

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

20 november 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992
voor wat betreft de aanpassing
van de voorwaarden om in aanmerking
te komen voor vermindering
bij pensioensparen en langetermijnsparen**

**Advies van de Raad van State
Nr. 78.291/3 van 13 november 2025**

*Zie:*Doc 56 **0969/ (2024/2025):**

001: Wetsvoorstel van de heer van den Heuvel c.s.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

20 novembre 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts
sur les revenus 1992 en ce qui concerne
la modification des conditions pour pouvoir
bénéficier d'une réduction d'impôt
dans le cadre de l'épargne-pension
ou de l'épargne à long terme**

**Avis du Conseil d'État
N° 78.291/3 du 13 novembre 2025**

*Voir:*Doc 56 **0969/ (2024/2025):**

001: Proposition de loi de M. van den Heuvel et consorts.

02481

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Op 3 oktober 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een wetsvoorstel 'tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 voor wat betreft de aanpassing van de voorwaarden om in aanmerking te komen voor vermindering bij pensioensparen en langetermijnsparen' (*Parl. St. Kamer 2024-2025, nr. 56-969/1*).

Het voorstel is door de derde kamer onderzocht op 28 oktober 2025. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Yves DEPOORTER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Allan MAGEROTTE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Elly VAN DE VELDE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 november 2025.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET WETSVOORSTEL

2. Zoals uit het opschrift ervan blijkt, strekt het om advies voorgelegde wetsvoorstel tot wijziging van een voorwaarde om in aanmerking te komen voor de belastingvermindering bij het langetermijnsparen en het pensioensparen, zoals vervat in artikel 145/4, 1°, b), respectievelijk artikel 145/9, eerste lid, 1°, a), van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna: WIB 92). Meer bepaald beoogt het wetsvoorstel de in die bepalingen vervatte leeftijdsgrens van de belastingplichtige van 65 jaar voor het aangaan van het desbetreffende verzekeringscontract of het openen van de bedoelde spaarrekening, in lijn te brengen met de verhoogde wettelijke pensioenleeftijd van 66 jaar vanaf 2025 en 67 jaar vanaf 2030, zoals ingevoerd bij artikel 2, 5), van de wet van 10 augustus 2015 'tot verhoging van de wettelijke leeftijd voor het rustpensioen en tot wijziging van de voorwaarden voor de toegang tot het vervroegd pensioen en de minimumleeftijd van het overlevingspensioen' (artikelen 2 en 3 van het wetsvoorstel).

In artikel 4 wordt bepaald dat de aan te nemen wet van toepassing is vanaf aanslagjaar 2026 voor de leeftijdsgrens

¹ Aangezien het om een wetsvoorstel gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Le 3 octobre 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi 'modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne la modification des conditions pour pouvoir bénéficier d'une réduction d'impôt dans le cadre de l'épargne-pension ou de l'épargne à long terme' (*Doc. parl., Chambre, 2024-2025, n° 56-969/1*).

La proposition a été examinée par la troisième chambre le 28 octobre 2025. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Elly VAN DE VELDE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Yves DEPOORTER, greffier.

Le rapport a été présenté par Allan MAGEROTTE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Elly VAN DE VELDE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 novembre 2025.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE LA PROPOSITION DE LOI

2. Ainsi qu'il ressort de son intitulé, la proposition de loi soumise pour avis a pour objet de modifier une condition pour pouvoir bénéficier de la réduction d'impôt dans le cadre de l'épargne à long terme et de l'épargne-pension, visée respectivement à l'article 145/4, 1°, b), et à l'article 145/9, alinéa 1^{er}, 1°, a), du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après: CIR 92). Plus précisément, la proposition de loi vise à conformer la limite d'âge du contribuable de 65 ans, contenue dans ces dispositions, pour souscrire le contrat d'assurance concerné ou pour ouvrir le compte-épargne visé, à l'âge légal de la pension relevé à 66 ans à partir de 2025 et à 67 ans à partir de 2030, tel qu'il a été instauré par l'article 2, 5°), de la loi du 10 août 2015 'visant à relever l'âge légal de la pension de retraite et portant modification des conditions d'accès à la pension de retraite anticipée et de l'âge minimum de la pension de survie' (articles 2 et 3 de la proposition de loi).

L'article 4 dispose que la loi dont l'adoption est envisagée est applicable à partir de l'exercice d'imposition 2026 pour la

¹ S'agissant d'une proposition de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

van 66 jaar en vanaf aanslagjaar 2031 voor de leeftijdsgrens van 67 jaar.

ALGEMENE OPMERKINGEN

3. De tekst van het om advies voorgelegde wetsvoorstel is niet in overeenstemming met de toelichting erbij. Dat blijkt onder meer uit het volgende:

allereerst verwijst de toelichting bij de artikelen naar de bespreking van “Art. 2, 1° en 2°” en “Art. 2, 3° en 4°” van het wetsvoorstel, terwijl het wetsvoorstel een artikel 2, 1° en 2°, een artikel 3, 1° en 2°, en een artikel 4 omvat;

in de toelichting bij “Art. 2, 1° en 2°” wordt voorts het volgende opgemerkt: “Alsook dat vanaf 2025 de voordelen van het contract bedongen zijn vanaf 66 jaar en vanaf 2030 vanaf 67 jaar”, welke passage betrekking heeft op artikel 145/4, 2°, a), van het WIB 92, terwijl in artikel 2 van het wetsvoorstel enkel de leeftijdsgrens voor het aangaan van het verzekeringscontract als voorwaarde om in aanmerking te komen voor een belastingvermindering wordt gewijzigd, hetgeen een aanpassing is van artikel 145/4, 1°, b), van het WIB 92;

daarnaast wordt in de toelichting bij “Art. 2, 3° en 4°” bepaald dat “[d]e vermindering [niet meer] wordt (...) verleend in het jaar waarin de belastingplichtige vanaf 2025 de leeftijd van 66 jaar en vanaf 2030 de leeftijd van 67 jaar heeft bereikt”. Die regeling ligt evenwel vervat in artikel 145/9, tweede lid, van het WIB 92, terwijl artikel 3 van het wetsvoorstel artikel 145/9, eerste lid, 1°, a), van het WIB 92 beoogt te wijzigen.

Gewezen op de voormelde discrepanties tussen de tekst van het wetsvoorstel en de toelichting erbij, en gevraagd om de strekking van het wetsvoorstel in het licht hiervan te verduidelijken, antwoordde de gemachtigde:

“De tekst van het meegedeelde voorstel (DOC 56 0969/1) is inderdaad niet in overeenstemming met de toelichting ervan. Wij zullen dit amenderen opdat dit aangepast wordt.

Het is verder de bedoeling dat artikel 145°, tweede lid, van het WIB 92 en artikel 145⁴, 2°, a) ook worden gewijzigd. Wij zullen het wetsvoorstel amenderen opdat dit aangepast wordt.”

Gelet op wat voorafgaat, merkt de Raad van State op dat het ook aan parlementsleden toekomt om ervoor te zorgen dat een door hen ingediend wetsvoorstel correct is opgesteld en dat minstens de tekst van het wetsvoorstel overeenstemt met de toelichting erbij.

Bijgevolg moet ofwel een nieuw wetsvoorstel met overeenstemmende toelichting worden ingediend, ofwel moet bij de verdere parlementaire bespreking van het voorliggende wetsvoorstel het grondig worden geamendeerd. Zonder amendering kan het wetsvoorstel in zijn huidige vorm geen doorgang vinden.

limite d'âge de 66 ans et à partir de l'exercice d'imposition 2031 pour la limite d'âge de 67 ans.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

3. Le texte de la proposition de loi soumise pour avis ne correspond pas aux développements de cette dernière. Cela ressort, entre autres, de ce qui suit:

tout d'abord, le commentaire des articles vise l'examen de l'“Art. 2, 1° et 2°” et de l'“Art. 2, 3° et 4°” de la proposition de loi, alors que celle-ci contient un article 2, 1° et 2°, un article 3, 1° et 2°, et un article 4;

en outre, le commentaire consacré à l'“Art. 2, 1° et 2°” observe ce qui suit: “De même, à partir de 2025, les avantages du contrat devront avoir été stipulés à partir de l'âge de 66 ans et, à partir de 2030, ils devront l'avoir été à partir de l'âge de 67 ans”, passage qui concerne l'article 145/4, 2°, a), du CIR 92, alors que l'article 2 de la proposition de loi modifie uniquement la limite d'âge pour souscrire le contrat d'assurance en tant que condition permettant de bénéficier d'une réduction d'impôt, ce qui constitue une adaptation de l'article 145/4, 1°, b), du CIR 92;

par ailleurs, le commentaire consacré à l'“Art. 2, 3° et 4°” indique qu'“[à] partir de 2025, la réduction ne sera plus accordée à partir de l'année au cours de laquelle le contribuable atteint l'âge de 66 ans. À partir de 2030, elle ne sera plus accordée à partir de l'année au cours de laquelle le contribuable atteint l'âge de 67 ans”. Ce dispositif est toutefois inscrit à l'article 145/9, alinéa 2, du CIR 92, alors que l'article 3 de la proposition de loi vise à modifier l'article 145/9, alinéa 1^{er}, 1°, a), du CIR 92.

Son attention ayant été attirée sur les discordances précitées entre le texte de la proposition de loi et les développements de cette dernière, et invité à préciser la portée de la proposition de loi à la lumière de ce qui précède, le délégué a donné la réponse suivante:

“De tekst van het meegedeelde voorstel (DOC 56 0969/1) is inderdaad niet in overeenstemming met de toelichting ervan. Wij zullen dit amenderen opdat dit aangepast wordt.

Het is verder de bedoeling dat artikel 145°, tweede lid, van het WIB 92 en artikel 145⁴, 2°, a) ook worden gewijzigd. Wij zullen het wetsvoorstel amenderen opdat dit aangepast wordt.”

Compte tenu de ce qui précède, le Conseil d'État observe qu'il appartient également aux membres du Parlement de veiller à ce que la proposition de loi qu'ils déposent soit correctement rédigée et qu'à tout le moins le texte de la proposition de loi corresponde aux développements de cette dernière.

Par conséquent, soit une nouvelle proposition de loi accompagnée des développements correspondants devra être introduite, soit la proposition de loi à l'examen devra être amendée en profondeur dans le cadre des travaux préparatoires ultérieurs. Sans amendements, la proposition de loi ne peut se concrétiser dans sa forme actuelle.

Daarbij moet ook het opschrift van het wetsvoorstel in overeenstemming worden gebracht met de draagwijdte ervan.

4. De inleidende zin van de artikelen 2 en 3 van het wetsvoorstel moet worden aangevuld met de wetshistoriek van de te wijzigen bepalingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 4

5. Artikel 4 van het wetsvoorstel bepaalt dat de vervanging van de leeftijdsgrens van 65 jaar door de leeftijdsgrens van 66 jaar, zoals vervat in de artikelen 2, 1°, en 3, 1°, van het wetsvoorstel, van toepassing is vanaf aanslagjaar 2026 (zijnde inkomstenjaar 2025), en dat de leeftijdsgrens van 67 jaar, zoals vervat in de artikelen 2, 2°, en 3, 2°, van het wetsvoorstel, van toepassing is vanaf aanslagjaar 2031 (zijnde inkomstenjaar 2030).

Zoals reeds vermeld, beoogt de voorgestelde regeling de voorwaarde van de leeftijdsgrens voor het aangaan van het desbetreffende verzekeringscontract of het openen van de bedoelde spaarrekening om te kunnen genieten van de belastingvermindering voor pensioensparen en langetermijnsparen, zijnde de leeftijd van 65 jaar, in lijn te brengen met de verhoogde wettelijke pensioenleeftijd van 66 jaar respectievelijk 67 jaar, zoals ingevoerd bij artikel 2, 5), van de wet van 10 augustus 2015. Die bepaling heeft artikel 46, § 3, van de wet van 15 mei 1984 'houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen' vervangen en heeft de leeftijd van 65 jaar voor de wettelijke pensioenleeftijd gebracht op "1°) 66 jaar indien het pensioen ingaat tussen 1 februari 2025 en 31 januari 2030; 2°) 67 jaar indien het pensioen ingaat vanaf 1 februari 2030".

De aanvangsdatum van aanslagjaar 2026, die in de regel vastligt op 1 januari 2025, stemt evenwel niet overeen met de datum van 1 februari 2025 vanaf wanneer de wettelijke pensioenleeftijd 66 jaar bedraagt. Hetzelfde geldt voor aanslagjaar 2031 dat in de regel aanvangt op 1 januari 2030, terwijl de wettelijke pensioenleeftijd van 67 jaar pas geldt voor wiens pensioen vanaf 1 februari 2030 ingaat. In artikel 4 van het wetsvoorstel wordt voor de toepassing van de voorgestelde regeling evenwel enkel verwezen naar de periode van de aanslagjaren 2026 en 2031.

Gelet op het voorgaande, kunnen, ingevolge het voorgestelde artikel 4, eerste lid, belastingplichtigen voor wie het pensioen uiterlijk ingaat op 1 januari 2025 op de wettelijke pensioenleeftijd van 65 jaar alsnog voor het aanslagjaar 2026 genieten van de belastingvermindering voor het langetermijnsparen of het pensioensparen, aangezien het verzekeringscontract of de spaarrekening is aangegaan of geopend voor het bereiken van de leeftijd van 66 jaar. Wil die situatie zich nog kunnen voordoen, zal de aan te nemen wet nog in 2025 moeten worden bekendgemaakt.

Diezelfde redenering kan evenwel ook worden gemaakt voor belastingplichtigen wier pensioen uiterlijk ingaat op 1 januari

À cet égard, l'intitulé de la proposition de loi doit également être mis en conformité avec la portée de celle-ci.

4. La phrase liminaire des articles 2 et 3 de la proposition de loi doit être complétée par l'historique des dispositions à modifier.

EXAMEN DU TEXTE

Article 4

5. L'article 4 de la proposition de loi dispose que le remplacement de la limite d'âge de 65 ans par la limite d'âge de 66 ans, inscrite aux articles 2, 1°, et 3, 1°, de la proposition de loi, est applicable à partir de l'exercice d'imposition 2026 (à savoir l'année de revenus 2025), et que la limite d'âge de 67 ans, mentionnée aux articles 2, 2°, et 3, 2°, de la proposition de loi, est applicable à partir de l'exercice d'imposition 2031 (à savoir l'année de revenus 2030).

Ainsi qu'il a déjà été mentionné, le régime proposé vise à conformer la condition de la limite d'âge pour souscrire le contrat d'assurance concerné ou pour ouvrir le compte-épargne visé afin de pouvoir bénéficier de la réduction d'impôt dans le cadre de l'épargne-pension ou de l'épargne à long terme, à savoir l'âge de 65 ans, à l'âge légal de la pension relevé à 66 ans, respectivement 67 ans, tel qu'il a été instauré par l'article 2, 5°), de la loi du 10 août 2015. Cette disposition a remplacé l'article 46, § 3, de la loi du 15 mai 1984 'portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions' et a porté l'âge de 65 ans pour l'âge légal de la pension à "1°) 66 ans si la pension prend cours entre le 1^{er} février 2025 et le 31 janvier 2030; 2°) 67 ans si la pension prend cours à partir du 1^{er} février 2030".

La date de prise d'effet de l'exercice d'imposition 2026, qui est en principe fixée au 1^{er} janvier 2025, ne correspond toutefois pas à la date du 1^{er} février 2025 à partir de laquelle l'âge légal de la pension est fixé à 66 ans. Il en va de même pour l'exercice d'imposition 2031, qui débute en principe le 1^{er} janvier 2030, alors que l'âge légal de la pension de 67 ans ne s'applique qu'aux personnes dont la pension prend cours à partir du 1^{er} février 2030. L'article 4 de la proposition de loi fait toutefois uniquement référence à la période des exercices d'imposition 2026 et 2031 pour l'application du régime proposé.

Compte tenu de ce qui précède, en vertu de l'article 4, alinéa 1^{er}, proposé, les contribuables dont la pension prend cours au plus tard le 1^{er} janvier 2025 à l'âge légal de la retraite de 65 ans peuvent encore bénéficier, pour l'exercice d'imposition 2026, de la réduction d'impôt dans le cadre de l'épargne à long terme ou de l'épargne-pension, dès lors qu'ils ont souscrit le contrat d'assurance ou ouvert le compte-épargne avant d'avoir atteint l'âge de 66 ans. Pour que cette situation puisse encore se présenter, la loi dont l'adoption est envisagée devra encore être publiée en 2025.

Ce même raisonnement peut toutefois également s'appliquer aux contribuables dont la pension prendra cours au plus tard

2030 op de dan geldende wettelijke pensioenleeftijd van 66 jaar. Ook zij kunnen, gelet op de voorgestelde temporele regeling van artikel 4, tweede lid, voor het aanslagjaar 2031 alsnog de beoogde belastingvermindering genieten.

Het valt niet in te zien hoe in het licht van het gelijkheidsbeginsel te verantwoorden valt dat belastingplichtigen wier pensioen uiterlijk ingaat op 1 januari 2030 op de wettelijke pensioenleeftijd van 66 jaar voor het aanslagjaar 2031 de belastingvermindering voor langetermijnsparen en pensioensparen nog kunnen genieten, terwijl de nieuwe regeling voor dat aanslagjaar de belastingplichtigen op het oog lijkt te hebben die evenzeer de leeftijd van 66 jaar hebben bereikt maar wier pensioen nog niet is ingegaan omwille van de verhoogde wettelijke pensioenleeftijd van 67 jaar vanaf 1 februari 2030.

De gevolgen van de voorgestelde temporele regeling, die zuiver worden gekoppeld aan het aanslagjaar, zijn aldus in strijd met het opzet van het wetsvoorstel om de voorwaarde voor de belastingvermindering voor het langetermijnsparen en het pensioensparen te koppelen aan de wettelijke pensioenleeftijd.

Bij de verdere parlementaire bespreking van artikel 4 van het wetsvoorstel dient dan ook de toepassing van de aan te nemen wet beter te worden afgestemd op de inwerkingtreding van de verhoogde wettelijke pensioenleeftijd. Daartoe kan bijvoorbeeld het eerste lid van artikel 4 worden aangevuld met de zinsnede "op belastingplichtigen voor wie het pensioen ingaat vanaf 1 februari 2025". Het tweede lid van artikel 4 kan dan worden aangevuld met een soortgelijke zinsnede die preciseert dat de voorgestelde regeling van toepassing is op belastingplichtigen voor wie het pensioen ingaat vanaf 1 februari 2030.

le 1^{er} janvier 2030 à l'âge légal de la pension de 66 ans alors en vigueur. Compte tenu du régime temporel que l'article 4, alinéa 2, propose pour l'exercice d'imposition 2031, ces personnes également pourront encore bénéficier de la réduction d'impôt visée.

On n'aperçoit pas comment il peut se justifier, à la lumière du principe d'égalité, que les contribuables dont la pension prend cours au plus tard le 1^{er} janvier 2030 à l'âge légal de la pension de 66 ans, puissent encore bénéficier pour l'exercice d'imposition 2031 de la réduction d'impôt pour l'épargne à long terme et l'épargne-pension, alors que le nouveau régime applicable à cet exercice d'imposition semble viser les contribuables qui ont également atteint l'âge de 66 ans, mais dont la pension n'a pas encore pris cours en raison du relèvement de l'âge légal de la pension à 67 ans à partir du 1^{er} février 2030.

Les effets du régime temporel proposé, qui sont purement liés à l'exercice d'imposition, sont donc contraires à l'économie de la proposition de loi qui consiste à lier la condition d'octroi de la réduction d'impôt pour l'épargne à long terme et l'épargne-pension à l'âge légal de la pension.

Lors des travaux préparatoires ultérieurs de l'article 4 de la proposition de loi, l'application de la loi à adopter devra dès lors être mieux alignée sur l'entrée en vigueur de l'âge légal de la pension relevé. Dans cette optique, on pourrait par exemple compléter l'alinéa 1^{er} de l'article 4 par le segment de phrase "aux contribuables dont la pension prend cours à partir du 1^{er} février 2025". L'alinéa 2 de l'article 4 pourrait alors être complété par un segment de phrase analogue précisant que le régime proposé est applicable aux contribuables dont la pension prend cours à partir du 1^{er} février 2030.

De griffier,

Yves DEPOORTER

De voorzitter,

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

Le greffier,

Yves DEPOORTER

Le président,

Jeroen VAN NIEUWENHOVE