

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 september 2025

25 septembre 2025

**JAARVERSLAG 2025
VAN DE BIJZONDERE EVALUATOR
VAN DE BELGISCHE ONTWIKKELINGS-
SAMENWERKING**

Gedachtewisseling

**RAPPORT ANNUEL 2025
DE L'ÉVALUATRICE SPÉCIALE
DE LA COOPÉRATION BELGE
AU DÉVELOPPEMENT**

Échange de vues

Verslag

Rapport

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
mevrouw **Charlotte Deborsu**

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
Mme **Charlotte Deborsu**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting van de bijzondere evaluator van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking	3
II. Vragen en opmerkingen van de leden	10
III. Antwoorden van de bijzondere evaluator van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking	17
IV. Replieken	

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif de l'évaluatrice spéciale de la coopération belge au développement	3
II. Questions et observations des membres	10
III. Réponses de l'évaluatrice spéciale de la coopération belge au développement	17
IV. Répliques	

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Els Van Hoof

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Kathleen Depoorter, Darya Safai
VB	Britt Huybrechts, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Charlotte Deborsu
PS	Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Ayse Yigit
Les Engagés	Pierre Kompany, Benoît Lutgen
Vooruit	Annick Lambrecht
cd&v	Els Van Hoof
Ecolo-Groen	Rajae Maouane
Open Vld	Alexander De Croo

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Michael Freilich, Koen Metsu, Wim Van der Donckt
Annick Ponthier, Werner Somers, Wouter Vermeersch
Daniel Bacquellaine, Hervé Cornillie, Mathieu Michel
Hugues Bayet, Philippe Courard, Ludivine Dedonder
Natalie Eggermont, Peter Mertens, Robin Tonnaux
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Carmen Ramlot
Achraf El Yakhoulfi, Fatima Lamarti
Leentje Grillaert, Sammy Mahdi
Staf Aerts, Tinne Van der Straeten
Paul Van Tigchelt, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het jaarverslag 2025 van de bijzondere evaluator van de Belgische ontwikkelings-samenwerking besproken tijdens haar vergadering van 24 juni 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE BIJZONDERE EVALUATOR VAN DE BELGISCHE ONTWIKKELINGS- SAMENWERKING

Mevrouw Cécilia De Decker, bijzondere evaluator van de Belgische ontwikkelingssamenwerking, herinnert eraan dat zij de vorige keer dat zij voor deze commissie verscheen een memorandum had voorgesteld met een samenvatting van vijf jaar evaluatie. Vervolgens lichtte zij toe hoe in de waardeketens rekening wordt gehouden met waardig werk en introduceerde zij haar evaluatie van de maatregelen van de samenwerking in fragiele contexten. Die evaluatie werd in de tussentijd verspreid, waarna de verschillende actoren hebben gereageerd in een poging een gecoördineerd en gemeenschappelijk antwoord te bieden. Die antwoorden, alsook die van Enabel en van de DGD, zijn opgenomen in voormeld jaarverslag en staan op de website van de Dienst Bijzondere Evaluatie (DBE).

Fragiliteit is een essentieel thema, dat soms wordt beschouwd als het DNA van de Belgische ontwikkelings-samenwerking en de rode draad vormt van het recentste jaarverslag van de bijzondere evaluatie. Fragiliteit is multidimensionaal en heeft economische, milieu-, politieke, veiligheids-, sociale en menselijke aspecten.

OESO-rapport

Om de context te schetsen, verwijst mevrouw De Decker naar het OESO-rapport *States of Fragility 2025*.¹ Dat rapport stelt dat fragiliteit de combinatie is van blootstelling aan risico's en van de gebrekkige capaciteit van een staat, systeem of gemeenschap om die risico's te beheersen, weg te werken of te temperen. In het rapport worden 177 contexten tegen het licht gehouden, waarvan er 61 een hoge of extreme mate van fragiliteit vertonen. Van die laatste gaan er 24 gepaard met een gewapend conflict en bevinden er zich 10 in staat van oorlog. Twee miljard mensen leven in een dergelijke context van hoge of extreme fragiliteit, zijnde een kwart van de wereldbevolking, en 72 % van hen leeft in extreme armoede. Overigens kunnen zich volgens de OESO momenteel

¹ OECD (2025), *States of Fragility 2025*, OECD Publishing, Parijs, <https://doi.org/10.1787/81.982.370-en>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le rapport annuel 2025 de l'évaluatrice spéciale de la coopération belge au développement au cours de sa réunion du 24 juin 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'ÉVALUATRICE SPÉCIALE DE LA COOPÉRATION BELGE AU DÉVELOPPEMENT

Mme Cécilia De Decker, évaluatrice spéciale de la coopération belge au développement, rappelle que lors de sa dernière intervention dans cette commission, elle avait présenté un memorandum qui synthétisait 5 années d'évaluation. Elle avait ensuite donné une présentation sur la prise en compte du travail décent dans les chaînes de valeurs, et introduit son évaluation relative aux réponses de la coopération dans les contextes fragiles. Cette évaluation a entretemps été diffusée et les différents acteurs concernés y ont réagi, en tentant d'offrir une réponse coordonnée et commune. Ces réponses, ainsi que celles d'Enabel et de la DGD, sont reprises dans le rapport en question, ainsi que sur le site web du service de l'Évaluation spéciale (SES).

La fragilité est un thème essentiel, qui est parfois considéré comme l'ADN de la coopération belge au développement et constitue le fil rouge du dernier rapport de l'évaluation spéciale. Elle est multidimensionnelle et combine des aspects économiques, environnementaux, politiques, sécuritaires, sociaux et humains.

Rapport de l'OCDE

Pour définir le contexte, Mme De Decker se réfère à un rapport de l'OCDE datant de 2025 sur les états de fragilité.¹ Ce rapport indique que la fragilité est la conjonction d'une exposition à des risques et d'une capacité insuffisante d'un État, d'un système ou d'une communauté à gérer, absorber ou atténuer ces risques. 177 contextes y sont analysés, et 61 d'entre eux présentent un degré élevé ou extrême de fragilité. Parmi ces derniers, 24 sont en proie à un conflit armé et 10 se trouvent en état de guerre. 2 milliards de personnes vivent dans ces contextes à degré élevé ou extrême de fragilité, soit un quart de la population mondiale, et 72 % de cette population vit dans des conditions d'extrême pauvreté. Il est à noter que pour l'OCDE, à

¹ OCDE (2025), *États de fragilité 2025*, Éditions OCDE, Paris, <https://doi.org/10.1787/3797ea0f-fr>

in alle contexten perioden van fragiliteit op kleine of grotere schaal voordoen.

Het eerste wat dat OESO-rapport ons leert, is de opvallende verscheidenheid aan fragiliteitsprofielen. In de categorie extreme fragiliteit hebben bijvoorbeeld Soedan, Jemen, Afghanistan en Somalië elk een unieke combinatie van risico's en veerkracht. Ten tweede wordt in het rapport vastgesteld dat de steun voor preventie afneemt als gevolg van de geopolitieke concurrentie, de wedloop om energiezekerheid, de stijging van de schuld en een toegenomen bereidheid tot geweld in al zijn vormen. Dergelijke conflicten komen het vaakst voor in de contexten die het meest blootstaan aan fragiliteit, namelijk het Grote Merengebied, de Sahel en West-Afrika. Mevrouw De Decker merkt op dat die regio's gedeeltelijk aan bod komen in haar evaluatie. Met betrekking tot Soedan benadrukt het OESO-rapport ook de noodzaak van preventieve actie tegen geweld, tegen een achtergrond waarin de middelen ter ondersteuning van vrede en conflictpreventie het laagste niveau sinds 2004 hebben bereikt.

Bovendien wordt fragiliteit uitgebuit ten behoeve van geopolitieke voordelen en economisch gewin. Statelijke en niet-statelijke actoren zien risico- en veerkrachtbronnen niet als aan te pakken uitdagingen, maar als situaties die moeten worden geoptimaliseerd en geëxploiteerd, als onderdeel van lokale en mondiale strategieën. Dat is bijvoorbeeld het geval in Mali en Niger, partnerlanden van de Belgische samenwerking.

In contexten die aan een hoge of extreme mate van fragiliteit worden blootgesteld, is ook de economische toestand een bepalende factor. Rond 2015 stakte de inhaalbeweging van de inkomens ten opzichte van de geavanceerde economieën. Na de COVID-19-pandemie kwam het tot een negatieve groei in de extreem fragiele contexten, en tot een groei van ongeveer 2 % in de zeer fragiele contexten.

De spreekster wijst er vervolgens op dat zowel haar evaluatie als het OESO-rapport de klemtoon legt op de jongeren. Jongeren beschikken over politiek actorschap. Maar in contexten van hoge of extreme fragiliteit moet worden gekozen voor aangepaste kanalen en regels om de dialoog met jongeren aan te gaan. Mogelijkerwijze zijn de initiatieven om hun deelname op korte termijn te garanderen ondoeltreffend. Zulks is met name het geval wanneer andere actoren met concrete stimuli komen om illegaal te migreren, zich bij een militie of georganiseerde criminele groep aan te sluiten of namens een politieke entiteit een destabiliserende rol te spelen. Mevrouw De Decker is dan ook van oordeel dat het voor een doeltreffende ondersteuning van ontwikkeling en

l'heure actuelle, tous les contextes peuvent connaître des périodes de fragilité à plus ou moins grande échelle.

Un premier enseignement de ce rapport de l'OCDE est la diversité frappante des profils de fragilité. Dans la catégorie de fragilité extrême, par exemple, le Soudan, le Yémen, l'Afghanistan et la Somalie présentent chacun une combinaison unique en termes de risques et de résilience. Deuxièmement, le rapport observe une diminution du soutien à la prévention, sous l'effet de la concurrence géopolitique, de la course à la sécurité énergétique, de l'augmentation de la dette et d'une volonté accrue de recourir à la violence sous toutes ses formes. Ce type de conflit se concentre dans les contextes qui sont le plus exposés à la fragilité, notamment la région des Grands Lacs, le Sahel et l'Afrique de l'Ouest. Mme De Decker fait remarquer que ces régions sont en partie abordées dans son évaluation. À propos du Soudan, le rapport de l'OCDE met aussi l'accent sur la nécessité d'une action préventive contre la violence, dans un contexte où les ressources à l'appui de la paix et de la prévention des conflits sont à leur plus bas niveau depuis 2004.

Par ailleurs, la fragilité est instrumentalisée à des fins d'avantage géopolitique et de gains économiques. Les acteurs étatiques et non étatiques analysent des sources de risque et de résilience, non pas en tant que défis à relever, mais en tant que situations à optimiser et à exploiter, dans le cadre de stratégies locales et mondiales. C'est le cas par exemple au Mali et au Niger, qui sont des pays partenaires de la coopération belge.

Dans les contextes qui sont exposés à un degré élevé ou extrême de fragilité, la situation économique est également un élément déterminant. Les revenus ont cessé de rattraper ceux des économies avancées aux alentours de 2015. Après la pandémie de COVID-19, ils ont amorcé une croissance négative dans les contextes extrêmement fragiles, et enregistré une croissance d'environ 2 % dans les contextes très fragiles.

L'intervenante indique ensuite que tant son évaluation que le rapport de l'OCDE mettent l'accent sur la jeunesse. Les jeunes ont la capacité d'agir au niveau politique. Mais dans les contextes caractérisés par une fragilité élevée ou extrême, les voies et modalités choisies pour nouer le dialogue avec les jeunes doivent évoluer. Les initiatives visant à assurer leur participation à court terme peuvent être inefficaces. C'est notamment le cas lorsque d'autres acteurs proposent des incitations concrètes à migrer illégalement, à rejoindre des milices ou des groupes criminels organisés, ou à jouer un rôle destabilisateur pour le compte d'une entité politique. Mme De Decker estime dès lors que pour appuyer efficacement le développement et la prévention des

conflictpreventie nodig is positieve, aantrekkelijke en competitieve trajecten voor jongeren aan te moedigen.

Een en ander neemt niet weg dat er nog vooruitgang mogelijk is in extreem fragiele contexten, op voorwaarde dat het engagement wordt gehandhaafd. Zo zijn er in Irak en Somalië positieve tekenen van geleidelijke transformatie te zien, dankzij duurzaam engagement voor humanitaire actie, ontwikkeling en vrede.

Veel extreem fragiele contexten hebben echter nog steeds te kampen met aanhoudende ontwikkelingsachterstand, grote armoede en een politiek vacuüm. Die toestand heeft geopolitieke gevolgen. Nationale en internationale spelers staan tegenover elkaar en aarzelen vaak niet hun invloed en modellen te doen gelden met het oog op kortetermijnwinsten, of het nu gaat om transacties, winningsactiviteiten of een loutere bediening van de elite. Daarom is engagement zo belangrijk.

Het rapport formuleert een aantal aanbevelingen voor actie.

Versterking van de nationale governance

Vooreerst moet ontwikkelingssamenwerking haar nut als instrument om de nationale governance te versterken opnieuw kracht bijzetten. In 2022 en 2023 was het aandeel van de officiële ontwikkelingshulp (ODA) in de contexten met hoge of extreme fragiliteit in geen twintig jaar zo laag geweest. In dergelijke contexten is de aanpak risicomijdend en worden bepaalde donoren afgeschrikt. Officiële ontwikkelingshulp – op zichzelf staand of als onderdeel van het buitenlandbeleid – is evenwel zeer belangrijk voor de internationale governance, des te meer met de huidige verschuiving in de geopolitieke machtsverhoudingen. Om beter te kunnen concurreren, dient men bedachtzamer te zijn bij het aangaan van samenwerking. Niet alleen is het zaak een antwoord te bieden op de aan fragiliteit inherente risico's, ook moeten specifieke middelen worden uitgerold voor meer veerkracht op lange termijn.

Conflictpreventie

Vervolgens is het vanuit geopolitiek oogpunt en ten behoeve van de menselijke veiligheid noodzakelijk om conflicten te voorkomen. Er gaan almaar minder middelen, met name via de multilaterale instellingen, naar maatregelen die rechtstreeks op conflictpreventie zijn gericht. Daardoor komt er niet alleen te veel druk te liggen op de defensie- en veiligheidsinstrumenten, maar ontstaat er een voedingsbodem voor geweld voor politieke

conflits, il y a lieu de favoriser des trajectoires positives, attractives et compétitives pour les jeunes.

Ceci étant, des progrès sont possibles dans les contextes qui présentent des niveaux extrêmes de fragilité, à condition de maintenir l'engagement. Des signes positifs de transformation progressive ont ainsi été observés en Irak et en Somalie, grâce à un engagement durable en termes d'action humanitaire, de développement et de recherche de la paix.

Toutefois, de nombreux contextes présentant une fragilité extrême continuent de souffrir de retards persistants en matière de développement, de niveaux élevés de pauvreté et de vacances politiques. Cette situation a des conséquences sur le plan géopolitique. Les acteurs en concurrence, d'envergure nationale et internationale, sont souvent prompts à asseoir leur influence et leur modèle en vue d'obtenir des gains à court terme, que ce soit dans le cadre de transactions, d'activités extractives ou au seul profit des élites. Il est donc essentiel de maintenir l'engagement.

Le rapport formule une série de recommandations d'actions.

Renforcer la gouvernance nationale

Tout d'abord, la coopération au développement doit réaffirmer son utilité en tant qu'instrument de gouvernance nationale. En 2022 et 2023, la part de l'aide publique au développement (APD) dans les contextes qui présentent un degré élevé ou extrême de fragilité était à son niveau le plus bas en 20 ans. Dans de tels contextes, l'approche est réfractaire aux risques et décourage certains bailleurs. L'APD, qu'elle soit fournie de manière indépendante ou en tant que composante de la politique extérieure, est cependant essentielle à la gouvernance internationale, d'autant plus que l'environnement géopolitique actuel est marqué par une réorientation des rapports de force. Pour être plus compétitif, il est nécessaire d'être plus avisé dans la mise en place de la coopération. Il s'agit non seulement de répondre aux risques associés à la fragilité, mais aussi de mettre en œuvre des moyens spécifiques pour renforcer la résilience à long terme.

Prévenir les conflits

Ensuite, la prévention des conflits est une nécessité géopolitique et de sécurité humaine. Les ressources allouées aux mesures visant directement la prévention des conflits, en particulier via les institutions multilatérales, sont de plus en plus minces. Cette situation fait peser une charge excessive sur les instruments de défense et de sécurité, tout en encourageant le recours à la violence à des fins politiques et économiques, notamment

en economische doeleinden, vooral in contexten waar de instellingen niet veerkrachtig genoeg zijn. Mevrouw De Decker verwijst in dat verband naar een grafiek in het jaarverslag die het onevenwicht tussen de uitgaven voor defensie en die voor ontwikkelingshulp aantoonst. Het bedrag voor ODA valt zeer mager uit in vergelijking met dat voor defensie.

Andere invulling van partnerschap

Inclusiviteit alleen is niet genoeg. Er moet worden nagedacht over een andere invulling van de partnerschappen. De bevolking van de donorlanden trekt het nut van ontwikkelingssamenwerking steeds meer in twijfel. De landen met hoge of extreme fragiliteit eisen van hun kant dan weer een gelijk spelveld inzake handel, investeringen, veiligheid, energie en migratie. Het idee is aan te sturen op partnerschappen met wederzijdse verantwoordingsplicht, die onontbeerlijk zullen zijn om zich aan de almaar competitievere aard van ontwikkelingssamenwerking aan te passen.

Inzicht in fragiliteit

Tot slot geldt in een snel veranderende wereld dat een doelmatige strategie afhangt van een goed begrip van fragiliteit. Analyse van fragiliteit kan licht werpen op de inspanningen om het ontwikkelings- en het buitenlandbeleid alsook de desbetreffende koers inzake ontwikkeling en veiligheid strategisch te stroomlijnen. Het komt erop aan onderzoek te doen naar de wisselwerkingen tussen risico en veerkracht en naar hoe ze op elkaar ingrijpen.

Belgische benadering van fragiliteit

Mevrouw De Decker licht toe dat de door haar dienst uitgevoerde evaluatie beoogde na te gaan in welke mate de Belgische beleidskaders en -instrumenten aangepast zijn aan fragiele omgevingen, en welke resultaten in die contexten werden gerealiseerd.

Deze landen werden onder de loep genomen: Mali, Niger, Burkina Faso, Guinee, Burundi en de DR Congo. Wat de methode betreft, ging het om een zowel formatieve als participatieve evaluatie, toegespitst op de Belgische actoren, namelijk DGD, Enabel, de ngo's, de diplomatie, defensie en de lokale partners.

De Belgische benadering van fragiliteit is niet nieuw. Ze bestaat al ruim tien jaar en is stevig verankerd in de wet van 2013. In 2013 werd over dit onderwerp een strategienota gepubliceerd², in 2015 werd een

dans les contextes où les institutions ne sont pas assez résilientes. Mme De Decker évoque à ce sujet un graphique repris dans le rapport, qui montre le déséquilibre entre les dépenses militaires et les dépenses d'aide au développement. L'APD est très maigre par rapport à ce qui est investi dans la défense.

Repenser les partenariats

Par ailleurs, être inclusif ne suffit pas. Il faut repenser les partenariats. Les populations des pays donateurs sont de plus en plus sceptiques quant à l'utilité de la coopération. De leur côté, les États caractérisés par une fragilité élevée ou extrême attendent des conditions plus équitables en matière commerciale, d'investissement, de sécurité, d'énergie et de migration. L'idée est d'encourager les partenariats placés sous le signe d'une redevabilité mutuelle, qui sont indispensables pour s'adapter à la nature de plus en plus concurrentielle de la coopération au développement dans ce contexte.

Comprendre la fragilité

Enfin, comprendre la fragilité est au cœur d'une stratégie efficace, dans un monde en pleine mutation. L'analyse de la fragilité permet d'éclairer les efforts d'harmonisation stratégique des politiques de développement et des politiques extérieures, ainsi que des orientations en termes de développement et de sécurité. L'enjeu est d'analyser les interactions entre risques et résilience, dans des dimensions entrecroisées.

Approche belge en matière de fragilité

Mme De Decker explique que l'objectif de l'évaluation menée par son service était d'analyser si les cadres politiques et instruments belges sont adaptés aux environnements fragiles, et quels résultats ont été produits dans ces contextes.

Elle cite ensuite les pays étudiés: le Mali, le Niger, le Burkina Faso et la Guinée, ainsi que le Burundi et la RD Congo. En termes de méthode, il était question d'une évaluation à la fois formative et participative, centrée sur les acteurs belges, à savoir la DGD, Enabel, les ONG, la diplomatie, la défense et les partenaires locaux.

L'approche belge en matière de fragilité n'est pas neuve. Elle est abordée depuis plus de 10 ans et est bien ancrée dans la loi de 2013. Une note stratégique a été publiée à ce sujet en 2013², un guide a été produit

² https://diplomatie.belgium.be/sites/default/files/2022-09/strategienota_fragiele_situaties.pdf

² https://diplomatie.belgium.be/sites/default/files/2022-09/note_strategique_situations_de_fragilite.pdf

leidraad opgesteld (*Guidance on fragility*)³ en er werd een analyse-instrument ontwikkeld (FRAME, *Fragility and Resilience Assessment Management Exercise*)⁴. Doorheen de programma's zijn daar nog instrumenten bijgekomen, met name de driedelige HDP-nexus (humanitaire hulp, ontwikkelingssamenwerking, vrede) en de 3D-benadering (*diplomacy, development, defence*). Tot slot werd in 2022 de strategienota *Comprehensive approach* gepubliceerd⁵.

Vervolgens laat mevrouw De Decker een grafiek zien die de evolutie van de Belgische ODA-uitgaven tussen 2011 en 2022 weergeeft. Ze benadrukt dat 11 van de 14 partnerlanden van België door het OESO-rapport⁶ van 2022 worden aangemerkt als zeer fragiel of extreem fragiel. Ze merkt tevens op dat slechts voor 20 % van de Belgische ODA-middelen duidelijk is naar welke specifieke landen ze gaan, aangezien veel financiële steunmiddelen bestemd zijn voor met name multinationale instellingen, die de bijdragen zelf herverdelen.

De eerste vaststelling is dat de officiële ontwikkelingshulp naar die zeer fragiele landen relatief stabiel blijft. Ook de verdeling per sector is vrij stabiel, afgezien van een kleine daling in de landbouw. Voor één gebied is er echter sprake van een echte daling: voor de sector "governance, middenveld en sociale dienstverlening" is de steun tussen 2012 en 2022 gehalveerd.

De evaluatie geeft aanleiding tot een reeks aanbevelingen, waarvan de spreekster de vijf belangrijkste aanhaalt.

Vooreerst wordt bij de analyse de context wel beter in rekening gebracht, maar de diepere oorzaken van fragiliteit verdienen nader onderzoek. Vervolgens dient men blijvend inspanningen te leveren voor een verdere verbetering van de flexibiliteit en het aanpassingsvermogen. Als derde aanbeveling dient de reeds bestaande territoriale langetermijnbenadering nog meer in te zetten op een geïntegreerde, multisectorale aanpak. Daarenboven moet nog meer steun uitgaan naar de driedelige HDP-nexus. Tot slot dient ook de momenteel afnemende ondersteuning van instellingen weer te worden opgewaarderd.

en 2015³ et un outil d'analyse a été développé, sous l'acronyme FRAME – pour *Fragility and Resilience Assessment Management Exercise*⁴. D'autres outils s'y sont ajoutés au fil des programmes, notamment l'approche triple nexus HDP (humanitaire-développement-paix) et l'approche 3D (*diplomacy, development, defence*). Enfin, une note stratégique "Approche globale" a été publiée en 2017⁵.

Mme De Decker affiche ensuite un graphique qui illustre l'évolution des dépenses de l'APD belge entre 2011 et 2022. Elle souligne que sur les 14 pays partenaires de la Belgique, 11 étaient reconnus comme en état de fragilité élevée ou extrême dans le rapport de l'OCDE de 2022⁶. L'intervenante fait également remarquer qu'on ne peut identifier les pays cibles que pour 20 % de l'APD belge, étant donné qu'une série d'appuis budgétaires sont destinés à des institutions, notamment multilatérales, qui elles-mêmes redistribuent les contributions.

Un premier constat est que l'APD dans ces pays à haut degré de fragilité demeure relativement stable. La répartition par secteur est elle aussi plutôt stable, en dehors d'une petite diminution dans le domaine de l'agriculture. Un des domaines affiche néanmoins une réelle diminution: l'appui au secteur "gouvernance, sociétés civiles et services sociaux" a été réduit de moitié entre 2012 et 2022.

L'évaluation aboutit à une série de recommandations, dont l'intervenante cite les cinq plus importantes.

Tout d'abord, l'analyse contextuelle s'est améliorée, mais les causes profondes de la fragilité devraient être davantage examinées. Ensuite, la flexibilité et les capacités d'adaptation ont elles aussi progressé, mais des efforts devraient encore être fournis à ce niveau. Par ailleurs, l'approche territoriale à long terme existe déjà mais devrait plus s'appuyer sur une vision intégrée et multisectorielle. En outre, l'appui au triple nexus HDP doit être davantage mis en pratique. Enfin, l'appui institutionnel est en baisse alors que cet aspect mériterait d'être revalorisé.

³ https://diplomatie.belgium.be/sites/default/files/2022-09/guidance_on_fragility.pdf

⁴ https://diplomatie.belgium.be/sites/default/files/2022-09/frame_methodology.pdf

⁵ https://diplomatie.belgium.be/sites/default/files/2022-09/strategienota_comprehensive_approach.pdf

⁶ OECD (2023), *States of Fragility 2022*, OECD Publishing, Parijs, https://www.oecd.org/en/publications/states-of-fragility-2022_c7fedf5e-en.html

³ https://diplomatie.belgium.be/sites/default/files/2022-09/guidance_on_fragility.pdf

⁴ https://diplomatie.belgium.be/sites/default/files/2022-09/frame_methodology.pdf

⁵ https://diplomatie.belgium.be/sites/default/files/2022-09/note_strategique_approche_globale.pdf

⁶ OCDE (2023), *États de fragilité 2022*, Éditions OCDE, Paris, <https://doi.org/10.1787/65c2c30f-fr>

Algemeen genomen gaat de Belgische benadering van fragiliteit de goede richting uit, hoewel ze nog moet worden versterkt. De initiatieven leveren positieve resultaten op, maar blijven van beperkte omvang en vergen opschaling om in de betrokken landen meer verandering teweeg te brengen.

De spreekster zal niet in detail op elke aanbeveling ingaan, maar stilstaan bij enkele kernpunten.

Wat vooreerst de analyse van de onderliggende oorzaken van fragiliteit betreft, verwijst mevrouw De Decker naar het FRAME-instrument. Een dergelijk instrument moet evolueren en naargelang van de context flexibeler worden ingevuld om opschaling te faciliteren. De grote versnippering van de acties bevordert die opschaling niet; een dergelijke vaststelling moedigt de concentratie van middelen aan.

De spreekster wijst er in dat verband op dat in de beleidsverklaring van de minister veel nadruk werd gelegd op de 3D-benadering. Ze verwijst naar het Torodi-project in Niger, dat moest worden opgeschort na de staatsgreep in dat land. Dat project, een treffend voorbeeld van samenwerking in het veld, heeft echter te kampen gehad met operationele problemen in verband met de interoperabiliteit tussen de departementen defensie en ontwikkelingssamenwerking. Dat aspect blijft een aandachtspunt bij de 3D-aanpak.

Ten tweede, inzake flexibiliteit en aanpassingsvermogen, benadrukt de spreekster dat openbare aanbestedingen en subsidies wel kunnen worden versoepeld, maar dat de regels niettemin moeten worden nageleefd. Er moet een evenwicht worden gevonden tussen de doelmatigheid en de uitwerking van een passende respons, teneinde ook de lokale partners in staat te stellen contracten binnen te halen of een deel van de interventies uit te voeren.

Het derde aspect is de bevordering van een territoriale benadering op lange termijn. Een land als België kan niet optreden over het hele grondgebied van een partnerland. Met een territoriale benadering kan bovendien multidimensionaal en meer holistisch worden gewerkt voor een welbepaalde regio. Het volstaat echter niet zich te verlaten op regionale autoriteiten of lokale middenveldactoren. Er moet ook een dialoog worden aangegaan met de nationale overheden. Er is dus meer nodig dan een louter projectgerichte benadering. Het aanmoedigen van de participatie van jongeren, zoals in het OESO-rapport wordt bepleit, kan op dat vlak goede resultaten opleveren.

Dans l'ensemble, l'approche belge en matière de fragilité va dans la bonne direction, mais demande à être renforcée. Les initiatives apportent des résultats positifs, mais l'approche reste limitée et gagnerait à être mise à l'échelle pour avoir un effet plus transformateur dans les pays concernés.

L'intervenante explique ensuite qu'elle n'abordera pas chaque recommandation en détail mais s'attardera plutôt sur quelques éléments clés.

Premièrement, pour ce qui est de l'analyse des causes sous-jacentes de la fragilité, Mme De Decker se réfère à l'outil FRAME. Ce genre d'instrument doit évoluer et acquérir une certaine souplesse, en fonction des contextes, pour faciliter la mise à l'échelle. La grande dispersion des actions ne favorise pas ladite mise à l'échelle; un tel constat encourage la concentration des moyens.

L'intervenante souligne à ce sujet que la déclaration d'orientation politique du ministre mettait beaucoup l'accent sur l'approche 3D. Elle évoque le projet Torodi au Niger, qui a dû être interrompu suite au coup d'État dans ce pays. Ce projet, qui constitue un bon exemple en termes de collaboration sur le terrain, s'est tout de même heurté à des difficultés opérationnelles liées à l'interopérabilité entre les départements de la défense et de la coopération au développement. Cet aspect reste un enjeu à tenir à l'œil vis-à-vis de l'approche 3D.

Deuxièmement, en ce qui concerne la flexibilité et les capacités d'adaptation, l'intervenante souligne qu'il est possible d'assouplir les marchés publics et les subsides, mais que les règles doivent néanmoins être respectées. Un équilibre doit être trouvé, entre l'efficacité et l'élaboration d'une réponse adéquate, afin de permettre à des partenaires locaux aussi d'obtenir des contrats ou de mettre en œuvre une partie des interventions.

Le troisième aspect est la promotion d'une approche territoriale à long terme. Un État comme la Belgique ne peut pas intervenir dans l'ensemble d'un pays partenaire. Adopter une approche territoriale permet aussi de travailler sur plusieurs dimensions et de façon plus holistique dans une région donnée. Mais il ne suffit pas de s'appuyer sur des autorités régionales ou des acteurs locaux de la société civile. Le dialogue doit aussi être maintenu avec les autorités nationales. Cela suppose de dépasser l'approche centrée sur le projet. Encourager la participation des jeunes, comme le prône le rapport de l'OCDE, peut apporter de bons résultats à ce sujet.

Het vierde punt betreft de driedelige HDP-nexus. Het is zaak die om te zetten in concrete acties. De Belgische samenwerking handhaaft nog steeds een te strikte scheiding tussen humanitaire hulp, met veeleer eenmalige projecten, en ontwikkeling op langere termijn.

Het laatste aspect betreft tot slot de institutionele ondersteuning en de steun aan goed bestuur. Het ODA-aandeel dat daar naar uitgaat is de afgelopen jaren gekelderd. De aanbeveling is dan ook die ondersteuning te doen evolueren naar een partnerschap dat gebaseerd is op dialoog en vertrouwen, maar ook op het aanvaarden van meningsverschillen, gelet op de verschillende visies die regeringen soms kunnen hebben. In contexten van fragiliteit en politieke spanningen moet een nieuw raamwerk voor samenwerking met de centrale autoriteiten worden geïmplementeerd. Het zou ook positief zijn een proactieve benadering te ontwikkelen om met de Belgische beleidsmakers en burgers te communiceren over de keuzes en uitdagingen van de Belgische ontwikkelingssamenwerking in gevoelige contexten.

Tot slot wijst mevrouw De Decker erop dat het jaarverslag ook ingaat op het Belgische voorzitterschap van het Multilateral Organisation Performance Assessment Network (MOPAN) in 2024. Het MOPAN-netwerk is een instrument om internationale organisaties te evalueren. Dankzij dit Belgische voorzitterschap is MOPAN nu beter bekend, vooral bij de FOD Buitenlandse Zaken, maar ook de FOD Financiën, gezien de connectie met de ontwikkelingsbanken, en de FOD Volksgezondheid, in verband met de WHO. In dat kader is men zich aan het beraden over de inclusiviteit van dat netwerk, met als doel de impact en de legitimiteit ervan te versterken. Het netwerk telt momenteel 22 leden, waarvan de meeste lid zijn van de OESO. De toetreding van nieuwe leden zou het functioneren van dat netwerk vergemakkelijken.

Voorts worden ook evaluaties uitgevoerd van het optreden van andere actoren, met name BIO en Enabel. De DBE ondersteunt ook een binnen de OESO gezamenlijk uitgevoerde evaluatie van de internationale reactie op de COVID-19-pandemie op het vlak van ontwikkelingssamenwerking.

Een andere opdracht van de DBE bestaat in het versterken van de evaluatiecapaciteiten van bepaalde actoren van de niet-gouvernementele samenwerking, maar ook van Enabel. Het doel is dat de instrumenten voortaan meer gericht zijn op een leerproces, met nog steeds een zekere verantwoordingsplicht, maar ook dat leren wordt aangemoedigd en dat op basis van de geleerde lessen de interventies worden verbeterd.

Le quatrième point concerne le nexus HDP. Il s'agit de traduire cette approche triple en actions concrètes. La coopération belge maintient encore une séparation trop rigide entre l'aide humanitaire, avec des projets plus ponctuels, et le développement à plus long terme.

Enfin, le dernier aspect est celui du soutien institutionnel et de l'appui à la bonne gouvernance. La part de l'APD consacrée à cette thématique a fortement diminué ces dernières années. Dès lors, la recommandation est de faire évoluer cet appui vers un partenariat fondé sur le dialogue et la confiance, mais aussi l'acceptation de désaccords, compte tenu des visions différentes que peuvent adopter certains gouvernements. Dans les contextes fragiles et de tensions politiques, un nouveau cadre de collaboration doit être mis en œuvre avec les autorités centrales. Il serait également positif de développer une approche proactive de communication avec les responsables politiques et les citoyens en Belgique, pour expliquer les enjeux et choix de coopération dans les contextes sensibles.

Mme De Decker précise pour terminer que le rapport annuel évoque également la présidence du Réseau d'évaluation de la performance des organisations multilatérales (MOPAN), qui a été exercée par la Belgique en 2024. Le réseau MOPAN constitue un instrument d'évaluation des organisations internationales. Cette présidence belge a permis de mieux faire connaître l'outil, notamment au sein du SPF Affaires étrangères, mais aussi au sein du le SPF Finances, qui a un intérêt dans les banques de développement, ou le SPF Santé, en lien avec l'OMS. À cette occasion, une réflexion a été lancée au sujet de l'inclusivité de ce réseau, de manière à en renforcer l'impact et la légitimité. Il rassemble actuellement 22 membres, qui sont pour la plupart des membres de l'OCDE. Intégrer de nouveaux membres faciliterait le travail de ce réseau.

Des évaluations sont par ailleurs menées concernant l'action d'autres acteurs, notamment BIO et Enabel. Le SES soutient aussi une évaluation conjointe, dans le cadre de l'OCDE, de la réponse internationale à la pandémie de COVID-19 en termes de coopération au développement.

Une autre mission du SES est de renforcer les capacités d'évaluation de certains acteurs de la coopération non gouvernementale, mais également d'Enabel. L'objectif est d'orienter les outils mis en œuvre vers un processus d'apprentissage, de manière à maintenir une certaine redevabilité, mais aussi à favoriser l'apprentissage et d'améliorer les interventions à partir des leçons tirées.

Tot slot worden de recente evaluaties elk jaar opgevolgd. Daartoe bevaart de DBE stelselmatig de administratie en de andere betrokken actoren omtrent het gevolg dat ze aan de geformuleerde aanbevelingen hebben gegeven. Het jaarverslag 2025 wordt afgesloten met een stand van zaken van de voortgang van het programma van de lopende evaluaties.

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Charlotte Deborsu (MR) bedankt mevrouw De Decker vooreerst voor haar verslag, dat ze duidelijk, nauwkeurig en heel nuttig vindt, omdat het een goed beeld schetst van het Belgische ontwikkelingssamenwerkingsbeleid. Ze hecht veel belang aan de DBE, die kwaliteitsvol werk levert.

Vooreerst wil ze weten hoe de samenwerking tussen de DBE en het kabinet van de minister van Buitenlandse Zaken concreet verloopt. Welke toezeggingen zijn er gedaan op het vlak van financiële en personele middelen en expertise? Het lid wijst erop dat het regeerakkoord uitdrukkelijk voorziet in de versterking van de DBE. Welke vorm zal die versterking aannemen: welke taken, welke middelen en op welke wettelijke basis?

Ten tweede verplicht de huidige begrotingscontext ertoe “beter te doen met minder”. Mevrouw Deborsu vraagt de spreekster hoe zij dat principe toepast bij de evaluatie van de lopende projecten. Hoe kan ervoor worden gezorgd dat elke geïnvesteerde euro ook echt impact heeft?

Ten derde verwijst het verslag van de DBE naar de uitdaging om op zoek te gaan naar alternatieve en innovatieve financiering. Het lid wil weten welke voorbeelden men daarvan elders ziet. Hoe kan de privésector meer worden gemobiliseerd om de ontwikkelingssamenwerking te ondersteunen?

Bovendien leiden dalende budgetten onvermijdelijk tot het stopzetten of terugschroeven van projecten. Zodra een land voldoende autonoom is geworden, zijn er bepaalde methodes, onder de noemer *exit strategy*, om uit dat land te vertrekken. Maar wat met gedwongen aanpassingen wegens bezuinigingen? Bestaat er dan een strategie om de betrokken projecten slim aan te passen?

Het verslag van de DBE benadrukt, ten vijfde, ook de essentiële rol van het middenveld. Het lid beaamt dat het ten overstaan van met name mislukte staten meer dan ooit relevant lijkt in te zetten op de lokale ngo's en

Enfin, un suivi est opéré chaque année des évaluations récentes. À cet effet, le SES interroge systématiquement l'administration et les autres acteurs impliqués concernant le suivi qu'ils ont donné aux recommandations qui avaient été formulées. Le rapport annuel 2025 se clôture avec l'état d'avancement du programme des évaluations en cours.

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

Mme Charlotte Deborsu (MR) remercie tout d'abord Mme De Decker pour son rapport, qu'elle trouve clair, précis et très utile car il permet de cerner la politique belge de coopération au développement. Elle se dit très attachée au SES, qui fournit un travail de qualité.

Premièrement, elle aimerait savoir comment se déroule concrètement la collaboration entre le SES et le cabinet du ministre des Affaires étrangères. Quels sont les engagements pris quant aux moyens financiers, humains et en expertise? La membre rappelle que l'accord de gouvernement prévoit explicitement de renforcer le SES. Quelle forme prendra ce renforcement: quelles tâches, quels moyens, et sur quelles bases légales?

Ensuite, le contexte budgétaire actuel oblige à “faire mieux avec moins” et Mme Deborsu demande à l'intervenante comment elle applique ce principe dans l'évaluation des projets en cours. Comment s'assurer que chaque euro investi ait un réel impact?

Troisièmement, le rapport du SES évoque l'enjeu de chercher des financements alternatifs et innovants. La membre aimerait savoir quels exemples sont observés ailleurs à ce sujet. Quelles sont les pistes pour mobiliser davantage le secteur privé au service de la coopération au développement?

Par ailleurs, la baisse des budgets entraîne inévitablement des arrêts ou des réductions de projets. Certaines méthodologies, appelées *“exit strategy”*, sont appliquées quand il s'agit de quitter un pays qui devient suffisamment autonome. Mais qu'en est-il des ajustements forcés en raison de coupes budgétaires, existe-t-il une stratégie visant à adapter intelligemment les projets dans ces cas-là?

Cinquièmement, le rapport du SES insiste aussi sur le rôle essentiel de la société civile. La membre convient que face à des États parfois défaillants, miser sur les ONG locales et les autorités décentralisées semble plus

de gedecentraliseerde overheden. Die aanpak vergt echter een scherpe kennis van het veld, de machtsverhoudingen en de lokale dynamieken. Mevrouw Deborsu wil weten of de Belgische ontwikkelingssamenwerking over het nodige personeel beschikt om dat alles in kaart te brengen en te analyseren.

Het lid gaat vervolgens in op de humanitaire hulp. Wat Syrië betreft, vraagt zij zich af hoe de Belgische hulp de mensen ter plaatse concreet bereikt. Wordt die hulp verstrekt over het hele land, of slechts in bepaalde gebieden? Zijn de val van het Assadregime en de komst van nieuwe autoriteiten een gamechanger geweest? Is er een dialoog met die autoriteiten en wat is de aard daarvan?

Afgaande op wat mevrouw De Decker vertelt, komt het mevrouw Deborsu voor dat België soms niet goed weet wat er zich in de zogeheten fragiele landen afspeelt. In Burundi bijvoorbeeld zouden sommige programma's hun doel voorbij zijn geschoten omdat te weinig rekening is gehouden met kwesties als toegang tot land, gender of de diversiteit van groepen. Ze vraagt zich dan ook af of de keuze van de 14 partnerlanden gebaseerd is op een voldoende doorgedreven analyse. Kan er sprake zijn van een gebrek aan informatie vanwege het Belgisch diplomatieke netwerk? Het lid is over één en ander verbaasd, gelet op de overvloed aan verslagen en risicoanalysegegevens.

In dezelfde zin laat de evaluatie ook zien dat met de resultaten te weinig wordt gedaan. Het lid erkent dat resultaten in fragiele staten door de omstandigheden onvermijdelijk langer uitblijven, maar dat er geen enkel positief resultaat is roept bij haar vragen op. Ze vraagt zich af of België nog wel de middelen heeft om over het hele grondgebied van een land een samenwerking op te zetten. Moet niet worden overgegaan tot een meer gerichte, meer lokale aanpak, die meer inzet op gedecentraliseerde samenwerking?

Moet in landen met regionale conflicten in sommige gebieden niet worden gekozen voor een mix van traditionele ontwikkelingssamenwerking en humanitaire hulp? Hoe kunnen die twee soorten interventies op elkaar worden afgestemd? Is dat louter een kwestie van logistiek of zijn er andere obstakels?

Met betrekking tot de evaluatie van de Enabelstrategie 2030, tot slot, vraagt mevrouw Deborsu de spreekster of zij het wenselijk acht de Belgische ontwikkelingssamenwerking afhankelijk te maken van strikte democratische criteria, dan wel het beter vindt te kiezen voor efficiëntie en het welzijn van de bevolking, ook als dat hulp aan niet

que jamais pertinent. Mais cette approche exige une fine connaissance du terrain, des rapports de force et des dynamiques locales. Mme Deborsu aimerait savoir si la coopération belge dispose des ressources humaines nécessaires pour assurer ce travail de cartographie et d'analyse.

La membre se penche ensuite sur l'aide humanitaire. Elle se demande, pour la Syrie, comment l'aide belge parvient concrètement aux populations sur le terrain. Est-elle accessible à tout le pays ou limitée à certaines zones? La chute du régime d'Al Assad et l'arrivée de nouvelles autorités ont-elles changé la donne? Y a-t-il un dialogue avec ces autorités, et quelle en est la nature?

Ensuite, Mme Deborsu constate, à l'écoute de Mme De Decker, que la Belgique connaît parfois assez mal les réalités internes des pays dits "fragiles". Au Burundi, notamment, certains programmes auraient manqué d'efficacité faute d'une prise en compte suffisante de la question foncière, du genre, ou encore de la diversité des groupes. Elle se demande dès lors si le choix des 14 pays partenaires repose sur une analyse suffisamment poussée. Serait-il question d'un manque d'informations de la part du réseau diplomatique belge? La membre s'étonne de cette situation, compte tenu de l'abondance de rapports et de données d'analyse de risques à disposition.

Dans le même ordre d'idées, l'évaluation montre aussi une faible capitalisation des résultats. La membre reconnaît qu'ils sont, par la force des choses, plus lents à apparaître dans les États fragiles, mais elle s'interroge de ne voir aucun résultat positif. Elle se demande si la Belgique a encore les moyens de mener une coopération dans un pays entier. Ne faudrait-il pas passer à une approche plus ciblée, plus localisée, et miser davantage sur la coopération décentralisée?

Dans les pays touchés par des conflits régionaux, ne devrait-on pas combiner la coopération au développement classique et l'aide humanitaire dans certaines zones? Comment articuler ces deux types d'intervention? Est-ce seulement une question logistique ou y a-t-il d'autres freins?

Enfin, en ce qui concerne l'évaluation de la stratégie Enabel 2030, Mme Deborsu demande à l'intervenante si elle juge souhaitable de conditionner notre coopération à des critères démocratiques stricts, ou s'il est mieux d'accepter d'aider même des régimes peu démocratiques, au nom de l'efficacité et du bien-être des populations.

meteen erg democratische regimes betekent. Beschikken we vandaag over de juiste instrumenten om de impact van de Enabelacties concreet te meten?

Mevrouw Fatima Lamarti (Vooruit) bedankt de bijzondere evaluator voor haar uitleg.

Ze wijst erop dat het jaarverslag 2024 van de DBE leefomstandigheden en waardig werk had belicht, terwijl dat van 2025 focust op de fragiliteitscontexten en ex-post-evaluaties. Ze wil van de evaluator vernemen in welke mate die evaluatiethema's de beleidsoriëntaties van de Belgische ontwikkelingssamenwerking weerspiegelen.

Vervolgens treedt ze mevrouw De Decker bij wanneer zij zegt dat fragiliteit een wereldwijd probleem is. Ze vraagt zich af hoe in weerwil van de begrotingshervorming kan worden gewaarborgd dat onze morele en internationale verantwoordelijkheid jegens de meest kwetsbare groepen intact blijft. Hoe ziet de spreekster dat?

Voorts wordt in het jaarverslag benadrukt hoe belangrijk het is lokale oplossingen uit te werken en samen te werken met de actoren in het veld. Hoe kunnen we die lokale partners structureel blijven ondersteunen zonder in trage of complexe subsidiemechanismen te verzanden?

De huidige geopolitieke spanningen stellen de internationale samenwerking danig op de proef. In welke mate kan een onafhankelijke evaluatie van de prestaties van de internationale organisaties bijdragen tot het herstel van het vertrouwen in de internationale solidariteit?

Het DBE-jaarverslag toont tevens aan dat de steun voor dergelijke instellingen afneemt, ondanks het feit dat in kwetsbare landen goed bestuur cruciaal is. Is dat niet in tegenspraak met onze ambitie om op te treden tegen structurele ongelijkheid en fragiliteit?

De evaluator heeft voorts gewaarschuwd voor een versnipperde aanpak, waardoor de steun afneemt ingeval het in een partnerland tot politieke spanningen komt. Hoe kan België, ook in het licht van de politieke uitdagingen, de continuïteit van zijn verbintenissen waarborgen?

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) dankt de spreekster voor haar uitleg en voor het feit dat ze de vinger op de wonde legt. Ook hij is ervan overtuigd dat de aangekondigde begrotingsbesparingen, die miljoenen mensen zullen treffen, de situatie nog moeilijker zullen maken. De middelen worden nu al maximaal ingezet, waardoor de vraag rijst hoe met de budgettaire restricties zal moeten worden omgegaan. De regering stelt die beperkingen

Dispose-t-on aujourd'hui des bons outils pour mesurer concrètement l'impact des actions d'Enabel?

Mme Fatima Lamarti (Vooruit) remercie l'évaluatrice spéciale pour ses explications.

Elle souligne que le rapport annuel 2024 du SES était axé sur les conditions de vie et le travail décent, et que le rapport 2025 se concentre sur les contextes de fragilité et les évaluations ex-post. Elle demande à l'évaluatrice dans quelle mesure ces thèmes d'évaluation reflètent les orientations stratégiques de la coopération belge au développement.

Ensuite, Mme De Decker a affirmé que la fragilité était un problème mondial et la membre en convient. Elle s'inquiète de savoir comment garantir que la réforme budgétaire ne porte pas atteinte à nos responsabilités morales et internationales envers les groupes les plus vulnérables. Elle demande à l'intervenante ce qu'elle en pense.

Par ailleurs, le rapport souligne l'importance d'élaborer des solutions locales et de collaborer avec les acteurs de terrain. Comment continuer à soutenir ces partenaires locaux de manière structurée sans s'enliser dans des mécanismes de subvention lents ou complexes?

Les tensions géopolitiques actuelles mettent à rude épreuve les collaborations internationales. Comment une évaluation indépendante de la performance des organisations internationales peut-elle contribuer à restaurer la confiance dans la solidarité internationale?

Le rapport du SES montre également que le soutien à de telles institutions diminue, alors que la bonne gouvernance est cruciale dans les pays vulnérables. Cela n'entre-t-il pas en contradiction avec notre ambition de lutter contre les inégalités et la fragilité structurelles?

L'intervenante a par ailleurs mis en garde contre une approche au coup par coup, qui entraînerait une perte de soutien en cas de tensions politiques dans les pays partenaires. Comment la Belgique peut-elle garantir la pérennité de ses engagements, même face aux défis politiques?

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) remercie l'intervenante pour ses explications et pour avoir mis le doigt sur le problème. Il est lui aussi convaincu qu'avec les coupes budgétaires annoncées, la situation deviendra encore plus difficile. Ces coupes affecteront des millions de personnes. Il se demande comment affronter les restrictions budgétaires, alors que les ressources en question sont déjà utilisées au maximum. Le gouvernement présente

als onvermijdelijk voor, maar voor het lid zijn ze zonder meer het gevolg van een bewuste keuze.

Volgens de heer Aerts focust het beleid van deze regering op de eerste van de drie D's (*defence*), ten koste van de andere twee (*diplomacy* en *development*). Deze regering bezuinigt drastisch op ontwikkelingssamenwerking om zoveel mogelijk middelen aan defensie te kunnen geven. In het hoofdstuk buitenlandbeleid van het regeerakkoord wordt de 3D-benadering nochtans expliciet vermeld. Toen de heer Aerts de minister van Defensie daarover ondervroeg, antwoordde die echter dat het vooral zaak was de kosten nog meer terug te schroeven.

Voor de heer Aerts houdt het geen steek dat er zoveel geld naar defensie gaat en dat tegelijk het zo al bescheiden budget voor ontwikkelingssamenwerking zo sterk wordt ingeperkt. Ten opzichte van 2024 zou 25 % of zelfs meer moeten worden bespaard. Er werd gewag gemaakt van alternatieve financieringsbronnen. Op dit moment ziet de heer Aerts particuliere fondsenwerving als enig alternatief. Helaas heeft de regering aangekondigd de fiscale aftrekbaarheid voor giften aan verenigingen te zullen verlagen (van 45 % naar 30 %). Hij had dan ook graag de mening van de evaluator daarover gekend. Welke alternatieve financieringsbronnen bedoelt men?

Op deze manier laat België miljoenen mensen aan hun lot over. Een dergelijke benadering voedt voort de internationale trend die de Verenigde Staten op gang hebben gebracht toen de regering-Trump besliste de stekker uit het agentschap USAID te trekken. De heer Aerts herinnert eraan dat België zelf die beslissing scherp heeft veroordeeld. Ondertussen bezuinigt ons land fors op ontwikkelingssamenwerking om nog meer middelen aan defensie te kunnen geven. Voor de heer Aerts gaat het hier helemaal niet om een evidentie maar om een pijnlijke keuze. Hij vraagt mevrouw De Decker welke concrete gevolgen een dergelijk beleid voor de organisaties zelf zal hebben.

Het jaarverslag geeft voorts aan dat in de evaluatie van de humanitaire hulp nog niet alle elementen zijn verwerkt. De heer Aerts wil graag weten met welke essentiële gegevens de Belgische ontwikkelingssamenwerking kan worden versterkt.

De evaluator had het tevens over het budget voor de diverse landen en wees erop dat slechts voor 20 % van de officiële ontwikkelingshulp het specifieke ontvangende land kon worden geïdentificeerd. Hoe ziet mevrouw De Decker die 20 %? Is dat een te laag percentage?

ces restrictions comme si elles étaient inévitables mais il ne fait pourtant aucun doute pour le membre qu'elles relèvent d'un choix mûrement réfléchi.

M. Aerts est d'avis que la politique de ce gouvernement consiste à se concentrer sur le premier des trois D – la défense – et qu'il considère les deux autres D – la diplomatie et le développement – comme moins importants. Il procède à des coupes drastiques sur le développement afin de donner autant de moyens que possible à la défense. Or l'approche 3D est citée explicitement dans le chapitre de l'accord de coalition consacré à la politique étrangère. Mais le membre souligne que lorsqu'il a interrogé le ministre de la Défense à ce sujet, ce dernier a répondu qu'il s'agissait principalement de réduire encore davantage les coûts.

Pour M. Aerts, s'il y a tellement d'argent pour la défense, il n'est pas logique qu'un budget aussi modeste que celui de la coopération au développement soit restreint de manière aussi sévère. Il est question de couper 25 % du budget, voire davantage par rapport à 2024. Des sources de financement alternatives ont été évoquées. À l'heure actuelle, la seule alternative, pour le membre, semble être la récolte de fonds privés, mais le gouvernement a également annoncé une réduction de la déductibilité fiscale des dons aux associations, de 45 à 30 %. Le membre aimerait dès lors connaître l'avis de l'évaluatrice à ce sujet. À quelles sources alternatives de financement se réfère-t-on?

Ce faisant, la Belgique abandonne des millions de personnes à leur sort. Une telle approche renforce la tendance internationale lancée par les États-Unis, dont l'agence d'aide au développement USAID a été dissoute par l'administration Trump. Le membre rappelle que la Belgique a elle-même vivement critiqué cette décision. Pendant ce temps, notre pays procède à des coupes importantes dans la coopération au développement, pour donner encore plus de moyens à la défense. M. Aerts conteste l'idée qu'il s'agisse d'une évidence et le voit plutôt comme un choix douloureux. Il demande à Mme De Decker quel sera l'impact concret de cette politique pour les organisations elles-mêmes.

Par ailleurs, le rapport indique que l'évaluation de l'aide humanitaire n'a pas encore intégré l'ensemble des éléments. M. Aerts aimerait savoir quelles sont les données essentielles qui permettront de renforcer la coopération belge au développement.

Ensuite, l'intervenante a évoqué le budget lié aux différents pays, en précisant qu'on ne pouvait identifier les pays cibles que pour 20 % de l'APD belge. M. Aerts aimerait connaître l'avis de Mme De Decker au sujet de ces 20 %. Cette part est-elle trop faible?

Dient de steun specifiek op de landen te worden gericht? Is het beter met concrete, Belgische projecten en misschien ook met publieke steun te werken dan genoeg te nemen met afzonderlijke projecten? Of moeten we ons integendeel meer op de internationale organisaties verlaten, door bijvoorbeeld meer bij te dragen aan de programma's van de Verenigde Naties? Nopen de beperkte middelen ons tot andere keuzes, vooral wat de verdeling ervan betreft?

Het jaarverslag vermeldt ook de noodzaak om vanuit de multilaterale samenwerking meer in goed bestuur te investeren. Het lid verwijst in het bijzonder naar de opdracht van Enabel in Gaza, waar de humanitaire behoeften overduidelijk enorm zijn, hoewel de aanvoer van de hulp momenteel aan de grens geblokkeerd wordt. De heer Aerts vraagt zich af hoe Enabel de situatie in Gaza moet aanpakken. Hij verwijst naar een recente conferentie waarbij het ging over de noodzaak om in Gaza duurzame woningen te bouwen en ook over een rehabilitatieprogramma voor de historische centra. De heer Aerts vreest dat dergelijke projecten niet in goede aarde zullen vallen bij de lokale bevolking, die haar land platgebombardeerd en haar grondgebied gekoloniseerd ziet. Hoe staat mevrouw De Decker daartegenover? Doet zich in andere conflictgebieden eenzelfde probleem voor? Leven die bekommelingen eveneens binnen de DBE? Hoe kan daar beter worden op gereageerd?

De heer Marc Lejeune (Les Engagés) is van mening dat alle beleidsmaatregelen baat zouden hebben bij evaluaties door een onafhankelijk orgaan als de DBE. Dat is essentieel voor de doeltreffendheid ervan.

Wat de Belgische benadering inzake fragiliteit betreft, neemt het lid kennis van de in het jaarverslag geformuleerde aanbevelingen. Hij pikt er twee uit die in het bijzonder de politiek aanbelangen.

De evaluatie stelt vooreerst voor om de procedures voor overheidsopdrachten en subsidies te vereenvoudigen. De heer Lejeune vraagt mevrouw De Decker naar concrete voorbeelden van te logge procedures die de Belgische ontwikkelingssamenwerkingsprojecten negatief beïnvloeden. Hij wijst erop dat bepaalde administratieve procedures tot doel hebben transparantie te garanderen en vergissingen en zelfs fraude tegen te gaan. Hoe kunnen de procedures soepeler worden zonder dat hun doel uit het oog wordt verloren?

Ten tweede is het bij een staatsgreep of frauduleuze verkiezingen een voor de hand liggende reflex om niet langer te willen samenwerken met de verantwoordelijke autoriteiten maar alleen nog met het middenveld. Volgens de gastspreker zou zulks de acties evenwel minder doeltreffend maken en het middenveld zelfs in

Faudrait-il cibler les pays plus spécifiquement? Est-il préférable de travailler avec des projets concrets belges, et peut-être aussi avec le soutien public, plutôt que de se contenter de projets en vase clos? Ou devrait-on au contraire s'appuyer davantage sur les organisations internationales, par exemple en contribuant davantage aux programmes des Nations Unies? Les ressources limitées nous obligent-elles à faire des choix différents, notamment en ce qui concerne leur répartition?

Un autre aspect mentionné est la nécessité pour la coopération multilatérale d'investir davantage dans la bonne gouvernance. Le membre se réfère plus particulièrement à la mission d'Enabel à Gaza, où les besoins humanitaires sont manifestement énormes alors que l'acheminement de l'aide est actuellement bloqué à la frontière. M. Aerts s'interroge sur la manière dont Enabel doit gérer la situation à Gaza. Il évoque une conférence qui s'est tenue récemment sur la nécessité de construire des bâtiments durables à Gaza, ainsi qu'un programme de réhabilitation des centres historiques. Le membre craint que de tels projets soient perçus comme inappropriés par la population locale, dont le pays est bombardé et le territoire colonisé. Il demande à Mme De Decker ce qu'elle en pense. Est-ce un problème dans d'autres zones de conflit? Ces préoccupations sont-elles également présentes au sein du SES? Comment y répondre au mieux?

M. Marc Lejeune (Les Engagés) est d'avis que l'ensemble des politiques publiques devraient bénéficier d'évaluations par un organe indépendant tel que le SES. C'est indispensable pour en assurer l'efficacité.

Concernant l'approche belge en matière de fragilité, le membre a pris note des recommandations formulées dans le rapport. Il relève deux recommandations qui concernent plus particulièrement le monde politique.

Tout d'abord, l'évaluation propose de simplifier les procédures en matière de marchés publics et de subventions. M. Lejeune demande à Mme De Decker de citer des exemples concrets de procédures trop lourdes qui ont un impact négatif sur les projets belges de coopération au développement. Il souligne qu'un certain nombre de démarches administratives visent à garantir la transparence et à lutter contre les erreurs, voire les fraudes. De quelle manière peut-on rendre les procédures plus fluides sans se détourner de leur objectif?

Deuxièmement, en cas de coup d'État ou d'élections frauduleuses, un réflexe évident est de ne plus vouloir collaborer avec les autorités responsables et de ne travailler qu'avec les organisations de la société civile. Or l'intervenante estime qu'une telle réaction peut réduire l'efficacité des actions, et même rendre la position de la

een ongemakkelijkere positie brengen. De heer Lejeune vraagt of zij concrete voorbeelden kan geven. Hoe worden dergelijke situaties beoordeeld en hoe beslist men of de samenwerking wordt voortgezet? Bestaan daarvoor specifieke indicatoren of criteria?

Wat vervolgens het Belgische voorzitterschap van MOPAN betreft, zou België in de loop daarvan een denkoefening zijn gestart om het netwerk uit te breiden met leden uit het Globale Zuiden. Wat zijn de obstakels voor de deelname van die landen? Zijn er kandidaten? Wat zijn de toetredingscriteria?

Inzake de evaluatie van de Enabelstrategie 2030 stelt het jaarverslag van de DBE dat om haar relevantie als expertisecentrum te versterken, wordt aanbevolen "om operationele successen om te zetten in strategische doelstellingen op institutioneel en politiek niveau in België". Het lid vraagt of zulks betekent dat die strategische doelstellingen geheel of gedeeltelijk gebaseerd zouden moeten zijn op wat in het verleden heeft gewerkt.

Tot slot is de versterking van de evaluatiecapaciteit een prioriteit voor de minister van Buitenlandse Zaken. De heer Lejeune vraagt mevrouw De Decker op welke pijler volgens haar bij voorrang moet worden ingezet en welke middelen daaraan moeten worden besteed.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) waardeert in de eerste plaats dat de aanbevelingen van de DBE de noodzaak benadrukken om ontwikkelingssamenwerking te gebruiken als instrument voor internationale governance. Er is ook sprake van diplomatieke inspanningen en het temperen van diplomatieke spanningen.

Het lid verwijst vervolgens naar de crisis rond de Grote Meren en de spanningen tussen België en Rwanda. Ze hoort graag hoe mevrouw De Decker daarover denkt. Hoe kan België de situatie ontmijnen en er voort mee aan de slag gaan?

In hoeverre kunnen voorts het middenveld en de ngo's worden betrokken bij projecten die echt noodzakelijk zijn in die regio? Volgens de voor ontwikkelingssamenwerking bevoegde minister is er een verschuiving van middelen gepland, wat het lid tevreden stemt. Middelen die niet in Rwanda kunnen worden uitgegeven, zullen met andere woorden worden besteed aan de vluchtelingen in de DR Congo en Burundi.

Hoe kan België zijn troeven in die regio beter uitspelen? Hoe kunnen we ons meer toespitsen op conflictpreventie? Het lid peilt bij de spreekster naar goede praktijken ter zake.

société civile plus inconfortable. M. Lejeune lui demande de donner des exemples concrets. Comment évaluer de telles situations et prendre la décision de poursuivre la coopération? Existe-t-il des indicateurs ou des critères précis à ce sujet?

Ensuite, concernant la présidence belge du Mopan, la Belgique aurait, au cours de sa présidence, lancé une réflexion visant à élargir le réseau à des membres du Sud global. Quels sont les obstacles à la participation de ces pays? Y a-t-il des candidats? Quels sont les critères d'adhésion?

Concernant l'évaluation de la stratégie 2030 d'Enabel, le rapport annuel du SES précise que pour augmenter la pertinence de l'agence en tant que pôle d'expertise, il faudrait "transformer les succès opérationnels en objectifs stratégiques aux niveaux institutionnel et politique en Belgique". Le membre demande si cela veut dire que ces objectifs stratégiques devraient, en tout ou en partie, se baser sur ce qui a fonctionné dans le passé.

Enfin, le renforcement des capacités d'évaluation constitue une priorité du ministre des Affaires étrangères. M. Lejeune demande à Mme De Decker quel est, selon elle, l'axe le plus urgent à développer à ce titre et quels moyens doivent y être consacrés.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) apprécie tout d'abord le fait que les recommandations du SES soulignent la nécessité d'utiliser la coopération au développement comme un outil de gouvernance internationale. Il y est également question des efforts diplomatiques et de l'apaisement des tensions diplomatiques.

La membre évoque ensuite la crise des Grands Lacs et les tensions entre la Belgique et le Rwanda. Elle aimerait entendre le point de vue de l'intervenante à ce sujet. Comment la Belgique peut-elle désamorcer la situation et y donner suite?

Ensuite, dans quelle mesure peut-on impliquer la société civile et les ONG dans des projets réellement nécessaires dans cette région? D'après le ministre en charge de la coopération au développement, un transfert de ressources est prévu et la membre s'en réjouit. Cela signifie que les ressources qui ne peuvent être dépensées au Rwanda seront consacrées aux réfugiés en RD Congo et au Burundi.

Comment la Belgique peut-elle mieux exploiter ses atouts dans cette région? Comment se concentrer davantage sur la prévention des conflits? La membre demande à l'intervenante si elle peut partager quelques bonnes pratiques à ce sujet.

Het lid beaamt dat de wereldwijde toestand heel moeilijk is. Hoe kan beter op gebeurtenissen worden geanticipeerd? De spreekster verklaarde dat de partnerschappen een andere invulling zouden moeten kunnen krijgen, maar hoe kan een bepaalde mate van voorwaardelijkheid worden ingebed? Dat aspect werd opgenomen in het regeerakkoord en mevrouw Depoorter zou willen weten welke visie de spreekster daar op heeft.

Vervolgens gaf mevrouw De Decker aan dat de fragiliteitsbenadering, die zij wellicht als doeltreffend ziet, verder moet worden uitgediept. Ook benadrukte zij dat de aanbestedingsprocedures zouden moeten worden aangepast aan de lokale actoren. Het lid polst naar concrete voorbeelden. De aanbestedingsprocedures zijn bij wet verankerd; zij vraagt zich af in welke mate ze kunnen worden aangepast. Hoe ziet de spreekster die vereenvoudiging?

Ook wat de subsidiemechanismen van Enabel betreft, heeft mevrouw De Decker het over vereenvoudiging. Mevrouw Depoorter is voorstander van het verder openstellen van de financiering van Enabel, zodat andere actoren dan de Belgische Staat meer kunnen participeren. Ze vraagt mevrouw De Decker of zij van oordeel is dat een dergelijke diversificatie van de financieringsbronnen verenigbaar is met de vereenvoudiging van de subsidiemechanismen.

Wat voorts de crisis in Gaza betreft, zijn er aanzienlijke middelen toegewezen, maar bereikt de humanitaire hulp de betrokken bevolking niet. Dat is een grote bekommernis voor iedereen, ook voor deze commissie, die daarover onlangs van gedachten heeft gewisseld met een delegatie van UNICEF. Bij die gelegenheid nam het lid nota van de suggestie om de aan UNICEF toegewezen middelen te besteden aan geestelijke gezondheidszorg voor kinderen en hun scholing. Ze vraagt de spreekster of een dergelijk initiatief te overwegen valt.

Mevrouw Depoorter gaat vervolgens in op de verantwoordingsplicht. Hoe kan dat aspect worden versterkt zonder bureaucratische overbelasting? Ze is het ermee eens dat controle op de uitgaven essentieel is, maar vindt dat er een evenwicht moet worden gevonden. Heeft het FRAME-instrument, wat de fragiele contexten betreft, beperkingen die kunnen worden verholpen?

Wat de Enabelstrategie 2030 betreft, vraagt het lid zich af of er aanpassingen nodig zijn, gelet op de huidige geopolitieke context, dan wel of de koers moet worden aangehouden. Ze wil graag weten wat mevrouw De Decker daarvan vindt.

Elle confirme que la situation mondiale actuelle est très difficile. Comment pouvons-nous mieux anticiper les événements? L'intervenante a indiqué que les partenariats devaient être repensés mais comment mettre en œuvre un certain degré de conditionnalité? Cet aspect a été inclus dans l'accord de coalition et Mme Depoorter aimerait connaître la vision de l'intervenante à ce sujet.

Ensuite, Mme De Decker a indiqué qu'il fallait approfondir l'approche en termes de fragilité, qu'elle semble juger efficace. Elle a également souligné la nécessité d'adapter les procédures de passation de marchés aux acteurs locaux. La membre aimerait entendre des exemples concrets à ce sujet. Les procédures de passation de marchés sont inscrites dans la loi et elle se demande dans quelle mesure elles peuvent être adaptées. Comment l'intervenante envisage-t-elle cette simplification?

Pour ce qui est des mécanismes de subvention d'Enabel, Mme De Decker parle aussi de simplification. Mme Depoorter se dit favorable à une plus grande ouverture du financement d'Enabel, afin d'accroître la participation d'acteurs autres que l'État belge. Elle demande à Mme De Decker si elle estime qu'une telle diversification des sources de financement est compatible avec la simplification des mécanismes de subvention.

Ensuite, concernant la crise à Gaza, des ressources importantes ont été allouées mais l'aide humanitaire n'atteint pas les populations concernées. C'est une préoccupation majeure pour tout le monde, y compris au sein de cette commission, qui a eu récemment un échange de vues à ce sujet avec une délégation de l'UNICEF. La membre a noté à cette occasion la suggestion de consacrer les ressources allouées à l'UNICEF à un accompagnement en santé mentale des enfants et à leur éducation. Elle demande à l'intervenante si une telle initiative est envisageable.

Mme Depoorter aborde ensuite la question de la redevabilité. Comment renforcer cet aspect sans créer de surcharge bureaucratique? Elle convient que le contrôle des dépenses est indispensable mais reconnaît qu'il y a lieu de trouver un équilibre. L'instrument FRAME présente-t-il des limites, pour les contextes fragiles, qui peuvent être surmontées?

Quant à la stratégie Enabel 2030, la membre se demande si des ajustements sont nécessaires, compte tenu du contexte géopolitique actuel, ou s'il y a lieu de maintenir le cap. Elle aimerait connaître l'avis de Mme De Decker à ce sujet.

Tot slot is er inzake begroting een keuze gemaakt, die mevrouw Depoorter zeer verantwoord vindt. Die keuze staat haaks op die van de vorige legislatuur, waar de doelstelling bepaald was op 0,7 % van het bbp maar waar het budget is gestrand op 0,42 %. De huidige meerderheid heeft een heel duidelijke visie gedefinieerd. Het lid is echter enorm bezorgd over de gezondheidszorg en de seksuele en reproductieve gezondheid en rechten (SRGR) op wereldschaal. De plannen inzake ontwikkelingssamenwerking stelden duidelijk dat de SRGR een belangrijke rol zouden blijven spelen. De ontmanteling van het USAID-agentschap heeft wereldwijd een grote weerslag op de gezinsplanning en de seksuele en reproductieve rechten. Mevrouw Depoorter vraagt de sprekerster in welke mate het volgens haar mogelijk is te anticiperen op een verdere teloorgang van die rechten.

III. — ANTWOORDEN VAN DE BIJZONDERE EVALUATOR VAN DE BELGISCHE ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

Mevrouw Cécilia De Decker, bijzondere evaluator van de Belgische ontwikkelingssamenwerking, wil de leden vooreerst bedanken voor hun vragen en opmerkingen. Ze verduidelijkt dat ze er als onafhankelijk evaluator naar streeft alleen uitspraken te doen die sporen met wat in het veld wordt waargenomen tijdens de evaluaties van de DBE.

Ze begint met het beantwoorden van de vragen van mevrouw Deborsu. Met betrekking tot de in het regeerakkoord geplande versterking van de DBE legt mevrouw De Decker uit dat de concrete aspecten van het proces daarnaartoe nog niet zijn vastgelegd. Volgens de minister zou die versterking kunnen worden gekoppeld aan een later geplande herstructurering van de FOD Buitenlandse Zaken. De middelen voor 2025 zijn dezelfde als voor 2024 en voor 2026 is in een besparing van 12,5 % voorzien op het budget voor de evaluaties. In principe zal het bij die ene besparing op dat budget blijven.

Wat mogelijke veranderingen in de regelgeving betreft, vermeldt het jaarverslag van de DBE twee elementen. Enerzijds zou het mechanisme voor de opvolging van de aanbevelingen het best worden aangevuld met een officieel instrument waarmee in de besluitvorming rekening kan worden gehouden met de evaluaties. Met een dergelijk instrument zouden beslissingen kunnen worden gebaseerd op bewijsmateriaal, zoals vaststellingen op basis van evaluaties of academische onderzoeksresultaten, en zouden de burgers ook beter kunnen worden geïnformeerd over de mogelijke effecten van een beleid. Anderzijds wijst mevrouw De Decker erop dat de minister in zijn beleidsverklaring aangeeft voortaan bij voorkeur

Enfin, le budget a fait l'objet d'un choix, que Mme Depoorter juge très responsable. Ce choix contraste avec celui de la législature précédente, où l'objectif de 0,7 % du PIB avait été fixé mais où le budget s'est retrouvé bloqué à 0,42 % du PIB. La majorité actuelle a défini une vision très claire. Cependant, la membre nourrit beaucoup d'inquiétudes concernant les soins de santé et la santé et les droits sexuels et reproductifs (SDSR) à l'échelle mondiale. Les plans en matière de coopération au développement indiquaient clairement que la SDSR continuerait de jouer un rôle important. Or le démantèlement de l'agence USAID a un impact significatif sur la planification familiale et les droits sexuels et reproductifs dans le monde. Elle demande à l'intervenante dans quelle mesure il est possible d'anticiper un recul du respect de ces droits, selon elle.

III. — RÉPONSES DE L'ÉVALUATRICE SPÉCIALE DE LA COOPÉRATION BELGE AU DÉVELOPPEMENT

Mme Cécilia De Decker, évaluatrice spéciale de la coopération belge au développement, remercie tout d'abord les membres pour leurs questions et remarques. Elle précise qu'en tant qu'évaluatrice indépendante, elle cherche à ancrer ses propos dans ce qui a été observé sur le terrain au cours des évaluations réalisées par le SES.

Elle aborde tout d'abord les questions de Mme Deborsu. Concernant le renforcement du SES prévu dans l'accord de coalition, Mme De Decker explique que les aspects concrets du processus n'ont pas encore été définis. Selon le ministre, ce renforcement pourrait être lié à une restructuration du SPF Affaires étrangères, qui aura lieu ultérieurement. Les moyens prévus pour 2025 sont restés les mêmes que pour 2024, et une économie de 12,5 % est prévue sur le budget des évaluations en 2026. Ce sera, en principe, la seule coupe budgétaire opérée sur ce budget.

Pour ce qui est des éventuels changements en termes de réglementation, le rapport annuel du SES mentionne deux éléments. D'une part, le mécanisme de suivi des recommandations gagnerait à être complété d'un instrument institutionnalisé qui permette de prendre en compte les évaluations lors de la prise de décisions. Un tel instrument permettrait de fonder les décisions sur des éléments de preuve, tels que des constats d'évaluation ou des résultats de recherche académique, mais aussi de mieux renseigner le citoyen sur les effets potentiels d'une politique. D'autre part, l'intervenante rappelle que la déclaration de politique parle désormais de coopération internationale, et plus de coopération au développement.

te zullen spreken van “internationale samenwerking” en niet langer van “ontwikkelingssamenwerking”. Die woordkeuze zou een impact op het mandaat van de DBE kunnen hebben. Ze is van plan de minister daarover te interpellieren.

Ten tweede beaamt ze dat “beter doen met minder” altijd mogelijk is, maar dat zulks in fragiele contexten allesbehalve vanzelfsprekend is. De resultaten zijn ongetwijfeld over het algemeen beter in minder fragiele situaties, wat evenwel geen reden is om die bevolkingen aan hun lot over te laten. Ook de duurzaamheid van de resultaten die in dergelijke contexten worden bereikt, vormt een reële uitdaging. Het DBE-rapport verwijst bijvoorbeeld naar een interventie van Vétérinaires Sans Frontières in de DR Congo. Hoewel de resultaten van dat project positief zijn, blijft de evolutie van de situatie, gezien het huidige conflict, een aandachtspunt. Volgens mevrouw De Decker dient tevens te worden afgestapt van de logica dat middelen zo snel mogelijk moeten worden uitgegeven nu ze nog beschikbaar zijn. Beter zou worden nagegaan wat de meest doelmatige en gepaste manier om met de beschikbare middelen op te treden. Daarvoor is een goed begrip van de contexten nodig, en dus ook de nodige tijd voor analyse.

Met betrekking tot alternatieve en innovatieve financieringen wijst de spreekster erop dat ze in 2024 had voorgesteld die mee te nemen in een evaluatie, maar ze werden toen niet als een prioriteit beschouwd. Ze kan echter nu al meedelen dat Enabel van plan is om zijn instrumenten weldra te evalueren om na te gaan of ze nog aangepast en voldoende innovatief zijn. Ze verwijst voorts naar de DBE-evaluatie van de steun aan de privésector uit 2018.⁷ Een van de bevindingen daarvan was dat België niet al te best scoorde op het vlak van PS4D (*Private Sector for Development*), met andere woorden de betrokkenheid van de privésector bij ontwikkeling. Hoewel die evaluatie ondertussen 7 jaar oud is en daardoor niet de huidige situatie weerspiegelt, zijn er sindsdien weinig nieuwe initiatieven genomen en heeft de vooruitgang, zo die al werd geboekt, voornamelijk betrekking op de economische benaderingen en niet op de instrumenten.

Wat de exitstrategieën betreft, wijst mevrouw De Decker erop dat de DBE-evaluaties hebben aangetoond hoe belangrijk het is in de ontwikkelingssamenwerkingsprojecten een *stop-and-go*-logica te voorkomen. De evaluatie met betrekking tot het Belgisch Fonds voor Voedselzekerheid maakt dat duidelijk.⁸ Volgens de spreekster staan de besparingen die de Belgische

Ce changement de vocabulaire pourrait avoir un impact sur le mandat du SES. Elle a l'intention d'interpeller le ministre à ce sujet.

Deuxièmement, l'intervenante convient qu'on peut toujours “faire mieux avec moins” mais elle souligne qu'une telle vision ne va pas de soi dans les contextes fragiles. Les résultats sont sans conteste généralement meilleurs dans les situations moins fragiles mais ce n'est pas une raison pour abandonner ces populations. La durabilité des résultats atteints dans de tels contextes constitue aussi un véritable enjeu. Le rapport du SES se réfère, par exemple, à une intervention de Vétérinaires Sans Frontières en RD Congo. Les résultats de ce projet sont positifs mais l'évolution de la situation, étant donné le conflit en cours, reste un point d'attention. Mme De Decker juge également opportun de sortir de la logique qui vise à dépenser les moyens au plus vite tant qu'ils sont disponibles, mais de plutôt chercher la manière la plus efficace et pertinente d'intervenir avec les moyens à disposition. Cela nécessite de bien appréhender les contextes, et donc de se donner le temps de l'analyse.

En ce qui concerne les financements alternatifs et innovants, l'intervenante signale qu'elle avait proposé de mener une évaluation à ce sujet en 2024 mais que cet aspect n'était alors pas considéré comme une priorité. Elle signale cependant qu'Enabel a l'intention de lancer prochainement une évaluation de ses instruments, visant notamment à vérifier s'ils sont adaptés et suffisamment innovants. L'intervenante se réfère par ailleurs à l'évaluation de l'appui au secteur privé qui a été menée en 2018 par le SES⁷. Une de ses conclusions était que la Belgique n'était pas très avancée en termes d'engagement du secteur privé dans le développement (aussi appelé *Private Sector for Development*, PS4D). Cette évaluation date d'il y a 7 ans et ne rend donc pas compte de la situation actuelle, mais peu de nouvelles initiatives ont été prises depuis lors et les éventuelles avancées ont surtout trait aux approches économiques, pas aux instruments.

Pour ce qui est des stratégies de sortie, Mme De Decker souligne que les évaluations du SES ont mis en évidence l'importance d'éviter la logique de *stop and go* dans les projets de coopération au développement. L'évaluation qui a été réalisée concernant le Fonds belge pour la sécurité alimentaire illustre bien cet aspect⁸. Pour l'intervenante, les réductions budgétaires imposées au secteur

⁷ https://diplomatie.belgium.be/sites/default/files/2022-07/evaluatie_psd_eindverslag_c.pdf

⁸ <https://diplomatie.belgium.be/sites/default/files/2022-06/voedselzekerheid-nl-digitaal-volledig.pdf>

⁷ https://diplomatie.belgium.be/sites/default/files/2022-07/evaluation_psd_rapport_final_fr_web_compressed.pdf

⁸ <https://diplomatie.belgium.be/sites/default/files/2022-06/fbsa-fr-digitaal-complet.pdf>

ontwikkelingssamenwerking worden opgelegd zulks ook niet in de weg, aangezien niet wordt bezuinigd op de lopende projecten. De begrotingscycli blijven dus overeind en België blijft zijn verbintenissen nakomen. Momenteel beraadt men zich over de eind 2025 aflopende financieringen van de multilaterale organisaties. De Belgische ontwikkelingssamenwerking verkeert dus in een totaal andere situatie dan de Amerikaanse sinds de botte ontmanteling van het ontwikkelingsagentschap USAID.

Op de vraag of de actoren van de Belgische ontwikkelingssamenwerking voldoende met de lokale uitdagingen vertrouwd zijn, antwoordt mevrouw De Decker dat de meesten van hen kunnen bogen op een grondige expertise in de lokale dynamieken en de situaties van het werkveld. In het najaar van 2025 komt er een specifieke evaluatie van de in 2023 gelanceerde initiatieven inzake “civiele ruimten”, waarin dat aspect aan bod zal kunnen komen.

Wat de Belgische humanitaire hulp betreft, bevestigt ze dat die niet een volledig grondgebied bestrijkt, maar over het algemeen toegespitst is op specifieke gebieden. Mevrouw De Decker wijst erop dat er een opvolging is gebeurd van de evaluatie uit 2023 van de Belgische humanitaire hulp tussen 2014 en 2021.⁹ Ze stelt vast dat het enige tijd duurt vooraleer de aanbevelingen van die evaluatie in de praktijk worden omgezet, ook al is er nog geen nieuwe analyse uitgevoerd naar de evolutie van de Belgische strategie ter zake. De instrumenten zijn niet altijd aangepast aan de urgentie van sommige situaties; de selectieprocedure in het kader van de programma's en projecten neemt immers enige tijd in beslag, waardoor de interventies aan relevantie kunnen inboeten. Bovendien is in situaties waar de crisissen al lang aanslepen, de looptijd van de programma's soms te kort. Mevrouw De Decker ziet nog niet hoe met die aanbeveling rekening zal worden gehouden.

Mevrouw De Decker bevestigt dat in Burundi onvoldoende rekening werd gehouden met bepaalde aspecten van toegang tot land. België heeft een aanzienlijke expertise in de landen van de regio. Niettemin is er ruimte voor een bredere denkoefening om schaalvergroting aan te moedigen en de impact van de interventie te vergroten. In conflictsituaties zou in de praktijk nog meer kunnen worden ingezet op een combinatie van traditionele samenwerking en noodinterventie. De programma's hebben een looptijd van twee jaar, wat bij aanslepende crisissen te kort is. Hoewel bij elk programma een nieuwe dimensie kan worden toegevoegd, zou een langetermijnvisie

de la coopération belge au développement vont dans ce sens puisqu'il ne s'agit pas de faire des économies sur les projets en cours, de manière à maintenir les cycles budgétaires et à ne pas remettre en question les engagements de la Belgique. Une réflexion est en cours au sujet des organisations multilatérales, dont les financements viennent à échéance fin 2025. La situation de la coopération belge est dès lors bien différente de celle qui résulte du démantèlement brutal de l'agence américaine de développement USAID.

À la question de savoir si les acteurs de la coopération belge au développement connaissent suffisamment les enjeux locaux, l'intervenante répond qu'ils bénéficient pour la plupart d'une expertise approfondie des dynamiques locales et des réalités de terrain. Elle souligne qu'une évaluation centrée sur les initiatives “espaces civiques” lancées en 2023 sera entamée en automne 2025 et offrira l'occasion d'aborder cet aspect.

En matière d'aide humanitaire, l'intervenante confirme que la Belgique n'agit pas dans l'ensemble d'un pays mais se concentre généralement sur des zones ciblées. Mme De Decker rappelle que l'évaluation de 2023 concernant l'aide humanitaire belge mise en œuvre entre 2014 et 2021⁹ a donné lieu à un suivi. Elle constate que les recommandations de cette évaluation mettent un certain temps à se concrétiser, même si une nouvelle analyse n'a pas encore été menée pour s'assurer de l'évolution de la stratégie belge. Les outils ne sont pas toujours adaptés à l'urgence des situations, car la procédure de sélection des programmes et projets prend du temps, ce qui met en péril la pertinence des interventions. Par ailleurs, les programmes sont parfois trop courts dans les contextes de crise prolongée. L'intervenante ne voit pas encore de quelle manière cette recommandation sera prise en compte.

Mme De Decker confirme qu'au Burundi, certains aspects fonciers n'ont pas été suffisamment pris en compte. La Belgique bénéficie d'une bonne expertise dans les pays de la région. Cependant, une réflexion plus large pourrait être menée pour faciliter la mise à l'échelle et accroître les effets de l'action. La combinaison, dans des contextes de conflit, d'une coopération classique et d'une intervention d'urgence pourrait être davantage concrétisée. Les programmes s'étendent sur deux ans, ce qui est trop court dans un contexte de crise prolongée. Chaque programme permet d'ajouter une nouvelle dimension, mais l'intervenante admet

⁹ <https://diplomatie.belgium.be/nl/beleid/dienst-bijzondere-evaluatie/evaluaties/evaluatie-van-de-belgische-strategie-voor-humanitaire-hulp>

⁹ <https://diplomatie.belgium.be/fr/politique/service-de-levaluation-speciale/evaluations/evaluation-de-la-strategie-belge-pour-laide-humanitaire>

het inderdaad mogelijk maken humanitaire en ontwikkelingsaspecten in te bedden.

Wat de evaluatie van de Enabelstrategie 2030 betreft, benadrukt mevrouw De Decker dat het spoor om onze samenwerking aan louter strikte democratische criteria te koppelen al werd verkend maar dat zulks niet blijkt te werken. In werkelijkheid verbeteren de zaken niet wanneer men de centrale overheid van een partnerland dat het internationaal recht schendt laat weten dat de samenwerking wordt stopgezet en men zich voortaan enkel nog tot de lokale autoriteiten richt. Waar het op aankomt, is dat de ingestelde dialoog gaande blijft. Mevrouw De Decker noemt het voorbeeld van Oeganda, dat een antihomowet heeft aangenomen. Alleen door met de overheden in gesprek te blijven, kunnen de zaken erop vooruitgaan en de geesten rijpen.

Vervolgens gaat ze in op de vragen van mevrouw Lamarti. Ze legt om te beginnen uit dat de evaluatiethema's over het algemeen worden gekozen op basis van de in de wet van 2013 vastgelegde prioriteiten. Die prioriteiten worden in overleg bepaald. Ook de federale parlementsleden hebben daarbij zeggenschap via de contacten die regelmatig plaatsvinden. De DBE zal de leden van deze commissie de komende weken uitnodigen voor een gedachtewisseling om te peilen naar hun bekommelingen en de prioriteiten die volgens hen in het DBE-evaluatieprogramma aan bod moeten komen.

Inzake de mate waarin wordt gekeken naar de kwetsbare groepen in fragiele contexten, benadrukt mevrouw De Decker dat het jongste jaarverslag van haar dienst daar meer omvattend op ingaat. Uit een eerdere evaluatie, met de focus op waardig werk, bleek dat amper rekening was gehouden met de uitzendkrachten, toch ook een kwetsbare groep. Op het vlak van kwetsbare werknemers wordt in de samenwerking veelal op landbouwproducenten gefocust. Het doet mevrouw De Decker plezier dat sommige actoren zich naar aanleiding van die evaluatie met betrekking tot waardig werk uit 2023 het lot van de uitzendkrachten meer aantrekken, en met name zij die werken voor de bedrijven die door BIO worden ondersteund.

Volgens mevrouw De Decker moet verder worden onderzocht via welke mechanismen de lokale partners nauwer kunnen worden betrokken, onder meer door de ondersteuning van het middenveld onder de loep te nemen. Wat ook meespeelt, zijn de moeilijkheden als gevolg van de administratieve complexiteit, zowel bij overheidsopdrachten als bij subsidieaanvragen. De benadering zet idealiter in op opleidingen en dialoog, zodat de lokale partners een betere kennis van de procedures krijgen.

qu'une vision à plus long terme permettrait d'intégrer des aspects humanitaires et de développement.

Concernant l'évaluation de la stratégie Enabel 2030, l'intervenante souligne que l'idée de conditionner notre coopération à des critères démocratiques stricts a déjà été explorée mais qu'elle ne donne rien. Dire aux autorités centrales d'un pays partenaire qui viole le droit international qu'on interrompt la coopération avec elles, et se replier sur les autorités locales, ne fait pas bouger les choses, en réalité. L'important reste de maintenir le dialogue qui a été mis en place. Mme De Decker cite l'exemple de l'Ouganda, qui a adopté une loi anti-homosexuelle. Ce n'est qu'en gardant un dialogue avec les autorités qu'on peut faire avancer les choses et voir évoluer les mentalités.

Elle se penche ensuite sur les questions de Mme Lamarti et explique tout d'abord que les thèmes choisis pour les évaluations sont généralement liés aux priorités qui figurent dans la loi de 2013. Ces priorités sont définies de manière concertée. Les membres du Parlement fédéral ont leur mot à dire puisque des entretiens avec les parlementaires sont organisés régulièrement. Dans les prochaines semaines, le SES invitera les membres de cette commission à un échange, afin d'entendre les préoccupations et priorités à intégrer dans son programme d'évaluations.

Pour ce qui est de la prise en compte des groupes vulnérables dans les contextes fragiles, l'intervenante souligne que le dernier rapport de son service aborde cette question sur un mode plus global. Une évaluation précédente, qui était centrée sur le travail décent, a permis de constater que les travailleurs intérimaires, qui constituent aussi un groupe vulnérable, avaient été très peu pris en compte. En matière de travailleurs vulnérables, la coopération se focalise, le plus souvent, sur les producteurs agricoles. L'intervenante se réjouit de constater que suite à cette évaluation de 2023 sur le travail décent, certains acteurs se préoccupent davantage du sort des travailleurs intérimaires; elle pense notamment à ceux qui sont actifs dans les entreprises soutenues par BIO.

L'intervenante est d'avis que la question des mécanismes qui permettent d'impliquer davantage les partenaires locaux mériterait d'être creusée, en examinant l'appui apporté à la société civile. Cet aspect est aussi lié aux difficultés en matière de complexité administrative, tant au niveau des marchés publics que des subsides. L'approche préconisée passe par des formations, un dialogue, de manière à ce que les partenaires locaux aient une meilleure connaissance des procédures.

In principe dragen onafhankelijke evaluaties bij aan het versterken van het vertrouwen. Maar dat veronderstelt tegelijk dat men transparant is en de resultaten – hoe ze ook uitvallen – bekendmaakt. Momenteel schrikken de meeste actoren ervoor terug om ruchtbaarheid te geven aan negatieve resultaten, hoewel ze beseffen dat niemand met een al te inschikkelijke evaluatie gebaat is. Mevrouw De Decker vindt het belangrijk dat over die evaluaties in dialoog wordt gegaan. Bij desinformatie en fakenieuws volstaan harde gegevens en factchecken niet. De DBE treedt hoe dan ook in het verweer tegen desinformatie en draagt via zijn onafhankelijke evaluaties een methodologie uit die informatie vanuit verscheidene invalshoeken combineert en van meerdere informatiebronnen gebruikmaakt.

Inzake de onderlinge afstemming van de hulp en de door de Verklaring van Parijs bepleite harmonisatiebeginselen stipt mevrouw De Decker aan dat zulks ook een verzoek is van de partnerlanden, die hun eigen prioriteiten op de voorgrond willen plaatsen. In het voorjaar van 2025 is een onderzoek gestart naar de relevantie van het partnerschap in de veranderende geopolitieke context. Tot dusver blijkt daaruit dat het gedrag van de partnerlanden sterk kan verschillen, afhankelijk van de context. Sommige partnerlanden lijken hun nationaal ontwikkelingsplan op te stellen volgens de prioriteiten van de geldschieter, veeleer dan op grond van hun werkelijke behoeften.

Wat tot slot het waarborgen van de continuïteit van de Belgische samenwerkingsverbintenissen in weerwil van een veranderende politieke context betreft, vindt de spreekster het belangrijk te proberen de dialoog met de nationale autoriteiten in stand te houden. De regering kan er in sommige gevallen bijvoorbeeld voor beducht zijn dat geldoverdrachten ten goede komen aan gewapende groeperingen in een conflict. Mevrouw De Decker is van mening dat in een dergelijke context alleen de dialoog kan helpen.

De opmerkingen van de heer Aerts hadden in de eerste plaats betrekking op de besparingen voor de toekomstige Belgische ontwikkelingssamenwerkingsprogramma's. Ook voor de spreekster gaat het om een terechte bekommerning, vooral gelet op de aanzienlijke middelen die op wereldschaal aan defensie worden besteed. Daarbij komt nog de vermindering van de fiscale aftrekbaarheid van giften, die een impact heeft op de toegang tot alternatieve financiering. Mevrouw De Decker stelt dat het nog te vroeg is om in de DBE-evaluaties ter zake opmerkingen te maken of rekening te houden met dat nieuwe beleid. Ze vindt het alvast een goede zaak dat het lid daar de aandacht op heeft gevestigd. Het verstrekken van voldoende middelen voor de actoren van de niet-gouvernementele samenwerking (ANGS) is

L'indépendance des évaluations permet en principe de renforcer la confiance. Mais cela suppose aussi d'être transparents et d'annoncer les résultats, quels qu'ils soient. Dans le contexte actuel, la plupart des acteurs sont peu enclins à montrer des résultats négatifs, même s'ils sont conscients du fait qu'une évaluation complaisante n'est pas utile. Pour l'intervenante, l'important est de mettre l'accent sur le dialogue mené autour des évaluations. Dans un contexte où joue la désinformation et les *fake news*, parler de données probantes et de *fact checking* ne suffit pas. Quoi qu'il en soit, le SES milite contre la désinformation et promeut, à travers ses évaluations indépendantes, une méthodologie basée sur la triangulation des informations et le recours à différentes sources d'informations.

Concernant l'alignement de l'aide et les principes d'harmonisation préconisés par la déclaration de Paris, Mme De Decker fait remarquer qu'il s'agit aussi d'une demande des pays partenaires, qui veulent pouvoir mettre leurs propres priorités en avant. Elle indique qu'une étude sur la pertinence du partenariat dans le contexte géopolitique en évolution a été lancée au printemps 2025. Il en ressort à ce stade que le comportement des pays partenaires est très variable, selon le contexte. Certains pays partenaires semblent élaborer leur plan de développement national en s'alignant sur les priorités du bailleur plutôt que sur leurs besoins réels.

Enfin, pour ce qui est d'assurer la pérennité des engagements de la coopération belge, malgré un contexte politique changeant, l'intervenante souligne l'importance d'essayer de maintenir le dialogue avec les autorités nationales. Dans certains cas, par exemple, le gouvernement craint que les transferts de cash alimentent des groupes armés impliqués dans un conflit. Mme De Decker pense que seul le dialogue peut aider dans ce genre de contexte.

Les commentaires de M. Aerts avaient d'abord trait aux économies qui vont être appliquées aux futurs programmes de la coopération belge au développement. L'intervenante convient que c'est un sujet de préoccupation légitime, en particulier au regard des moyens importants qui sont dédiés à la défense au niveau mondial. À cela s'ajoute la réduction de la déductibilité fiscale des dons, qui a un impact sur l'accès à des financements alternatifs. Mme De Decker indique qu'il est encore trop tôt pour émettre un commentaire ou prendre en compte cette nouvelle politique belge dans les évaluations du SES. Elle remercie le membre d'avoir mis ce point en évidence. La mise à disposition de moyens suffisants pour les acteurs de la coopération non gouvernementale (ACNG) est sans conteste un enjeu important, dont les

ongetwijfeld een belangrijke uitdaging, waarmee rekening moet worden gehouden bij toekomstige evaluaties. De situatie van België is echter niet vergelijkbaar met die van de Verenigde Staten, aangezien de Belgische engagementen tot het einde van de programma's zullen worden nagekomen en de besparingen beperkter zijn.

Met betrekking tot de verhouding tussen de respectieve middelen voor bilaterale en multilaterale samenwerking is de spreekster voorstander van een gecoördineerde, holistische aanpak. Ze verwijst naar het Belgisch Fonds voor Voedselzekerheid (BFVZ) dat door de DBE werd geëvalueerd en inmiddels is stopgezet. Volgens de spreekster had dat programma een interessant uitgangspunt. Het bood namelijk de mogelijkheid om, vanuit een vooraf vastgelegde doelstelling, voor elk specifiek aspect de meest geschikte speler te vinden. Vandaag verloopt de financiering veeleer via compartimenten: een deel van de financiering (*core funding*) gaat naar multilaterale samenwerking, een ander naar de ANGS en nog een ander naar Enabel. Bovendien treden de ANGS soms op als onderaannemer van Enabel, wat het geheel soms minder overzichtelijk maakt. De spreekster is dan ook van mening dat de verdeling tussen het bilaterale en het multilaterale afhangt van de doelstellingen en dat naargelang van de doelstelling de keuze moet gaan naar de meest geschikte actor.

Op de laatste vraag van de heer Aerts over Gaza antwoordt mevrouw De Decker dat de DBE-evaluatie van de humanitaire hulp zich niet heeft toegespitst op het optreden van Enabel in Palestina. Zij benadrukt dat de interventies van Enabel doorgaans positief worden onthaald door de lokale bevolking. De duurzaamheid van de acties in het veld is meestal het resultaat van een poging zich zo goed mogelijk aan de specifieke context aan te passen.

De spreekster gaat vervolgens in op de vragen van de heer Lejeune. Hij vroeg eerst, met betrekking tot de Belgische fragiliteitsbenadering, naar een concreet voorbeeld van een administratieve procedure die samenwerkingsinitiatieven belemmert en zou kunnen worden vereenvoudigd. Dat was ook een vraag van mevrouw Depoorter. Mevrouw De Decker verwijst naar het jongste bestek van de DBE. Twee Afrikaanse bedrijven werden van bij het begin uitgesloten omdat ze niet aan de technische eisen voldeden. Doordat ze geen digitale handtekening konden leveren werden ze niet in aanmerking genomen. Volgens de spreekster zou een dergelijk criterium geen belemmering mogen vormen.

Met betrekking tot de beslissing om ook bij een staatsgreep of fraudeleuze verkiezingen voort te gaan met een ontwikkelingssamenwerkingsproject herinnert de spreekster aan het belang van het handhaven van de

futures évaluations devront tenir compte. Ceci étant, la situation en Belgique n'est pas comparable à celle aux États-Unis, car les engagements belges seront respectés jusqu'au terme des programmes et les économies sont d'une moindre ampleur.

Pour ce qui est du rapport entre les moyens consacrés à la coopération bilatérale et ceux qui vont au multilatéral, l'intervenante se dit en faveur d'une approche coordonnée et holistique. Elle se réfère au Fonds belge de sécurité alimentaire (FBSA), qui a fait l'objet d'une évaluation du SES et est maintenant clôturé. L'intervenante estime que ce programme offrait une perspective intéressante car il permettait, au départ d'un objectif fixé, de mettre à contribution l'acteur le plus approprié pour chaque volet spécifique. Actuellement, les financements sont plutôt gérés en silos: certains financements de type *core funding* vont au multilatéral, d'autres sont destinés aux ACNG, et d'autres encore à Enabel. Par ailleurs, des ACNG interviennent parfois en sous-traitance d'Enabel, ce qui peut réduire la lisibilité du système dans son ensemble. L'intervenante estime dès lors que la répartition entre le bilatéral et le multilatéral dépend des objectifs et qu'il faut faire intervenir l'acteur le plus adéquat pour chaque objectif.

Mme De Decker précise, en réponse à la dernière question de M. Aerts au sujet de Gaza, que l'évaluation du SES sur l'aide humanitaire ne s'est pas intéressée à l'action d'Enabel en Palestine. Elle souligne qu'en tous les cas, les interventions d'Enabel semblent en général perçues de manière positive par les populations locales. La durabilité des actions de terrain résulte la plupart du temps d'une tentative de s'adapter au mieux au contexte spécifique.

Elle se penche ensuite sur les questions de M. Lejeune. Il a tout d'abord demandé, concernant l'approche belge en matière de fragilité, un exemple concret de procédure administrative qui freine les initiatives de coopération et pourrait être simplifiée. C'était aussi une question de Mme Depoorter. Mme De Decker évoque le dernier cahier des charges qui a été lancé par le SES. Deux sociétés africaines ont été exclues dès le départ parce qu'elles ne répondaient pas à des exigences techniques. Il leur était impossible de fournir une signature numérique et c'est la raison pour laquelle elles n'ont pas été prises en compte. Pour l'intervenante, un critère de ce type ne devrait pas constituer un obstacle.

Par rapport à la décision de poursuivre une action de coopération au développement malgré un coup d'État ou une élection frauduleuse, l'intervenante rappelle l'importance de maintenir le dialogue et souligne par

dialogo en benadrukt ze dat het zeer veel kost om opnieuw aan de slag te gaan in een land waaruit men eerder is weggetrokken. Ze bepleit dan ook een aanpak waarbij de verbintenis niet wordt beëindigd, maar de bijdrage gedurende een periode wordt verlaagd, en er tegelijk contact blijft met de autoriteiten.

Mevrouw Carine Petit, voorzitter van MOPAN in 2024, stelt dat er op Belgisch initiatief binnen MOPAN een werkgroep inclusiviteit werd opgericht tijdens het Belgische voorzitterschap van het netwerk in 2024. Dit netwerk werd in 2002 opgericht en telt momenteel een twintigtal landen, voornamelijk uit het Globale Noorden, evenals Qatar. Als grote kredietgevers van de internationale organisaties streven zij voor die organisaties een verantwoordingsplicht en doeltreffendheid na. Dat doel is des te belangrijker nu het multilaterale systeem en met name de VN-agentschappen zwaar onder druk komen te staan. MOPAN is een instrument dat aan belang wint, maar dat zijn basis moet verstevigen. De spreker licht toe dat MOPAN weliswaar robuuste, onafhankelijke evaluaties aflevert, maar dat sommige landen die geen lid zijn zich niet gebonden voelen door de aanbevelingen die het in een evaluatie van een internationale organisatie verstrekt. Het netwerk moet zich openstellen en inclusiever zijn opdat zijn conclusies worden gedragen door een groter aantal landen die zijn aangesloten bij de geëvalueerde agentschappen.

De criteria voor toetreding tot MOPAN zijn vrij soepel, aangezien in principe elk land lid kan worden, mits het de MOPAN-doelstellingen en -werkmethoden onderschrijft en een jaarlijkse bijdrage van ongeveer 300.000 euro per jaar betaalt. Over een toetredingsaanvraag wordt door het netwerk bij consensus beslist. De spreker stipt aan dat de Verenigde Staten via het agentschap USAID een heel actief lid van dit netwerk waren. Ze weet nog niet of de VS in het netwerk zullen blijven, maar ze hoopt dat de rol van USAID zal worden overgenomen door het ministerie van Buitenlandse Zaken. Turkije heeft twee jaar de status van waarnemer gehad, wat de regel is voor toetredingskandidaten, maar is geen lid geworden omdat de jaarlijkse bijdrage te hoog was. Ook Mexico had belangstelling getoond, maar heeft om dezelfde reden uiteindelijk geen lidmaatschap aangevraagd. De door België tijdens zijn voorzitterschap gelanceerde denkoefening gaat ook op die criteria in; het opzet is dat het netwerk groter wordt en zo meer impact heeft.

Mevrouw Cécilia De Decker, bijzondere evaluator van de Belgische ontwikkelingssamenwerking, voegt er met betrekking tot MOPAN aan toe dat de evaluatiemethodologie van het netwerk gepaard gaat met waarden die niet altijd door kandidaat-lidstaten worden

ailleurs qu'il est très coûteux de se réengager dans un pays qu'on a quitté. Elle préconise donc une approche consistant à ne pas mettre fin à l'engagement, en réduisant la contribution pendant une période, tout en restant en contact avec les autorités.

Mme Carine Petit, présidente du MOPAN en 2024, explique qu'un groupe Inclusivité a été créé au sein du MOPAN à l'initiative de la Belgique, pendant sa présidence du réseau en 2024. Ce réseau a été créé en 2002 et il comprend actuellement une vingtaine de pays, essentiellement du Nord global, ainsi que le Qatar. En tant que grands bailleurs des organisations internationales, ces pays poursuivent un objectif de redevabilité et d'efficacité desdites organisations. Cet objectif est d'autant plus important dans le contexte actuel de remise en cause du système multilatéral, en particulier des agences onusiennes. Le MOPAN est un instrument qui gagne en importance mais il doit renforcer son assise. L'intervenante explique que le MOPAN délivre des évaluations très solides et indépendantes, mais que lorsqu'il présente une évaluation d'une organisation internationale, certains pays qui ne sont pas membres du réseau ne se sentent pas concernés par ses recommandations. Pour que ses conclusions soient portées par un plus grand nombre de pays membres dans les agences qui sont évaluées, le réseau doit s'ouvrir et être plus inclusif.

Les critères d'adhésion au MOPAN sont plutôt souples puisque tout pays peut en principe être membre, à condition de souscrire à ses objectifs et ses méthodes de travail et de s'acquitter d'une contribution annuelle, de l'ordre de 300.000 euros par an. La demande d'adhésion est soumise à une décision du réseau par consensus. L'intervenante précise que les États-Unis étaient un membre très actif de ce réseau, par le biais de l'agence USAID. Elle ne sait pas encore s'ils vont rester mais espère que ce rôle soit repris par le State Department. La Turquie a eu le statut d'observateur pendant 2 ans, comme le veut la règle pour les candidats à l'adhésion, mais n'est pas devenue membre car la contribution annuelle était trop élevée. Le Mexique a manifesté son intérêt mais n'a pas concrétisé sa demande d'adhésion, en donnant le même argument. La réflexion lancée par la Belgique pendant sa présidence se penche également sur ces critères, de manière à élargir le réseau pour accroître son impact.

Mme Cécilia De Decker, évaluatrice spéciale de la coopération belge au développement, ajoute, au sujet du MOPAN, que la méthodologie d'évaluation du réseau est porteuse d'un certain nombre de valeurs, telles que la lutte contre les abus sexuels ou la défense des droits

aanvaard, zoals de strijd tegen seksueel misbruik of de verdediging van de rechten inzake gender.

Met betrekking tot de evaluatie van de Enabelstrategie 2030 legt ze uit dat bij de operationele successen interessante voorbeelden zitten van landelijke reflectieplatformen waar kredietgevers succesvolle ervaringen kunnen delen, zowel onderling als met de overheden van de partnerlanden. Dergelijke platformen veronderstellen investeringen in institutionele capaciteit. Ze verwijst naar de goede resultaten die ondanks de crisis van 2015 in de Burundese gezondheidssector zijn geboekt omdat in weerwil van de lokale spanningen de engagementen gehandhaafd werden.

Tot slot bespreekt mevrouw De Decker wat prioritair is om de evaluatiecapaciteit te versterken. Wat de Belgische actoren betreft, is bij de ANGS een denkoefening aan de gang. Het idee is om over te stappen van systematische evaluaties halverwege en aan het einde van de programma's, naar meer maatwerk per organisatie. Via regelmatige uitwisselingen met de actoren zou een evaluatieplan worden opgesteld met het oog op een zo nuttig mogelijke oefening inzake verantwoordingsplicht. Mevrouw De Decker wijst erop dat de ANGS tijdens de vorige cyclus meer dan 490 evaluaties hebben uitgevoerd. Ze is gewonnen voor een vermindering van het aantal evaluaties om de kwaliteit ervan te verbeteren. Ook vindt ze dat actoren onderling maar ook de ANGS en Enabel meer ervaringen moeten uitwisselen. Dat gebeurt nu te weinig. Tot slot moeten de evaluaties ook inzicht bieden in de impact voor de betrokken bevolking en niet louter aangeven wat er allemaal is gedaan. Ze wijst er voorts op dat de evaluatiecapaciteit alleen kan worden versterkt via opleidingen of seminars voor de actoren in de partnerlanden, in samenwerking met lokale evaluatieverenigingen en met de betrokkenheid van deskundigen van die verenigingen bij de DBE-evaluaties.

Mevrouw De Decker beantwoordt vervolgens de vragen van mevrouw Depoorter. Over het Grote Merengebied zal ze geen standpunt innemen. Tot het verbreken van de diplomatieke betrekkingen en de samenwerking met Rwanda in maart 2025 werden er talrijke evaluaties in dat land uitgevoerd. Er stond een casestudy over seksuele en reproductieve rechten gepland, maar gezien de huidige context kan die niet worden uitgevoerd. In Oost-Congo zijn er evaluaties geweest van de humanitaire hulp, waarbij meer bepaald fragiliteit werd belicht. De in 2025 opgestarte evaluatie van de seksuele en reproductieve rechten zal ook in de DR Congo worden gevoerd. Mevrouw De Decker benadrukt dat de vaststellingen

en matière de genre, qui ne sont pas toujours acceptées par les éventuels pays candidats.

Concernant l'évaluation de la stratégie 2030 d'Enabel, l'intervenante explique que les succès opérationnels consistent en des exemples intéressants de plateformes de réflexion au niveau national, qui permettent aux bailleurs de fonds de partager des expériences qui ont bien fonctionné, aussi bien les uns avec les autres qu'avec les autorités des pays partenaires. Un tel dispositif suppose d'investir dans les capacités institutionnelles. Elle se réfère aux bons résultats obtenus dans le secteur de la santé au Burundi, malgré la crise de 2015, grâce au maintien de l'engagement en dépit des tensions locales.

Enfin, Mme De Decker aborde les priorités qui s'imposent en matière de renforcement des capacités d'évaluation. Pour ce qui est des acteurs belges, une réflexion est en cours au niveau des ACNG. L'idée est d'évoluer d'un schéma d'évaluations systématiques, à mi-parcours et au terme des programmes, vers une approche davantage taillée sur mesure par organisation. Un plan d'évaluation serait dressé, moyennant des échanges réguliers avec les acteurs, pour aboutir à un exercice de redevabilité le plus utile possible. L'intervenante signale que durant le cycle précédent, plus de 490 évaluations ont été réalisées par les ACNG. Elle se dit favorable à une réduction du nombre d'évaluations, en vue d'en améliorer la qualité. Elle estime aussi nécessaire d'augmenter le partage d'expériences entre les acteurs eux-mêmes, mais aussi entre les ACNG et Enabel, car elle trouve ce partage trop limité. Enfin, les évaluations doivent aussi permettre de mesurer les effets pour les populations ciblées, et pas seulement ce qui a été accompli. L'intervenante signale par ailleurs que le renforcement des capacités d'évaluation passe aussi par des formations ou des séminaires à l'intention des acteurs des pays partenaires, en collaboration avec des associations locales d'évaluation, ainsi qu'une implication des experts de ces associations dans les évaluations menées par le SES.

L'intervenante répond ensuite aux questions de Mme Depoorter. Concernant la région des Grands Lacs, elle précise qu'elle n'exprimera pas d'opinion à ce sujet. De nombreuses évaluations ont été menées au Rwanda, jusqu'à l'interruption des relations diplomatiques et de coopération avec ce pays en mars 2025. Une étude de cas sur les droits sexuels et reproductifs était prévue mais elle ne va pas pouvoir être réalisée dans le contexte actuel. Dans l'Est de la RD Congo, une série d'évaluations se sont penchées sur l'aide humanitaire, en lien avec la fragilité. La RD Congo est aussi concernée par l'évaluation sur les droits sexuels et reproductifs lancée en 2025. Mme De Decker souligne

zich in een conflictcontext vaak louter beperken tot het aspect duurzaamheid.

Conflictpreventie is de jongste tijd niet aan bod gekomen bij de evaluatie. Mevrouw De Decker wijst erop dat voor dit aspect nauwelijks in specifieke budgetten is voorzien, maar dat het preventiedoel tevens is ingebed in andere begrotingslijnen, namelijk die in verband met consolidatie van de samenleving. Het beheer daarvan verschilt per projectoproep, naargelang van de prioriteiten van de voor ontwikkelingssamenwerking bevoegde minister; denk aan digitale technologie en mensenrechten met minister De Croo, en de *Civic Space Initiatives* met de ministers Kitir en Gennez. In dezelfde geest en in antwoord op een andere vraag van mevrouw Depoorter herinnert mevrouw De Decker eraan dat conditionaliteit niet werkt in ontwikkelingssamenwerking. Rwanda is een treffend voorbeeld. Het moet mogelijk zijn op een andere manier op te treden en meer in de richting te gaan van partnerschappen die op wederzijdse verantwoording stoelen.

Wat de situatie in Gaza betreft, vindt mevrouw De Decker het idee van mentale begeleiding voor de kinderen aldaar op het eerste gezicht interessant, al is zulks voornamelijk niet door de DBE onderzocht. In ieder geval bleek uit de evaluatie in Palestina dat de kinderen op de Westelijke Jordaanoever waren getraumatiseerd door het geweld in zone C.

Aangaande de verantwoordingsplicht en de mogelijke bijbehorende administratieve overlast ziet mevrouw De Decker een verband met de grote hoeveelheid aan evaluatierapporten. Ze herhaalt dat ze de voorkeur geeft aan minder, maar betere evaluaties, die op belangrijke kwesties zijn toegespitst en kunnen gebruikmaken van follow-upgegevens. Ook het delen van kennis is zeer belangrijk aangezien de evaluatie dan kan worden gezien als een instrument voor dialoog en verbetering in plaats van als een instrument voor het afleggen van rekenschap.

Mevrouw De Decker bevestigt dat met het FRAME-instrument enigszins flexibel op veranderende situaties kan worden ingespeeld.

Wat de evaluatie van de Enabelstrategie 2030 betreft, wijst ze op bepaalde elementen met betrekking tot de manier waarop het partnerschap moet worden opgevat; die elementen zullen in 2025 in het kader van de geopolitieke studie worden onderzocht.

Het lid ging ook in op de nagestreefde 0,7 % van het bbp; mevrouw De Decker repliceert dat de aan de

que les constats portent souvent sur l'aspect de durabilité dans le contexte de conflit.

Pour ce qui est de la prévention des conflits, elle n'a fait l'objet d'aucune évaluation récente. L'intervenante signale que cet aspect ne bénéficie pratiquement pas de budgets spécifiques mais que d'autres lignes budgétaires liées à la consolidation de la société poursuivent cet objectif de prévention. Elles sont gérées de façon différenciée par des appels à projets, en fonction des priorités fixées par le ministre compétent en matière de coopération au développement. Il a ainsi été question du numérique et des droits humains avec le ministre De Croo, et des *Civic Space Initiatives* avec les ministres Kitir et Gennez. Dans le même ordre d'idées, et en réponse à une autre question de la membre, l'intervenante rappelle que conditionner la coopération au développement ne fonctionne pas. L'exemple du Rwanda est parlant à ce sujet. Il faut pouvoir intervenir autrement et évoluer plutôt vers des partenariats fondés sur une logique de redevabilité mutuelle.

À propos de la situation à Gaza, Mme De Decker confirme que l'idée d'un accompagnement en santé mentale des enfants semble intéressante mais indique que ce n'est pas une question qui a été examinée par le SES jusqu'à présent. En tout cas, l'évaluation menée en Palestine a permis de constater qu'en Cisjordanie, des enfants ont été traumatisés par les violences commises dans la zone C.

Par rapport à la redevabilité et la lourdeur administrative qu'elle peut engendrer, l'intervenante y voit un lien avec le volume important des rapports d'évaluation. Elle répète qu'elle trouverait préférable de mener moins d'évaluations, mais de meilleure qualité, en ciblant des questions importantes et en s'appuyant sur des données de suivi. Le partage des connaissances est aussi essentiel car il permet de voir l'évaluation comme un outil de dialogue et d'amélioration plutôt que comme un outil de reddition des comptes.

Mme De Decker confirme que l'outil FRAME présente une certaine souplesse par rapport à l'évolution des situations.

Quant à l'évaluation de la stratégie Enabel 2030, elle pointe certains éléments concernant la manière d'envisager le partenariat, qui seront examinés en 2025 à l'occasion de l'étude géopolitique.

La membre est aussi revenue sur l'objectif de 0,7 % du PIB; Mme De Decker rétorque que les économies

ontwikkelingssamenwerkingssector opgelegde besparingen dat percentage niet dichterbij brengen.

Wat tot slot de SRGR betreft, bevestigt mevrouw De Decker dat de ontmanteling van USAID en meer algemeen het terugschroefbeleid van de Verenigde Staten in deze aangelegenheden alleen maar negatieve gevolgen kunnen hebben voor de projecten en programma's rond deze thema's. Ook in de partnerlanden zijn antigenderbewegingen aan een opmars bezig, tot de aanneming van antigenderverdragen toe. De DBE zou die kwesties willen belichten in de eerstvolgende evaluatie.

De rapportrice,

Charlotte Deborsu

De voorzitter,

Els Van Hoof

imposées au secteur de la coopération au développement n'aideront pas à l'atteindre.

Enfin, en ce qui concerne la SDSR, l'intervenante confirme que la suppression de l'agence USAID, et plus fondamentalement le recul des États-Unis sur ces questions ne peuvent qu'avoir un impact négatif sur les projets et programmes menés sur ces thèmes. Dans les pays partenaires, les mouvements anti-genre prennent aussi de l'ampleur et certains adoptent même des conventions anti-genre. Le SES aimerait examiner ces questions dans le cadre de sa prochaine évaluation.

La rapporteure,

Charlotte Deborsu

La présidente,

Els Van Hoof