

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 september 2025

WETSVOORSTEL

betreffende het versturen
van een sensibiliseringsbrief
inzake de gewijzigde veiligheidssituatie
waarvoor de toegang tot bepaalde
informatiegegevens van het Rijksregister
van natuurlijke personen aan het ministerie
van Landsverdediging noodzakelijk is

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Landsverdediging
uitgebracht door
de heren **Luc Frank** en **Kjell Vander Elst**

Inhoud	Blz.
I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting.....	3
III. Algemene bespreking.....	3
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	17
Bijlagen: schriftelijke adviezen.....	21

- Zie:*
- Doc 56 0949/ (2024/2025):
- 001: Wetsvoorstel van de heren Buysrogge, Frank, Michel, Weydts en Van den Heuvel.
 - 002: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
 - 003: Advies van de Raad van State.
 - 004: Amendementen.

- Zie ook:*
- 006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 septembre 2025

PROPOSITION DE LOI

relatif à l’envoi
d’une lettre de sensibilisation
aux enjeux sécuritaires modifiés
pour lequel l’accès à certaines informations
du Registre national des personnes physiques
au ministère de la Défense
est nécessaire

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de la Défense nationale
par
MM. **Luc Frank** et **Kjell Vander Elst**

Sommaire	Pages
I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	3
IV. Discussion des articles et votes.....	17
Annexes: avis écrits.....	21

- Voir:*
- Doc 56 0949/ (2024/2025):
- 001: Proposition de loi de MM. Buysrogge, Frank, Michel, Weydts et Van den Heuvel.
 - 002: Avis de l’Autorité de protection des données.
 - 003: Avis du Conseil d’État.
 - 004: Amendements.

- Voir aussi:*
- 006: Articles adoptés en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Peter Buysrogge

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai
VB	Annick Ponthier, Kristien Verbelen
MR	Charlotte Deborsu, Mathieu Michel
PS	Philippe Courard, Christophe Lacroix
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Robin Tonniau
Les Engagés	Luc Frank, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Axel Weydts
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Staf Aerts
Open Vld	Kjell Vander Elst

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Michael Freilich, Steven Vandeput
Katleen Bury, Kurt Ravys, Ellen Samyn
Michel De Maegd, Denis Ducarme, Anthony Dufrane
Hugues Bayet, Lydia Mutyebele Ngoi, Éric Thiébaud
Sofie Merckx, Peter Mertens, Ayse Yigit
Jean-François Gatelier, Benoît Lutgen, Ismaël Nuino
Annick Lambrecht, Alain Yzermans
Steven Matheï, Phaedra Van Keymolen
Rajae Maouane, Tinne Van der Straeten
Steven Coenegrachts, Paul Van Tigchelt

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 1 juli en 17 september 2025.

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft beslist het schriftelijk advies in te winnen (art. 28 Rgt.) van de Raad van State (DOC 56 0949/002), de Gegevensbeschermingsautoriteit (DOC 56 0949/003), de chef van Defensie, de FOD Binnenlandse Zaken, Dienst Toegang Rijksregister, het Platform “Stop Militarisering”, ACV-CSC, VSOA-SLFP, ACOD-CGSP, ACMP-CGMP, de Vlaamse Jeugdraad en het Forum des Jeunes. Deze adviezen gaan als bijlage bij dit verslag.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De hoofdindieners van het wetsvoorstel, de heer Peter Buysrogge (N-VA), verwijst naar de algemene toelichting.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Peter Buysrogge (N-VA), hoofdindieners, benadrukt dat de sensibiliseringsbrief een laagdrempelig instrument is om jongeren te informeren over het aanbod van Defensie en in hun hoofde geen enkele verplichting inhoudt.

Op basis van de ontvangen adviezen hebben de indieners van het wetsvoorstel een aantal amendementen ingediend die de heer Buysrogge vervolgens toelicht.

Amendement nr. 8 (DOC 56 0949/004) past de tekst van artikel 2 van het wetsvoorstel aan overeenkomstig de punten 20 tot 23 van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit; het betreft, inhoudelijk, een meer punctuele informatie aan de bestemmelingen en een verduidelijking van de modaliteiten van de gegevensverwerking.

Amendement nr. 9 (DOC 56 0949/004) betreft een aanpassing van artikel 3 van het wetsvoorstel overeenkomstig punt 27 van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit en van het advies van FOD Binnenlandse Zaken.

Amendement nr. 10 (DOC 56 0949/004) betreft een aanpassing van artikel 4 van het wetsvoorstel

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions du 1^{er} juillet et du 17 septembre 2025.

I. — PROCÉDURE

Votre commission a décidé de recueillir l’avis écrit (art. 28 du Règlement) du Conseil d’État (DOC 56 0949/002), de l’Autorité de protection des données (DOC 56 0949/003), du chef de la Défense, du SPF Intérieur, du service d’accès au Registre national, de la plateforme “Stop Militarisation”, de la CSC (ACV), du SLFP (VSOA), de la CGSP (ACOD), de la CGPM (ACMP), du Vlaamse Jeugdraad et du Forum des Jeunes. Ces avis sont joints en annexe au présent rapport.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

L’auteur principal de la proposition de loi, M. Peter Buysrogge (N-VA), renvoie aux développements.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Peter Buysrogge (N-VA), auteur principal, souligne que la lettre de sensibilisation est un moyen d’information accessible permettant de faire connaître l’offre de la Défense aux jeunes, sans toutefois leur imposer la moindre obligation.

Sur la base des avis recueillis, les auteurs de la proposition de loi ont présenté une série d’amendements que M. Buysrogge commente ensuite.

L’amendement n° 8 (DOC 56 0949/004) tend à modifier le texte de l’article 2 de la proposition de loi pour tenir compte des points 20 à 23 de l’avis de l’Autorité de protection des données; il tend, en substance, à apporter une information plus précise aux destinataires et à clarifier les modalités du traitement des données.

L’amendement n° 9 (DOC 56 0949/004) tend à modifier l’article 3 de la proposition de loi pour tenir compte du point 27 de l’avis de l’Autorité de protection des données et de l’avis du SPF Intérieur.

L’amendement n° 10 (DOC 56 0949/004) tend à modifier l’article 4 de la proposition de loi pour tenir compte

overeenkomstig de punten 33 tot 39 van het advies van de Gegevens-beschermingsautoriteit inzake het wissen van de gegevens na verzending van de brief.

Amendement nr. 11 (DOC 56 0949/004) betreft een aanpassing van artikel 5 van het wetsvoorstel overeenkomstig punt 14 van het advies van de Gegevens-beschermingsautoriteit, waarbij de evaluatietermijn tot 6 jaar wordt herleid.

De heer Buysrogge wijst er vervolgens op dat ten gevolge van deze amendementen – indien aangenomen – eigenlijk ook de toelichting bij het wetsvoorstel zou moeten geamendeerd worden. Aangezien dit reglementair onmogelijk is (art. 90 Rgt.), verduidelijkt hij dit mondeling met verzoek dit in het verslag op te nemen. Deze aanpassingen volgen hierna, tussen aanhalingstekens.

“1° in het tweede lid (van de toelichting), het woord “*tiende*” vervangen door het woord “*zesde*”;

2° in het derde lid (van de toelichting), de eerste zin aanvullen met de woorden:

“overeenkomstig de wet van 16 mei 2001 houdende statuut van de militairen van het reservekader van de Krijgsmacht en het koninklijk besluit van 3 mei 2003 betreffende het statuut van de militairen van het reservekader van de Krijgsmacht”.

3° tussen het vierde en het vijfde lid (van de toelichting), een lid invoegen, luidende:

“De informatiecampaagnes gevoerd ten voordele van de werving, hebben een onvoldoende impact gehad op het invullen van de functies voor reservisten binnen Defensie. In de periode 2010-2024 bedroeg het gemiddelde inlijvingspercentage slechts 34 %. Van de drie personeelscategorieën (officieren, onderofficieren en vrijwilligers) vertonen vooral de vrijwilligers de grootste achterstand, met een bijzonder laag invullingspercentage van 13,64 % over diezelfde periode. Daarom richt het jaar van vrijwillige militaire dienst zich voornamelijk op deze personeelscategorie waarvoor de sensibiliseringsbrief de meeste impact zou kunnen hebben.”;

4° het zesde lid (van de toelichting), dat het zevende lid geworden is, vervangen als volgt:

“De jongere beschikt over voldoende bedenktijd alvorens te beslissen of hij zich wil engageren bij Defensie. Het feit deel te nemen aan het selectieproces, brengt nog geen verplichting tot dienstneming met zich mee. De sollicitant kan ook op ieder moment zelf het selectieproces stopzetten.”;

des points 33 à 39 de l’avis de l’Autorité de protection des données concernant la suppression des données après l’envoi de la lettre.

L’amendement n° 11 (DOC 56 0949/004) tend à modifier l’article 5 de la proposition de loi en réduisant le délai d’évaluation à six ans pour tenir compte du point 14 de l’avis de l’Autorité de protection des données.

M. Buysrogge poursuit en soulignant que, si ces amendements sont adoptés, les développements de la proposition de loi devront également être modifiés en conséquence. Comme le Règlement (art. 90) ne permet pas de le faire, l’auteur principal le précise oralement et demande de le consigner dans le rapport. Ces modifications sont mentionnées ci-après entre guillemets.

“1° dans l’alinéa 2 (des développements), remplacer le mot “*dixième*” par le mot “*sixième*”;

2° dans l’alinéa 3 (des développements), compléter la première phrase par les mots:

“conformément à la loi du 16 mai 2001 portant statut des militaires du cadre de réserve des Forces armées et à l’arrêté royal du 3 mai 2003 relatif au statut des militaires du cadre de réserve des Forces armées”;

3° entre les alinéas 4 et 5 (des développements), insérer un alinéa rédigé comme suit:

“Les campagnes d’information destinées à promouvoir les recrutements n’ont pas permis de pourvoir suffisamment les fonctions de réservistes au sein de la Défense. Sur la période 2010-2024, le taux moyen d’incorporation n’était que de 34 %. Parmi les trois catégories de personnel (officiers, sous-officiers et volontaires), c’est surtout au niveau des volontaires que le bât blesse, puisque cette catégorie affichait un taux particulièrement faible de 13,64 % sur cette même période. C’est pourquoi l’année de service militaire volontaire s’adresse principalement à cette catégorie, sur laquelle la lettre de sensibilisation pourrait avoir le plus d’impact.”;

4° remplacer l’alinéa 6 (des développements), qui deviendra l’alinéa 7, par ce qui suit:

“Le jeune concerné dispose d’un délai de réflexion suffisant avant de décider s’il souhaite s’engager auprès de la Défense. Toute participation à la procédure de sélection n’emporte aucune obligation d’engagement. Le postulant peut aussi à tout moment mettre fin lui-même à la procédure de sélection.”;

5° tussen het zesde en het zevende lid (van de toelichting), die het zevende en het achtste lid geworden zijn, twee l eden invoegen, luidende:

“Om ingelijfd te kunnen worden moet de jongere voldoen aan alle toelatingsvoorwaarden om reserve-militair te worden, zoals voorzien in artikel 7 van de wet van 16 mei 2001 houdende statuut van de militairen van het reservekader van de Krijgsmacht, dat verwijst naar artikel 9 van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van militairen en kandidaat-militairen van de Krijgsmacht. Zo moet de jongere met succes deelnemen aan alle selectieproeven, waaronder de proef ter beoordeling van de medische geschiktheid, alsook het aantonen van de morele hoedanigheden die onontbeerlijk zijn om als militair te kunnen dienen. De sollicitant moet ook voldoen aan de nationaliteitsvoorwaarde, met name Belg zijn of onderdaan zijn van een andere lidstaat van de Europese Economische ruimte of van de Zwitserse Bondsstaat. De sollicitant met een andere of een dubbele nationaliteit wordt tijdens het selectieproces geïnformeerd van het feit dat een inlijving in de Belgische Krijgsmacht volgens de nationale wetgeving van dat ander land kan leiden tot het verlies van de nationaliteit van dat land. Pas op het moment van de ondertekening van de dienstnemingsakte is de jongere onderworpen aan de militaire wetten. In het geval dat de sollicitant nog minderjarig zou zijn en niet-ontvoegd, moet hij bovendien het bewijs van toestemming van zijn wettelijke vertegenwoordigers voorleggen.”;

6° de toelichting aanvullen met een lid luidende:

“De opmerkingen die de Raad van State heeft geformuleerd in zijn advies nr. 78.011/2/V van 20 augustus 2025 werden integraal gevolgd. Er werd ook rekening gehouden met het advies gegeven door de Algemene Directie Identiteit en Burgerzaken van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken op 8 september 2025 en met het advies nr. 52/2025 van de Gegevensbeschermingsautoriteit van 3 juli 2025. Voor de punten waar dit laatste advies niet kon worden gevolgd, werd een toelichting toegevoegd.”

De heer Buysrogge hoopt hiermee duidelijk te hebben aangegeven dat terdege rekening werd gehouden met de ontvangen waardevolle adviezen.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) dankt de indieners van het wetsvoorstel voor hun positieve initiatief. De ontvangen adviezen laten toe om het voorstel juridisch en inhoudelijk te verfijnen. Dit wetsvoorstel vormt een belangrijke eerste stap naar een grotere weerbaarheid van de jeugd in het kader van de globale dreiging voor ons samenlevingsmodel, al blijft het Vlaams Belang

5° entre les alinéas 6 et 7 (des développements), qui deviendront les alinéas 7 et 8, insérer deux alinéas rédigés comme suit:

“Pour pouvoir être incorporé, le jeune doit satisfaire à toutes les conditions d’admission pour devenir militaire de réserve, telles que prévues à l’article 7 de la loi du 16 mai 2001 portant statut des militaires du cadre de réserve des Forces armées, lequel renvoie à l’article 9 de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées. Ainsi, le jeune doit réussir toutes les épreuves de sélection, notamment l’épreuve d’aptitude médicale, et démontrer les qualités morales indispensables pour pouvoir servir comme militaire. Le postulant doit également satisfaire à la condition de nationalité, à savoir être Belge ou ressortissant d’un autre État membre de l’Espace économique européen ou de la Confédération suisse. Le postulant ayant une autre nationalité ou une double nationalité est informé, au cours de la procédure de sélection, qu’une incorporation dans les Forces armées belges peut, en vertu de la législation nationale de cet autre pays, entraîner la perte de la nationalité de cet autre pays. Ce n’est qu’au moment de la signature de l’acte d’engagement que le jeune est soumis aux lois militaires. Dans le cas où le postulant serait encore mineur et non émancipé, il devra en outre produire la preuve du consentement de ses représentants légaux.”;

6° compléter les développements par un alinéa rédigé comme suit:

“Les observations formulées par le Conseil d’État dans son avis n° 78.011/2/V du 20 août 2025 ont été intégralement suivies. Il a également été tenu compte de l’avis rendu, le 8 septembre 2025, par la Direction générale Identité et Affaires citoyennes du Service public fédéral Intérieur et de l’avis n° 52/2025 de l’Autorité de protection des données du 3 juillet 2025. Pour les points où ce dernier avis n’a pu être suivi, une justification a été ajoutée.”

M. Buysrogge espère ainsi avoir clairement indiqué que les précieux avis recueillis ont dûment été pris en considération.

Mme Annick Ponthier (VB) remercie les auteurs de la proposition de loi pour leur initiative positive. Les avis recueillis permettent d’affiner la proposition sur le plan juridique et sur le fond. La proposition de loi à l’examen représente une première étape importante en vue de renforcer la résilience des jeunes dans le cadre de la menace globale qui plane sur notre modèle de société,

voorzitter van een verplichte burgerdienst of gemeenschapdienst met de uitdrukkelijke focus op defensie.

De amendementen van de meerderheid houden deels rekening met de adviezen maar een aantal juridische bezwaren blijven onbeantwoord, onder meer van de Raad van State omtrent het onwettig verzamelen van persoonsgegevens, van de FOD Binnenlandse Zaken betreffende de optionele uitbesteding. Kunnen de indieners motiveren waarom ze die adviezen negeren?

Voorts blijven er onder meer vragen over de personen die toegang zullen krijgen tot de gegevens, de proportionaliteit ten aanzien van minderjarigen en het ontbreken van extra wettelijke waarborgen. Zullen de indieners aan deze veeleer technische opmerkingen van de Raad van State en de FOD Binnenlandse Zaken alsnog tegemoetkomen teneinde een absoluut sluitende wetgeving aan deze commissie voor te leggen?

De heer Mathieu Michel (MR) geeft aan dat het dossier met betrekking tot dit wetsvoorstel uit twee essentiële elementen bestaat: het “wat” en het “hoe”. Aan dat laatste element wordt te veel aandacht besteed. Het “wat” is waar het om gaat.

Met dit wetsvoorstel wordt een krachtig signaal gegeven. Het is een nauw met de Staat verbonden project dat in wezen elke burger met zijn vaderland en met zijn Staat verbindt, waarbij opnieuw wordt aangeknoopt met het verantwoordelijkheidsgevoel ten aanzien van de maatschappij. Wel staan nu de vrije keuze en eenieder's interpretatie van het begrip “burgerschap” voorop, hetgeen vroeger met de verplichte militaire dienst niet het geval was.

De amendementen van de meerderheid houden afdoende rekening met de adviezen van onder andere de Raad van State en de GBA.

Het gaat erom dat er een vrijwillige militaire dienst, waarvoor burgers vrij kunnen kiezen, zal worden ingevoerd.

De heer Christophe Lacroix (PS) benadrukt dat zijn interventie betrekking heeft op de “brief” waarin dit voorstel voorziet en niet op het principe van “vrijwillige militaire dienst”, waartegen hij in principe geen bezwaar heeft, maar dat hier niet aan de orde is. Hij merkt op dat de tekst van het wetsvoorstel in alle ontvangen adviezen negatief wordt beoordeeld. Alle adviezen, behalve dat van de chef Defensie, hebben zowel op de vorm als op de inhoud van het wetsvoorstel kritiek. Er wordt uitermate streng voorbehoud en bezwaar gemaakt. Het is dan ook

même si le Vlaams Belang continue de préconiser un service citoyen ou communautaire obligatoire qui mettrait explicitement l'accent sur la défense.

Les amendements de la majorité tiennent partiellement compte des avis recueillis, mais une série d'observations de nature juridique sont restées sans réponse, notamment celle formulée par le Conseil d'État concernant la collecte illégale de données à caractère personnel et celle du SPF Intérieur concernant la sous-traitance optionnelle. Les auteurs peuvent-ils justifier pourquoi ils n'ont pas pris en compte ces observations?

En outre, d'autres questions restent en suspens, notamment en ce qui concerne les personnes qui auront accès aux données, la proportionnalité du traitement à l'égard des mineurs et l'absence de garanties légales supplémentaires. Les auteurs entendent-ils encore donner suite à ces observations plus techniques du Conseil d'État et du SPF Intérieur, afin de présenter à cette commission une législation totalement aboutie?

M. Mathieu Michel (MR) indique qu'il y a deux éléments essentiels dans la proposition de loi à l'examen: le “quoi” et le “comment”, sur lequel on passe trop de temps. L'important, c'est le quoi.

La proposition à l'examen est un geste fort, il s'agit d'un projet régalien qui connecte finalement chaque citoyen à sa patrie, à son État et qui vise à reconnecter vraiment ce sens de la responsabilité vis-à-vis de la société, pas comme le service militaire obligatoire du passé mais en respectant le libre choix et l'interprétation de la notion de citoyenneté de chacun.

Les amendements de la majorité tiennent suffisamment compte des avis, entre autres, du Conseil d'État et de l'APD.

Ce qui est essentiel, c'est l'instauration d'un service militaire volontaire sur la base d'un libre choix des citoyens.

M. Christophe Lacroix (PS) tient à préciser que son intervention porte bien sur le “courrier” prévu par la présente proposition et non sur le principe de “service militaire volontaire” auquel il ne s'oppose pas sur le principe mais dont il n'est pas question ici. Il constate que les avis reçus sont unanimement contre le texte de la proposition de loi. Tous les avis, hormis celui du CHOD, sont négatifs tant sur la forme que sur le fond. Les réserves et oppositions sont particulièrement sévères. Il faut dès lors que ces avis soient joints au rapport des

nodig die adviezen bij het verslag van de werkzaamheden te voegen, opdat elkeen kennis zou kunnen nemen van de ongrondwettigheid van het voorstel.

In werkelijkheid is dit een zeer persoonlijk project van de minister van Defensie, die het al in zijn beleidsverklaring aankondigde. Dit komt evenwel neer op desertie uit de democratie. De indieners van dit voorstel gedragen zich als goede soldaten, zijn bereid een juridisch gedrocht te creëren en de persoonsgegevens van Belgische minderjarigen te versjacheren, enkel en alleen om de droom van de minister te kunnen waarmaken.

De PS-fractie is het er uiteraard mee eens dat we onze strijdkrachten moeten versterken en dat we daartoe geïnteresseerde jongeren moeten informeren over de opleidings- en loopbaanmogelijkheden binnen Defensie. Defensie is uiteraard niet hun enige optie, maar slechts een van de vele opties, zoals trouwens in de adviezen van de jongerenorganisaties wordt aangegeven.

De herontplooiing en opwaardering van Defensie moet absolute prioriteit geven aan het menselijke aspect, dat de kern vormde van het beleid van de vorige minister, mevrouw Dedonder. Dat beleid heeft zijn vruchten afgeworpen: nooit eerder hebben zoveel jongeren voor een job bij Defensie gesolliciteerd en nooit eerder sinds het einde van de dienstplicht hebben zoveel nieuwe rekruten de militaire rangen vervoegd.

Het beroep van militair is uiteraard geen alledaags beroep. Het heeft zijn eigen specifieke kenmerken, vereisten en taken. Die specifieke kenmerken verdienen erkenning van de samenleving.

De meerderheid verbreekt desondanks het sociaal contract dat de militairen en de Belgische samenleving met elkaar verbindt; de minister heeft het over een sociaal plan om de “transitie” mogelijk te maken en de hervorming te “verzachten” die de militaire loopbaan eenzijdig met meer dan 10 jaar zal verlengen, maar het regeerakkoord laat geen enkele ruimte aangezien het om een dogmatische beslissing gaat, veeleer dan om een beslissing met het oog op efficiëntie.

Sinds de komst van de Arizonaregering en de terugkeer van de N-VA aan het hoofd van Defensie wordt er absoluut geen rekening gehouden met de zware aard van het beroep van militair. Het statuut van de militairen en de verworven rechten worden op losse schroeven gezet en in plaats van hun kerntaken te vervullen, moeten ze politieagenten vervangen. Het valt te vrezen dat het aantal kandidaten zeer snel opnieuw zal afnemen en dat er weer een groot personeelsverloop zal zijn, zoals dat ook onder de regering-Michel het geval was.

travaux pour que tout le monde puisse prendre connaissance de l'inconstitutionnalité de ce texte.

En réalité, il s'agit d'un projet très personnel du ministre de la Défense qu'il annonçait déjà dans son exposé d'orientation politique. Cela revient à un acte de désertion démocratique. Les auteurs de la proposition à l'examen se montrent de bons soldats et ils s'apprêtent à créer un véritable monstre juridique et à brader les données privées des mineurs belges pour réaliser le rêve du ministre.

Le groupe PS partage évidemment un constat: il faut renforcer nos Forces armées et, pour ce faire, montrer aux jeunes intéressés l'étendue des possibilités qu'offre la Défense en termes de formations et de carrière. La Défense n'est évidemment pas leur seule possibilité mais elle en est une parmi tant d'autres comme le rappellent d'ailleurs les organisations de jeunesse dans leurs avis.

Dans le processus de reconstruction et de revalorisation de la Défense, l'humain doit être la priorité absolue, comme ce fut le cas dans la politique menée par la ministre Dedonder. Cette politique a porté ses fruits: jamais autant de jeunes n'ont postulé à la Défense et jamais autant de nouvelles recrues n'ont rejoint ses rangs dans l'histoire récente depuis la fin du service militaire obligatoire.

Être militaire n'est évidemment pas un métier comme un autre. Il recouvre des spécificités, des exigences et des devoirs propres. Ces spécificités méritent d'être reconnues par la société.

Pourtant, la majorité brise le contrat social qui unit les militaires et la société belge. Le ministre parle d'un plan social pour permettre la “transition” et “atténuer” la réforme qui prolongera unilatéralement de plus de dix ans la carrière des militaires, mais l'accord de gouvernement ne laisse aucune marge puisqu'il s'agit d'une décision prise par dogmatisme et non dans la recherche d'efficacité.

Avec le gouvernement Arizona et le retour de la N-VA à la tête de la Défense, on est loin de la prise en compte de la pénibilité du métier de militaire. Il s'agit d'une remise en cause du statut des militaires et des droits acquis et d'un détournement de leurs missions pour remplacer les policiers. Il est à craindre que, très vite, on observe une nouvelle diminution du nombre de postulants et une explosion de l'attrition, comme sous le gouvernement Michel.

De Arizonameerderheid heeft evenwel een geheim wapen gevonden, een geniaal idee om dat rampscenario te voorkomen: een lekker ouderwetse brief die een keer per jaar naar elke zeventienjarige van dit land zal worden gestuurd.

Er rijzen echter veel vragen over het personeelsbeleid in het licht van het rampzalige beleid van de Arizonacoalitie. Vorige week werd vernomen dat de dienstplicht niet langer zou worden meegeteld bij de pensioenberekening. Hoe zal dat zitten met die jongeren? Er zijn ook vragen over de gevaren waaraan die toekomstige zeventienjarige rekruten van de vrijwillige dienst zich zullen blootstellen: de minister heeft aangekondigd dat ze zullen worden ingezet voor “toezichtstaken”. Zullen ze bijgevolg worden ingezet op straat en rond kerncentrales, zoals deze meerderheid wil, om de politieagenten te vervangen wier taak het is potentiële terroristische aanslagen of criminaliteit aan te pakken?

De spreker gaat vervolgens in op de inhoud.

In het wetsvoorstel staat dat “[h]oewel het niet de bedoeling is om de dienstplicht opnieuw in te voeren, (...) het noodzakelijk [is] om, gezien de actuele omstandigheden, de deuren te openen voor een vrijwillige militaire dienst”. Hier is men echter in feite het wiel weer aan het uitvinden, aangezien tijdens de vorige legislatuur concrete initiatieven werden gelanceerd die veel verder gingen dan een eenvoudige brief: de dienst van collectief nut, maar ook de richtingen veiligheid en defensie in het secundair onderwijs of *Reboot4You*, dat inzake opleiding en werk samenwerking met de privésector mogelijk moest maken. Wat zal er vandaag gebeuren met dat jeugdgerichte beleid met externe actoren? Ook daar geeft de minister niet thuis.

Er zal meer nodig zijn dan een brief om tegen 2029 aan 34.700 mensen te raken. Hoe kan het personeelsverloop worden tegengegaan met het personeelsbeleid van deze regering, terwijl tientallen ervaren militairen momenteel met pensioen gaan om de hakbijl van Arizona te ontlopen? Wie zal de jongeren in kwestie begeleiden? In welke infrastructuur? Met welke middelen? Om wat te doen? Met welk statuut?

In de toelichting bij het wetsvoorstel staat dat deze brief “een efficiënte manier” is om zoveel mogelijk jongeren te bereiken, ongeacht hun sociale achtergrond. Zal die met veel bravoure door de minister gestuurde brief evenwel in kleine lettertjes algemene voorwaarden bevatten waarin de nakende sociale ramp bij Defensie wordt uitgelegd?

Mais la majorité Arizona a une arme secrète, une idée de génie pour éviter ce scénario catastrophe: un bon vieux courrier postal qui sera envoyé à tous les jeunes de 17 ans de ce pays une fois par an.

De nombreuses questions se posent cependant en matière de ressources humaines au regard de la politique catastrophique menée par l'Arizona. La semaine dernière, on a appris que le service militaire obligatoire ne serait plus pris en compte dans le calcul des pensions. Qu'en sera-t-il pour ces jeunes? Des questions aussi en termes de dangers qu'encourront ces futures recrues de 17 ans du service volontaire. Le ministre a en effet annoncé que ceux-ci seront affectés à des “tâches de surveillance”. Seront-ils dès lors déployés en rue et autour des centrales nucléaires, comme le veut l'actuelle majorité, pour remplacer les policiers dont c'est la tâche de faire face aux potentielles attaques terroristes ou à la criminalité?

L'intervenant s'interroge ensuite sur le fond.

La proposition indique que “bien qu'il ne soit pas question de réinstaurer un service militaire obligatoire, il est indispensable, vu les circonstances actuelles, d'ouvrir les portes à un service militaire volontaire”. Mais en fait on invente l'eau chaude puisque sous la précédente législature, des initiatives concrètes bien loin d'un simple courrier avaient été lancées: le service d'utilité collective mais aussi des options sécurité et défense dans l'enseignement secondaire ou le projet *Reboot4You*, qui devait permettre une collaboration en matière de formation et d'emploi avec le secteur privé. Quel sort sera réservé à ces politiques tournées vers la jeunesse avec des acteurs extérieurs? On fait face, là aussi, au silence radio du ministre.

Il faudra plus qu'un courrier pour atteindre les 34.700 personnes à l'horizon 2029. Comment lutter contre l'attrition avec la politique de ressources humaines de ce gouvernement alors qu'actuellement, des dizaines de militaires expérimentés prennent leur pension pour éviter le couperet de l'Arizona? Qui va encadrer ces jeunes? Dans quelles infrastructures? Avec quels moyens? Pour quoi faire? Avec quel statut?

Les développements de la proposition de loi annoncent que cette lettre est le moyen le plus efficace pour atteindre le plus possible de jeunes, sans distinction sociale. Mais, dans ce courrier envoyé fièrement par le ministre, y aura-t-il en tout petits caractères des conditions générales expliquant la catastrophe sociale qui s'annonce à la Défense?

De spreker vraagt of er in die algemene voorwaarden in kleine lettertjes zal worden verwezen naar de in de ontvangen adviezen geuite fundamentele bezwaren tegen die tekst. De heer Lacroix geeft enkele voorbeelden.

De Gegevensbeschermingsautoriteit, de Raad van State en de diensten van het Rijksregister van de natuurlijke personen maken grondwettelijke bezwaren, terwijl ook alle andere adviezen heel negatief zijn.

Om al die redenen zal de PS-fractie tegen dit wetsvoorstel stemmen. Voorts zij erop gewezen dat de door de meerderheid ingediende amendementen op hun beurt ter analyse moeten worden voorgelegd aan de bevoegde diensten die over de rechten en vrijheden waken.

Het klopt dat de Belgische Defensie meer slagkracht moet krijgen, maar niet via een initiatief dat vooral gericht is op de politieke profilering van één persoon, namelijk de minister van Defensie. De ACOD heeft benadrukt dat niets een jongere thans belet om zich aan te melden bij Defensie, zonder dat diens persoonlijke levenssfeer wordt geschonden. Er bestaan al tal van initiatieven op dit gebied. Het komt erop aan daar voort op in te zetten.

Voorts verzoekt de PS-fractie de minister van Defensie om de brief vóór verzending ter inzage voor te leggen, met name om na te gaan of erin wordt voldaan aan de vele opmerkingen die werden ontvangen, maar ook aan de wetgeving inzake politieke reclame.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) is van oordeel dat dit wetsvoorstel een wetsontwerp van de minister van Defensie is, ingediend als een wetsvoorstel om alle voorzorgsbeginselen en beginselen op het stuk van controle met betrekking tot een wetsontwerp te omzeilen. De minister verschuilt zich als het ware achter een wetsvoorstel om niet rechtstreeks in debat te moeten gaan met de commissie.

Dit wetsvoorstel en deze brief aan jongeren om hen ertoe op te roepen in het leger te gaan, komen er in een bijzondere context en dat is geen onbelangrijk gegeven. De Arizona-regering voert immers een strategie om de samenleving te militariseren. Maar liefst 34 miljard euro wordt geïnvesteerd in bewapening en de wapenwedloop, men beoogt het leger in te zetten op straat en een algemeen klimaat van een gemilitariseerde samenleving wordt tot stand gebracht. Die brief maakt dus deel uit van een veel bredere strategie om jongeren te conditioneren, te beïnvloeden en te sturen in de richting van een mentaliteit van militarisering.

Men zou kunnen beweren dat de brief jongeren er louter op wijst dat ze zich kunnen aanmelden voor een vrijwillige legerdienst, maar de minister heeft in zijn beleidsnota

Dans ces conditions générales en petits caractères, y aura-t-il une référence aux réserves fondamentales formulées contre ce texte dans les avis reçus? M. Lacroix revient ensuite sur certaines de ces objections.

L'Autorité de protection des données, le Conseil d'État et les services du Registre national émettent des objections constitutionnelles, tandis que tous les autres avis sont également très négatifs.

Pour toutes ces raisons, le groupe PS votera contre cette proposition. D'ailleurs, les amendements présentés par la majorité doivent, eux aussi, être à nouveau soumis pour analyse par les services compétents et protecteurs des droits et libertés.

L'intervenant partage l'avis qu'il faut renforcer notre Défense, mais pas en visant la promotion politique personnelle d'un homme, le ministre de la Défense. Comme le souligne la CGSP, rien n'empêche déjà, à l'heure actuelle, un jeune de rentrer à la Défense sans que l'on viole sa vie privée. De nombreuses initiatives sont prises en la matière et il faut continuer à les développer.

Le groupe PS demande par ailleurs que le ministre de la Défense s'engage à fournir ledit courrier avant son envoi, pour vérifier notamment qu'il donne suite aux nombreuses observations reçues, mais aussi qu'il respecte la législation en matière de publicité politique.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) estime que la proposition à l'examen est un projet de loi du ministre de la Défense déguisé en proposition de loi pour éviter tous les garde-fous, tous les principes de précaution et de contrôle que nécessite un projet de loi. Ce faisant, le ministre se cache derrière une proposition de loi pour éviter le débat en face à face avec la commission.

Cette proposition de loi, cette lettre aux jeunes pour les inviter à rentrer dans l'armée, arrive dans un contexte spécial et ce n'est pas anodin. Le gouvernement Arizona mène une stratégie de militarisation de la société, dans laquelle on met 34 milliards d'euros dans l'armement et la course à l'armement, dans laquelle on veut mettre des militaires dans la rue et créer un climat de militarisation de la société. Cette lettre fait ainsi partie d'une stratégie beaucoup plus large pour conditionner, influencer et orienter la jeunesse vers un esprit de militarisation.

On pourrait dire que c'est une lettre juste pour un service militaire, mais le ministre lui-même a dit dans sa note de politique générale, et il l'a confirmé à plusieurs

zelf gesteld en heeft al meermaals bevestigd dat we worden bedreigd en dat we ons moeten voorbereiden.

Uit een en ander blijkt dat deze regering vooral veel minachting heeft voor de jongeren. De Arizonaregering biedt die jongeren geen perspectief op een betere toekomst of kwaliteitsvolle banen, maar precies het tegenovergestelde: zij krijgen alleen de mogelijkheid voorgesteld om in het leger te gaan, opdat ze in de toekomst kunnen worden gebruikt als kanonnenvoer. Die brief dient om 34 miljard euro aan uitgaven te rechtvaardigen en acceptabel te maken, om F-35's en drones te kopen. Daarmee kan men dan aanvallen opzetten en elders oorlog gaan voeren. En die 34 miljard euro gaat men halen in de sociale zekerheid en in de overheidsdiensten. Om dat allemaal te doen slikken, heeft men een klimaat van militarisering nodig.

Dat is wat er echt achter deze brief zit. Hoe valt het anders uit te leggen dat 150.000 jongeren van 17 jaar een brief zullen ontvangen terwijl er slechts 500 plaatsen zijn? Men wil de jeugd gewoonweg beïnvloeden en sturen. Het is beschamend dat de enige toekomst die we onze jongeren kunnen bieden erin bestaat ze naar het leger te sturen. Waarom krijgen ze geen brief over de knelpuntberoepen in de zorg of over het tekort aan verplegend personeel of leerkrachten?

Men kan zich verliezen in technische discussies over de geldigheid van dit wetsvoorstel. Het voorstel en de brief in kwestie doen echter een diepere maatschappelijke vraag rijzen, met name of dit nu echt de toekomst is die we onze jongeren willen voorspiegelen.

Daarom zal de PVDA-PTB-fractie tegen dit voorstel stemmen en alles in het werk stellen om te voorkomen dat deze brief wordt rondgestuurd.

De heer Luc Frank (Les Engagés) antwoordt de heer Boukili allereerst dat ook hij de jeugd liever betere toekomstperspectieven zou bieden. De huidige context is echter niet toe te schrijven aan België, de NAVO of de Amerikanen, maar wel aan de Russische president Poetin. Het is maar de vraag waar op het politieke schakbord de heer Boukili zich bevindt. Het komt er thans op aan ons te wapenen tegen eventuele Russische aanvallen. De meerderheid voor de voeten werpen dat onze jeugd louter zal dienen als kanonnenvlees, is ronduit schaamteloos.

Vervolgens benadrukt de spreker het hoofddoel van dit wetsvoorstel, met name Defensie in staat te stellen elke jongere van 17 jaar een brief te sturen om hem of haar te wijzen op de mogelijkheid een vrijwillige legerdienst te doen.

reprises, que nous sommes menacés et qu'il faut se préparer.

Cela fait preuve de beaucoup de mépris de la part de ce gouvernement pour les jeunes. La seule mesure que l'Arizona propose pour la jeunesse, ce n'est pas d'améliorer leur avenir, ce n'est pas de leur offrir des emplois de qualité, mais exactement le contraire, la seule alternative qu'on leur propose, c'est d'aller s'engager dans l'armée pour qu'ils soient traités comme des chairs à canons à l'avenir. C'est pour justifier et faire accepter les 34 milliards qu'on va mettre pour acheter des F-35 et pour acheter des drones pour aller attaquer, pour aller faire la guerre ailleurs. Ces 34 milliards, on va les chercher dans la sécurité sociale et dans les services publics. Et pour faire avaler cette pilule, il faut créer un climat de militarisation.

Voilà l'objectif qui est derrière cette lettre. Sinon comment justifier d'envoyer une lettre à 150.000 jeunes de 17 ans alors qu'il n'y a que 500 places? C'est exactement pour influencer notre jeunesse et l'orienter dans ce sens. Ce qui est honteux, c'est que le seul avenir qu'on à offrir à la jeunesse, c'est de les envoyer à l'armée. Pourquoi ne pas envoyer une lettre pour les métiers en pénurie dans les systèmes de santé où on manque d'infirmiers, dans l'enseignement où on manque d'enseignants?

On peut avoir une discussion technique sur la validité ou non de cette proposition de loi, mais le point de départ même de cette proposition et de cette lettre est un problème de notre société: est-ce cela, l'avenir qu'on veut donner à notre jeunesse?

Pour ces raisons le groupe PVDA-PTB votera contre la proposition et fera tout pour que cette lettre n'aboutisse pas.

M. Luc Frank (Les Engagés) répond d'abord à M. Boukili qu'il préférerait aussi donner un avenir différent à la jeunesse. Mais le climat actuel n'est pas à imputer à la Belgique ou à l'OTAN ou aux Américains, mais bien à M. Poutine. On pourrait se demander où M. Boukili se situe sur l'échiquier politique. Le but qu'on a aujourd'hui, c'est de nous défendre contre les attaques russes. Dire aux membres de la majorité qu'on envoie nos jeunes comme chair à canon, c'est honteux.

L'intervenant souligne ensuite l'objectif primordial de cette proposition de loi: permettre l'envoi par la Défense à chaque jeune de 17 ans d'un courrier lui signalant la possibilité de faire un service militaire volontaire au sein de la Défense.

Zoals ook het regeerakkoord aangeeft, is dat een van de vormen van burgerzin. Het is een goede zaak dat in de brief in de toekomst ook zal worden verwezen naar andere vormen van engagement om de gemeenschap een dienst te bewijzen. Die toevoeging komt er na een amendement dat Les Engagés had ingediend naar aanleiding van een verzoek van de Nederlands- en Franstalige jeugdverenigingen.

Het moet immers mogelijk zijn om niet alleen bij Defensie, maar ook bij andere diensten of verenigingen een gemeenschapsdienst te verrichten, zonder verschil in aanzien. Zulks zal de sociale cohesie ten goede komen.

De amendementen komen tegemoet aan de kritiek van de Raad van State en aan de meeste eisen van de GBA, behoudens die welke in de praktijk niet echt toepasbaar waren.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) pikt het niet dat hij als agent van Poetin wordt neergezet en stelt dat het een vals en ongefundeerd verwijt is, bij gebrek aan goede argumenten voor dit wetsvoorstel, aangezien de militarisering nu eenmaal niet valt te weerleggen.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) stelt dat een maatschappelijk engagement vanwege jongeren steeds positief is en aanmoediging verdient. En dat engagement is er ook vandaag wel degelijk onder allerlei vormen. Maar dit wetsvoorstel verengt dat engagement louter tot het militaire aspect.

Uit de ingewonnen adviezen blijkt dat het voorstel op drie vlakken ruim tekortschiet: inhoudelijke doelstelling, symboolpolitiek en de negatieve impact op Defensie en tenslotte een rist juridische bezwaren.

Het lijkt eerder een communicatiestunt te zijn dan wel een zinvolle versterking van Defensie. Waarom blijft deze oproep vanuit de federale regering tot alle jongeren van zeventien jaar uitsluitend beperkt tot Defensie? Voor geen enkele andere sector bestaat er een dergelijk initiatief. Nochtans zijn er heel wat sectoren met interessante jobs die schreeuwen om handen, zoals de zorg en het onderwijs. Daar worden op andere niveaus continu debatten over gevoerd over hoe deze tekorten in te vullen en zo jongeren te stimuleren tot maatschappelijk engagement.

Dat is immers minstens even belangrijk als deze eenzijdige oproep om jongeren naar het leger te lokken.

Comme l'indique l'accord de gouvernement, c'est une des formes de l'engagement citoyen. L'intervenant se félicite que, dans le futur, ce courrier contiendra aussi une référence aux autres formes d'engagement citoyen qui permettront le service citoyen. Il s'agit d'un amendement que les Engagés ont présenté en réponse à une demande des associations de jeunesse néerlandophone et francophones.

L'engagement citoyen doit pouvoir se faire au sein de la Défense, mais aussi dans d'autres services et associations, sans que l'un soit considéré comme supérieur à l'autre. Cela permettra de renforcer la cohésion de notre société.

Les amendements répondent aux critiques du Conseil d'État et à la majorité des demandes de l'APD, sauf quand elles n'étaient pas réellement applicables matériellement.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) refuse d'être qualifié d'agent de Poutine, estimant qu'il s'agit là d'un prétexte fallacieux, faute d'arguments valables en faveur de la proposition de loi à l'examen et parce qu'il est impossible de réfuter la militarisation.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) estime qu'un engagement social de la part des jeunes est toujours positif et qu'il convient de l'encourager. Aujourd'hui, cet engagement prend déjà de nombreuses formes. La proposition de loi à l'examen réduit toutefois cet engagement à l'aspect purement militaire.

Les avis recueillis indiquent que la proposition est largement insuffisante à trois niveaux: sa finalité, sa symbolique et l'incidence négative sur la Défense. Enfin, de nombreuses réserves ont été formulées sur le plan juridique.

La proposition à l'examen viserait plutôt à réaliser un coup de communication et non à véritablement renforcer la Défense. Pourquoi cet appel lancé par le gouvernement fédéral à tous les jeunes de 17 ans se limite-t-il exclusivement à la Défense? Aucun autre secteur ne bénéficie d'une initiative similaire. Or, de nombreux secteurs proposant des emplois intéressants présentent un besoin criant de main-d'œuvre, comme les soins de santé et l'enseignement. Des débats sont menés en permanence à d'autres niveaux afin de lutter contre ces pénuries et d'encourager les jeunes à s'engager socialement.

En effet, ces initiatives sont au moins aussi importantes que cet appel unilatéral visant à attirer les jeunes

Bovendien legt dat een hypotheek op alle andere engagementen die de jongeren vandaag al opnemen.

De adviezen wijzen hier eveneens nadrukkelijk op en onder meer de Vlaamse Jeugdraad raadt aan de brief veel ruimer te formuleren, met een breed scala aan mogelijke engagementen.

Hoeveel nut gaat deze massale communicatiecampagne overigens hebben: jaarlijks 120.000 brieven voor slechts 500 plaatsen. Is er dan echt niks zinvoller te bedenken om 500 jongeren te bereiken?

Jongeren voelen zich trouwens helemaal niet aangesproken door dergelijke brieven, dat is niet de aangewezen weg om hen te bereiken. Jobdagen en jobbeurzen zijn daar veel beter toe geschikt en laten ook toe de boodschap en het oogmerk duidelijk te kaderen en zo uiteindelijk de werkelijk gemotiveerde jongeren te bereiken.

Dat is nodig, gelet op het probleem van de aanzienlijke uitstroom bij de huidige militairen. Het heeft geen zin om blindelings zomaar wat jongeren proberen aan te trekken die dan vervolgens na één jaar opnieuw massaal uitstromen.

Die uitstroom tegengaan vergt een stevige inspanning van de militairen vandaag teneinde al die startende jongeren op een goede manier op te leiden en in dat jaar tot een militair te vormen. Die opdracht komt bovenop de talrijke uitdagingen waar Defensie nu al mee te kampen heeft zoals indienstneming van nieuw materieel en wapensystemen, en nu ook bewakingsopdrachten die overigens niet de kernopdracht zijn en beter door politie kunnen worden uitgevoerd. Politie is trouwens eveneens een veiligheidsdepartement dat om meer mensen schreeuwt, maar waarvoor in deze brief niet wordt opgeroepen.

Dit initiatief is derhalve veel te eenzijdig en heeft een disproportionele impact op de huidige militairen. Om meer militairen in dienst te hebben zou het veel efficiënter zijn om het echte probleem, de uitstroom, aan te pakken.

Intussen neemt de ongerustheid bij de militairen alleen maar toe ten gevolge van al wat op hen afkomt aan nieuwe regels zoals de pensioenregeling en dergelijke. Hierdoor dreigt de uitstroom nog toe te nemen. De vakbonden wijzen op een verliespercentage van 40 % tijdens de vorming van de militairen. Het komt er op aan om de getrainde militairen te behouden eerder dan om met 120.000 brieven 500 jongeren te overtuigen die men vanaf nul moet opleiden, en zonder zekerheid dat die

à la Défense. En outre, cet appel hypothèque toutes les autres formes d'engagement que les jeunes prennent déjà aujourd'hui.

Les avis recueillis soulignent également ce problème et le Vlaamse Jeugdraad, notamment, préconise de formuler la lettre en des termes bien plus larges, en proposant tout un éventail d'engagements sociaux.

Par ailleurs, quelle utilité cette campagne de communication massive aura-t-elle? Chaque année, 120.000 lettres seront envoyées alors que seules 500 places seront disponibles. Ne peut-on vraiment pas trouver un moyen plus efficace pour attirer 500 jeunes?

Les jeunes ne se sentent d'ailleurs pas du tout concernés par ce type de courrier. Ce n'est pas le moyen adéquat pour les attirer. Les *job days* et les salons de l'emploi sont nettement plus appropriés à cette fin. Ils permettent d'inscrire le message et l'objectif dans un contexte clair et, ce faisant, d'atteindre les jeunes réellement motivés.

Il est essentiel d'attirer les jeunes compte tenu du problème de l'attrition importante parmi les militaires actuels. Il est absurde de tenter d'attirer des jeunes à l'aveuglette pour ensuite les voir quitter massivement la Défense après un an.

La lutte contre l'attrition requiert un effort important des militaires, qui devront former correctement toutes ces jeunes recrues et en faire des militaires en seulement un an. Cette mission viendra s'ajouter aux nombreux défis que la Défense doit déjà relever aujourd'hui, comme la mise en service du nouveau matériel et des nouveaux systèmes d'armes, ainsi que les missions de surveillance, qui ne relèvent d'ailleurs pas des missions clés de la Défense et qui incombent davantage à la police. À cet égard, la police est elle aussi un département de sécurité qui présente un besoin criant de main-d'œuvre, mais la lettre du ministre n'en fait pas mention.

Cette initiative est dès lors beaucoup trop unilatérale et elle a des effets disproportionnés sur les militaires actuels. Pour accroître le nombre de militaires en service, il serait nettement plus efficace de résoudre le véritable problème, à savoir l'attrition élevée.

Dans l'intervalle, l'inquiétude ne fait que croître parmi les militaires en raison de tous les changements qui les attendent, notamment en matière de régime de pension. Ces changements menacent de renforcer encore l'attrition. Les syndicats mentionnent un pourcentage de perte de 40 % pendant la formation des militaires. Il conviendrait de veiller à garder les militaires déjà entraînés plutôt que d'envoyer 120.000 lettres pour tenter de convaincre 500 jeunes, dont la formation partira de

ook langer dan één jaar zullen blijven – nog afgezien van de uitstroom tijdens de vorming.

De vakbonden wijzen er terecht op dat dit een enorme verspilling van publieke middelen is en roepen op om de juiste prioriteit te stellen en de beschikbare middelen en tijd efficiënt in te zetten, namelijk op de retentie van de militairen in actieve dienst.

Over het reeds lang aangekondigde sociale akkoord blijft het echter muistil, ondanks de vele verklaringen van de minister in de pers.

Daarbovenop zijn er dan ook nog eens de juridische bezwaren: zowel de Raad van State, de Gegevensbeschermingsautoriteit als de FOD Binnenlandse Zaken uiten stevige kritiek op elk inhoudelijk artikel. De pas door de meerderheid ingediende amendementen komen hieraan onvoldoende tegemoet.

Aangezien de kritiek zo fundamenteel is, lijkt het vanzelfsprekend om opnieuw adviezen in te winnen en die grondig te analyseren teneinde op een correcte manier beslissingen kunnen nemen. De heer Aerts verzoekt dan ook eveneens om een tweede lezing en een wetgevingstechnische nota van de diensten.

De spreker beschouwt dit wetsvoorstel als een communicatiestunt, dat er onder druk van de minister van Defensie kost wat kost doorgeduwd moet worden. Hij heeft trouwens al aangekondigd dat deze brief in november van dit jaar zal vertrekken, nog voor de stemming heeft plaatsgevonden. Sociaal overleg hierover wordt op deze manier onmogelijk gemaakt.

Overigens wees ook de directeur van de Thomas More Hogeschool de voorbije week op de grote lacunes van deze brief die volledig voorbij gaat aan de tekorten in de zorg, het onderwijs en STEM-profielen. Geen van deze groepen wordt echter betrokken bij noch opgenomen in deze brief.

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) betreurt net als de heer Aerts dat de minister van Defensie in de pers reeds de hele zomer verkondigt dat de brief in november zal worden verzonden, terwijl het wetsvoorstel nog steeds in behandeling is; dit getuigt niet van respect voor het Parlement.

Inhoudelijk schaarst de Open Vld-fractie zich achter elk initiatief dat jongeren of de maatschappij dichter bij defensie- en veiligheidsberoepen kan betrekken. De voorbije decennia is de kloof tussen de maatschappij en

zéro, sans aucune garantie quant au fait que ces recrues resteront plus longtemps qu'un an – et n'abandonneront pas au cours de cette année de formation.

Les syndicats indiquent à juste titre qu'il s'agit d'un énorme gaspillage de fonds publics, et ils appellent à identifier les bonnes priorités et à utiliser les moyens et le temps disponibles à bon escient, à savoir en prenant des mesures visant à retenir les militaires en service.

La proposition reste toutefois muette en ce qui concerne l'accord social annoncé de longue date, en dépit des nombreuses déclarations du ministre dans la presse.

L'intervenant souligne également les réserves juridiques formulées: tant le Conseil d'État que l'Autorité de protection des données et le SPF Intérieur ont formulé des critiques acerbes quant au contenu de chacun des articles. Les amendements que la majorité vient de présenter ne donnent pas suffisamment suite à ces observations critiques.

Ces critiques étant fondamentales, il semble évident qu'il convient de recueillir de nouveaux avis et de les analyser en profondeur afin de pouvoir prendre correctement des décisions. M. Aerts demande dès lors également une deuxième lecture et une note de légistique des services de la Chambre.

L'intervenant considère la proposition de loi comme un coup de communication qu'il convient, sous la pression du ministre de la Défense, de faire passer coûte que coûte. Ce dernier a d'ailleurs déjà annoncé – avant même le vote – que cette lettre serait envoyée en novembre de cette année. Cette façon de faire empêche toute concertation sociale.

Par ailleurs, le directeur de la Thomas More Hogeschool a lui aussi souligné cette semaine les grandes lacunes de cette lettre, qui ne tient absolument pas compte des pénuries dans les soins de santé, dans l'enseignement et dans les métiers STEM. Aucun de ces secteurs n'a été associé à la rédaction de cette lettre et aucun n'y est mentionné.

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) déplore, comme M. Aerts, que le ministre de la Défense ait annoncé tout l'été que la lettre serait envoyée en novembre, alors que la proposition de loi est toujours en cours d'examen. Cette attitude témoigne d'un manque de respect pour le Parlement.

Sur le fonds, le groupe Open Vld se retrouve dans toute initiative de rapprochement entre la jeunesse, ou la société dans son ensemble, et la Défense ou les professions de la sécurité. Dans le courant de ces dernières

Defensie, in mindere mate andere veiligheidsberoepen, steeds breder geworden. Dat blijkt ook uit de attritiecijfers.

Veel kandidaten die de opleiding bij Defensie starten, haken af omdat de overgang vanuit het burgerleven te bruusk is en daar moet aan verholpen worden. Er lopen daartoe reeds een aantal waardevolle initiatieven zoals schoolstages, jongerenstages, de kadettenopleiding bij de marine en het *Reboot4You*-programma. Het vrijwillig militair dienstjaar past in dat kader al zal het uiteraard geen structurele oplossing bieden aan de problemen waar Defensie mee kampt.

Het vrijwillig karakter van dit militair dienstjaar is essentieel en dit moet zeer duidelijk blijken uit de brief. Vandaar het grote belang van de redactie en de formulering ervan evenals wie daarbij betrokken wordt van begin tot einde. Dit is onder meer een verzoek van de Vlaamse Jeugdraad en hopelijk zal de minister – zoals aangekondigd – hieraan tegemoetkomen.

Vervolgens zijn er een aantal punten uit het wetsvoorstel die verdere verduidelijking vergen, ondanks de door de meerderheid ingediende amendementen.

Een belangrijke vraag is of jongeren die zich aanmelden voor het vrijwillig militair dienstjaar daardoor automatisch deel uitmaken van het reservekader. Indien dat inderdaad zo is, dan moet dit ondubbelzinnig vermeld worden in de brief. Momenteel blijft dat wat vaag. Spreker is van oordeel dat er na afloop van het vrijwillig militair dienstjaar een evaluatie zou moeten plaatsvinden waarbij de betrokken jongere de vrije keuze heeft al dan niet toe te treden tot de reserve. Hij zal hiertoe een amendement indienen.

Een andere belangrijke kwestie is wie de brief zal ondertekenen. De wet verbiedt dat dit de minister van Defensie zou zijn aangezien de overheid geen campagnes mag financieren voor leden van de regering.

Een amendement van de meerderheid herleidt de evaluatietermijn van 10 naar 6 jaar maar vanwaar die lange termijn? Aangezien dit een pilootproject is, moet men kort op de bal spelen en reeds vanaf het eerste jaar evalueren teneinde de efficiëntie van de brief te meten. De heer Vander Elst zal dit via een amendement voorstellen.

décennies, le fossé s'est toujours plus creusé entre la société et la Défense et, certes dans une moindre proportion, entre la société et les autres professions de la sécurité. Les taux d'attrition, entre autres, le démontrent.

Nombreux sont les candidats qui ne vont pas jusqu'au terme de la formation proposée par la Défense, car la transition de la vie civile à la vie militaire est trop brusque. Il faut remédier à ce problème. Plusieurs initiatives pertinentes sont déjà organisées. L'intervenant cite les stages scolaires, les stages destinés aux jeunes, le corps de cadets de la marine ou le programme *Reboot4You*. L'année de service militaire volontaire s'inscrit dans ce cadre. Il ne faut toutefois pas en attendre qu'il apporte une solution structurelle aux problèmes de la Défense.

Le caractère volontaire de cette année de service militaire est essentiel et la lettre doit être sans ambiguïté sur ce point. C'est pour cette raison qu'il est capital d'adopter un ton adéquat dans la formulation de cette lettre et de déterminer soigneusement toutes les personnes qui interviendront dans sa rédaction. Le Vlaamse Jeugdraad (Conseil flamand de la jeunesse) se joint à cette demande et l'on peut espérer que le ministre en tiendra compte (comme annoncé).

Ensuite, malgré les amendements présentés par la majorité, plusieurs points de la proposition de loi demandent d'être éclaircis.

Une question importante porte sur l'avenir des jeunes qui entament une année de service militaire volontaire. L'intervenant se demande s'ils seront automatiquement versés dans le cadre de réserve. Dans l'affirmative, cela devra être indiqué sans équivoque dans la lettre. Pour l'instant, la communication reste vague à ce sujet. L'intervenant est d'avis qu'une évaluation devrait avoir lieu à la fin de l'année de service militaire volontaire, le jeune concerné ayant alors le libre choix d'intégrer ou non la réserve. Il présentera un amendement dans ce sens.

Autre point important: qui va signer la lettre? La loi interdit au ministre de la Défense de le faire, car les autorités publiques ne peuvent financer de campagnes au bénéfice des membres du gouvernement.

Un amendement présenté par la majorité ramène le délai prévu pour l'évaluation de dix à six ans. L'intervenant s'interroge sur la nécessité d'avoir un délai si long. Comme il s'agit d'un projet pilote, il convient de réagir rapidement en cas de lacunes. Une évaluation doit être organisée dès la première année afin de déterminer l'efficacité de la lettre. M. Vander Elst le proposera dans le cadre d'un amendement.

Vervolgens is er een vraag van proportionaliteit: men gaat 120.000 jongeren aanschrijven terwijl er in 2026 slechts plaats is voor 500 jongeren. Veel partijen vragen zich terecht af of dit een proportionele inspanning is en of een meer gerichte communicatiecampagnes niet efficiënter zou zijn.

Het initiatief heeft ook een belangrijke operationele impact op Defensie aangezien het 65 extra instructeurs per jaar vereist. Bovendien, hoe gaat men de jongeren selecteren mocht er zich een veelvoud van 500 kandidaten aandienen, welke criteria gaat men daartoe hanteren? Vandaar ook het grote belang van een snelle evaluatie van dit project.

De heer Vander Elst dient vervolgens een aantal amendementen in.

Amendement nr. 1 (DOC 56 0949/004) verduidelijkt dat de sensibiliseringsbrief verzonden én ondertekend wordt door het ministerie van Landsverdeling.

Amendement nr. 2 (DOC 56 0949/004) voorziet in de keuzemogelijkheid om, na afloop van het vrijwillig militair dienstjaar, al dan niet toe te treden tot het reservekader.

Amendement nr. 3 (DOC 56 0949/004) is een aanvulling op basis van het advies van de GBA.

Amendement nr. 4 (DOC 56 0949/004) verduidelijkt welke persoonsgegevens al dan niet nodig zijn voor de brief, overeenkomstig het advies van het GBA.

Amendement nr. 5 (DOC 56 0949/004) beoogt de schrapping van de persoonsgegevens nadat de brief verstuurd is.

Amendement nr. 6 (DOC 56 0949/004) voorziet een evaluatie na het eerste jaar om de reeds aangehaalde redenen.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) benadrukt dat de adviezen van zowel de Raad van State, de Gegevensbeschermingsautoriteit als de FOD Binnenlandse Zaken ernstige juridische bezwaren hebben bij dit wetsvoorstel en ze stellen daarbij ook de proportionaliteit in vraag.

Ondanks de amendementen – rijkelijk laat ingediend voor een wetsvoorstel met urgentie – biedt het wetsvoorstel nog steeds onvoldoende garanties dat de toegang tot en de verwerking van de gegevens correct zal verlopen. Waarom bijvoorbeeld volgen de indieners de aanbeveling van de GBA niet om de brief aan de ouders

Ensuite, il y a une question de proportionnalité. La Défense compte écrire à 120.000 jeunes alors qu'il n'y aura que 500 places de libres en 2026. De nombreux partis se demandent, à juste titre, si cette mesure est proportionnelle et si des campagnes de communication plus ciblées ne seraient pas plus efficaces.

Cette initiative aura également un impact opérationnel de taille dans les rangs de la Défense. En effet, pas moins de 65 instructeurs supplémentaires par an seront nécessaires. En outre, si plus de 500 candidats se présentent, comment les jeunes seront-ils sélectionnés? Quels seront les critères utilisés? Tout cela met en exergue la nécessité profonde d'une évaluation rapide de ce projet.

M. Vander Elst présente ensuite une série d'amendements.

L'*amendement n° 1* (DOC 56 0949/004) précise que la lettre de sensibilisation sera envoyée et signée par le ministère de la Défense.

L'*amendement n° 2* (DOC 56 0949/004) prévoit que le jeune aura la possibilité, au terme de son année de service militaire volontaire, de choisir s'il intégrera ou non le cadre de réserve.

L'*amendement n° 3* (DOC 56 0949/004) est un complément basé sur l'avis rendu par l'APD.

L'*amendement n° 4* (DOC 56 0949/004) précise les données à caractère personnel nécessaires à l'envoi de la lettre, conformément à l'avis rendu par l'APD.

L'*amendement n° 5* (DOC 56 0949/004) vise la suppression des données à caractère personnel après l'expédition de la lettre.

L'*amendement n° 6* (DOC 56 0949/004) prévoit une évaluation après la première année pour les raisons avancées précédemment.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) souligne que les avis du Conseil d'État, de l'Autorité de protection des données et du SPF Intérieur soulèvent de sérieuses objections juridiques à l'égard de cette proposition de loi et remettent également en question sa proportionnalité.

Malgré les amendements – déposés bien tardivement pour un projet de loi urgent – le projet de loi n'offre toujours pas de garanties suffisantes quant au bon déroulement de l'accès aux données et de leur traitement. Pourquoi, par exemple, les auteurs du projet ne suivent-ils pas la recommandation de l'APD d'envoyer la lettre aux

van de minderjarigen te sturen? Spreker vermoedt dat deze brief in werkelijkheid veeleer tot propagandamiddel moet dienen ter militarisering van de jeugd. Een hele rist andere opmerkingen van de GBA werd evenmin meegenomen in de amendementen van de meerderheid, onder meer betreffende de uitbesteding van de verzending aan de Diensten van het rijksregister en de verantwoording van de evaluatietermijn.

Met de keuze voor een wetsvoorstel in plaats van een wetsontwerp, vermijdt de meerderheid – zoals VSOA terecht opmerkt – dat de vakorganisaties zouden betrokken worden bij de redactie van deze ronselbrief. De jongerenorganisaties kregen evenmin enige inspraak. Het is absurd dat de eerste evaluatie pas na 6 jaar gebeurt.

Overigens lopen de jongeren helemaal niet warm voor deze vrijwillige legerdienst en hebben ze andere zorgen en toekomstdromen. Ze wensen zich niet op te offeren voor andermans oorlog. Journalisten van de Gazet van Antwerpen vonden trouwens geen enkele jongere die voorstander is van dit initiatief.

De heer Tonniau waarschuwt dat de zonen en dochters van de werkende klasse andermans oorlog zullen moeten uitvechten terwijl de rijken hun winsten uit de wapenindustrie opstrijken.

De PVDA-PTB-fractie verwerpt dan ook dit wetsvoorstel zowel om juridische redenen als om het oogmerk van de militarisering van de jongeren.

De heer Peter Buysrogge (N-VA), hoofdindiener, benadrukt dat de essentie van het wetsvoorstel ertoe strekt om Defensie toe te laten een brief te sturen naar de jongeren teneinde hen te informeren over het vrijwillig dienstjaar. Het is trouwens verheugend te horen dat ook de PS-fractie positief staat tegenover dit concept maar de vraag rijst dan waarom ze dit wetsvoorstel niet steunen.

Wat betreft de technische vragen gesteld door mevrouw Ponthier antwoordt de heer dat de minister van Binnenlandse Zaken bepaalt wie de gegevens kan inzien – beperkt tot naam, woonplaats en geboortejaar.

Wat betreft de bezwaren van de PVDA-PTB-fractie dat er voor andere knelpuntberoepen (zorg, onderwijs, STEM...) geen campagnes gevoerd worden, stelt de heer Buysrogge dat dit voorstel dat geenszins uitsluit. Dit wetsvoorstel betreft concreet een sensibiliseringscampagne – geen ronselbrief – vanuit Defensie, maar

parents des mineurs? L'orateur soupçonne qu'en réalité, cette lettre servira plutôt de moyen de propagande pour militariser la jeunesse. Toute une série d'autres remarques de l'APD n'ont pas non plus été reprises dans les amendements de la majorité, notamment celles concernant l'externalisation de l'envoi aux Services du registre national et la justification du délai d'évaluation.

En optant pour une proposition de loi plutôt qu'un projet de loi, la majorité évite, comme le souligne à juste titre le FGGA, que les organisations syndicales soient impliquées dans la rédaction de cette lettre de recrutement. Les organisations de jeunesse n'ont pas non plus eu leur mot à dire. Il est absurde que la première évaluation n'ait lieu qu'après 6 ans.

D'ailleurs, les jeunes ne sont pas du tout enthousiastes à l'idée de ce service militaire volontaire et ont d'autres préoccupations et rêves d'avenir. Ils ne souhaitent pas se sacrifier pour la guerre d'autrui. Les journalistes du Gazet van Antwerpen n'ont d'ailleurs trouvé aucun jeune favorable à cette initiative.

M. Tonniau met en garde contre le fait que les fils et les filles de la classe ouvrière devront mener la guerre des autres, tandis que les riches engrangeront les bénéfices de l'industrie de l'armement.

Le groupe PVDA-PTB rejette dès lors cette proposition de loi tant pour des raisons juridiques que pour son objectif de militarisation des jeunes.

M. Peter Buysrogge (N-VA), auteur principal, souligne que l'essentiel du projet de loi vise à permettre à la Défense d'envoyer une lettre aux jeunes afin de les informer sur l'année de service volontaire. Il est d'ailleurs réjouissant d'entendre que le groupe PS est également favorable à ce concept, mais on peut alors se demander pourquoi il ne soutient pas cette proposition de loi.

En ce qui concerne les questions techniques posées par Mme Ponthier, M. Buysrogge répond que c'est le ministre de l'Intérieur qui détermine qui peut consulter les données, lesquelles se limitent au nom, au lieu de résidence et à l'année de naissance.

En ce qui concerne les objections du groupe PVDA-PTB selon lesquelles aucune campagne n'est menée pour d'autres professions en pénurie (soins de santé, enseignement, STEM, etc.), M. Buysrogge affirme que cette proposition n'exclut en aucun cas cette possibilité. Ce projet de loi concerne concrètement une campagne

dat sluit vanzelfsprekend andere initiatieven rond knelpuntberoepen uit.

Spreker benadrukt nogmaals dat de brief zelf geen enkele verplichting inhoudt en louter informatief is. De brief zal vanzelfsprekend ook voldoen aan alle deontologische voorschriften en wettelijke bepalingen en de naam van de minister van Defensie, Theo Francken, zal niet expliciet vermeld worden.

De voorgestelde evaluatietermijn van 6 jaar is ingegeven door de hoop dat de binnen zes jaar de veiligheidscontext zal gewijzigd zijn; een termijn van 1 jaar lijkt in dat opzicht weinig realistisch.

Voorts zullen jongeren die intekenen op het vrijwillig dienstjaar niet automatisch naar de reserve doorstromen, ze zullen hier te allen tijde kunnen van af zien.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) werpt op of er alvorens tot stemming over te gaan geen advies moet worden ingewonnen over de ingediende amendementen teneinde na te gaan of ze tegemoet komen aan de ontvangen adviezen onder meer betreffende de vermeende ongrondwettelijkheid.

De voorzitter stelt dat de procedure van de tweede lezing (art. 83 Rgt.) hiertoe voldoende waarborgen biedt.

De heer Peter Buysrogge merkt op dat de ingediende amendementen duidelijk verwijzen naar de adviezen en waarom deze al dan niet gevolgd werden.

De heer Philippe Courard (PS) herhaalt dat zijn fractie eveneens een tweede lezing vraagt met wetgevings-technische nota evenals de goedkeuring van het ontwerpverslag. Overigens blijft het wetsvoorstel, ondanks de door de meerderheid ingediende amendementen, ongrondwettelijk en disproportioneel.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Opschrift

De heer Peter Buysrogge c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 56 0949/004) in, dat ertoe strekt in het Franse opschrift een woord te vervangen.

de sensibilisation – et non une lettre de recrutement – de la part du ministère de la Défense, mais cela n'exclut bien sûr pas d'autres initiatives concernant les professions en pénurie.

L'orateur souligne une fois de plus que la lettre elle-même n'implique aucune obligation et est purement informative. La lettre respectera bien sûr toutes les règles déontologiques et dispositions légales, et le nom du ministre de la Défense, Theo Francken, ne sera pas explicitement mentionné.

La période d'évaluation proposée de 6 ans est motivée par l'espoir que le contexte sécuritaire aura changé d'ici là; une période d'un an semble peu réaliste à cet égard.

En outre, les jeunes qui s'engagent dans l'année de service volontaire ne seront pas automatiquement transférés dans la réserve, ils pourront à tout moment renoncer à cette option.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) demande si, avant de passer au vote, il ne faudrait pas demander un avis sur les amendements proposés afin de vérifier s'ils répondent aux avis reçus, notamment en ce qui concerne leur prétendue inconstitutionnalité.

Le président estime que la procédure de deuxième lecture (art. 83 Rgt.) offre des garanties suffisantes à cet égard.

M. Peter Buysrogge fait remarquer que les amendements déposés font clairement référence aux avis et aux raisons pour lesquelles ceux-ci ont été suivis ou non.

M. Philippe Courard (PS) répète que son groupe demande également une deuxième lecture avec une note technique législative ainsi que l'approbation du projet de rapport. Par ailleurs, malgré les amendements déposés par la majorité, la proposition de loi reste inconstitutionnel et disproportionné.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Intitulé

M. Peter Buysrogge et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 56 0949/004) tendant à remplacer un mot dans l'intitulé en français.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 1

Over dit artikel, dat de constitutionele bevoegdheidsgrondslag bevat, worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 2

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) dient amendement nr. 1 (DOC 56 0949/004) in, dat ertoe strekt in artikel 2, paragraaf 1 aan te vullen.

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) dient amendement nr. 2 (DOC 56 0949/004) in, dat ertoe strekt in artikel 2, paragraaf 3, de bepaling onder 2° aan te vullen.

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) dient amendement nr. 3 (DOC 56 0949/004) in, dat ertoe strekt in artikel 2, paragraaf 3, aan te vullen met een nieuw bepaling onder 4°.

De heer Peter Buysrogge c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 56 0949/004) in, dat ertoe strekt in artikel 2, paragraaf 3, de bepaling onder 3° te vervangen en aan te vullen met nieuwe bepalingen onder 4° en 5°.

De amendementen nrs. 1 tot 3 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) dient amendement nr. 4 (DOC 56 0949/004) in, dat ertoe strekt artikel 3 te vervangen.

De heer Peter Buysrogge c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 56 0949/004) in, dat ertoe strekt artikel 3 te vervangen.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement n° 7 est adopté par 13 voix et une abstention.

Article 1^{er}

Aucune observation n'est formulée concernant cet article, qui fixe le fondement constitutionnel.

L'article 1^{er} est adopté par 12 voix contre 2.

Art. 2

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) présente l'amendement n° 1 (DOC 56 0949/004) tendant à compléter l'article 2, paragraphe 1^{er}.

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) présente l'amendement n° 2 (DOC 56 0949/004) tendant à compléter le 2° dans l'article 2, paragraphe 3.

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) présente l'amendement n° 3 (DOC 56 0949/004) tendant à compléter l'article 2, paragraphe 3 par un nouveau 4°.

M. Peter Buysrogge et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 56 0949/004) tendant à remplacer le 3° et à insérer un nouveau 4° et un nouveau 5° dans l'article 2, paragraphe 3.

Les amendements n°s 1 à 3 sont successivement rejetés par 11 voix contre 2 voix et une abstention.

L'amendement n° 8 est adopté par 11 voix contre 2 voix et une abstention.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 3

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) présente l'amendement n° 4 (DOC 56 0949/004) tendant à remplacer l'article 3.

M. Peter Buysrogge et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 56 0949/004) tendant à remplacer l'article 3.

L'amendement n° 4 est rejeté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 4

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) dient amendement nr. 5 (DOC 56 0949/004) in, dat ertoe strekt in artikel 4, paragraaf 3 te vervangen.

De heer Peter Buysrogge c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 56 0949/004) in, dat ertoe strekt in artikel 4, de paragrafen 2 en 3 te vervangen en de vierde paragraaf weg te laten.

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen. Bijgevolg wordt het amendement nr. 5 zonder voorwerp.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 5

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) dient amendement nr. 6 (DOC 56 0949/004) in, dat ertoe strekt in artikel 5, de bepaling onder 2° aan te passen.

De heer Peter Buysrogge c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 56 0949/004) in, dat ertoe strekt in artikel 5, de bepaling onder 2° aan te passen.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 5 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

*
* *

Op verzoek van de fracties van PS, van Ecolo-Groen en van PVDA-PTB zal de commissie conform artikel 83 van het Kamerreglement overgaan tot een tweede lezing van

L'amendement n° 9 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 4

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) présente l'amendement n° 5 (DOC 56 0949/004) tendant à remplacer le paragraphe 3 dans l'article 4.

M. Peter Buysrogge et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 56 0949/004) tendant à remplacer les paragraphes 2 et 3 et à supprimer le paragraphe 4 dans l'article 4.

L'amendement n° 10 est adopté par 11 voix contre 3. En conséquence, l'amendement n° 5 devient sans objet.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 5

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) présente l'amendement n° 6 (DOC 56 0949/004) tendant à modifier le 2° dans l'article 5.

M. Peter Buysrogge et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 56 0949/004) tendant à modifier le 2° dans l'article 5.

L'amendement n° 6 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 11 est adopté par 10 voix contre 4.

L'article 5, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 4.

*
* *

À la demande des groupes PS, Ecolo-Groen et PVDA-PTB, la commission procédera, conformément à l'article 83 du règlement de la Chambre, à une deuxième

het wetsontwerp. De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) en de heer Philippe Courard (PS) vragen tevens dat het ontwerpverslag door de commissie wordt goedgekeurd (art. 78, 6 Rgt).

De rapporteurs,

Kjell Vander Elst
Luc Frank

De voorzitter,

Axel Weydts (a.i.),

lecture du projet de loi. M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) et M. Philippe Courard (PS) demandent en outre que la commission approuve le projet de rapport (art. 78, 6 Rgt).

Les rapporteurs,

Kjell Vander Elst
Luc Frank

Le président,

Axel Weydts (a.i.),

BIJLAGEN: SCHRIFTELIJKE ADVIEZEN
ANNEXES: AVIS ÉCRITS

Zaventem, 8 juli 2025

Aan de heer **Peter BUYSROGGE**
Voorzitter Commissie voor Landsverdediging
Kamer van Volksvertegenwoordigers
Natieplein 2

1008**BRUSSEL**

O.Ref : 25021/10902/YH

Dossier in behandeling bij: Yves HUWART

Betreft: Doc 56 0949 – Wetsvoorstel betreffende het versturen van een sensibiliseringsbrief
waarvoor toegang tot het Rijksregister noodzakelijk is

Ref: Uw e-mail van 3 juli 2025

Geachte heer Volksvertegenwoordiger,
Mijnheer de Voorzitter,

Met uw schrijven van 3 juli 2025 laatstleden heeft u aan de **militaire vakbond ACMP-CGPM** een schriftelijk advies gevraagd over het Wetsvoorstel in onderwerp.

In het licht van de volatiele geopolitieke situatie, de vereiste om in het kader van het Bondgenootschap over een geloofwaardige ontrading te beschikken en de noodzaak om het operationeel vermogen van het Belgisch leger tijdig te kunnen opschalen, is de opportuniteit om de potentiële personeelspool voor Defensie te verruimen onmiskenbaar. Het sensibiliseren van jongeren om te dienen in de Reserve is hierbij één van de mogelijke en aangewezen instrumenten. De toegang tot het Rijksregister is hiervoor een noodzakelijke voorwaarde. Vandaar dat de **militaire vakbond ACMP-CGPM** de noodwendigheid van het Wetsvoorstel kan onderschrijven.

Daarnaast schijnt het ons ook toe dat er voldoende maatregelen voorzien zijn ter bescherming van de persoonsgegevens, een andere bekommernis van onze organisatie.

ACMP-CGPM Romboutsstraat 1 Bus 021 | 1932 Zaventem | T 02 245 72 14 | srt@acmp-cgpm.be | www.acmp-cgpm.be



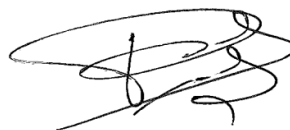
ACMP
CGPM

Los van de pertinentie van dit initiatief, is en blijft het voor de **militaire vakbond ACMP-CGPM** omwille van de operationele doeltreffendheid en paraatheid van de Belgische krijgsmacht echter veel opportuener om in te zetten op het wezenlijk verbeteren van de retentie van militairen van het actief kader en van hun gereedheid.

Een verliespercentage van meer dan 40% tijdens de vorming van militairen van het actief kader, betekent immers een enorme verspilling van publieke middelen. Maar het leidt er eveneens toe dat de formaties die in geval van crisis volgens de preadviezen van de NAVO ontplooid moeten kunnen worden, nooit volledig gevuld zullen zijn. Een gegeven met zware operationele risico's, maar tegelijk een lacune die niet of slechts in heel beperkte mate kan verholpen worden door de Reserve. En dan willen we nog abstractie maken van de beperkte gereedheid van reserve-militairen voor een expeditieaire inzet in een complexe en volatiele context met hoogtechnologische wapensystemen.

De boodschap van de **militaire vakbond ACMP-CGPM** is dan ook duidelijk: heb uw prioriteiten juist! Zet dan ook eerst in op het gevoelig verbeteren van de retentie van de militairen in actieve dienst. Zorg dat hun statuut competitief wordt op de arbeidsmarkt, in plaats van het uit te hollen met zwaar nefaste maatregelen zoals de pensioenhervorming.

Met de meeste hoogachting,



Yves HUWART
Voorzitter



CGSP Défense
Place Fontainas 9/11
1000 Bruxelles

Votre message du
03/07/2025

Votre référence
DOC 56 0949

Date
04/07/2025

Demande d'avis écrit DOC 56 0949 : proposition de loi relative à l'envoi d'une lettre de sensibilisation aux enjeux sécuritaires modifiés pour lequel l'accès à certaines informations du Registre national des personnes physiques au ministère de la Défense est nécessaire.

Cher(e)s membres de la Commission Défense,

La CGSP Défense souhaite exprimer sa profonde inquiétude quant à la proposition de mobiliser des jeunes de 17 ans pour une année de service en tant que réservistes auprès de la Défense à leurs 18 ans et ce, par le biais d'une circulaire. Nous demandons que la commission réévalue cette proposition de façon approfondie, compte tenu des objections fondamentales suivantes :

Violation de la vie privée et risque de créer un précédent

Le traitement et l'utilisation des données personnelles des jeunes sans leur autorisation explicite constituent une violation directe du Règlement général sur la Protection des Données (RGPD). L'envoi d'une circulaire sur la base du Registre national sans accord préalable constitue un dangereux précédent : si cela est possible pour la Défense, qu'est-ce qui empêche d'autres instances publiques – telles que la police, MEDEX voire les services politiques – d'entreprendre des démarches similaires en vue d'un recrutement ou d'une mobilisation. Cela sape la confiance dans la protection des données personnelles et ouvre la porte à un abus de pouvoir émanant du politique.

Pression morale sur les jeunes par la menace et le devoir civil

Le fait d'inscrire cette proposition dans le cadre d'une « situation sécuritaire menaçante » crée une culture de la peur et met les jeunes sous pression au sein de la société afin qu'ils accomplissent un « acte civique ». Cette forme de chantage moral est contraire à l'éthique et abusive, d'autant plus que le service obligatoire a été suspendu en Belgique. S'adresser aux jeunes de cette manière afin qu'ils accomplissent leur devoir civique, sans leur laisser la possibilité de faire ce choix librement et en étant dûment informés, est inadéquat et trompeur.



CGSP Défense
Place Fontainas 9/11
1000 Bruxelles

Sensibilisation ou recrutement

La proposition de loi parle clairement d'une « lettre de sensibilisation aux enjeux sécuritaires modifiés ». La CGSP Défense estime que, s'il est question d'enjeux sécuritaires modifiés, cette information touche l'ensemble de la population et pas uniquement les jeunes qui n'étaient pas encore majeurs au moment de l'envoi de la lettre. Si d'aucuns aspirent à recruter davantage de jeunes, il existe alors divers canaux permettant de respecter la législation RGPD. La CGSP Défense ne voit dès lors aucune raison de prévoir une exception pour la Défense spécifiquement sur ce sujet.

Une faible valeur ajoutée vs une charge élevée pour le personnel actuel en ces temps de pénurie de personnel

Faire appel à des jeunes de 18 ans sans aucune expérience nécessite d'investir considérablement dans leur formation et leur accompagnement. Étant donné que la plupart quitteront ses rangs après un an, le retour pour la Défense est très limité. Simultanément, les militaires expérimentés se voient attribuer d'autres tâches, alors que la charge de travail est déjà élevée et que l'effectif du personnel est mis sous pression compte tenu des nombreux départs, des nouvelles missions et de l'utilisation de nouveau matériel. Instaurer ce nouveau trajet d'un an pour les jeunes n'est ni efficace ni durable dans les circonstances actuelles. Par ailleurs, on peut s'interroger quant à l'endroit où l'on va faire travailler ces jeunes, la demande d'une habilitation de sécurité prenant facilement 6 mois.

Mais d'autres questions pratiques se posent. Ces jeunes doivent-ils vivre sur place pendant la semaine ? Si oui, y a-t-il suffisamment de logements et de surveillance pendant la soirée et la nuit ? Quel niveau attendons-nous d'eux à la fin de leur formation ?

Manque de clarté et de protection pour les jeunes

La proposition ne contient pas suffisamment de garanties et d'explications pour les jeunes. Comment peuvent-ils être informés quant à leur statut, leurs droits sociaux, leurs allocations et leur stage d'attente ? Mais il faut aussi signaler clairement que cela entraîne un engagement de 10 ans en tant que réserviste, même s'ils ont quitté la Défense.

Sans réponses claires, les jeunes risquent d'en subir les inconvénients par la suite. Dans le pire des cas, ils seront structurellement désavantagés, par exemple en cas de blessure ou de fin précoce de leur mission, ce qui peut raccourcir la suite de leur carrière et amoindrir la constitution de leur pension en cas de blessure physique ou mentale.

Par ailleurs, les inquiétudes liées à la rémunération financière, qui est égale à celle des militaires professionnels, sont justifiées. Non seulement cela peut créer un certain ressentiment de la part du personnel d'encadrement fixe, mais cela encourage également les jeunes à opter pour un contrat d'un an pour de simples motifs financiers. Ce seront surtout les jeunes plus vulnérables sur le plan socio-économique qui seront tentés d'arrêter leurs études, avec toutes les conséquences qui en découlent en termes de perspectives d'avenir.



CGSP Défense
Place Fontainas 9/11
1000 Bruxelles

C'est pourquoi nous demandons que la proposition soit revue en profondeur, en accordant une attention spécifique à la transparence, à la protection et à l'accompagnement des jeunes et nous demandons à garantir leur droit à l'enseignement et au développement de leur carrière.

Conclusion

La CGSP Défense s'oppose fermement à l'envoi d'une circulaire, tel que proposé. Nous observons un réel déséquilibre entre les coûts, l'éthique, les risques et l'efficacité. Rien n'empêche déjà, à l'heure actuelle, un jeune de 18 ans de rentrer à la Défense sans que l'on viole sa vie privée ou sans remettre en question son « devoir citoyen », mais avec un statut correct.

Nous appelons la Commission Défense à rejeter cette proposition sous sa forme actuelle et à respecter le droit fondamental du respect de la vie privée d'autrui, de veiller au caractère volontaire de l'engagement des jeunes et à leur protection et à ne pas augmenter encore la pression sur le personnel de la Défense actuel.

Nous plaçons pour un dialogue constructif sur des formes durables, légalement soutenues d'engagement, dans le respect des droits citoyens et des capacités en personnel.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, l'assurance de notre parfaite considération,

Tony Six
Secrétaire fédéral
CGSP/ACOD AMiO

Natasja Gaytant
Secrétaire permanente
CGSP-Défense

WWW.ACOD-DEFENSIE.BE

NATASJA.GAYTANT@ACOD.BE

0487/37.10.75



ACOD Defensie
Fontainasplein 9/11
1000 Brussel

plicht
Uw bericht van
03/07/2025

Uw kenmerk
DOC 56 0949

Datum
04/07/2025

vraag om schriftelijk advies DOC 56 0949: wetsvoorstel betreffende het versturen van een sensibiliseringsbrief inzake de gewijzigde veiligheidssituatie waarvoor de toegang tot bepaalde informatiegegevens van het Rijksregister van natuurlijke personen aan het ministerie van Landsverdediging noodzakelijk is.

Geachte leden van de Commissie Landsverdediging,

ACOD-Defensie wenst haar ernstige bezorgdheden te uiten over het voorstel om jongeren van 17 jaar via een omzendbrief op te roepen voor één jaar dienst als reservist bij Defensie op hun 18de. Wij vragen dat de commissie dit voorstel grondig heroverweegt, omwille van de volgende fundamentele bezwaren:

Schending van privacy en risico op precedentwerking

Het verwerken en gebruiken van persoonsgegevens van jongeren zonder hun expliciete toestemming vormt een directe inbreuk op de Algemene Verordening Gegevensbescherming (GDPR). Het versturen van omzendbrieven op basis van het Rijksregister zonder voorafgaand akkoord schept een gevaarlijk precedent: indien dit mogelijk is voor Defensie, wat weerhoudt andere overheidsinstanties — zoals politie, MEDEX of zelfs politieke diensten — ervan om gelijkaardige stappen te zetten voor rekrutering of mobilisatie? Dit ondermijnt het vertrouwen in de bescherming van persoonsgegevens en opent de deur naar politiek gestuurd machtsmisbruik.

Morele druk op jongeren via dreiging en burgerplicht

Het kaderen van het voorstel binnen een vermeende "dreigende veiligheidssituatie" creëert een angstcultuur en zet jongeren maatschappelijk onder druk om hun "burgerlijke daad" te verrichten. Deze vorm van morele chantage is onethisch en oneigenlijk, zeker gezien het feit dat de dienstplicht in België is opgeschort. Jongeren op deze manier aanspreken op hun burgerplicht, zonder ruimte voor vrije en geïnformeerde keuze, is ongepast en misleidend.

Sensibilisering of rekrutering

Het wetsvoorstel spreekt duidelijk van een “sensibiliseringsbrief inzake de gewijzigde veiligheidssituatie”. Vanuit ACOD-Defensie zijn we van oordeel dat, indien er sprake is van een gewijzigde veiligheidssituatie, deze informatie de gehele bevolking aangaat en niet enkel jongeren die op het moment van ontvangst van de brief, nog niet eens meerderjarig zijn.

Indien het de betrachting is om nog meer jongeren te rekruteren, dan zijn daar diverse andere kanalen voor waarbij de GDPR wetgeving kan gerespecteerd worden. ACOD-Defensie ziet dan ook geen enkele reden om specifiek voor Defensie een uitzondering hierin te voorzien.

Lage meerwaarde vs hoge belasting van huidig personeel in tijden van personeelstekort

De inzet van 18-jarigen zonder enige ervaring vergt een aanzienlijke investering in opleiding en begeleiding. Aangezien de meesten na één jaar uitstappen, is de return voor Defensie zeer beperkt. Tegelijk worden ervaren militairen belast met extra taken, bovenop een reeds hoge werkdruk en een personeelsbestand dat onder druk staat door uitstroom, nieuwe opdrachten en ingebruikstelling van nieuw materiaal. Dit nieuw traject van één jaar voor jongeren in leven roepen is noch efficiënt, noch duurzaam onder de huidige omstandigheden. Daarnaast kan men ook in vraag stellen waar we deze jongeren kunnen inzetten, de aanvraag tot een veiligheidsmachtiging neemt gemakkelijk een half jaar in beslag.

Maar er rijzen ook praktische vragen. Dienen deze jongeren dan ook tijdens de week living-in te zijn? Indien zo, is er voldoende logement en toezicht tijdens avond- en nachturen? Wat is het niveau dat we van hen verwachten op het einde van hun opleiding?

Gebrek aan duidelijkheid en bescherming voor jongeren

Het voorstel bevat onvoldoende garanties en uitleg voor de jongeren zelf. Hoe worden deze jongeren geïnformeerd over hun rechtsstatuut, hun sociale rechten, uitkerkingen en wachttijd. Maar er dient ook duidelijk aangegeven te worden dat dit een engagement met zich meebrengt van 10 jaar als reservist, ook al hebben ze Defensie verlaten.

Zonder heldere antwoorden riskeren jongeren nadelige gevolgen voor hun latere traject. In het slechtste geval worden zij structureel benadeeld, bijvoorbeeld bij kwetsuren of vroegtijdige beëindiging van hun opdracht wat kan resulteren tot een beknotten van hun verdere loopbaan en pensioenopbouw bij fysiek of mentaal letsel.

Daarnaast zijn er terechte zorgen over de financiële verloning, die gelijkstaat aan die van beroepsmilitairen. Dit roept niet alleen wroeging op bij het vaste kaderpersoneel, maar kan ook jongeren aanzetten om louter om financiële redenen te kiezen voor een éénjarig contract. Vooral jongeren uit kwetsbare socio-economische situaties worden hierdoor in de verleiding gebracht om hun studies stop te zetten, met alle gevolgen van dien voor hun toekomstperspectieven.



ACOD Defensie
Fontainasplein 9/11
1000 Brussel

Wij roepen daarom op tot een grondige herziening van het voorstel, met specifieke aandacht voor transparantie, bescherming en begeleiding van jongeren, én het waarborgen van hun recht op onderwijs en loopbaanontwikkeling.

Conclusie

ACOD-Defensie zet zich sterk af tegen voorgestelde aanpak via een omzendbrief. Wij stellen vast dat de balans tussen kosten, ethiek, risico's en effectiviteit ontbreekt. Niets belet een 18-jarige jongere reeds vandaag te laten instromen bij Defensie zonder schending van zijn privacy of de in vraag trekking van zijn "burgerplicht" maar met een correct statuut.

Wij roepen de Commissie Landsverdediging op om dit voorstel te verwerpen in de huidige vorm en het fundamentele recht op privacy te respecteren, te waken over de vrijwilligheid en bescherming van onze jongeren én de druk op het bestaande defensiepersoneel niet verder te verhogen.

Wij pleiten voor een constructieve dialoog over duurzame, wettelijk gedragen vormen van instroom, met respect voor burgerrechten en personeelscapaciteit.

Met de meeste hoogachting,

Tony Six
Federaal Secretaris
ACOD CGSP /AMIO

Natasja Gaytant
Bestendig Secretaris
ACOD-Defensie

From: Walter Van den Broeck <Walter.VandenBroeck@acv-csc.be>
Sent: Wednesday, September 3, 2025 5:00 PM
To: Stefan MERTENS <Stefan.MERTENS@dekamer.be>
Cc: Comm DEF <Comm.DEF@dekamer.be>; Frederic Bay <Frederic.Bay@acv-csc.be>
Subject: RE: vraag om schriftelijk advies | demande d'un avis écrit DOC 56 0949

Geachte heer,

Hieronder vindt u het advies van ACV Defensie:

Advies betreffende de sensibilisering van 18-jarigen over nationale veiligheid en uitnodiging tot vrijwillige inzet in het reservekader

Inleiding

Wij danken de **Commissie voor de Landsverdediging** voor de mogelijkheid om advies te verlenen inzake het initiatief om 18-jarigen te sensibiliseren rond nationale veiligheid en hen uit te nodigen voor vrijwillige inzet binnen het reservekader. Hoewel wij de doelstelling begrijpen en erkennen, willen wij enkele fundamentele bemerkingen en vragen formuleren alvorens een definitief standpunt kan worden ingenomen.

1. Kosten-batenanalyse

- Er dient duidelijkheid te komen of er een grondige **kosten-batenanalyse** werd uitgevoerd met betrekking tot het aantal aangeschreven jongeren in verhouding tot het aantal effectieve plaatsen dat Defensie kan aanbieden.
- Er bestaan bovendien **andere kanalen en mogelijkheden om jongeren te bereiken** zonder gebruik te maken van de privacygegevens van elk individu. Hierdoor kan de doelgroep ook verruimd worden naar verschillende leeftijdscategorieën en generaties, wat de effectiviteit verhoogt.

2. Overleg met sociale partners

- Wij betreuren dat dit initiatief niet voorafgaandelijk in overleg werd besproken met de sociale partners.
- Hierdoor wordt de **sociale dialoog** genegeerd, wat nochtans een essentieel instrument is om draagvlak en transparantie te garanderen.

3. Middelen en capaciteit van Defensie

- Het is onduidelijk of Defensie **voldoende middelen en capaciteit** heeft om een grote instroom aan jongeren degelijk op te leiden en te begeleiden.
- Er dient verduidelijking te komen over de **regionale spreiding van de opleiding** en de praktische organisatie hiervan.

4. Inhoud en finaliteit van de opleiding

- Welke **opleidingstrajecten** zullen aan de jongeren worden aangeboden (specialiteiten, categorieën, duur en intensiteit)?
- Transparantie hierover is noodzakelijk om de relevantie en kwaliteit van de inzet te kunnen beoordelen.

5. Opportuniteiten en toekomstperspectief

- Wordt er voorzien dat jongeren die de opleiding met succes afronden de **mogelijkheid hebben om over te stappen naar het actief kader**?
- Welke **opportuniteiten** worden geboden aan jongeren die intekenen?
 - Opbouw van pensioenrechten?
 - Rechten inzake sociale zekerheid?
 - Voorrechten of voorrang bij openbare werving?

- Waarborgen inzake welzijn (bescherming van fysieke en mentale gezondheid)?
- Andere voordelen of garanties?

6. Noodzaak tot overleg en communicatie

- Vooraleer er een duidelijk standpunt kan worden ingenomen, is het cruciaal dat de volledige opzet **transparant gecommuniceerd en besproken** wordt met de vakorganisaties.
- Enkel via een structureel overleg kunnen de juiste afwegingen gemaakt worden, in het belang van zowel Defensie als de jongeren die men wenst aan te spreken.

Conclusie

Wij zijn bereid constructief mee te denken over dit initiatief, maar vragen met klem dat eerst de noodzakelijke duidelijkheid en garanties worden verstrekt. **Een open dialoog met de sociale partners** is hierbij onmisbaar om tot een gedragen en duurzaam beleid te komen.

Met vriendelijke groeten,

Walter Van den Broeck
Secretaris ACV Defensie
+32 494 63 60 45
Helihavenlaan 21, 1000 Brussel
www.acvdefensie.be
www.hetacv.be/acv-openbare-diensten

Août 2025

Avis Défense concernant la proposition de loi relative à la lettre de sensibilisation

Références relatives à l'analyse de droit comparé :

1. Kaderwet dienstplicht, <https://wetten.overheid.nl/BWBR0008589/2020-01-01#Hoofdstuk1> ;
2. « Dienstplicht », <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/defensiepersoneel/dienstplicht>, consulté le 08 Aou 2025 ;
3. “Waarom is de militaire dienstplicht in Nederland niet (meer) actief? En andere vragen beantwoord”, 13 Nov 2024 <https://eenvandaag.avrotros.nl/doe-mee/waarom-is-de-militaire-dienstplicht-in-nederland-niet-meer-actief-en-andere-vragen-beantwoord-153106> consulté le 07 Aou 2025 ;
4. “Jaarlijkse dienstplichtbrief weer verstuurd”, <https://www.defensie.nl/actueel/nieuws/2025/04/03/jaarlijkse-dienstplichtbrief-weer-verstuurd> consulté le 08 Aou 2025 ;
5. “Dienstplichtbrief valt weer op de mat voor 17-jarigen”, 02 Avr 2024, <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2024/04/02/dienstplichtbrief-valt-weer-op-de-mat-voor-17-jarigen> consulté le 08 Aou 2025 ;
6. « Bruits de bottes en Europe : quels sont les pays qui envisagent de réintroduire un service militaire obligatoire ? », 15 Mar 2025, <https://www.rtb.be/article/bruits-de-bottes-en-europe-quels-sont-les-pays-qui-envisagent-de-reintroduire-un-service-militaire-obligatoire-11513613> consulté le 08 Aou 2025 ;
7. « Le service militaire dans les pays membres de l'Union européenne », 26 Jun 2025, <https://www.touteurope.eu/vie-politique-des-etats-membres/carte-le-service-militaire-dans-les-pays-membres-de-l-union-europeenne/> consulté le 08 Aou 2025 ;
8. “Dienjaar 2024 begint met mooie cijfers”, 30 Aou, 2024, https://magazines.defensie.nl/defensiekrant/2024/32/02_dienjaar-2024-begint-met-mooie-cijfers_32 consulté le 08 Aou 2025 ;
9. “Bij 102 dienjaarmilitairen zit Defensie in het DNA”, 22 Aou 2024, <https://www.defensie.nl/actueel/nieuws/2024/08/22/bij-102-dienjaarmilitairen-zit-defensie-in-het-dna> consulté le 08 Aou 2025.



Etant donné l'évolution du contexte géopolitique international, il est primordial de renforcer nos Forces armées afin de défendre notre pays. L'achat de nouveau matériel par la Défense sera vain si celle-ci ne dispose pas, en nombre suffisant, du personnel militaire formé pour l'utiliser.

Août 2025

L'augmentation du nombre de personnel militaire répond à un besoin actuel. L'analyse de ce besoin doit être revue sur base régulière afin de correspondre au mieux à la réalité du moment. De même, le contenu de la lettre de sensibilisation devrait être revu à une fréquence plus régulière que tous les dix ans.

Vu la menace actuelle et l'invasion de l'Ukraine par la Russie, plusieurs pays européens qui avaient aboli ou suspendu le service militaire obligatoire l'ont rétabli (Lituanie en 2015, Suède en 2017, Lettonie en 2024, Croatie en 2025) ou envisagent de le rétablir (Allemagne, Italie, Luxembourg, Pays-Bas, ...). Le service militaire volontaire, objet de la lettre de sensibilisation, s'inscrit dans ce mouvement, sans toutefois imposer l'obligation de servir.

La lettre de sensibilisation peut être considérée comme un nouveau canal de recrutement qui vient s'ajouter aux campagnes publicitaires déjà existantes. Elle est comparable aux mesures existantes aux Pays-Bas.

Comme en Belgique, le service militaire obligatoire aux Pays-Bas (*diensplicht*) n'est plus appliqué à la suite de sa suspension. Cette suspension n'a toutefois pas été mise en œuvre de la même manière. En Belgique, le champ d'application des lois coordonnées sur la milice a été modifié pour ne concerner que la levée de 1993 et les levées antérieures. Aux Pays-Bas, c'est l'obligation de se présenter (*opkomstplicht*) qui a été suspendue. C'est la loi-cadre *dienstplicht* qui régit les convocations et qui permet de reprendre l'*opkomstplicht* au besoin. Dans certaines circonstances, l'*opkomstplicht* peut être rétablie par arrêté royal, sur proposition du ministre-président néerlandais.

Il en résulte qu'une inscription au service militaire subsiste. Selon l'article 2 de la Ref 1, sont inscrits au service militaire les Néerlandais qui, au 1er février de l'année au cours de laquelle ils atteignent l'âge de dix-sept ans, sont ou auraient dû être enregistrés comme résidents dans le registre de base des personnes physiques. Après cette inscription par le *college van burgemeester en wethouders van de gemeente*, le ministre de la Défense adresse, dès que possible, à chaque personne inscrite un avis d'inscription mentionnant le numéro d'enregistrement (Ref 1, Art 2).

Ref 1, Art 5 : "*Onze Minister zendt zo spoedig mogelijk nadat de inschrijving heeft plaatsgevonden aan iedere voor de dienstplicht ingeschreven persoon een bericht van inschrijving met vermelding van het registratienummer.*"

Cette lettre contient également des informations sur l'année de service militaire volontaire (*dienjaar*), une initiative distincte du service militaire obligatoire. Les jeunes peuvent y participer sur base volontaire et deviennent alors militaires pendant un an. Même s'ils disposent déjà d'une expérience professionnelle, ils sont les bienvenus pour effectuer cette année de service. Ils bénéficient d'une formation, d'un poste de travail et d'un salaire. Au cours de cette période, ils acquièrent de nombreuses compétences tout en contribuant au renforcement des Forces armées et à la sécurité de l'ensemble des Néerlandais. À l'issue de cette année, il leur est possible de poursuivre une carrière au sein de la Défense en tant que militaire professionnel, employé civil ou réserviste (Ref 4). En 2024, le ministère de la Défense néerlandais a envoyé environ 200.000 lettres aux personnes inscrites au *dienstplicht*.

La principale différence avec la proposition de loi relative à la lettre de sensibilisation réside dans le fait que le groupe cible des Pays-Bas est inscrit au service militaire obligatoire et que, s'il est activé, les inscrits peuvent être convoqués avec obligation de se présenter. L'envoi des informations sur le *dienjaar* repose donc sur l'obligation d'envoyer une lettre d'inscription au *dienstplicht* et de communiquer le numéro d'enregistrement. Le gouvernement en profite pour informer les jeunes sur le *dienjaar*.

Août 2025

Conformément à l'avis de l'Autorité de protection des données, il serait plus proportionné que l'envoi des lettres de sensibilisation soit assuré par les services du Registre national, tandis que le ministère de la Défense rédige le contenu de la lettre de sensibilisation. Ainsi, ce seront les services du Registre national qui extraient du Registre national des personnes physiques les informations nécessaires pour établir la liste des destinataires, tandis que le ministère de la Défense n'aura pas accès à ces données.

Dans le respect de la protection de ces données personnelles, celles-ci ne seront pas communiquées à des tiers, sauf le cas échéant, à un sous-traitant mandaté à cet effet par les services du Registre national, et ne seront pas conservées au-delà de l'envoi des lettres. Il appartient aux jeunes d'introduire ou non une candidature à la Défense et le cas échéant, de fournir alors eux-mêmes leurs données personnelles au service de recrutement et sélection de la Défense afin d'être convoqués pour participer à la procédure de sélection.

En conclusion, le service militaire volontaire s'inscrit dans un mouvement à l'échelle européenne afin d'augmenter les effectifs du personnel militaire. Il s'agit de sensibiliser personnellement les jeunes à un moment charnière de leur vie qui correspond à l'âge potentiel d'entrée dans la vie active. La lettre de sensibilisation est une invitation à accomplir une année de service militaire volontaire. Elle ne comporte aucune obligation. Le fait que la Défense puisse s'adresser directement aux jeunes constitue le meilleur moyen pour les sensibiliser et les responsabiliser. Dans un souci de protection des données à caractère personnel, les données requises pour l'identification des jeunes et l'envoi des lettres seront limitées au strict nécessaire et ne seront pas conservées au-delà de cet envoi. Enfin, de manière générale, cette initiative contribuerait à augmenter considérablement le nombre de militaires dans le cadre de réserve et à engendrer d'éventuelles vocations militaires dans le cadre actif.



Frederik Vansina
Generaal vlieger
Vleugeladjudant van de Koning
Chef Defensie

Service public fédéral Intérieur
Direction générale Identité et Affaires citoyennes
Registre national

Chambre des Représentants
A l'attention de M. Peter Buysrogge, Député,
Président de la Commission de la Défense
nationale

Avis relatif à la proposition de loi « relative à l'envoi d'une lettre de sensibilisation aux enjeux sécuritaires modifiés pour lequel l'accès à certaines informations du Registre national des personnes physiques au ministère de la Défense est nécessaire » - Doc. 56 0949/001.

Monsieur le Président de la Commission Défense,

Je vous prie de trouver ci-dessous les commentaires formulés par la Direction générale Identité et Affaires citoyennes du Service public fédéral Intérieur, en charge de la gestion du Registre national des personnes physiques, concernant la proposition de loi visée à l'objet.

1. Traitement de données à caractère personnel – Article 22 de la Constitution

La proposition de loi vise à constituer une base légale suffisante sur la base de laquelle une autorisation d'accès aux données du Registre national pourrait être obtenue.

En effet, pour être autorisés à consulter les données du Registre national ou à en recevoir communication, les autorités et organismes visés à l'article 5 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques doivent être en mesure de produire à l'appui de leur demande d'autorisation une disposition normative décrivant à suffisance les éléments essentiels du traitement de données à caractère personnel envisagé et nécessitant la consultation des données dudit Registre.

Cette base légale doit ainsi, conformément à l'article 22 de la Constitution et à la jurisprudence tant du Conseil d'Etat (cf. par exemple l'avis 68.936/AG du 7 avril 2021) que de la Cour constitutionnelle (cf. par exemple, l'arrêt n°110/2022 du 22 septembre 2022) quant à l'application de cet article, déterminer les éléments essentiels du traitement, à savoir :

- la finalité du traitement,
- les catégories de données traitées,
- les catégories de personnes concernées
- les catégories de personnes ayant accès aux données traitées,
- le délai de conservation des données traitées.

2. Proposition de loi - Analyse des éléments essentiels

2.1. Finalité

La finalité pour laquelle l'accès aux données du Registre national est nécessaire est déterminée.

Les auteurs de la proposition de loi envisagent l'envoi annuel d'un courrier à tous les Belges ou ressortissants d'un Etat membre de l'Espace économique européen ou de la Confédération suisse, résidant en Belgique et atteignant l'âge de dix-huit ans dans l'année qui suit celle où la lettre est envoyée, en vue de les sensibiliser aux enjeux sécuritaires mondiaux, de les inviter à postuler dans le cadre de réserve des Forces armées pour y servir

Park Atrium
Rue des Colonies
11

Tél. 02 518 21
16
Fax 02 518 26

helpdesk.belpic@rmn.fgov.be
www.ibz.rm.fgov.be

volontairement pendant une année si le destinataire de la lettre estime pouvoir satisfaire aux conditions de sélection; auquel cas, le courrier décrira les modalités d'inscription.

La proposition de loi prévoit que le Ministère de la Défense consultera les données du Registre national relatives à l'ensemble des personnes concernées à cette seule et unique fin, à savoir l'envoi dudit courrier.

2.2. Catégories de personnes concernées.

Les catégories de personnes sont déterminées. Force est néanmoins de constater que le public cible est très large étant donné qu'il s'agit de toutes les personnes belges ou ressortissant d'un État membre de l'Espace économique européen ainsi que de la Confédération suisse, résidant sur le territoire du Royaume et « atteignant l'âge de dix-huit ans dans l'année qui suit celle où la lettre est envoyée » (et dès lors potentiellement âgées de 17 ans et un jour).

Concernant la nationalité des personnes concernées, il serait nécessaire que l'exposé des motifs mentionne les dispositions légales relatives au statut du personnel des Forces armées et/ou en ce qui concerne le personnel militaire de réserve des Forces armées en particulier, justifiant l'envoi d'un courrier aux résidents ressortissant d'un État membre de l'Espace économique européen ou de la Confédération suisse soient fournies dans l'exposé des motifs.

Il importe en effet de préciser, notamment dans l'exposé des motifs, les conditions et le cadre légal précis permettant aux citoyens n'ayant pas ou plus la nationalité belge d'être mobilisés/informés, et justifiant dès lors par conséquence qu'un courrier d'invitation puisse leur être adressé – cf. article 45. 4 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, en vertu duquel des restrictions en termes de nationalité peuvent être fixées par les États membres pour les emplois de l'administration publique.

Ces précisions participeront pleinement, à terme, à l'évaluation du caractère proportionnel de la demande de consultation (ou de communication) des données du Registre national relatives aux personnes de nationalité autre que belge. En effet, en vue de l'examen de l'accès à la donnée relative à la nationalité, il importe d'être particulièrement clair quant au cadre légal justifiant cet accès.

Il est également renvoyé au point 21 de l'avis n°52/2025 de l'Autorité de protection des données.

2.3. Catégories de données.

Les catégories de données traitées sont également déterminées : les nom et prénoms (1°), le lieu et la date de naissance (2°), la nationalité (4°), le lieu de résidence principale (5°) et, le cas échéant, le décès ou la déclaration d'absence (6°).

Leur consultation amène néanmoins les commentaires suivants.

D'emblée, les données relatives au lieu de naissance et au lieu de décès paraissent disproportionnées, à moins qu'une motivation pertinente ne soit produite.

Concernant la donnée relative à la date de naissance, cette donnée paraît nécessaire dès lors que la proposition de loi prévoit que les courriers de sensibilisation seront envoyés aux personnes atteignant l'âge de dix-huit ans dans l'année qui suit celle de l'envoi. Ce qui signifie que seront visées des personnes mineures, dont la proportion pourra varier selon le laps de temps qui interviendra entre le moment de la consultation du Registre national et l'envoi effectif du courrier de sensibilisation.

Tout en sachant que la DG IAC n'est nullement compétente en ce qui concerne les conditions d'engagement auprès des Forces armées belges, il convient toutefois d'attirer l'attention sur le fait qu'il convient de comparer l'âge auquel un tel engagement peut être décidé (plus que probablement être âgé de 18 ans accomplis) à celui des destinataires du courrier, et ainsi s'interroger quant à la pertinence d'envoyer directement à des mineurs d'âge un courrier les invitant à prendre une décision passablement importante et ce, à un âge où le Législateur les considère pourtant comme étant encore juridiquement incapables (cf. Code civil).

Park Atrium
Rue des Colonies
11

Tél. 02 518 21
16
Fax 02 518 26

helpdesk.belpic@rm.fgov.be
www.ibz.rm.fgov.be

Dans son avis n°52/2025 rendu le 3 juillet 2025, l'Autorité de protection des données recommande à ce propos d'envoyer le courrier aux parents des mineurs ciblés.

Toutefois, il convient d'attirer l'attention sur le fait que la seule donnée relative à la filiation ascendante ne permet nullement de déterminer les personnes qui exercent l'autorité parentale ; or, celle-ci ne fait pas encore l'objet d'une information légale « de qualité » au regard de l'article 5 du RGPD.

Il existe bel et bien, au sein des registres de la population (et partant, du Registre national) un « code » particulier qui permettrait de déterminer lequel des parents exerce de manière exclusive l'autorité parentale.

Toutefois, force est de constater que cette information n'est pas tenue à jour de manière satisfaisante. Ce constat s'explique notamment par le fait que les jugements et décisions de déchéance/d'exercice exclusif de l'autorité parentale sont communiqués à l'initiative des greffes vers les administrations communales concernées ; celles-ci devant ensuite à leur tour, manuellement, introduire l'information dans les registres de population.

Ce processus entraîne des erreurs qui ne permettent malheureusement pas de considérer la donnée relative à l'exercice exclusif de l'autorité parentale comme étant conforme à l'article 5 du RGPD.

Les services de la DG IAC sollicitent actuellement la collaboration du département de la Justice en vue de permettre l'enregistrement au Registre national d'une telle information.

Il pourrait dès lors être proposé que la proposition de loi précise les courriers soient envoyés aux personnes exerçant l'autorité parentale ou au représentant légal du mineur ; tout en sachant qu'une autorisation d'accès ne pourra être accordée qu'à partir du moment où l'information relative à « l'exercice de l'autorité parentale » existera légalement.

2.4. Durée de conservation.

La durée de conservation n'est en revanche pas déterminée.

Certes, l'article 4, § 3, de la proposition de loi encadre l'enregistrement et la conservation des logs (registre des consultations) pendant une période de 10 ans :

« § 3. Les consultations des informations visées à l'article 3 par les membres de personnel habilités du ministère de la Défense sont conservées durant dix ans dans un registre des consultations. ».

Rien n'est toutefois pas précisé explicitement quant à la conservation des données elles-mêmes.

Il paraît impératif de déterminer une durée de conservation des données.

2.5. Réutilisation des données

La proposition de loi paraît imprécise quant à la réutilisation des données : alors que l'article 4, § 2, indique que les données peuvent être communiquées à toutes autorités et instances ayant l'autorisation d'accéder ou de se voir communiquer les données du Registre national, le § 4 du même article indique que les données ne peuvent être utilisées que pour la finalité telle que décrite par l'avant-projet de loi.

Si ladite finalité vise uniquement l'envoi d'un courrier, il conviendrait que la proposition de loi soit plus explicite quant à la réutilisation (et communication à des tiers) des données dans ce contexte, ou supprime le § 2 de l'article 4 si aucune communication n'est envisagée.

Par ailleurs, et sans évoquer la finalité même de l'avant-projet de loi et le contexte dans lequel elle s'inscrit, il conviendra également de décrire le sort des courriers envoyés et les traitements de données à caractère personnel consécutifs.

2.6. Conclusion.

Dans son état actuel, étant donné que tous les éléments essentiels n'y sont pas déterminés, la proposition de loi ne permettra pas l'octroi d'une autorisation d'accès aux données du RN conforme à l'article 22 de la Constitution.

Park Atrium
Rue des Colonies
11

Tél. 02 518 21
16
Fax 02 518 26

helpdesk.belpic@rmn.fgov.be
www.ibz.rm.fgov.be

3. Minimisation des données – Méthodes alternatives.

Outre les commentaires ci-dessus, portant sur la proposition de loi, il convient certainement de vérifier si d'autres méthodes ne peuvent pas être explorées.

En effet, ainsi que le souligne l'Autorité de protection des données (cf. notamment les points 18, 23 et 26 de son avis) , il ne paraît pas proportionné de permettre au Ministère de la Défense de consulter directement le Registre national et de disposer ainsi de données brutes relatives à une part importante de la population, la proposition de loi ne semble pas respecter le principe de minimisation.

D'autres méthodes de communication pourraient être envisagées, notamment l'envoi des courriers par les services du Registre national des personnes physiques ou par un tiers de confiance, au nom et pour le compte du Ministère de la Défense.

Selon la méthode adoptée, il conviendra d'évaluer la pertinence de prévoir ou non l'utilisation du numéro de Registre national.

En l'état, la proposition de loi prévoit explicitement que l'utilisation du numéro de Registre national est autorisée ; il convient néanmoins de préciser le cadre et la nécessité de cette utilisation, voire sa réutilisation.

En revanche, il convient à ce sujet de revenir sur la recommandation formulée par l'Autorité de protection des données, au point 32 de son avis n°52/2025 :

« 32. Au vu de la nécessaire adaptation des modalités de l'envoi du courrier au regard du principe de proportionnalité (cf. supra), c'est le SPF Affaires intérieures (duquel dépendent les services du Registre national) qui est responsable de ce traitement. Le ministère de la Défense sera quant à lui responsable du traitement de gestion des données des personnes qui s'engagent dans le service militaire volontaire à des fins de gestion du personnel, mais ce dernier traitement n'est pas l'objet de la présente proposition de loi, de sorte qu'il ne convient pas que la proposition de loi procède à la qualification du responsable du traitement de ce traitement. »

Une telle conclusion ne peut être suivie par le SPF Intérieur. En effet, s'il paraît raisonnable de confier la tâche d'établir la liste des personnes à qui envoyer les courriers au Département de l'Intérieur, ce dernier ne pourra évidemment intervenir qu'en qualité de sous-traitant du Ministère de la Défense, lui seul étant responsable de traitement.

L'attention de l'Autorité de protection des données a d'ailleurs été attirée sur ce point par nos soins.

Park Atrium
Rue des Colonies
11

Tél. 02 518 21
16
Fax 02 518 26

helpdesk.belpic@rm.fgov.be
www.ibz.rm.fgov.be

4. Entrée en vigueur

Enfin, il convient de noter que l'exposé des motifs précédant la proposition de loi ne précise pas les raisons pour lesquelles il devrait être dérogé au délai normal d'entrée en vigueur de la loi, à savoir 10 jours après la publication au Moniteur belge (cf. article 190 de la Constitution et l'article 4 de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires).

Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma considération distinguée.

La Directrice générale,

**Annabelle
Hageman
(Signature)**
Annabelle Hageman

Digitaal ondertekend
door Annabelle
Hageman (Signature)
Datum: 2025.09.05
12:41:43 +02'00'

La Présidente du Comité de direction,

**Laura
Szabo
(Signature)**
Laura Szabo

Signature
numérique de Laura
Szabo (Signature)
Date : 2025.09.05
15:56:38 +02'00'

Park Atrium
Rue des Colonies
11

Tél. 02 518 21
16
Fax 02 518 26

helpdesk.belpic@rm.fgov.be
www.ibz.rm.fgov.be



Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken
Algemene Directie Identiteit en Burgerzaken
Rijksregister

Kamer van Volksvertegenwoordigers
Ter attentie van de heer Peter Buysrogge,
Volksvertegenwoordiger
Voorzitter van de Commissie Landsverdediging

Advies met betrekking tot het wetsvoorstel "betreffende het versturen van een sensibiliseringsbrief inzake de gewijzigde veiligheidssituatie waarvoor de toegang tot bepaalde informatiegegevens van het Rijksregister van natuurlijke personen aan het ministerie van Landsverdediging noodzakelijk is" - Doc. 56 0949/001

Mijnheer de Voorzitter van de Commissie Landsverdediging,

Hieronder vindt u de bemerkingen die de Algemene Directie Identiteit en Burgerzaken van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, belast met het beheer van het Rijksregister van de natuurlijke personen, geformuleerd wenst te formuleren met betrekking tot het voormelde wetsvoorstel.

1. Verwerking persoonsgegevens - Artikel 22 van de Grondwet

Dit wetsvoorstel strekt ertoe te voorzien in een toereikende wettelijke basis om een machtiging voor toegang tot de gegevens van het Rijksregister te kunnen verkrijgen.

Teneinde gemachtigd te worden de gegevens van het Rijksregister te raadplegen of er mededeling van te ontvangen, moeten de in artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen bedoelde overheden en instellingen in staat zijn om, ter staving van hun machtigingsaanvraag, een normatieve bepaling voor te leggen, die de essentiële elementen van de desbetreffende persoonsgegevensverwerking voldoende beschrijft en waarvoor de raadpleging van die gegevens van het Rijksregister vereist is.

Overeenkomstig artikel 22 van de Grondwet en de rechtspraak van zowel de Raad van State (zie bijvoorbeeld advies 68.936/AG van 7 april 2021) als het Grondwettelijk Hof (zie bijvoorbeeld arrest nr. 110/2022 van 22 september 2022) wat de toepassing van dit artikel betreft, moet deze wettelijke basis dan ook de essentiële elementen van de verwerking vastleggen, met name:

- het doel van de verwerking
- de categorieën van verwerkte gegevens
- de categorieën van betrokken personen
- de categorieën van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens
- de bewaringstermijn van de verwerkte gegevens.

2. Wetsvoorstel - Analyse van de essentiële elementen

2.1. Doel van de verwerking

Het doel waarvoor de toegang tot de gegevens van het Rijksregister noodzakelijk is, is vastgelegd.

Park Atrium
Koloniënstraat 11
1000 Brussel

Tel. 02 518 21
16
Fax 02 518 26

helpdesk.belpic@rrn.fgov.be
www.ibz.rrn.fgov.be

De auteurs van het wetsvoorstel beogen de jaarlijkse verzending van een brief naar alle Belgen of onderdanen van een Lidstaat van de Europese Economische Ruimte of de Zwitserse Bondstaat die in België verblijven, die achttien jaar worden in het jaar volgend op het jaar waarin de brief wordt verstuurd, teneinde hen te sensibiliseren voor de veiligheidsuitdagingen op wereldvlak en hen uit te nodigen om te solliciteren voor het reservekader van de Krijgsmacht om een vrijwillige militaire dienst uit te voeren gedurende één jaar, als de bestemming van de brief meent aan de selectievoorwaarden te kunnen voldoen. De brief zal de inschrijvingsmodaliteiten vermelden.

Het wetsvoorstel bepaalt dat de Minister van Defensie de gegevens van het Rijksregister betreffende de betrokken personen, zal raadplegen, met als enig doel om hun de desbetreffende brief te versturen.

2.2. Categorieën van betrokken personen

De categorieën van de betrokken personen zijn vastgelegd. Er moet evenwel vastgesteld worden dat het doelpubliek zeer ruim is, aangezien het gaat om alle Belgen of alle onderdanen van een Lidstaat van de Europese Economische Ruimte of de Zwitserse Bondstaat die op het grondgebied van het Koninkrijk verblijven, die "de leeftijd van achttien jaar bereiken in het jaar volgend op het jaar waarin de brief wordt verstuurd" (en die dus potentieel 17 jaar en een dag oud zijn).

Wat de nationaliteit van de betrokken personen betreft, zou het noodzakelijk zijn dat de memorie van toelichting de wettelijke bepalingen vermeldt betreffende het statuut van het personeel van de Krijgsmacht en/of van het militair reservepersoneel van de krijgsmacht in het bijzonder, die het versturen van een brief verantwoorden aan inwoners die onderdanen zijn van een Lidstaat van de Europese Economische Ruimte of de Zwitserse Bondstaat.

Het is immers van belang om, met name in de memorie van toelichting, de voorwaarden en het duidelijke wettelijke kader te preciseren, zodat de burgers die geen Belgische nationaliteit (meer) hebben, gemobiliseerd/geïnformeerd kunnen worden. Die voorwaarden en dat wettelijke kader rechtvaardigen derhalve dat er dan ook een sensibiliseringsbrief naar hen gestuurd mag worden - zie artikel 45. 4 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, krachtens welk de Lidstaten beperkingen inzake nationaliteit mogen opleggen voor de betrekkingen in de overheidsdiensten.

Deze preciseringen zijn nuttig bij de beoordeling van het proportionele karakter van de aanvraag tot raadpleging (of mededeling) van de gegevens van het Rijksregister, met betrekking tot de personen die geen Belg zijn. Met het oog op het onderzoek van de toegang tot het informatiegegeven betreffende de nationaliteit, is voldoende precisie aangaande het wettelijke kader dat deze toegang rechtvaardigt van belang.

Er wordt hierbij eveneens verwezen naar punt 21 van het advies nr. 52/2025 van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

2.3. Categorieën van gegevens

De categorieën van verwerkte gegevens zijn eveneens vastgelegd: de naam en voornamen (1°), de geboorteplaats en -datum (2°), de nationaliteit (4°), de hoofdverblijfplaats (5°) en, in voorkomend geval, het overlijden of de verklaring van afwezigheid (6°).

Wij werpen evenwel graag volgende opmerkingen op:

De gegevens betreffende de geboorteplaats en de plaats van overlijden lijken onevenredig, tenzij een relevante motivering voorgelegd wordt.

Het gegeven betreffende de geboortedatum lijkt noodzakelijk, aangezien het wetsvoorstel bepaalt dat de sensibiliseringsbrieven verstuurd zullen worden naar de personen die de leeftijd van achttien jaar bereiken in het jaar volgend op het jaar waarin de brief wordt verstuurd. Dat betekent dat de doelgroep ook minderjarigen kan bevatten. Het percentage minderjarigen kan variëren naargelang de tijdsperiode tussen het moment van de raadpleging van het Rijksregister en de effectieve verzending van de sensibiliseringsbrief.

Hoewel de AD IB geenszins bevoegd is wat betreft de voorwaarden tot rekrutering bij de Belgische Krijgsmacht, is het evenwel belangrijk om de aandacht te vestigen op het feit dat de leeftijd waarop een dergelijke rekrutering

Park Atrium
Koloniënstraat 11
1000 Brussel

Tel. 02 518 21
16
Fax 02 518 26

helpdesk.belpic@rrn.fgov.be
www.ibz.rrn.fgov.be

overwogen kan worden (meer dan waarschijnlijk de volle leeftijd van 18 jaar), vergeleken dient te worden met de leeftijd van de bestemmingen van de brief, waarbij men zich kan afvragen of het relevant is om rechtstreeks een brief te sturen naar minderjarigen waarbij ze verzocht worden om een nogal belangrijke beslissing te nemen op een leeftijd waarop de wetgever hen nochtans als juridisch nog onbekwaam beschouwt (zie Burgerlijk Wetboek).

In haar advies nr. 52/2025 van 3 juli 2025 beveelt de Gegevensbeschermingsautoriteit in dit verband aan om de brief naar de ouders van de betrokken minderjarigen te sturen.

Het is evenwel belangrijk om de aandacht te vestigen op het feit dat het enige gegeven betreffende de afstamming in opgaande lijn niet voldoende is om te weten welke personen het ouderlijk gezag uitoefenen; dit gegeven maakt echter nog niet het voorwerp uit van een "kwaliteitsvol" wettelijk informatiegegeven ten aanzien van artikel 5 van de AVG.

In de bevolkingsregisters (en derhalve in het Rijksregister) bestaat er wel degelijk een specifieke "code" die het mogelijk maakt om te bepalen wie van de ouders exclusief het ouderlijk gezag uitoefent.

Er dient evenwel vastgesteld te worden dat deze informatie niet voldoende bijgewerkt wordt. Deze vaststelling kan onder meer verklaard worden door het feit dat de vonnissen en beslissingen inzake ontzetting uit of de exclusieve uitoefening van het ouderlijk gezag op initiatief van de griffies meegedeeld worden aan de betrokken gemeentebesturen, waarna deze op hun beurt deze informatie manueel moeten invoeren in de bevolkingsregisters.

Dit proces leidt tot fouten, waardoor het helaas niet mogelijk is om het informatiegegeven betreffende de exclusieve uitoefening van het ouderlijk gezag te beschouwen als in overeenstemming met artikel 5 van de AVG.

De diensten van de AD IB vragen momenteel de medewerking van het departement Justitie teneinde de registratie van een dergelijk informatiegegeven in het Rijksregister mogelijk te maken.

Er zou derhalve voorgesteld kunnen worden dat het wetsvoorstel zou preciseren dat de brieven verstuurd worden naar de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen of naar de wettelijke vertegenwoordiger van de minderjarige; waarbij ermee rekening gehouden moet worden dat een toegangsmachtiging slechts toegekend zal kunnen worden op het moment dat de informatie betreffende de "uitoefening van het ouderlijk gezag" wettelijk bestaat.

2.4. Bewaringsduur

De bewaringsduur ligt daarentegen niet vast.

Artikel 4, §3, van het wetsvoorstel voorziet wel in de registratie en de bewaring van de logs (consultatieregister) gedurende een periode van 10 jaar:

"§3. De consultaties van de gegevens bedoeld in artikel 3 door de gemachtigde personeelsleden van het ministerie van Landsverdediging worden gedurende tien jaar bijgehouden in een consultatieregister."

Er wordt evenwel niet expliciet iets gepreciseerd wat de bewaring van de gegevens zelf betreft.

Het lijkt noodzakelijk om een bewaringsduur van de gegevens te bepalen.

2.5. Hergebruik van de gegevens

Het wetsvoorstel lijkt onduidelijk wat het hergebruik van de gegevens betreft: terwijl artikel 4, §2 aangeeft dat de gegevens meegedeeld mogen worden aan elke overheid en instantie die gemachtigd is om toegang te hebben tot de gegevens van het Rijksregister of om mededeling van deze gegevens te krijgen, vermeldt §4 van hetzelfde artikel dat de gegevens enkel gebruikt mogen worden voor het doeleinde zoals bepaald in het voorontwerp van wet.

Hoewel dit doeleinde enkel het versturen van een brief beoogt, zou het wetsvoorstel duidelijker moeten zijn met betrekking tot het hergebruik (en de mededeling aan derden) van de gegevens in deze context, of zou artikel 4, §2 opgeheven moeten worden indien in geen enkele andere mededeling voorzien wordt.

Park Atrium
Koloniënstraat 11
1000 Brussel

Tel. 02 518 21
16
Fax 02 518 26

helpdesk.belpic@rrn.fgov.be
www.ibz.rrn.fgov.be

Bovendien, en zonder het doeleinde zelf van het voorontwerp van wet en de context ervan ter sprake te brengen, zal er ook beschreven moeten worden wat er met de gestuurde brieven moet gebeuren en welke verwerkingen van persoonsgegevens daaruit voortvloeien.

2.6. Conclusie

Aangezien niet alle essentiële elementen in het wetsvoorstel bepaald worden, zal het in zijn huidige vorm geen toekenning van een machtiging voor toegang tot de gegevens van het RR, overeenkomstig artikel 22 van de Grondwet, mogelijk maken.

3. Minimale gegevensverwerking - Alternatieve methodes

Naast de voormelde opmerkingen met betrekking tot het wetsvoorstel moet er zeker geverifieerd worden of er geen andere methodes gebruikt kunnen worden om het doel van de verwerking te bereiken.

Immers, zoals de Gegevensbeschermingsautoriteit benadrukt (in de punten 18, 23 en 26 van haar advies) lijkt het niet proportioneel om het Ministerie van Landsverdediging de mogelijkheid te geven het Rijksregister rechtstreeks te raadplegen en zo over ruwe gegevens betreffende een groot deel van de bevolking te beschikken. Het wetsvoorstel lijkt het principe van de minimale gegevensverwerking niet te respecteren.

Er zouden andere communicatiemethodes overwogen kunnen worden, met name het versturen van brieven door de diensten van het Rijksregister van de natuurlijke personen of door een derde-vertrouwenspersoon, in naam en voor rekening van het Ministerie van Landsverdediging.

Het gebruik van het Rijksregisternummer zal op proportionaliteit dienen beoordeeld te worden in functie van de gekozen methode.

Oorspronkelijk voorziet het wetsvoorstel er expliciet in dat het gebruik van het Rijksregisternummer toegelaten is; het kader en de noodzaak van dat gebruik, alsook het hergebruik worden evenwel niet gepreciseerd.

In dit opzicht moet er eveneens teruggekomen worden op de aanbeveling die de Gegevensbeschermingsautoriteit geformuleerd heeft in punt 32 van haar advies nr. 52/2025

«32. Gezien de noodzakelijke aanpassing van de modaliteiten voor het verzenden van de brieven in het licht van het evenredigheidsbeginsel (zie hierboven), is de FOD Binnenlandse Zaken (waar de diensten van het Rijksregister onder vallen) verantwoordelijk voor deze verwerking. Het ministerie van Defensie zal verantwoordelijk zijn voor de verwerking van de gegevens van personen die zich aanmelden voor de vrijwillige militaire dienst met het oog op personeelsbeheer, maar deze verwerking valt niet onder dit wetsvoorstel, zodat het niet passend is dat het wetsvoorstel de verwerkingsverantwoordelijke voor deze verwerking aanwijst. »

De FOD Binnenlandse Zaken kan deze conclusie niet volgen. Immers, de FOD Binnenlandse Zaken komt enkel tussen als verwerker namens het Ministerie van Landsverdediging, hetwelk zelf de enige verwerkingsverantwoordelijke is. De FOD Binnenlandse Zaken krijgt immers de taak van het opstellen van de lijst met personen aan wie de brieven verstuurd dienen te worden, van het Ministerie van Landsverdediging, het betreft geen eigen taak van de FOD Binnenlandse Zaken.

De FOD Binnenlandse Zaken ondernam reeds de nodige stappen om de aandacht van de Gegevensbeschermingsautoriteit op dit aspect van haar advies te vestigen.

Park Atrium
Koloniënstraat 11
1000 Brussel

Tel. 02 518 21
16
Fax 02 518 26

helpdesk.belpic@rrn.fgov.be
www.ibz.rn.fgov.be

4. Inwerkingtreding

Tot slot moet er opgemerkt worden dat de memorie van toelichting die aan het wetsvoorstel voorafgaat, de redenen niet preciseert waarom er afgeweken zou moeten worden van de normale termijn van inwerkingtreding van de wet, namelijk 10 dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad (zie artikel 190 van de Grondwet en artikel 4 van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen).

Hoogachtend,

De Directrice-generaal,

**Annabelle
Hageman
(Signature)**

Digitaal ondertekend
door Annabelle
Hageman (Signature)
Datum: 2025.09.05
16:40:38 +02'00'

Annabelle Hageman

De voorzitter van het directiecomité,

**Laura Szabo
(Signature)**

Signature numérique
de Laura Szabo
(Signature)
Date : 2025.09.08
09:20:59 +02'00'

Laura Szabo

Park Atrium
Koloniënstraat 11
1000 Brussel

Tel. 02 518 21
16
Fax 02 518 26

helpdesk.belpic@rrn.fgov.be
www.ibz.rrn.fgov.be



29 Août 2025 - Avis du Forum des Jeunes

Avis écrit du Forum des Jeunes sur le projet de loi organisant l'envoi d'une lettre aux jeunes pour leur proposer de participer au Service militaire volontaire

Préambule

Le Forum des Jeunes remercie la Commission pour la demande d'avis : il est précieux que les responsables politiques interpellent les jeunes et les organes qui les représentent lorsqu'ils implémentent des politiques qui concernent directement la jeunesse. Cette note représente la position du Forum des Jeunes, l'organe d'avis officiel représentant les jeunes belges francophones. Elle est complémentaire à la contribution de notre homologue néerlandophone, le Vlaamse Jeugdraad, et est soutenue par notre homologue germanophone, le Rat der deutschsprachigen Jugend.

Traditionnellement, le Forum des Jeunes réalise de larges consultations de jeunes. Le [Décret](#) l'organisant prévoit en effet qu'il consulte au moins 1000 jeunes avant toute prise de position dans le cadre d'un Avis officiel. Dans le cas présent, cette procédure n'a pas été mise en œuvre, le délai laissé par la demande de la Commission étant court!

Cependant, pour nourrir les réflexions des lignes qui suivent, Le Forum des Jeunes :

- S'est appuyé sur un Avis officiel rendu en avril 2024, intitulé [Services \(bien\) compris](#) et consacré à la vision qu'ont les jeunes de l'engagement dans des processus comme le Service citoyen ou le Service d'utilité collective, projet porté par la ministre Dedonder lors de la législature précédente;
- A également recouru à ses Mémoires [Être jeune en 2021](#) et [Être jeune en 2023](#) qui donnent une image précise des préoccupations, des intérêts et des espoirs de la jeunesse francophone belge;
- A rencontré des membres du cabinet de la Défense;
- A échangé avec le Délégué général aux Droits de l'enfant;
- A organisé une soirée d'échanges avec ses membres sur la problématique.

Ce sont ces travaux et démarches qui consolident et justifient méthodologiquement les lignes qui suivent.

Introduction

L'avis demandé par la Commission de la Défense concerne un projet de loi organisant l'envoi d'une lettre aux jeunes et c'est bien de cela dont il sera question dans les lignes qui suivent. Cependant, il nous paraît important de préciser d'emblée que nous évoquerons également certains aspects du projet de Service militaire volontaire qui nous paraissent encore flous à l'heure actuelle. Si cette lettre devait voir le jour, son contenu devrait clairement expliciter les conditions et implications de l'engagement proposé aux jeunes. En outre, le Forum tient à souligner l'importance de maintenir, comme c'est d'ailleurs annoncé dans le projet de loi, le caractère strictement volontaire de cet éventuel futur service militaire.

1. Décret du Forum des Jeunes, Article 11. - § 1er. Lorsqu'une demande d'avis émane du Gouvernement ou du Parlement, le Forum des jeunes dispose d'un délai de 6 mois maximum pour le remettre.





29 Août 2025 - Avis du Forum des Jeunes

Concrètement, l'avis s'articule en quatre temps : 1. Envoi d'une lettre aux mineurs et Droits de l'enfant ; 2. Proportionnalité de la mesure; 3. Pertinence de la délivrance du message de la lettre à une jeunesse déjà marquée par des crises multiples ; 4. Considérations techniques.

1. Courrier et Droits de l'enfant

Dans la mesure où le courrier envisagé partirait en novembre 2025 à l'attention de jeunes nés en 2008, il toucherait donc des mineurs, c'est-à-dire aux yeux de la loi, des personnes protégées par la Convention internationale des Droits de l'Enfant (CIDE) dont la Belgique est signataire. Le projet nous paraît donc poser notamment des questions relatives à l'article 16 de la CIDE sur la protection des données des mineurs. Ces points ont également attiré l'attention du Délégué Général aux Droits de l'enfant.

Recommandations

- Afin de respecter le droit à la vie privée des mineurs, le Forum des Jeunes et le Délégué général aux droits de l'enfant recommandent que la lettre soit préférentiellement envoyée aux jeunes majeurs;
- Si malgré tout il y a envoi aux mineurs, il nous apparaît que les personnes détentrices de l'autorité parentale devraient également être informées de cette démarche auprès des jeunes pour permettre un échange sur le sujet au niveau familial;
- En outre, seules les données strictement nécessaires devraient être communiquées;
- Il semble par ailleurs logique que la Défense ne reçoive les informations que sur les jeunes qui auraient manifesté leur intérêt. Dans un premier temps, le courrier "généraliste" devrait être envoyé par les services du registre national;
- Comme il est stipulé dans le projet de loi qu'il n'y a aucune obligation pour le jeune de donner suite à cette lettre, le Forum des Jeunes pense utile que cela soit bien précisé dans la lettre elle-même, ceci pour éviter toute forme d'instrumentalisation.

2. Proportionnalité de la mesure

Le Forum des jeunes s'interroge sur la proportionnalité de la mesure : la Défense utilise déjà de nombreux canaux pour faire connaître son action (campagnes publicitaires, animations dans les écoles, présence dans des lieux commerciaux...). Est-il vraiment nécessaire de déployer une action vers l'ensemble des jeunes? Certes, les besoins en recrutement de l'armée sont importants, mais une telle démarche paraît excessive.

Comme le rappelle l'Autorité de protection des données, il convient de démontrer le caractère strictement nécessaire d'une telle mesure. Or, dans le cadre d'un service militaire volontaire, il ne semble pas pertinent de solliciter indistinctement tous les jeunes. Enfin, cette initiative soulève une question de principe : sur quelle base déterminer, à l'avenir, les autres situations qui pourraient justifier l'envoi de courriers similaires et l'usage des données personnelles des jeunes à des fins de communication institutionnelle ?

Recommandation

- Le Forum des Jeunes invite à une réflexion sur la pertinence d'un appel aussi universel alors que la Défense dispose d'autres moyens de promotion.





29 Août 2025 - Avis du Forum des Jeunes

3. Contenu de la lettre et état de la jeunesse

Se fondant sur les propos des jeunes qu'il rencontre, le Forum des Jeunes a souvent souligné l'impact sur les jeunes des crises qui affectent le monde actuel. Crises climatique, géopolitique, économique, augmentation de la pauvreté, effondrement de la biodiversité..., tous ces phénomènes ont un retentissement considérable. Aujourd'hui, beaucoup s'accordent – notamment dans la sphère politique – pour considérer que restaurer la santé mentale des jeunes constitue une priorité. L'explosion du nombre de suicide, la réticence à avoir des enfants ou à s'engager dans la vie professionnelle sont autant de symptômes qui ne trompent pas : les jeunes manquent de repères, éprouvent des difficultés à se projeter. Bien sûr, il ne faut pas généraliser : il y a des jeunes qui se portent bien, mais il y a néanmoins des tendances lourdes. Aujourd'hui, la jeunesse peine à trouver des Récits de société fédérateurs.

Il est clair que cette difficulté peut entraîner une affiliation à des récits délétères, qu'il s'agisse de ceux que susurrent les addictions ou que clament des influenceurs nauséabonds, plaidant les uns pour le culte de la maigreur, les autres pour la puanteur masculiniste.

Mais il reste évident que les jeunes se porteraient mieux si la société dans laquelle ils vivent leur proposaient des idéaux fédérateurs. Dans ce domaine, le monde politique a un rôle éminent à jouer. Le Forum a toujours plaidé pour des contacts nourris entre les responsables politiques et les jeunes, car justement les politiques peuvent proposer des visions sociétales fédératrices et des engagements porteurs de sens. Et par ailleurs, les jeunes peuvent offrir aux politiques des témoignages de vécus que ces derniers ont parfois un peu tendance à oublier.

Voir le gouvernement fédéral envisager de communiquer aux jeunes de 17 ans pourrait prêter à se réjouir. Mais à une condition : que le message porté contribue précisément à permettre aux jeunes de pouvoir reconstruire du sens. Il pourrait donc paraître surprenant qu'en une première occasion, le gouvernement fédéral ne parle que de risque majeur et de contexte international délétère. Très clairement, les jeunes pourraient y trouver une source de stress et en ressentir un sentiment d'intrusion.

Recommandations

- Le Forum des Jeunes suggère que si le gouvernement s'adresse aux jeunes en voulant travailler sur la « résilience sociétale », alors il conviendrait de parler des différents types d'engagements proposés aux jeunes pour améliorer la société. L'engagement dans le cadre du service militaire peut en être un, mais les initiatives sociétales dans le non-marchand, le Service citoyen ou le volontariat en sont d'autres. Même si la lettre se présente comme une promotion du service militaire volontaire, elle doit pouvoir mentionner les autres manières de s'engager.
- L'armée ne peut être le seul horizon présenté aux jeunes par le gouvernement à travers une communication universelle qui viserait tous les jeunes de 17 ans pendant, et ce, sur plusieurs années.





29 Août 2025 - Avis du Forum des Jeunes

4. Considérations techniques

Recommandations sur l'envoi de la lettre

- Le Forum estime que l'évaluation de la loi ne doit pas attendre 10 ans. Nous recommandons une évaluation quinquennale, sauf pour la première évaluation qui devrait avoir lieu après deux ans. Le Forum des Jeunes et d'autres organismes représentatifs de la jeunesse pourraient être associés à cette évaluation;
- La lettre doit informer clairement les jeunes sur l'engagement qu'elles et ils prendraient en s'engageant, en termes de devoirs mais aussi de droits;
- Le Forum des Jeunes suggère d'être associé, avec d'autres organismes représentatifs de la jeunesse, à la rédaction de la lettre. Le cabinet a donné son accord pour un droit de regard. Nous plaiderions volontiers pour une co-construction, associant également des jeunes;
- L'envoi d'une lettre dans le contexte prévu par le projet de loi ne peut être comparé avec l'envoi d'un courrier par la ministre Verlinden dans le cadre de l'accession au droit de vote pour les élections européennes des jeunes de 16 ans, tant les implications pour les jeunes sont différentes.

Recommandations sur les conditions du service militaire volontaire (à intégrer dans la lettre quand ce point sera clarifié).

- Une réflexion plus approfondie doit avoir lieu sur la protection sociale pendant le Service militaire volontaire et sur les acquis sociaux que le Service procurerait;
- Le processus de valorisation des compétences acquises doit être clarifié;
- La solde octroyée aux jeunes est incitative : il faut cependant veiller à ce qu'elle ne pousse pas des jeunes à interrompre un parcours de formation ou d'études pour cette seule raison.

Conclusion

Le Forum des Jeunes rappelle les points fondamentaux de son argumentaire:

- Il juge préférable que l'envoi du courrier concerne les jeunes majeurs;
- Il attire l'attention sur la nécessité d'informer complètement les jeunes sur les modalités de ce à quoi ils s'engagent et les possibilités au terme de l'engagement, notamment en termes de reconnaissance de compétences ou de carrière à la Défense;
- Il insiste sur la nécessité de mettre en avant d'autres formes d'engagement des jeunes, afin que la Défense ne soit pas présentée comme le seul horizon possible;
- Il invite à une réflexion sur la pertinence d'un appel aussi universel alors que la Défense dispose d'autres moyens de promotion;
- Il demande que les droits sociaux accordés aux jeunes dans le cadre d'un Service militaire volontaire soient les plus larges;
- Il recommande que les Conseils de jeunesse soient associés à la rédaction du courrier et aux processus d'évaluation de la loi;
- Il estime préférable que l'évaluation soit quinquennale avec une première évaluation après deux ans.



3 september 2025

Advies van het ‘Platform Stop militarisering’ over [het wetsvoorstel](#) “betreffende het versturen van een sensibiliseringsbrief inzake de gewijzigde veiligheidssituatie waarover de toegang tot bepaalde informatiegegevens van het Rijksregister van natuurlijke personen aan het ministerie van Landsverdediging noodzakelijk is”

1. Proportionaliteit in functie van de doelstelling

Het idee van een vrijwillige militaire dienst is opgenomen in het regeerakkoord. Het wetsvoorstel beoogt een wettelijk kader daarvoor te scheppen. Uit verklaringen van de minister van Defensie blijkt dat hij beoogt om 500 jongeren te werven voor een vrijwillige betaalde legerdienst om in 2028 naar een stabiel aantal van 1.000 jongeren te gaan. Dat doet vragen rijzen of het verzenden van een brief naar een geschatte groep van rond de 120.000 17-jarigen wel proportioneel is. Volgens ons kan de doelstelling van een dergelijk relatief gering aantal te werven rekruten via andere communicatiekanalen gehaald worden. We zijn bezorgd dat een fictief enthousiasme (gezien het aantrekkelijke salaris) gebruikt kan worden als politiek communicatiemiddel om het regeringsbeleid m.b.t. het leger en de nieuwe veiligheidscultuur te legitimeren. Het gebruik van gegevens met een persoonlijk karakter opgenomen in het rijksregister van natuurlijke personen lijkt onnodig disproportioneel, duur en roekeloos in functie van het beoogde doel. In dat opzicht ligt de gestelde evaluatie van de maatregel die pas na 10 jaar zou plaatsvinden veel te ver in de tijd. Deze termijn moet veel korter om tijdig te kunnen bijsturen.

2. Kwetsbaarheid van de doelgroep

De brief wordt bezorgd aan minderjarigen die kwetsbaar zijn en passende begeleiding nodig hebben. Er is geen garantie dat een vrijwillige militaire dienstneming gebeurt met de betrokkenheid van de ouders, goed doordacht is of uitsluitend om financiële redenen wordt aangegaan. We sluiten ons aan bij de opmerkingen in [het advies van de gegevensbeschermingsautoriteit](#) van 3 juli 2025 (advies nr. 52/2025), die een arrest van het Grondwettelijk Hof citeert over het gevaar op “foutief gebruik en misbruik van de verwerkte persoonsgegevens door de overheidsdiensten”. Die vrees lijkt ons gegrond. In artikel 2 van het wetsvoorstel is er sprake van een ‘sensibiliseringsbrief’ (par 1) met daarin een ‘beschrijving van de veiligheidssituatie’ (par 3, lid 1). Het omschrijven van de veiligheidssituatie is een politieke inschatting die erg vatbaar is voor ideologische kleuring zonder dat daar noodzakelijk een maatschappelijke consensus over bestaat en die kan variëren naargelang wie de uitvoerende macht vertegenwoordigt. Er is evenmin een garantie dat deze inschatting zal leiden tot een evenwichtige en op pluralistische meningen gebaseerde evaluatie van de veiligheidssituatie.

3. Militaristische cultuur

De federale regering heeft in het regeerakkoord de invoering aangekondigd van een nieuwe “veiligheidscultuur” die zich onder meer richt op jongeren. Tot de geplande maatregelen die betrekking hebben op jongeren behoren (1) de oprichting van een versterkte militaire reserve en een vrijwillige militaire dienst van 12 maanden voor jongeren vanaf 18 jaar, (2) een versterkte aanwezigheid van het leger in het onderwijs via militaire referentiepersonen en een uitbreiding van de opleiding “Veiligheid en Defensie” in scholen.

Het organiseren van een jaarlijkse verzending van een ‘sensibiliseringsbrief’ naar alle 17-jarigen voor slechts een beperkt aantal beschikbare plaatsen doet het vermoeden rijzen dat het werkelijke doel eruit bestaat jongeren vatbaar te maken voor een militaristische invulling van deze zogenaamde “veiligheidscultuur”.

In de toelichting van het wetsvoorstel staat dat de “uitnodiging om een vrijwillige militaire dienst uit te voeren moet gezien worden als een uitnodiging om een burgerlijke daad te verrichten.” Dat is een enge en militaristische invulling van maatschappelijke dienstverlening.

Een dergelijke benadering is bijzonder zorgwekkend wanneer deze zich primair richt op jongeren, een generatie die al kwetsbaar is door onzekerheid. Het vooruitzicht op een salaris van 2000 euro kan verleiden tot de normalisering van een dergelijke eenzijdige visie op veiligheid voor een generatie die op zoek is naar zingeving en sociaaleconomische stabiliteit.

Tegenover deze visie van de regering staat een andere visie - [zoals die o.m. door de Verenigde Naties wordt gepromoot](#) - die stelt dat het noodzakelijk is om de cultuur van vrede en diplomatie te versterken en eraan te herinneren dat [menselijke veiligheid](#) in de eerste plaats wordt opgebouwd door sociale rechtvaardigheid, onderwijs, samenwerking, wapenbeheersing en een inclusieve veiligheidsarchitectuur ([‘gemeenschappelijke veiligheid’](#)). Bovendien is de ontwikkeling van de burgerzin veel breder en houdt het belangrijke attitudes in zoals empathie, kritische en waarheidszoekende ingesteldheid, solidariteit, pluralisme, gelijkheid en mensenrechten, rechtvaardigheid en maatschappelijke betrokkenheid. Die burgerwaarden staan vaak haaks op een militaristische cultuurontwikkeling.

Het is de rol van de overheid om ervoor te zorgen dat jongeren pluralistische informatie ontvangen met inbegrip van civiele alternatieven. Bovendien is de kans reëel dat de concrete implicaties van militaire indienstneming niet volledig worden ingeschat, inclusief hun opname in het reservekader.

4. Conclusie

- Het wetsvoorstel lijkt vooral bedoeld om op grootschalige wijze jongeren vatbaar te maken voor een eenzijdige militaire invulling van veiligheid.
- Het stelt een militaire dienst voor als een uitnodiging om een burgerlijke daad te verrichten hoewel er heel wat civiele manieren zijn om de maatschappij ten dienste te zijn.
- Het wetsvoorstel dreigt uit te monden in een promotiecampagne voor een militaire ‘veiligheidscultuur’ waarbij toegang zou worden verleend tot gevoelige gegevens van een kwetsbare groep.
- Een grootschalige verzending naar alle 17-jarigen is disproportioneel en staat niet in verhouding met het beoogde doel van de werving van 500 jongeren voor een vrijwillige militaire dienst. Deze rekrutering kan makkelijk via andere kanalen verwezenlijkt worden.
- De implicaties van een vrijwillige militaire dienst, namelijk de opname in een reservekader, het daaruit volgende statuut en de langetermijnevolgen zijn niet duidelijk geformuleerd. Het begrip ‘reservekader’ is niet gedefinieerd.
- De algemene (sociale en juridische) status van jongeren die een vrijwillige militaire dienst verrichten is niet duidelijk. Verwerven ze dezelfde status als beroepsmilitairen? Wat zijn de gevolgen voor studerende jongeren? Voor een daaropvolgend mogelijk werkloosheidsstatuut? Wat met de kinderbijslag? Wat is het reële inkomen? (sociale bijdragen, belastingen,...). Er zijn teveel vragen waarvoor nog een wettelijk of regulerend kader moet worden uitgewerkt.
- Het roept vragen op dat jongeren van de Europese economische ruimte of Zwitserland zonder of met beperkt stemrecht kunnen dienen in het nationale Belgische leger. Ook hier is onduidelijk wat hun statuut is en wat de gevolgen zijn voor opname in het reservekader.
- Het valt te betreuren dat het wetsvoorstel haast maakt met een project zonder dat er tijd is genomen voor een grondig publiek debat en zonder de betrokkenheid van jongeren en jongerenorganisaties, met als gevolg dat de impact onvoldoende kan worden ingeschat.
- De duur van de termijn van de evaluatie van de wet (tien jaar) ligt te ver in de tijd.



STANDPUNT

Militair dienstjaar

Datum: 28 augustus 2025

Inhoud

Kadering	1
Standpunt	2
Terminologie is belangrijk. Een militair dienstjaar dat bezoldigd wordt, mag niet als “vrijwillige militaire dienst” worden omschreven, want kan verwarring creëren met het concept van vrijwilligerswerk.	2
Maak helder en duidelijk in de brief dat het militair dienstjaar niet gaat om een verplichte oproeping van de geadresseerde jongeren.	3
Betrek jongeren en jeugdinformatie-experten in de uitwerking van de sensibiliseringsbrief en communicatie rond het militair dienstjaar.	3
Zorg ervoor dat zowel de 17-jarige jongeren als hun ouders goed geïnformeerd en betrokken kunnen worden in de communicatie en sensibilisering via de brief.	3
Evalueer het concept van het militair dienstjaar jaarlijks en betrek daarbij jongeren zelf, zeker bij eventuele plannen om het concept bij te sturen of te verbreden.	3
Evalueer ook het versturen, bereik en resultaat van de brief jaarlijks in functie van effectiviteit en efficiëntie.	3
Zet in op heldere communicatie en informatie rond de veranderende veiligheidssituatie in ons land en betrek daarin de expertise van jeugdinformatie-experten en jongeren.	4
Maak van de gelegenheid van een jaarlijkse brief gebruik: zet ook in op andere vormen van maatschappelijk engagement en belicht niet enkel militaire dienst.	4

Kadering

De federale regering schreef dit voorjaar in het federale regeerakkoord het besluit in om een “vrijwillige militaire dienst”¹ in te voeren:

“Voor jongeren voorzien we binnen Defensie in de mogelijkheid tot een **vrijwillige militaire dienst van 12 maanden**, als een van de trajecten binnen een gemeenschapsdienst. Dit vervangt de Dienst Collectief Nut binnen Defensie. In het kader van een readiness plan en om Host Nation Support te kunnen verzekeren, bestuderen we hoe we snel de nodige maatschappelijke capaciteit kunnen genereren om onze samenleving te beschermen tegen dreigingen.”

Minister van Defensie Theo Francken gaf in zijn beleidsverklaring bijkomende toelichting over het voorstel:

“Gezien de toenemende veiligheidsuitdagingen voorziet het regeerakkoord in de invoering van een vrijwillige militaire dienst (‘Militair Dienstjaar - Année de Service Militaire’). Deze dienst zal worden uitgewerkt in het kader van het statuut van de reserve en is essentieel voor de ontwikkeling daarvan om ze van opgeleide en gemotiveerde mensen te voorzien.

¹ Federaal regeerakkoord 2025-2029, p. 180.



Jonge mannen en vrouwen die de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, zullen een brief ontvangen om hen aan te zetten om na te denken over de huidige veiligheidsproblemen en waarin ze worden uitgenodigd om gedurende een jaar bij Defensie te komen werken. De deelnemers zullen een vergoeding ontvangen conform hun graad en krijgen toegang tot interessante functies.

Aan het eind van dit jaar kunnen die jongeren kiezen voor een loopbaan bij Defensie of reservist worden voor een nog te bepalen minimumperiode.

Die vrijwillige militaire dienst zal bijdragen tot de versterking van Defensie. In 2026 wordt een eerste lichter georganiseerd met als doel om 500 kandidaten te selecteren voor het eerste jaar. Die vrijwillige militaire dienst zal in 2028 volledig operationeel zijn met een standaard inlijving van 1000 geselecteerde kandidaten per jaar. Over de hele legislatuur zou dit tot 3.000 extra reservisten kunnen opleveren.²

Ondertussen is een wetsvoorstel opgemaakt dat specifiek tot doel heeft om de vooropgestelde brief te mogen en kunnen versturen. Naast het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit werd hierover op 3 juli 2025 door de Commissie Landsverdediging ook advies gevraagd aan o.a. Forum des Jeunes en de Vlaamse Jeugdraad.

In dit standpunt buigen we ons enerzijds over de praktische invulling en consequenties van de brief, maar stellen we ook een aantal eerste vragen over het concept van het militair dienstjaar aan sich, in afwachting van een – volgens ons noodzakelijke – bredere consultatie en participatie van jongeren in België over de invoering van het militair dienstjaar. We verduidelijken daarnaast dat we over dit onderwerp hebben uitgewisseld met onze Franstalige en Duitstalige tegenhangers, Forum des Jeunes en de Rat der deutschsprachigen Jugend. We verwijzen daarom ook graag naar het complementaire advies van Forum des Jeunes, en bevestigen dat de Rat der deutschsprachigen Jugend beide standpunten mee onderschrijft.

Standpunt

Terminologie is belangrijk. Een militair dienstjaar dat bezoldigd wordt, mag niet als “vrijwillige militaire dienst” worden omschreven, want kan verwarring creëren met het concept van vrijwilligerswerk.

Vrijwilligerswerk is een belangrijke steunpilaar van onze samenleving, ook bij jongeren. Zij zijn nl. een belangrijke poule van de bevolking die aan vrijwilligerswerk doet (zowel formeel als informeel)³ en het vrijwilligerswerk in o.a. de jeugdsector is wijdvertakt en breed ingebed in onze samenleving. Maar dat vrijwillig engagement komt de afgelopen jaren steeds sterker onder druk te staan (door een mix van factoren, waaronder tijdsdruk, financiële druk, hogere verwachtingen vanuit de samenleving, ...). Het is een gezamenlijke zorg van o.a. zowel de Vlaamse overheid als het Vlaamse verenigingsleven om de drempels tot vrijwilligerswerk zo laag mogelijk te houden en zuiver vrijwillig engagement in onze samenleving aan te moedigen.

Zowel in het federale regeerakkoord als in de toelichtingen in de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de media wordt gesproken over een “vrijwillige militaire dienst” of “vrijwillige legerdienst”. Dit creëert volgens ons een ongewenste begripsverwarring met wat we courant onder vrijwilligerswerk begrijpen. Het gaat hier over een bezoldigde betrekking van om en bij 2.000 euro per maand⁴, niet over vrijwilligerswerk met de eventuele onkostenvergoedingen.

² Beleidsverklaring Defensie, p. 16-17.

³ Zie cijfers van de Staat van de Jeugd, van het Jeugdonderzoekplatform (<https://jeugdonderzoekplatform.be/project/jongeren-in-cijfers-en-letters-5-bevindingen-uit-de-jop-monitor-2023/>). Ruim een derde van de jongeren (15-25jaar) in Vlaanderen geeft aan doorheen een jaar zich formeel vrijwillig geëngageerd te hebben in organisaties of evenementen. Bijna drie vierde van de jongeren (73,1%) geeft aan zich minstens één keer informeel vrijwillig geëngageerd te hebben.

⁴ De Morgen, “[Meer details over de vrijwillige legerdienst: dit kun je als 18-jarige verdienen, en zoveel plaatsen zijn er](#)”.



Maak helder en duidelijk in de brief dat het militair dienstjaar niet gaat om een verplichte oproeping van de geadresseerde jongeren.

Betrek jongeren en jeugdinformatie-experten in de uitwerking van de sensibiliseringsbrief en communicatie rond het militair dienstjaar.

Door het woord “vrijwillig” eruit te halen, moet in de brief zelf wél absoluut erover gewaakt worden dat het duidelijk is dat het militair dienstjaar geen verplichte oproeping met zich meebrengt, en dat in heldere taal. Daarbij hoort ook heldere communicatie over het ‘na-traject’: na een militair dienstjaar zijn verschillende opties mogelijk, gaande van actief militair worden, tot ingeschreven worden in een reservistenkader, tot en met een uitschrijving en dus einde verhaal. Het helder presenteren van de mogelijke opties is cruciaal om jongeren zo correct mogelijk te informeren.

Dit op een laagdrempelige, heldere en niet-sturende manier doen, is niet vanzelfsprekend. Werk daarom zowel de brief als bijkomende informatie rond militair dienstjaar en legerdienst uit in samenwerking met experts en jongeren, en hanteer de zeven principes van kwaliteitsvolle jeugdinformatie.⁵ Creëer een brede communicatiecampagne die jongeren effectief bereikt en volledig informeert. Eén A4 zal onvoldoende zijn om jongeren en helder beeld te geven van wat een carrière in het leger inhoudt. Er is nood aan meer beeldvorming rond defensie om ook effectief te informeren en te enthousiasmeren.

Het recente nieuws over de “vrijwillige legerdienst voor 18-jarigen” in Duitsland⁶, dat volgens andere parameters werkt dan België (met o.a. een verplichte vragenlijst voor jongens), illustreert daarbij alleen maar meer het belang van heldere informatie voor Belgische jongeren, die zich (kunnen) afvragen of dit ook hun toekomst wordt.

Zorg ervoor dat zowel de 17-jarige jongeren als hun ouders goed geïnformeerd en betrokken kunnen worden in de communicatie en sensibilisering via de brief.

Wat dit nog belangrijker maakt, is dat de brief gericht wordt naar 17-jarigen (zij die de leeftijd van 18 bereiken in het jaar volgend op het jaar waarin de brief wordt verstuurd). Minderjarigen dus, die onder het Kinderrechtenverdrag (en meer bepaald artikel 16, het recht op privacy) nog meer dan anderen extra bescherming verdienen. Daarnaast vallen zij op dat moment ook nog steeds onder ouderlijke verantwoordelijkheid. Daarom zou een brief zowel naar ouders als naar jongeren gericht moeten worden. Ze moeten namelijk samen het gesprek over een eventuele militaire dienst kunnen voeren, met alle informatie helder voorhanden.

Evalueer het concept van het militair dienstjaar jaarlijks en betrek daarbij jongeren zelf, zeker bij eventuele plannen om het concept bij te sturen of te verbreden.

Evalueer ook het versturen, bereik en resultaat van de brief jaarlijks in functie van effectiviteit en efficiëntie.

Op dit moment kunnen we ons nog niet uitspreken over de wenselijkheid van het militaire dienstjaar (of zelfs het concept van militaire dienstplicht), want hier is tot op vandaag nog geen bevraging rond gedaan, laat staan brede participatie van jongeren in België rond georganiseerd. Het is daarom volgens ons onontbeerlijk om hier in de toekomst wel meer

⁵ De Ambassade, “[Wat zijn de 7 WAT WAT-principes?](#)”.

⁶ VRT NWS, “[Vrijwillige legerdienst voor 18-jarigen in Duitsland: jongens moeten vragenlijst verplicht invullen, maar meisjes niet](#)”.



doorgedreven participatie met jongeren rond op te zetten, in samenwerking met de federale overheid. De evaluatie van het militair dienstjaar biedt daarbij een uitgelezen kans.

Het wetsvoorstel spreekt nu over een evaluatie van de brief na de eerste 10 jaar waarop die werd ingevoerd. Dat is te ver weg en te summier. We vragen eerst en vooral om het concept, de noodzaak en bereikte impact van het militair dienstjaar zélf jaarlijks te evalueren, en daarbij dus vooral ook jongeren zelf te betrekken. Zeker als in de toekomst naar een bijsturing of verbreding van het concept zou worden gegaan.

Onderzoek daarnaast of het versturen van een brief naar alle 17-jarigen in België proportioneel is met het gewenste en bereikte resultaat na het eerste jaar. Gebruik die resultaten om bij te sturen. We volgen hierin ook de argumentatie van zowel de Gegevensbeschermingsautoriteit als de Raad van State.

Zet in op heldere communicatie en informatie rond de veranderende veiligheidssituatie in ons land en betrek daarin de expertise van jeugdinformatie-experten en jongeren.

Oorlog leek nog nooit zo dichtbij. Sinds de Russische invasie van Oekraïne in 2022 gaat er geen nieuwsuitzending voorbij zonder berichtgeving over geopolitieke spanningen. Sinds 2023 zijn ook afschuwelijke beelden van een gelivestreamde genocide in Gaza dagelijkse kost op televisie en onze telefoons. Ondertussen is het helder dat geopolitieke spanningen dicht bij onze grenzen komen en dat die gevolgen met zich kunnen meedragen voor de leefwereld van kinderen en jongeren in ons land.

Een persoonlijke brief aan alle 17-jarigen en de bijhorende berichtgeving zal meer vragen losweken rond de huidige veiligheidssituatie in ons land. Zet daarom in op heldere sensibilisering via media en onderwijs om jongeren te ondersteunen, hun vragen te beantwoorden en angst te vermijden. Betrek en ondersteun in die sensibiliseringsacties onderwijs, intermediairs, jeugdinformatie-experten en jongeren zelf. Communicatie-acties rond de gewijzigde veiligheidssituatie in Europa dienen een breed publiek te informeren. Verschillende doelgroepen zullen nood hebben aan andere boodschappen en toon.

Maak van de gelegenheid van een jaarlijkse brief gebruik: zet ook in op andere vormen van maatschappelijk engagement en belicht niet enkel militaire dienst.

We spraken al over het breed vertakte vrijwilligerswerk in Vlaanderen, en hoe ook jongeren via vrijwilligerswerk een positief engagement opnemen in de samenleving.⁷ Die engagementen maken onze samenleving ook weerbaarder, dragen bij tot vrede en sociale cohesie⁸, versterken de democratie, en zijn dus minstens even waardevol als een militair dienstjaar.

Het gebeurt tot op vandaag zelden dat jongeren rechtstreeks aangeschreven worden door een overheid met een rechtstreeks verzoek. Als dan toch een jaarlijkse brief wordt verstuurd met een oproep aan alle 17-jarigen om een engagement in de samenleving op te nemen via een militair dienstjaar, waarom kan dan ook niet in diezelfde brief verwezen worden naar alle andere mogelijke manieren om zich te engageren als betrokken burgers? Het kan de Belgische samenleving alleen maar ten goede komen. Gebruik hiervoor opnieuw de expertise van jeugdinformatie-experten.

⁷ Vlaamse Jeugdraad, Adviespunten 2 en 3 van [Advies 1703 – Conceptnota voor nieuwe regelgeving betreffende de invoering van een gegarandeerd aanbod van vrijwillige burgerdienst aan elke jongere tussen 18 en 25 jaar](#).

⁸ Zie ook het jaarverslag van het Vlaams Vredesinstituut over "[Weerbare vrede](#)".



SYNDICAT LIBRE DE LA FONCTION PUBLIQUE
VRIJ SYNDICAAT VOOR HET OPENBAAR AMBT

ADVIES – Wetsvoorstel betreffende de sensibilisering van 18-jarigen over nationale veiligheid en het uitnodigen tot vrijwillige inzet in het reservekader

Het VSOA-Defensie wenst hierbij zijn kritische analyse te delen over het wetsvoorstel om een sensibiliseringsbrief te sturen naar alle 18-jarigen die in België verblijven, met de uitnodiging om zich vrijwillig voor één jaar in te zetten in het reservekader van Defensie.

Hoewel wij de intentie begrijpen om burgerengagement aan te moedigen, zijn wij van mening dat dit voorstel fundamentele vragen oproept, zowel inhoudelijk als procedureel. Het rust op onvolledige institutionele en praktische fundamenteën en laat veel onduidelijkheid bestaan over de concrete uitvoering en de impact op jongeren, militair personeel en bestaande structuren.

1. Een wetsvoorstel in plaats van een ontwerp: onderhandelingen ontweken

Het VSOA-Defensie stelt zich vragen bij de gekozen methode. Waarom is er gekozen voor een parlementair wetsvoorstel in plaats van een wetsontwerp, dat **onderhandeling met de sociale partners** zou vereisen?

Door de institutionele onderhandelingskanalen te omzeilen, worden de veldactoren gemarginaliseerd en wordt **de legitimiteit van het project ondermijnd**.

Deze aanpak wekt de indruk van een **symbolische krachttoer**, waar open debat had moeten primeren.

2. Een oproep tot vrijwilligheid... zonder adequate middelen om dit te ondersteunen

Waarom stappen overslaan terwijl de minimale opvangvoorwaarden niet eens verzekerd zijn? Verouderde infrastructuur, schrijnend tekort aan instructeurs en materieel, en totale onduidelijkheid over de activiteiten tijdens de militaire dienst... **De oproep tot vrijwilligheid gaat elke concrete organisatorische reflectie vooraf**.

- Het initiatief lijkt meer op een communicatieoperatie dan op een serieuze en goed voorbereide ambitie.



SYNDICAT LIBRE DE LA FONCTION PUBLIQUE
VRIJ SYNDICAAT VOOR HET OPENBAAR AMBT

3. Grote onduidelijkheden: selectie, begeleiding, gelijkwaardigheid

Het voorstel zegt niets over de selectieprocedures. Zal elke 18-jarige worden gerekruteerd, ook wie **niet** aan de medische of psychotechnische standaarden **voldoet**?

Welke prioriteit krijgen degenen die hun jaar in het reservekader hebben volbracht? Krijgen zij voorrang bij toekomstige aanwervingen binnen Defensie of zelfs binnen de openbare dienst?

Bovendien is de capaciteit voor medische selectie en medische opvolging van het actieve personeel **al onvoldoende**.

De mogelijke komst van een nieuwe groep reservisten zou de last voor een reeds overbelast systeem alleen maar verzwaren.

- Zonder bijkomende menselijke en materiële middelen is het niet langer mogelijk om operationele categorieën te waarborgen of kwaliteitsvolle psychologische opvolging te verzekeren, noch voor de actieve militairen, noch voor de reservisten.

Zonder verduidelijking of ondersteuningsplan riskeert het project misverstanden en frustraties te veroorzaken, zowel bij de jongeren als bij het begeleidend personeel.

4. Een onevenwichtige institutionele boodschap: nationale veiligheid is meer dan een uniform

De tekst herleidt burgerengagement tot een louter militaire dimensie. Nochtans omvat nationale veiligheid ook onderwijs, solidariteit, gezondheidszorg, klimaat en digitale veerkracht.

Via deze brief stuurt de overheid een verouderd signaal, dat moeilijk verstaanbaar is voor een generatie die op zoek is naar betekenis en wil bijdragen aan de samenleving op andere manieren dan via een uniform.

- De Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA), in haar advies van 3 juli 2025, benadrukte dat het versturen van een dergelijke brief zorgvuldig moet worden omkaderd om te vermijden dat jongeren overhaaste keuzes maken, **met name ten koste van het voortzetten van hun studies, louter aangetrokken door de onmiddellijke financiële voordelen.**



SYNDICAT LIBRE DE LA FONCTION PUBLIQUE
VRIJ SYNDICAAT VOOR HET OPENBAAR AMBT

5. Welke tegenprestaties voor het gegeven jaar?

Het voorstel voorziet geen enkele concrete erkenning voor dit jaar van inzet: geen pensioenopbouw, geen voorrang bij openbare aanwervingen, geen gegarandeerde professionele vooruitzichten.

De Gegevensbeschermingsautoriteit wees bovendien op het ontbreken van duidelijke garanties over het gebruik en de bewaring van persoonlijke gegevens, met name van minderjarigen, en over het recht op geïnformeerde toestemming.

Vrijwillige inzet mag geen eenzijdige gift zijn: het moet evenwichtig, gewaardeerd en duidelijk omkaderd worden.

Anders dreigt het eerder een symbolisch spelletje te zijn dan een echt toekomstproject.

Conclusie

Het VSOA-Defensie is van oordeel dat deze tekst, in zijn huidige vorm, de illusie wekt van een mobiliserend project, maar in feite steunt op onvolledige fundamenteën, zonder solide juridische, menselijke of budgettaire basis.

Het VSOA-Defensie drukt bovendien zijn duidelijke wens uit om, indien de verzending daadwerkelijk zou plaatsvinden, als sociale partner en legitieme vertegenwoordiger van het militair personeel deel te nemen aan alle toekomstige besprekingen over de opstelling van de brief aan de jongeren.

Het is essentieel dat de stem van de eerst betrokkenen wordt gehoord om ervoor te zorgen dat dit project aansluit bij de realiteit op het terrein en de concrete noden van de vrouwen en mannen van Defensie.

Morenville Boris

Dirigeant responsable

Huybrechts Chris

Voorzitter



SYNDICAT LIBRE DE LA FONCTION PUBLIQUE
VRIJ SYNDICAAT VOOR HET OPENBAAR AMBT

Avis écrit DOC 56 0949

AVIS – Proposition de loi visant à sensibiliser les jeunes de 18 ans à la sécurité nationale et à les inviter à un engagement volontaire dans la réserve

Le SLFP-Défense souhaite faire part de son analyse critique concernant la proposition de loi visant à adresser une lettre de sensibilisation à tous les jeunes de 18 ans résidant en Belgique, afin de les inviter à effectuer un engagement volontaire d'un an dans le cadre de réserve de la Défense.

- Si nous comprenons l'intention de susciter un engagement citoyen, nous estimons que cette proposition pose plusieurs questions fondamentales, tant sur le fond que sur la forme. Elle repose sur des bases institutionnelles et pratiques incomplètes, et laisse planer de nombreuses zones d'ombre quant à sa mise en œuvre concrète et ses impacts sur les jeunes, le personnel militaire, et les structures existantes.

1. Une proposition de loi au lieu d'un avant-projet : la négociation esquivée

Le SLFP-Défense s'interroge sur la méthode utilisée. Pourquoi avoir opté pour une proposition de loi parlementaire plutôt qu'un avant-projet de loi, qui aurait exigé une négociation avec les partenaires sociaux ?

En contournant les canaux institutionnels de négociation, cette approche marginalise les acteurs de terrain et affaiblit la légitimité du projet.

Une telle démarche donne l'impression d'un passage en force symbolique, là où un débat ouvert aurait dû prévaloir.

2. Un appel au volontariat... sans dispositif prêt à accueillir

Pourquoi brûler les étapes alors que les conditions minimales d'accueil ne sont pas réunies ? Infrastructures vétustes, manque criant d'instructeurs, de matériel de corps, flou total sur les activités assignées lors du service militaire... L'appel à volontariat précède toute réflexion concrète sur l'organisation du dispositif.

L'initiative ressemble davantage à une opération de communication qu'à une ambition sérieuse et préparée.



SYNDICAT LIBRE DE LA FONCTION PUBLIQUE
VRIJ SYNDICAAT VOOR HET OPENBAAR AMBT

3. Des zones d'ombre majeures : sélection, encadrement, équité

Le projet ne dit rien sur les mécanismes de sélection. Va-t-on recruter tout jeune de 18 ans, y compris **ceux ne répondant pas** aux standards médicaux ou psychotechniques ? Quelle priorité pour ceux qui auront accompli leur année de réserve ? Seront-ils avantagés lors des futurs recrutements au sein de la Défense voire même de la fonction publique ?

Surtout, la capacité de sélection médicale et de suivi dans le domaine médical pour le personnel d'active est déjà **insuffisante**.

L'arrivée potentielle d'un nouveau groupe de réservistes alourdirait la charge d'un système à bout de souffle.

- Sans moyens supplémentaires humains et matériels, il ne serait plus possible de garantir les catégories opérationnelles, ni d'assurer un suivi psychologique de qualité, tant pour les actifs que pour les réservistes.

Sans clarification ni plan d'appui, le projet risque de susciter incompréhensions et frustrations, tant du côté des jeunes que du personnel d'encadrement.

4. Un message institutionnel déséquilibré : la sécurité nationale ne se résume pas à un uniforme

Le texte réduit l'engagement citoyen à une dimension exclusivement militaire. Or, la sécurité nationale passe aussi par l'éducation, la solidarité, la santé, le climat ou encore la résilience numérique.

À travers cette lettre, l'État envoie un signal daté, peu audible pour une génération en quête de sens, et qui souhaite contribuer à la société autrement que par l'uniforme.

- L'Autorité de protection des données (APD), dans son avis du 3 juillet 2025, a souligné que l'envoi d'une telle lettre devait être soigneusement encadré pour éviter de pousser les jeunes à des choix précipités, **notamment au détriment de la poursuite de leurs études, motivés uniquement par l'attrait d'un revenu immédiat.**



SYNDICAT LIBRE DE LA FONCTION PUBLIQUE
VRIJ SYNDICAAT VOOR HET OPENBAAR AMBT

5. Quelles contreparties pour l'année donnée ?

La proposition ne prévoit aucune reconnaissance concrète de cette année d'engagement : ni valorisation pour la pension, ni priorité d'accès aux concours publics, ni garanties de débouchés professionnels.

L'Autorité de protection des données a également pointé l'absence de garanties claires concernant l'usage et la conservation des données personnelles, notamment des mineurs, et le droit au consentement éclairé.

L'engagement volontaire ne peut être un don unilatéral : il doit être équilibré, valorisé, et clairement encadré.

Sans quoi, il risque d'être perçu comme une manipulation symbolique plutôt qu'un vrai projet d'avenir.

Conclusion

Le SLFP-Défense considère que ce texte, dans sa forme actuelle, donne l'illusion d'un projet mobilisateur, mais repose sur des fondations incomplètes, sans cadre juridique, humain ou budgétaire solide.

Le SLFP-Défense exprime également sa volonté claire de participer, en tant que partenaire social et représentant légitime du personnel militaire, à toutes les discussions futures relatives à l'élaboration du courrier adressé aux jeunes, si l'envoi devait avoir lieu. Il est essentiel que la voix des premiers concernés soit entendue pour garantir que ce projet réponde aux réalités du terrain et aux besoins concrets des femmes et des hommes de la Défense.

Morenville Boris

Dirigeant responsable

Huybrechts Chris

Voorzitter