

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 juli 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de tenuitvoerlegging
van de aanbevelingen van het Rekenhof
inzake de overheidsopdrachten
op het vlak van Defensie

Verslag

namens de commissie
voor Landsverdediging
uitgebracht door
mevrouw **Ponthier** en de heer **Lasseaux**

Inhoud	Blz.
I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindieners van het voorstel van resolutie.	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Bespreking van de consideransen en het verzoekend gedeelte en stemming.....	6

Zie:

Doc 56 0948/ (2024/2025):
001: Voorstel van resolutie van de heer Lacroix c.s.
002 en 003: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 juillet 2026

PROPOSITION DE RÉOLUTION

visant
à mettre en œuvre les recommandations
de la Cour des comptes en matière
de marchés publics de la Défense

Rapport

fait au nom de la commission
de la Défense nationale
par
Mme **Ponthier** et M. **Lasseaux**

Sommaire	Pages
I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif par l'auteur principal de la proposition de résolution.	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des considérants et du dispositif et votes...	6

Voir:

Doc 56 0948/ (2024/2025):
001: Proposition de résolution de M. Lacroix et consorts.
002 et 003: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Peter Buysrogge

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai
VB	Annick Ponthier, Kristien Verbelen
MR	Hervé Cornillie, Charlotte Deborsu
PS	Philippe Courard, Christophe Lacroix
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Robin Tonniau
Les Engagés	Luc Frank, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Axel Weydts
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Staf Aerts
Anders.	Kjell Vander Elst

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Michael Freilich, Steven Vandeput
Katleen Bury, Kurt Ravys, Ellen Samyn
Denis Ducarme, Anthony Dufrane, Youssef Handichi
Hugues Bayet, Lydia Mutyebele Ngoi, Éric Thiébaud
Kemal Bilmez, Sofie Merckx, Peter Mertens
Jean-François Gatelier, Benoît Lutgen, Ismaël Nuino
Annick Lambrecht, Alain Yzermans
Steven Matheï, Phaedra Van Keymolen
Meyrem Almaci, Rajae Maouane
Steven Coenegrachts, Arthur Orlans

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 1 oktober 2025 en 24 juni 2026.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 1 oktober 2025 heeft de commissie beslist om met toepassing van artikel 28.1 van het Kamerreglement schriftelijke adviezen in te winnen. De ontvangen schriftelijke adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Philippe Courard (PS) herinnert eraan dat de PS-fractie dit voorstel van resolutie indient in een context van voortdurend stijgende militaire uitgaven. Hij uit kritiek op de wijze waarop de Arizona-meerderheid en de minister van Defensie bepaalde aankoopdossiers beheren, in het bijzonder toekomstige militaire aankopen en het voornemen om elf bijkomende F-35-gevechtsvliegtuigen aan te schaffen. Daarnaast betreurt hij dat de bijzondere commissie Legeraankopen en -verkoop bij de behandeling van bepaalde dossiers zou kunnen worden omzeild ondanks negatieve adviezen van de Inspectie van Financiën. Hij wijst er tevens op dat de commissie nog steeds wacht op de geplande hoorzitting met leden van de regering.

Vervolgens gaat de spreker in op de hoorzittingen van 11 juni 2025 over het verslag van het Rekenhof betreffende de wederuitrusting van de gemotoriseerde capaciteit van Defensie, beter bekend als het CaMo-programma. De regering-Michel besliste in 2018 om het land uit te rusten met een nieuwe gemotoriseerde capaciteit door gepantserde voertuigen aan te kopen in het kader van een strategisch partnerschap met Frankrijk. Uit het verslag blijkt evenwel dat de uiteindelijke kostprijs van het programma is opgelopen tot 14,7 miljard euro, tegenover ongeveer 1,5 miljard euro bij de oorspronkelijke beslissing. Hoewel deelname aan Europese programma's moet worden ondersteund, roept een dergelijke kostenstijging ernstige vragen op.

Naast de budgettaire dimensie is het verslag van het Rekenhof eveneens kritisch over de wijze waarop het contract destijds werd gesloten, in het bijzonder wat betreft de maatschappelijke return voor België. Er

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 1^{er} octobre 2025 et 24 juin 2026.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 1^{er} octobre 2025, la commission a décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, de recueillir des avis écrits. Les avis reçus ont été mis à la disposition des membres.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF PAR L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

M. Philippe Courard (PS) rappelle que le groupe PS dépose cette proposition de résolution dans un contexte marqué par l'augmentation continue des dépenses militaires. Il critique la manière dont la majorité Arizona et le ministre de la Défense gèrent certains dossiers d'acquisition, notamment les achats militaires futurs et le projet d'acquisition de onze avions F-35 supplémentaires. Il déplore également que la commission spéciale Achats et ventes militaires puisse être contournée dans l'examen de certains dossiers malgré des avis négatifs de l'Inspection des finances et rappelle que l'audition de membres du gouvernement reste attendue.

L'orateur revient ensuite sur les auditions organisées le 11 juin 2025 autour du rapport de la Cour des comptes consacré au rééquipement de la capacité motorisée de la Défense, plus connu sous le nom de programme CaMo. En 2018, le gouvernement Michel a décidé de doter le pays d'une nouvelle capacité motorisée à travers l'acquisition de véhicules blindés dans le cadre d'un partenariat stratégique avec la France. L'examen du rapport a toutefois révélé que le coût final du programme atteignait 14,7 milliards d'euros, contre environ 1,5 milliard d'euros lors de la décision initiale. Si la participation à des programmes européens doit être soutenue, une telle évolution des coûts soulève de sérieuses questions.

Au-delà de la dimension budgétaire, le rapport de la Cour des comptes se montre également critique à l'égard des modalités de conclusion du contrat et, plus particulièrement, des retours sociétaux attendus

werden geen bindende clausules ter zake opgenomen en artikel 346 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie werd niet toegepast. Bovendien bemoeilijkte het ontbreken van een gemeenschappelijk representatief orgaan van de Belgische defensie-industrie de betrokkenheid van de relevante actoren bij het bepalen van de economische return voor het land.

De spreker herinnert eraan dat de PS-fractie deze problemen reeds bij de goedkeuring van het CaMo-programma had aangeklaagd. Het Rekenhof erkent echter wel dat tijdens de vorige legislatuur inspanningen zijn geleverd om bepaalde tekortkomingen van het dossier te verhelpen, onder meer op het vlak van onderhoud, assemblage van de voertuigen en via de invoering van de *Defence, Industry and Research Strategy* (DIRS).

Om gevolg te geven aan de vaststellingen en aanbevelingen van het Rekenhof vraagt het voorstel in de eerste plaats om de volledige uitvoering van deze aanbevelingen. Daarnaast beoogt het de aanwezigheid van een vertegenwoordiger van de FOD Economie in de bijzondere commissie Legeraankopen en -verkoop te verzekeren, zodat die alle aankoopdossiers en in het bijzonder de kwestie van de maatschappelijke return kan onderzoeken. De spreker wijst erop dat een dergelijke vertegenwoordiger sinds de start van de Arizona-regering niet langer aan de werkzaamheden van de bijzondere commissie deelneemt en pleit voor een snelle vernieuwde betrokkenheid.

Tot slot wil het voorstel verzekeren dat alle militaire uitgaven die in de toekomstige militaire programmeringswet zullen worden opgenomen, een maximale maatschappelijke return opleveren voor Belgische, en Europese, ondernemingen. De miljarden euro's die de komende jaren naar Defensie zullen vloeien, moeten worden besteed met inachtneming van de aanbevelingen van het Rekenhof, niet alleen om nieuwe budgettaire ontsporingen te voorkomen, maar ook om de industriële en economische belangen van België en de Europese Unie optimaal te behartigen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Philippe Courard (PS) kondigt de indiening van zes amendementen aan (DOC 56 0948/002). Hij vestigt echter in het bijzonder de aandacht op *amendement nr. 6*, dat volgens hem centraal staat omdat het de doelstelling van het voorstel van resolutie samenvat, namelijk de uitvoering van de aanbevelingen van het Rekenhof inzake overheidsopdrachten op het vlak van Defensie.

pour la Belgique. Aucune clause contraignante n'avait été prévue en la matière et l'article 346 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne n'a pas été activé. L'absence d'un organe commun représentatif de l'industrie belge de la défense a par ailleurs compliqué l'implication des acteurs concernés dans la définition des retombées économiques pour le pays.

L'intervenant rappelle que le groupe PS avait déjà dénoncé ces difficultés lors de l'adoption du programme CaMo. La Cour des comptes reconnaît néanmoins les efforts entrepris sous la législature précédente pour corriger certaines faiblesses du dossier, notamment en matière de maintenance, d'assemblage des véhicules et à travers la mise en œuvre de la *Defence, Industry and Research Strategy* (DIRS).

Face aux constats formulés par la Cour des comptes et afin de donner suite à ses recommandations, la proposition demande tout d'abord leur mise en œuvre intégrale. Elle vise ensuite à garantir la présence d'un représentant du SPF Économie au sein de la commission spéciale des Achats et ventes militaires afin qu'il puisse examiner l'ensemble des dossiers d'acquisition et, plus particulièrement, la question des retours sociétaux. L'orateur souligne qu'un tel représentant n'est plus associé aux travaux de cette commission spéciale depuis la mise en place du gouvernement Arizona et plaide pour son retour rapide.

Enfin, la proposition entend veiller à ce que l'ensemble des dépenses militaires qui seront intégrées dans la future loi de programmation militaire maximise les retours sociétaux pour les entreprises belges et, plus largement, européennes. Les milliards d'euros qui seront consacrés à la Défense dans les années à venir doivent tenir compte des recommandations de la Cour des comptes afin d'éviter de nouveaux dérapages budgétaires, mais aussi afin de défendre pleinement les intérêts industriels et économiques de la Belgique et de l'Union européenne.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Philippe Courard (PS) annonce le dépôt de six amendements (DOC 56 0948/002). Il souhaite toutefois attirer l'attention sur l'*amendement n° 6*, qu'il considère comme central dès lors qu'il résume l'objectif poursuivi par la proposition de résolution, à savoir la mise en œuvre des recommandations de la Cour des comptes en matière de marchés publics de la Défense.

Het amendement strekt ertoe verzoek 3 te vervangen, zodat wordt bepaald dat alle militaire uitgaven die in de bijgewerkte militaire programmeringswet worden opgenomen, een maximale maatschappelijke return voor Belgische en Europese ondernemingen moeten opleveren, dat daartoe bindende contractuele bepalingen worden opgenomen en dat een periodieke evaluatie wordt uitgevoerd, waarvan de resultaten aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden meegedeeld.

De spreker benadrukt dat dit niet louter een eis van de PS-fractie betreft, maar rechtstreeks aansluit bij de aanbevelingen van het Rekenhof. Daarom onderstreept hij het belang van dit amendement en stelt hij dat het betreuwenswaardig zou zijn geen rekening te houden met deze aanbevelingen.

Mevrouw Kristien Verbelen (VB) kondigt de indiening van drie amendementen aan (DOC 56 0948/003). Ze bevestigt voorts dat ze de tekst van de resolutie zal steunen.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) kondigt aan dat zijn fractie het voorstel van resolutie voluit zal steunen. Het voorstel beoogt in de eerste plaats de conclusies en aanbevelingen van het Rekenhof uit te voeren. De spreker ziet dan ook geen enkele reden om zich daartegen te verzetten. Hij herinnert eraan dat het Parlement onlangs aan het Rekenhof heeft gevraagd een audit uit te voeren over het dossier van de drones. Hij hoopt dat het Parlement in de toekomst dezelfde consequentie aan de dag zal leggen door ook de aanbevelingen die uit die audit zullen voortvloeien uit te voeren. Voor zijn fractie staat de steun aan de resolutie dan ook buiten kijf.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) verantwoordt de onthouding van zijn fractie. Hoewel hij de conclusies van het Rekenhof en de doelstelling van meer transparantie onderschrijft, blijft het voorstel volgens hem uitgaan van de idee dat militarisering en de wapenindustrie een positieve maatschappelijke return opleveren. Hij verwijst daarbij naar de kritiek van *Vredesactie*, dat erop wijst dat de defensie-industrie geen klassieke economische sector is en niet uitsluitend vanuit een economisch perspectief mag worden benaderd. De wapenindustrie wordt in de eerste plaats gestuurd door eigen belangen en winstlogica. Een grotere betrokkenheid van dergelijke bedrijven bij aankoopprocessen zou België niet automatisch veiliger maken. De PVDA-PTB-fractie deelt dan ook niet de logica om de militaire industrie verder uit te bouwen, aangezien zij die niet als een toekomstgerichte sector beschouwt. Investerings zouden beter worden gericht op andere industrieën die wel als toekomstgericht kunnen worden beschouwd.

L'amendement vise à remplacer la demande 3 afin de prévoir que l'ensemble des dépenses militaires reprises dans la loi de programmation militaire actualisée maximisent les retours sociétaux pour les entreprises belges et européennes, que des dispositions contractuelles contraignantes soient prévues en la matière et qu'une évaluation périodique soit réalisée et communiquée à la Chambre des représentants.

L'orateur souligne que cette orientation ne constitue pas une revendication du seul groupe PS, mais qu'elle s'inscrit directement dans les recommandations formulées par la Cour des comptes. Il insiste dès lors sur l'importance de cet amendement, estimant qu'il serait regrettable de ne pas tenir compte de ces conclusions.

Mme Kristien Verbelen (VB) annonce le dépôt de trois amendements (DOC 56 0948/003). Elle affirme par ailleurs qu'elle soutiendra le texte de la proposition.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) annonce que son groupe soutiendra pleinement la proposition de résolution. Celle-ci vise avant tout à mettre en œuvre les conclusions et recommandations de la Cour des comptes. L'orateur ne voit dès lors aucune raison de s'y opposer. Il rappelle en outre que le Parlement a récemment demandé à la Cour des comptes de réaliser un audit concernant le dossier des drones. Il espère que le Parlement fera preuve de la même cohérence à l'avenir en mettant également en œuvre les recommandations qui découleront de cet audit. Pour son groupe, le soutien à la résolution ne fait dès lors aucun doute.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) justifie l'abstention de son groupe. S'il partage les conclusions de la Cour des comptes et l'objectif de transparence poursuivi par la proposition, il estime que le texte demeure fondé sur l'idée que la militarisation et l'industrie de l'armement produisent un retour sociétal positif. Il renvoie à cet égard aux critiques formulées par *Vredesactie*, selon lesquelles l'industrie de la défense ne constitue pas un secteur économique comme les autres et ne peut être abordée uniquement sous l'angle économique. L'industrie de l'armement serait avant tout guidée par ses propres intérêts et par une logique de profit. Une implication accrue de ces entreprises dans les processus d'acquisition ne rendrait pas automatiquement la Belgique plus sûre. Son groupe ne partage dès lors pas la logique consistant à développer davantage l'industrie militaire, qu'il ne considère pas comme une industrie d'avenir. Les investissements devraient plutôt être orientés vers d'autres secteurs porteurs d'avenir.

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) verklaart dat zijn fractie het voorstel van resolutie niet zal steunen. Daarmee verzet zij zich niet tegen de doelstellingen van het voorstel. Het opvolgen van de aanbevelingen van het Rekenhof blijft belangrijk. Zowel de wetgeving als de huidige praktijken moeten echter grondiger worden geëvalueerd. Hij verwijst naar de recente vraag aan het Rekenhof om een audit uit te voeren en voorstellen voor nieuwe werkwijzen te formuleren. Volgens hem komt het voorstel van resolutie daardoor te vroeg, aangezien de conclusies van die audit een globale beoordeling van de problematiek mogelijk moeten maken. Om die reden zal zijn fractie tegen het voorstel stemmen.

De heer Kjell Vander Elst (Anders.) deelt kort mee dat zijn fractie het voorstel van resolutie zal steunen.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) verklaart dat zijn fractie zich aansluit bij de argumentatie van de heer Lasseaux en bijgevolg tegen het voorstel zal stemmen.

De heer Philippe Courard (PS) merkt tot slot op dat minister Francken tijdens de hoorzitting van het Rekenhof over de aankoop van drones geen antwoord heeft gegeven op de vaststellingen van het Rekenhof. Dat illustreert precies waarom de aanpak die in het voorstel van resolutie wordt voorgesteld noodzakelijk is.

IV. — **BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMING**

1. **Consideransen**

Considerans A

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans A wordt verworpen met 7 tegen 6 stemmen.

Considerans B

De heren Courard en Lacroix dienen amendement nr. 1 (DOC 56 0948/002) in, dat ertoe strekt considerans B te vervangen.

Het amendement beoogt de verwijzing naar de militaire programmeringswet te actualiseren door ook rekening te houden met de nieuwe actualisering die in

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) indique que son groupe ne soutiendra pas la proposition de résolution. Cette position ne signifie pas une opposition aux objectifs poursuivis. Il juge en effet important de suivre autant que possible les recommandations de la Cour des comptes. Toutefois, tant la législation que les pratiques actuelles devraient, selon lui, être réévaluées de manière plus globale. Il rappelle la demande récente à la Cour des comptes de réaliser un audit afin de formuler des propositions et de nouvelles pratiques. Dès lors, il estime que la résolution est prématurée à ce stade. Il préfère attendre les conclusions de cet exercice afin d'examiner l'ensemble de la problématique dans une approche globale. Pour cette raison, son groupe votera contre la proposition.

M. Kjell Vander Elst (Anders.) indique brièvement que son groupe votera en faveur de la proposition de résolution.

M. Peter Buysrogge (N-VA) déclare que son groupe se rallie à l'argumentation développée par M. Lasseaux et qu'il votera dès lors contre la proposition.

M. Philippe Courard (PS) rappelle enfin que, lors de l'audition de la Cour des comptes dans le cadre de l'acquisition des drones, aucune réponse n'avait été apportée par le ministre Francken. Cela démontre tout l'intérêt de procéder comme le prévoit la proposition de résolution.

IV. — **DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES**

1. **Considérants**

Considérant A

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant A est rejeté par 7 voix contre 6.

Considérant B

MM. Courard et Lacroix déposent l'amendement n° 1 (DOC 56 0948/002), qui remplace le considérant B.

L'amendement vise à actualiser la référence à la loi de programmation militaire en ajoutant la nouvelle actualisation intervenue en 2025 sous le gouvernement

2025 onder de regering-De Wever werd doorgevoerd naar aanleiding van de goedkeuring van een geactualiseerde Strategische Visie.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

De ongewijzigde considerans B wordt vervolgens verworpen met 8 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans C

De heren Courard en Lacroix dienen amendement nr. 2 (DOC 56 0948/002) in, dat ertoe strekt considerans C te schrappen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

De ongewijzigde considerans C wordt vervolgens verworpen met 7 tegen 5 stemmen en een onthouding.

Considerans D

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans D wordt verworpen met 7 tegen 5 stemmen en een onthouding.

Considerans E

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans E wordt verworpen met 7 tegen 6 stemmen.

Considerans F

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans F wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Considerans G

De heren Courard en Lacroix dienen amendement nr. 3 (DOC 56 0948/002) in, dat ertoe strekt considerans G te vervangen.

De Wever à la suite de l'adoption d'une vision stratégique actualisée.

L'amendement n° 1 est ensuite rejeté par 8 voix contre 5.

Le considérant B inchangé est rejeté par 8 voix contre 3 et deux abstentions.

Considérant C

MM. Courard et Lacroix déposent l'amendement n° 2 (DOC 56 0948/002), qui tend à supprimer le considérant C.

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 4.

Le considérant C inchangé est ensuite rejeté par 7 voix contre 5 et une abstention.

Considérant D

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant D est rejeté par 7 voix contre 5 et une abstention.

Considérant E

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant E est rejeté par 7 voix contre 6.

Considérant F

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant E est rejeté par 8 voix contre 5.

Considérant G

MM. Courard et Lacroix déposent l'amendement n° 3 (DOC 56 0948/002), qui remplace le considérant G.

Het amendement beklemtoont het belang van samenwerking tussen de Federale Staat, de deelstaten en het Belgische sociaal-economische en industriële weefsel om vanaf het begin rekening te houden met de maatschappelijke return en de veiligheidsbelangen van het land, onder meer via deelname aan Europese langetermijnprojecten.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 7 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

De ongewijzigde considerans G wordt vervolgens verworpen met 7 tegen 5 stemmen en een onthouding.

Considerans H

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans H wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Considerans I

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans I wordt verworpen met 7 tegen 6 stemmen.

Considerans J

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans J wordt verworpen met 7 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans K (*nieuw*)

De heren Courard en Lacroix dienen amendement nr. 4 (DOC 56 0948/002) in, dat een nieuwe considerans K invoegt.

Die considerans benadrukt het belang van een periodieke evaluatie van de uitvoering van de geactualiseerde militaire programmeringswet, van de omzetting van de maatschappelijke return in een concrete meerwaarde voor de Belgische economie en van bindende contractuele bepalingen die de opvolging ervan mogelijk maken.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 7 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

L'amendement souligne l'importance de la coopération entre l'État fédéral, les entités fédérées et le tissu socio-économique et industriel belge afin de prendre pleinement en compte les retours sociétaux et les intérêts de sécurité du pays, notamment dans le cadre de projets européens à long terme.

L'amendement n° 3 est rejeté par 7 voix contre 3 et 3 abstentions.

Le considérant G inchangé est ensuite rejeté par 7 voix contre 5 et une abstention.

Considérant H

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant H est rejeté par 8 voix contre 5.

Considérant I

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant I est rejeté par 7 voix contre 6.

Considérant J

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant J est rejeté par 7 voix contre 4 et 2 abstentions.

Considérant K (*nouveau*)

MM. Courard et Lacroix déposent l'amendement n° 4 (DOC 56 0948/002), qui insère un nouveau considérant K.

Celui-ci met en avant l'importance d'une évaluation périodique de la mise en œuvre de la loi de programmation militaire actualisée, de la concrétisation des retours sociétaux pour l'économie belge et de la mise en place de dispositions contractuelles contraignantes permettant d'en assurer le suivi.

L'amendement n° 4 est rejeté par 7 voix contre 3 et 3 abstentions.

Considerans L (*nieuw*)

De heren Courard en Lacroix dienen amendement nr. 5 (DOC 56 0948/002) in, dat een nieuwe considerans L invoegt waarin wordt verwezen naar alle ontvangen schriftelijke adviezen.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 7 tegen 6 stemmen.

2. Beschikkend gedeelte

Verzoek 1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 1 wordt verworpen met 7 tegen 5 stemmen en een onthouding.

Verzoek 2

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 2 wordt verworpen met 7 tegen 6 stemmen.

Verzoek 3

De heren Courard en Lacroix dienen amendement nr. 6 (DOC 56 0948/002) in, dat ertoe strekt verzoek 3 te vervangen.

Het amendement beoogt ervoor te zorgen dat de militaire uitgaven die in de geactualiseerde militaire programmeringswet worden opgenomen, een maximale maatschappelijke return voor Belgische en Europese ondernemingen opleveren, dat daarvoor bindende contractuele bepalingen worden voorzien en dat een periodieke evaluatie wordt uitgevoerd die aan de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt meegedeeld.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 7 tegen 5 stemmen en een onthouding.

Het ongewijzigde verzoek 3 wordt vervolgens verworpen met 7 tegen 5 stemmen en een onthouding.

Verzoeken 4 tot 6 (*nieuw*)

De dames Ponthier en Verbelen dienen amendement nr. 7 (DOC 56 0948/003) in, dat een nieuw verzoek 4 invoegt om een externe en onafhankelijke controlecommissie op te richten die belast wordt met het toezicht op en de evaluatie van belangrijke

Considérant L (*nouveau*)

MM. Courard et Lacroix déposent l'amendement n° 5 (DOC 56 0948/002), qui insère un nouveau considérant L visant à prendre en compte l'ensemble des avis écrits reçus.

L'amendement n° 5 est rejeté par 7 voix contre 6.

2. Dispositif

Demande 1

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 1 est rejetée par 7 voix contre 5 et une abstention.

Demande 2

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 2 est rejetée par 7 voix contre 6.

Demande 3

MM. Courard et Lacroix déposent l'amendement n° 6 (DOC 56 0948/002), qui remplace la demande 3.

L'amendement vise à garantir que les dépenses militaires inscrites dans la loi de programmation militaire actualisée maximisent les retours sociétaux pour les entreprises belges et européennes, prévoient des dispositions contractuelles contraignantes en la matière et fassent l'objet d'une évaluation périodique communiquée à la Chambre des représentants.

L'amendement n° 6 est rejeté par 7 voix contre 5 et une abstention.

La demande 3 inchangée est ensuite rejetée par 7 voix contre 5 et une abstention.

Demandes 4 à 6 (*nouveaux*)

Mmes Ponthier et Verbelen déposent l'amendement n° 7 (DOC 56 0948/003), qui insère une nouvelle demande 4 visant à instituer une commission de contrôle externe indépendante chargée de superviser et d'évaluer les principaux achats de défense afin de garantir

defensieaankopen met het oog op meer transparantie, efficiëntie en kostenefficiëntie.

De dames Ponthier en Verbelen dienen amendement nr. 8 (DOC 56 0948/003) in, dat een nieuw verzoek 5 invoegt om de economische return voor de Belgische industrie als een centrale beoordelingsparameter bij defensieopdrachten te hanteren, met bijzondere aandacht voor de versterking van de Vlaamse industriële en technologische basis.

De dames Ponthier en Verbelen dienen amendement nr. 9 (DOC 56 0948/003) in, dat een nieuw verzoek 6 invoegt om de deelstaten maximaal te betrekken bij de voorbereiding, toewijzing en opvolging van overheidsopdrachten inzake Defensie, met respect voor hun respectieve bevoegdheden.

De amendementen nrs. 7 tot 9 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

*
* *

Het gehele voorstel van resolutie wordt derhalve als verworpen beschouwd.

De rapporteurs,

Annick Ponthier
Stéphane Lasseaux

De voorzitter,

Peter Buysrogge

la transparence, l'efficacité et la maîtrise des coûts des dépenses publiques dans ce domaine.

Mmes Ponthier et Verbelen déposent l'amendement n° 8 (DOC 56 0948/003), qui insère une nouvelle demande 5 afin de faire des retombées économiques pour l'industrie belge un critère central de l'évaluation des marchés publics de la Défense, en accordant une attention particulière au renforcement de la base industrielle et technologique flamande.

Mmes Ponthier et Verbelen déposent l'amendement n° 9 (DOC 56 0948/003), qui insère une nouvelle demande 6 visant à associer au maximum les entités fédérées à la préparation, à l'attribution et au suivi des marchés publics de la Défense, dans le respect de leurs compétences respectives.

Les amendements n°s 7 à 9 sont successivement rejetés par 11 voix contre 2.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution est dès lors considéré comme rejeté.

Les rapporteurs,

Annick Ponthier
Stéphane Lasseaux

Le président,

Peter Buysrogge