

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 juli 2025

WETSONTWERP

**houdende maatregelen met het oog op
de vermindering van de overbevolking
in de gevangenissen en tot invoering
van de principiële onmogelijkheid
om het elektronisch toezicht uit te voeren
op de plaats waar het slachtoffer verblijft**

Amendementen

ingedien in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 56 **0927/ (2024/2025):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Verslag van de eerste lezing.
- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 006 en 007: Amendementen.
- 008: Verslag van de tweede lezing.
- 009: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 juillet 2025

PROJET DE LOI

**portant des mesures afin de réduire
la surpopulation dans les prisons et
introduisant l'impossibilité de principe
d'exécuter la surveillance électronique
au lieu où la victime réside**

Amendementen

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 56 **0927/ (2024/2025):**

- 001: Projet de loi.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport de la première lecture.
- 005: Articles adoptés en première lecture.
- 006 et 007: Amendements.
- 008: Rapport de la deuxième lecture.
- 009: Texte adopté en deuxième lecture.

01968

Nr. 14 van de heer Ribaudo

Art. 2

De voorgestelde paragraaf 2, eerste lid, aanvullen met een punt 5°, luidende:

“5° De gevangenisstraf is een straf die wordt overwogen als ultimum remedium; ze mag slechts worden uitgesproken indien de strafdoelstellingen niet kunnen worden bereikt door een van de andere bij wet bepaalde straffen of maatregelen.”

VERANTWOORDING

Artikel 27, vierde lid, van het nieuwe Strafwetboek bepaalt expliciet dat een vrijheidsstraf een *ultimum remedium* is. Op bladzijde 7 van de memorie van toelichting staat: “Op deze wijze wordt de gevangenisstraf expliciet in de strafomsteting bevestigd als een *ultimum remedium*. Voorliggend wetsontwerp beoogt dit ook reeds expliciet in te schrijven in het huidig Strafwetboek.” Het lijkt de indieners dan ook nuttig om dat expliciet in het wetsontwerp te vermelden.

N° 14 de M. Ribaudo

Art. 2

Compléter le § 2, alinéa 1^{er} proposé par un 5^o rédigé comme suit:

“5° La peine d'emprisonnement est une peine à envisager en dernier recours; elle ne peut être prononcée que si les objectifs de la peine ne peuvent être atteints au moyen d'une autre peine ou mesure prévue par la loi.”

JUSTIFICATION

L'article 27, alinéa 4, du nouveau Code pénal précise explicitement que la peine privative de liberté constitue un *ultimum remedium*. Dès lors qu'à la page 7 de l'exposé des motifs du présent projet, il est écrit: "de cette manière, l'emprisonnement est explicitement confirmé dans la détermination de la peine en tant que *ultimum remedium*. Le présent projet de loi vise à inscrire explicitement cette disposition déjà dans le Code pénal actuel.", il nous semble utile de le mentionner explicitement dans ce projet de loi.

Julien Ribaudo (PVDA-PTB)

Nr. 15 van de heer Ribaudo

Art. 2

In de voorgestelde tekst een paragraaf 2bis invoegen, luidende:

“§ 2bis. Binnen de grenzen van de wet moet de rechter naar een rechtvaardige proportionaliteit tussen het misdrijf en de straf zoeken.”

VERANTWOORDING

Artikel 2 van het voorontwerp van wet bepaalt als vierde doel van de straf: “het beschermen van de maatschappij, waarbij de rechter, binnen de grenzen van de wet, zoekt naar een rechtvaardige proportionaliteit tussen het misdrijf en de straf.”

Artikel 27 van het nieuwe Strafwetboek bepaalt als vierde doel van de straf: “4° het beschermen van de maatschappij.”

In een aparte paragraaf, die dus niet exclusief aan de doelstelling inzake het beschermen van de maatschappij is gekoppeld, wordt voorts gepreciseerd: “Binnen de grenzen van de wet moet de rechter naar een rechtvaardige proportionaliteit tussen het misdrijf en de straf zoeken.”

De indiener wenst artikel 2 in die zin aan te passen door een paragraaf 2bis in te voegen, opdat er geen exclusief verband is met de doelstelling inzake het beschermen van de samenleving.

N° 15 de M. Ribaudo

Art. 2

Insérer dans le texte proposé un paragraphe 2bis rédigé comme suit:

“§ 2bis. Dans les limites fixées par la loi, le juge doit rechercher une juste proportionnalité entre l’infraction et la peine.”

JUSTIFICATION

L’article 2 de l’avant-projet de loi prévoit, comme quatrième objectif de la peine: “la protection de la société, le juge recherchant, dans les limites de la loi, une juste proportionnalité entre l’infraction et la peine.”

L’article 27 du nouveau Code pénal prévoit, comme quatrième objectif de la peine: “4° la protection de la société.”

Dans un paragraphe distinct, et donc sans lien exclusif avec l’objectif de protection de la société, il est en outre précisé: “Dans les limites de la loi, le juge doit rechercher une juste proportionnalité entre l’infraction et la peine.”

Nous souhaitons adapter l’article 2 dans ce sens, en insérant un paragraphe 2bis afin qu’il n’y ait pas de lien exclusif avec l’objectif de protection de la société.

Julien Ribaudo (PVDA-PTB)

Nr. 16 van de heer **Ribaudo**

Art. 33

De voorgestelde tekst aanvullen met een paragraaf 3, luidende:

“§ 3. Het vonnis vermeldt de beroepsmogelijkheden voor de strafuitvoeringsrechter.”

VERANTWOORDING

Deze wetswijziging voorziet niet in de mogelijkheid om een vonnis aan te vechten voor de strafuitvoeringsrechter. De veroordeelde heeft dat recht nochtans wel. Bovendien zou zulks sporen met de doelstelling van dit wetsontwerp, namelijk de vermindering van de overbevolking in de gevangenissen.

N° 16 de M. **Ribaudo**

Art. 33

Compléter le texte proposé par un paragraphe 3 rédigé comme suit:

“§ 3. Le jugement indique les modalités de recours devant le juge de l’application des peines.”

JUSTIFICATION

Cette modification législative ne prévoit pas la possibilité de recours devant le juge de l’application des peines contre une décision prise. Or, il est du droit du condamné de pouvoir former un recours. En outre, cela contribue à l’objectif de la présente proposition de loi, qui vise à réduire la population carcérale totale.

Julien Ribaudo (PVDA-PTB)