

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

24 november 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van Strafvordering teneinde de vermelding
van beslissingen van buitenlandse
rechtscolleges op het uittreksel
van het Strafregister in overeenstemming
te brengen met de vermelding van de
beslissingen van de Belgische rechtscolleges**

Amendement

*Zie:*Doc 56 **0908/ (2024/2025):**

001: Wetsvoorstel van de heer Van Tigchelt en mevrouw Gabriëls.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

24 novembre 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant
le Code d'instruction criminelle
afin d'aligner l'inscription des décisions
de juridictions étrangères dans l'extrait
du Casier judiciaire sur l'inscription
des décisions de juridictions belges**

Amendement

*Voir:*Doc 56 **0908/ (2024/2025):**

001: Proposition de loi de M. Van Tigchelt et Mme Gabriëls.

02488

Nr. 1 van de heer **Van Tigchelt** en mevrouw **Gabriëls**

Art. 2/1 (*nieuw*)

Een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 595/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 595/1. De natuurlijke of rechtspersoon die meent dat op het uittreksel een beslissing zoals bedoeld in artikel 595, derde lid, voorkomt, kan een gemotiveerd verzoekschrift neerleggen ter griffie van de correctionele rechtbank van de woonplaats. De griffier bezorgt dit verzoekschrift onmiddellijk aan de procureur des konings met het oog op het uitbrengen van diens verdedering. De natuurlijke of rechtspersoon en diens advocaat worden door de griffier middels gerechtsbrief in kennis gesteld van de datum, uur en plaats van de zitting. Tegen het vonnis van de correctionele rechtbank staat geen rechtsmiddel open.””

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de opmerkingen van de Dienst Centraal Strafregister bij de FOD Justitie over het wetsvoorstel. De Dienst Centraal Strafregister acht het problematisch dat zij de buitenlandse beslissingen zou moeten vergelijken met Belgische beslissingen en op basis daarvan zou moeten beslissen of een buitenlandse beslissing op het uittreksel wordt opgenomen, en dat ambtshalve of op verzoek van de aanvrager van het uittreksel.

Dat een dergelijke beslissing door een ambtenaar zou moeten genomen worden, is mogelijk inderdaad te verre gaand.

Dit amendement gaat uit van de situatie waarbij alle buitenlandse beslissingen op het uittreksel worden opgenomen, zoals thans het geval is.

Het amendement voegt echter toe dat de aanvrager van het uittreksel, zo die geconfronteerd wordt met een vermelding van een buitenlandse beslissing op het uittreksel die, mocht deze genomen zijn door een Belgisch rechtcollege, niet op het uittreksel mag worden opgenomen, een verzoekschrift bij de correctionele rechtbank van de woonplaats kan indienen, die, nadat ze betrokkene of diens raadsman heeft gehoord en nadat de procureur des konings daaromtrent zijn

N° 1 de M. **Van Tigchelt** et Mme **Gabriëls**

Art. 2/1 (*nouveau*)

Insérer un article 2/1 rédigé comme suit:

“Art. 2/1. Dans le même Code, il est inséré un article 595/1 rédigé comme suit:

“Art. 595/1. Toute personne physique ou morale qui estime qu’une décision visée à l’article 595, alinéa 3, figure sur l’extrait peut déposer une requête motivée au greffe du tribunal correctionnel du domicile. Le greffier remet immédiatement cette requête au procureur du Roi afin que ce dernier émette sa réquisition. Le greffier informe la personne physique ou morale et son avocat par pli judiciaire des date, heure et lieu de l’audience. Le jugement du tribunal correctionnel n’est susceptible d’aucun recours.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à donner suite aux observations du service Casier judiciaire central du SPF Justice concernant la proposition de loi à l’examen. Ce service estime qu’il serait problématique qu’il doive comparer les décisions étrangères aux décisions belges et décider, sur cette base, si une décision étrangère est inscrite sur l’extrait, d’office ou à la demande du demandeur de l’extrait.

Il serait en effet peut-être excessif que cette décision doive être prise par un fonctionnaire.

Cet amendement part du principe que toutes les décisions étrangères sont mentionnées dans l’extrait, comme c’est le cas actuellement.

Il tend toutefois à ajouter que si le demandeur de l’extrait constate la mention, sur l’extrait, d’une décision étrangère qui, si elle avait été prise par une juridiction belge, ne pourrait pas y figurer, il pourra déposer une requête auprès du tribunal correctionnel du domicile qui, après avoir entendu l’intéressé ou son conseil et après que le procureur du Roi aura émis sa réquisition en la matière, appréciera si la décision de la juridiction étrangère correspond à l’une des décisions visées aux

vordering heeft uitgebracht, oordeelt of de beslissing van het buitenlandse rechtscollege overeenkomt met een van de beslissingen die worden opgesomd in het eerste lid, 1° tot 3° en het tweede lid van artikel 590 van het Wetboek van Strafvordering en dus van het uittreksel moet worden gehaald.

Paul Van Tigchelt (Open Vld)
Katja Gabriëls (Open Vld)

alinéas 1^{er}, 1° à 3°, et 2 de l'article 590 du Code d'instruction criminelle, et devra donc être retirée de l'extrait.