

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 december 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE
betreffende de militaire mobiliteit in België

Amendementen

Zie:

Doc 56 **0876/ (2024/2025):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Gielis en
de heer Van den Heuvel.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 décembre 2025

PROPOSITION DE RÉOLUTION
relative à la mobilité militaire en Belgique

Amendements

Voir:

Doc 56 **0876/ (2024/2025):**

001: Proposition de résolution de Mme Gielis et
M. Van den Heuvel.

02556

Nr. 1 van de heren **Legasse en Bayet**

Verzoek 2

Dit verzoek aanvullen met een bepaling onder 2.6, luidende:

“2.6. de tweede military mobility corridor doorheen België, van de kust naar Aarlen, via Charleroi.”

VERANTWOORDING

In het voorstel van resolutie wordt met geen woord gerept over de tweede *military mobility corridor* doorheen België, van de kust naar Aarlen, via Charleroi. Een tweede corridor lijkt echter essentieel om de continuïteit van de bevoorradingsketen te garanderen, mocht de eerste onbruikbaar worden.

Daarnaast zij erop gewezen dat meerdere grote basissen van de Landmacht zich in Wallonië bevinden, en dat het dus absoluut noodzakelijk is om de versterking van de militaire mobiliteit in België te onderzoeken in het licht van het hele nationale grondgebied.

N° 1 de MM. **Legasse et Bayet**

Demande 2

Compléter cette demande par un point 2.6, rédigé comme suit:

“2.6. le deuxième “military mobility corridor” qui traverse la Belgique, de la côte vers Arlon, en passant par Charleroi.”

JUSTIFICATION

La proposition de résolution ne mentionne absolument pas le deuxième *“military mobility corridor”* qui traverse la Belgique, de la côte vers Arlon, en passant par Charleroi. Or, un deuxième corridor semble primordial pour garantir la continuité de la chaîne d’approvisionnement au cas où la première deviendrait inutilisable.

Il est également important de rappeler que plusieurs grandes bases de la Force Terrestre sont en Wallonie, et qu’il est ainsi absolument nécessaire que le renforcement de la mobilité militaire en Belgique soit analysé à l’aune de l’ensemble du territoire national.

Dimitri Legasse (PS)
Hugues Bayet (PS)

Nr. 2 van de heren **Legasse en Bayet**

Verzoek 4

Dit verzoek vervangen door:

“4. te voorzien in de nodige begrotingsmiddelen om de militaire mobiliteit in ons land te versterken, binnen de extra financiële marge om de door de NAVO vastgestelde bbp-norm te halen; die begrotingsmiddelen moeten uit de begroting van het ministerie van Defensie komen.”

VERANTWOORDING

De vrijgemaakte budgetten om de militaire mobiliteit te versterken, moeten uit de begroting van het ministerie van Defensie komen; ze mogen niet bij andere departementen worden gehaald. De indieners denken daarbij in het bijzonder aan de begrotingen van de FOD Mobiliteit en van de openbare spoorwegbedrijven (NMBS en Infrabel), die door de regering reeds enorme besparingen kregen opgelegd waardoor de uitrol van een kwaliteitsvol spoorwegaanbod nu al in het gedrang komt.

N° 2 de MM. **Legasse et Bayet**

Demande 4

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“4. de prévoir les budgets nécessaires pour permettre le renforcement de la mobilité militaire dans notre pays dans la marge financière supplémentaire prévue pour atteindre la norme du PIB fixée par l’OTAN; ces budgets devant provenir du budget du Ministère de la Défense.”

JUSTIFICATION

Les budgets mobilisés pour renforcer la mobilité militaire doivent provenir du Ministère de la Défense; ils ne peuvent être issus d’autres budgets. Nous pensons en particulier aux budgets du SPF mobilité et des entreprises publiques du rail (SNCB et Infrabel), qui ont fait l’objet d’économies massives demandées par le gouvernement menaçant déjà le déploiement d’une offre de mobilité ferroviaire de qualité.

Dimitri Legasse (PS)
Hugues Bayet (PS)