

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

24 juni 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van strafvordering en van de wet
van 5 mei 2014 betreffende de internering,
teneinde ervoor te zorgen dat de gegevens
inzake rechterlijke beslissingen tot internering
gedeeltelijk ontoegankelijk kunnen
worden gemaakt**

Amendementen

*Zie:***Doc 56 0829/ (2024/2025):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Aouasti c.s.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de Raad van State.
- 004: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK****CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

24 juin 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code d'instruction criminelle
et la loi du 5 mai 2014
relative à l'internement en vue d'établir
une mesure d'inaccessibilité partielle
des informations relatives
aux décisions judiciaires
d'internement**

Amendements

*Voir:***Doc 56 0829/ (2024/2025):**

- 001: Proposition de loi de M. Aouasti et consorts.
- 002: Amendements.
- 003: Avis du Conseil d'État.
- 004: Avis de l'Autorité de protection des données.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

04039

Nr. 12 van de heer **Aouasti c.s.**

(subamendement op amendement nr. 1 – ter vervanging van amendement nr. 1)

Art. 3

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “het hof van beroep” invoegen tussen het woord “kan” en het woord “verzoeken”;

2° het woord “gedeeltelijke” invoegen tussen het woord “de” en het woord “ontoegankelijkheid”;

3° de woorden “de opheffing van de internering met het oog op de terugkeer van de veroordeelde naar de gevangenis,” invoegen tussen het woord “overlevering,” en de woorden “en tot definitieve invrijheidstelling”;

4° de woorden “594, eerste lid, 7°” vervangen door de woorden “594, eerste lid, 8°”.

VERANTWOORDING

De wijzigingen onder 1° en 2° betreffen verduidelijkingen.

De wijziging onder 3° voegt een niet in de oorspronkelijke versie opgenomen beslissing inzake internering toe aan de opsomming van beslissingen waarop het verzoek tot ontoegankelijkheid van de gegevens betrekking heeft.

Weliswaar valt de beslissing om een veroordeelde te interneren al onder de noemer “rechterlijke beslissing tot internering”, maar dat geldt niet voor de beslissingen tot opheffing van de internering met het oog op de terugkeer van de veroordeelde naar de gevangenis, die thans hun grondslag vinden in artikel 77/9 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering.

De wijziging onder 4° behelst een actualisering van het wetsvoorstel. Sinds de indiening is namelijk de wet aangenomen van 11 maart 2026 houdende harmonisatie van de wet houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, het Wetboek van strafvordering en de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis met het Strafwetboek van 29 februari 2024. Die wet treedt

N° 12 de M. **Aouasti et consorts**

(sous-amendement à l’amendement n° 1 – en remplacement de l’amendement n° 1)

Art. 3

Apporter les modifications suivantes:

1° insérer les mots “à la cour d’appel” entre le mot “demander” et les mots “de rendre”;

2° insérer le mot “partiellement” entre le mot “inaccessibles” et les mots “les informations”;

3° insérer les mots “de levée de l’internement en vue du retour du condamné en prison” entre le mot “remise,” et le mot “et”;

4° remplacer les mots “594, alinéa 1^{er}, 7°” par les mots “594, alinéa 1^{er}, 8°”.

JUSTIFICATION

Les points 1° et 2° apportent des précisions.

Le point 3° ajoute, dans l’énumération des décisions visées par la demande d’inaccessibilité, une décision en matière d’internement non visée par la version initiale.

Si la décision d’interner une personne condamnée est déjà visée par la référence aux “décisions judiciaires d’internement”, ce n’était pas le cas des “décisions de levée de l’internement en vue du retour du condamné en prison” qui trouvent actuellement leur fondement dans l’article 77/9 de la loi du 5 mai 2014 relative à l’internement.

Le point 4° constitue une actualisation de la proposition de loi. Depuis son dépôt, la loi du 11 mars 2026 relative à la mise en concordance de la loi contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale, du Code d’instruction criminelle et de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive avec le Code pénal du 29 février 2024, qui entrera en vigueur en septembre 2026, a en effet ajouté un point 7° à l’article 594,

in september 2026 in werking, wat zal leiden tot de toevoeging van een punt 7° aan artikel 594, eerste lid. Bijgevolg moet het via het wetsvoorstel beoogde punt 7° worden vernummerd tot punt 8°.

alinéa 1^{er}, de sorte que le “7^o” ajouté par la proposition de loi doit être renuméroté “8^o”.

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 13 van de heer **Aouasti c.s.**

(subamendement op amendement nr. 2 – ter vervanging van amendement nr. 2)

Art. 4

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “de schadevergoeding, de gerechtskosten en het passief” **vervangen door de woorden** “de schadevergoeding en de gerechtskosten”;

2° de woorden “herstel in eer en rechten” **vervangen door de woorden** “de in artikel 80/1 beoogde maatregel”;

3° in het tweede lid de woorden “de veroordeelde” **telkens vervangen door de woorden** “de verzoeker”.

VERANTWOORDING

Deze wijzigingen vloeien voort uit de adviezen die in het raam van de bespreking van het geamendeerde wetsvoorstel zijn uitgebracht.

1° Artikel 80/2 is geïnspireerd op artikel 623 van het Wetboek van strafvordering. In het strafrecht geldt dat wanneer iemand werd veroordeeld op grond van artikel 489ter van het Strafwetboek, herstel in eer en rechten alleen kan worden verleend als het passief uit het faillissement werd kwijtescholden. De kans dat iemand wordt geïnterneerd voor een feit als bedoeld in artikel 489ter van het Strafwetboek is onbestaande. Derhalve werd besloten die voorwaarde niet over te nemen met het oog op het gedeeltelijk ontoegankelijk maken van gegevens. Daarbij werd echter nagelaten ook de verwijzing naar het passief weg te laten in het tweede lid.

2° Technische verbetering.

3° Ter wille van de terminologische coherentie wordt voorgesteld overal in artikel 80/2 de term “verzoeker” te gebruiken in plaats van “veroordeelde”.

N° 13 de M. **Aouasti et consorts**

(sous-amendement à l'amendement n° 2 – en remplacement de l'amendement n° 2)

Art. 4

Apporter les modifications suivantes:

1° supprimer les mots “et du passif”;

2° remplacer les mots “la réhabilitation” **par les mots** “la mesure visée à l'article 80/1”;

3° au second alinéa, remplacer à chaque fois les mots “le condamné” **par les mots** “le requérant”.

JUSTIFICATION

Ces modifications sont justifiées par les avis communiqués dans le cadre de l'examen de la proposition de loi amendée.

1° L'article 80/2 s'inspire de l'article 623 du Code d'instruction criminelle. En matière pénale, lorsqu'une personne a été condamnée sur la base de l'article 489ter du Code pénal, l'octroi de la réhabilitation est subordonné à la libération du passif de la faillite. La probabilité qu'une personne soit internée pour un fait visé à l'article 489ter du Code pénal est inexistante. Il a dès lors été décidé de ne pas reprendre cette condition concernant la mesure d'inaccessibilité partielle. Il a toutefois été omis de supprimer également la référence au “passif” dans l'alinéa 2.

2° Il s'agit d'une correction technique.

3° Il s'agit d'aligner le vocabulaire et utiliser dans l'ensemble de l'article 80/2, la notion “de requérant” plutôt que de “condamné”.

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 14 van de heer **Aouasti c.s.**
(subamendement op amendement nr. 3)

Art. 6

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “de beslissing tot” **vervangen door** “het arrest tot toekenning van”;

2° de volgende leden invoegen:

“Indien de definitieve invrijheidstelling niet volgt op een beslissing tot invrijheidstelling op proef, vat de proeftijd aan op de datum van die invrijheidstelling.

Indien de definitieve invrijheidstelling volgt op een beslissing tot vervroegde invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of overlevering, vat de proeftijd aan vanaf die beslissing tot vervroegde invrijheidstelling.

Indien de geïnterneerde persoon met het oog op een terugkeer naar de gevangenis een beslissing tot opheffing van de internering heeft gekregen, vat de proeftijd aan vanaf die beslissing.”

VERANTWOORDING

1° Deze technische correctie werd gesuggereerd door de Raad van State (opmerking nr. 8).

2° Deze wijzigingen vloeien voort uit de adviezen die in het raam van de bespreking van het geamendeerde wetsvoorstel aan de commissie voor Justitie zijn bezorgd.

Artikel 80/4 bepaalt de start van de proeftijd. Het betreft evenwel uitsluitend de gevallen waarin de definitieve invrijheidstelling volgt op een invrijheidstelling op proef. Toch zijn er nog andere scenario's waarvoor het startpunt van de proeftijd eveneens moet worden bepaald. Zo kan het voorvallen dat een definitieve invrijheidstelling wordt toegekend zonder invrijheidstelling op proef. Wanneer de geïnterneerde persoon ook een gevangenisstraf uitzit, is het tevens mogelijk dat hij na afloop van zijn internering die gevangenisstraf voort moet

N° 14 de M. **Aouasti et consorts**
(sous-amendement à l'amendement n° 3)

Art. 6

Apporter les modifications suivantes:

1° remplacer les mots “la décision prononçant” **par les mots** “l'arrêt accordant”;

2° insérer les alinéas suivants:

“Si la libération définitive ne fait pas suite à une décision de libération à l'essai, le temps d'épreuve prend cours à la date de cette libération.

Si la libération définitive fait suite à une décision de libération anticipée en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise, le temps d'épreuve prend cours à compter de cette décision de libération anticipée.

Si la personne internée fait l'objet d'une décision de levée de l'internement en vue d'un retour en prison, le temps d'épreuve prend cours à compter de cette décision.”

JUSTIFICATION

1° Il s'agit d'une correction technique suggérée par le Conseil d'État (remarque n° 8);

2° Ces modifications sont justifiées par les avis communiqués à la Commission de la Justice dans le cadre de l'examen de la proposition de loi amendée.

L'article 80/4 fixe le point de départ du délai d'épreuve. Il ne vise que le cas de figure où la libération définitive a fait suite à une libération à l'essai. Or, il existe d'autres cas de figure qu'il convient de prendre en compte pour la fixation du point de départ du temps d'épreuve. Il se peut par exemple que libération définitive soit accordée sans libération à l'essai. Lorsque la personne internée exécute également une peine de prison, il se peut également qu'elle doive poursuivre l'exécution de sa peine de prison à l'issue de son internement.

uitzitten. Dit amendement beoogt ook voor die gevallen de start van de proeftijd vast te leggen.

L'amendement prend en compte ces cas de figure pour fixer le point de départ du temps d'épreuve.

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 15 van de heer **Aouasti c.s.**
(subamendement op amendement nr. 4 – ter vervanging van amendement nr. 4)

Art. 7

Dit artikel vervangen door:

“Art. 7. In voornoemde Titel VI/1 wordt een artikel 80/5 ingevoegd, luidende:

“Art. 80/5. De minimumduur van de proeftijd bedraagt drie jaar.””

VERANTWOORDING

Zowel de FOD Justitie als de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit vraagt zich af of het wel relevant is om qua termijn van de proeftijd een onderscheid te handhaven op grond van de zwaarte van de straf waartoe de geïnterneerde zou zijn veroordeeld indien hij verantwoordelijk was verklaard voor zijn daden. De ernst van de mogelijke strafrechtelijke kwalificatie maakt immers geen deel uit van de denkoefening die een rechter maakt alvorens al dan niet een internering te gelasten. Die heeft geen enkele invloed op de interneringsduur, want daarbij staat het criterium van stabilisering van de geïnterneerde centraal. Derhalve wordt voorgesteld voor alle gevallen een standaard proeftijd van drie jaar vast te leggen.

N° 15 de M. **Aouasti et consorts**
(sous-amendement à l'amendement n° 4 – en remplacement de l'amendement n°4)

Art. 7

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 7. Dans le Titre VI/1 précité, il est inséré un article 80/5, rédigé comme suit:

“Art. 80/5. La durée minimum du temps d'épreuve est de trois années.””

JUSTIFICATION

Tant le SPF Justice, le Conseil d'État que l'Autorité de protection des données questionnent la pertinence de maintenir une distinction du délai de temps d'épreuve fondé sur la gravité de la peine à laquelle la personne internée aurait été condamnée si elle avait été reconnue responsable de ses actes. En effet, la gravité de la qualification pénale potentielle ne fait pas partie de l'exercice de réflexion que mène un juge avant de décider de l'internement. Elle n'a aucune incidence sur la durée de l'internement qui est fondée sur le critère de la stabilisation de la personne internée. Il est donc proposé d'imposer un délai d'épreuve fixe de 3 ans dans tous les cas.

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 16 van de heer **Aouasti c.s.**

(subamendement op amendement nr. 5 – ter vervanging van amendement nr. 5)

Art. 8

Dit artikel vervangen door:

“Art. 8. In voornoemde Titel VI/1 wordt een artikel 80/6 ingevoegd, luidende:

“Art. 80/6. Het hof van beroep kan beslissen dat de veroordelingen tot een straf van niveau 1 die tijdens de proeftijd zijn uitgesproken, geen beletsel vormen voor de in artikel 80/1 bedoelde maatregel, wanneer zij een overtreding betreffen bedoeld:

1° in de artikelen 106, 107, 217, 218, 358, 359, 360, 361, 505, 512 en 640 van het Strafwetboek;

2° bij bijzondere wetten en verordeningen.””

VERANTWOORDING

Dit subamendement neemt de wijzigingen uit amendement nr. 5 over en past de formulering van artikel 8 aan aan het nieuwe Strafwetboek, dat in september 2026 in werking treedt. Het is geïnspireerd op de wijzigingen van artikel 627 van het Wetboek van strafvordering die zijn doorgevoerd krachtens de wet van 11 maart 2026 houdende harmonisatie van de wet houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, het Wetboek van strafvordering en de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis met het Strafwetboek van 29 februari 2024.

N° 16 de M. **Aouasti et consorts**

(sous-amendement à l'amendement n° 5 – en remplacement de l'amendement n°5)

Art. 8

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 8. Dans le Titre VI/1 précité, il est inséré un article 80/6, rédigé comme suit:

“Art. 80/6. La cour d'appel peut décider que les condamnations à une peine de niveau 1 intervenues durant le temps d'épreuve, ne font pas obstacle à la mesure visée à l'article 80/1 lorsqu'elles concernent une infraction prévue:

1° aux articles 106, 107, 217, 218, 358, 359, 360, 361, 505, 512 et 640 du Code pénal;

2° par les lois et règlements particuliers.””

JUSTIFICATION

Ce sous-amendement reprend les modifications de l'amendement n° 5 et adapte la rédaction de l'article 8 au nouveau Code pénal qui entrera en vigueur en septembre 2026. Il s'inspire des modifications de l'article 627 du Code d'instruction criminelle intervenues au vu de la loi du 11 mars 2026 relative à la mise en concordance de la loi contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale, du Code d'instruction criminelle et de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive avec le Code pénal du 29 février 2024.

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 17 van de heer **Aouasti c.s.**
(subamendement op amendement nr. 7 – ter vervanging van amendement nr. 7)

Art. 10

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “Wanneer de verzoeker een natuurlijke persoon is,” **weglaten**;

2° de woorden “en zaken met betrekking tot interneringen” **invoegen tussen het woord** “strafzaken” **en de woorden** “die de verzoeker betreffen”;

3° de bepaling onder 3° weglaten;

4° punt 4° vernummeren tot punt 3°;

5° de woorden “417/5 tot 417/63 van het Strafwetboek” **vervangen door de woorden** “134 tot 149 en 151 van het Strafwetboek of voor feiten als bedoeld in de artikelen 152 tot 168, 170 tot 174, 177 tot 179, 183 tot 185 en 192 van hetzelfde Wetboek, wanneer ze zijn gepleegd tegen minderjarigen of wanneer minderjarigen er betrokken bij zijn geweest.”

VERANTWOORDING

Deze wijzigingen vloeien voort uit de adviezen die in het raam van de bespreking van het geamendeerde wetsvoorstel aan de commissie voor Justitie zijn bezorgd.

1° Alleen natuurlijke personen kunnen worden geïnterneerd; het is dan ook overbodig dat te vermelden;

2° De procureur des Konings moet eveneens van de beslissingen tot internering op de hoogte worden gebracht;

3° Zie de uitleg bij punt 1°;

4° Technische wijziging;

5° Volgens artikel 80/8, § 3, dient, bij seksuele misdrijven, een advies bij het dossier te worden gevoegd van een dienst die gespecialiseerd is in de begeleiding of de behandeling

N° 17 de M. **Aouasti et consorts**
(sous-amendement à l'amendement n° 7 – en remplacement de l'amendement n° 7)

Art. 10

Apporter les modifications suivantes:

1° supprimer les mots “Lorsque le requérant est une personne physique,”;

2° insérer les mots “et en matière d'internement” **entre les mots** “répressive” et “qui concernent”;

3° supprimer le point 3°;

4° renuméroter le point 4° point 3°;

5° remplacer les mots “417/5 à 417/63 du Code pénal” **par les mots** “134 à 149 et 151 du Code pénal ou pour des faits visés aux articles 152 à 168, 170 à 174, 177 à 179, 183 à 185 et 192 du même Code lorsque ceux-ci ont été accomplis sur des mineurs ou ont impliqué leur participation, le dossier contient l'avis d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels.”

JUSTIFICATION

Ces modifications sont justifiées par les avis communiqués à la Commission de la Justice dans le cadre de l'examen de la proposition de loi amendée:

1° Seules les personnes physiques peuvent être internées, cette mention est donc inutile;

2° Le procureur du Roi doit également être informé des décisions d'internement adoptées;

3° Voir l'explication du point 1°;

4° Il s'agit d'une modification technique;

5° L'article 80/8, § 3, impose de joindre au dossier un avis élaboré par un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels lorsque les infractions

van seksuele delinquenten. Via dit amendement worden de in artikel 629, § 3, van het Wetboek van strafvordering opgenomen voorwaarden inzake herstel in eer en rechten eveneens opgenomen. De verwijzing naar de artikelnummers moet worden aangepast aan de artikelnummering van het nieuwe Strafwetboek.

sexuelles sont commises. L'amendement reprend les mêmes conditions que celles prévues à l'article 629, § 3, du Code d'instruction criminelle en ce qui concerne la réhabilitation. La numérotation des articles visés a été adaptée au nouveau Code pénal.

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 18 van de heer **Aouasti c.s.**
(subamendement op amendement nr. 8 – ter vervanging van amendement nr. 8)

Art. 11

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° het woord “beslissing” vervangen door het woord “maatregel”;

2° de zin “De verzoeker die een natuurlijke persoon is, verschijnt in persoon.” weglaten;

3° de woorden “persoonlijk” invoegen tussen de woorden “moet” en “verschijnen”;

4° de woorden “Voert hij een dergelijke reden wel aan,” vervangen door de woorden “Indien de verzoeker een geldig geachte reden inroept”.

VERANTWOORDING

Deze wijzigingen vloeien voort uit de adviezen die in het raam van de bespreking van het geamendeerde wetsvoorstel aan de commissie voor Justitie werden bezorgd.

1° Zie de verantwoording van amendement nr. 5.

2° Zie de verantwoording van amendement nr. 6.

3° Door de Raad van State gevraagde verduidelijking.

4° Door de FOD Justitie voorgestelde taalkundige verbetering.

N° 18 de M. **Aouasti et consorts**
(sous-amendement à l’amendement n° 8 – en remplacement de l’amendement n°8)

Art. 11

Apporter les modifications suivantes:

1° remplacer le mot “décision” par le mot “mesure”;

2° supprimer la phrase “Le requérant qui est une personne physique comparait en personne”;

3° insérer les mots “en personne” entre les mots “comparaître” et “à chaque”;

4° remplacer les mots “S’il justifie de pareille excuse” par les mots “Si le requérant fait valoir une excuse jugée légitime”.

JUSTIFICATION

Ces modifications sont justifiées par les avis communiqués à la Commission de la Justice dans le cadre de l’examen de la proposition de loi amendée.

1° Voir la justification de l’amendement n°5;

2° Voir la justification de l’amendement n°6;

3° Il s’agit d’une précision demandée par le Conseil d’État;

4° Il s’agit d’une amélioration linguistique proposée par le SPF Justice.

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 19 van de heer **Aouasti c.s.**

(subamendement op amendement nr. 10 – ter vervanging van amendement nr. 10)

Art. 17

Dit artikel vervangen door:

“Art. 17. In artikel 595, eerste lid, van hetzelfde Wetboek wordt de bepaling onder 2° vervangen door:

“2° de beslissingen bedoeld in artikel 590, eerste lid, 4° en 6°, alsook de maatregelen getroffen ten aanzien van abnormalen met toepassing van de wet van 1 juli 1964 en de arresten bedoeld in artikel 590, eerste lid, 21°;”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot vernummering van de artikelen van het Strafwetboek. Dat is nodig ingevolge de aanneming, na de indiening van het wetsvoorstel, van wetten tot tenuitvoerlegging van de nieuwe versie van het Strafwetboek.

Het amendement behelst tevens een suggestie tot vereenvoudiging van een door de Raad van State gemaakte verwijzing.

N° 19 de M. **Aouasti et consorts**

(sous-amendement à l'amendement n° 10 – en remplacement de l'amendement n°10)

Art. 17

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 17. Dans l'article 595, alinéa 1^{er}, du même Code, le 2° est remplacé par ce qui suit:

“2° des décisions visées à l'article 590, alinéa 1^{er}, 4° et 6°, ainsi que des mesures prises à l'égard des anormaux par application de la loi du 1^{er} juillet 1964 et des arrêts visés à l'article 590, alinéa 1^{er}, 21°;”.”

JUSTIFICATION

L'amendement procède à la renumérotation des articles du Code pénal imposée par l'adoption de lois intervenues après le dépôt mettant en œuvre la nouvelle version de ce Code.

Il reprend également une suggestion de simplification d'un renvoi opéré par le Conseil d'État.

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 20 van de heer **Aouasti c.s.**
(subamendement op amendement nr. 11 – ter vervan-
ging van amendement nr. 11)

Art. 19

Dit artikel vervangen door:

“Art. 19. Deze wet treedt in werking op 30 juni 2027.

*De Koning kan een vroegere inwerkingtredingsdatum
dan die vermeld in het eerste lid bepalen.”*

VERANTWOORDING

Hoewel de Raad van State de wetgever verzoekt zo snel mogelijk een einde te maken aan de discriminatie, attendeert de FOD Justitie erop dat de inwerkingtreding van deze wet enige tijd vergt. De strafregistersystemen moeten immers eerst worden aangepast aan de nieuwe bepalingen.

N° 20 de M. **Aouasti et consorts**
(sous-amendement à l’amendement n° 11 – en rempla-
cement de l’amendement n° 11)

Art. 19

Remplacer cet article par ce qui suit:

*“Art. 19. La présente loi entre en vigueur le
30 juin 2027.*

*Le Roi peut fixer une date d’entrée en vigueur anté-
rieure à celle mentionnée à l’alinéa 1^{er}.”*

JUSTIFICATION

Bien que le Conseil d’État invite le législateur à mettre fin au plus vite à la discrimination, le SPF Justice indique qu’un certain délai est nécessaire afin de faire entrer en vigueur cette loi. En effet, les systèmes du casier judiciaire devront être adaptés à ces nouvelles règles.

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 21 van de heer **Aouasti c.s.**

Art. 18

De woorden “590, eerste lid, 4°,” vervangen door de woorden “590, eerste lid, 4° en 6°,”.

VERANTWOORDING

De maatregel van gedeeltelijke ontoegankelijkheid moet betrekking hebben op zowel de beslissingen tot internering buiten het kader van een strafrechtelijke veroordeling als de beslissingen tot internering in het kader van de uitvoering van een vrijheidsstraf (zie het advies van de FOD Justitie).

N° 21 de M. **Aouasti et consorts**

Art. 18

Remplacer les mots “590, alinéa 1^{er}, 4°,” par les mots “590, alinéa 1^{er}, 4° et 6°,”.

JUSTIFICATION

La mesure d’inaccessibilité partielle doit concerner tant les décisions d’internement intervenant en dehors de toute condamnation pénale que les décisions d’internement intervenant dans le cadre de l’exécution d’une peine privative de liberté (voir l’avis du SPF Justice).

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 22 van de heer **Aouasti c.s.**

Art. 12

Het woord “beslissing” vervangen door het woord “maatregel”.

VERANTWOORDING

Het is de bedoeling de in het wetsvoorstel gebruikte terminologie eenvormig te maken.

N° 22 de M. **Aouasti et consorts**

Art. 12

Remplacer le mot “décision” par le mot “mesure”.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'uniformiser le vocabulaire utilisé dans la proposition de loi.

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Caroline Désir (PS)

Nr. 23 van de heer **Aouasti c.s.**

Art. 16

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° “7°” vernummeren tot “8°”;

2° de woorden “590, eerste lid, 2°,” vervangen door de woorden “590, eerste lid, 4° en 6°,”.

VERANTWOORDING

1° Na de indiening van het wetsvoorstel heeft de wet van 11 maart 2026 houdende harmonisatie van de wet houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, het Wetboek van strafvordering en de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis met het Strafwetboek van 29 februari 2024, die op 1 september 2026 in werking zal treden, een punt 7° toegevoegd aan artikel 594, eerste lid, zodat het door het wetsvoorstel toegevoegde “7°” moet worden vernummerd tot “8°”.

2° De maatregel van gedeeltelijke ontoegankelijkheid moet betrekking hebben op zowel de beslissingen tot internering die buiten het kader van een strafrechtelijke veroordeling worden genomen, als de beslissingen tot internering in het kader van de uitvoering van een vrijheidsstraf (zie het advies van de FOD Justitie).

N° 23 de M. **Aouasti et consorts**

Art. 16

Apporter les modifications suivantes:

1° renuméroter le “7°” par “8°”;

2° remplacer les mots “590, alinéa 1^{er}, 2°,” par les mots “590, alinéa 1^{er}, 4° et 6°,”.

JUSTIFICATION

1° Après le dépôt de la proposition de loi, la loi du 11 mars 2026 relative à la mise en concordance de la loi contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale, du Code d’instruction criminelle et de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive avec le Code pénal du 29 février 2024, dont l’entrée en vigueur interviendra le 1^{er} septembre 2026, a ajouté un point 7° à l’article 594, alinéa 1^{er}, de sorte que le “7°” ajouté par la proposition de loi doit être renuméroté “8°”;

2° La mesure d’inaccessibilité partielle doit concerner tant les décisions d’internement intervenant en dehors de toute condamnation pénale que les décisions d’internement intervenant dans le cadre de l’exécution d’une peine privative de liberté (voir l’avis du SPF Justice).

Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Caroline Désir (PS)