

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 maart 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het uitstellen
van de nationale omzetting
van de Europese “*Corporate Sustainability
Due Diligence*”-richtlijn (CSDDD)**

(ingediend door de heer Kjell Vander Elst c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 mars 2025

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative au report de la transposition
en droit national de la directive européenne
sur le devoir de vigilance des entreprises
en matière de durabilité (directive CSDDD)**

(déposée par M. Kjell Vander Elst et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Vrijheid van ondernemen heeft in Europa nog nooit zo onder druk gestaan. Sinds 2019 heeft de Europese Unie (EU) maar liefst méér dan 13.000 nieuwe regels en resoluties goedgekeurd. De Europese Investeringsbank becijferde dat bij een derde van de Belgische bedrijven meer dan 10 procent van hun werknemers zich bezighoudt met het opvolgen van de regelgeving. De cijfers zijn duidelijk: 32 % van de Europese bedrijven beschouwen de Europese regulitis als een belangrijke hindernis voor investeringen.

Regulitis belemmert innovatie en verspilt kostbare tijd en middelen. Het remt de Europese economische activiteit af en is nefast voor de Belgische ondernemingen, in het bijzonder voor de kmo's. Overregulering verstoort ook de gezonde marktwerking van onze interne Europese markt en het gelijk speelveld. In tijden van geopolitieke handelsspanningen leidt de interne Europese overregulering tot extreme beperkingen van onze economische motor.

De Europese Commissie heeft eindelijk als doel gesteld om de administratieve lasten voor bedrijven met minstens 25 % en voor kmo's met 35 % te verminderen tegen het einde van de legislatuur. Terecht, deze doelstelling komt geen dag te vroeg. Het Omnibus Vereenvoudigingspakket, gepubliceerd op 26 februari 2025, is een belangrijke stap in de juiste richting om een gunstiger ondernemingsklimaat te creëren zodat Europese bedrijven kunnen groeien, innoveren en hoogwaardige banen scheppen.

Op 26 februari 2025 heeft de Europese Commissie een eerste pakket van voorstellen goedgekeurd om de Europese regels te vereenvoudigen en het concurrentievermogen te stimuleren. De Europese Commissie geeft in haar communicatie aan dat "als de voorstellen worden aangenomen en uitgevoerd zoals ze vandaag ter tafel liggen, (...) zij volgens voorzichtige ramingen een totale besparing op de jaarlijkse administratieve kosten van ongeveer 6,3 miljard euro opleveren."¹

De eerste reeks voorstellen zijn gericht op het verminderen van regelgevende verplichtingen, waaronder de Europese "Corporate Sustainability Due Diligence"-richtlijn (CSDDD) (hierna: Due Diligence-richtlijn). De Due

¹ Persbericht van de Europese Commissie: "Vereenvoudiging van regels inzake duurzaamheid en EU-investeringen door de Commissie levert meer dan 6 miljard euro op aan verlichting van administratieve lasten", Brussel, 26 februari 2025;

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La liberté d'entreprendre n'a jamais été à ce point menacée en Europe. Depuis 2019, l'Union européenne (UE) a adopté pas moins de 13.000 nouvelles règles et résolutions. Selon les estimations de la Banque européenne d'investissement, un tiers des entreprises belges affectent plus de 10 % de leurs travailleurs au suivi de la réglementation. Les chiffres sont éloquentes: 32 % des entreprises européennes considèrent que la surréglementation de l'Union européenne constitue un frein important aux investissements.

La surréglementation entrave l'innovation et entraîne une perte de temps et de moyens précieux. Elle freine l'activité économique de l'Union européenne et est préjudiciable aux entreprises belges, en particulier aux PME. Elle perturbe en outre le bon fonctionnement de notre marché européen et fausse la concurrence. À une époque marquée par des tensions géopolitiques sur le plan commercial, la surréglementation interne de l'Union européenne enraie fortement notre moteur économique.

La Commission européenne s'est enfin fixé pour objectif de réduire d'au moins 25 % les charges administratives pour les entreprises et d'au moins 35 % celles pesant sur les PME d'ici la fin de son mandat. Une décision que l'on ne peut que saluer tant elle est justifiée et urgente. Le train de mesures omnibus sur la simplification, publié le 26 février 2025, constitue une avancée majeure dans la mise en place d'un environnement plus favorable aux entreprises européennes qui aidera ces dernières à se développer, à innover et à créer des emplois de qualité.

Le 26 février 2025, la Commission européenne a approuvé un premier paquet de propositions visant à simplifier les règles de l'Union européenne et à stimuler la compétitivité. Dans sa communication, elle souligne: "Si elles sont adoptées et mises en œuvre comme indiqué aujourd'hui, les propositions devraient, selon une estimation prudente, permettre de réaliser des économies d'un montant total d'environ 6,3 milliards d'euros sur les coûts administratifs annuels."¹

La première série de propositions vise à diminuer les obligations réglementaires, notamment celles qui découlent de la directive sur le devoir de vigilance des entreprises en matière de durabilité (Corporate

¹ Communiqué de presse de la Commission européenne: "La Commission simplifie les règles en matière de durabilité et d'investissements de l'UE et réduit les charges administratives pour un montant de plus de 6 milliards d'euros", Bruxelles, 26 février 2025

Diligence-richtlijn, die op 25 juli 2024 van kracht werd, is één van de centrale duurzaamheidswetten van de Europese Unie. De richtlijn verplicht ondernemingen om zorgvuldigheidsmaatregelen te nemen in hun waardeketen om mensenrechten en milieunormen te respecteren. Hoewel dit een nobel doel is, brengt de richtlijn aanzienlijke administratieve lasten en kosten met zich mee, in het bijzonder voor de kmo's.

De *Due Diligence*-richtlijn dient normaliter tegen 25 juli 2026 te worden omgezet in Belgisch nationaal recht. De omzetting heeft echter nog niet plaatsgevonden. Doordat de *Due Diligence*-richtlijn één van de richtlijnen is die de Europese Commissie wenst te vereenvoudigen, is het onzinnig om de huidige versie van de richtlijn nog om te zetten in nationaal recht. Dit zorgt voor rechtsonzekerheid en verwarring bij onze Belgische ondernemingen, en moet resoluut worden vermeden.

De belangrijkste geplande veranderingen in de *Due Diligence*-richtlijn zijn:

1) eenvoudiger vereisten wat passende zorgvuldigheid op het gebied van duurzaamheid betreft, zodat binnen het toepassingsgebied vallende ondernemingen onnodige complexiteit en kosten vermijden;

2) minder lasten en doorsijpeleffecten voor kmo's en kleine midcapondernemingen² door een beperking van de hoeveelheid informatie die grote ondernemingen kunnen opvragen in het kader van de inventarisatie van hun waardeketen;

3) verdere harmonisering van zorgvuldigheidseisen om een gelijk speelveld in de hele EU te waarborgen;

4) opheffing van de Europese wettelijke aansprakelijkheidsregeling, (...); en;

5) meer tijd voor ondernemingen om zich voor te bereiden op de naleving van de nieuwe vereisten door de toepassing van de "*due diligence*"-vereisten op het gebied van duurzaamheid (...)³

Gelet op de aankondiging van de Europese Commissie om de omzettingsdeadline van de *Due Diligence*-richtlijn

² De midcaponderneming zijn de categorie voor middelgrote beursgenoteerde bedrijven.

³ Persbericht van de Europese Commissie: "Vereenvoudiging van regels inzake duurzaamheid en EU-investeringen door de Commissie levert meer dan 6 miljard euro op aan verlichting van administratieve lasten", Brussel, 26 februari 2025;

Sustainability Due Diligence directive, ou CSDDD, en anglais) (ci-après: directive sur le devoir de vigilance). Cette directive, entrée en vigueur le 25 juillet 2024, est l'un des actes législatifs clés en matière de durabilité adoptés par l'Union européenne. Elle oblige les entreprises à intégrer des mesures de vigilance dans leur chaîne de valeur afin de respecter les droits de l'homme et l'environnement. Bien qu'elle poursuive un noble objectif, cette directive entraîne des charges administratives et des coûts considérables, en particulier pour les PME.

La directive sur le devoir de vigilance doit normalement être transposée en droit belge pour le 25 juillet 2026 au plus tard. Cette transposition n'a toutefois pas encore eu lieu. Dès lors que cette directive figure parmi les directives que la Commission européenne souhaite simplifier, il serait insensé d'en transposer la version actuelle en droit belge. En effet, ce serait source d'insécurité juridique et de confusion pour nos entreprises, ce qu'il faut absolument éviter.

Les principales modifications qu'il est prévu d'apporter à la directive sur le devoir de vigilance visent à:

1) simplifier les exigences relatives au devoir de vigilance en matière de durabilité afin d'éviter des complexités et des coûts inutiles pour les entreprises qui relèvent du champ d'application de la directive;

2) réduire les charges et les effets de retombée sur les PME et les petites entreprises à moyenne capitalisation² en limitant la quantité d'informations qui peuvent leur être demandées dans le cadre de la cartographie de la chaîne de valeur par les grandes entreprises;

3) poursuivre l'harmonisation des exigences relatives au devoir de vigilance afin de garantir des conditions de concurrence équitables dans l'ensemble de l'Union européenne;

4) supprimer les conditions de la responsabilité civile prévues par l'Union européenne [...], et;

5) donner aux entreprises davantage de temps pour se préparer à se conformer aux nouvelles exigences en reportant [...] l'application des exigences relatives au devoir de vigilance en matière de durabilité [...]³.

Dès lors que la Commission européenne a annoncé que l'expiration du délai de transposition de la directive

² La catégorie des entreprises à moyenne capitalisation regroupe les entreprises cotées de taille moyenne.

³ Communiqué de presse de la Commission européenne: "La Commission simplifie les règles en matière de durabilité et d'investissements de l'UE et réduit les charges administratives pour un montant de plus de 6 milliards d'euros", Bruxelles, le 26 février 2025.

mogelijk uit te stellen tot medio 2028 en de intentie om de richtlijn te herzien, zou het voor Belgische ondernemingen, in bijzonder voor kmo's, nadelig zijn als er nu nationale wetgeving wordt aangenomen die later opnieuw moet worden aangepast aan een gewijzigde en herziene Europese richtlijn. Bovendien leidt nationale versnippering op de interne markt tot rechtsonzekerheid en extra kosten voor ondernemingen die grensoverschrijdend actief zijn.

Een te strikte en vroegtijdige nationale implementatie kan Belgische ondernemingen benadelen ten opzichte van concurrenten binnen en buiten de Europese Unie. Het is cruciaal dat de regelgeving binnen de EU op een geharmoniseerde en doordachte manier wordt aangepakt om elk competitief nadeel te vermijden en het gelijk speelveld te verzekeren. Daarom is het van essentieel belang om de omzetting van de *Due Diligence*-richtlijn uit te stellen tot het proces van herziening op Europees niveau volledig is doorlopen.

Dit voorstel van resolutie verzoekt bijgevolg de federale regering om de nationale omzetting van de *Due Diligence*-richtlijn uit te stellen totdat er een definitieve herziening op Europees niveau is doorgevoerd. Daarnaast wordt de regering verzocht om bij elke toekomstige omzetting het principe van *no gold plating*⁴ strikt toe te passen. Tot slot wordt voorgesteld om een competitiviteitstoets in te voeren, zodat nieuwe regelgeving vooraf wordt getoetst op haar impact op ondernemingen, met bijzondere aandacht voor kmo's.

Kjell Vander Elst (Open Vld)
Steven Coenegrachts (Open Vld)
Vincent Van Quickenborne (Open Vld)
Irina De Knop (Open Vld)

sur le devoir de vigilance serait éventuellement reportée à mi-2028 et qu'elle avait l'intention de réviser cette directive, il serait préjudiciable aux entreprises belges, en particulier aux PME, d'adopter dès à présent une législation nationale qu'il faudrait modifier ultérieurement à la suite de la révision de la directive européenne. En outre, la fragmentation nationale sur le marché intérieur génère une insécurité juridique et des coûts supplémentaires pour les entreprises qui exercent des activités transfrontalières.

Une transposition nationale trop stricte et prématurée pourrait désavantager les entreprises belges par rapport à leurs concurrents à l'intérieur et à l'extérieur de l'Union européenne. Il est crucial de réglementer de manière harmonisée et réfléchie au sein de l'UE afin d'éviter tout désavantage concurrentiel et de garantir des conditions de concurrence équitables. C'est pourquoi il est essentiel de reporter la transposition de la directive sur le devoir de vigilance jusqu'au moment où le processus de révision aura été complètement finalisé au niveau européen.

La présente proposition de résolution demande dès lors au gouvernement fédéral de reporter la transposition nationale de la directive sur le devoir de vigilance jusqu'à ce qu'une révision définitive ait eu lieu au niveau européen. Elle lui demande également d'appliquer scrupuleusement le principe de la non-surtransposition⁴ lors de chaque future transposition. Enfin, il est proposé d'instaurer un test de compétitivité afin de vérifier au préalable l'impact des nouvelles réglementations sur les entreprises, en accordant une attention particulière aux PME.

⁴ Het *no-gold-plating*-principe betekent dat een lidstaat bij de omzetting van Europees recht of de Europese regelgeving, meestal richtlijnen, niet verder gaat dan vereist door de Europese instanties.

⁴ Le principe de la non-surtransposition signifie que lors de la transposition du droit européen, qui concerne essentiellement les directives, un État membre ne va pas plus loin que ce qu'exigent les instances européennes.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat sinds 2019 het Europees niveau meer dan 13.000 nieuwe regels en resoluties heeft goedgekeurd;

B. gelet op het feit dat overregulering de Europese economische activiteit afremt en nefast is voor onze Belgische ondernemingen, in bijzonder voor de kmo's;

C. gelet op het feit dat de huidige overregulering de gezonde marktwerking van de interne Europese markt afremt en het gelijk speelveld ernstig verstoort;

D. gelet op het doel van de Europese Commissie om de administratieve lasten voor bedrijven met minstens 25 % en voor kmo's met 35 % te verminderen tegen het einde van het huidige legislatuur;

E. gelet op het langverwachte Omnibus Vereenvoudigingspakket van de Europese Commissie, gepubliceerd op 26 februari 2025, dat onder meer gericht is op het verminderen van de regelgevende verplichtingen met betrekking tot de zorgvuldigheidsplicht;

F. gelet op de "Corporate Sustainability Due Diligence directive" (CSDDD) (hierna: *Due Diligence*-richtlijn), die op 25 juli 2024 van kracht werd en normaliter tegen 25 juli 2026 moet worden omgezet in nationaal recht;

G. gelet op het feit dat de nationale omzetting nog niet heeft plaatsgevonden;

H. overwegende dat de Europese Commissie voorstelt om de *Due Diligence*-richtlijn te herzien;

I. gelet op het feit dat de Europese Commissie heeft aangekondigd van plan te zijn om de deadline voor de omzetting van de *Due Diligence*-richtlijn uit te stellen tot medio 2028;

J. overwegende dat het doel van de *Due Diligence*-richtlijn onbetwistbaar nobel is, maar dat de concrete uitwerking ervan onvoldoende rekening heeft gehouden met de administratieve lasten en kosten voor de ondernemingen, in bijzonder voor kmo's;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que plus de 13.000 nouvelles règles et résolutions ont été adoptées au niveau européen depuis 2019;

B. considérant que l'excès de réglementation ralentit l'activité économique au sein de l'Union européenne et se révèle néfaste pour nos entreprises belges, en particulier pour les PME;

C. considérant que la surréglementation actuelle entrave le bon fonctionnement du marché unique européen et compromet fortement l'équité des conditions de concurrence;

D. vu l'objectif de la Commission européenne de réduire les charges administratives d'au moins 25 % pour les entreprises, et d'au moins 35 % pour les PME, d'ici la fin de son mandat actuel;

E. vu le train de mesures omnibus tant attendu sur la simplification, publié par la Commission européenne le 26 février 2025, qui vise, entre autres, à réduire les obligations réglementaires en matière de devoir de vigilance;

F. vu la directive sur le devoir de vigilance des entreprises en matière de durabilité (abrégée CSDDD en anglais) (ci-après: directive sur le devoir de vigilance), qui est entrée en vigueur le 25 juillet 2024 et qui doit normalement être transposée en droit national d'ici au 25 juillet 2026;

G. considérant que la transposition nationale n'a pas encore eu lieu;

H. considérant que la Commission européenne propose de réviser la directive sur le devoir de vigilance;

I. considérant que la Commission européenne a annoncé son intention de reporter l'échéance de la transposition de la directive sur le devoir de vigilance à mi-2028;

J. considérant que l'objectif de la directive sur le devoir de vigilance est incontestablement honorable, mais que sa concrétisation n'a pas suffisamment tenu compte des obligations et charges administratives des entreprises, en particulier des PME;

K. overwegende dat het risico van *gold plating* en verschillen in de tenuitvoerlegging van de *Due Diligence*-richtlijn het bedrijfsleven grote zorgen baart;

L. overwegende dat de Belgische bedrijven zich weldegelijk bewust zijn van hun maatschappelijke rol, waar *due diligence* deel van uitmaakt, en ondernemingen en sectorfederaties, zoals in de technologische industrie (cf. Agoria), de houtsector (cf. Fedustria), de voedingsindustrie (cf. Fevia en Beyond Chocolate), de chemische industrie (cf. essenscia), de diamantsector (cf. AWDC), de bouwnijverheid (cf. Confederatie Bouw), de groothandel (cf. Comeos), de textielnijverheid (cf. Fedustria), de kledingindustrie (cf. Creamoda), et cetera zélf reeds zorgplichtpraktijken hebben ingevoerd en deze goede praktijken moeten worden erkend en aangemoedigd;

M. overwegende dat het voor ondernemingen nadelig zou zijn als er nationale wetgeving zou worden aangenomen vooraleer de Europese Unie de *Due Diligence*-richtlijn heeft herzien en aangepast;

N. overwegende dat de Europese Commissie heeft aangegeven geen voorstander te zijn van verschillende nationale bindende kaders, aangezien dit resulteert in fragmentatie, rechtsonzekerheid en meer kosten voor ondernemingen die transnationaal actief zijn;

O. gelet op het feit dat een Europees regelgevend kader praktisch haalbaar moet zijn voor Belgische ondernemingen, in bijzonder voor de kmo's, er steeds dient sprake te zijn van proportionaliteit en er geen onnodige administratieve verplichtingen mogen worden opgelegd;

P. overwegende dat een competitiviteitstoets essentieel is om te meten wat de impact van nieuwe Europese regelgeving is op de administratieve lasten en kosten voor ondernemingen, in bijzonder voor kmo's;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. in de Raad van de Europese Unie geplande versoepelingen aan de *Due Diligence*-richtlijn goed te keuren en erop toe te zien dat de herziene versie van deze richtlijn de concurrentiekracht van onze ondernemingen, in bijzonder onze kmo's, niet aantast en de administratieve lasten en kosten aanzienlijk worden verminderd;

2. dringend de nodige stappen te ondernemen op Europees niveau om de goedkeuring te krijgen om de omzettingsdatum van de *Due Diligence*-richtlijn op te

K. considérant que le risque de surréglementation (*gold-plating*) et les différences d'exécution de la directive sur le devoir de vigilance suscitent une grande inquiétude parmi les entreprises;

L. considérant que les entreprises belges sont effectivement conscientes de leur rôle social, dont le devoir de vigilance fait partie, et que plusieurs entreprises et fédérations sectorielles, telles que l'industrie technologique (cf. Agoria), le secteur du bois (cf. Fedustria), l'industrie alimentaire (cf. Fevia et Beyond Chocolate), l'industrie chimique (cf. essenscia), le secteur du diamant (cf. AWDC), l'industrie de la construction (cf. Confédération Construction), le commerce de gros (cf. Comeos), l'industrie textile (cf. Fedustria), l'industrie de l'habillement (cf. Creamoda), etc. ont déjà introduit d'initiative des pratiques liées au devoir de vigilance, et que celles-ci doivent être reconnues et encouragées;

M. considérant qu'il serait préjudiciable pour les entreprises que des législations nationales soient adoptées avant que l'Union européenne ne révisé et ne modifie la directive sur le devoir de vigilance;

N. considérant que la Commission européenne a indiqué qu'elle n'était pas favorable à différents cadres nationaux contraignants, dès lors qu'ils entraîneraient une fragmentation, une insécurité juridique et des surcoûts pour les entreprises actives au niveau transnational;

O. considérant que le cadre réglementaire européen doit rester réalisable pour les entreprises belges, en particulier pour les PME, que la proportionnalité doit toujours être de mise et que les obligations administratives inutiles doivent être proscrites;

P. considérant qu'un test de compétitivité est essentiel pour mesurer l'impact qu'aura la nouvelle réglementation européenne sur les charges administratives et les coûts qui pèsent sur les entreprises, en particulier les PME;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'approuver, au sein du Conseil de l'Union européenne, les assouplissements qu'il est prévu d'apporter à la directive sur le devoir de vigilance, de s'assurer que la version révisée de cette directive n'affecte pas la compétitivité de nos entreprises, en particulier nos PME, et se traduise par une réduction significative des charges administratives et des coûts;

2. d'entreprendre d'urgence les démarches nécessaires au niveau européen pour obtenir la suspension de la transposition de la directive sur le devoir de vigilance

schorten totdat er een zorgvuldige herziening en herevaluatie van de richtlijn heeft plaatsgevonden en de herziene versie is aangenomen;

3. geen enkel nationaal initiatief ter omzetting van de *Due Diligence*-richtlijn te nemen totdat de herziene versie van de *Due Diligence*-richtlijn op Europees niveau is aangenomen;

4. proactief overleg te voeren met andere Europese lidstaten en belanghebbenden om ervoor te zorgen dat de herziene *Due Diligence*-richtlijn significant voor minder administratieve lasten en kosten zorgt voor onze ondernemingen, in bijzonder voor onze kmo's;

5. bij de toekomstige omzetting van de herziene *Due Diligence*-richtlijn het principe van *no gold plating* strikt toe te passen en geen verzwarende lasten op te leggen;

6. actief steun te zoeken bij andere lidstaten voor een gezamenlijke aanpak van de herziening van de *Due Diligence*-richtlijn, om een zo breed mogelijk Europees draagvlak te creëren voor vereenvoudiging en verlichting van de administratieve lasten en kosten;

7. een grondige impactstudie te laten uitvoeren naar de gevolgen van de *Due Diligence*-richtlijn voor Belgische ondernemingen, met name kmo's, en deze studie als basis te nemen bij de bepaling van het Belgisch standpunt ter zake;

8. de Europese Commissie voor te stellen om een vaste competitiviteitstoets in te voeren waar elke nieuwe Europese regelgeving moet worden aan getoetst alvorens naar de Raad en het Europees Parlement te worden gebracht. Deze competitiviteitstoets moet onder meer meten wat de impact van nieuwe Europese regelgeving is op de volledige waardeketen en op de administratieve lasten en kosten voor ondernemingen, in bijzonder voor kmo's;

9. de Kamer van volksvertegenwoordigers te informeren van de voortgang van de gesprekken tot herziening van de *Due Diligence*-richtlijn;

5 maart 2025

Kjell Vander Elst (Open Vld)
Steven Coenegrachts (Open Vld)
Vincent Van Quickenborne (Open Vld)
Irina De Knop (Open Vld)

jusqu'à ce que celle-ci ait été minutieusement révisée et réévaluée et que cette version révisée ait été adoptée;

3. de ne prendre, au niveau national, aucune initiative visant à transposer la directive sur le devoir de vigilance tant que la version révisée de cette directive n'aura pas été adoptée au niveau européen;

4. de se concerter de manière proactive avec les autres États membres et parties prenantes au sein de l'Union européenne pour faire en sorte que la directive révisée sur le devoir de vigilance se traduise par une réduction significative des charges administratives et des coûts qui pèsent sur nos entreprises, en particulier nos PME;

5. d'appliquer strictement le principe de prévention de la surréglementation lors de la future transposition de la directive révisée sur le devoir de vigilance, et de n'imposer aucune charge additionnelle;

6. de chercher activement le soutien d'autres États membres en vue de l'élaboration d'une stratégie commune pour la révision de la directive sur le devoir de vigilance, afin d'obtenir un consensus aussi large que possible au niveau européen en faveur de la simplification et de la réduction des charges et des coûts administratifs;

7. de faire réaliser une étude d'impact approfondie sur les conséquences de la directive sur le devoir de vigilance pour les entreprises belges, notamment pour les PME, et de se fonder sur cette étude pour déterminer la position de la Belgique en la matière;

8. de proposer à la Commission européenne d'instaurer un test permanent de compétitivité auquel toute nouvelle réglementation européenne devrait être soumise avant d'être transmise au Conseil et au Parlement européen. Ce test de compétitivité devra notamment mesurer l'incidence de chaque nouvelle réglementation européenne sur toute la chaîne de valeur et sur les charges administratives et les coûts des entreprises, en particulier des PME;

9. d'informer la Chambre des représentants de l'avancement des discussions sur la révision de la directive sur le devoir de vigilance.

5 mars 2025