

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN SENAAT

23 april 2026

**HOORZITTINGEN
MET VERTEGENWOORDIGERS
VAN DE EUROPESE INSTELLINGEN**

**Gedachtewisseling met mevrouw Annemie
Turtelboom, lid van de Europese Rekenkamer,
over het Jaarverslag 2024 over
de EU-begroting en over speciale verslagen
van de Europese Rekenkamer**

Verslag

namens het Federaal Adviescomité
voor Europese Aangelegenheden
uitgebracht door
de heer **Peter De Roover** (K.) en
mevrouw **Anne Lambelin** (S.)

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de Kamervoorzitter	3
II. Uiteenzetting van mevrouw Annemie Turtelboom, lid van de Europese Rekenkamer	3
III. Gedachtewisseling	15
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	15
B. Antwoorden van mevrouw Annemie Turtelboom, lid van de Europese Rekenkamer.....	26
C. Replieken.....	32
Bijlage: PowerPointpresentatie van mevrouw Turtelboom.....	34

Zie:

Doc 56 **0788/ (2024/2025)**:
001 en 002: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
ET SÉNAT
DE BELGIQUE

23 avril 2026

**AUDITION
DE REPRÉSENTANTS
DES INSTITUTIONS EUROPÉENNES**

**Échange de vues avec Mme Annemie
Turtelboom, membre de la Cour des comptes
européenne, au sujet du rapport annuel 2024
sur le budget de l'UE et de rapports spéciaux
de la Cour des comptes européenne**

Rapport

fait au nom du Comité d'avis fédéral chargé
des Questions européennes
par
M. **Peter De Roover** (Ch.) et
Mme **Anne Lambelin** (S.)

Sommaire Pages

I. Exposé introductif du président de la Chambre.....	3
II. Exposé de Mme Annemie Turtelboom, membre de la Cour des comptes européenne	3
III. Échange de vues.....	15
A. Questions et observations des membres.....	15
B. Réponses de Mme Annemie Turtelboom, membre de la Cour des comptes européenne	26
C. Répliques.....	32
Annexe: présentation PowerPoint de Mme Turtelboom.....	34

Voir:

Doc 56 **0788/ (2024/2025)**:
001 et 002: Rapports.

03574

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Peter De Roover

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Peter De Roover
VB	Britt Huybrechts, Werner Somers
MR	Benoît Piedboeuf
PS	Paul Magnette
PVDA-PTB	Raoul Hedebouw
Les Engagés	Benoît Lutgen
Vooruit	Annick Lambrecht
cd&v	Phaedra Van Keymolen

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Koen Metsu, Darya Safai
Kurt Moons, Barbara Pas, Ellen Samyn
Denis Ducarme, Mathieu Michel
Hugues Bayet, Christophe Lacroix
Nabil Boukili, Ayse Yigit
Michel De Maegd, Luc Frank
Fatima Lamarti, Alain Yzermans
Nathalie Muylle, Els Van Hoof

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Op 10 maart 2026 heeft uw adviescomité een gedachtewisseling gehouden met mevrouw Annemie Turtelboom, lid van de Europese Rekenkamer, over het Jaarverslag 2024 over de EU-begroting en over enkele speciale verslagen van de Europese Rekenkamer.

De leden van de commissie voor Financiën en Begroting van de Kamer werden eveneens uitgenodigd op deze vergadering.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE KAMERVOORZITTER

De heer Peter De Roover, Kamervoorzitter en voorzitter van het Federaal Adviescomité voor Europese aangelegenheden, verwelkomt, naar jaarlijkse gewoonte, mevrouw Turtelboom, Belgisch lid van de Europese Rekenkamer, in het Federaal Parlement.

Hij wijst erop dat de Europese Rekenkamer de financiën van de Europese Unie controleert. Haar verslagen bevatten vaak elementen die voor België relevant zijn.

De presentatie van mevrouw Turtelboom zal ingaan op volgende punten: zij zal vooreerst toelichting geven bij de jaarverslagen over de uitvoering van de begroting van de Europese Unie in 2024. Voorts zal zij stilstaan bij enkele speciale verslagen van de Rekenkamer:

— het advies van de Europese Rekenkamer over “Het Europees Fonds voor economische, sociale en territoriale cohesie, landbouw en plattelandontwikkeling, visserij en maritieme zaken, welvaart en veiligheid” in het kader van het volgende meerjarig financieel kader;

— het speciaal verslag over kritieke grondstoffen;

— een aantal verslagen die de interne markt betreffen.

II. — UITEENZETTING VAN MEVROUW ANNEMIE TURTELBOOM, LID VAN DE EUROPESE REKENKAMER

Mevrouw Annemie Turtelboom, lid van de Europese Rekenkamer, bedankt het adviescomité voor de uitnodiging. Ze geeft aan de hand van een powerpointpresentatie (zie bijlage) toelichting bij het jaarverslag, alsook bij diverse recente adviezen en speciale verslagen van

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 10 mars 2026, votre Comité d’avis a organisé un échange de vues avec Mme Annemie Turtelboom, membre de la Cour des comptes européenne, au sujet du rapport annuel 2024 sur le budget de l’UE et de plusieurs rapports spéciaux de la Cour des comptes européenne.

Les membres de la commission des Finances et du Budget de la Chambre ont également été invités à cette réunion.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU PRÉSIDENT DE LA CHAMBRE

M. Peter De Roover, président de la Chambre et coprésident du Comité d’avis fédéral chargé des questions européennes, accueille, comme chaque année, Mme Turtelboom, membre belge de la Cour des comptes européenne, au Parlement fédéral.

Il rappelle que la tâche de la Cour des comptes européenne est d’être la gardienne des finances de l’Union européenne. Ses rapports contiennent souvent des éléments pertinents pour la Belgique.

La présentation de Mme Turtelboom sera axée sur trois thèmes. D’abord, elle expliquera les Rapports annuels sur l’exécution du budget de l’Union européenne en 2024. Ensuite, elle s’attardera sur quelques rapports spéciaux de la Cour:

— l’avis de la Cour des comptes européenne sur le “Fonds européen pour la cohésion économique, sociale et territoriale, l’agriculture et les zones rurales, la pêche et les zones maritimes, la prospérité et la sécurité” dans le cadre du prochain cadre financier pluriannuel;

— le rapport spécial sur les matières premières critiques;

— une série de rapports concernant le marché intérieur.

II. — EXPOSÉ DE MME ANNEMIE TURTELBOOM, MEMBRE DE LA COUR DES COMPTES EUROPÉENNE

Mme Annemie Turtelboom, membre de la Cour des comptes européenne, remercie le Comité d’avis de l’avoir invitée. Elle présente, à l’aide d’une présentation Powerpoint (voir annexe), le rapport annuel ainsi que plusieurs avis récents et rapports spéciaux de la Cour

de Europese Rekenkamer (ERK), waarvan sommige van bijzonder belang zijn voor België.

A. Jaarverslag 2024 over de EU-begroting

De spreekster wijst vooreerst op drie belangrijke boodschappen uit het jaarverslag. Ten eerste blijft het foutenpercentage in de uitgaven van de Europese Unie (hierna: EU of Unie) zeer hoog. Het ligt aanzienlijk hoger dan de materialiteitsdrempel van 2 % – een niveau dat voor alle rekenhoven aanvaardbaar is, aangezien een foutloze uitgavenbegroting onmogelijk is – en blijft bijzonder relevant in het cohesiebeleid. Dat foutenpercentage, dat al enkele jaren wordt waargenomen, brengt de Rekenkamer ertoe een negatief oordeel te vellen over de uitgaven van de Unie. Ten tweede wijst mevrouw Turtelboom erop dat de schuld van de EU blijft stijgen. Ten derde blijft de absorptie van Europese fondsen zeer traag.

Mevrouw Turtelboom wijst er vervolgens op dat de begroting van de Europese Unie relatief bescheiden is: in 2024 bedroegen de uitgaven 191 miljard euro, zijnde 1,1 % van het bruto nationaal inkomen van de lidstaten. Dat aandeel steekt sterk af tegen de nationale begrotingen, maar ontheft de Unie niet van een strikt beheer van de middelen.

Wat het foutenpercentage betreft, merkt zij op dat de Europese Rekenkamer een oordeel zonder voorbehoud geeft over de betrouwbaarheid van de rekeningen en de ontvangsten, maar een ongunstig oordeel over de uitgaven wegens het aantal vastgestelde fouten. Het foutenpercentage bedraagt 3,6 %, wat hoger ligt dan de materialiteitsdrempel, en stemt overeen met ongeveer 7 miljard euro op de totale begroting. De fouten zijn algemeen: twee derde van de gecontroleerde verrichtingen bevat aanzienlijke fouten, hoofdzakelijk in de uitgaven met een hoog risico, zoals die in verband met het cohesiebeleid.

De spreekster verwijst naar de recente evolutie van het foutenpercentage: 3 % in 2021, 4,2 % in 2022, 5,6 % in 2023 en 3,6 % voor het onderzochte begrotingsjaar. Dat laatste cijfer ligt lager dan het voorgaande jaar, maar is nog steeds hoger dan dat van 2021.

Mevrouw Turtelboom wijst er vervolgens op dat het foutenpercentage nog steeds hoger is in de uitgaven voor de cohesiefondsen, die een derde van de Europese begroting uitmaken. Dat percentage bedraagt 5,7 %, wat lager is dan in 2023, maar hoger dan in 2021. Dat is volgens haar te verklaren door de complexiteit van de gefinancierde acties, met name wanneer er meerdere landen en verschillende bestuursniveaus bij betrokken zijn, zoals grote steden, regio's en federale overheden.

des comptes européenne (CEE), dont certains revêtent un intérêt particulier pour la Belgique.

A. Rapport annuel 2024 sur le budget de l'UE

L'oratrice met d'abord en avant trois messages clés tirés du rapport annuel. Premièrement, le niveau d'erreur dans les dépenses de l'Union européenne (ci-après: "UE" ou "Union") demeure très élevé. Il dépasse nettement le seuil de matérialité fixé à 2 % – niveau acceptable pour toutes les cours des comptes, car il n'est pas possible de n'avoir aucune erreur – et reste particulièrement important dans la politique de cohésion. Ce niveau d'erreur, observé depuis plusieurs années, conduit la Cour à formuler une opinion défavorable sur les dépenses de l'Union. Deuxièmement, elle souligne que la dette de l'UE continue d'augmenter. Troisièmement, elle relève que l'absorption des fonds européens reste très lente.

Mme Turtelboom rappelle ensuite que le budget de l'Union européenne est relativement modeste: en 2024, les dépenses se sont élevées à 191 milliards d'euros, soit 1,1 % du revenu national brut des États membres. Cette proportion contraste fortement avec les budgets nationaux, mais n'exonère pas l'Union d'une gestion rigoureuse des fonds.

S'agissant du taux d'erreur, elle précise que la Cour des comptes européenne émet une opinion sans réserve sur la fiabilité des comptes et sur les recettes, mais que l'opinion de la Cour sur les dépenses est défavorable en raison du nombre d'erreurs constatées. Le taux d'erreur atteint 3,6 %, soit un niveau supérieur au seuil de matérialité et représentant environ 7 milliards d'euros sur le budget total. Les erreurs sont généralisées: deux tiers des opérations auditées contenaient des erreurs significatives, principalement dans les dépenses à risque élevé comme celles liées à la politique de cohésion.

L'oratrice rappelle l'évolution récente du taux d'erreur: 3 % en 2021, 4,2 % en 2022, 5,6 % en 2023, et 3,6 % pour l'exercice examiné, un chiffre en baisse par rapport à l'année précédente mais toujours supérieur au niveau de 2021.

Mme Turtelboom indique ensuite que le taux d'erreur est encore plus élevé dans les dépenses pour les fonds de cohésion, qui représentent un tiers du budget européen. Ce taux atteint 5,7 %, un niveau inférieur à celui de 2023 mais supérieur à celui de 2021. Elle explique cela par la complexité des actions financées, en particulier lorsqu'elles impliquent plusieurs pays et différents niveaux de gouvernance, notamment les grandes villes, les régions et les autorités fédérales. La politique de

Het cohesiebeleid is dan ook de voornaamste factor in het volledige foutenpercentage: van de vastgestelde 3,6 % is 1,8 procentpunt afkomstig uit dat ene domein.

Die fouten vallen voornamelijk door twee elementen te verklaren. Het eerste betreft de niet-subsidiabele kosten. De spreker haalt een voorbeeld aan uit Polen, waar een subsidie afhankelijk was gesteld van de invoering van een platform voor onlineonderwijs en een bibliotheekstelsel voor studenten met een handicap; aangezien die diensten niet werden geleverd, werden de desbetreffende uitgaven als niet-subsidiabel aangemerkt.

Het tweede element betreft de overheidsopdrachten. De vastgestelde fouten hebben met name betrekking op substantiële contractwijzigingen na toewijzing, onwettige of discriminerende selectieprocedures of het gebrek aan documentering van de procedures. Ze verwijst naar een geval in Frankrijk waarbij een begunstigde de bouw van een biogasinstallatie zonder aanbesteding heeft gegend, terwijl voor soortgelijke projecten meerdere inschrijvingen waren ontvangen. Dergelijke fouten hebben ook gevolgen voor de goede werking van de interne markt, die de grootste meerwaarde van Europa vormt.

Mevrouw Turtelboom benadrukt ook dat een fout niet altijd betekent dat er sprake is van fraude. Ze geeft het voorbeeld van een landbouwer die een project correct heeft uitgevoerd, maar bepaalde facturen niet heeft bewaard: dat is een administratieve fout, geen frauduleuze handeling. De Rekenkamer legt potentieel verdachte gevallen echter voor aan de bevoegde instanties, met name het Europees Openbaar Ministerie (EPPO) en het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF). Voor 2022 heeft de Rekenkamer zo 19 gevallen gemeld aan OLAF, dat voor 6 gevallen een onderzoek heeft geopend. Er werden ook 7 gevallen doorgegeven aan het Europees Openbaar Ministerie, dat voor alle 7 gevallen een onderzoek heeft geopend. Volgens OLAF is ongeveer 545 miljoen euro teruggevorderd op basis van de bevindingen uit de controles door de Rekenkamer.

De spreker licht vervolgens de bevindingen van de Rekenkamer toe met betrekking tot de begrotingssituatie van de Europese Unie. Ze stipt aan dat die sterk wordt beïnvloed door de toename van de schuld en de financiële blootstelling van de Unie. In de afgelopen vijf jaar heeft de Europese Commissie aanzienlijke leningen aangegaan om met name de programma's SURE en *NextGenerationEU* te financieren. Tegen 2027 zou de schuld meer dan 900 miljard euro kunnen bedragen, wat bijna tien keer zo veel is als in 2022, vóór de uitvoering van *NextGenerationEU*.

Naast die schuld staat de begroting van de Unie ook bloot aan andere financiële risico's waarvan de EU in

cohésion constitue ainsi le principal facteur du taux d'erreur global: sur les 3,6 % relevés, 1,8 point provient de ce seul domaine.

Deux éléments expliquent principalement ces erreurs. Le premier concerne les coûts inéligibles. L'oratrice évoque un exemple en Pologne, où une subvention était subordonnée à la mise en place d'une plateforme d'éducation en ligne et d'un système de bibliothèque destinés aux étudiants handicapés; ces services n'ayant pas été fournis, les dépenses correspondantes ont été jugées inéligibles.

Le second élément concerne les marchés publics. Les erreurs constatées portent notamment sur des modifications substantielles de contrats après attribution, des procédures de sélection illégales ou discriminatoires, ou encore l'absence de documentation des procédures. Elle cite un cas en France où un bénéficiaire a attribué la construction d'une usine de biogaz sans mise en concurrence, alors que des projets similaires avaient reçu plusieurs offres. Ce genre d'erreurs affectent également le bon fonctionnement du marché intérieur, qui constitue la grande plus-value de l'Europe.

Mme Turtelboom insiste par ailleurs sur le fait qu'une erreur ne constitue pas nécessairement une fraude. Elle illustre ce point par le cas d'un agriculteur ayant correctement exécuté un projet mais omis de conserver certaines factures: il s'agit d'une erreur administrative, non d'un acte frauduleux. Toutefois, lorsque la Cour identifie des cas potentiellement suspects, elle les transmet aux autorités compétentes, notamment le Parquet européen (EPPO) et l'Office européen de lutte antifraude (OLAF). Pour l'année 2022, la CCE a ainsi signalé 19 cas à l'OLAF, qui a ouvert 6 enquêtes; 7 de ces cas ont également été transmis au Parquet européen, qui a ouvert 7 enquêtes. Selon l'OLAF, environ 545 millions d'euros ont été récupérés sur la base des constatations issues des audits de la Cour.

L'oratrice présente ensuite les constats de la Cour concernant la situation budgétaire de l'Union européenne. Elle souligne que celle-ci est fortement influencée par l'augmentation de la dette et de l'exposition financière de l'Union. Au cours des cinq dernières années, la Commission européenne a contracté des emprunts importants pour financer notamment les programmes SURE et *NextGenerationEU*. D'ici 2027, la dette pourrait dépasser 900 milliards d'euros, soit près de dix fois le niveau enregistré en 2022 avant la mise en œuvre du plan *NextGenerationEU*.

Elle rappelle également que, parallèlement à cette dette, le budget de l'Union est exposé à d'autres risques

bepaalde scenario's de kosten zou moeten kunnen dragen. Ze geeft het voorbeeld van leningen die in laatste instantie door de Europese begroting worden gewaarborgd, waaronder de lening van 18 miljard euro die in het kader van een G7-initiatief aan Oekraïne is verstrekt. De terugbetaling van die lening zou moeten worden gedekt door toekomstige buitengewone ontvangsten uit bevroren Russische soevereine activa. In dat verband verwijst ze naar de discussies die in België zijn gevoerd over Euroclear.

Daarnaast is de totale begrotingsblootstelling van de Unie tussen eind 2023 en eind 2024 met bijna 15 % gestegen, wat aanzienlijk is. Al die leningen moeten tussen 2028 en 2058 worden terugbetaald, inclusief interesten. Mevrouw Turtelboom wijst erop dat mochten de begrotingsmiddelen van de Europese Unie ontoereikend zijn, het aan de lidstaten is om het tekort aan te vullen. Dat komt in het publieke debat zelden ter sprake. Tot die tijd blijven de financieringskosten afhankelijk van schommelende rentevoeten.

Betreffende de gevolgen van de inflatie voor de EU-begroting stipt de spreekster aan dat de inflatie weliswaar recentelijk is afgenomen, maar tijdens de betreffende periode nog hoog was en dat de gevolgen ervan aanzienlijk blijven. Volgens de inflatieprognoses van de Europese Commissie en het IMF zou de begroting van de Unie tegen eind 2027 bijna 14 % van haar koopkracht kunnen verliezen. Die terugval zou de druk van de rentevoeten en de toenemende begrotingsrisico's nog vergroten, waardoor de middelen die daadwerkelijk beschikbaar zijn om de gestelde doelen te bereiken, nog meer worden beperkt. Ondanks de daling van de inflatie sinds 2023 toont de aanhoudende crisis in het Midden-Oosten aan dat nieuwe economische verstoringen mogelijk blijven en dat de EU ook opnieuw met inflatiedruk te maken kan krijgen.

Mevrouw Turtelboom gaat voorts in op het absorptiepercentage van de Europese fondsen, dat volgens haar een terugkerend probleem vormt. De absorptiegraad geeft aan hoe snel met de middelen uit het EU-budget het beoogde doel wordt gehaald en vormt een essentiële indicator voor de financiële uitvoering van de programma's. Een trage absorptie leidt tot vertraagde verwachte economische effecten en schaadt een goed begrotingsbeheer.

Voor de periode 2014-2020 was eind 2020 slechts 50 % van de middelen geabsorbeerd. Het heeft nog eens vier jaar geduurd eer een absorptiegraad van ongeveer 97 % was bereikt, wat aantoont hoe traag de vastgelegde bedragen daadwerkelijk in de economie worden geïnjecteerd. De spreekster wijst er voorts op dat de

financiers dont l'UE devrait pouvoir assumer le coût dans certains scénarios. Elle cite l'exemple de prêts garantis en dernier ressort par le budget européen, dont celui de 18 milliards d'euros accordé à l'Ukraine dans le cadre d'une initiative du G7. Le remboursement de ce prêt devrait être couvert par des recettes extraordinaires futures provenant des actifs souverains russes immobilisés. Elle évoque dans ce contexte les débats survenus en Belgique à propos d'Euroclear.

En outre, l'exposition totale du budget de l'Union a augmenté de près de 15 % entre la fin de l'année 2023 et la fin de l'année 2024, une hausse jugée significative. Tous ces emprunts devront être remboursés, intérêts compris, entre 2028 et 2058. Mme Turtelboom insiste surtout sur le fait – rarement mis en avant dans le débat public – qu'en cas d'insuffisance des ressources budgétaires de l'Union européenne, il incomberait aux États membres de combler la différence. D'ici là, les coûts de financement demeurent dépendants des fluctuations des taux d'intérêt.

Pour ce qui est de l'impact de l'inflation sur le budget de l'UE, l'oratrice souligne que, même si l'inflation a récemment diminué, ce n'était pas le cas lors de la période examinée et que ses effets demeurent significatifs. Selon les prévisions d'inflation de la Commission européenne et du FMI, le budget de l'Union pourrait perdre près de 14 % de son pouvoir d'achat d'ici la fin de 2027. Cette érosion s'ajouterait à la pression exercée par les taux d'intérêt et par l'augmentation de l'exposition budgétaire, limitant d'autant les montants réellement utilisables pour atteindre les objectifs fixés. Malgré la baisse de l'inflation depuis 2023, la crise en cours au Moyen-Orient montre que de nouvelles perturbations économiques demeurent possibles et que l'Union n'est pas à l'abri d'un retour de tensions inflationnistes.

Mme Turtelboom poursuit en évoquant le taux d'absorption des fonds européens, qu'elle qualifie de problématique récurrente. Elle rappelle que ce taux mesure la rapidité avec laquelle les fonds du budget de l'Union atteignent leurs objectifs et constitue un indicateur essentiel de la mise en œuvre financière des programmes. Une absorption lente retarde les effets économiques attendus et nuit à la bonne gestion budgétaire.

Pour la période 2014-2020, seuls 50 % des fonds avaient été absorbés à la fin de 2020. Il a fallu quatre années supplémentaires pour atteindre environ 97 % d'absorption, ce qui illustre la lenteur avec laquelle les montants engagés sont effectivement injectés dans l'économie. L'oratrice relève par ailleurs que la mise en œuvre

uitvoering van de cohesiefondsen voor de periode 2021-2027 nog trager verloopt, zoals blijkt uit de op het scherm getoonde gegevens.

Ze voegt eraan toe dat de subsidiebetalingen in het kader van de herstel- en veerkrachtfaciliteit (HVF) 56 miljard euro bedroegen, wat iets meer is dan de helft van het door de Commissie aanvankelijk begrote bedrag. Die regeling was echter juist bedoeld om het economisch herstel na de COVID-19-crisis snel te ondersteunen; de onvoldoende absorptie ervan leidt echter tot minder doeltreffendheid.

Mevrouw Turtelboom vindt het paradoxaal dat de Europese begroting relatief beperkt is, maar de lidstaten de beschikbare middelen niet volledig benutten.

Vervolgens gaat ze in op de nog te vereffenen bedragen, die een indicator vormen waaraan de Rekenkamer veel aandacht besteedt. Als de uitbetaling van de middelen te lang op zich laat wachten, bestaat het risico dat de bedragen vervallen, waardoor de lidstaten – de uiteindelijke begunstigden – kredieten mislopen. Het te vereffenen saldo komt overeen met het verschil tussen de vastleggingen en de daadwerkelijk verrichte betalingen. Wanneer dat verschil groter wordt, komen de goedgekeurde middelen niet in de economie terecht. Ze merkt op dat de te vereffenen bedragen bijna drie keer zo hoog liggen als de jaarlijkse begroting, wat erop wijst dat veel goedgekeurde projecten nog niet zijn uitgevoerd, met negatieve gevolgen voor zowel de economie als het begrotingsbeheer.

Mevrouw Turtelboom geeft tot slot aan dat dit enkele van de belangrijkste bevindingen zijn uit het jaarverslag van de Europese Rekenkamer.

B. Advies 09/2026 over het “Europees Fonds”

Vervolgens geeft mevrouw Turtelboom meer uitleg bij het advies 09/2026 van de ERK met betrekking tot het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot oprichting van het Europees Fonds voor economische, sociale en territoriale cohesie, landbouw en platteland, visserij en maritieme zaken, welvaart en veiligheid voor de periode 2028-2034 en tot wijziging van Verordening (EU) 2023/955 en Verordening (EU, Euratom) 2024/2509.¹

De spreekster verduidelijkt dat de Europese Commissie momenteel werkt aan de voorbereiding van het volgende meerjarig financieel kader (MFK). Het huidige kader loopt van 2021 tot 2027, waarna een nieuw kader voor

¹ Zie COM (2025) 565 van 16 juli 2025.

des fonds de cohésion de la période 2021-2027 progresse encore plus lentement, comme le montrent les données montrées à l'écran.

Elle ajoute que, pour la Facilité pour la reprise et la résilience (FRR), les paiements au titre des subventions se sont élevés à 56 milliards d'euros, soit un peu plus de la moitié du montant initialement prévu par la Commission. Or, ce dispositif visait précisément à soutenir rapidement la reprise économique après la crise de la COVID-19; l'insuffisante absorption en réduit toutefois l'efficacité.

Mme Turtelboom souligne le paradoxe d'un budget européen relativement limité alors même que les États membres peinent à absorber les fonds disponibles.

Elle aborde ensuite la question du “reste à liquider”, indicateur auquel la Cour accorde une attention particulière. Si le versement des fonds tarde trop, les montants risquent d'être dégagés, ce qui conduit les États membres – bénéficiaires finaux – à perdre des crédits. Le “reste à liquider” correspond à l'écart entre les engagements pris et les paiements effectivement réalisés. Lorsque cet écart se creuse, les fonds approuvés n'entrent pas dans l'économie. Elle fait observer que l'augmentation du reste à liquider atteint presque trois fois le budget annuel, signe que de nombreux projets approuvés ne se matérialisent pas encore, ce qui entraîne des conséquences négatives tant pour l'économie que pour la gestion budgétaire.

Mme Turtelboom conclut cette partie en indiquant qu'il s'agit là de plusieurs des principales analyses contenues dans le rapport annuel de la Cour des comptes européenne.

B. Avis 09/2026 concernant le “Fonds européen”

Mme Turtelboom commente ensuite l'avis 09/2026 de la CCE concernant la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil établissant le Fonds européen pour la cohésion économique, sociale et territoriale, l'agriculture et les zones rurales, la pêche et les affaires maritimes ainsi que la prospérité et la sécurité pour la période 2028-2034 et modifiant le règlement (UE) 2023/955 ainsi que le règlement (UE, Euratom) 2024/2509.¹

L'oratrice précise que la Commission européenne prépare actuellement le prochain cadre financier pluriannuel (CFP). Elle ajoute que le cadre actuel couvre la période allant de 2021 à 2027, après quoi un nouveau cadre devra

¹ Voir COM (2025) 565 du 16 juillet 2025.

de periode van 2028 tot 2034 moet worden vastgesteld. Zij benadrukt dat de Europese Rekenkamer, anders dan het Belgische Rekenhof, verplicht is een advies uit te brengen telkens wanneer de Commissie een voorstel doet met financiële gevolgen. Deze adviezen moeten het debat in het Europees Parlement ondersteunen door feitelijke analyse.

Het voorliggende voorstel, met betrekking tot het “Europees Fonds”, heeft tot doel om zowel de cohesiefondsen als de landbouwfondsen onder te brengen in nationale plannen. Dit biedt de lidstaten meer flexibiliteit om zelf te bepalen hoeveel middelen naar cohesie en hoeveel naar landbouw gaan. Het gaat in totaal om 44 % van de Europese begroting die via zulke nationale plannen zou worden beheerd. De Rekenkamer heeft hierover een analyse opgesteld waarin de belangrijkste knelpunten worden opgelijst.

Mevrouw Turtelboom licht toe dat in het vorige MFK de cohesiefondsen en de landbouwfondsen elk ongeveer 30 % van de begroting innamen. In het nieuwe voorstel worden deze middelen gebundeld in nationale plannen, die samen 44 % van het totale budget vertegenwoordigen.

Zij verduidelijkt dat dit betekent dat diverse fondsen – waaronder het landbouwgarantiefonds, het landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling, de fondsen voor visserij en maritiem beleid, de sociale en cohesiefondsen, het *Just Transition Fund*, alsook middelen voor grensbeheer, asiel, migratie en integratie – worden samengebracht in één geïntegreerd nationaal plan. Dit vormt een ingrijpende wijziging van het bestaande uitvoeringsmodel voor de Europese begroting.

Door deze hervorming verandert ook de institutionele rolverdeling. Waar projecten vroeger rechtstreeks tussen de Commissie en de projectuitvoerders werden behandeld, verloopt dit voortaan via nationale plannen. Deze plannen worden niet langer door de Europese Commissie goedgekeurd, maar door de Europese Raad. Dit leidt tot een verschuiving van bevoegdheden: de Commissie krijgt minder verantwoordelijkheid voor toezicht op de besteding van de fondsen, terwijl de lidstaten een grotere verantwoordelijkheid en meer zicht krijgen op het gebruik ervan. De rol van de regio's zal afhangen van de manier waarop de lidstaten deze hervorming in de praktijk toepassen. Hoewel in België de regio's institutioneel sterk verankerd zijn, is dat niet het geval in alle lidstaten.

être établi pour la période 2028-2034. Elle souligne que, contrairement à la Cour des comptes belge, la Cour des comptes européenne est tenue d'émettre une opinion chaque fois que la Commission présente une proposition qui aura des incidences financières. Ces opinions doivent servir à étayer le débat au Parlement européen grâce à une analyse factuelle.

La proposition à l'examen, relative au “Fonds européen”, a pour objet d'intégrer les fonds de cohésion et les fonds agricoles dans des plans nationaux, ce qui doit permettre aux États membres de fixer eux-mêmes, avec une plus grande flexibilité, les moyens affectés à la cohésion et les moyens affectés à l'agriculture. Au total, 44 % du budget européen seraient gérés au moyen de ces plans nationaux. La Cour des comptes a rédigé, à ce sujet, une analyse dans laquelle elle détaille les principales difficultés.

Mme Turtelboom explique que, dans le précédent CFP, les fonds de cohésion et les fonds agricoles représentaient chacun environ 30 % du budget. Dans la nouvelle proposition, ces moyens sont regroupés dans des plans nationaux qui, ensemble, représenteraient 44 % du budget total.

L'oratrice précise que cela signifie que plusieurs fonds – notamment le Fonds européen agricole de garantie, le Fonds européen agricole pour le développement rural, le Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche, le Fonds social européen, le Fonds de cohésion, le Fonds pour une transition juste, ainsi que les moyens destinés à la gestion des frontières, à l'asile, à la migration et à l'intégration – seront alors regroupés au sein d'un seul plan national intégré. Il s'agirait d'une modification radicale du modèle actuel de mise en œuvre du budget européen.

Cette réforme modifierait également la répartition des rôles sur le plan institutionnel. Alors qu'auparavant les projets étaient traités directement par la Commission et les acteurs assurant leur mise en œuvre, leur traitement ferait dorénavant l'objet de plans nationaux. Un transfert de compétences aura lieu si ces plans ne sont plus approuvés par la Commission européenne, mais par le Conseil européen. En effet, moins de responsabilités incomberont à la Commission en matière de contrôle de l'affectation des fonds, tandis que les États membres se verront confier de plus grandes responsabilités quant à leur utilisation et bénéficieront d'une meilleure visibilité à cet égard. Le rôle des régions dépendra de la manière dont les États membres appliqueront cette réforme en pratique. Bien qu'en Belgique, les régions soient solidement enracinées sur le plan institutionnel, ce n'est pas le cas dans tous les États membres.

Mevrouw Turtelboom geeft aan dat de Europese Rekenkamer verschillende belangrijke opmerkingen heeft bij deze hervorming waarbij grote delen van de Europese begroting in nationale plannen worden opgenomen. Zij wijst erop dat deze plannen veel Europese prioriteiten moeten omvatten, terwijl er tegelijk een grote behoefte bestaat aan flexibiliteit. Dit leidt tot spanningen: enerzijds zijn lidstaten verplicht bepaalde middelen aan bijvoorbeeld landbouw te besteden, anderzijds krijgen ze meer beleidsruimte om eigen accenten te leggen, zoals meer middelen voor grensbeheer of minder voor cohesie.

Verder merkt zij op dat er bij de regio's veel bezorgdheden leven. In verschillende lidstaten is onduidelijk welke rol de regio's zullen krijgen en of hun noden voldoende weerspiegeld zullen worden in de nationale plannen. De impact hiervan zal sterk afhangen van de nationale politieke dynamiek.

De spreekster benadrukt dat de hervorming door de Europese Commissie wordt voorgesteld als een vereenvoudiging. Volgens de Europese Rekenkamer kan dit inderdaad een vereenvoudiging zijn op het niveau van de Commissie, maar dit betekent niet noodzakelijk dat de uitvoering eenvoudiger wordt voor landbouwers of andere begunstigen. Als individuele bewijsstukken, zoals facturen, moeten worden bijgehouden voor de lidstaat, verschuift de administratieve last vooral van de Commissie naar de lidstaten. Lidstaten zullen ook meer intern overleg moeten voeren, wat de administratieve complexiteit kan vergroten.

De Commissie stelt dat het nieuwe model meer op verwezenlijkingen en resultaten gebaseerd (*performance-based*) zal zijn. De ERK betwijfelt echter of het systeem daadwerkelijk op output- en resultaatmeting zal steunen. Zij uit ook zorgen over de mogelijkheid om de besteding van middelen te kunnen blijven volgen en over het risico dat fondsen verkeerd besteed worden. Daarbij wijst zij op de uiteenlopende begrotingsculturen binnen de 27 lidstaten, van strikt tot meer "creatief", wat gevolgen kan hebben voor de voorspelbaarheid van begrotingen. Voor landbouwers en steden kan het bovendien moeilijker worden om te weten op welke middelen zij aanspraak kunnen maken.

Mevrouw Turtelboom besluit dat de belangrijkste bekommernissen van de ERK betrekking hebben op transparantie, controleerbaarheid en verantwoordelijkheid. Hoewel het advies technisch is, verwacht zij dat deze hervorming tot debat kan leiden, onder meer in de deelstaatarlamenten, zeker wanneer blijkt dat er

Mme Turtelboom fait observer que la Cour des comptes européenne a formulé plusieurs remarques importantes concernant cette réforme, dans le cadre de laquelle une grande partie du budget européen sera intégrée dans des plans nationaux. Elle souligne que ces plans doivent inclure de nombreuses priorités européennes, alors que le besoin de flexibilité est parallèlement très important. Cette situation engendre des tensions: d'une part, les États membres doivent allouer certains fonds à des secteurs tels que l'agriculture; d'autre part, ils disposent d'une plus grande marge de manœuvre pour définir leurs propres priorités, comme allouer davantage de fonds à la gestion des frontières ou moins à la cohésion.

Elle relève également qu'une grande inquiétude règne parmi les régions. Dans plusieurs États membres, le rôle que joueront celles-ci reste flou et l'on ignore si leurs besoins seront suffisamment pris en compte dans les plans nationaux. L'incidence de ce flou dépendra fortement de la dynamique politique nationale.

L'oratrice souligne que la réforme est présentée par la Commission européenne comme une simplification. Selon la Cour des comptes européenne, il pourrait en effet s'agir d'une simplification au niveau de la Commission, mais cela ne signifie pas nécessairement que la mise en œuvre sera simplifiée pour les agriculteurs ou les autres bénéficiaires. Si des pièces justificatives individuelles, comme les factures, doivent être conservées par les États membres, la charge administrative qui incombe aujourd'hui à la Commission sera surtout reportée sur les États membres. Ces derniers devront également multiplier les concertations internes, ce qui risque d'accroître la complexité administrative.

La Commission souligne que le nouveau modèle sera davantage axé sur les réalisations et les résultats (*performance-based*). La Cour des comptes européenne doute cependant que ce système reposera réellement sur la mesure des réalisations et des résultats. Elle s'inquiète aussi de la possibilité de continuer à suivre l'utilisation des moyens et du risque de leur mauvaise utilisation. Elle souligne en outre l'existence, parmi les vingt-sept États membres, de cultures budgétaires divergentes, allant de politiques strictes à plus créatives, ce qui pourrait entraîner des conséquences sur la prévisibilité des budgets. Les agriculteurs et les villes pourraient en outre éprouver plus de difficultés à savoir de quels moyens ils pourraient bénéficier.

Mme Turtelboom conclut en indiquant que les principales préoccupations de la Cour des comptes européenne portent sur la transparence, la contrôlabilité et la responsabilité. En dépit de la nature technique de cet avis, l'oratrice s'attend à ce que cette réforme suscite des débats, notamment au sein des parlements régionaux,

concurrentie kan ontstaan tussen middelen voor cohesie en voor landbouw.

Vervolgens licht mevrouw Turtelboom een aantal speciale rapporten van de Europese Rekenkamer toe. Deze hebben betrekking op de kritieke grondstoffen, het tekort aan medicijnen, microchips en de erkenning van beroepskwalificaties. Daarin doet de ERK *performance audits* met betrekking tot de uitdagingen voor de Europese Unie en de prioriteiten van de Europese Commissie.

C. Speciaal verslag 04/2026: Kritieke grondstoffen voor de energietransitie

Mevrouw Turtelboom herinnert aan de definitie van kritieke grondstoffen: grondstoffen die de Europese Commissie als essentieel voor de economie beschouwt en waarvoor een hoog risico bestaat dat de bevoorrading in het gedrang komt. Gelet op de ontwikkeling van de technologieën inzake hernieuwbare energie zal de behoefte van de Europese Unie aan die grondstoffen naar verwachting sterk toenemen. Het merendeel van de benodigde mineralen wordt echter buiten de Unie gewonnen en verwerkt, wat de Europese economie kwetsbaar maakt.

De spreekster benadrukt dat de bevoorrading sterk geconcentreerd is in een zeer beperkt aantal derde landen: China levert 97 % van het magnesium dat in de Unie wordt gebruikt en Turkije 99 % van het borium dat onontbeerlijk is voor de productie van zonnepanelen. Die afhankelijkheid vormt een uitdaging voor de strategische autonomie en voor het Europese industriebeleid. Het is dus duidelijk dat de binnenlandse productie moet worden opgevoerd en dat het gebruik van hulpbronnen efficiënter moet worden.

De voorbije jaren heeft de EU verschillende initiatieven genomen om de bevoorradingzekerheid te vergroten, onder meer een specifiek actieplan en wetgeving inzake kritieke grondstoffen. Het voorgestelde rapport evalueert de resultaten van die maatregelen en levert een bijdrage aan het politieke debat. Mevrouw Turtelboom merkt op dat dit werk veel aandacht heeft gekregen in het Europees Parlement en in de pers.

De spreekster geeft aan dat ze niet het volledige verslag kan presenteren, maar wel de voornaamste conclusies wil toelichten. Ten eerste hebben de inspanningen om de invoer van kritieke grondstoffen te diversifiëren nog geen concrete resultaten opgeleverd. Voor het merendeel van die grondstoffen, waaronder de 26 stoffen die het belangrijkste zijn voor de energietransitie, blijft de

surtout s'il apparaît qu'une concurrence pourrait naître entre les moyens destinés à la cohésion et ceux destinés à l'agriculture.

Mme Turtelboom expose ensuite plusieurs rapports spéciaux de la Cour des comptes européenne, qui portent sur les matières premières critiques, sur la pénurie de médicaments et de microprocesseurs, ainsi que sur la reconnaissance des qualifications professionnelles. Dans ces rapports, la Cour des comptes européenne réalise des audits de performance concernant les défis à relever par l'Union européenne et les priorités de la Commission européenne.

C. Rapport spécial 04/2026: Matières premières critiques pour la transition énergétique

Mme Turtelboom rappelle que les matières premières critiques sont celles que la Commission européenne juge essentielles pour l'économie et dont l'approvisionnement présente un risque élevé. Avec le développement des technologies liées aux énergies renouvelables, les besoins de l'Union européenne en ces matières devraient fortement augmenter. Or, la majorité des minéraux nécessaires sont extraits et transformés hors de l'Union, ce qui fragilise l'économie européenne.

Elle souligne que l'approvisionnement est fortement concentré dans un nombre très limité de pays tiers: la Chine fournit 97 % du magnésium utilisé dans l'Union et la Turquie 99 % du bore indispensable à la fabrication des panneaux solaires. Cette dépendance constitue un défi pour l'autonomie stratégique et pour la politique industrielle européenne, et met en évidence la nécessité d'accroître la production interne et d'améliorer l'efficacité dans l'usage des ressources.

Ces dernières années, l'UE a adopté plusieurs initiatives pour renforcer la sécurité d'approvisionnement, notamment un plan d'action et une législation spécifiques sur les matières premières critiques. Le rapport présenté évalue les résultats de ces actions et contribue au débat politique. Mme Turtelboom précise que ce travail a suscité une attention importante au Parlement européen ainsi que dans la presse.

L'oratrice indique qu'elle ne peut pas présenter l'ensemble du rapport, mais souhaite en exposer les conclusions principales. Premièrement, les efforts visant à diversifier les importations de matières premières critiques n'ont pas encore produit de résultats concrets. Pour la majorité de ces matières, y compris les 26 les plus importantes pour la transition énergétique, l'Union européenne

Europese Unie afhankelijk van invoer uit derde landen. Voor tien daarvan is de Unie volledig afhankelijk, wat een zeer hoog cijfer is.

Om dat risico te beperken bepaalt de wetgeving dat tegen 2030 niet meer dan 65 % van een strategische grondstof uit één enkel derde land mag worden geïmporteerd, ongeacht of het om ruwe grondstoffen gaat dan wel om producten in welk verwerkingsstadium dan ook. Mevrouw Turtelboom benadrukt dat er dus nog aanzienlijke inspanningen nodig zijn.

Tussen 2021 en 2025 heeft de EU veertien strategische partnerschappen inzake kritieke grondstoffen gesloten, in combinatie met twaalf stappenplannen. Twee stappenplannen moeten nog worden afgerond, hoewel men zich ertoe had verbonden die plannen binnen de zes maanden na de ondertekening te voltooien. Uit de analyse van de ERK blijkt dat slechts zes stappenplannen een tijdspad voor de tenuitvoerlegging bevatten. Bovendien volgt de Commissie weliswaar de uitvoering van de maatregelen op, maar maakt zij geen evaluatie van de impact van die maatregelen op de bevoorrading, noch van de realisatie van de strategische doelstelling inzake grondstoffen. Over het geheel genomen dragen de genomen maatregelen weinig bij aan de bevoorradingszekerheid, reden waarom de Rekenkamer een kritisch oordeel velt.

Ten tweede wijst mevrouw Turtelboom op de financiële, juridische en administratieve struikelblokken die de groei van de binnenlandse productie in de weg staan. Het verkrijgen van een exploratievergunning kan tot vijftien jaar duren; de toekenning van een mijnbouwconcessie tussen één en tien jaar; milieu- en Natura 2000-vergunningen tussen drie en zeven jaar; en omgevingsvergunningen tussen een en twee jaar. Die termijnen maken de benutting van een eventuele productiecapaciteit onmogelijk binnen een tijdsbestek dat aansluit bij de behoeften aan kritieke grondstoffen.

Ten derde benadrukt de spreekster dat het potentieel voor duurzaam beheer van hulpbronnen nog onvoldoende wordt benut. Van de tien grondstoffen die essentieel zijn voor de energietransitie, ligt het recyclagepercentage voor zeven daarvan tussen 1 % en 5 %. Sommige, zoals lithium, gallium of metallisch silicium, worden helemaal niet gerecycleerd. Volgens haar is er dus een aanzienlijke marge voor verbetering op het vlak van recyclage.

Mevrouw Turtelboom licht toe dat elk verslag van de Europese Rekenkamer wordt afgesloten met een reeks aanbevelingen. Met betrekking tot de kritieke grondstoffen doet de Rekenkamer de volgende aanbevelingen:

reste dépendante des importations en provenance de pays tiers. Pour dix d'entre elles, l'Union est entièrement dépendante, ce qui constitue un niveau très élevé.

Afin de réduire ce risque, la législation prévoit que, d'ici 2030, aucune matière première stratégique ne devra être importée à plus de 65 % depuis un seul pays tiers, que ce soit sous forme brute ou à n'importe quel stade de transformation. Mme Turtelboom souligne par conséquent que des efforts importants restent nécessaires.

Entre 2021 et 2025, l'UE a conclu quatorze partenariats stratégiques relatifs aux matières premières critiques, assortis de douze feuilles de route, tandis que deux restent en attente malgré un engagement de finalisation dans les six mois suivant la signature. L'analyse de la CCE montre que seules six feuilles de route comportent des calendriers de mise en œuvre. Par ailleurs, si la Commission suit la mise en œuvre des actions, elle n'évalue pas leur impact sur l'approvisionnement ni l'atteinte de l'objectif stratégique dans le domaine des matières premières. Globalement, les actions prises contribuent peu à la sécurité d'approvisionnement, ce qui conduit la Cour à formuler un jugement critique.

Deuxièmement, Mme Turtelboom évoque les obstacles financiers, juridiques et administratifs qui freinent la progression de la production nationale. L'obtention d'un permis d'exploration peut prendre jusqu'à quinze ans; l'octroi d'une concession minière entre un et dix ans; les permis environnementaux et Natura 2000 entre trois et sept ans; et les permis d'aménagement du territoire entre un et deux ans. Même lorsqu'une capacité de production existe potentiellement, ces délais empêchent sa réalisation dans un horizon compatible avec les besoins en matières premières critiques.

En troisième lieu, l'oratrice souligne que le potentiel de gestion durable des ressources reste insuffisamment exploité. Parmi les dix matières premières essentielles à la transition énergétique, sept présentent un taux de recyclage situé entre 1 % et 5 %. Certaines, comme le lithium, le gallium ou le silicium métallique, ne sont pas recyclées du tout. Elle estime qu'il existe donc une marge d'amélioration substantielle en matière de recyclage.

Mme Turtelboom explique que chaque rapport de la Cour des comptes européenne se conclut par une série de recommandations. Concernant les matières premières critiques, la Cour formule les recommandations suivantes:

— de grondslagen van het Europees beleid ter zake sterker maken;

— ervoor zorgen dat de inspanningen om de invoer te diversifiëren daadwerkelijk tot een grotere bevoorradingszekerheid leiden, aangezien de genomen initiatieven ontoereikend blijven als ze geen concrete resultaten opleveren;

— de financiële knelpunten aanpakken die de binnenlandse productie belemmeren;

— het potentieel van duurzaam beheer van hulpbronnen beter benutten;

— de toegevoegde waarde van de strategische projecten van de Europese Unie op dit gebied vergroten.

Samengevat, de Europese Unie levert veel inspanningen – plannen, wetgevende instrumenten en talrijke initiatieven – maar de resultaten blijven beperkt, wat de Rekenkamer ertoe brengt de algemene efficiëntie van die maatregelen kritisch te beoordelen.

D. Speciaal verslag 19/2025: Kritieke geneesmiddelen tekorten

Mevrouw Turtelboom bespreekt een ander rapport van de Europese Rekenkamer, dat betrekking heeft op tekorten aan geneesmiddelen. Zij herinnert eraan dat de lidstaten reeds in 2011 hadden aangegeven dat het Europees Geneesmiddelenagentschap (EMA) ondersteuning moest bieden wanneer er geneesmiddelen tekorten zijn. Toch heeft het tot 2023 geduurd voordat het EMA daadwerkelijk een mandaat kreeg om op te treden bij tekorten, ook buiten crisissituaties. Dit toont volgens haar de complexiteit van het besluitvormingsproces op EU-niveau, waarbij zowel de Europese Commissie als de 27 lidstaten betrokken zijn.

De spreekster merkt op dat België tot de landen behoort die het hardst getroffen worden door geneesmiddelen tekorten. Vergelijkingen voor de jaren 2022 en 2023 tonen dat België in de hoogste categorie zit, vóór Spanje, Frankrijk, Italië, Nederland en Tsjechië. Zij wijst erop dat dit voor België een reëel en ernstig probleem vormt.

Mevrouw Turtelboom licht toe dat de Europese Commissie verschillende maatregelen heeft genomen om de structurele oorzaken van het tekort aan geneesmiddelen aan te pakken. Die maatregelen focussen op drie aspecten: de verplichting voor de industrie om een

— renforcer les bases de la politique européenne en la matière;

— veiller à ce que les efforts de diversification des importations aboutissent réellement à une amélioration de la sécurité d’approvisionnement, parce que les initiatives engagées restent insuffisantes si elles ne produisent pas d’effets concrets;

— remédier aux goulets d’étranglement financiers qui freinent la production domestique;

— mieux exploiter le potentiel de la gestion durable des ressources;

— accroître la valeur ajoutée des projets stratégiques menés par l’Union européenne dans ce domaine.

En conclusion, l’Union européenne déploie de nombreux efforts – plans, instruments législatifs et multiples initiatives – mais les résultats observés demeurent limités, ce qui conduit la Cour à formuler une appréciation critique de l’efficacité globale de ces actions.

D. Rapport spécial 19/2025: Pénuries critiques de médicaments

Mme Turtelboom commente un autre rapport de la Cour des comptes européenne, qui porte sur les pénuries de médicaments. Elle rappelle que les États membres avaient déjà indiqué dès 2011 que l’Agence européenne des médicaments (EMA) devait apporter son soutien en cas de pénuries de médicaments. Il a toutefois fallu attendre 2023 pour que l’EMA reçoive effectivement un mandat lui permettant d’intervenir en cas de pénurie, y compris en dehors des situations de crise. Selon l’oratrice, cela illustre la complexité du processus décisionnel au niveau européen, auquel sont associés à la fois la Commission européenne et les vingt-sept États membres.

L’oratrice fait observer que la Belgique fait partie des pays les plus durement touchés par les pénuries de médicaments. En effet, des comparaisons portant sur les années 2022 et 2023 montrent que la Belgique se situe parmi les pays les plus touchés, devant l’Espagne, la France, l’Italie, les Pays-Bas et la République tchèque. Elle souligne que ces pénuries constituent un problème réel et grave pour notre pays.

Mme Turtelboom explique que la Commission européenne a lancé plusieurs mesures visant à traiter les causes structurelles des pénuries de médicaments. Ces actions se concentrent sur trois aspects: l’obligation faite à l’industrie de garantir un approvisionnement continu,

continue bevoorrading te waarborgen, de optimalisering van de inkoopprocedures en het aanpakken van de kwetsbaarheden in de toeleveringsketen.

De spreekster benadrukt echter dat de doeltreffendheid van die maatregelen beperkt is. Aangezien de lokale productie in Europa minder concurrerend is, heeft de focus op prijzen ertoe geleid dat productie naar lagelonenlanden werd verplaatst, onder meer naar Azië. Die outsourcing, in combinatie met de wereldwijde concentratie van fabrikanten, heeft voor afhankelijkheid gezorgd en de kwetsbaarheid van de geneesmiddelenbevoorrading vergroot.

E. Speciaal verslag 12/2025: De EU-strategie voor microchips

Mevrouw Turtelboom bespreekt vervolgens het rapport over microchips, dat volgens haar centraal staat in verschillende strategische debatten. Zij benadrukt dat vier doelstellingen elkaar vaak kruisen en soms botsen: de wens om minder afhankelijk te worden van derde landen, het beschermen van de Europese industrie, het realiseren van de *Green Deal* en dit alles op een betaalbare manier voor de burger.

Voor België is dit dossier bijzonder relevant vanwege de aanwezigheid van IMEC (*Interuniversity Microelectronics Centre*) als belangrijke onderzoeksinstituut. De Europese Commissie heeft zichzelf als doel gesteld dat, tegen 2030, 20 % van de meest geavanceerde microchips in Europa geproduceerd wordt. Uit de gegevens blijkt echter dat de EU zelf slechts verantwoordelijk is voor 4,5 % van het totale budget dat nodig is voor deze ambities; de rest komt van de lidstaten of van de private sector. De ERK stelt daarom de vraag waarom de Unie zulke politieke doelstellingen formuleert wanneer zij slechts een beperkte budgettaire rol speelt. Zij betwijfelt of dergelijke aspiraties realistisch zijn.

De spreekster wijst erop dat de eigen prognoses van de Europese Commissie uitgaan van een wereldwijd marktaandeel van 11,7 % tegen 2030, wat nog aanzienlijk onder de geformuleerde doelstelling van 20 % ligt. In dit verband kondigt zij aan dat binnenkort een audit wordt opgestart over het gebruik van dergelijke doelstellingen binnen de EU-beleidsvorming. Zij plaatst dit in een bredere context door te verwijzen naar andere zeer ambitieuze doelstellingen, zoals het streven naar 0 % armoede in de Europese Unie, waarvan de haalbaarheid volgens haar ook kritisch moet worden onderzocht.

l'amélioration des procédures d'achat et le traitement des vulnérabilités de la chaîne d'approvisionnement.

Elle souligne toutefois que l'efficacité de ces mesures reste limitée. La production locale en Europe étant moins compétitive, la priorité donnée aux prix a favorisé la délocalisation vers des pays à faible coût, notamment en Asie. Cette externalisation, ainsi que la concentration des fabricants au niveau mondial, ont entraîné des dépendances et accru les vulnérabilités dans l'approvisionnement en médicaments.

E. Rapport spécial 12/2025: La stratégie de l'UE en matière de microprocesseurs

Mme Turtelboom commente ensuite le rapport sur les microprocesseurs, qui est à ses yeux au cœur de plusieurs débats stratégiques. Elle souligne qu'à cet égard, quatre objectifs se recoupent souvent et s'opposent parfois: la volonté de réduire notre dépendance vis-à-vis des pays tiers, la protection de l'industrie européenne, la mise en œuvre du Pacte vert pour l'Europe, le tout à un coût abordable pour le citoyen.

Pour la Belgique, ce dossier revêt une importance particulière en raison de la présence sur son territoire de l'Institut de microélectronique et composants (IMEC), un institut de recherche majeur. La Commission européenne s'est fixé pour objectif que 20 % des microprocesseurs les plus avancés soient produits en Europe d'ici 2030. Les données montrent toutefois que l'Union européenne ne fournit elle-même que 4,5 % du budget total nécessaire à la concrétisation de ces ambitions, le reste provenant des États membres ou du secteur privé. La Cour des comptes européenne se demande donc pourquoi l'Union se fixe de tels objectifs politiques, alors qu'elle ne joue qu'un rôle budgétaire restreint en la matière. Elle doute que ces ambitions soient réalistes.

L'oratrice souligne que, selon les propres prévisions de la Commission européenne, l'Union européenne disposera d'une part de marché mondiale de 11,7 % dans ce domaine d'ici 2030, ce qui reste encore nettement en deçà de l'objectif fixé à 20 %. Dans ce contexte, l'oratrice annonce qu'un audit sera prochainement lancé sur l'utilisation d'objectifs de cette nature dans le processus décisionnel européen. Elle inscrit cette question dans un contexte plus large en renvoyant à d'autres objectifs très ambitieux, comme celui d'éradiquer totalement la pauvreté au sein de l'Union européenne, dont la faisabilité doit à ses yeux aussi être examinée sous un angle critique.

F. Speciaal verslag 10/2024: De erkenning van beroepskwalificaties in de EU

Mevrouw Turtelboom bespreekt een laatste rapport, dat volgens haar essentieel is voor het functioneren van de interne markt: de erkenning van diploma's voor gereguleerde beroepen. Zij benadrukt dat het vrije verkeer van werknemers en diensten een fundamentele vrijheid binnen de interne markt vormt. Om in een ander land een gereguleerd beroep te kunnen uitoefenen, moet het ontvangende land echter kunnen nagaan of de beroepskwalificaties van de betrokkene overeenkomen met de nationale vereisten.

Zij stelt dat er nog steeds problemen bestaan in dit erkenningsproces. Op basis van recente gegevens geeft zij aan dat het aantal gereguleerde beroepen per lidstaat sterk varieert: Hongarije heeft meer dan 400 gereguleerde beroepen, terwijl dat er in België maar 182 zijn.

De Europese Commissie heeft inspanningen geleverd om de mobiliteit binnen de EU te vergemakkelijken. Toch toont het rapport aan dat het waarschuwingsregister onvoldoende geraadpleegd wordt door de bevoegde nationale autoriteiten. Dit register, onderdeel van het informatiesysteem voor de interne markt, laat lidstaten toe waarschuwingen uit te vaardigen over bijvoorbeeld wangedrag, tuchtmaatregelen of strafrechtelijke vervolgingen. Het is vooral relevant voor bijvoorbeeld gezondheidsberoepen, zoals verpleegkundigen en artsen. Toch wordt het register amper gebruikt, hoewel het cruciaal is om te vermijden dat personen met lopende tuchtzaken in één lidstaat gemakkelijk in een andere kunnen gaan werken. Ze merkt op dat de raadpleging van het register niet verplicht is, maar dat een betere toepassing essentieel is, zeker in de sectoren waar de risico's het grootst zijn.

G. Conclusie

Mevrouw Turtelboom besluit haar presentatie door te benadrukken dat alle rapporten van de Europese Rekenkamer raadpleegbaar zijn op de website en dat de leden van het adviescomité bij vragen over andere rapporten altijd contact mogen opnemen. Zoals in voorgaande jaren geeft zij aan dat zij bijkomende informatie per mail zal bezorgen wanneer een vraag grondiger onderzoek vergt. Zij nodigt de commissieleden eveneens uit om haar later te contacteren mocht er behoefte zijn aan verdere toelichting of aanvullende uitleg.

F. Rapport spécial 10/2024: Reconnaissance des qualifications professionnelles dans l'UE

Mme Turtelboom évoque un dernier rapport, qu'elle considère comme essentiel au bon fonctionnement du marché intérieur: la reconnaissance des diplômes des professions réglementées. Elle souligne que la libre circulation des travailleurs et des services constitue une liberté fondamentale au sein du marché intérieur. Toutefois, pour qu'un travailleur puisse exercer une profession réglementée dans un autre pays, le pays d'accueil doit pouvoir vérifier si ses qualifications professionnelles correspondent aux exigences nationales.

Selon l'oratrice, ce processus de reconnaissance se heurte toujours à certains problèmes. Des données récentes indiquent que le nombre de professions réglementées varie considérablement d'un État membre à l'autre: la Hongrie compte par exemple plus de 400 professions réglementées, alors que la Belgique n'en compte que 182.

La Commission européenne s'est efforcée de faciliter la mobilité au sein de l'Union. Le rapport montre toutefois que le mécanisme d'alerte n'est pas suffisamment utilisé par les autorités nationales compétentes. Ce mécanisme, qui fait partie du système d'information du marché intérieur, permet aux États membres d'émettre des alertes concernant, par exemple, des cas de mauvaise conduite, des mesures disciplinaires ou des poursuites pénales. Il est particulièrement pertinent pour les professions de santé, notamment les infirmiers et les médecins. Pourtant, ce mécanisme n'est guère utilisé, alors qu'il est crucial pour éviter que des personnes faisant l'objet de procédures disciplinaires dans un État membre puissent facilement aller travailler dans un autre. Elle ajoute que la consultation du registre n'est pas obligatoire, mais qu'il est essentiel d'en accroître l'utilisation, en particulier dans les secteurs exposés aux risques les plus élevés.

G. Conclusion

Mme Turtelboom conclut son exposé en soulignant que tous les rapports de la Cour des comptes européenne sont consultables sur son site web et que les membres du comité d'avis peuvent toujours la contacter s'ils ont des questions concernant d'autres rapports. Comme les années précédentes, elle indique qu'elle fournira des informations complémentaires par courriel si certaines questions nécessitent un examen plus approfondi. Elle invite également les membres de la commission à la contacter ultérieurement s'ils ont besoin de précisions ou d'explications supplémentaires.

III. — GEDACHTEWISSELING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Katrijn van Riet (Kamer, N-VA) geeft aan dat zij haar tussenkomst beperkt tot het onderdeel over de rekeningen en de kritieke grondstoffen.

Zij merkt op dat de Europese rekeningen volgens mevrouw Turtelboom wel betrouwbaar zijn, maar dat het probleem hoofdzakelijk ontstaat bij de uitvoering van de uitgaven. De complexe subsidieregels blijven de belangrijkste bron van fouten, waarbij het cohesiebeleid het meest risicovolle onderdeel van de EU-begroting vormt en tevens de grootste bijdrage levert aan de fouten in die begroting.

Dit brengt mevrouw van Riet tot de bredere discussie over de toekomst van de Europese begroting. In dat verband verwijst zij naar het advies van de Europese Rekenkamer, waarin het voorstel van de Europese Commissie wordt besproken om een groot deel van de fondsen – waaronder cohesie en landbouw – te bundelen in één groot fonds, met nationale partnerschapsplannen als basis. Zij noemt dit een belangrijke vooruitgang, maar wijst tegelijk op de risico's die ermee gepaard gaan. Een verschuiving van bevoegdheden naar de uitvoerende lidstaten kan volgens haar ertoe leiden dat de regio's minder inspraak krijgen. Zoals mevrouw Turtelboom aangeeft, hangt dit echter sterk af van de staatsstructuur en de organisatie binnen de lidstaat.

Over dit luik van de uiteenzetting formuleert de spreekster enkele vragen. Ze wijst er ten eerste op dat ook de ERK de bezorgdheid deelt over de nationale partnerschapsplannen. Volgens haar is het noodzakelijk dat in een land als België de noden van de regio's voldoende weerspiegeld worden. Daarom vraagt zij welke garanties volgens mevrouw Turtelboom moeten worden ingebouwd om te verzekeren dat regionale overheden voldoende inspraak behouden bij de besteding van Europese middelen.

Daarnaast verwijst mevrouw van Riet naar de waarschuwing in het advies omtrent risico's op het vlak van verantwoordingsplicht in het nieuwe systeem. Zij vraagt welke concrete controlemechanismen volgens de Rekenkamer noodzakelijk zijn om te vermijden dat de controle op EU-middelen verzwakt.

De spreekster stelt verder vast dat het cohesiebeleid in het jaarverslag opnieuw een belangrijke bron van fouten blijkt te zijn, en vraagt of de voorgestelde hervorming deze problematiek daadwerkelijk zal aanpakken of dat

III. — ÉCHANGE DE VUES

A. Questions et observations des membres

Mme Katrijn van Riet (Chambre, N-VA) précise que son intervention se limitera aux volets relatifs aux comptes et aux matières premières critiques.

Elle fait observer que, selon Mme Turtelboom, les comptes européens sont fiables, mais que le problème réside principalement au niveau de l'exécution des dépenses. La complexité des règles en matière de subventions reste la principale cause d'erreurs, la politique de cohésion constituant le volet le plus risqué du budget de l'Union européenne et entraînant également le plus grand nombre d'erreurs dans ce budget.

Mme van Riet poursuit en abordant le débat plus large sur l'avenir du budget européen. À cet égard, elle renvoie à l'avis de la Cour des comptes européenne concernant la proposition de la Commission européenne visant à regrouper une grande partie des fonds – notamment ceux consacrés à la cohésion et à l'agriculture – au sein d'un seul grand fonds en s'appuyant sur des plans de partenariat national. Elle estime qu'il s'agit d'une avancée importante, tout en soulignant les risques qui y sont associés. Selon elle, un glissement de compétences vers les États membres chargés de la mise en œuvre pourrait en effet entraîner une diminution de la participation des Régions. Comme l'indique Mme Turtelboom, cela dépend toutefois fortement de la structure et de l'organisation de chaque État membre.

L'intervenante pose une série de questions concernant ce volet de l'exposé. Elle souligne d'abord que la Cour des comptes européenne partage les préoccupations relatives aux plans de partenariat national. Selon elle, il est indispensable, dans un pays comme la Belgique, que les besoins des Régions soient suffisamment pris en compte. C'est pourquoi elle demande à Mme Turtelboom quelles garanties il convient de prévoir, selon elle, pour veiller à ce que les autorités régionales conservent une influence suffisante sur l'utilisation des fonds européens.

Mme van Riet évoque ensuite l'avertissement formulé dans l'avis concernant les risques liés à la responsabilité dans le nouveau système. Elle demande quels mécanismes de contrôle concrets la Cour des comptes estime nécessaires pour éviter un affaiblissement du contrôle des fonds de l'Union européenne.

L'intervenante constate ensuite que la politique de cohésion constitue une fois de plus une source importante d'erreurs dans le rapport annuel. Elle demande à cet égard si la réforme proposée permettra réellement

het risico bestaat dat dezelfde fouten zich in het nieuwe systeem blijven voordoen.

Bovendien merkt mevrouw van Riet op dat de Europese Unie, net zoals België, kampt met oplopende schuld en stijgende rentelasten. Zij vraagt of de EU volgens mevrouw Turtelboom voldoende aandacht heeft voor besparingen binnen de eigen structuren.

Tot slot stelt zij een vraag over de geplande lening van 90 miljard euro aan Oekraïne – op voorwaarde dat alle lidstaten ermee instemmen. Zij benadrukt dat haar fractie dit initiatief volledig ondersteunt, maar wijst erop dat dit voor alle deelnemende landen een aanzienlijke blootstelling aan de kapitaalmarkt betekent. Zij vraagt in welke richting dit volgens de Rekenkamer zal evolueren en welke risico's hiermee gepaard gaan, aangezien het bijeenbrengen van 90 miljard euro een grote impact heeft.

Daarna gaat mevrouw van Riet over naar het deel over de kritieke grondstoffen. Zij dankt mevrouw Turtelboom voor het heldere, relevante en inzichtelijke overzicht. Volgens haar is het meer dan ooit duidelijk dat de EU meer zelfredzaam moet worden. De hoge afhankelijkheidspercentages van 97 tot 99 % noemt zij ronduit verontrustend.

Zij benadrukt dat de betrokken grondstoffen essentieel zijn voor de Europese economie en voor duurzame energieopwekking, waardoor de huidige afhankelijkheid van het buitenland problematisch is. Het rapport leest volgens haar dan ook als een duidelijke aanmaning aan zowel de lidstaten als de Europese instellingen om meer inzet te tonen, zeker wanneer men de doelstellingen voor 2030 ernstig neemt en meer zelfredzaamheid wil bereiken.

Voor de N-VA-fractie staan daarbij enkele prioriteiten centraal: economisch realisme, strategische autonomie, industriële weerbaarheid, begrotingsdiscipline en democratische controle. Vanuit die invalshoeken formuleert mevrouw van Riet bijkomende vragen en bedenkingen.

Zo vraagt de spreekster, in het licht van het recente conflict in Iran, hoe groot de Europese afhankelijkheid is van het Midden-Oosten, de Perzische Golf en Aziatische aanvoerlijnen voor kritieke grondstoffen, aangezien dit voor olie en gas reeds bekend is, maar voor deze specifieke grondstoffen minder duidelijk.

Daarnaast pleit mevrouw van Riet voor het uitbouwen van één grote Europese eenheidsmarkt, ook op het vlak

d'y remédier ou si les mêmes erreurs risquent de se reproduire dans le nouveau système.

Mme van Riet fait en outre observer que l'Union européenne, tout comme la Belgique, est confrontée à une dette et à des charges d'intérêt croissantes. Elle demande à Mme Turtelboom si l'Union européenne accorde suffisamment d'attention, selon elle, aux économies à réaliser au sein de ses propres structures.

Enfin, elle pose une question concernant le prêt de 90 milliards d'euros que l'Union européenne envisage d'accorder à l'Ukraine – sous réserve de l'accord de tous les États membres. Elle souligne que son groupe soutient pleinement cette initiative, mais ajoute que tous les pays participants seront ainsi fortement exposés au marché des capitaux. Elle demande à la Cour des comptes comment cette situation est appelée à évoluer et quels risques elle y associe, étant donné que ce prêt de 90 milliards d'euros aura des retombées considérables.

Mme van Riet aborde ensuite la partie consacrée aux matières premières critiques. Elle remercie Mme Turtelboom pour son exposé clair, pertinent et accessible. Il est plus que jamais évident, selon elle, que l'Union européenne doit devenir plus autonome. Elle estime que les taux de dépendance, qui culminent entre 97 et 99 %, sont tout à fait inquiétants.

Elle souligne que les matières premières concernées sont essentielles pour l'économie européenne et pour la production d'énergie durable. La dépendance actuelle vis-à-vis de l'étranger pose dès lors un problème. Selon la membre, ce rapport appelle donc clairement les États membres et les institutions européennes à faire preuve de plus d'engagement, surtout s'ils veulent s'atteler sérieusement à la réalisation des objectifs fixés pour 2030 et s'ils visent une plus grande autonomie.

Le groupe N-VA estime que plusieurs éléments sont prioritaires dans ce cadre: le réalisme économique, l'autonomie stratégique, la résilience industrielle, la discipline budgétaire et le contrôle démocratique. C'est dans cette optique que Mme van Riet formule des questions et des observations complémentaires.

À la lumière du récent conflit en Iran, l'intervenante s'interroge ainsi sur l'ampleur de la dépendance européenne vis-à-vis du Moyen-Orient, du golfe Persique et des voies d'approvisionnement asiatiques pour les matières premières critiques, car si cette dépendance est déjà bien connue pour le pétrole et le gaz, elle l'est moins pour ces matières premières spécifiques.

Par ailleurs, Mme van Riet plaide en faveur de la constitution d'un vaste marché unique européen, qui

van beleid rond kritieke grondstoffen. Zij herinnert eraan dat België – met de premier voorop – reeds langer pleit voor een sterkere interne markt, en dat dit zeker geldt voor de sector van kritieke grondstoffen, waar exploratie, winning, verwerking en recyclage vlotter zouden moeten kunnen verlopen binnen Europa. De huidige Europese middelen voor grondstoffenbeleid zijn volgens de spreker te versnipperd. Zij pleit ervoor deze te bundelen, ook wat betreft financieringsinstrumenten, en te focussen op een beperkt aantal strategische projecten in plaats van verspreide investeringen. Dat zou volgens haar de efficiëntie aanzienlijk verhogen.

Verder meent mevrouw van Riet dat een groter deel van de Europese landbouw-, cohesie- en ontwikkelingsfondsen naar dergelijke strategische projecten zou moeten gaan. De *Clean Industrial Deal* en de *Industrial Accelerator Act* moeten volgens haar gunstigere marktstandigheden creëren voor mijnbouwactiviteiten en industriële processen die daarin een rol spelen. Toch stelt zij vast dat Europa nog niet klaarstaat en dat prioritaire ondersteuning noodzakelijk blijft. De Europese productie, verwerking en recyclage van kritieke grondstoffen botst volgens de spreker op klassieke Europese zwaktes, zoals te weinig exploratie, beperkte verwerkingscapaciteit, onvoldoende financiering, lange vergunningstrajecten en onvoldoende economisch rendabele recyclage. Tot slot merkt mevrouw van Riet op dat wie een energietransitie wil realiseren, eveneens de grondstoffenrealiteit moet erkennen. Volgens haar is hiervoor duidelijk meer daadkracht nodig.

De heer Benoît Piedboeuf (Kamer, MR) heeft enkele vragen over de terugbetaling van het *NextGenerationEU*-plan. De aanbevelingen van de Europese Rekenkamer benadrukken dat er een tijdpad moet komen voor de terugbetaling, wat volgens hem essentieel is om financiële marges voor toekomstige projecten te vrijwaren. Hij vraagt welk garantiesysteem er volgens de Rekenkamer moet worden opgezet om ervoor te zorgen dat die terugbetalingen op het juiste moment plaatsvinden en aldus middelen voor de toekomst veilig te stellen.

Wat de herstel- en veerkrachtfaciliteit (RRF) betreft, herinnert de heer Piedboeuf eraan dat de ERK een gekwalificeerd oordeel geeft voor de uitgaven voor 2024, waarbij wordt benadrukt dat een aantal mijlpalen onduidelijk zijn omschreven en de evaluaties en controles

engloberait également la politique des matières premières critiques. Elle rappelle que la Belgique – et, en premier lieu, son premier ministre – appelle depuis longtemps à renforcer le marché intérieur, et que cela vaut tout particulièrement pour le secteur des matières premières critiques, dans lequel l'exploration, l'extraction, la transformation et le recyclage devraient être améliorés en Europe. L'intervenante estime que les fonds européens actuellement consacrés à la politique des matières premières sont trop dispersés. Elle souhaite que ces fonds ainsi que les instruments de financement soient regroupés, et préconise de mettre l'accent sur un nombre limité de projets stratégiques plutôt que sur des investissements dispersés, ce qui permettra, selon elle, de gagner considérablement en efficacité.

Mme van Riet estime ensuite qu'une part plus importante des fonds européens consacrés à l'agriculture, à la cohésion et au développement devrait être allouée à ces projets stratégiques. Le pacte pour une industrie propre et l'*Industrial Accelerator Act* visant à renforcer la compétitivité de l'industrie européenne doivent créer, selon elle, des conditions de marché plus favorables aux activités minières et aux processus industriels qui y sont associés. L'intervenante constate toutefois que l'Europe n'est pas encore prête à franchir ce pas et qu'un soutien prioritaire reste nécessaire. La production, la transformation et le recyclage des matières premières critiques en Europe se heurtent, selon elle, à des faiblesses européennes classiques, notamment une exploration insuffisante, une capacité de transformation limitée, un manque de financement, de longues procédures d'autorisation et un recyclage insuffisamment rentable. Enfin, Mme van Riet fait observer que la transition énergétique passe par la reconnaissance de la réalité du marché des matières premières. Elle conclut en indiquant qu'il faudra clairement faire preuve de davantage de détermination à cet égard.

M. Benoît Piedboeuf (Chambre, MR) souhaite poser quelques questions concernant le remboursement du plan *NextGenerationEU*. Il précise qu'il a retenu que les recommandations de la Cour des comptes européenne évoquent la nécessité d'un calendrier de remboursement, élément selon lui essentiel pour préserver des marges financières destinées aux futurs projets. Il demande quel système de garantie devrait être mis en place, selon la Cour, pour assurer que ces remboursements interviennent bien au moment opportun et permettent ainsi de préserver des moyens pour l'avenir.

S'agissant de la facilité pour la reprise et la résilience (FRR), M. Piedboeuf rappelle que la CCE émet une opinion avec réserve concernant les dépenses pour 2024, en soulignant notamment des jalons mal définis ainsi que des faiblesses dans les évaluations

tekortkomingen vertonen. Hij vraagt welke maatregelen de voorkeur wegdragen om de kwaliteit van die mijlpalen te verbeteren en de controles in de tenuitvoerlegging van de RFF op te voeren, temeer daar die opmerkingen jaarlijks terugkeren en de foutstatistieken geen noemenswaardige verbeteringen laten zien. Hij voegt eraan toe dat de betrokken bedragen de situatie bijzonder zorgwekkend maken.

De spreker vestigt vervolgens de aandacht op de houdbaarheid van de schuld, aangezien de Rekenkamer gewag maakt van een vertienvoudiging van de schuld sinds 2022. Hij wil vernemen wat volgens de Rekenkamer de voornaamste risico's zijn van die toenemende schuldenlast voor de begroting van de Europese Unie, en welke institutionele of budgettaire aanpassingen de voorkeur verdienen om daarop in te spelen.

Nu het einde van het huidig meerjarig financieel kader in zicht komt, vraagt de heer Piedboeuf welke lessen de ERK daaruit trekt met het oog op het financieel beheer en wat volgens haar de kernprioriteiten zouden moeten zijn voor het volgende financieel kader.

De spreker verwijst voorts naar het bijzondere rapport over de energieonafhankelijkheid, waarin de Rekenkamer duidelijk de financiële, juridische en administratieve knelpunten blootlegt die de energieprojecten fors afremmen. Hij vraagt zich af waar de Europese Commissie op wacht om de aanbevelingen van de Rekenkamer uit te voeren, teneinde die belemmeringen weg te werken en innovatieve en betrouwbare projecten die de Unie energieonafhankelijker moeten maken, daadwerkelijk te stimuleren. De door de Rekenkamer aangehaalde cijfers vindt hij bijzonder alarmerend. Onder meer de afhankelijkheid van 97 tot 99 % wijst erop dat de Unie nog ver verwijderd is van de onafhankelijkheid die men zou mogen veronderstellen.

Tot slot benadrukt de heer Piedboeuf dat de ERK waarschuwt voor het risico van overbelasting van de Europese instrumenten, als gevolg van het ontbreken van waarborgen en duidelijke rapportagevereisten. Dat kan de complexiteit vergroten en de verantwoordingsplicht verzwakken. Hij vraagt zich af hoe men kan voorkomen dat het nieuwe Europese Fonds een te complex systeem wordt voor de autoriteiten en de begunstigden, en welke vereenvoudigingen moeten worden overwogen om de beschikbaarstelling van middelen in het veld te versnellen. Hij herinnert eraan dat, zoals de consumptiepercentages meermaals hebben aangetoond, de lidstaten wel veel middelen vragen maar er vervolgens niet in slagen die te gebruiken.

De heer Piedboeuf sluit af met een oproep aan de ERK om zijn werkzaamheden voort te zetten. Hij is van

et les contrôles. Il demande quelles mesures devraient être prioritaires pour améliorer la qualité de ces jalons et renforcer les contrôles dans la mise en œuvre de la FRR, d'autant, souligne-t-il, qu'il s'agit de remarques récurrentes d'année en année et que les statistiques d'erreur ne montrent pas d'amélioration notable. Il ajoute que les montants concernés rendent la situation particulièrement préoccupante.

L'intervenant relève ensuite que la Cour attire également l'attention sur la soutenabilité de la dette, évoquant une multiplication par dix du volume de dette depuis 2022. Il souhaite savoir quelles sont, selon la Cour, les principales menaces associées à cet endettement croissant pour le budget de l'Union européenne et quels ajustements institutionnels ou budgétaires devraient être prioritaires pour y répondre.

Abordant la gestion des finances à l'approche de la fin du cadre financier pluriannuel actuel, M. Piedboeuf demande quelles leçons la CCE en tire et quelles devraient être, selon elle, les priorités structurantes du prochain cadre financier.

L'intervenant poursuit en évoquant le rapport spécial sur l'indépendance énergétique, dans lequel la Cour dénonce clairement les goulots d'étranglement financiers, juridiques et administratifs qui freinent fortement les projets énergétiques. Il demande ce que la Commission européenne attend pour mettre en œuvre les recommandations de la Cour afin d'éliminer ces obstacles et encourager réellement les projets innovants et fiables destinés à renforcer l'indépendance énergétique de l'Union. Il rappelle les chiffres cités par la Cour, qu'il juge particulièrement alarmants, notamment les taux de dépendance de 97 à 99 %, montrant que l'Union reste loin de l'indépendance que l'on pourrait supposer.

Enfin, M. Piedboeuf souligne que la CCE met en garde contre le risque de surcharge des instruments européens, lié à l'absence de garde-fous et d'exigences claires en matière de rapportage, ce qui peut accroître la complexité et affaiblir la responsabilité. Il demande comment éviter que le nouveau Fonds européen ne devienne un système trop complexe pour les autorités et les bénéficiaires, et quelles simplifications devraient être envisagées pour accélérer la mise à disposition des fonds sur le terrain. Il rappelle que, comme les taux de consommation l'ont illustré à plusieurs reprises, les États membres réclament beaucoup de moyens, mais peinent ensuite à les utiliser.

M. Piedboeuf conclut en encourageant la CCE à poursuivre son travail. Il estime que, si la Cour des comptes

mening dat het Belgische Rekenhof eveneens kwaliteitsvol werk verricht, maar terughoudender is in het uiten van kritiek. Volgens hem loopt de Europese Rekenkamer in dat opzicht voorop, ook al hebben haar aanbevelingen niet altijd het gewenste effect bij de Europese Commissie.

Mevrouw Anne Lambelin (Senaat, PS) stelt dat het voorgestelde verslag zeer belangrijk is. Het schetst een helder maar bijzonder verontrustend beeld. Volgens de spreker staat de Europese begroting onder druk en is ze gekenmerkt door aanhoudende foutenpercentages, ongelijke administratieve capaciteiten en een aanzienlijk politiek risico, namelijk dat van een Europa dat hoge sociale en klimaatambities koestert, maar niet altijd kan garanderen dat die volledig en getrouw worden uitgevoerd. Ze maakt meerdere opmerkingen alvorens haar vragen te formuleren.

Mevrouw Lambelin wijst er vooreerst op dat de Rekenkamer bijna 70 % van de onderzochte uitgaven als zeer risicovol beschouwt, met een foutenpercentage van 5,7 % voor de cohesie. De fouten situeren zich vooral in de meest kwetsbare regio's, wat een fundamentele vraag oproept: hoe kan een rechtvaardige transitie worden gewaarborgd wanneer de lokale overheden niet over de nodige middelen beschikken om de fondsen correct te beheren? Voor de PS-fractie is het essentieel dat de cohesie daadwerkelijk is toegespitst op mensen en dat de cohesiefondsen voor 2028-2034 specifiek gericht zijn op armoede, sociale uitsluiting, een rechtvaardige transitie in industriële regio's, alsook lokale openbare diensten – met name gezondheidszorg, mobiliteit en energie. Ze acht het ook onontbeerlijk verplichte sociale indicatoren in de programma's op te nemen, zoals werkloosheid, toegang tot gezondheidszorg, huisvestingskwaliteit en gelijkheid tussen vrouwen en mannen, die zij essentieel acht.

De spreker merkt vervolgens op dat, zoals het verslag op gedetailleerde wijze aantoonde, de Europese afhankelijkheid van kritieke grondstoffen de energietransitie in gevaar brengt. Zonder samenhangende sociale en milieustrategieën loopt de Unie volgens haar het risico dat de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen wordt vervangen door een al even problematische afhankelijkheid van de winning van grondstoffen, zoals uit verschillende studies al is gebleken.

Ten derde wijst mevrouw Lambelin erop dat de ERK aangeeft dat de terugbetaling van *NextGenerationEU* zwaar zal wegen op de toekomstige Europese begrotingen, mogelijk ten nadele van de cohesie, de landbouw of de buitenlandse actie. Zij acht het noodzakelijk nu al een financieel raamwerk voor te bereiden waarmee

belge accomplit également un travail de qualité, elle reste plus réservée dans l'expression de ses critiques. Selon lui, la Cour des comptes européenne est plus avancée à cet égard, même si ses recommandations ne produisent pas toujours les effets escomptés au niveau de la Commission européenne.

Mme Anne Lambelin (Sénat, PS) indique que le rapport présenté est d'une importance majeure. Elle précise qu'il dresse un constat lucide et particulièrement préoccupant. Selon l'intervenante, le budget européen apparaît sous tension, marqué par des taux d'erreur persistants, des capacités administratives inégales et un risque politique significatif: celui d'une Europe qui affiche de fortes ambitions sociales et climatiques, mais qui n'en garantit pas toujours une exécution pleine et fidèle. Elle annonce plusieurs observations avant de formuler ses questions.

Mme Lambelin relève d'abord que la Cour montre que près de 70 % des dépenses examinées sont considérées comme à haut risque, avec un taux d'erreur de 5,7 % pour la cohésion. Elle souligne que les erreurs se concentrent dans les régions les plus fragiles, ce qui pose une question fondamentale: comment assurer une transition juste lorsque les autorités locales ne disposent pas des moyens nécessaires pour gérer correctement les fonds? Pour le groupe PS, il est essentiel que la cohésion soit véritablement orientée vers les personnes et que les fonds de cohésion pour 2028-2034 ciblent explicitement la pauvreté, l'exclusion sociale, la transition juste dans les régions industrielles ainsi que les services publics locaux – notamment la santé, la mobilité et l'énergie. Elle estime également indispensable d'intégrer des indicateurs sociaux obligatoires dans les programmes, tels que le chômage, l'accès aux soins, la qualité du logement ou encore l'égalité entre les femmes et les hommes, qu'elle juge centrale.

L'intervenante observe ensuite que, comme le rapport le démontre de manière détaillée, la dépendance européenne aux matières premières critiques compromet la transition énergétique. Sans stratégies sociales et environnementales cohérentes, l'Union risque, selon elle, de remplacer une dépendance aux énergies fossiles par une dépendance minière tout aussi problématique, comme plusieurs études l'ont déjà montré.

Troisièmement, Mme Lambelin rappelle que la CCE souligne que le remboursement de *NextGenerationEU* pèsera lourdement sur les futurs budgets européens, au détriment potentiel de la cohésion, de l'agriculture ou encore de l'action extérieure. Elle estime nécessaire d'anticiper dès aujourd'hui un cadre financier permettant

Europese publieke goederen kunnen worden gefinancierd zonder dat die moeten worden opgeofferd.

Bovendien benadrukt mevrouw Lambelin het belang van een krachtigere aanpak van fraude en onregelmatigheden, niet omwille van boekhoudkundige redenen, maar om de burgers de garantie te bieden dat elke Europese euro daadwerkelijk bijdraagt aan sociale rechtvaardigheid, de ecologische transitie en het terugdringen van ongelijkheid.

Zij merkt ook op dat het verslag in transversale zin aangeeft dat er nog onvoldoende vooruitgang is geboekt op het gebied van gendermainstreaming. Volgens haar is dat aspect van essentieel belang en vereist het een genderbewuste Europese begroting, met gendermainstreaming, met name door de eis van een systematische uitsplitsing van de uitgaven voor het GLB en cohesie op basis van geslacht, alsook door de invoering van gelijkheidsdoelstellingen in de programmering voor 2028-2034 – of het nu gaat om de werkgelegenheid voor vrouwen, de bestrijding van energiearmoede bij eenoudergezinnen die voornamelijk door vrouwen worden gerund, of de ondersteuning van vrouwelijk ondernemerschap.

Elke Europese euro zou moeten bijdragen aan sociale rechtvaardigheid, een rechtvaardige energietransitie en gelijkheid. Een Europa dat investeert, moet volgens de spreekster tegelijk controleren en beschermen. Fouten en vertragingen zijn niet enkel boekhoudkundige vraagstukken: ze bestendigen ook ongelijkheden. Mevrouw Lambelin wijst erop dat haar fractie altijd al voorstander is geweest van een rechtvaardiger, transparanter en doeltreffender Europa dat dichter bij de burgers staat.

De spreekster stelt vervolgens een aantal vragen.

Met betrekking tot de cohesie en de territoriale ongelijkheden vraagt mevrouw Lambelin of de lokale administratieve capaciteiten moeten worden uitgebreid via specifieke programma's, aangezien de cohesie het hoogste foutenpercentage heeft. Ze vraagt welke actor die verantwoordelijkheid zou moeten opnemen: de Europese Unie of de lidstaten? Zij wijst er tevens op dat de Rekenkamer waarschuwt voor een risico op groot-schalige vrijgave van middelen tegen 2027 en vraagt zich af of de Unie bepaalde regels zou moeten versoepelen of juist de voorwaarden zou moeten aanscherpen om de kwaliteit van de uitvoering te waarborgen veeleer dan de snelheid ervan.

Met betrekking tot de energietransitie en de kritieke grondstoffen vraagt mevrouw Lambelin hoe kan worden voorkomen dat de groene transitie een nieuwe vorm van afhankelijkheid en wereldwijde grondstofwinning creëert.

de financer les biens publics européens sans devoir les sacrifier.

De plus, Mme Lambelin insiste sur l'importance de renforcer la lutte contre la fraude et les irrégularités, non pour répondre à une logique comptable, mais afin de garantir aux citoyens que chaque euro européen contribue effectivement à la justice sociale, à la transition écologique et à la réduction des inégalités.

Elle note également que, de manière transversale, le rapport signale des progrès encore insuffisants en matière d'intégration du genre. Selon elle, cette dimension est essentielle et requiert un budget européen sensible au genre, avec un *gender mainstreaming*, notamment par l'exigence d'une ventilation systématique des dépenses de la PAC et de la cohésion par sexe, ainsi que par l'introduction d'objectifs d'égalité dans la programmation 2028-2034 – qu'il s'agisse de l'emploi des femmes, de la lutte contre la précarité énergétique des familles monoparentales dirigées majoritairement par des femmes ou encore du soutien à l'entrepreneuriat féminin.

Elle souligne que chaque euro européen devrait contribuer à la justice sociale, à une transition énergétique juste et à l'égalité. L'Europe qui investit doit, selon elle, être une Europe qui contrôle et protège. Les erreurs et retards ne sont pas uniquement des questions comptables: ils perpétuent aussi des inégalités. Mme Lambelin rappelle que son groupe défend depuis toujours une Europe plus juste, plus transparente, plus efficace et plus proche des citoyens.

L'intervenante formule ensuite plusieurs questions.

Pour ce qui est de la cohésion et des inégalités territoriales, Mme Lambelin demande, étant donné que la cohésion présente le taux d'erreur le plus élevé, s'il faut renforcer les capacités administratives locales au moyen de programmes spécifiques. Elle s'interroge sur l'acteur qui devrait porter cette responsabilité: l'Union européenne ou les États membres? Elle relève également que la Cour signale un risque de dégageement massif d'ici 2027 et demande si l'Union devrait assouplir certaines règles ou, au contraire, renforcer les conditionnalités afin de garantir la qualité plutôt que la rapidité d'exécution.

En ce qui concerne la transition énergétique et les matières premières critiques, Mme Lambelin demande comment éviter que la transition verte ne crée une nouvelle forme de dépendance et d'extractivisme mondial.

Ze wil weten welke aanbevelingen de Rekenkamer doet om daadwerkelijk meer in te zetten op recycling en circulariteit, naast de reeds bestaande proefprojecten.

Wat het GLB, het milieu en de landbouw betreft, vraagt mevrouw Lambelin de Rekenkamer welke middelen er zijn om de klimaatdoelstellingen en de biodiversiteit doeltreffender te integreren in een GLB post-2027, zonder de administratieve last die op landbouwers weegt nog te verzwaren.

Met betrekking tot *NextGenerationEU* en de toekomst van de begroting merkt de spreekster op dat de interesten verbonden aan de financiering al zijn verdubbeld ten opzichte van de oorspronkelijke ramingen, en vraagt zij of er nieuwe eigen middelen moeten worden overwogen teneinde bezuinigingen op het sociale en klimaatbeleid te voorkomen.

Wat tot slot de transparantie, fraude en governance betreft, stelt mevrouw Lambelin dat de Rekenkamer wijst op tekortkomingen bij de fraudeopsporing. Ze vraagt meer verduidelijking, alsook aanbevelingen om de auditstandaarden tussen de lidstaten te harmoniseren. Heeft de Europese Rekenkamer tastbare vooruitgang vastgesteld inzake de transparantie met betrekking tot de eindbegunstigden van Europese fondsen?

Mevrouw Phaedra Van Keymolen (Kamer, cd&v) stelt dat de Europese Unie vandaag geconfronteerd wordt met een reeks grote uitdagingen. Zij geeft aan dat men op Europa rekent voor steun aan Oekraïne, voor defensiesamenwerking, voor een gezamenlijke aanpak van migratie, voor de groene transitie en voor het versterken van de economische competitiviteit.

Volgens haar is het dan ook logisch dat men voor dergelijke grensoverschrijdende uitdagingen middelen op Europees niveau mobiliseert. Zij verwijst daarbij naar de Europese relancemiddelen, die volgens haar een belangrijke rol hebben gespeeld om in economisch moeilijke tijden te blijven investeren. Ook op andere domeinen ziet zij duidelijk de meerwaarde van Europese samenwerking. Zo benadrukt zij dat de interne markt van cruciaal belang is voor een open economie zoals de Belgische.

De spreekster merkt op dat de bedragen waarover men spreekt aanzienlijk zijn: in 2024 gaat het om meer dan 190 miljard euro aan uitgaven, aangevuld met een relanceplan van 50 miljard euro. Net daarom acht zij het essentieel dat deze middelen correct, transparant en doeltreffend worden besteed. De controle op de Europese begroting is volgens haar geen detail, maar een noodzakelijke voorwaarde voor het vertrouwen van burgers in het Europese project.

Elle souhaite savoir quelles recommandations la Cour formule pour renforcer réellement le recyclage et la circularité, au-delà des projets pilotes existants.

En ce qui concerne la PAC, l'environnement et l'agriculture, Mme Lambelin interroge la Cour sur les moyens d'intégrer plus efficacement les objectifs climat et biodiversité dans une PAC post-2027, sans accroître la complexité administrative pesant sur les agriculteurs.

Par rapport à *NextGenerationEU* et à l'avenir budgétaire, l'intervenante note que les intérêts liés au financement ont déjà doublé par rapport aux prévisions initiales et demande s'il faut envisager de nouvelles ressources propres afin d'éviter une réduction des politiques sociales et climatiques.

Enfin, au niveau de la transparence, de la fraude et de la gouvernance, Mme Lambelin souligne que la Cour relève des faiblesses dans la détection de la fraude. Elle demande davantage de précisions, ainsi que des recommandations pour harmoniser les standards d'audit entre États membres. La Cour des comptes européenne a-t-elle constaté des progrès tangibles concernant la transparence des bénéficiaires finaux des fonds européens?

Mme Phaedra Van Keymolen (Chambre, cd&v) indique que l'Union européenne est aujourd'hui confrontée à une série de défis importants. Elle souligne les attentes vis-à-vis de l'Europe concernant le soutien à l'Ukraine, la coopération en matière de défense, l'approche commune de la migration, la transition verte et le renforcement de la compétitivité économique.

Selon elle, il est donc logique que des moyens soient mobilisés au niveau européen pour relever ces défis transfrontaliers. Elle évoque à cet égard les fonds européens de relance, qui ont, selon elle, joué un rôle important dans le maintien des investissements pendant les périodes de difficultés économiques. Elle constate également, dans d'autres domaines, la valeur ajoutée évidente de la coopération européenne. Elle souligne ainsi que le marché intérieur est essentiel pour une économie ouverte comme celle de la Belgique.

L'intervenante relève que les montants en jeu sont considérables: plus de 190 milliards d'euros de dépenses en 2024, complétés par un plan de relance de 50 milliards d'euros. C'est précisément pour cette raison qu'il est à ses yeux essentiel que ces moyens soient utilisés de manière correcte, transparente et efficace. Le contrôle du budget européen n'est, selon elle, pas un détail, mais une condition indispensable pour maintenir la confiance des citoyens dans le projet européen.

In dat verband bedankt zij de Europese Rekenkamer voor het belangrijke werk dat zij levert. Voor de cd&v-fractie bevestigt het jaarverslag een fundamentele realiteit: de uitdaging voor Europa bestaat niet alleen uit het kiezen van de juiste prioriteiten, maar ook uit het degelijk beheren van publieke middelen. Zij benadrukt dat men met Europese middelen even zorgvuldig moet omgaan als met een nationaal budget of zelfs met het budget van een gezin.

Het jaarverslag toont volgens mevrouw Van Keymolen aan dat het foutenpercentage bij de EU-uitgaven weliswaar daalt ten opzichte van vorig jaar, maar nog steeds boven de materialiteitsdrempel ligt.

Vervolgens formuleert mevrouw Van Keymolen enkele vragen. Zij verwijst eerst naar het feit dat de ERK al meerdere jaren een ongunstig oordeel geeft over een deel van de EU-uitgaven. Tegelijk ziet zij dat het foutenpercentage in 2024 wel gedaald is ten opzichte van het jaar ervoor. Zij vraagt hoe deze evolutie moet worden geïnterpreteerd: gaat het volgens de Rekenkamer om een structurele verbetering in het beheer van Europese middelen, en in welke mate is deze daling het resultaat van eerder geformuleerde aanbevelingen?

Daarnaast wijst de spreekster op de vaststelling dat het foutenpercentage sterk verschilt tussen beleidsdomeinen. De problemen lijken volgens haar vooral geconcentreerd in bepaalde programma's, in het bijzonder bij cohesie en gedeeld beheer, terwijl andere domeinen – zoals de rechtstreekse landbouwbetalingen – een veel lager foutenpercentage kennen. Zij vraagt hoe de Rekenkamer deze verschillen verklaart: liggen de oorzaken vooral in de complexiteit van subsidieregels, in de uitvoering via de lidstaten, of spelen andere factoren een rol?

De spreekster benadrukt vervolgens dat deze analyse bijzonder relevant is in het licht van de lopende onderhandelingen over het MFK voor 2028-2034. Het debat gaat volgens haar vaak over nieuwe prioriteiten en bijkomende middelen, maar minstens even belangrijk is de vraag hoe de Europese begroting eenvoudiger, efficiënter en beter controleerbaar kan worden gemaakt. Zij vraagt welke concrete lessen, op basis van de vandaag vastgestelde fouten, volgens de Rekenkamer moeten worden meegenomen bij het ontwerp van het nieuwe MFK: met andere woorden, welke vereenvoudigingen in regels of uitvoering zouden het grootste effect hebben op een correcter en efficiënter gebruik van Europese middelen?

Verder wijst mevrouw Van Keymolen op het feit dat de Europese relance een belangrijke rol heeft gespeeld in

À cet égard, elle remercie la Cour des comptes européenne pour le travail important qu'elle accomplit. Pour le groupe cd&v, le rapport annuel confirme une réalité fondamentale: le défi pour l'Europe ne consiste pas seulement à choisir les priorités adéquates, mais aussi à gérer correctement les deniers publics. Elle souligne que les moyens européens doivent être dépensés avec autant de soin qu'un budget national, voire que le budget d'un ménage.

Selon Mme Van Keymolen, le rapport annuel montre que, même si le taux d'erreur dans les dépenses de l'UE diminue par rapport à l'année précédente, il reste supérieur au seuil de signification.

Mme Van Keymolen formule ensuite plusieurs questions. Elle évoque d'abord le fait que la Cour des comptes européenne émet depuis plusieurs années une appréciation défavorable sur une partie des dépenses de l'UE. Dans le même temps, elle constate que le taux d'erreur a diminué en 2024 par rapport à l'année précédente. Elle demande comment cette évolution doit être interprétée: s'agit-il, selon la Cour, d'une amélioration structurelle de la gestion des fonds européens? Dans quelle mesure cette diminution résulte-t-elle des recommandations formulées précédemment?

L'intervenante attire également l'attention sur la constatation que le taux d'erreur varie fortement selon les domaines politiques. Les problèmes semblent, selon elle, surtout concentrés dans certains programmes – en particulier la cohésion et la gestion partagée – tandis que d'autres domaines, tels que les paiements agricoles directs, présentent un taux d'erreur beaucoup plus faible. Elle demande comment la Cour explique ces différences: résultent-elles principalement de la complexité des règles de subvention, de l'exécution par les États membres, ou d'autres facteurs?

Elle souligne ensuite que cette analyse est particulièrement pertinente à la lumière des négociations en cours sur le cadre financier pluriannuel (CFP) pour 2028-2034. Le débat porte souvent, selon elle, sur de nouvelles priorités et des moyens supplémentaires, mais une question tout aussi essentielle est de savoir comment rendre le budget européen plus simple, plus efficace et mieux contrôlable. Elle demande quelles leçons concrètes, sur la base des erreurs constatées aujourd'hui, devraient, selon la Cour, être intégrées dans la conception du prochain CFP: en d'autres termes, quelles sont les principales simplifications des règles ou de leur mise en œuvre qui entraîneraient une utilisation plus correcte et plus efficace des fonds européens?

Mme Van Keymolen souligne par ailleurs que la relance européenne a joué un rôle important dans la

de economische heropbouw na de pandemie, maar dat de financiering ervan ertoe leidt dat de EU-begroting in de komende jaren geconfronteerd wordt met aanzienlijke rentelasten en terugbetalingen. Zij vraagt hoe de ERK deze evolutie beoordeelt en in welke mate de toekomstige rentelasten en terugbetalingen van NextGenerationEU volgens haar een risico vormen voor de budgettaire ruimte binnen het volgende meerjarig financieel kader.

Mevrouw Van Keymolen besluit dat de onderhandelingen over het nieuwe MFK volop bezig zijn. Volgens haar is het essentieel dat Europa over voldoende middelen beschikt om zijn ambities waar te maken, maar is het evenzeer noodzakelijk dat die middelen efficiënt, transparant en controleerbaar worden ingezet. De bevindingen van de Europese Rekenkamer vormen volgens de spreekster daarom niet alleen een evaluatie van het verleden, maar ook een belangrijke leidraad voor de toekomstige Europese begroting.

Mevrouw Alexia Bertrand (Kamer, Anders.) merkt op dat er duidelijke parallellen zijn met de situatie in België. Ook in België heeft het Rekenhof recent gewezen op een aanzienlijk aantal fouten in de begrotingsuitvoering. Tegelijkertijd blijft de overheidsschuld stijgen en nemen de budgettaire marges verder af. Wat de absorptie van middelen betreft, stelt mevrouw Bertrand vast dat België doorgaans geen problemen kent. Integendeel, de beschikbare middelen worden volgens haar uiteindelijk altijd opgenomen in de nationale begrotingen, zowel aan uitgaven- als aan ontvangstenkant.

Vervolgens formuleert mevrouw Bertrand een aantal vragen.

De spreekster verwijst naar de opmerking van mevrouw Turtelboom dat het foutenpercentage zorgwekkend is. Zij vraagt welke maatregelen kunnen worden genomen om de situatie te verbeteren. In het verslag leest zij dat de fouten te wijten zijn aan hardnekkige tekortkomingen in toezicht- en verantwoordingsstructuren. Zij vraagt welke aanbevelingen de Rekenkamer hierover formuleert, of hier reeds stappen zijn gezet en of er volgens de Rekenkamer nog dringende inspanningen nodig zijn. Daarnaast stelt zij een bijkomende, naar eigen zeggen misschien naïeve vraag: of er fouten zijn die specifiek betrekking hebben op België en, zo ja, of de ERK daar voorbeelden van kan geven.

Mevrouw Bertrand verwijst vervolgens naar de toekomstige grotere marge voor lidstaten om zelf de verdeling te bepalen tussen cohesie- en landbouwmiddelen. Zij

reprise économique après la pandémie, mais que son financement est tel que le budget de l'UE sera confronté dans les prochaines années à des charges d'intérêt et à des remboursements importants. Elle demande comment la Cour évalue cette évolution et dans quelle mesure les futures charges d'intérêt et les remboursements liés à *NextGenerationEU* constituent, selon elle, un risque pour la marge budgétaire du prochain cadre financier pluriannuel.

Mme Van Keymolen conclut en rappelant que les négociations sur le nouveau CFP battent leur plein. Selon elle, il est essentiel que l'Europe dispose de moyens suffisants pour réaliser ses ambitions, mais il est tout aussi nécessaire que ces moyens soient utilisés de manière efficace, transparente et contrôlable. Les observations de la Cour des comptes européenne constituent dès lors, selon l'intervenante, non seulement une évaluation du passé, mais également un guide important pour la future programmation budgétaire européenne.

Mme Alexia Bertrand (Chambre, Anders.) fait observer qu'il existe des parallèles évidents avec la situation en Belgique. Dans notre pays aussi, la Cour des comptes a récemment pointé un nombre considérable d'erreurs dans l'exécution budgétaire. Parallèlement, la dette publique continue à augmenter et les marges budgétaires ne cessent de se réduire. En ce qui concerne l'absorption des moyens, Mme Bertrand constate que la Belgique ne rencontre généralement pas de problèmes. Au contraire, selon elle, les fonds disponibles finissent toujours par être intégrés dans les budgets nationaux, tant du côté des dépenses que du côté des recettes.

Mme Bertrand formule ensuite plusieurs questions.

L'intervenante renvoie à l'observation de Mme Turtelboom par rapport au taux d'erreur préoccupant. Elle demande quelles mesures pourraient être initiées pour améliorer la situation. Elle lit dans le rapport que ces erreurs sont dues à des manquements persistants dans les mécanismes de contrôle et de responsabilisation. Elle demande quelles recommandations la Cour des comptes formule à ce sujet, si des mesures ont déjà été prises et si la Cour des comptes estime qu'il faut encore consentir des efforts urgents en la matière. Elle pose en outre une question supplémentaire, qui peut sans doute paraître naïve: existe-t-il des erreurs qui concernent spécifiquement la Belgique et, dans l'affirmative, la Cour des comptes européenne peut-elle en donner des exemples?

Mme Bertrand évoque ensuite la plus grande marge de manœuvre dont disposeront à l'avenir les États membres pour déterminer eux-mêmes la répartition entre

is benieuwd welke keuzes België hiermee zal maken en vraagt hoe ons land dit concreet moet organiseren. Zij vraagt ook of er specifieke risico's bestaan voor lidstaten met complexe institutionele structuren, zoals België, en welke aanbevelingen de Rekenkamer daarvoor kan formuleren.

De spreekster wijst vervolgens op de risico's van onderrapportering of foutieve aangifte van douanerechten door importeurs. In dat verband vraagt zij hoe groot het risico is voor logistiek cruciale lidstaten, zoals België met de haven van Antwerpen-Brugge, en welke verbeteringen in controle of samenwerking met nationale douanediensten prioritair zouden zijn.

Mevrouw Bertrand vraagt ook welke elementen uit de uitvoering van de herstel- en veerkrachtfaciliteit door de ERK als goede praktijken worden beschouwd en welke concrete aanbevelingen België zou moeten meenemen bij de verdere uitvoering van het herstelplan.

De spreekster verwijst naar de vaststelling dat de betrouwbaarheid van beheersverklaringen van lidstaten soms problematisch is. Zij vraagt welke concrete verbeteringen de Rekenkamer verwacht van nationale administraties en hoe België kan bijdragen aan een betere traceerbaarheid van Europese middelen tot op het niveau van de reële kosten.

Wat het probleem van geneesmiddelentekorten betreft, beschikt België volgens mevrouw Bertrand over een van de sterkste farmaceutische sectoren in Europa en huisvest ons land belangrijke productiesites, zoals die voor vaccins in Waals-Brabant. De spreekster stelt echter vast dat bedrijven steeds vaker signaleren dat hun competitiviteit zwaar onder druk staat door hoge kosten, administratieve lasten en energieprijzen. Zij vraagt welke Europese en nationale beleidsmaatregelen volgens de Rekenkamer nodig zijn om zowel geneesmiddelentekorten te voorkomen als de productie en innovatie van Europese en Belgische farmaceutische bedrijven te behouden. Zij wijst erop dat bedrijven België vroeger kozen omwille van hooggeschoolde arbeidskrachten en gunstige fiscale bepalingen, maar dat zij vandaag vaker investeren in andere regio's zoals Singapore of de Verenigde Staten. Zij is benieuwd naar de visie van de Rekenkamer op deze evolutie.

les fonds de cohésion et les fonds agricoles. Elle s'interroge sur les choix que la Belgique opérera à cet égard et demande comment notre pays devra concrètement organiser cette répartition. Elle demande également s'il existe des risques spécifiques pour les États membres dotés de structures institutionnelles complexes, comme la Belgique, et quelles recommandations la Cour des comptes peut formuler à cet égard.

L'intervenante souligne ensuite les risques liés au phénomène de sous-rapportage ou à la déclaration erronée des droits de douane par les importateurs. Quelle est l'ampleur du risque pour les États membres qui occupent une position stratégique sur le plan logistique, comme la Belgique avec le port d'Anvers-Bruges? Quelles sont les améliorations prioritaires à apporter en matière de contrôle ou de coopération avec les services douaniers nationaux?

Mme Bertrand demande par ailleurs quels sont les éléments de la mise en œuvre de la Facilité pour la Reprise et la Résilience qui sont considérés comme des bonnes pratiques par la Cour des comptes européenne et quelles sont les recommandations concrètes dont la Belgique devrait tenir compte dans la poursuite de la mise en œuvre du plan de relance.

S'agissant des déclarations des États membres en matière de gestion, l'intervenante renvoie au constat que celles-ci ne sont pas toujours fiables. Elle demande quelles améliorations concrètes la Cour des comptes attend des administrations nationales et comment la Belgique pourra contribuer à une meilleure traçabilité des fonds européens jusqu'au niveau des frais réels.

En ce qui concerne le problème des pénuries de médicaments, Mme Bertrand souligne que la Belgique dispose de l'un des secteurs pharmaceutiques les plus solides d'Europe et que notre pays accueille d'importants sites de production, notamment pour les vaccins dans le Brabant wallon. L'intervenante relève toutefois que les entreprises font de plus en plus souvent état d'une compétitivité mise à mal par des coûts importants, des charges administratives lourdes et des prix de l'énergie élevés. Quelles sont, d'après la Cour des comptes, les mesures politiques européennes et nationales nécessaires pour, d'une part, prévenir les pénuries de médicaments et, d'autre part, conserver la production et préserver l'innovation des entreprises pharmaceutiques européennes et belges? Elle indique que les entreprises choisissaient autrefois la Belgique pour sa main-d'œuvre hautement qualifiée et son régime fiscal favorable, mais qu'elles se tournent aujourd'hui plus souvent pour leurs investissements vers d'autres pays, tels que Singapour ou les États-Unis. Elle souhaite connaître la position de la Cour des comptes sur cette évolution.

In het licht van de geopolitieke spanningen in het Midden-Oosten merkt de spreekster op dat energieprijzen bijzonder volatiel zijn. Zij verwijst naar eerdere opmerkingen over het belang van energieautonomie voor de EU en vraagt welke risico's de ERK vandaag ziet voor de Europese industrie door hoge en onzekere energieprijzen. Ook vraagt zij welke investeringen of beleidskeuzes nodig zijn om de strategische energieautonomie van Europa te versterken.

Mevrouw Bertrand stelt vast dat in verschillende lidstaten, ook in België, de bezorgdheid groeit over de geleidelijke verdwijning van industriële activiteiten. Zij verwijst naar het frequente nieuws dat bedrijven of bedrijfstakken sluiten in onder meer Antwerpen en Limburg. Vanuit het oogpunt van goed begrotingsbeheer en Europese programma's vraagt zij welke rol het EU-budget kan spelen om een geloofwaardige industriële strategie te ondersteunen en te voorkomen dat productiecapaciteit uit Europa verdwijnt. Daarnaast vraagt zij wat lidstaten zelf kunnen doen, rekening houdend met de gemengde bevoegdheden.

Daarna vraagt het lid hoe de EU in het volgende MFK kan evolueren naar een systeem waarbij financiering sterker gekoppeld wordt aan meetbare resultaten, zonder de administratieve lasten voor lidstaten en begunstigen te vergroten.

Mevrouw Bertrand verwijst vervolgens naar de toenemende EU-schuld, die volgens de uiteenzetting tegen 2027 meer dan 900 miljard euro zal bedragen, en naar de stijgende rentelast. Zij merkt op dat België met hetzelfde probleem kampt: oplopende schulden en hogere rente-uitgaven. Zij vraagt welke structurele hervormingen volgens de Rekenkamer noodzakelijk zijn om de houdbaarheid van de Europese financiën op lange termijn te waarborgen.

Tot slot staat mevrouw Bertrand stil bij de rol van de nationale parlementen. Zij wil weten welke rol nationale parlementsleden volgens de Rekenkamer kunnen spelen om de democratische controle op Europese uitgaven te versterken.

Au vu des tensions géopolitiques au Moyen-Orient, l'intervenante fait observer que les prix de l'énergie sont particulièrement volatils. Elle renvoie à de précédentes observations sur l'importance de l'autonomie énergétique pour l'UE et demande quels risques la Cour des comptes européenne identifie aujourd'hui pour l'industrie européenne compte tenu des prix élevés et instables de l'énergie. Elle demande par ailleurs quels sont les investissements ou les choix politiques qui apparaissent nécessaires pour renforcer l'autonomie énergétique stratégique de l'Europe.

Mme Bertrand relève que dans plusieurs États membres, y compris en Belgique, les inquiétudes face à la disparition progressive de l'activité industrielle vont croissant. Elle renvoie à cet égard aux fermetures d'entreprises ou de secteurs d'activité, à Anvers et dans le Limbourg notamment, qui sont régulièrement relayées dans les médias. S'agissant de la bonne gestion budgétaire d'une part et des programmes européens d'autre part, elle s'interroge sur le rôle que le budget de l'UE pourrait jouer pour soutenir une stratégie industrielle crédible et préserver les capacités de production en Europe. Parallèlement, elle demande quelles mesures les États membres peuvent eux-mêmes initier, compte tenu des compétences mixtes.

La membre demande ensuite comment l'UE pourrait évoluer, dans le prochain cadre financier pluriannuel (CFP), vers un système dans lequel le lien entre le financement et les résultats mesurables serait plus étroit, tout en évitant d'alourdir la charge administrative pour les États membres et les bénéficiaires.

Mme Bertrand évoque ensuite la question de la dette croissante de l'UE – qui, selon l'exposé de la Cour des comptes européenne, dépassera 900 milliards d'euros d'ici 2027 – et des charges d'intérêt en hausse. Elle fait observer que la Belgique rencontre un problème similaire, avec une dette croissante et des dépenses d'intérêt plus élevées. Elle demande quelles réformes structurelles apparaissent nécessaires, selon la Cour des comptes, pour garantir la soutenabilité des finances européennes sur le long terme.

Enfin, Mme Bertrand se penche sur le rôle des parlements nationaux. D'après la Cour des comptes, quel rôle les parlementaires nationaux pourraient-ils jouer dans le renforcement du contrôle démocratique des dépenses européennes?

B. Antwoorden van mevrouw Turtelboom, lid van de Europese Rekenkamer

Mevrouw Annemie Turtelboom, lid van de Europese Rekenkamer, beantwoordt vervolgens de vragen van de leden. Ze worden hieronder per thema gebundeld.

Vragen over het foutenpercentage, de rapportering onder het volgende MFK, de uitdagingen rond vereenvoudiging en de risico's van een toenemende accountability gap

Tijdens de gedachtewisseling werden vragen gesteld over het foutenpercentage in de verschillende onderdelen van het EU-beleid, in het bijzonder binnen de cohesiefondsen. Enkele leden vroegen hoe dat foutenpercentage kan worden verlaagd.

Mevrouw Turtelboom merkt op dat de Europese Commissie om die reden voor het volgende MFK meerdere EU-fondsen (zoals landbouw, visserij en cohesie) wenst te integreren in één nationaal plan, opgesteld en beheerd door de lidstaat, in de hoop zo meer vereenvoudiging tot stand te brengen. Die vereenvoudiging moet tegelijk gepaard gaan met meer flexibiliteit voor de lidstaten.

De spreekster werpt op dat dit plan een andere reeks vragen oproept, namelijk die over de *accountability gap*. Hoewel het verminderen en samenvoegen van fondsen op Europees niveau een vereenvoudiging lijkt, is de Europese Rekenkamer er niet van overtuigd dat dit voor de lidstaten en de eindbegunstigden echt eenvoudiger wordt. Precies daar situeert zich de *accountability gap*.

Vereenvoudiging gaat namelijk vaak gepaard met het risico op minder controle. De Europese Rekenkamer heeft in haar analyses gewezen op een cruciaal probleem: de Europese Commissie is niet verplicht om vooraf verplichte controles (*mandatory checks*) uit te voeren op de regelmatigheid van de mijlpalen en doelstellingen vóór tot betaling wordt overgegaan. Dit betekent dat de Europese Commissie vooraf niet hoeft na te gaan of een bepaalde mijlpaal (*milestone*) of doelstelling (*target*) werkelijk is gehaald. Dat probleem rijst met name ten aanzien van het RRF-model (*Recovery and Resilience Facility*).

De Europese Rekenkamer heeft er eveneens op gewezen dat de Europese Commissie in grote mate rekent op de nationale controleorganen van de lidstaten om te waarborgen dat middelen correct worden besteed. Dat biedt meteen een antwoord op de vraag over de toekomstige rol van de nationale parlementen: als de Europese Commissie meer vertrouwt op de controles

B. Réponses de Mme Turtelboom, membre de la Cour des comptes européenne

Mme Annemie Turtelboom, membre de la Cour des comptes européenne, répond ensuite aux questions des membres, regroupées ci-dessous par thème.

Questions sur le taux d'erreur, le rapportage dans le cadre du prochain CFP, les défis liés à la simplification et les risques d'une lacune grandissante en matière de responsabilité (accountability gap)

Lors de l'échange de vues, des questions ont été posées concernant le taux d'erreur dans les différents volets de la politique de l'UE, en particulier au sein des fonds de cohésion. Certains membres ont demandé comment ce taux d'erreur pourrait être réduit.

Mme Turtelboom fait observer que c'est pour cette raison que la Commission européenne souhaite, pour le prochain CFP, regrouper plusieurs fonds de l'UE (tels que l'agriculture, la pêche et la cohésion) au sein d'un plan national unique, élaboré et géré par l'État membre, dans l'espoir de simplifier davantage le système. Cette simplification devrait également s'accompagner d'une plus grande flexibilité pour les États membres.

L'oratrice fait valoir que ce plan soulève une autre série de questions, liées à la lacune en matière de responsabilité. Bien que la réduction et la fusion des fonds au niveau européen semblent constituer une simplification, la Cour des comptes européenne n'est pas convaincue que cela facilite réellement la tâche des États membres et des bénéficiaires finaux. C'est précisément là que réside cette lacune.

La simplification comporte en effet souvent un risque de contrôle réduit. Dans ses analyses, la Cour des comptes européenne a mis en évidence un problème crucial: la Commission européenne n'est pas tenue de procéder à des contrôles préalables (*mandatory checks*) pour vérifier la régularité des jalons et des objectifs avant de débloquer les paiements. Autrement dit, elle n'a pas l'obligation de s'assurer en amont qu'un jalon (*milestone*) ou un objectif (*target*) a effectivement été atteint. Ce problème est manifeste par rapport au modèle FRR (Facilité pour la reprise et la résilience).

La Cour des comptes européenne a également souligné que la Commission européenne s'appuyait largement sur les organes de contrôle nationaux des États membres pour garantir une utilisation correcte des fonds. Cela apporte d'emblée une réponse à la question du rôle futur des parlements nationaux: si la Commission européenne se fie davantage aux contrôles effectués au sein

in de lidstaten, zullen die parlementen automatisch een grotere verantwoordelijkheid krijgen om te waken over de juiste besteding van de middelen.

Evolutie van de beheersmodellen: van een cost-based naar een hybride systeem

Er werden vragen gesteld over de toekomst van de fondsen en mogelijke verbeteringen.

De Europese Rekenkamer plaatst kanttekeningen bij de ontwikkeling van de cohesiefondsen en de onduidelijkheid die dit schept. De Europese Commissie evolueerde van een *cost-based* model (cohesiefondsen), waarbij facturen worden ingediend en gecontroleerd, naar een *performance-based* model (RRF), dat vooral functioneert op basis van het behalen van mijlpalen en doelstellingen. Omdat het *performance-based* systeem lacunes vertoonde, lijkt men nu te kiezen voor een soort hybride model.

Juist daardoor is volgens de Europese Rekenkamer de beloofde vereenvoudiging niet merkbaar en vergroot het de risico's op fouten en *accountability gaps*. Er kan weliswaar beroep worden gedaan op de controlemechanismen van de lidstaten, maar dan rijst de vraag: functioneren die systemen in alle lidstaten even goed?

Onvergelijkbaarheid van de controlemechanismen tussen de lidstaten

Vandaag is geen enkele basis voorhanden waarmee vóór het lanceren van de nationale plannen kan worden nagegaan of de nationale controlesystemen op vergelijkbare niveaus werken. Nochtans gaat de Commissie nu al voor de uitrol van die plannen zonder voorafgaande analyse, wat onmiskenbaar een risico inhoudt.

Het probleem beperkt zich niet tot de controlesystemen: ook de nationale plannen zelf zijn inhoudelijk niet vergelijkbaar. Bij het RRF kwam dit heel duidelijk tot uiting: in Frankrijk maakte de pensioenhervorming geen deel uit van het nationale plan, terwijl in België het pensioendossier wél in het plan zat, met een grote impact op de beoordeling.

Schulden, nieuwe eigen middelen en opvolging

De Europese Rekenkamer formuleert weinig aanbevelingen over schulden, aangezien ze stelt dat toekomstige nieuwe eigen middelen de terugbetaling van schulden zullen ondersteunen. De Rekenkamer heeft hierbij altijd duidelijk gemaakt dat zodra de eigen middelen worden ingevoerd er zekerheid moet bestaan dat alle nieuwe

des États membres, la responsabilité incombant à ces parlements de veiller à la bonne utilisation des fonds sera automatiquement accrue.

Évolution des modèles de gestion: du modèle basé sur les coûts à un système hybride

Des questions ont été posées au sujet de l'avenir des fonds et des améliorations possibles.

La Cour des comptes européenne émet des réserves concernant l'évolution des fonds de cohésion et l'incertitude qu'elle engendre. La Commission européenne est passée d'un modèle basé sur les coûts (fonds de cohésion), dans lequel des factures sont présentées pour vérification, à un modèle fondé sur les performances (FRR), qui repose principalement sur les jalons et cibles à atteindre. Étant donné que le système fondé sur les performances présentait certaines lacunes, il semble qu'on opte désormais pour une sorte de modèle hybride.

Selon la Cour des comptes européenne, c'est précisément pour cette raison que la simplification promise n'est pas visible et qu'on assiste à une augmentation des risques d'erreurs et de lacunes en matière de responsabilité. On peut certes recourir aux mécanismes de contrôle des États membres, mais cela soulève la question suivante: ces systèmes sont-ils aussi efficaces partout?

L'impossibilité de comparer les mécanismes de contrôle entre les États membres

Il n'existe aujourd'hui aucune base permettant de vérifier avant le lancement des plans nationaux si les systèmes de contrôle nationaux fonctionnent à des niveaux comparables. Pourtant, la Commission s'engage déjà dans la mise en œuvre de ces plans sans analyse préalable, ce qui constitue un risque manifeste.

Le problème ne se limite pas aux systèmes de contrôle: les plans nationaux eux-mêmes ne sont pas comparables sur le fond. Cela est apparu très clairement dans le cadre du FRR: en France, la réforme des pensions ne faisait pas partie du plan national, alors qu'en Belgique, elle y était incluse, avec un impact significatif sur l'évaluation.

Dettes, nouvelles ressources propres et suivi

La Cour des comptes européenne formule peu de recommandations à propos des dettes, car elle estime que les futures nouvelles ressources propres soutiendront leur remboursement. Elle a cependant toujours clairement indiqué que, dès que ces ressources propres seront en place, il faudra garantir que les nouvelles

inkomsten effectief bijdragen aan de terugbetaling van de schulden. In haar verslagen volgt de Europese Rekenkamer daarom jaarlijks op of deze nieuwe inkomsten voldoende zullen zijn. De Rekenkamer maakt nu al deze oefening, ook al bevinden die middelen zich nog in een opstartfase.

Omdat de Europese Commissie pas vanaf 2028 de aflossing van RRF-schulden opstart en het traject loopt tot 2058, zal de Europese Rekenkamer pas vanaf 2028 in haar analyses echt kunnen beoordelen of de inkomsten die uiteindelijk binnenkomen, voldoende zijn om de terugbetalingen effectief te dekken.

Voorts merkt mevrouw Turtelboom op dat sinds 2023 de onderhandelingen over nieuwe eigen middelen weinig gevorderd zijn; sommige voorstellen zijn uitgesteld of afgezwakt. Soms valt dat ook te begrijpen, bijvoorbeeld wanneer bepaalde maatregelen al te zwaar op de economie zouden dreigen te wegen. De door de Europese Commissie ingevoerde hervormingen zijn in werkelijkheid geen hervormingen in traditionele zin, maar bestaan hoofdzakelijk uit voorstellen voor nieuwe ontvangsten om de terugbetaling van de opgebouwde schulden mogelijk te maken.

Interne efficiëntie van de Europese Commissie

Op vragen over zelfevaluatie door de Europese Commissie en interne besparingen wordt geantwoord dat het van belang is te weten dat de Europese administratie een relatief kleine administratie is. Ter illustratie: de Europese Commissie telt minder werknemers dan de stad Parijs. Dat is natuurlijk geen perfecte vergelijking, maar het geeft wel een idee van de schaal.

De Europese Commissie plant wel een grote reorganisatie, zeker in het vooruitzicht van de periode na 2028, mede omdat er minder middelen beschikbaar zullen zijn, wat aanzet tot een afgeslankte administratie en een efficiëntere organisatie.

Speciaal verslag over de kritieke grondstoffen voor de energietransitie

Europa's grootste afhankelijkheid van kritieke grondstoffen betreft niet meteen het Midden-Oosten, maar veeleer andere zones, zoals China, Chili, enkele Afrikaanse landen en, in mindere mate, Turkije. Deze afhankelijkheid speelt onder meer in de batterij- en microchipsector. Het Midden-Oosten is uiteraard belangrijk voor olie, maar

recettes servent réellement à rembourser les dettes. C'est pourquoi la Cour des comptes européenne examine chaque année, dans ses rapports, la question de savoir si ces nouvelles recettes seront suffisantes. Elle le fait déjà aujourd'hui, bien que ces ressources soient encore en phase de lancement.

Comme la Commission européenne ne commencera à rembourser la dette du FRR qu'en 2028, et que ce processus s'étalera jusqu'en 2058, la Cour des comptes ne pourra réellement évaluer qu'à partir de 2028, dans ses analyses, si les recettes effectivement perçues suffiront pour réellement couvrir les remboursements.

Mme Turtelboom observe en outre que les négociations sur les nouvelles ressources propres n'ont guère progressé depuis 2023 et que certaines propositions ont été reportées ou édulcorées. Cela peut parfois se comprendre, par exemple lorsque certaines mesures risqueraient de peser trop lourdement sur l'économie. Les réformes introduites par la Commission européenne ne constituent en réalité pas des réformes au sens classique du terme, mais consistent principalement en des propositions de nouvelles recettes visant à permettre le remboursement des dettes accumulées.

Efficacité interne de la Commission européenne

En réponse aux questions concernant l'autoévaluation de la Commission européenne et les économies internes, il est indiqué qu'il est important de rappeler que l'administration européenne demeure relativement petite. À titre d'illustration, l'oratrice indique que la Commission européenne compte moins de fonctionnaires que la ville de Paris. Cette comparaison n'est évidemment pas parfaite, mais elle donne un ordre de grandeur de la taille réelle de cette institution.

La Commission européenne prévoit toutefois une vaste réorganisation, en particulier en vue de la période postérieure à 2028, notamment parce que la réduction des moyens disponibles l'oblige à s'orienter vers une administration allégée et à une organisation plus efficace.

Rapport spécial sur les matières premières critiques pour la transition énergétique

La plus grande dépendance de l'Europe, en ce qui concerne les matières premières critiques, ne concerne pas directement le Moyen-Orient, mais plutôt d'autres zones telles que la Chine, le Chili, plusieurs pays africains et, dans une moindre mesure, la Turquie. Cette dépendance concerne notamment les secteurs des

veel minder voor kritische grondstoffen die we nodig hebben voor onze infrastructuur.

Vier pijlers die beter op elkaar moeten worden afgestemd

De Europese Rekenkamer ziet structurele problemen in de samenhang tussen vier grote blokken die men beter op elkaar zou kunnen afstemmen. Dat zijn de *Green Deal*-doelstellingen (met heel duidelijke doelstellingen, zoals het verbod op verbrandingsmotoren vanaf 2035), het industrieel beleid, de Europese economische afhankelijkheden en de betaalbaarheid voor de consument. De Europese Rekenkamer is ervan op de hoogte dat de Europese Commissie werkt aan een *Industrial Act*, maar uit de analyses van de Rekenkamer blijkt telkens opnieuw dat die vier blokken onvoldoende op elkaar zijn afgestemd – of het nu gaat over 5G, batterijen, waterstof of microchips.

Aanbevelingen over mijlpalen, evaluaties en controle

In hoofdstuk 11 van het jaarverslag formuleert de Europese Rekenkamer aanbevelingen om de situatie te verbeteren. Er is een advies onder voorbehoud geformuleerd, geen negatief advies. De Rekenkamer heeft geadviseerd om de reikwijdte van controles tijdens voorlopige evaluaties te vergroten. Wat de mijlpalen en doelstellingen betreft, valt de Commissie hoofdzakelijk terug op opvolgings- en implementatierapporten, maar zij mag zich niet enkel en alleen verlaten op de gegevens die de lidstaten aanreiken. Zij moet ook zelf nauwgezette controles uitvoeren om de betrouwbaarheid te waarborgen. Voorts raadt de Europese Rekenkamer ook aan om werk te maken van de trage opvolging van auditaanbevelingen door de lidstaten. Beide punten moeten bijdragen tot meer vergelijkbare en betrouwbare controlevormen binnen de EU.

Wat de te complexe rapportageverplichtingen en aanbevelingen betreft, wordt erop gewezen dat die nationale plannen juist daarop het antwoord zijn van de Europese Commissie, hoewel mevrouw Turtelboom er niet van overtuigd is dat dit effectief tot vereenvoudiging zal leiden. Daarnaast is het ook onzeker of dit geen problemen zal creëren op het vlak van de *accountability gap*.

batteries et des microprocesseurs. Le Moyen-Orient reste évidemment crucial pour l'approvisionnement en pétrole, mais beaucoup moins pour les matières premières critiques nécessaires à nos infrastructures.

Quatre piliers qui doivent être mieux coordonnés

La Cour des comptes européenne constate des problèmes structurels dans la cohérence entre quatre grands piliers de l'action politique qui devraient être mieux coordonnés. Il s'agit des objectifs du Pacte vert (dont certains sont très clairs, comme l'interdiction des moteurs à combustion à partir de 2035), de la politique industrielle, des dépendances économiques européennes et de l'accessibilité financière pour les consommateurs. La Cour des comptes européenne sait que la Commission élabore un acte législatif pour l'accélération de l'activité industrielle (*Industrial Act*), mais les analyses de la Cour des comptes indiquent systématiquement que ces quatre piliers de l'action politique manquent de cohérence, qu'il s'agisse de la 5G, des batteries, de l'hydrogène ou des microprocesseurs.

Recommandations concernant les jalons, l'évaluation et le contrôle

Dans le chapitre 11 de son rapport annuel, la Cour des comptes européenne formule des recommandations visant à améliorer la situation. Elle a émis un avis sous réserve, et non pas un avis négatif. La Cour des comptes a recommandé d'accroître l'étendue des contrôles réalisés lors des évaluations préliminaires. Concernant les jalons et cibles, la Commission s'appuie principalement sur des rapports de suivi et de mise en oeuvre mais ne peut pas s'appuyer exclusivement sur les données fournies par les États membres. Elle doit également effectuer elle-même des contrôles détaillés afin de garantir la fiabilité. La Cour des comptes européenne recommande en outre de remédier à la lenteur du suivi des recommandations des audits par les États membres. Ces deux points permettraient de rendre les contrôles plus homogènes et plus fiables dans toute l'Union.

En ce qui concerne les obligations trop complexes concernant la publication d'informations et les recommandations à cet égard, l'oratrice souligne que les plans nationaux sont justement la solution proposée par la Commission européenne à ce problème. Mme Turtelboom n'est toutefois pas convaincue que cela entraînera effectivement une simplification. Il est par ailleurs incertain que cela ne créera pas de problèmes en ce qui concerne l'obligation de rendre compte (*accountability gap*).

Gendergelijkheid

Mevrouw Turtelboom merkt op dat sommige thema's – zoals gendergelijkheid – niet volledig onder de bevoegdheid van de EU vallen. Toch heeft de Europese Rekenkamer een speciaal verslag² opgesteld over gendermainstreaming, met een focus op de vraag hoe de Europese Commissie gendergelijkheid integreert in begrotingsbeslissingen.

Strijd tegen fraude

Fouten zijn niet noodzakelijk altijd het gevolg van fraude, maar wanneer de Europese Rekenkamer een vermoeden van fraude heeft, wordt het dossier doorgestuurd naar OLAF of EPPO. Zij kunnen dan gerechtelijke stappen zetten. Dat gebeurt bijvoorbeeld wanneer men herhaaldelijk op dezelfde fout botst binnen een bepaalde sector of lidstaat.

Lokale administratieve capaciteit

Uit een eerdere analyse bleek duidelijk dat vooral kleinere lidstaten (3 à 4 miljoen inwoners) kampen met onvoldoende administratieve capaciteit. Daardoor ontstaan er meer fouten in het projectbeheer. De Rekenkamer ziet dit als een thema voor verder onderzoek.

Impact van veranderingen in het cohesiebeleid

Onder het vroegere stelsel, waarin cohesiefondsen direct aan projecten en grote steden verbonden waren, stonden lokale administraties sterker en konden ze hun expertise valoriseren. Bij de nationale plannen is het minder zeker dat het nationale niveau voldoende ondersteuning zal bieden aan lokale administraties. De spreker erkent dat dit een idee is voor een mogelijke toekomstige audit.

Recyclage en circulaire economie

De Europese Rekenkamer heeft een speciaal verslag gepubliceerd over recyclage³. De verschillen tussen lidstaten zijn groot. Sommige lidstaten scoren zeer goed, maar andere lidstaten gingen er tussen 2011 en 2021 op achteruit.

² Zie speciaal verslag 10/2021 "Gendermainstreaming in de EU-begroting: tijd om de daad bij het woord te voegen": https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR21_10/SR_Gender_mainstreaming_NL.pdf

³ Zie speciaal verslag 17/2023 "Circulaire economie. Trage overgang van de lidstaten ondanks EU-maatregelen": https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/SR-2023-17/SR-2023-17_NL.pdf

Égalité des genres

Mme Turtelboom note que certains thèmes – comme l'égalité des genres – ne relèvent pas entièrement des compétences de l'UE. Néanmoins, la Cour des comptes européenne a publié un rapport spécial² sur l'intégration de la dimension de genre, en se concentrant sur la manière dont la Commission européenne intègre l'égalité des genres dans les décisions budgétaires.

Lutte contre la fraude

Les erreurs ne sont pas toujours dues à la fraude, mais lorsque la Cour des comptes européenne a des soupçons, le dossier est transmis à l'OLAF ou au Parquet européen. Ceux-ci peuvent alors engager des actions judiciaires. Cela se fait par exemple lorsque la même erreur se répète au sein d'un secteur ou d'un État membre.

Capacité administrative locale

Une analyse a clairement montré que ce sont surtout les plus petits États membres (3 à 4 millions d'habitants) qui souffrent d'un manque de capacités administratives, entraînant davantage d'erreurs dans la gestion de projets. La Cour des comptes estime qu'il conviendra d'approfondir le sujet.

Impact des changements dans la politique de cohésion

Dans l'ancien système, où les fonds de cohésion étaient directement affectés aux projets et aux grandes villes, les administrations locales disposaient de plus de moyens et pouvaient valoriser leur expertise. Dans le cadre des plans nationaux, il est moins certain que le niveau national fournisse un soutien suffisant aux administrations locales. L'oratrice reconnaît que cela pourrait faire l'objet d'un futur audit.

Recyclage et économie circulaire

La Cour des comptes européenne a publié un rapport spécial sur le recyclage³. Les différences entre les États membres sont importantes: certains obtiennent de très bons résultats, tandis que d'autres ont connu un recul entre 2011 et 2021.

² Voir rapport spécial 10/2021 "Intégration de la dimension de genre dans le budget de l'UE: il est temps de joindre l'acte à la parole": https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR21_10/SR_Gender_mainstreaming_FR.pdf

³ Voir rapport spécial 17/2023 "Économie circulaire. Une transition lente dans les États membres malgré l'action de l'Union européenne": https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/SR-2023-17/SR-2023-17_FR.pdf

Nationale plannen, fouten en risicobeheer, perspectieven tot verbetering

Met de nationale plannen poogt men voor het cohesiefonds de tekortkomingen te verbeteren. Ondanks deze inspanningen verwacht mevrouw Turtelboom niet dat het foutenpercentage zal verminderen. Doordat nationale plannen veel verantwoordelijkheid verschuiven naar de lidstaten, zullen de fouten alleen minder zichtbaar worden.

Tijdens een recente hoorzitting in het Europees Parlement met drie commissies (AGRI, REGI en CONT) bleek een breed gedragen kritiek op de nationale plannen, precies omwille van de *accountability gaps* en de onzekerheden rond het landbouwbeleid en het Cohesiefonds.

Europese eigen middelen

Europa heeft voldoende financiële middelen nodig, maar dat vergt uiteraard bereidheid van de lidstaten om bij te dragen.

Toezicht en verantwoordelijkheid in de lidstaten

De *managing authorities* krijgen een grotere rol, maar hun kwaliteit verschilt sterk tussen lidstaten. Er zijn specifieke risico's voor België, maar de Europese Rekenkamer doet geen specifieke landenanalyses. Op regionaal niveau leeft er wel een grote bezorgdheid – ook in het Europees Parlement – dat regio's te weinig gehoord zullen worden. In België lijkt dat risico kleiner, omdat de institutionele structuur sterk verankerd is.

Douanerechten en onderrapportering

Wat de onderrapportering bij de douanerechten betreft, is België een van de landen met de meeste openstaande punten omdat het met Antwerpen de op een na grootste haven van Europa heeft.

Traceerbaarheid van middelen in nieuwe plannen

De Europese Rekenkamer stelt een fundamentele zorg vast: het nieuwe systeem wordt een hybride model dat zweeft tussen het *cost-based* en het *performance-based* model. In theorie kan men daar het beste van twee werelden uit halen, maar in de praktijk dreigt men het slechtste van beide te krijgen als men middelen niet kan volgen. Daardoor dreigt de traceerbaarheid van uitgaven moeilijker te worden. "Follow the money" wordt daardoor onzeker.

Plans nationaux, erreurs et gestion des risques, perspectives d'amélioration

Les plans nationaux ont pour objectif de remédier aux lacunes du Fonds de cohésion. Malgré ces efforts, Mme Turtelboom ne s'attend pas à ce que le taux d'erreur diminue. Étant donné que les plans nationaux transfèrent une grande partie de la responsabilité aux États membres, les erreurs deviendront simplement moins visibles.

Lors d'une récente audition organisée au Parlement européen avec trois commissions (AGRI, REGI et CONT), les plans nationaux ont été largement critiqués, précisément en raison des lacunes en matière de responsabilité et des incertitudes quant à la politique agricole et au Fonds de cohésion.

Ressources propres de l'Union européenne

L'Europe a besoin de ressources financières suffisantes, mais il faut bien entendu pour cela que les États membres soient disposés à contribuer.

Contrôle et responsabilité au niveau des États membres

Les autorités de gestion jouent un rôle accru. Leur qualité varie toutefois fortement selon les États membres. Il existe des risques spécifiques pour la Belgique, mais la Cour des comptes européenne ne réalise pas d'analyses par pays. Une vive inquiétude règne – au Parlement européen également – quant au fait que les Régions risquent de ne pas être suffisamment entendues. Ce risque semble moins important dans notre pays, où la structure institutionnelle est solidement ancrée.

Droits de douane et sous-rapportage

En ce qui concerne le sous-rapportage des droits de douane, la Belgique figure parmi les pays présentant le nombre le plus élevé de dossiers en suspens, en raison du fait qu'elle abrite, à Anvers, le deuxième port d'Europe.

Traçabilité des fonds dans les nouveaux plans

La Cour soulève une préoccupation majeure: le nouveau système devient un modèle hybride, à mi-chemin entre le modèle basé sur les coûts (*cost-based*) et le modèle fondé sur les performances (*performance-based*). En théorie, il permet de tirer le meilleur parti de ces deux modèles, mais en pratique, on risque de subir les effets négatifs de ces modèles si l'on ne peut pas suivre les fonds. La traçabilité des dépenses menace donc de s'en trouver compliquée. Le principe "Follow the money" devient ainsi incertain.

Geneesmiddelenvoorziening

Over de geneesmiddelenvoorziening heeft de Europese Rekenkamer enkele aanbevelingen aan de Commissie geformuleerd. Deze aanbevelingen sturen aan op een structurele verbetering van het monitorsysteem voor medicijntekorten: vandaag is er nog altijd onvoldoende monitoring.

Ook het EMA moet worden versterkt en meer middelen krijgen, onder meer om de Europese databanken up-to-date te houden. De Rekenkamer merkt nu nog te vaak dat er een duidelijke vertraging zit in die data, en dat helpt niet. Daarnaast moet er meer samenwerking komen tussen het EMA en de lidstaten.

Bovendien wordt een globaal actieplan aanbevolen om de onderliggende oorzaken van tekorten aan te pakken en om de (te grote) afhankelijkheid van China te verminderen. Bij handelsspanningen of prioritair gebruik voor de binnenlandse markt ontstaan dan meteen problemen. Dit raakt rechtstreeks aan de bredere discussie over het verdiepen van de interne markt.

Energieprijzen

Met betrekking tot de energieprijzen heeft de Rekenkamer nog geen analyse gemaakt over de maatregelen die nodig zijn om die structureel op te lossen. Wel ziet de Rekenkamer welke uitdagingen er zijn om de doelstellingen voor hernieuwbare energie te halen.

Mijlpalen en doelstellingen zonder extra administratieve lasten

Wat opvalt bij het RRF is dat geen enkele lidstaat het als administratieve vereenvoudiging ervaart. Integendeel, men zegt dat het twee systemen naast elkaar zijn. En dat risico bestaat opnieuw bij de nationale plannen. Die plannen vertegenwoordigen 44 % van het budget; de overige 56 % blijft *cost-based*. Daardoor ontstaat voor lidstaten en eindbegunstigden opnieuw een hybride model.

C. Replieken

Mevrouw Katrijn van Riet (Kamer, N-VA) bedankt mevrouw Turtelboom voor de zorgvuldige antwoorden en stelt dat het merendeel van haar vragen beantwoord werd. Toch blijft zij enigszins op haar honger wat betreft haar vraag over de lening van 90 miljard euro, in het bijzonder over de risico's die daarmee gepaard gaan.

Approvisionnement en médicaments

La Cour des comptes européenne a formulé une série de recommandations à la Commission concernant l'approvisionnement en médicaments. Ces recommandations visent à améliorer structurellement le système de surveillance des pénuries de médicaments, qui est actuellement encore insuffisant.

L'EMA doit également être renforcée et dotée de moyens supplémentaires, notamment pour pouvoir actualiser les bases de données européennes. La Cour des comptes constate encore trop souvent un retard manifeste dans ces données, ce qui ne facilite pas la lutte contre les pénuries. En outre, il convient de renforcer la coopération entre l'EMA et les États membres.

Par ailleurs, il est recommandé d'élaborer un plan d'action global pour s'attaquer aux causes profondes des pénuries et réduire la dépendance (excessive) à l'égard de la Chine. En cas de tensions commerciales ou d'utilisation prioritaire pour le marché intérieur, des problèmes surgissent immédiatement. Cette question s'inscrit dans le cadre du débat plus large sur l'approfondissement du marché intérieur.

Prix de l'énergie

En ce qui concerne les prix de l'énergie, la Cour des comptes n'a pas encore réalisé d'analyse sur les mesures nécessaires pour résoudre structurellement ce problème. Elle constate toutefois que plusieurs défis devront être relevés pour atteindre les objectifs en matière d'énergies renouvelables.

Jalons et cibles sans charges administratives supplémentaires

L'oratrice souligne qu'aucun État membre ne perçoit la FRR comme une simplification administrative. Au contraire, on estime qu'il s'agit de deux systèmes qui coexistent. Et ce risque se présente à nouveau avec les plans nationaux. Ces plans représentent 44 % du budget; les 56 % restants demeurent basés sur les coûts. En conséquence, les États membres et les bénéficiaires finaux sont confrontés à un nouveau modèle hybride.

C. Répliques

Mme Katrijn van Riet (Chambre, N-VA) remercie Mme Turtelboom pour ses réponses détaillées et indique que celle-ci a répondu à la majorité de ses questions. Elle aurait toutefois souhaité obtenir davantage de précisions sur le prêt de 90 milliards d'euros et, en particulier, sur les risques qui y sont liés.

Met betrekking tot de kritieke grondstoffen benadrukt de spreekster dat deze weliswaar niet uit het Midden-Oosten afkomstig zijn, maar doorgaans via die regio moeten worden getransporteerd. Zij vreest dat, als het conflict in de regio te lang aanhoudt, daar mogelijk een ernstige bottleneck ontstaat.

Tot slot stelt mevrouw van Riet dat, gezien de omvang van de betrokken middelen, het hybride systeem tussen *performance*- en *cost based*-model zeer nauwgezet moet worden gemonitord. Volgens haar is het noodzakelijk dat dit ook op nationaal niveau zorgvuldig wordt opgevolgd.

De rapporteurs,

Peter De Roover (K.)
Anne Lambelin (S.)

De voorzitters,

Peter De Roover (K.)
Vincent Blondel (S.)

En ce qui concerne les matières premières critiques, l'intervenante indique que celles-ci ne proviennent certes pas du Moyen-Orient, mais qu'elles doivent généralement transiter par cette région. Si le conflit dans la région s'éternise, elle craint la formation d'un sérieux goulot d'étranglement.

Mme van Riet conclut en indiquant que vu l'ampleur des ressources en jeu, il conviendra de surveiller très attentivement le système hybride basé à la fois sur les performances et sur les coûts. Elle estime qu'il faudra également suivre la situation de près au niveau national.

Les rapporteurs,

Peter De Roover (Ch.)
Anne Lambelin (S.)

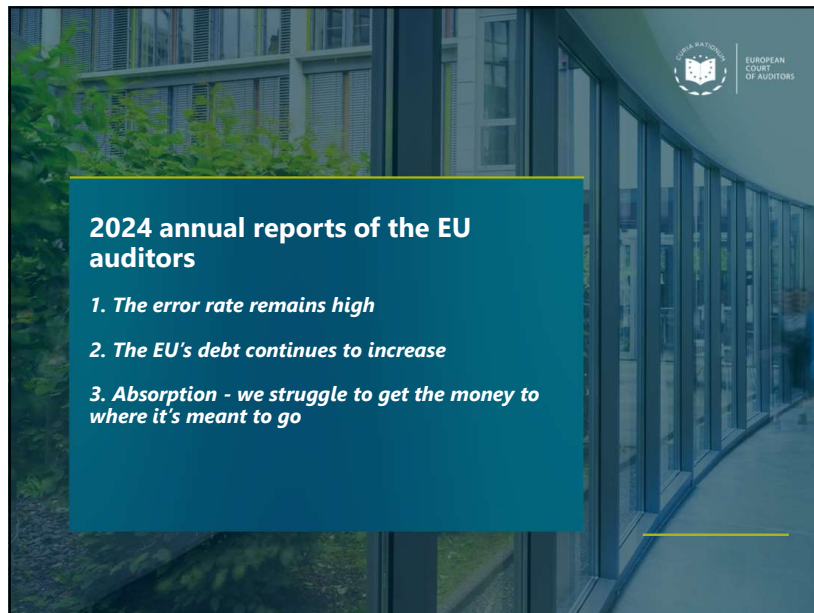
Les présidents,

Peter De Roover (Ch.)
Vincent Blondel (S.)

BIJLAGE - ANNEXE

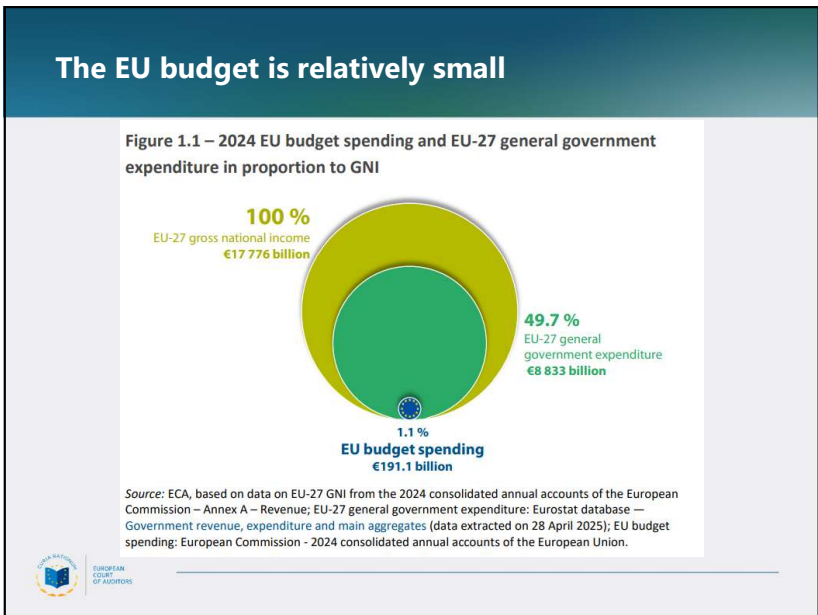


1

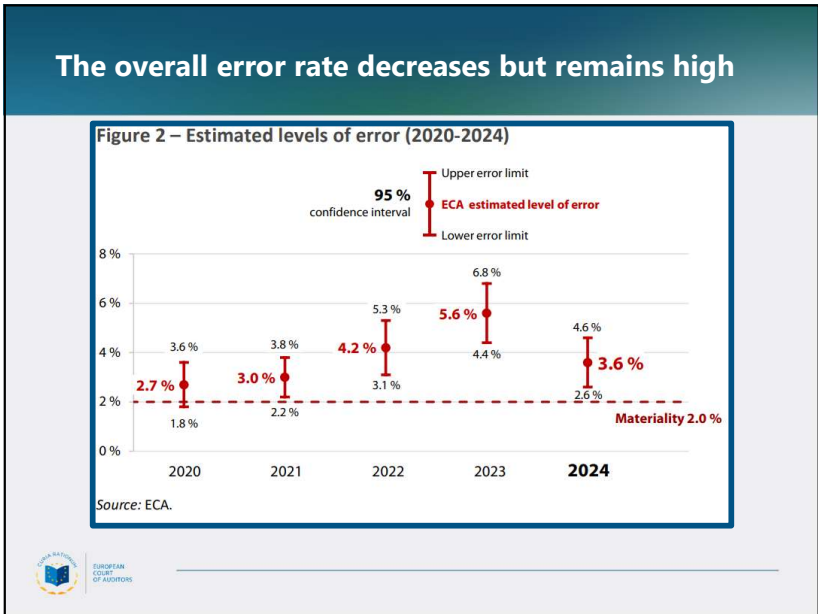


2

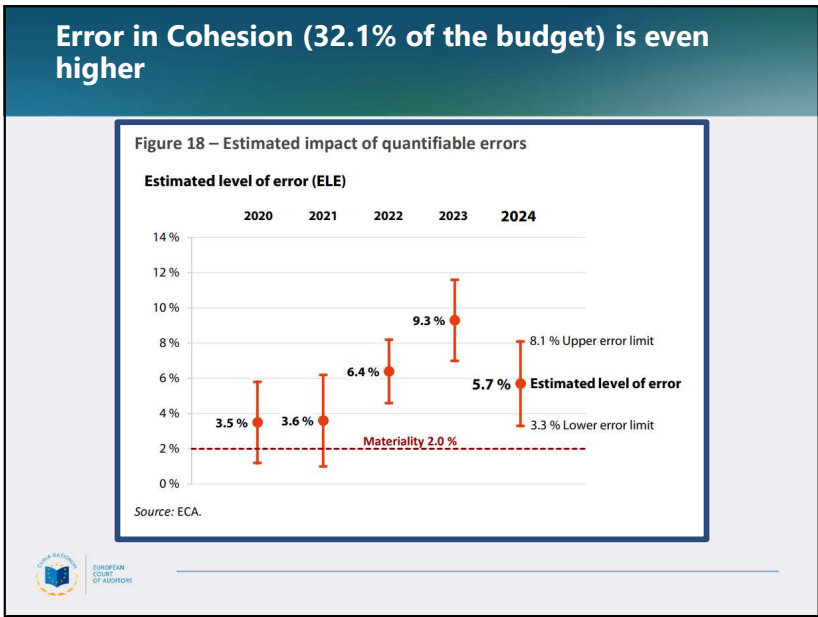
1



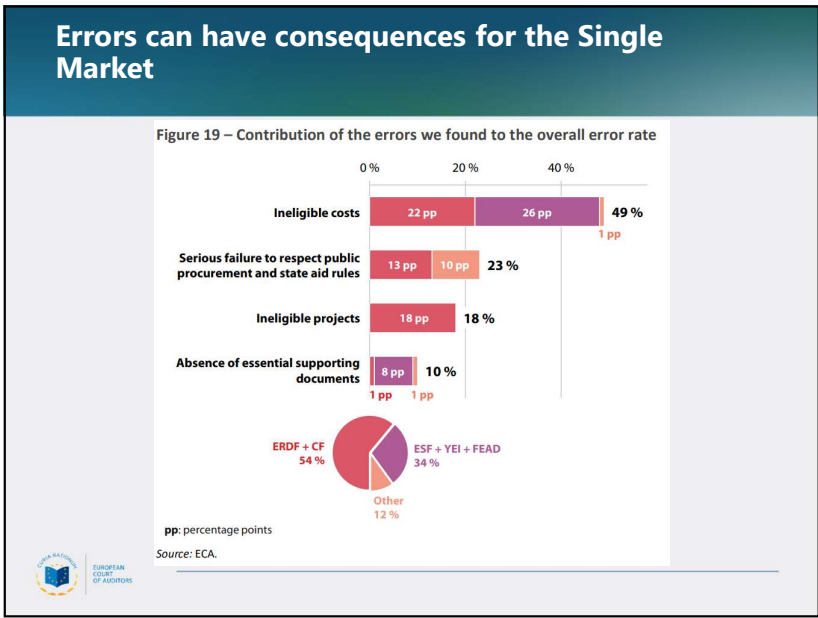
3



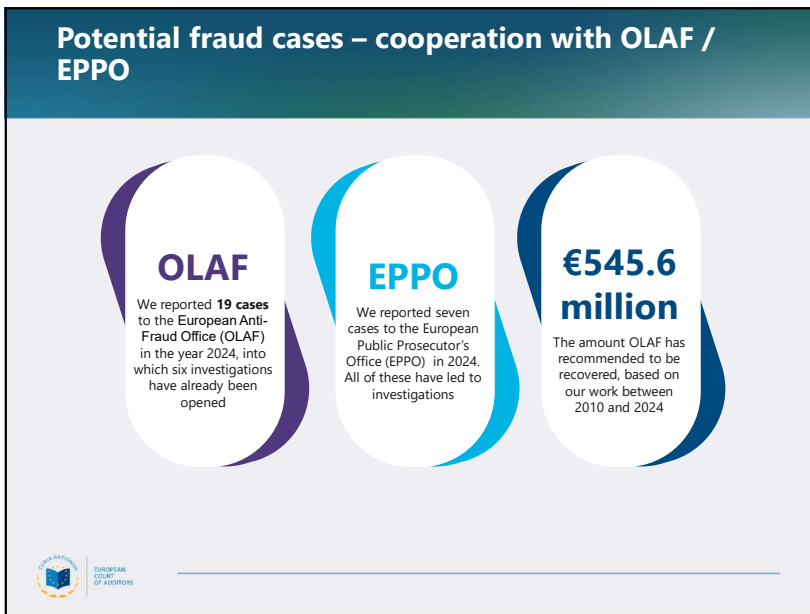
4



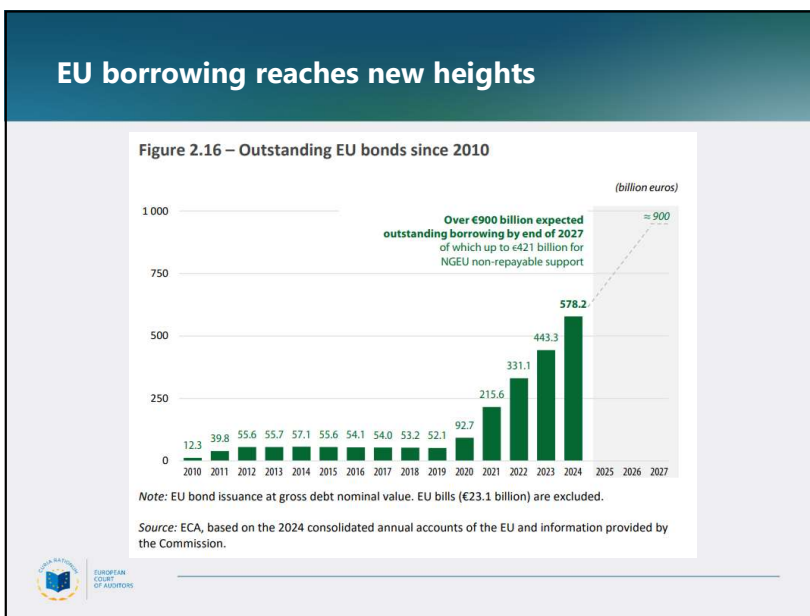
5



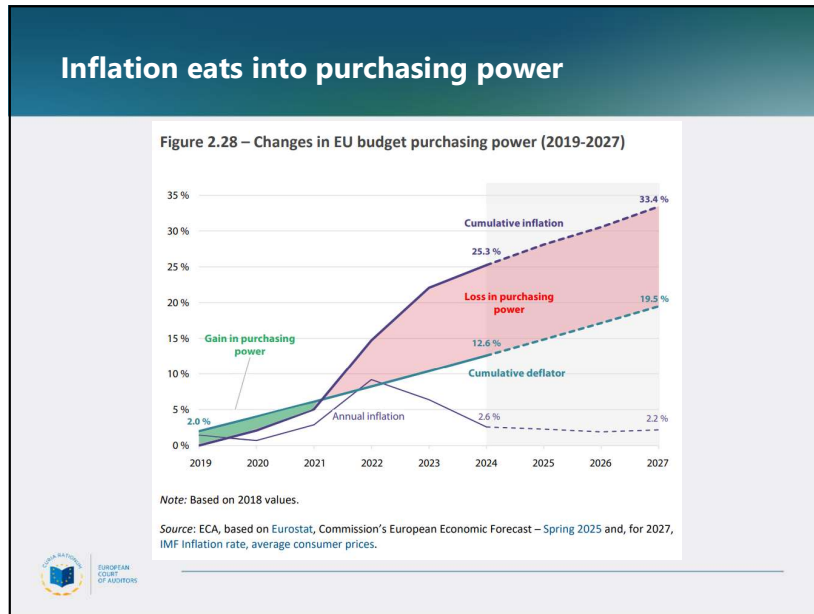
6



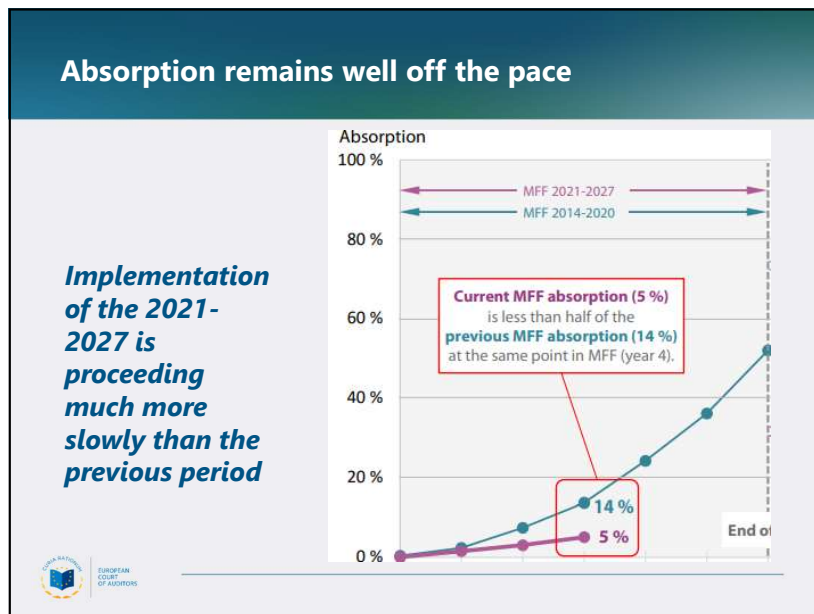
7



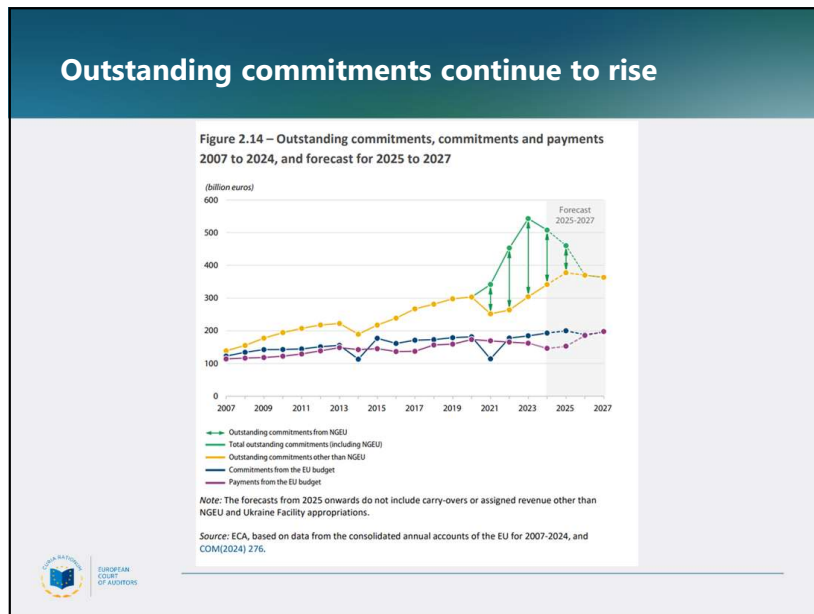
8



9



10



11

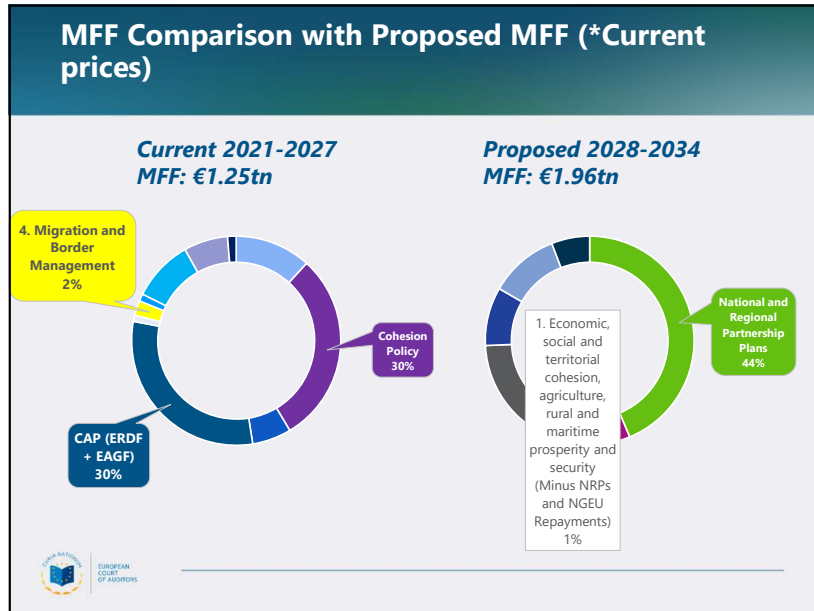


10 March 2026

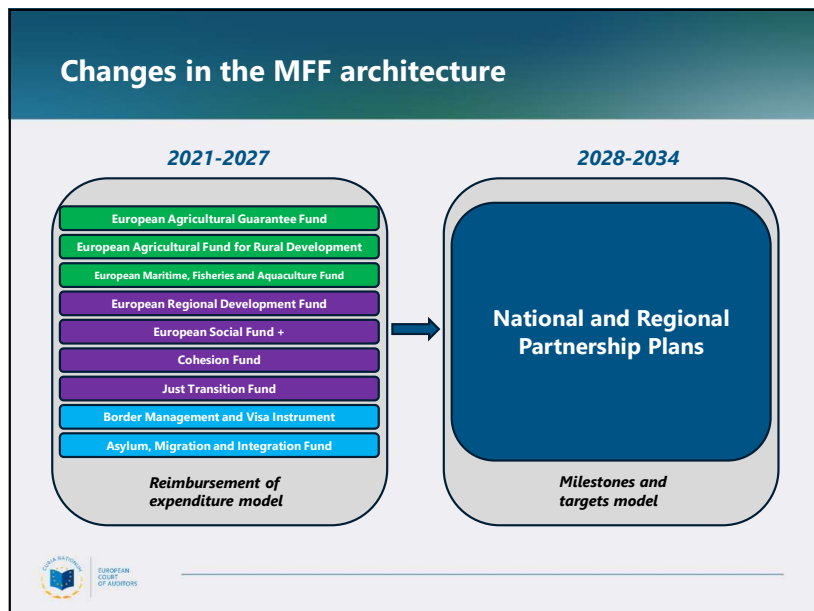
Opinion 09/2026 on proposal 2025/0240 (COD) – the “European Fund”



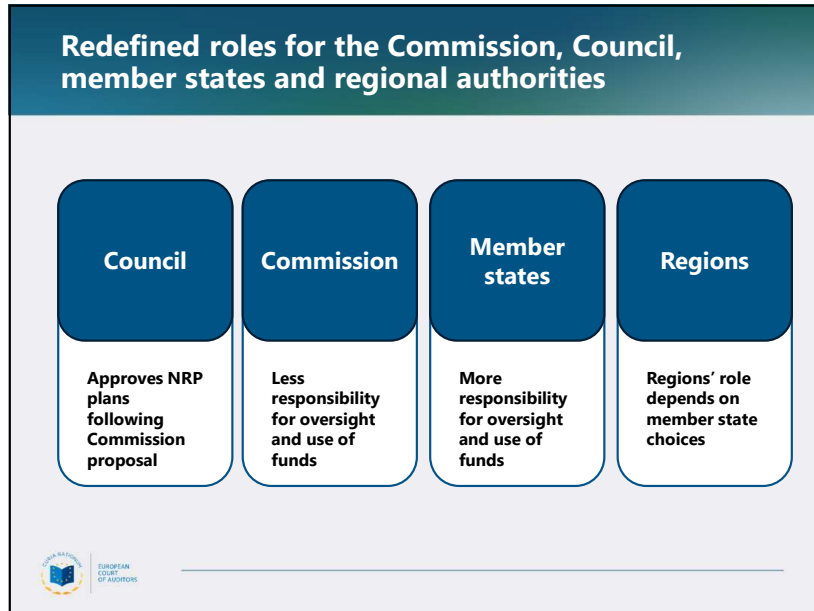
12



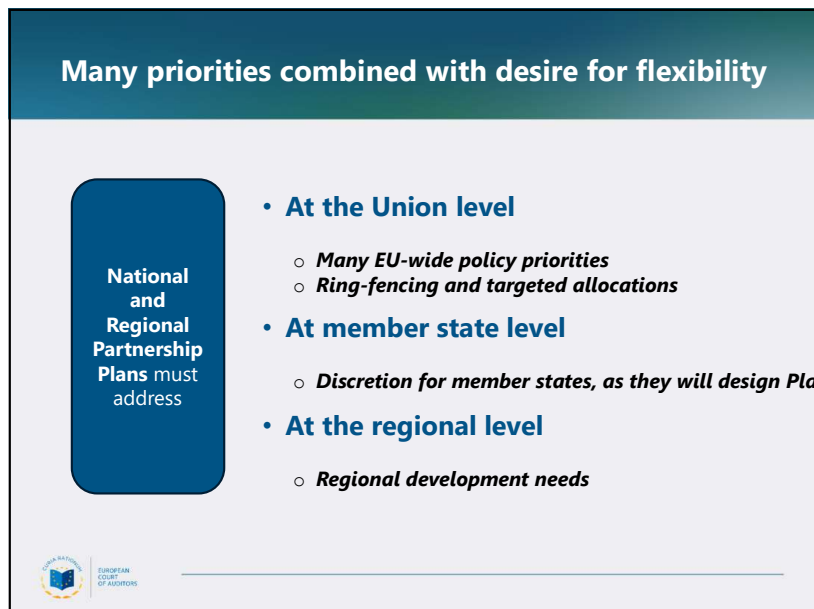
13



14



15




16

Risks raised by the ECA on the new Proposal

- 1 Simplification at Commission level but not for all
- 2 New tools do not ensure a Performance-based programme
- 3 Cost estimates lack robust safeguards
- 4 Budget predictability may be reduced
- 5 Accountability and assurance risks remain




17



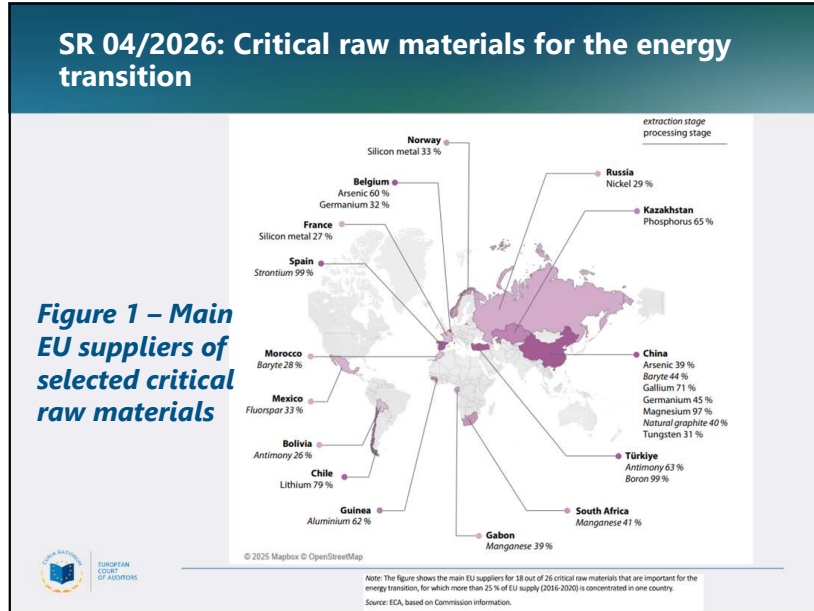
March 10 2026

A Selection of Special Reports

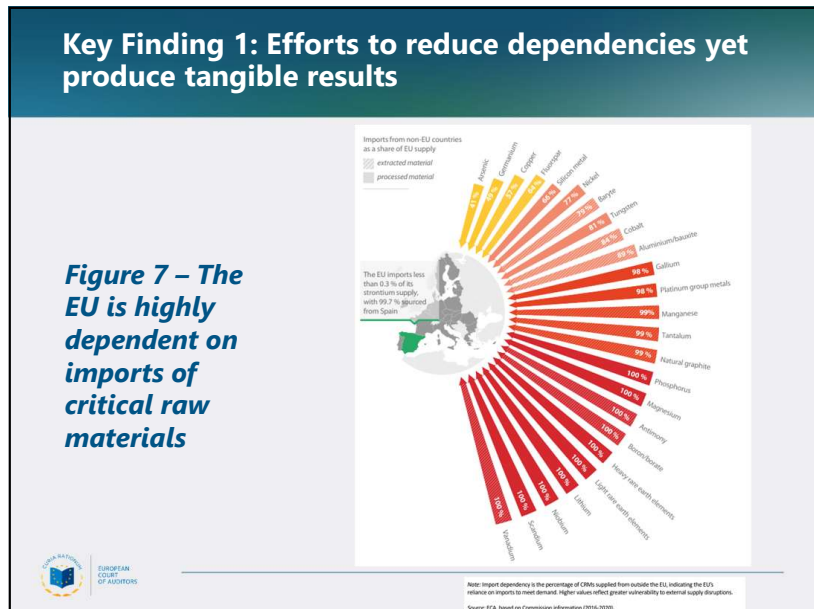
- 04/2026: *Critical raw materials for the energy transition*
- 19/2025: *Critical shortages of medicines*
- 12/2025: *The EU's strategy for microchips*
- 10/2024: *The recognition of professional qualifications*



18



19



20

Key Finding 2: Financial, legal and administrative bottlenecks hamper progress in domestic production

Example – it can take over 30 years to open a mine in Sweden

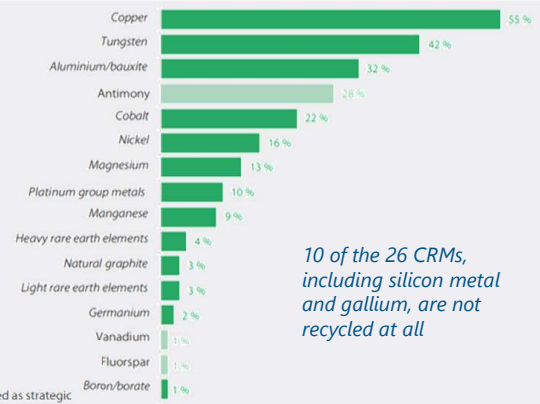
- *Exploration permit – can take up to 15 years*
- *Mining concession grant – 1-10 years*
- *Environmental permit and Natura 200 permit if needed – 3-7 years*
- *Land use permits – 1-2 years*



21


Key Finding 3: The potential of sustainable resource management is not fully used

Figure 19 – EU: Low recycling rates for critical and strategic raw materials



Material	Recycling Rate (%)
Copper	55 %
Tungsten	42 %
Aluminium/bauxite	32 %
Antimony	28 %
Cobalt	22 %
Nickel	16 %
Magnesium	13 %
Platinum group metals	10 %
Manganese	9 %
Heavy rare earth elements	4 %
Natural graphite	3 %
Light rare earth elements	3 %
Germanium	2 %
Vanadium	1 %
Fluorspar	1 %
Boron/borate	1 %

10 of the 26 CRMs, including silicon metal and gallium, are not recycled at all



Source: ECA, based on DG GROW, Study on the critical raw materials for the EU 2023

22

Recommendations

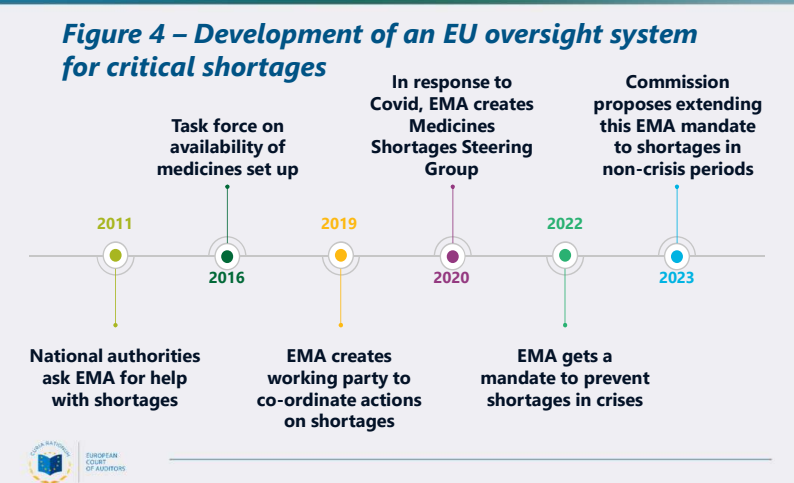
- 
Strengthen the foundations of the EU's raw materials policy
- 
Recommendation: Ensure that efforts to diversify imports lead to more secure supply of critical raw materials
- 
Recommendation: Address the financing bottlenecks which hamper the progress of critical raw materials production in the EU
- 
Recommendation: Make better use of the sustainable resource management to reduce dependence on primary critical raw materials
- 
Recommendation: Increase the added value of EU strategic projects



23


SR 19/2025: Critical shortages of medicines

Figure 4 – Development of an EU oversight system for critical shortages

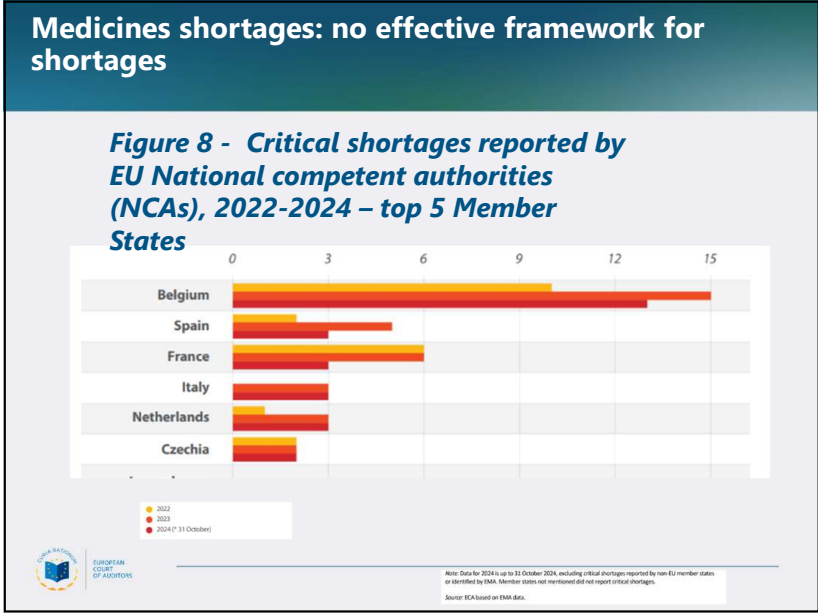


The timeline consists of a horizontal line with colored circles representing key events. Above the line, text boxes describe actions taken in response to these events. Below the line, text boxes describe the state of affairs at those points in time.

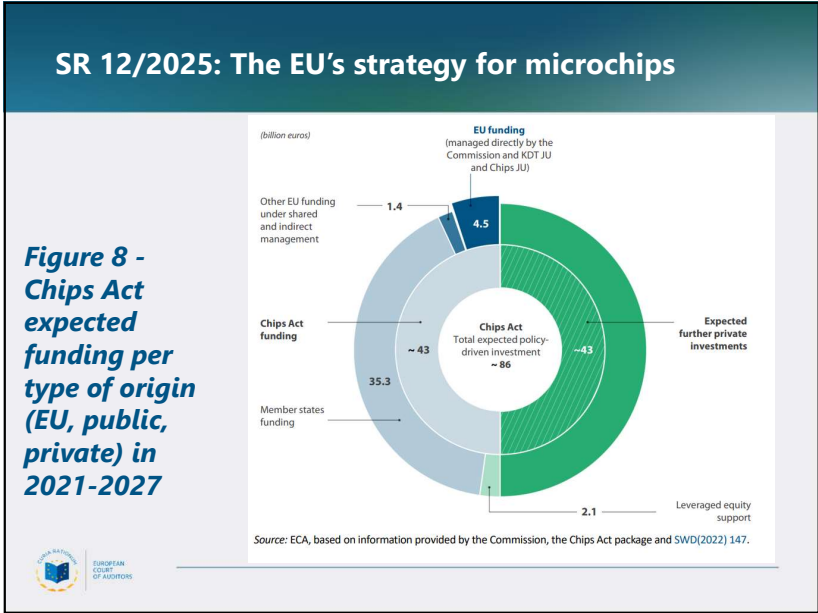
Year	Event / Action	Context / State
2011	National authorities ask EMA for help with shortages	Initial request for assistance
2016	Task force on availability of medicines set up	Establishment of a task force
2019	EMA creates working party to co-ordinate actions on shortages	Creation of a working party
2020	In response to Covid, EMA creates Medicines Shortages Steering Group	Response to the COVID-19 crisis
2022	EMA gets a mandate to prevent shortages in crises	Formal mandate for crisis prevention
2023	Commission proposes extending this EMA mandate to shortages in non-crisis periods	Proposal for broader oversight



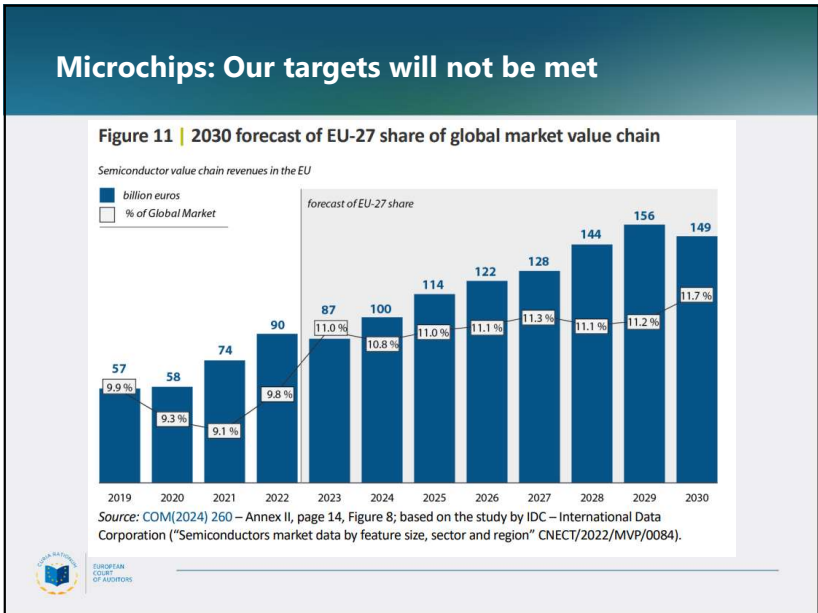
24



25



26



27



28



29


Thank you for your attention!

Annemie Turtelboom

- ECA Member, Dean Chamber II - Investment for cohesion, growth and inclusion
- annemie.turtelboom@eca.europa.eu

Want to know more about our work?

- Visit our website: eca.europa.eu
- Follow us on Twitter [@EUAuditors](https://twitter.com/EUAuditors)
- Check our page on LinkedIn and Facebook
- Watch our videos on YouTube: [EUAuditorsECA](https://www.youtube.com/EUAuditorsECA)
- Contact us at: ECA-info@eca.europa.eu



30