

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 april 2026

**GEZAMENLIJKE PARLEMENTAIRE  
CONTROLEGROEP EUROPOL  
(GPC EUROPOL)**

**Europees Parlement, Brussel,  
3 en 4 november 2025**

**Verslag**

namens de commissie  
voor Binnenlandse Zaken,  
Veiligheid, Migratie en  
Bestuurszaken  
uitgebracht door  
de heer **Éric Thiébaud**

**Inhoud**

Blz.

I.	Opening van de vergadering .....	3
II.	Benoeming van de leden van het Adviesforum op het gebied van grondrechten .....	3
III.	Europol – Activiteitenverslag februari 2025-november 2025 en voorstelling van het ontwerp van meerjarenprogramma voor de periode 2026-2028 .....	5
IV.	Sessie over de toekomst van Europol .....	9
V.	Verslag van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS) .....	13
VI.	Verslag over de stand van de activiteiten van Europol met betrekking tot de oorlog in Oekraïne..	15
VII.	Verslag van de grondrechtenfunctionaris van Europol.....	19
VIII.	Toezichtsessie: van afvalhandel tot handel in beschermde diersoorten – georganiseerde milieucriminaliteit .....	23
IX.	Toezichtsessie: wettelijke toegang tot gegevens voor wetshandhaving – evenredigheid en noodzakelijkheid .....	32
X.	Slotopmerkingen.....	45

*Zie:*

Doc 56 **0744/ (2024/2025):**  
001 en 002: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

24 avril 2026

**GROUPE DE CONTRÔLE  
PARLEMENTAIRE CONJOINT  
D'EUROPOL (GCPC EUROPOL)**

**Parlement européen, Bruxelles,  
3 et 4 novembre 2025**

**Rapport**

fait au nom de la commission  
de l'Intérieur,  
de la Sécurité, de la Migration et  
des Matières administratives  
par  
M. **Éric Thiébaud**

**Sommaire**

Pages

I.	Ouverture de la réunion .....	3
II.	Nomination des membres du Forum consultatif sur les droits fondamentaux .....	3
III.	Europol – Rapport d'activités février 2025-novembre 2025 et présentation du projet de programmation pluriannuelle pour la période 2026-2028.....	5
IV.	Session sur l'avenir d'Europol .....	9
V.	Rapport du contrôleur européen de la protection des données (CEPD) .....	13
VI.	Rapport sur les activités d'Europol liées à la guerre en Ukraine .....	15
VII.	Rapport de l'officier aux droits fondamentaux d'Europol.....	19
VIII.	Session de contrôle: du trafic de déchets au commerce d'espèces protégées – criminalité environnementale organisée .....	23
IX.	Session de contrôle: accès légal aux données pour les services répressifs – proportionnalité et nécessité.....	32
X.	Observations finales .....	45

*Voir:*

Doc 56 **0744/ (2024/2025):**  
001 et 002: Rapports.

03593

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ortwin Depoortere

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt
VB	Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem
MR	Catherine Delcourt, Denis Ducarme
PS	Ridouane Chahid, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Xavier Dubois, Benoît Lutgen
Vooruit	Brent Meuleman
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Matti Vandemaele
Anders.	Paul Van Tigchelt

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Christoph D'Haese, Koen Metsu, Lotte Peeters, Darya Safai
Werner Somers, Frank Troosters, Sam Van Rooy
Philippe Goffin, Florence Reuter, Victoria Vandenberg
Khalil Aouasti, Dimitri Legasse, Marie Meunier
Nabil Boukili, Raoul Hedeboom, Farah Jacquet
Jean-François Gatelier, Pierre Kompany, Aurore Tourneur
Nele Daenen, Achraf El Yakhoulfi
Sammy Mahdi, Phaedra Van Keymolen
Sarah Schlietz, Stefaan Van Hecke
Katja Gabriëls, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

De zeventiende vergadering van de Gezamenlijke Parlementaire Controlegroep voor Europol (GPC Europol of GPC) vond plaats op 3 en 4 november 2025 in het Europees Parlement te Brussel.

De Belgische delegatie bestond uit de heer Éric Thiébaud voor de Kamer van volksvertegenwoordigers. De Senaat was vertegenwoordigd op administratief niveau.

## I. — OPENING VAN DE VERGADERING

*Mevrouw Marina Kaljurand, plaatsvervangend co-voorzitter van de GPC namens het Europees Parlement, opent de vergadering en verontschuldigt de heer Javier Zarzalejos, covoorzitter van de GPC namens het Europees Parlement, voor zijn afwezigheid tijdens het eerste deel van de vergadering. Zij verduidelijkt daarnaast dat, vanwege de Deense opt-outs op het gebied van justitie en binnenlandse zaken, het Deense parlement de vergaderingen niet mede voorziet en niet vertegenwoordigd is in de trojka van voorzitters. De vertegenwoordigers van de Poolse Sejm en Senaat zitten om die reden de vergadering mee voor.*

*De heer Kazimierz Ujazdowski, covoorzitter van de GPC namens de Senaat van de Republiek Polen, en de heer Konrad Fryszak, covoorzitter van de GPC namens de Senaat van de Republiek Polen, verwelkomen de leden.*

*Mevrouw Marina Kaljurand brengt verslag uit over de vergadering van de trojka van voorzitters. De trojka heeft de agenda van deze GPC-vergadering goedgekeurd en heeft overeenstemming bereikt over een voorstel voor de benoeming van tien leden van het Adviesforum op het gebied van grondrechten. Daarnaast zal er bekeken worden om het mogelijk is om conclusies van de vergadering te verstrekken. Tot slot deelt de spreekster mee dat de heer Kazimierz Ujazdowski aan de 143<sup>e</sup> vergadering van de raad van bestuur van Europol heeft deelgenomen.*

De agenda van de vergadering wordt vervolgens aangenomen.

## II. — BENOEMING VAN DE LEDEN VAN HET ADVIESFORUM OP HET GEBIED VAN GRONDRECHTEN

*Mevrouw Marina Kaljurand, plaatsvervangend co-voorzitter van de GPC namens het Europees Parlement,*

MESDAMES, MESSIEURS,

La dix-septième réunion du Groupe de contrôle parlementaire conjoint d'Europol ("GCPC Europol" ou "GCPC") a eu lieu les 3 et 4 novembre 2025 au Parlement européen à Bruxelles.

La délégation belge se composait de M. Éric Thiébaud pour la Chambre des représentants. Le Sénat était représenté au niveau administratif.

## I. — OUVERTURE DE LA RÉUNION

*Mme Marina Kaljurand, coprésidente suppléante du GCPC au nom du Parlement européen, ouvre la réunion et excuse M. Javier Zarzalejos, coprésident du GCPC au nom du Parlement européen, pour son absence pendant la première partie de la réunion. Elle indique également qu'en raison des réserves danoises en matière de justice et d'affaires intérieures, le Parlement danois ne coprésidera pas les réunions et ne sera pas représenté au sein de la troïka. C'est pourquoi les représentants du Sejm et du Sénat polonais coprésident la réunion.*

*M. Kazimierz Ujazdowski, coprésident du GCPC au nom du Sénat de la République de Pologne, et M. Konrad Fryszak, coprésident du GCPC au nom du Sénat de la République de Pologne, souhaitent la bienvenue aux membres.*

*Mme Marina Kaljurand fait rapport au sujet de la réunion de la troïka présidentielle. Celle-ci a approuvé l'ordre du jour de la réunion du GCPC et est parvenue à un accord sur une proposition visant à nommer dix membres du Forum consultatif sur les droits fondamentaux. En outre, on examinera la possibilité de communiquer les conclusions de la réunion. Enfin, l'oratrice annonce que M. Kazimierz Ujazdowski a participé à la 143<sup>e</sup> réunion du conseil d'administration d'Europol.*

L'ordre du jour de la réunion est ensuite adopté.

## II. — NOMINATION DES MEMBRES DU FORUM CONSULTATIF SUR LES DROITS FONDAMENTAUX

*Mme Marina Kaljurand, coprésidente suppléante du GCPC au nom du Parlement européen, rappelle que le*

herinnert eraan dat de GPC tijdens haar veertiende vergadering, die op 18 en 19 februari 2024 in Gent plaatsvond, een amendement op haar reglement van orde<sup>1</sup> heeft aangenomen met het oog op de toevoeging van een addendum betreffende de oprichting van een adviesforum op het gebied van grondrechten. Dat addendum vloeit voort uit artikel 52*bis* van de herziene Europol-verordening<sup>2</sup>.

Overeenkomstig punt 6 van het addendum heeft de GPC op 24 juni 2024 een oproep gelanceerd tot het indienen van blijken van belangstelling van relevante EU- en nationale agentschappen en organen, internationale en intergouvernementele organisaties, de academische wereld en maatschappelijke organisaties om lid te worden van het Adviesforum.<sup>3</sup>

Aangezien er werd geoordeeld dat er te weinig kandidaatstellingen waren ingediend om de elf mandaten in te vullen, besloot de GPC tijdens haar 15<sup>e</sup> vergadering van 12 november 2025 om een nieuwe oproep<sup>4</sup> te lanceren en de benoeming tijdens haar volgende vergadering te behandelen.

Tijdens de 16<sup>e</sup> vergadering van de GPC op 23 februari 2025 besloot de trojka dat zij meer tijd nodig had om de veertien kandidaatstellingen te beoordelen. Bij schriftelijke procedure heeft de trojka op 20 oktober 2025 voorgesteld om de volgende personen te benoemen: de heer Pierre Berthelet, mevrouw Monica den Boer, de heer Stéphane Duguin, mevrouw Leonore ten Hulsen, de heer Thomas Jungbluth, de heer Arndt Sinn, de heer Alen Tahiri, mevrouw Sarah Tas, de heer Luca Tosoni en de heer Thorsten Wetzling.

Het voorstel wordt bij consensus aangenomen.

De spreekster deelt mee dat de benoemde kandidaten een ambtstermijn van vijf jaar zullen vervullen, die zal ingaan vanaf 1 december 2025 en zal lopen tot het einde van de zittingsperiode van het Europees Parlement in juli 2029. De leden van het Adviesforum zullen uit hun

<sup>1</sup> *Rules of Procedure of the Joint Parliamentary Scrutiny Group on Europol*, raadpleegbaar op <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conferences/jpsg/about>

<sup>2</sup> Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad, zoals gewijzigd bij Verordening (EU) 2022/991 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2022.

<sup>3</sup> *Consultative Forum JPSG – Call for expression of interest*, raadpleegbaar op <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conferences/jpsg/event/8a8629a8906c75bd01906e0e4e6d0025>

<sup>4</sup> *Consultative Forum JPSG – New call for expression of interest*, raadpleegbaar op <https://ipexl.europarl.europa.eu/IPEXL-WEB/conferences/jpsg/event/8a8629a8935240540193531bf7780001>

GCPC, dont la quatorzième réunion s'est tenue à Gand les 18 et 19 février 2024, a adopté un amendement à son règlement intérieur<sup>1</sup> visant à y inclure un addendum relatif à la création d'un forum consultatif sur les droits fondamentaux. Cet addendum découle de l'article 52*bis* du règlement Europol révisé.<sup>2</sup>

Conformément au point 6 de l'addendum, le GCPC a lancé, le 24 juin 2024, un appel à manifestation d'intérêt d'agences et d'organismes nationaux et de l'UE concernés, d'organisations internationales et intergouvernementales, d'universités et d'organisations de la société civile, afin de devenir membre du Forum consultatif.<sup>3</sup>

Étant donné que l'on a estimé que le nombre de candidatures déposées était trop faible pour les onze mandats, le GCPC a décidé, lors de sa quinzième réunion du 12 novembre 2025, de lancer un nouvel appel<sup>4</sup> et de régler la nomination lors de sa prochaine réunion.

Lors de la seizième réunion du GCPC le 23 février 2025, la troïka a décidé qu'elle avait besoin de plus de temps pour examiner les quatorze candidatures. Par procédure écrite, la troïka a proposé, le 20 octobre 2025, de nommer les personnes suivantes: M. Pierre Berthelet, Mme Monica den Boer, M. Stéphane Duguin, Mme Leonore ten Hulsen, M. Thomas Jungbluth, M. Arndt Sinn, M. Alen Tahiri, Mme Sarah Tas, M. Luca Tosoni et M. Thorsten Wetzling.

La proposition est adoptée par consensus.

L'oratrice indique que les candidats nommés exerceront un mandat de cinq ans, qui prendra cours le 1<sup>er</sup> décembre 2025 et se terminera à la fin de la législature du Parlement européen en juillet 2029. Les membres du Forum consultatif éliront en leur sein un président,

<sup>1</sup> Règlement intérieur du Groupe de contrôle parlementaire conjoint d'Europol, consultable sous <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conferences/jpsg/about>

<sup>2</sup> Règlement (UE) 2016/794 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relatif à l'Agence de l'Union européenne pour la coopération des services répressifs (Europol) et remplaçant et abrogeant les décisions du Conseil 2009/371/JAI, 2009/934/JAI, 2009/935/JAI, 2009/936/JAI et 2009/968/JAI du Conseil, tel que modifié par le règlement (UE) 2022/991 du Parlement européen et du Conseil du 8 juin 2022.

<sup>3</sup> *Consultative Forum JPSG – Call for expression of interest*, raadpleegbaar op <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conferences/jpsg/event/8a8629a8906c75bd01906e0e4e6d0025>

<sup>4</sup> *Consultative Forum JPSG – New call for expression of interest*, raadpleegbaar op <https://ipexl.europarl.europa.eu/IPEXL-WEB/conferences/jpsg/event/8a8629a8935240540193531bf7780001>

midden een voorzitter kiezen, die uitgenodigd kan worden voor de vergaderingen van de GPC. De GPC kan schriftelijk advies vragen aan het Adviesforum over elk onderwerp dat verband houdt met grondrechten, binnen het mandaat zoals vastgelegd in de Europol-regelgeving.

**III. — EUROPOL –  
ACTIVITEITENVERSLAG  
FEBRUARI 2025 – NOVEMBER 2025 EN  
VOORSTELLING VAN HET ONTWERP  
VAN MEERJARENPROGRAMMA  
VOOR DE PERIODE 2026–2028**

**A. Inleidende uiteenzettingen**

*Mevrouw Catherine De Bolle, uitvoerend directeur van Europol, looft de oprichting van het Adviesforum inzake grondrechten, dat een meerwaarde kan bieden aan de GPC en aan de grondrechtenfunctionaris van Europol.*

Vervolgens licht de spreekster de politieke overeenkomst toe die in oktober werd bereikt over de herziening van het Europol-mandaat met het oog op de bestrijding van migrantensmokkel. Daartoe wordt de informatie-uitwisseling via verbindingsofficieren en operationele taskforces (*Operational Task Forces* – OTF's) versterkt, wordt het European Centre Against Migrant Smuggling een permanente structuur binnen Europol en wordt de samenwerking met agentschappen zoals het EU-Agentschap voor justitiële samenwerking in strafzaken (Eurojust) en het Europees Grens- en kustwachtagentschap (Frontex) versterkt. Europol zal voortaan ook bevoegd zijn voor de schending van financiële EU-sancties. Het nieuwe mandaat gaat gepaard met extra personeels- en financiële middelen. De voorbereidingen voor de uitvoering van dit mandaat zijn lopende; de wetgevende teksten worden verwacht tegen begin 2026.

Wat betreft de strategische en operationele ontwikkelingen werd het meerjarenprogramma 2026-2028 afgerond en is dat voor 2027-2029 in voorbereiding. Beide zijn gebaseerd op de Europol-strategie *Delivering Security in Partnership*. Daarnaast werd er vooruitgang geboekt inzake de uitvoering van de externe strategie 2025+ en de strategie voor samenwerking met private partijen. Via de innovatiesandbox en gezamenlijke operationele analysetools zoals de *Joint Operational Analysis Case* (JOAC) worden operationele ondersteuningstools ontwikkeld.

qui pourra être invité aux réunions du GCPC. Le GCPC peut demander un avis écrit au Forum consultatif sur toute question relative aux droits fondamentaux, dans le cadre du mandat fixé dans la réglementation Europol.

**III. — EUROPOL –  
RAPPORT D'ACTIVITÉS  
FÉVRIER 2025 – NOVEMBRE 2025 ET  
PRÉSENTATION DU PROJET  
DE PROGRAMMATION PLURIANNUELLE  
POUR LA PÉRIODE 2026–2028**

**A. Exposés introductifs**

*Mme Catherine De Bolle, directrice exécutive d'Europol, se félicite de la création du Forum consultatif sur les droits fondamentaux, qui peut apporter une plus-value au GCPC et à l'officier aux droits fondamentaux d'Europol.*

Elle commente ensuite l'accord politique conclu en octobre sur la révision du mandat d'Europol en vue de lutter contre le trafic de migrants. À cette fin, l'échange d'informations par l'intermédiaire des officiers de liaison et des *task forces* opérationnelles (*Operational Task Forces* – OTF) est renforcé, le Centre européen de lutte contre le trafic de migrants devient une structure permanente au sein d'Europol et la coopération avec des agences telles que l'Agence de l'Union européenne pour la coopération judiciaire en matière pénale (Eurojust) et l'Agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes (Frontex) est, elle aussi, renforcée. Europol sera désormais également compétent en matière de violation des sanctions financières de l'UE. Ce nouveau mandat s'accompagne de la mise à disposition de ressources humaines (personnel) et de moyens financiers supplémentaires. Les préparatifs de la mise en œuvre de ce mandat sont en cours; les textes législatifs sont attendus pour début 2026.

En ce qui concerne les développements stratégiques et opérationnels, la programmation pluriannuelle 2026-2028 a été finalisée et celle de la période 2027-2029 est en préparation. Elles sont toutes deux basées sur la stratégie d'Europol *“Delivering Security in Partnership”*. Des avancées ont par ailleurs été enregistrées en ce qui concerne la mise en œuvre de la stratégie extérieure 2025+ et de la stratégie de collaboration avec des opérateurs privés. Des outils de soutien opérationnel sont développés grâce au bac à sable d'innovation et à des outils d'analyse opérationnelle communs tels que le *Joint Operational Analysis Case* (JOAC).

Daarnaast wijst de spreekster op de impact van EU-wetgeving. Ingevolge de geleidelijke invoering van het inreis-uitreisysteem sinds 12 oktober 2025 kan Europol, na overleg met de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS), relevante informatie kunnen raadplegen.

In het kader van de samenwerking met de EDPS heeft Europol verduidelijking verschaft over de behandeling van datareeksen in OTF's met betrekking tot criminele versleutelde platforms, en heeft het agentschap bijkomende maatregelen getroffen ter bescherming van gevoelige categorieën van persoonsgegevens. Bijna de helft van de in februari 2025 geformuleerde aanbevelingen werd uitgevoerd. De uitvoering van eerdere aanbevelingen wordt voortgezet, onder meer met betrekking tot het nieuwe forensische systeem en het gebruik van gegevens in het kader van *Passenger Name Records* (PNR) en het visuminformatiesysteem (VIS). De raad van bestuur heeft een voorstel aangenomen inzake de JOAC, aangepast aan de vereisten van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid.

De externe relaties van Europol blijven gericht blijven op EU-buurlanden en de uitwisseling van persoonsgegevens in de MENA-regio blijft een uitdaging. Latijns-Amerika vormt eveneens een prioriteit. De Europese Commissie heeft overeenkomsten gesloten met Brazilië en Ecuador, en onderhandelingen met Peru en Mexico lopen.

Mevrouw De Bolle licht het vierjarige rapport *EU Serious and Organised Crime Threat Assessment 2025* (SOCTA) toe, dat de strategische doelen van de lidstaten vertaalt in operationele acties. De editie van 2025 focust op de snelle evolutie van georganiseerde misdaad. Die destabiliseert de samenleving immers steeds meer, wat onder meer leidt tot geweld door jonge daders. Om dat fenomeen aan te pakken werd de OTF Grimm opgericht. De evolutie van misdaad is ook zichtbaar in de groeiende rol van de digitale wereld en de inzet van AI om misdaad te faciliteren.

Met betrekking tot migrantensmokkel wijst de spreekster op de noodzaak van tijdige informatie-uitwisseling en samenwerking met transitlanden. Op het gebied van cybercriminaliteit werden verschillende netwerken zoals *NoName057*, *Kidflix* en *Lumma Stealer* ontworpen. In het kader van de bestrijding van terrorisme wordt dan weer vastgesteld dat extremisten via onlineplatforms minderjarigen proberen te radicaliseren. Europol heeft

L'oratrice attire également l'attention sur l'incidence de la législation européenne. À la suite de l'instauration progressive du système d'entrée et de sortie depuis le 12 octobre 2025, Europol peut, après concertation avec le contrôleur européen de la protection des données (CEPD), consulter les informations pertinentes.

Dans le cadre de la coopération avec le CEPD, Europol a fourni des éclaircissements sur le traitement de séries de données dans les OTF en ce qui concerne les plateformes cryptées criminelles et a pris des mesures supplémentaires de protection des catégories sensibles de données à caractère personnel. Près de la moitié des recommandations formulées en février 2025 ont été mises en œuvre. La mise en œuvre des recommandations antérieures se poursuit, notamment en ce qui concerne le nouveau système d'analyse forensique et l'utilisation de données dans le cadre des dossiers passagers (*Passenger Name Records* – PNR) et du système d'information sur les visas (VIS). Le conseil d'administration a adopté une proposition relative au JOAC, adaptée aux exigences de la responsabilité conjointe du traitement.

Les relations extérieures d'Europol restent axées sur les pays voisins de l'Union européenne (UE), et l'échange de données à caractère personnel dans la région MENA (*Middle East and North Africa*) reste un défi. L'Amérique latine constitue également une priorité. La Commission européenne a conclu des accords avec le Brésil et l'Équateur, et des négociations sont en cours avec le Pérou et le Mexique.

Mme De Bolle commente le rapport quadriennal intitulé "*Évaluation de la menace que représente la grande criminalité organisée dans l'UE 2025*" (SOCTA), qui traduit les objectifs stratégiques des États membres en actions opérationnelles. L'édition 2025 met l'accent sur l'évolution rapide de la criminalité organisée. Celle-ci déstabilise en effet de plus en plus la société, ce qui entraîne notamment des actes de violence commis par des auteurs de plus en plus jeunes. L'OTF GRIMM a été mise sur pied pour lutter contre ce phénomène. L'évolution de la criminalité se reflète également dans le rôle croissant du monde numérique et le recours à l'intelligence artificielle (IA) pour faciliter la criminalité.

En ce qui concerne le trafic de migrants, l'oratrice souligne la nécessité d'un échange d'informations en temps utile et d'une coopération avec les pays de transit. Dans le domaine de la cybercriminalité, plusieurs réseaux comme *NoName057*, *Kidflix* et *Lumma Stealer* ont été démantelés. Dans le cadre de la lutte contre le terrorisme, on constate que les extrémistes tentent de radicaliser des mineurs par le biais de plateformes en

meer bepaald de *Terrorist Identification Task Force* gecoördineerd.

Vervolgens gaat de spreekster in op de rol van Europol in de toekomstige veiligheidsarchitectuur van de Europese Unie. In dat kader wordt bekeken op welke domeinen Europol de grootste operationele meerwaarde kan bieden. De Europese Commissie bereidt tegen medio 2026 een voorstel uit voor een grondige herziening van het Europol-mandaat, met aandacht voor de rechtmatige toegang tot gegevens en een technologische routekaart over encryptie. In het voorstel tot meerjarig financieel kader 2028-2034 werd bovendien een aanzienlijke budgetverhoging opgenomen, tot drie miljard euro voor de volledige periode.

*De heer Ireneusz Siénko, voorzitter van de raad van bestuur van Europol*, meldt dat het activiteitenverslag voor 2024 bevestigt dat Europol aan de hoogste normen inzake rechtsconformiteit, gegevensbescherming en efficiënt middelengebruik heeft voldaan. De raad heeft bijzondere aandacht besteed aan het jaarverslag van de grondrechtenfunctionaris en aan de groeiende rol van het European Financial and Economic Crime Centre (EFCEC) bij de aanpak van fraude.

Voorts heeft de raad beslist om voortaan meer gedetailleerde samenvattingen van zijn vergaderingen openbaar te maken, en heeft de raad zijn goedkeuring gehecht aan de strategie voor samenwerking met private partijen, een herzien besluit over de JOAC en nieuwe werkafspraken met onder meer Argentinië. Tot slot bereidt de raad een thematische discussie voor over de toekomst van Europol. Het toekomstige mandaat vergt immers bijkomende investeringen en een strategische visie.

## B. Debat

*Verschillende delegatieleden* stellen vragen over de ondersteuning van Europol bij de aanpak van de drugsproblematiek.

*Mevrouw Assita Kanko, Belgisch Europarlementslid (ECR)*, betreurt dat België vaak wordt genoemd in dit kader, mede ingevolge recente berichtgeving over de haven van Antwerpen. Zij benadrukt dat het om een pan-Europese uitdaging gaat die meerdere havens treft en dat versterkte samenwerking en het gebruik van nieuwe technologie noodzakelijk zijn, aangezien steden zoals Antwerpen dit niet alleen kunnen oplossen.

*De heer Jean-Philippe Lecouffe, adjunct-uitvoerend directeur van Europol, directoraat Operaties*, verklaart dat drugshandel een prioriteit blijft. Europol hanteert een geïntegreerde aanpak tegen synthetische drugs

lijn. Europol a notamment coordonné la *task force* d'identification des terroristes.

Mme De Bolle aborde ensuite le rôle d'Europol dans la future architecture de sécurité de l'Union européenne. Dans ce cadre, elle examine les domaines dans lesquels Europol peut apporter la plus grande plus-value opérationnelle. La Commission européenne prépare pour la mi-2026 une proposition de révision approfondie du mandat d'Europol, en mettant l'accent sur l'accès légitime aux données et une feuille de route technologique en matière de cryptage. La proposition de cadre financier pluriannuel 2028-2034 prévoit en outre une augmentation budgétaire considérable, à hauteur de 3 milliards d'euros pour l'ensemble de la période.

*M. Ireneusz Siénko, président du conseil d'administration d'Europol*, indique que le rapport d'activités pour 2024 confirme qu'Europol a satisfait aux normes les plus élevées en matière de conformité juridique, de protection des données et d'utilisation efficiente des ressources. Le conseil a accordé une attention particulière au rapport annuel de l'officier aux droits fondamentaux et au rôle croissant du Centre européen de lutte contre la criminalité financière et économique (EFCEC) dans la lutte contre la fraude.

En outre, le conseil a décidé de publier désormais des résumés plus détaillés de ses réunions et a approuvé la stratégie de collaboration avec des opérateurs privés, une décision révisée concernant le JOAC et de nouveaux accords de travail avec, entre autres, l'Argentine. Enfin, le conseil prépare une discussion thématique sur l'avenir d'Europol. En effet, le futur mandat requiert des investissements supplémentaires et une vision stratégique.

## B. Débat

*Plusieurs membres des délégations* posent des questions sur l'appui apporté par Europol dans la lutte contre la problématique de la drogue.

*Mme Assita Kanko, membre belge du Parlement européen (ECR)*, regrette que la Belgique soit souvent citée dans ce contexte, entre autres à la suite de récents articles de presse concernant le port d'Anvers. Elle souligne qu'il s'agit d'un défi paneuropéen touchant plusieurs ports et nécessitant une collaboration renforcée et le recours à de nouvelles technologies, des villes comme Anvers n'étant pas capables de résoudre le problème seules.

*M. Jean-Philippe Lecouffe, directeur exécutif adjoint d'Europol, département des Opérations*, affirme que le trafic de drogue reste une priorité. Europol privilégie une approche intégrée dans la lutte contre les drogues

en precursoren, onder meer in samenwerking met Amerikaanse en Aziatische partners. Inmiddels werden ongeveer honderd druglaboratoria ontmanteld, waarvan een belangrijk deel in België en Nederland. Daarnaast verzamelt Europol informatie over nieuwe transportmethoden die door criminele netwerken worden gebruikt, zoals drones en heteluchtballonnen. De spreker erkent dat havens zoals die van Antwerpen en Rotterdam onder druk staan door druggerelateerd geweld en corruptie. Hij geeft aan dat Europol samen met België en Nederland gerichte operationele acties uitvoert en dat er met de Europese Havenalliantie wordt nagestreefd om drugsmokkel in grote havens beter in kaart te brengen en te bestrijden.

Wat betreft georganiseerde misdaad deelt de spreker mee dat Europol minderjarigen op het internet beschermt via de OTF Grimm, bewustmakingscampagnes zoals *Say No!*, en samenwerking met internetplatformen om terroristische inhoud te verwijderen, overeenkomstig de digitaledienstenverordening<sup>5</sup> en de TCO-verordening<sup>6</sup>. Het agentschap onderzoekt tevens misbruik door onder meer het 764-netwerk. De spreker verduidelijkt dat corruptie in het algemeen door criminele netwerken worden gebruikt, zonder zich daarbij op specifieke landen te richten.

Inzake migrantensmokkel zullen de onlangs aangekondigde maatregelen en de toekomstige financiering van Europol de capaciteiten van het agentschap versterken, al blijven er hiaten in de samenwerking met transit- en herkomstlanden. Dergelijke lacunes moeten worden aangepakt via informatie-uitwisseling, met inachtneming van de gegevensbescherming.

Op het vlak van gegevensuitwisseling gebruikt Europol PNR- en VIS-gegevens met het oog op een vroegtijdige dreigingsdetectie aan de EU-grenzen. In antwoord op een vraag over het zogenaamde *Chat Control*, verduidelijkt de heer Lecouffe dat Europol deze term voor het desbetreffende voorstel tot verordening<sup>7</sup> niet gebruikt, en dat de discussie over dit thema momenteel op politiek niveau wordt gevoerd.

<sup>5</sup> Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (digitaledienstenverordening).

<sup>6</sup> Verordening (EU) 2021/784 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2021 inzake het tegengaan van de verspreiding van terroristische online-inhoud (Voor de EER relevante tekst).

<sup>7</sup> Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van regels ter voorkoming en bestrijding van seksueel misbruik van kinderen.

synthétiques et les précurseurs, entre autres grâce à des collaborations avec des partenaires américains et asiatiques. Ces derniers temps, une centaine de laboratoires de drogue ont été démantelés, dont beaucoup en Belgique et aux Pays-Bas. Europol collecte par ailleurs des informations sur les nouvelles méthodes de transport utilisées par les réseaux criminels, comme les drones et les ballons dirigeables à air chaud. L'intervenant reconnaît que les ports comme celui d'Anvers et de Rotterdam sont mis sous pression en raison des violences et de la corruption liées à la drogue. Il indique qu'Europol mène des actions opérationnelles ciblées avec la Belgique et les Pays-Bas et que l'agence cherche à mieux cerner et combattre le trafic de drogue dans les grands ports en collaboration avec l'Alliance portuaire européenne.

Quant au crime organisé, M. Lecouffe explique qu'Europol protège les mineurs sur internet grâce à l'OTF GRIMM, à des campagnes d'informations telles que *Say No!*, et à une collaboration avec les plateformes en ligne visant à faire retirer les contenus à caractère terroriste conformément au règlement sur les services numériques<sup>5</sup> et au règlement contre la diffusion des contenus à caractère terroriste en ligne<sup>6</sup>. L'agence se penche aussi sur les abus commis entre autres par le *réseau 764*. L'intervenant explique que les réseaux criminels se livrent à la corruption de manière générale, sans viser des pays spécifiques.

En ce qui concerne le trafic de migrants, les mesures annoncées dernièrement et le futur financement d'Europol permettront de renforcer les capacités de l'agence, même s'il reste des lacunes dans la collaboration avec les pays de transit et d'origine. Ces lacunes doivent être comblées grâce à un échange d'informations, dans le respect de la législation sur la protection des données.

Quant à l'échange de données, Europol utilise des données VIS et PNR en vue de détecter précocement les menaces aux frontières de l'UE. En réponse à une question relative au *Chat Control*, M. Lecouffe explique qu'Europol n'emploie pas ce terme pour la proposition de règlement à ce sujet<sup>7</sup>, et que la discussion à ce propos est menée au niveau politique.

<sup>5</sup> Règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE (règlement sur les services numériques).

<sup>6</sup> Règlement (UE) 2021/784 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2021 relatif à la lutte contre la diffusion des contenus à caractère terroriste en ligne (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE).

<sup>7</sup> Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil établissant des règles en vue de prévenir et de combattre les abus sexuels sur enfants.

Met betrekking tot de eventuele uitbreiding van Europol onderstreept een *Europarlementslid* dat Europol een coördinerend instrument moet blijven dat de lidstaten ondersteunt zonder hun soevereiniteit, privacy of democratische controle te ondermijnen.

*De heer Jean-Philippe Lecouffe* verzekert dat Europol uitsluitend ondersteunend handelt. Het agentschap staat onder toezicht van de lidstaten via de raad van bestuur en de GPC. Het vernieuwde besluit met betrekking tot de gemeenschappelijke analysetool JOAC zorgt voor een duidelijke rolverdeling tussen Europol en de lidstaten, ook op het stuk van gegevensbescherming.

Europol werkt daarnaast nauw samen met de lidstaten via verbindingsbureaus en nationale eenheden. De spreker wijst in dit kader op het toenemend aantal onderzoeken dat door Europol ondersteund wordt. Het agentschap onderhoudt operationele overeenkomsten met derde landen en private partijen. De samenwerking tussen de net opgerichte Autoriteit voor de bestrijding van witwassen en terrorismefinanciering (*Authority for Anti-Money Laundering and Countering the Financing of Terrorism – AMLA*) en Europolis EFECF verloopt goed.

Tot slot deelt de spreker mee dat Europol de acties tegen illegale pyrotechnische middelen versterkt via de *Firearms Intelligence Hub* en pleit voor uniforme regelgeving. Daarnaast zet Europol een werkgroep op om informatie over drones te verzamelen en uit te wisselen met lidstaten, al zijn de bevoegdheden beperkt, omdat civiele luchtvaart en hybride dreigingen deels onder nationale veiligheidsdiensten vallen.

#### IV. — **SESSIE** **OVER DE TOEKOMST VAN EUROPOL**

##### A. Inleidende uiteenzettingen

*De heer Javier Zarzalejos, covoorzitter van de GPC namens het Europees Parlement*, wijst erop dat de dreigingen in Europa evolueren. Er is een verschuiving zichtbaar van georganiseerde misdaad en terrorisme naar cyber- en hybride uitdagingen. In het licht van deze uitdagingen is de rol van Europol cruciaal. In september bereikten het Europees Parlement en de Raad een akkoord om het mandaat en de middelen van Europol te versterken, onder meer voor de bestrijding van mensen-smokkel en -handel. De versterking van Europol moet gepaard gaan met waarborgen voor de grondrechten, transparantie en het democratisch toezicht.

Quant à l'élargissement éventuel d'Europol, un *membre du Parlement européen* souligne qu'Europol doit rester un instrument de coordination venant en appui des États membres sans porter atteinte à leur souveraineté, à la vie privée et au contrôle démocratique.

*M. Jean-Philippe Lecouffe* certifie qu'Europol intervient exclusivement en appui. L'agence est placée sous le contrôle des États membres à travers le conseil d'administration et le GCPC. La décision renouvelée concernant l'outil d'analyse commun JOAC assure une répartition claire des rôles entre Europol et les États membres, y compris en ce qui concerne la protection des données.

Par ailleurs, Europol collabore étroitement avec les États membres par le biais de bureaux de liaison et d'unités nationales. L'orateur fait, dans ce contexte, référence au nombre croissant d'analyses soutenues par Europol. L'agence conserve des accords opérationnels avec des pays tiers et des parties privées. La collaboration entre la toute jeune Autorité européenne de lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme (ALBC) et l'EFECF d'Europol se déroule bien.

Enfin, l'intervenant annonce qu'Europol renforce ses actions contre les moyens pyrotechniques illégaux, à travers le *Firearms Intelligence Hub* et plaide en faveur d'une réglementation uniforme. De plus, Europol installe un groupe de travail chargé de collecter des informations sur les drones et de les échanger avec les États membres, bien que ses compétences soient limitées puisque l'aviation civile et les menaces hybrides relèvent en partie des services nationaux de sécurité.

#### IV. — **SESSION** **SUR L'AVENIR D'EUROPOL**

##### A. Exposés introductifs

*M. Javier Zarzalejos, coprésident du GCPC au nom du Parlement européen*, attire l'attention sur le fait que les menaces en Europe évoluent. On observe un glissement du crime organisé et du terrorisme vers des cyberdéfis et des défis hybrides. Face à ces défis, le rôle d'Europol est fondamental. En septembre, le Parlement européen et le Conseil sont parvenus à un accord sur un renforcement du mandat et des moyens d'Europol, entre autres pour la lutte contre le trafic et la traite d'êtres humains. Ce renforcement d'Europol doit aller de pair avec des garanties de respect des droits fondamentaux, de transparence et de contrôle démocratique.

*De heer Olivier Onidi, adjunct-directeur-generaal bij het Directoraat-Generaal Migratie en Binnenlandse Zaken (DG Home) van de Europese Commissie, benadrukt dat de eerdere herziening van juni 2022 Europol in staat heeft gesteld om een Europese capaciteit op te bouwen als knooppunt voor informatie over criminaliteit. De voorgestelde herziening van de Europol-verordening zal de strijd tegen mensensmokkel en mensenhandel verder versterken. Die herziening strekt tot het verder uitbouwen van capaciteit en tot het stimuleren van informatie-uitwisseling en expertisedeling op het gebied van forensische en IT-tools, zonder de uitvoerende bevoegdheden van nationale autoriteiten aan te tasten. De herziening moet nieuwe technologieën zoals AI, decryptie en verwerking van biometrische analyse in de ondersteuning integreren. Daarnaast is het van essentieel belang dat de samenwerking met Eurojust en het Europees Openbaar Ministerie (EOM) geïntensiveerd wordt. Het voorstel zou in juni 2026 aan het Europees Parlement moeten worden voorgelegd.*

*De heer Jürgen Ebner, adjunct-uitvoerend directeur van Europol, directoraat Governance, stipt aan dat er door de evolutie van het misdaadlandschap heel wat meer grensoverschrijdende actoren en digitale doelwitten zijn. Om dit tegen te gaan, moeten interoperabele wet- en proceskaders versterkt worden. Europol moet een digitale toolbox ontwikkelen en de mogelijkheid krijgen om op grote schaal gegevens – ook data afkomstig van private partijen – te verwerken. De samenwerking met Eurojust, het EOM, AMLA, Frontex en het Agentschap van de Europese Unie voor het operationeel beheer van grootschalige IT-systemen op het gebied van vrijheid, veiligheid en recht (eu-LISA) zal door de herziening verbeterd worden. Europol's innovatie- en het AI-laboratorium zullen versterkt worden en er zullen beveiligde EU-diensten voor opsporingsinstanties ontwikkeld worden. Aangezien de decrypteerplatforms van Europol jaarlijks bijna 1 miljoen euro aan elektriciteit verbruiken, is de door de Europese Commissie voorgestelde investering van 3 miljard euro uiterst welkom.*

## B. Debat

*Verskillende delegatieleden erkennen dat een uitbreiding van Europol nodig is om nieuwe vormen van criminaliteit, zoals milieudelicten en cybercriminaliteit, effectief te bestrijden. Tegelijkertijd benadrukken zij dat Europol geen Europese FBI mag worden, maar juist een efficiëntere coördinator moet zijn, en vragen zij welke operationele mogelijkheden daarvoor nodig zijn.*

*M. Olivier Onidi, directeur général adjoint à la direction générale de la Migration et des Affaires intérieures de la Commission européenne, souligne que la révision de juin 2022 a permis à Europol de développer une capacité européenne, plaque tournante de l'information sur la criminalité. La révision proposée du règlement Europol renforcera encore la lutte contre le trafic et la traite d'êtres humains. Cette révision vise à poursuivre le développement de la capacité et à stimuler l'échange d'informations et le partage de l'expertise dans le domaine des outils forensiques et informatiques, sans porter atteinte aux compétences exécutives des autorités nationales. La révision doit permettre d'intégrer de nouvelles technologies telles que l'IA, le décryptage et le traitement des analyses biométriques dans le soutien apporté. En outre, il importe que la collaboration avec Eurojust et avec le Parquet européen soit intensifiée. La proposition devrait être soumise au Parlement européen en juin 2026.*

*M. Jürgen Ebner, directeur exécutif adjoint d'Europol, département de la Gouvernance, indique qu'à la suite de l'évolution du paysage criminel, les acteurs transfrontaliers et les cibles numériques se sont largement multipliés. Pour y faire face, il faut renforcer les cadres légaux et structurels interopérables. Europol doit développer une boîte à outils numérique et avoir la possibilité de traiter des données à grande échelle – y compris des données provenant de parties privées. La révision permettra d'améliorer la collaboration avec Eurojust, le Parquet européen, l'ALBC, Frontex et l'Agence de l'Union européenne pour la gestion opérationnelle des systèmes d'information à grande échelle au sein de l'espace de liberté, de sécurité et de justice (eu-LISA). Les laboratoires d'innovation et IA d'Europol seront renforcés et des services UE sécurisés seront mis en place pour appuyer les instances de recherche. Comme les plateformes de décryptage d'Europol consomment chaque année près d'un million d'euros en électricité, l'investissement de 3 milliards d'euros proposé par la Commission européenne est tout à fait bienvenu.*

## B. Débat

*Plusieurs membres des délégations reconnaissent qu'il s'impose d'élargir le rôle d'Europol afin de lutter efficacement contre les nouvelles formes de criminalité, comme les délits environnementaux et la cybercriminalité. Ils soulignent par ailleurs qu'Europol ne doit pas devenir un FBI (Federal Bureau of Investigation) européen, mais bien un coordinateur plus efficace; ils aimeraient savoir quelles sont les capacités opérationnelles nécessaires à cet effet.*

*De heer Olivier Onidi* meent dat Europol bovenal extra capaciteit en middelen nodig heeft om de samenwerking met de lidstaten en internationale partners te versterken, en aldus het agentschap volledig operationeel te maken. Deze extra capaciteiten zijn vooral vereist voor de aanpak van economische misdaad en cybercriminaliteit.

*De heer Jürgen Ebner* voegt daaraan toe dat een solide juridisch kader, voldoende personeel en financiële middelen noodzakelijk zijn om meer gezamenlijke analyses, operationele taskforces en technologische instrumenten te realiseren.

Op vragen over de versterking van de technische capaciteit van Europol in de strijd tegen cybercriminaliteit stelt *de heer Olivier Onidi* dat dit een van de aandachtspunten van de nieuwe herziening van de Europol-verordening is. Hij wijst tevens op de nood aan meer samenwerking met eu-LISA. Recentelijk werd overigens ook een openbare aanbesteding gelanceerd voor de creatie van een Europese cloud.

*De heer Jürgen Ebner* licht toe dat Europol met zijn innovatielaboratorium een reeks tools ter beschikking stelt, dat lidstaten technologie veilig kunnen testen in een *sandbox*, en dat er wordt nagedacht over de oprichting van een anti-scamcentrum. Europol heeft een samenwerkingsplan met eu-LISA voor de periode 2024-2026 en besteedt aandacht aan de eigen cybeveiligheid. Door een positieve samenwerking met de EDPS konden zeven AI-tools worden goedgekeurd om grote datasets efficiënter te verwerken.

*Een aantal delegatieleden* zou willen vernemen hoe de samenwerking en informatie-uitwisseling met derde landen kan worden opgedreven in het kader van de aanpak van migrantensmokkel. Bestaan er middelen om derde landen en lidstaten aan te sporen tot samenwerking? Hoe verloopt tot slot de samenwerking met Eurojust en het EOM in de strijd tegen corruptie?

*De heer Olivier Onidi* licht toe dat Europol nooit bevoegd zal zijn voor grenscontrole, maar dat een aanpassing van het mandaat nodig is om een betere informatie-uitwisseling met Frontex mogelijk te maken. Met betrekking tot de coördinatie tussen politie en gerecht ziet hij een grotere rol weggelegd voor de gezamenlijke opsporingsteams van Europol en Eurojust.

*De heer Jürgen Ebner* benadrukt dat de strategie voor externe betrekkingen van Europol wordt vastgesteld door de raad van bestuur, waarin vertegenwoordigers van

*M. Olivier Onidi* estime qu'Europol a avant tout besoin de capacités et de moyens supplémentaires pour renforcer la coopération avec les États membres et les partenaires internationaux, et permettre ainsi à l'agence d'être pleinement opérationnelle. Ces capacités supplémentaires sont surtout nécessaires pour lutter contre la criminalité économique et la cybercriminalité.

*M. Jürgen Ebner* ajoute qu'un cadre juridique solide ainsi que des effectifs de personnel et des moyens financiers suffisants sont indispensables pour pouvoir effectuer davantage d'analyses conjointes et déployer davantage de *task forces* opérationnelles et d'outils technologiques.

En réponse aux questions relatives au renforcement des capacités techniques d'Europol dans la lutte contre la cybercriminalité, *M. Olivier Onidi* indique que ce point fait partie des priorités de la nouvelle révision du règlement Europol. Il épingle également la nécessité d'une collaboration accrue avec eu-LISA. Un marché public pour la création d'un cloud européen a d'ailleurs été lancé récemment.

*M. Jürgen Ebner* explique que, par le biais de son laboratoire d'innovation, Europol met à disposition une série d'outils, que les États membres peuvent tester des technologies en toute sécurité dans un "bac à sable", et que l'on envisage de créer un centre anti-escroquerie. Europol a mis en place un plan de collaboration avec eu-LISA pour la période 2024-2026 et est particulièrement attentive à sa propre cybersécurité. Grâce à une coopération positive avec le CEPD, sept outils d'IA ont pu être approuvés afin de traiter plus efficacement de grands ensembles de données.

*Plusieurs membres des délégations* aimeraient savoir comment renforcer la coopération et l'échange d'informations avec les pays tiers dans le cadre de la lutte contre le trafic de migrants. Existe-t-il des moyens d'inciter les pays tiers et les États membres à coopérer? Enfin, comment se passe la coopération avec Eurojust et le Parquet européen dans le cadre de la lutte contre la corruption?

*M. Olivier Onidi* explique qu'Europol ne sera jamais compétente en matière de contrôle des frontières, mais qu'une adaptation du mandat s'impose pour permettre un meilleur échange d'informations avec Frontex. Pour ce qui est de la coordination entre la police et la justice, il estime que les équipes d'enquête conjointes d'Europol et d'Eurojust peuvent jouer un rôle plus important.

*M. Jürgen Ebner* souligne que la stratégie d'Europol en matière de relations extérieures est définie par le conseil d'administration, où siègent des représentants

de lidstaten en van de Europese Commissie zetelen. Die raad heeft de samenwerkingsverbanden met de Schengen-geassocieerde landen, het Verenigd Koninkrijk en Latijns-Amerika als prioritair aangewezen.

De samenwerking met de lidstaten kan verbeterd worden in het domein van financieel-economische criminaliteit en technologische samenwerking. In dat opzicht is het een goede zaak dat Europol's SIENA-platform (*Secure Information Exchange Network Application*) het enige kanaal is voor informatie-uitwisseling tussen nationale rechtshandavingsinstanties, overeenkomstig Richtlijn (EU) 2023/977 van het Europees Parlement en de Raad van 10 mei 2023 betreffende de uitwisseling van informatie tussen de rechtshandavingsinstanties van de lidstaten en tot intrekking van Kaderbesluit 2006/960/JBZ van de Raad. Europol werkt tot slot nauw samen met het EOM en Eurojust, onder meer op het stuk van corruptiebestrijding.

Inzake de hybride dreigingen in de Oostzee en de Baltische staten meent *de heer Olivier Onidi* dat het ontbreken van een strikte definitie van het begrip “hybride dreiging” geen probleem hoeft te zijn, net omdat deze dreigingen veranderlijk van aard zijn. Europol heeft nood aan meer cybercapaciteit en samenwerkingsverbanden met – onder meer militaire – actoren om grensoverschrijdende onderzoeken naar sabotage te ondersteunen.

*De heer Jürgen Ebner* verduidelijkt dat Europol reeds kan ingrijpen wanneer er verbanden zijn met georganiseerde misdaad of terrorisme, al heeft het agentschap behoefte aan technologische middelen om onderzoeken naar cyberincidenten te ondersteunen. De eventuele behoefte van Europol aan bevoegdheden inzake hybride dreigingen moet op politiek niveau worden beslecht.

Op het gebied van human resources geeft *de heer Olivier Onidi* aan dat kan worden vermeden dat Europol en de nationale diensten dubbel werk verrichten door meer mobiliteit mogelijk te maken. Europol kan het politievak aantrekkelijker maken door opleiding, technologische ondersteuning en samenwerking te versterken, en het geweld tegen politie beter te documenteren.

*De heer Jürgen Ebner* stelt vast dat er momenteel parallel werk plaatsvindt in de lidstaten, wat kan worden verminderd door de ontwikkeling van cloud- en analysetools voor de politiediensten in de Europese Unie.

*Mevrouw Saskia Bricmont, Belgisch Europarlementslid (De Groenen/Vrije Europese Alliantie)*, zou willen vernemen wat het tijdspad is van de evaluatie, zoals

des États membres et de la Commission européenne. Ce conseil a désigné les accords de coopération avec les pays associés à Schengen, le Royaume-Uni et l'Amérique latine comme étant prioritaires.

La coopération avec les États membres peut être améliorée dans le domaine de la lutte contre la criminalité financière et économique et de la coopération technologique. À cet égard, il est positif que la plateforme SIENA (*Secure Information Exchange Network Application*) d'Europol soit le seul canal d'échange d'informations entre les services répressifs nationaux, conformément à la directive (UE) 2023/977 du Parlement européen et du Conseil du 10 mai 2023 relative à l'échange d'informations entre les services répressifs des États membres et abrogeant la décision-cadre 2006/960/JAI du Conseil. Enfin, Europol coopère étroitement avec le Parquet européen et Eurojust, notamment dans le domaine de la lutte contre la corruption.

En ce qui concerne les menaces hybrides dans la mer Baltique et dans les États baltes, *M. Olivier Onidi* ne pense pas que l'absence de définition stricte du concept de “menace hybride” soit un problème, précisément parce que ces menaces sont changeantes par nature. Europol a besoin de davantage de capacités cybernétiques et d'accords de coopération avec des acteurs militaires, entre autres, afin d'assurer un appui aux enquêtes transfrontalières sur les actes de sabotage.

*M. Jürgen Ebner* précise qu'Europol peut déjà intervenir lorsqu'il existe des liens avec le crime organisé ou le terrorisme, même si l'agence a encore besoin de moyens technologiques pour appuyer les enquêtes sur les cyberincidentes. La question de la nécessité éventuelle pour Europol de disposer de compétences en matière de lutte contre les menaces hybrides doit être tranchée au niveau politique.

En matière de ressources humaines, *M. Olivier Onidi* indique qu'il est possible d'éviter les doubles emplois entre Europol et les services nationaux en facilitant la mobilité. Europol peut rendre la profession de policier plus attractive en renforçant la formation, le soutien technologique et la coopération, et en documentant mieux les violences contre les policiers.

*M. Jürgen Ebner* constate que certains travaux sont menés en parallèle dans plusieurs États membres, et qu'il devrait être possible d'y remédier en développant des outils *cloud* et d'analyse pour les services de police au sein de l'Union européenne.

*Mme Saskia Bricmont, eurodéputée belge (Les Verts/Alliance libre européenne)*, souhaiterait connaître le calendrier de l'évaluation, tel que prévu dans le règlement

voorgesteld in de Europol-verordening, en van een effectbeoordeling met het oog op de voorgestelde herziening van die verordening?

*Andere delegatieleden* vragen daarnaast om nadere informatie over de bijkomende financiële en menselijke middelen en de toezichtsmogelijkheden.

*De heer Olivier Onidi* deelt mee dat de eerste stap inhoudt dat het budget van Europol zal worden verdubbeld in het kader van het nieuwe meerjarige financiële kader. De voormelde evaluatie zal in december beschikbaar zijn, de studie naar de behoeften voor de nieuwe verordening in februari 2026, en de effectbeoordeling, inclusief een beoordeling van de gevolgen voor de grondrechten, zal samen met het voorstel tot herziening van de verordening in juni 2026 worden voorgelegd.

## V. — VERSLAG VAN DE EUROPESE TOEZICHTHOUDER VOOR GEGEVENSBESCHERMING (EDPS)

### A. Inleidende uiteenzettingen

*De heer Wojciech Wiewiórowski, Europees Toezichtshouder voor gegevensbescherming (EDPS)*, wijst erop dat een aantal bevoegdheden die bij de vorige herziening van de Europol-verordening aan het agentschap werden toegekend een aanzienlijke impact op de grondrechten hebben, zeker als het gaat over grote datasets of kunstmatige intelligentie. In juli 2025 werd een audit uitgevoerd naar gezichtsherkenning, het gebruik van het Schengeninformatiesysteem en informatie-uitwisseling met derde landen en private partijen.

Daarnaast corrigeert de EDPS tekortkomingen en behandelt hij klachten over de verwerking van gegevens van burgers door Europol. In dat kader is de samenwerking met nationale gegevensbeschermingsautoriteiten essentieel, meer bepaald in het Comité voor gecoördineerd toezicht (*Coordinated Supervision Committee – CSC*). De EDPS meent dat het toezicht op Europol zich evenredig moet ontwikkelen met de aangekondigde uitbreiding van de bevoegdheden van het agentschap. Tot slot bereidt de EDPS zich voor op zijn nieuwe rol van markttoezichtautoriteit in het kader van de AI-verordening.<sup>8</sup>

<sup>8</sup> Verordening (EU) 2024/1689 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 tot vaststelling van geharmoniseerde regels betreffende artificiële intelligentie en tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 300/2008, (EU) nr. 167/2013, (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 en (EU) 2019/2144, en de Richtlijnen 2014/90/EU, (EU) 2016/797 en (EU) 2020/1828 (verordening artificiële intelligentie) (Voor de EER relevante tekst).

Europol, ainsi que celui de l'analyse d'impact en vue de la révision proposée de ce règlement.

*D'autres membres des délégations* souhaitent en savoir plus sur les moyens financiers et humains supplémentaires et les possibilités de contrôle.

*M. Olivier Onidi* communique que la première étape consistera à doubler le budget d'Europol dans le cadre du nouveau cadre financier pluriannuel. L'évaluation susmentionnée sera disponible en décembre, l'étude sur les besoins pour le nouveau règlement en février 2026, et l'analyse d'impact, y compris l'évaluation des conséquences sur les droits fondamentaux, sera présentée en juin 2026, en même temps que la proposition de révision du règlement.

## V. — RAPPORT DU CONTRÔLEUR EUROPÉEN DE LA PROTECTION DES DONNÉES (CEPD)

### A. Exposés introductifs

*M. Wojciech Wiewiórowski, contrôleur européen de la protection des données (CEPD)*, souligne que certaines compétences qui ont été attribuées à l'agence lors de la précédente révision du règlement Europol ont un impact considérable sur les droits fondamentaux, en particulier lorsqu'il est question d'ensembles de données volumineux ou d'intelligence artificielle. En juillet 2025, la reconnaissance faciale, l'utilisation du système d'information Schengen et l'échange d'informations avec des pays tiers et des acteurs privés ont fait l'objet d'un audit.

En outre, le CEPD dispose de prérogatives correctives et traite les plaintes relatives au traitement des données des citoyens par Europol. Dans ce contexte, la collaboration avec les autorités nationales de protection des données est essentielle, notamment au sein du Comité de supervision coordonnée (*Coordinated Supervision Committee – CSC*). Le CEPD estime que le contrôle d'Europol doit évoluer de manière proportionnée à l'extension annoncée des compétences de l'agence. Enfin, le CEPD se prépare à son nouveau rôle d'autorité de surveillance du marché dans le cadre du règlement sur l'IA.<sup>8</sup>

<sup>8</sup> Règlement (UE) 2024/1689 du Parlement européen et du Conseil du 13 juin 2024 établissant des règles harmonisées concernant l'intelligence artificielle et modifiant les règlements (CE) n° 300/2008, (UE) n° 167/2013, (UE) n° 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 et (UE) 2019/2144 et les directives 2014/90/UE, (UE) 2016/797 et (UE) 2020/1828 (règlement sur l'intelligence artificielle) (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE).

*De heer Daniel Drewer, gegevensbeschermingsfunctionaris van Europol, benadrukt dat zijn rol centraal staat binnen de werking van Europol. Hij onderhoudt contacten met nationale toezichthouders, andere gegevensbeschermingsfunctionarissen en met de EDPS, die 31 voorafgaandelijke raadplegingen uitvoerde sinds de invoering van de wettelijke verplichting ter zake.*

De spreker deelt tevens mee dat de raad van bestuur van Europol bijgewerkte implementatieregels heeft goedgekeurd. Die regels consolideren alle verplichtingen met betrekking tot operationele en administratieve persoonsgegevens in één document. Er wordt ook aandacht geschonken aan de bescherming van de persoonsgegevens van het eigen personeel. De gegevensbeschermingsfunctionaris organiseert tot slot de jaarlijkse conferentie van het *Europol Data Protection Experts Network* (EDEN).

*De heer Jürgen Ebner voegt daaraan toe dat het EDEN-netwerk ruimte biedt voor uitwisseling met meer dan veertig gegevensbeschermingsfunctionarissen van de EU. Europol stimuleert kennisdeling inzake gegevensbescherming en wordt daarbij ondersteund door een team van ongeveer vijftientig voltijdse medewerkers.*

De heer Ebner deelt mee dat 87 % van de 237 aanbevelingen van de EDPS geïmplementeerd werd, ondanks technologische uitdagingen. Europol heeft daarnaast meer dan 3700 verzoeken van betrokkenen (*data subject access requests*) ontvangen, die tot slechts een beperkt aantal klachten en sancties door de EDPS hebben geleid. Door bij de ontwikkeling van nieuwe tools gegevensbescherming door ontwerp en door standaardinstellingen te waarborgen, kan de EDPS voortdurend toezicht houden op de correcte toepassing ervan. De spreker roept ten slotte op om adviesprocedures sneller te laten verlopen om gelijke tred te houden met de technologische innovatiecycli.

## B. Debat

*Verschillende leden zouden, in het kader van de aankondigde herziening van de Europol-verordening, willen vernemen hoe de evenredigheid en noodzakelijkheid gewaarborgd zullen worden bij gegevensoverdrachten naar derde landen, bij de uitbreiding van het gebruik van biometrische gegevens en bij het verzamelen van gegevens aan de buitengrenzen.*

*De heer Wojciech Wiewiórowski benadrukt dat de EDPS gegevensoverdrachten naar derde landen stopzet indien die onverenigbaar zijn met de EU-regels.*

*De heer Jürgen Ebner licht toe dat Europol geen systematische gegevensverzameling aan de buitengrenzen*

*M. Daniel Drewer, délégué à la protection des données d'Europol, explique qu'il joue un rôle central dans le fonctionnement d'Europol. Il entretient des contacts avec les autorités nationales de contrôle, d'autres délégués à la protection des données et le CEPD, qui a mené trente-et-une consultations préalables depuis l'instauration de l'obligation légale en la matière.*

L'intervenant indique également que le conseil d'administration d'Europol a approuvé des règles de mise en œuvre actualisées. Ces règles consolident en un seul document toutes les obligations relatives aux données à caractère personnel opérationnelles et administratives. Une attention particulière est également accordée à la protection des données à caractère personnel du personnel d'Europol. Enfin, le délégué à la protection des données organise la conférence annuelle du *Europol Data Protection Experts Network* (EDEN).

*M. Jürgen Ebner ajoute que le réseau EDEN offre un espace d'échange avec plus de quarante délégués à la protection des données de l'UE. Europol encourage le partage des connaissances en matière de protection des données, soutenue en cela par une équipe d'environ vingt-cinq collaborateurs à temps plein.*

M. Ebner indique que 87 % des 237 recommandations du CEPD ont été mises en œuvre, malgré les défis technologiques que cela a supposés. Europol a par ailleurs reçu plus de 3700 demandes d'accès aux données personnelles (*data subject access requests*), qui n'ont donné lieu qu'à un nombre limité de plaintes et de sanctions de la part du CEPD. En garantissant la protection des données dès la conception et par défaut lors du développement de nouveaux outils, le CEPD peut s'assurer en permanence que cette protection est appliquée correctement. Enfin, l'orateur appelle à accélérer les procédures d'avis afin de rester en phase avec les cycles d'innovation technologique.

## B. Débat

Dans le cadre de la révision annoncée du règlement Europol, *plusieurs membres* aimeraient savoir comment l'on pourra garantir la proportionnalité et la nécessité lors des transferts de données vers des pays tiers, lors de l'extension de l'utilisation des données biométriques et lors de la collecte de données aux frontières extérieures.

*M. Wojciech Wiewiórowski souligne que le CEPD mettra fin aux transferts de données vers des pays tiers s'ils sont incompatibles avec les règles de l'UE.*

*M. Jürgen Ebner explique qu'Europol ne procède pas à une collecte systématique de données aux frontières*

verricht, maar enkel in het kader van secundaire veiligheidscontroles. De gegevensbeschermings- en de grondrechtenfunctionaris voeren ter plaatse controles uit. Biometrische gegevens worden gebruikt voor onderzoek naar de criminele netwerken die betrokken zijn bij mensensmokkel, niet naar migranten zelf.

*Meerdere delegatieleden* vragen naar de stappen die Europol heeft gezet om, na de berisping van Frontex door de EDPS, alle onrechtmatig verkregen gegevens te wissen of te beperken.

*De heer Daniel Drewer* herinnert eraan dat Frontex een berisping kreeg vanwege het niet systematisch beoordelen van de evenredigheid en noodzakelijkheid van debriefingsrapporten voor Europol. De spreker meent dat Europol daarvoor niet verantwoordelijk kan worden gehouden, te meer daar het agentschap bij ontvangst van gegevens zelf de evenredigheid en noodzakelijkheid beoordeelt.

In antwoord op vragen over de samenwerking met private bedrijven, meer bepaald inzake het gezichtsherkenningssysteem *NeoFaceWatch* en het Israëlische bedrijf *Cellebrite*, stelt de spreker tevens dat *NeoFaceWatch* pas na een gegevensbeschermingseffectbeoordeling en een raadpleging van de EDPS in gebruik werd genomen. Het systeem wordt enkel gebruikt voor operationele analyses.

## VI. — VERSLAG OVER DE STAND VAN DE ACTIVITEITEN VAN EUROPOL MET BETREKKING TOT DE OORLOG IN OEKRAÏNE

### A. Inleidende uiteenzetting

*De heer Jean-Philippe Lecouffe, adjunct-uitvoerend directeur van Europol, directoraat Operaties*, verklaart dat Europol de samenwerking met de Oekraïense autoriteiten en de Oekraïense politie beoordeelt als uitstekend en van zeer hoog niveau. Hij preciseert dat twee liaisonofficieren van de Nationale Politie van Oekraïne bij Europol in het hoofdkwartier zijn gedetacheerd en dat zij zorgen voor een naadloze verbinding tussen het agentschap en de Oekraïense partners.

Hij geeft vervolgens voorbeelden van deze goede samenwerking en wijst erop dat Oekraïne een zeer actieve partner is binnen het kader van EMPACT (*European Multidisciplinary Platform Against Criminal Threats*). Oekraïne neemt deel aan tweehonderdentwee operationele acties en is aanwezig in alle vijftien operationele actieplannen, waaronder als mede-leider van een

exterieures, mais qu'il le fait uniquement dans le cadre de contrôles de sécurité secondaires. Le délégué à la protection des données et l'officier aux droits fondamentaux effectuent des contrôles sur place. Les données biométriques sont utilisées pour enquêter sur les réseaux criminels impliqués dans le trafic d'êtres humains, et non sur les migrants eux-mêmes.

*Plusieurs membres des délégations* s'enquièreent des mesures prises par Europol pour effacer ou limiter toutes les données obtenues illégalement, à la suite du blâme adressé à Frontex par le CEPD.

*M. Daniel Drewer* rappelle que Frontex a reçu un blâme pour n'avoir pas systématiquement évalué la proportionnalité et la nécessité des rapports de briefing destinés à Europol. L'intervenant estime qu'Europol ne peut en être tenue responsable, d'autant plus que l'agence évalue elle-même la proportionnalité et la nécessité lors de la réception de données.

En réponse aux questions sur la collaboration avec des entreprises privées, en particulier en ce qui concerne le système de reconnaissance faciale *NeoFaceWatch* et l'entreprise israélienne *Cellebrite*, l'orateur précise également que *NeoFaceWatch* n'a été mis en service qu'après une analyse d'impact relative à la protection des données et une consultation du CEPD. Le système est utilisé uniquement à des fins d'analyses opérationnelles.

## VI. — RAPPORT SUR LES ACTIVITÉS D'EUROPOL LIÉES À LA GUERRE EN UKRAÏNE

### A. Exposé introductif

*M. Jean-Philippe Lecouffe, directeur exécutif adjoint, département des Opérations*, déclare qu'Europol qualifie la coopération avec les autorités et la police ukrainiennes d'exceptionnellement bonne et intensive. Il précise que deux officiers de liaison de la police nationale ukrainienne sont basés au siège d'Europol à La Haye et assurent un contact continu entre l'agence et les partenaires ukrainiens.

Il cite ensuite quelques exemples de cette bonne coopération, soulignant que l'Ukraine est un partenaire très actif dans les opérations menées dans le cadre du programme EMPACT (*European Multidisciplinary Platform Against Criminal Threats*). Elle participe à deux cent deux actions opérationnelles et à l'ensemble des quinze plans d'action opérationnels, co-pilotant notamment un plan

actieplan tegen hoogrisico-criminele netwerken die zich richten op Russischtalige netwerken.

De heer Lecouffe gaat daarna in op de cijfers inzake informatie-uitwisseling met Oekraïne. Hij stelt vast dat Oekraïne, dat reeds vóór de oorlog een zeer goede partner was in Oost-Europa, sinds het begin van de oorlog nog aan belang heeft gewonnen. Het aantal via SIENA ontvangen verzoeken uit Oekraïne is bijna verdrievoudigd en ook het aantal ontvangen berichten blijft stijgen. Hij verwacht tegen het einde van het jaar een toename van ongeveer 15 % in de informatie-uitwisseling, waarbij hij benadrukt dat dit een prognose is op basis van cijfers die momenteel beschikbaar zijn tot en met november. Ook het aantal strafzaken die door Oekraïense collega's of door Europese collega's in samenwerking met Oekraïne worden opgestart, vertoont een stijging van 12 %.

Verder verklaart hij dat Europol sinds het begin van de agressieoorlog tegen Oekraïne zes specifieke dreigingsanalyses heeft opgesteld over de gevolgen van deze oorlog voor de Europese Unie. Deze analyses zijn verspreid onder alle lidstaten. Daarnaast vermeldt hij de intensieve opleidings- en capaciteitsopbouwactiviteiten met Oekraïense collega's, onder meer op het vlak van strategische analyse, het ontmantelen van illegale druglaboratoria, cybercriminaliteit en cybersecurity, cryptomunten, decryptie en live forensische training, grensoverschrijdende toegang tot elektronisch bewijsmateriaal en OSINT-opleiding (*Open Source Intelligence*). Hij voegt daaraan toe dat Oekraïne ook een bijzonder geëngageerde partner is binnen het Oostelijk Partnerschapsproject, met name in het kader van de zogenoemde *TopCop*-actie.

Wat de operationele ondersteuning betreft, benadrukt de heer Lecouffe dat Europol een sterke operationele betrokkenheid onderhoudt met de Oekraïense partners. Sinds het begin van de oorlog worden gemiddeld achttien gastofficieren ingezet in Europese landen aan de frontlinie die grenzen aan Oekraïne en Belarus, om bijstand te verlenen, met name bij secundaire veiligheidscontroles. Hij verwijst tevens naar de intensieve inzet binnen het analyseproject inzake oorlogsmisdrijven, waarbij Europol onderzoeken ondersteunt die door Oekraïne of andere landen worden gevoerd naar oorlogsmisdrijven gepleegd in Oekraïne. Daarbij worden uiteenlopende gegevens verzameld, zoals duizenden foto's en getuigenverklaringen. Meer dan zeshonderddertig verdachten van oorlogsmisdrijven zijn inmiddels in de databanken opgenomen en honderden onderzoeken worden in dit verband ondersteund.

d'action contre des réseaux criminels à haut risque qui visent des réseaux russophones.

M. Lecouffe rappelle ensuite les chiffres relatifs à l'échange d'information avec l'Ukraine. Il constate que l'Ukraine, qui était déjà un excellent partenaire d'Europe de l'Est avant la guerre, a gagné en importance depuis le début de la guerre. Le nombre de requêtes ukrainiennes transmises via le système SIENA a presque triplé, et le nombre de messages reçus ne cesse également d'augmenter. Il s'attend d'ici la fin de l'année à une hausse du volume total des échanges de données d'environ 15 %, précisant qu'il s'agit d'une prévision sur la base des chiffres disponibles jusqu'en novembre y compris. Le nombre d'affaires pénales engagées par des collègues ukrainiens ou par des collègues européens en collaboration avec l'Ukraine a également augmenté d'environ 12 %.

Il ajoute que, depuis le début de la guerre d'agression contre l'Ukraine, Europol a réalisé six analyses spécifiques des menaces portant sur les conséquences de cette guerre pour l'Union européenne. Ces analyses ont été distribuées aux États membres. Il mentionne ensuite les activités intensives de formation et de développement des capacités menées avec les collègues ukrainiens, entre autres dans le domaine de l'analyse stratégique, du démantèlement des laboratoires de drogue illégaux, de la cybercriminalité et de la cybersécurité, des cryptomonnaies, du décryptage et de l'informatique légale, de l'accès transfrontalier aux preuves électroniques et de la formation aux sources ouvertes (*Open Source Intelligence – OSINT*). Il ajoute que l'Ukraine est également un partenaire clé du Partenariat oriental (*Eastern Partnership*), entre autres dans le cadre du projet de *Training and Operational Partnership against Organised Crime* (TOPCOP).

Quant au soutien opérationnel, M. Lecouffe souligne qu'Europol maintient un fort engagement opérationnel avec les partenaires ukrainiens. Depuis le début de la guerre, en moyenne dix-huit agents invités d'Europol sont déployés dans les pays européens situés sur la ligne de front et limitrophes de l'Ukraine et du Belarus pour y apporter une assistance, entre autres pour des contrôle de sécurité secondaires. Il mentionne aussi la participation intensive au projet d'analyse relatif aux crimes de guerre, Europol soutenant les enquêtes sur les crimes de guerre commis en Ukraine, menées par l'Ukraine ou d'autres pays. Europol collecte à cette occasion diverses données, telles que des milliers de photos et témoignages. Ses bases de données contiennent actuellement des renseignements sur plus de six cent trente personnes suspectées de crimes de guerre et l'agence apporte son soutien à des centaines d'enquêtes à ce sujet.

Op het vlak van wapenhandel stelt hij dat Europol sinds de eerste dagen van de oorlog nauw samenwerkt met de Oekraïense collega's. Er zijn gegevens verzameld over verloren en gestolen wapens, goed voor meer dan 660.000 referenties en 14.000 in beslag genomen vuurwapens die in de databanken zijn verwerkt. Hij onderstreept het belang van deze dataset, aangezien zo verbanden kunnen worden gelegd wanneer dergelijke wapens elders in Europa worden aangetroffen. Daarnaast verleent Europol steun bij de bestrijding van cyberdreigingen, onder meer door het offline halen van Telegramkanalen en andere platforms. Ook op het vlak van economische en financiële criminaliteit wordt ondersteuning geboden via gespecialiseerde centra, met name inzake het omzeilen van EU-sancties. Hij verwelkomt in dat verband de voorgestelde aanpassing in het pakket inzake mensensmokkel, die Europol meer mogelijkheden zal bieden om doeltreffender op te treden.

De heer Lecouffe geeft vervolgens een concreet voorbeeld van een gezamenlijke actie die in juli 2025 werd uitgevoerd door de Franse politie en het Franse parket in samenwerking met de Oekraïense autoriteiten. Deze operatie was gericht tegen een van de meest invloedrijke Russischtalige cybercrimeplatformen. De betrokken beheerder was al twintig jaar actief en het platform telde meer dan vijftigduizend geregistreerde gebruikers die gestolen gegevens, identiteitsinformatie, *hackingtools* en illegale diensten uitwisselden. De arrestaties vonden plaats op 22 juli, met de steun van de Oekraïense collega's en met operationele en analytische ondersteuning van Europol, dat tevens instond voor de informatie-uitwisseling en de coördinatie tussen de Franse en Oekraïense autoriteiten en ter plaatse aanwezig was tijdens de actie.

Tot slot gaat hij in op de toekomstige dreigingen die Europol blijft evalueren, met het oog op een mogelijk einde van de oorlog. Daarbij wijst hij op de verplaatsingen van personen binnen Russische of Russischtalige georganiseerde criminele netwerken, de problematiek van wapens, cybercriminaliteit, het omzeilen van sancties en hybride aanvallen, waarbij nauw wordt samengewerkt met de Oekraïense partners. Deze dreigingen worden momenteel zo nauwgezet mogelijk gemonitord.

In zijn conclusie benadrukt de heer Lecouffe het belang van de gezamenlijke acties en spreekt hij zijn waardering uit voor de Oekraïense collega's, die terwijl hun land in oorlog is en de politie intensief bij dat conflict betrokken is, tegelijk blijven beantwoorden aan verzoeken om steun van de EU-lidstaten en hun taken in eigen land blijven vervullen. Hij besluit dat Oekraïne sinds het begin van de oorlog en ook vandaag een waardevolle, betrouwbare en vertrouwde partner blijft voor de lidstaten en voor Europol.

Quant au trafic d'armes, M. Lecouffe déclare qu'Europol collabore étroitement avec les collègues ukrainiens depuis les premiers jours de la guerre. Des données sont collectées au sujet des armes volées et perdues, représentant plus de 660.000 références, et 14.000 armes à feu saisies ont été enregistrées dans les bases de données. Il souligne l'importance de ces ensembles de données qui permettent d'établir des liens en cas de découverte de telles armes dans un autre pays d'Europe. Europol apporte également son aide pour lutter contre les cybermenaces, entre autres en fermant des chaînes sur Telegram et d'autres plateformes. L'agence soutient également les actions entreprises contre la criminalité économique et financière, par le biais de centres spécialisés, entre autres en ce qui concerne les mesures prises pour contourner les sanctions européennes. À cet égard, M. Lecouffe salue l'adaptation proposée des dispositions relatives au trafic d'êtres humains qui devrait permettre à Europol d'intervenir plus efficacement.

M. Lecouffe cite ensuite un exemple concret d'action commune menée, en juillet 2025, par la police française et le parquet français en collaboration avec les autorités ukrainiennes. Cette opération visait l'une des plateformes russophones cybercriminelles les plus influentes. Son administrateur était actif depuis vingt ans déjà et la plateforme comptait plus de cinquante mille utilisateurs enregistrés qui échangeaient des données et informations d'identité volées, des outils de piratage et des services illégaux. Les arrestations ont eu lieu le 22 juillet, avec l'aide des collègues ukrainiens et l'appui opérationnel et analytique d'Europol, qui assurait aussi l'échange d'information et la coordination entre les autorités françaises et ukrainiennes et se trouvait sur place lors de l'action.

Enfin, M. Lecouffe évoque les futures menaces qu'Europol continue d'évaluer, dans la perspective de la fin éventuelle de la guerre. Il attire l'attention sur les déplacements de personnes au sein de réseaux criminels russes et russophones, sur la problématique des armes, la cybercriminalité, le contournement des sanctions et les attaques hybrides, domaines dans lesquels Europol collabore avec les partenaires ukrainiens. Ces menaces font aujourd'hui l'objet d'un suivi le plus précis possible.

Dans sa conclusion, M. Lecouffe insiste sur l'importance des actions communes et fait part de son estime pour ses collègues ukrainiens qui, bien que leur pays soit en guerre et que la police soit fort accaparée par le conflit, continuent à donner suite aux demandes d'aide des États membres de l'UE tout en accomplissant leurs missions dans leur pays. Il conclut que, depuis le début de la guerre et aujourd'hui encore, l'Ukraine reste un partenaire estimable, fiable et éprouvé des États membres et d'Europol.

## B. Debat

Op de vraag van een lid van een nationale delegatie over de psychologische gevolgen van de oorlog, verklaart *de heer Lecouffe* dat sommige strijders door criminele netwerken kunnen worden gerekruteerd en Europol dit probeert te beoordelen. Met betrekking tot explosieven en de eerder genoemde ballonnen geeft hij aan dat er een werkgroep voor drones bestaat, waarin ook deze dreiging kan worden meegenomen. Concrete maatregelen zijn moeilijk uitvoerbaar, maar het delen van informatie en *modus operandi* kan voor alle lidstaten nuttig zijn.

Met betrekking tot wapens en vuurwapens licht de heer Lecouffe toe dat de gegevens afkomstig zijn van Oekraïense collega's, maar dat dit niet de enige bron is. Europol ontwikkelt tevens een centraal "*Firearms Intelligence Hub*", dat naar verwachting volgend jaar operationeel wordt en alle gestolen en in onderzoeken gevonden gegevens over wapens zal verzamelen, zowel in Europa als daarbuiten, inclusief de Westelijke Balkan. Enkele wapens zijn al in Europa aangetroffen, onder meer in Finland, en recentelijk is een AK-47 in Zuid-Amerika aangetroffen, afkomstig uit Oekraïne. Er is echter geen sprake van een groot netwerk dat wapens van het oorlogsgebied naar andere gebieden transporteert.

Op de vraag over cyberaanvallen en aanvallen op kritieke infrastructuur stelt de heer Lecouffe dat Europol gericht actie onderneemt. Hij verwijst naar operatie *Eastwood* in juli, waarin een door Rusland gelieerd cybercrimineel netwerk, "*No Name 057*", werd aangepakt in samenwerking met enkele EU-lidstaten en partners zoals Canada. De infrastructuur van deze groep is wereldwijd ontmanteld en informatie wordt gedeeld met ENISA en andere cyberbeveiligingspartners.

Wat de Zwarte Zee-regio betreft, licht hij toe dat Europol een speciaal programma heeft opgezet om vooral Moldavië te ondersteunen, maar ook Oekraïne, in de strijd tegen criminele netwerken.

Ten slotte gaat de heer Lecouffe in op een vraag over de corruptie in Oekraïne. Hij verklaart dat enkele anticorruptie-instanties uit Oekraïne bij Europol op bezoek zijn geweest, waarbij capaciteitsopbouw, opleiding en informatie-uitwisseling plaatsvonden. Europol voert daarnaast een analysetraject tegen corruptie en versterkt waar mogelijk deze instanties in Oekraïne. Hij benadrukt dat corruptie voornamelijk een nationale kwestie is, maar

## B. Débat

En réponse à une question posée par un membre d'une délégation nationale au sujet des effets psychologiques de la guerre, *M. Lecouffe* déclare que certains combattants peuvent être recrutés par des réseaux criminels et qu'Europol tente d'évaluer l'ampleur de ce phénomène. Concernant les explosifs et les ballons déjà cités, il indique qu'il existe un groupe de travail pour les drones qui s'intéresse aussi à cette menace. Il est difficile d'appliquer des mesures concrètes, mais le partage d'informations et du mode opératoire peut s'avérer utile pour tous les États membres.

En ce qui concerne les armes et armes à feu, *M. Lecouffe* explique que les données sont fournies par les collègues ukrainiens, mais qu'il ne s'agit pas de la seule source. Europol développe aussi un *Firearms Intelligence Hub* central qui, selon les estimations, devrait être opérationnel l'année prochaine et qui collectera toutes les données volées et découvertes lors d'enquêtes au sujet d'armes, tant en Europe qu'en dehors, y compris dans les Balkans occidentaux. Certaines armes ont déjà été découvertes en Europe, notamment en Finlande, et dernièrement, un AK-47 originaire d'Ukraine a été découvert en Amérique du Sud. On ne peut toutefois parler d'un vaste réseau transportant des armes de la zone de guerre vers d'autres régions.

En réponse à la question relative aux cyberattaques et aux attaques visant l'infrastructure critique, *M. Lecouffe* déclare qu'Europol mène des actions ciblées. Il cite l'opération *Eastwood*, menée en juillet, qui a permis d'atteindre un réseau cybercrimineel lié à la Russie, *No Name 057*, grâce à une collaboration entre quelques États membres de l'UE et des partenaires, comme le Canada. L'infrastructure de ce groupe a été démantelée partout dans le monde et l'information le concernant est partagée avec l'Agence de l'UE pour la cybersécurité ENISA et avec d'autres partenaires.

En ce qui concerne la région de la mer Noire, *M. Lecouffe* explique qu'Europol a lancé un programme spécial destiné à soutenir particulièrement la Moldavie, mais aussi l'Ukraine, dans la lutte contre les réseaux criminels.

Enfin, *M. Lecouffe* répond à une question sur la corruption en Ukraine. Il déclare qu'Europol a reçu la visite de quelques instances chargées de la lutte contre la corruption en Ukraine, visite qui a été l'occasion d'un développement des capacités, de formations et d'un échange d'informations. Europol suit en outre un parcours d'analyse contre la corruption et renforce les instances ukrainiennes si nécessaire. Il souligne que la corruption

bevestigt dat er minstens twee anticorruptie-instanties actief met Europol samenwerken.

## VII. — VERSLAG VAN DE GRONDRECHTENFUNCTIONARIS VAN EUROPOL

### A. Inleidende uiteenzetting

De heer Dirk Allaerts, grondrechtenfunctionaris (*Fundamental Rights Officer – FRO*) van Europol, wijst erop dat dit de derde keer is dat hij verslag uitbrengt over zijn activiteiten. Hij werd in 2023 benoemd tot grondrechtenofficier.

Hij licht toe dat een belangrijk aandachtspunt in het voorbije jaar de organisatie was van de grondrechtenconferentie “Grondrechten in het hart van het beleid”. Die conferentie bracht meer dan honderdtwintig deelnemers samen, afkomstig uit veiligheidsdiensten van lidstaten en derde landen, toezichthoudende instanties en de academische wereld. Vertegenwoordigers van vijftig landen, vijf EU-agentschappen en twee internationale instellingen, met name Interpol en het Internationaal Strafhof, namen deel. De conferentie omvatte onder meer bijdragen van de uitvoerende directeurs van Europol, CEPOL, FRA en Frontex, evenals van vertegenwoordigers van toezicht- en adviesorganen. De deelnemers beoordeelden het evenement overwegend positief, al werden ook enkele kritische bemerkingen geformuleerd.

De heer Allaerts stelt dat hij bij de uitvoering van zijn taken kon rekenen op een vruchtbare samenwerking met de medewerkers van Europol. Hij nam deel aan diverse teamvergaderingen, onder meer binnen het Counter Terrorism Centre. Hoewel hij in het verleden deze activiteiten als risicovol voor de grondrechten inschatte, merkt hij dat de betrokken medewerkers een grote bereidheid tonen om de grondrechten te respecteren. Zijn interne netwerk strekt zich uit over verschillende afdelingen, wat hem toelaat zijn adviezen goed te onderbouwen. Hij werkt onder meer samen met het innovatielaboratorium van Europol. Wat opleiding betreft, wijst hij op het belang van zowel fysieke opleidingen als *online* modules, waarbij hij gebruikmaakt van ervaringen van andere agentschappen zoals FRA en CEPOL.

Overeenkomstig de Europol-verordening stelt hij jaarlijks een verslag op. In zijn verslag over 2024 concludeert

est avant tout une question nationale, mais confirme qu’au moins deux instances anticorruption collaborent activement avec Europol.

## VII. — RAPPORT DE L’OFFICIER AUX DROITS FONDAMENTAUX D’EUROPOL

### A. Exposé introductif

M. Dirk Allaerts, officier aux droits fondamentaux (*Fundamental Rights Officer – FRO*) d’Europol, indique que c’est la troisième fois qu’il fait rapport au sujet de ses activités. Il a été nommé officier aux droits fondamentaux en 2023.

Il indique qu’un événement majeur au cours de l’année écoulée a été l’organisation de la conférence sur les droits fondamentaux intitulée “Les droits fondamentaux au cœur de l’activité policière”. Cette conférence a réuni plus de cent vingt participants issus des services de sécurité des États membres et de pays tiers, des autorités de supervision et du monde universitaire. Des représentants de trente-cinq pays, de cinq agences de l’UE et de deux organisations internationales, à savoir Interpol et la Cour pénale internationale, y ont participé. Au cours de cette conférence, il y a eu les contributions, notamment, des directeurs exécutifs d’Europol, du CEPOL, de l’Agence des droits fondamentaux de l’UE (FRA) et de Frontex ainsi que de représentants d’organes d’avis et de contrôle. Les participants ont évalué l’événement de manière globalement positive, même si quelques remarques critiques ont été formulées.

M. Allaerts indique que dans l’accomplissement de ses tâches, il a pu compter sur la collaboration fructueuse avec les collaborateurs d’Europol. Il a participé à plusieurs réunions d’équipe, notamment au sein du Centre européen de lutte contre le terrorisme. Il indique que par le passé, il considérait ces activités comme présentant un risque élevé pour les droits fondamentaux mais qu’aujourd’hui, il constate que les collaborateurs concernés affichent une volonté réelle de veiller au respect de ces droits fondamentaux. Son réseau interne s’étend sur plusieurs départements, ce qui lui permet d’étayer solidement ses avis. Il collabore notamment avec le laboratoire d’innovation d’Europol. En matière de formation, il souligne l’importance tant des formations en présentiel que des modules en ligne, en s’appuyant sur l’expérience d’autres agences telles que la FRA et le CEPOL.

L’orateur indique que conformément au règlement Europol, il rédige un rapport annuel. Dans son

hij dat de monitoringactiviteiten niet hebben geleid tot de vaststelling van concrete schendingen van grondrechten, maar wel tot aanbevelingen om toekomstige risico's te vermijden en de transparantie te verhogen. Ook in 2025 stelt hij geen problemen vast, al wijst hij op de uitdagende internationale context en de impact daarvan op samenwerkingen met partnerlanden.

De spreker benadrukt dat zijn werkwijze ongewijzigd blijft, maar dat inschalingen van risico's kunnen leiden tot een meer beperkte aanpak, waarbij operationele noden worden afgewogen tegen het respect voor de mensenrechten. Om de kwaliteit van die inschalingen te verbeteren, nam hij het initiatief tot oprichting van een netwerk van grondrechtenofficieren, onder meer samen met Frontex en andere agentschappen, met als doel een zo objectief mogelijke methodologie te hanteren.

Hij licht toe dat hij in 2025 werd geraadpleegd bij de herziening van modellen voor werkafspraken met derde landen en dat hij als waarnemer deelnam aan eindonderhandelingen. Volgens hem toont dit aan dat Europol de rol van de grondrechtenofficier respecteert. Europol hanteert een restrictieve benadering bij verzoeken van derde landen en betreft hem systematisch om de naleving van de grondrechten te waarborgen.

Verder gaat hij in op de samenwerking met particuliere partners sinds de herziening van het mandaat in 2022. Hij benadrukt het belang van een zorgvuldige risico-analyse om mogelijke schendingen van grondrechten te voorkomen. In dat kader houdt hij toezicht op de implementatie van processen en bracht hij, samen met een deskundige gegevensbescherming, bezoeken aan Europol-gastofficieren in onder meer Moldavië. Daarbij werden geen nalevingsproblemen vastgesteld, maar wel aanbevelingen geformuleerd ter verbetering van administratieve processen. Gelijkaardige initiatieven worden ook voor de toekomst gepland.

De heer Allaerts wijst op de toenemende digitalisering binnen de rechtshandhaving en het gebruik van nieuwe technologieën, waaronder artificiële intelligentie. Hij stelt dat hij systematisch wordt geraadpleegd bij de ontwikkeling of aankoop van dergelijke instrumenten en dat samen met de juridische dienst de risico's voor de grondrechten worden geanalyseerd. Daarbij wordt gebruikgemaakt van een methodologie ontwikkeld binnen een strategische groep voor technologie en ethiek. Hij erkent dat er nog open vragen bestaan rond de AI-wetgeving en dat een duidelijk kader voor risico-inschatting noodzakelijk blijft.

rapport 2024, il conclut que les activités de surveillance n'ont pas révélé l'existence de violations concrètes des droits fondamentaux, mais ont donné lieu à la formulation de recommandations visant à éviter les risques futurs et à accroître la transparence. Il indique qu'en 2025, il ne constate pas de problème non plus, mais relève que le contexte international pose des défis et que cela a une incidence sur la coopération avec les pays partenaires.

L'orateur souligne que sa méthode de travail reste inchangée, mais que l'évaluation des risques peut conduire à une approche plus restrictive, qui impose de mettre les besoins opérationnels en balance avec le respect des droits humains. Afin d'améliorer la qualité de ces évaluations, il a pris l'initiative de créer un réseau d'officiers aux droits fondamentaux, en collaboration notamment avec Frontex et d'autres agences, dans le but d'utiliser une méthodologie aussi objective que possible.

Il explique qu'il a été consulté en 2025 lors de la révision des modèles d'accords de travail avec des pays tiers et qu'il a participé en tant qu'observateur aux négociations finales. Selon lui, cela montre qu'Europol respecte le rôle de l'officier aux droits fondamentaux. Il précise qu'Europol adopte une approche restrictive à l'égard des demandes de pays tiers et qu'elle l'implique systématiquement afin de garantir le respect des droits fondamentaux.

Il aborde ensuite la collaboration avec des partenaires privés depuis la révision du mandat en 2022. Il souligne l'importance d'une analyse de risque minutieuse afin de prévenir de possibles violations des droits fondamentaux. Dans ce cadre, il supervise la mise en œuvre des processus et rend visite, conjointement avec un expert en protection des données, à des officiers d'Europol à l'étranger, notamment en Moldavie. Aucun problème de non-respect n'a été constaté, mais des recommandations ont été formulées afin d'améliorer les processus administratifs. Des initiatives similaires sont prévues aussi dans le futur.

M. Allaerts met l'accent sur la numérisation croissante en ce qui concerne le respect de la loi et l'utilisation de nouvelles technologies, notamment l'intelligence artificielle. Il affirme qu'il est systématiquement consulté lors du développement ou de l'achat de tels outils et que les risques pour les droits fondamentaux sont analysés en collaboration avec le service juridique. Pour ce faire, on recourt à une méthodologie développée au sein d'un groupe stratégique sur la technologie et l'éthique. Il reconnaît que des questions restent en suspens en ce qui concerne la législation sur l'IA et qu'un cadre clair pour l'évaluation des risques reste nécessaire.

Hij vermeldt zijn betrokkenheid bij diverse overlegstructuren, waaronder een nalevingsgroep die een inventaris opstelde van gebruikte AI-instrumenten. Uit die analyse blijkt dat geen verboden toepassingen werden vastgesteld. Daarnaast bouwde hij een internationaal netwerk uit en onderhield hij contacten met onder meer de Raad van Europa en academische instellingen, om het bewustzijn rond grondrechten te versterken.

Tot slot concludeert de spreker dat het risico op schendingen van grondrechten door personeel van Europol laag tot zeer laag blijft, maar dat blijvende waakzaamheid noodzakelijk is. Geopolitieke ontwikkelingen en de snelle evolutie van artificiële intelligentie vormen volgens hem blijvende uitdagingen. Hij benadrukt het belang van het hooghouden van mensenrechten in externe relaties en bij het gebruik van moderne technologie, en verzekert de commissie dat zij kan rekenen op de blijvende inzet van Europol op dit vlak.

## B. Debat

*Een lid van de Italiaanse delegatie* benadrukt dat Italië groot belang hecht aan functionele waarborgen voor de grondrechten. Zij onderstreept het belang van adviezen inzake grondrechten, de betrokkenheid van het maatschappelijk middenveld en de noodzaak om procedures efficiënter te maken en administratieve lasten te beperken. Zij wijst erop dat Europol efficiënt moet kunnen werken, met respect voor de beginselen van noodzakelijkheid en evenredigheid. Daarnaast vestigt zij de aandacht op de monitoring van de naleving van de mensenrechten in derde landen, in het kader van terrorismebestrijding, de strijd tegen mensensmokkel en cyberdreigingen. Zij pleit voor duidelijke en transparante akkoorden met bindende verplichtingen en benadrukt dat de bescherming van grondrechten een concrete en dagelijkse verantwoordelijkheid vormt.

*Een lid van de nationale delegaties* stelt dat grondrechten en rechtsstatelijkheid centraal moeten staan. Hij vraagt hoe de samenwerking met het maatschappelijk middenveld bij de controle wordt georganiseerd en versterkt. Daarnaast vraagt hij om een concreet voorbeeld van hoe kunstmatige intelligentie bijdraagt aan de uitvoering van de taken.

*Een lid van het Europees Parlement* verwijst naar het risico dat bias het vertrouwen in politiewerk ondermijnt. Hij uit bezorgdheid over het gebruik van de term "islamofobie" en waarschuwt voor het vervagen van de grens tussen geloof en ideologie. Hij benadrukt dat terminologie zorgvuldig en correct moet worden gehanteerd en dat van Europol neutrale en heldere taal mag worden verwacht.

Il indique qu'il est impliqué aussi dans diverses structures de concertation, notamment un groupe de conformité qui a dressé un inventaire des outils d'IA utilisés. Cette analyse montre qu'aucune application interdite n'a été constatée. En outre, il a développé un réseau international et entretenu des contacts avec, entre autres, le Conseil de l'Europe et des institutions universitaires, afin de renforcer la sensibilisation aux droits fondamentaux.

Enfin, il conclut en disant que le risque de violation des droits fondamentaux par le personnel d'Europol reste faible à très faible, mais qu'une vigilance constante est nécessaire. Selon lui, les développements géopolitiques et l'évolution rapide de l'intelligence artificielle constituent des défis permanents. Il souligne qu'il est important de veiller au respect des droits humains dans les relations extérieures et dans l'utilisation des technologies modernes, et assure la commission qu'elle peut compter sur l'engagement continu d'Europol à cet égard.

## B. Débat

*Une membre de la délégation italienne* souligne que l'Italie attache une grande importance aux garanties fonctionnelles pour les droits fondamentaux. Elle souligne l'importance des avis en matière de droits fondamentaux, de l'implication de la société civile et de la nécessité de rendre les procédures plus efficaces et de limiter les charges administratives. Elle indique qu'Europol doit pouvoir travailler efficacement, dans le respect des principes de nécessité et de proportionnalité. En outre, elle attire l'attention sur le contrôle du respect des droits humains dans des pays tiers, dans le cadre de la lutte contre le terrorisme, la traite des êtres humains et les cybermenaces. Elle plaide en faveur d'accords clairs et transparents assortis d'obligations contraignantes et souligne que la protection des droits fondamentaux est une responsabilité concrète et quotidienne.

*Un membre des délégations nationales* affirme que les droits fondamentaux et l'état de droit doivent être au centre des préoccupations. Il demande comment la collaboration avec la société civile est organisée et renforcée dans le cadre du contrôle. Par ailleurs, il demande un exemple concret de la manière dont l'intelligence artificielle contribue à l'exécution des tâches.

*Un membre du Parlement européen* renvoie au risque qu'un biais sape la confiance dans le travail de la police. Il exprime son inquiétude au sujet de l'utilisation du terme "islamophobie" et met en garde contre l'estompement de la frontière entre religion et idéologie. Il souligne que la terminologie doit être utilisée avec soin et précision et qu'Europol se doit d'utiliser un langage neutre et clair.

Een ander lid van het Europees Parlement vraagt naar de inschatting van de heer Allaerts over het PeDRA-programma (*Processing of Personal Data for Risk Analysis*), waarbij Frontex persoonsgegevens kan verzamelen, onder meer van asielzoekers, en de mogelijke gevolgen daarvan voor de mensenrechten. Zij vraagt hoe gelijkaardige risico's in toekomstige programma's kunnen worden vermeden. Daarnaast informeert zij naar de samenwerking met Egypte, het daarover uitgebrachte advies en in welke mate dit advies wordt gevolgd en strookt met de grondrechten.

Een lid van de nationale delegaties stelt dat de Europese Unie veiligheid en vrijheid van burgers gelijktijdig moet beschermen. Zij wijst op de uitdagingen van digitalisering, conflicten en grootschalige gegevensverzameling voor de bestrijding van desinformatie en criminaliteit. Zij vraagt hoe kan worden gewaarborgd dat geavanceerde technologieën en massale data-analyse transparant blijven en onder democratische controle staan, en welke rol de nationale parlementen daarin spelen.

De heer Allaerts licht toe dat bij het afsluiten van werkafspraken met derde landen een strenge evaluatie wordt uitgevoerd, zowel bij de start van de onderhandelingen als vóór de ondertekening. Daarbij vormen de grondrechten het centrale criterium. Hij beoordeelt eerst de mensenrechtensituatie in het betrokken land op basis van diverse bronnen, waaronder VN-rapporten, rapporten van het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken, documenten van niet-gouvernementele organisaties (ngo) zoals Amnesty International en Human Rights Watch, en verslagen van de speciaal vertegenwoordiger van de EU voor mensenrechten.

Op basis van die analyse weegt hij vervolgens de mensenrechtensituatie af tegen de operationele noden van Europol. In de meeste gevallen laten de werkafspraken geen uitwisseling van persoonsgegevens toe, waardoor het risico beperkt blijft. Hij adviseert evenwel om steeds voorzichtig te zijn, rekening houdend met de veiligheidssituatie en onder meer het bestaan van de doodstraf in het betrokken land.

Wat de samenwerking met het maatschappelijk middenveld betreft, benadrukt hij dat die voor hem essentieel is. Hij maakt gebruik van jaarverslagen van organisaties uit het maatschappelijk middenveld en onderhoudt bij terreinbezoeken contacten met lokale organisaties om een realistisch beeld te krijgen van de situatie.

Une autre membre du Parlement européen demande à M. Allaerts ce qu'il pense du programme PeDRA (*Processing of Personal Data for Risk Analysis*), qui permet à Frontex de collecter des données à caractère personnel, notamment sur les demandeurs d'asile, et de ses conséquences possibles en matière de droits humains. Elle demande de quelle manière on peut éviter que des risques analogues se présentent dans les programmes futurs. Elle aimerait en savoir davantage aussi sur la collaboration avec l'Égypte, l'avis rendu à ce sujet et la mesure dans laquelle celui-ci est suivi et est conforme aux droits fondamentaux.

Une membre des délégations nationales indique que l'Union européenne doit garantir à la fois la sécurité et la liberté des citoyens. Elle souligne les défis que la numérisation, les conflits et la collecte massive de données posent pour la lutte contre la désinformation et la criminalité. Elle demande comment l'on peut garantir que les technologies de pointe et l'analyse massive des données répondent à l'obligation de transparence et soient soumises à un contrôle démocratique; elle demande aussi quel rôle les parlements nationaux jouent à cet égard.

M. Allaerts explique que lors de la conclusion d'accords de travail avec des pays tiers, une évaluation rigoureuse est effectuée, tant au début des négociations qu'avant la signature. Les droits fondamentaux constituent le critère central à cet égard. Il indique qu'il évalue d'abord la situation des droits humains dans le pays concerné sur la base de diverses sources, notamment les rapports des Nations Unies, les rapports du département d'État américain, les documents d'organisations non gouvernementales (ONG) comme Amnesty International et Human Rights Watch, et les rapports du représentant spécial de l'UE pour les droits de l'homme.

Ensuite, sur la base de cette analyse, il évalue la situation en matière de droits humains à la lumière des besoins opérationnels d'Europol. Dans la plupart des cas, les accords de travail n'autorisent pas l'échange de données à caractère personnel, de sorte que le risque reste limité. Il recommande toutefois de toujours faire preuve de prudence, en tenant compte de la situation sécuritaire et, notamment, de l'existence de la peine de mort dans le pays concerné.

En ce qui concerne la collaboration avec la société civile, l'orateur souligne que pour lui, elle est essentielle. Il indique qu'il utilise les rapports annuels des organisations de la société civile et entretient des contacts avec les organisations locales lors de ses visites sur le terrain afin d'avoir une idée réaliste de la situation.

Met betrekking tot kunstmatige intelligentie stelt hij dat deze onmisbaar is voor Europol om grote hoeveelheden gegevens te kunnen verwerken. Tegelijkertijd wordt steeds rekening gehouden met de grondrechten. Instrumenten worden getest om vertekeningen te vermijden en er blijft altijd een menselijke tussenkomst voorzien om resultaten te evalueren en mogelijke bias te detecteren.

Over Egypte verklaart hij dat in april 2025 een werkafspraken werd ondertekend. Gelet op de bezorgdheden die door verschillende internationale instanties zijn geuit over de mensenrechtensituatie, adviseert hij om uiterst voorzichtig te werk te gaan. Hij vraagt betrokken te blijven bij de implementatie van de afspraken en stelt dat tot op heden geen concrete activiteiten zijn opgestart. Eventuele toekomstige initiatieven zullen grondig worden geëvalueerd.

Tot slot geeft hij aan aandacht te besteden aan de gebruikte terminologie in de documenten van Europol. Er wordt gestreefd naar neutrale en duidelijke taal, waarbij beladen begrippen zoveel mogelijk worden vermeden.

## VIII. — TOEZICHTSESSIE: VAN AFVALHANDEL TOT HANDEL IN BESCHERMDE DIERSOORTEN – GEORGANISEERDE MILIEUCRIMINALITEIT

### A. Inleidende uiteenzettingen

#### 1. Uiteenzetting van de heer Jean-Philippe Lecouffe, adjunct-uitvoerend directeur van Europol, directoraat Operaties

De heer Lecouffe benadrukt dat milieumisdrijven bijzonder ernstig zijn, aangezien zij niet alleen het milieu aantasten, maar ook aanzienlijke gevolgen hebben voor de economie. Milieumisdrijven kunnen grofweg in twee grote categorieën worden onderverdeeld: ten eerste vervuiling en afvalsmokkel, en ten tweede *wildlife crime*.

Wat afvalsmokkel betreft, wijst hij erop dat deze problematiek zorgwekkend is en sterk toeneemt. De verwachtingen zijn dat deze vorm van criminaliteit verder zal groeien, zowel wat schaal als wat sofisticatiegraad betreft. Strengere regelgeving inzake afvalverwerking leidt ertoe dat afval illegaal wordt uitgevoerd, verkeerd wordt geëtiketteerd, wordt vermengd met ander afval of illegaal wordt gestort. De betrokken criminele netwerken beschikken over een grondige kennis van de toepasselijke wetgeving, maken gebruik van achterpoortjes, documentenfraude en corruptie, en opereren zowel binnen

En ce qui concerne l'intelligence artificielle, il précise qu'Europol en a besoin pour pouvoir traiter de grandes quantités de données. Cela étant, il faut toujours tenir compte des droits fondamentaux. On expérimente des instruments afin de prévenir les biais et une intervention humaine est toujours prévue pour évaluer les résultats et détecter d'éventuels biais.

Au sujet de l'Égypte, il déclare qu'un accord de travail a été signé en avril 2025. Vu les inquiétudes exprimées par plusieurs instances internationales concernant la situation en matière de droits humains, il recommande de procéder avec la plus grande prudence. Il demande à rester impliqué dans la mise en œuvre des accords et affirme qu'à ce jour, aucune activité concrète n'a été lancée. Les initiatives futures éventuelles feront l'objet d'une évaluation approfondie.

Enfin, l'orateur demande que l'on soit attentif à la terminologie utilisée dans les documents d'Europol. Il faut utiliser un langage neutre et clair, en évitant autant que possible les termes délicats.

## VIII. — SESSION DE CONTRÔLE: DU TRAFIC DE DÉCHETS AU COMMERCE D'ESPÈCES PROTÉGÉES – CRIMINALITÉ ENVIRONNEMENTALE ORGANISÉE

### A. Exposés introductifs

#### 1. Exposé de M. Jean-Philippe Lecouffe, directeur exécutif adjoint d'Europol, département des Opérations

M. Lecouffe souligne que les crimes environnementaux sont particulièrement graves, car ils nuisent non seulement à l'environnement, mais ont également des répercussions considérables sur l'économie. Les crimes environnementaux peuvent être classés en deux grandes catégories: premièrement, la pollution et le trafic de déchets, et deuxièmement, les crimes contre la faune et la flore sauvages.

En ce qui concerne le trafic de déchets, il souligne que ce problème est préoccupant et en forte augmentation. On s'attend à ce que cette forme de criminalité continue à se développer, tant en termes d'ampleur que de sophistication. Le durcissement de la réglementation en matière de traitement des déchets conduit à leur exportation illégale, à une falsification de leur étiquetage, à leur mélange avec d'autres déchets ou à leur mise en décharge illégale. Les réseaux criminels impliqués ont une connaissance approfondie de la législation applicable, recourent à des échappatoires, à la fraude

als buiten de Europese Unie. De grenzen tussen legale en illegale activiteiten vervagen daarbij steeds meer.

Met betrekking tot *wildlife crime* stelt de spreker dat het fenomeen globaal gezien stabiel blijft, wat verband houdt met vraag en aanbod. De Europese Unie fungeert daarbij tegelijk als bron, bestemming en doorvoer *hub*. Hij waarschuwt voor een onderschatting van het fenomeen, aangezien smokkelaars zich voortdurend aanpassen aan marktevoluties, onder meer door intensief gebruik te maken van onlinekanalen.

Als illustratie verwijst hij naar de illegale handel in Europese glasaal, die volgens Europol een van de meest lucratieve vormen van handel in beschermde soorten vormt. Jaarlijks wordt naar schatting ongeveer 100 ton glasaal illegaal uit Europa uitgevoerd, hoofdzakelijk richting Azië, wat een opbrengst genereert van 2,5 tot 3 miljard euro per jaar. Daarnaast wordt ook gehandeld in andere soorten die niet op de lijst van de Overeenkomst inzake de internationale handel in bedreigde in het wild levende dier- en plantensoorten (CITES) voorkomen, om zo detectie en vervolging te ontwijken. Verder wijst hij op de bestrijding van illegale houtkap en illegale visserij, waar eveneens belangrijke resultaten worden boekt.

De heer Lecouffe benadrukt dat onderzoeken naar milieumisdrijven bijzonder complex en grensoverschrijdend zijn. Het gaat om gesofisticeerde criminele netwerken die opereren via legale ondernemingen, gebruikmaken van nieuwe technologieën zoals encryptie, cryptomunten en *online* marktplaatsen, en actief zijn in meerdere sectoren. Het aantal gemelde feiten en vervolgingen ligt nog steeds laag, net als het aantal opgelegde straffen, zeker in vergelijking met andere vormen van zware criminaliteit. Een belangrijke oorzaak daarvan is het gebrek aan gespecialiseerde magistraten en politiediensten in de lidstaten.

De nieuwe richtlijn inzake milieumisdrijven, goedgekeurd door het Europees Parlement en de Raad, voorziet in nieuwe strafbaarstellingen, strengere sancties en

aux documents et à la corruption, et opèrent tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de l'Union européenne. La frontière entre les activités légales et illégales devient de plus en plus floue.

Dans le domaine de la criminalité contre la faune et la flore sauvages, l'intervenant affirme que le phénomène reste globalement stable, ce qui est lié à l'offre et à la demande. L'Union européenne sert à la fois de source, de destination et de plaque tournante pour le transit. Il met en garde contre une sous-estimation du phénomène, car les contrebandiers s'adaptent constamment aux évolutions du marché, notamment en utilisant intensivement les canaux en ligne.

À titre d'illustration, il évoque le trafic des civelles européennes qui, selon Europol, constitue l'une des formes les plus lucratives de trafic d'espèces protégées. On estime qu'environ 100 tonnes de civelles sont exportées illégalement chaque année depuis l'Europe, principalement vers l'Asie, ce qui génère un revenu de 2,5 à 3 milliards d'euros par an. En outre, afin d'échapper à la détection et aux poursuites, les contrebandiers font également commerce d'autres espèces qui ne figurent pas sur la liste CITES (Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction). L'intervenant souligne également la lutte contre l'exploitation forestière et la pêche illégales, qui donne également des résultats importants.

M. Lecouffe souligne que les enquêtes sur les infractions environnementales sont particulièrement complexes et qu'elles sont de nature transfrontalière. Il s'agit de réseaux criminels complexes qui opèrent par l'intermédiaire d'entreprises légales, utilisent les nouvelles technologies telles que la communication chiffrée, les cryptomonnaies et les plateformes commerciales en ligne, et sont actifs dans plusieurs secteurs. Le nombre de faits signalés et de poursuites engagées reste faible, tout comme le nombre de peines prononcées, surtout en comparaison avec d'autres formes de criminalité grave. Cela s'explique en grande partie par le manque de magistrats et de services de police spécialisés dans les États membres.

La nouvelle directive relative aux infractions environnementales, approuvée par le Parlement européen et le Conseil, prévoit de nouvelles incriminations, des

nationale opleidingsstrategieën.<sup>9</sup> Binnen dit kader krijgt Europol een versterkte rol bij de grensoverschrijdende strafrechtelijke samenwerking.

De spreker licht vervolgens drie concrete operaties toe. De eerste is *operatie Leek*, gericht op de smokkel van glasaal, waarbij meerdere lidstaten en instanties betrokken zijn, waaronder Europol, Eurojust en OLAF (*European Anti-Fraud Office*). Sinds de start van deze operatie werden meer dan achthonderdvijftig personen gearresteerd en meer dan 200 ton glasaal in beslag genomen.

De tweede operatie, *Custos Viridis*, richt zich op misdrijven inzake afval en vervuiling en geldt als een EMPACT-prioriteit. Aan deze operatie nemen tweeënzeventig landen en achttien organisaties deel, waaronder Europol en diverse internationale organisaties. De voornaamste doelstellingen zijn het harmoniseren van acties, het verzamelen van informatie en het opzetten van concrete onderzoeken.

Tot slot verwijst hij naar een gezamenlijke operatie van Italië, Frankrijk en Spanje tegen afvalsmokkel, ondersteund door Europol, waarbij een crimineel netwerk werd opgerold, dat over een periode van drie jaar een opbrengst van 16 miljoen euro realiseerde. In zijn conclusie onderstreept de heer Lecouffe het belang van bewustwording, betere informatieverzameling, harmonisatie van wetgeving en de oprichting van gespecialiseerde eenheden binnen zowel rechtshandhaving als justitie.

## **2. Uiteenzetting van de heer César Luba, vertegenwoordiger van het Centraal Onderzoeksbureau van de Poolse politie**

De heer Luba wijst erop dat georganiseerde milieu-misdrijven een van de grootste uitdagingen van deze tijd zijn en dat de gevolgen van dergelijke misdrijven niet alleen de veiligheid en economie van de Europese Unie aantasten, maar ook de gezondheid en het leven van burgers, vaak met effecten die pas jaren later zichtbaar worden en toekomstige generaties treffen.

Het betreft een bijzonder lucratieve vorm van criminaliteit. Op basis van Poolse gegevens vertegenwoordigt het grijze circuit in de afvalsector naar schatting 30 tot 40 % van de totale afvaleconomie, wat neerkomt op bijna een half miljard euro per jaar. Naast afvalsmokkel wijst hij

<sup>9</sup> Richtlijn (EU) 2024/1203 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 inzake de bescherming van het milieu door middel van het strafrecht en tot vervanging van de richtlijnen 2008/99/EG en 2009/123/EG, [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=OJ:L\\_202401203](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202401203)

sanctions plus sévères et des stratégies nationales de formation.<sup>9</sup> Dans ce cadre, Europol se voit attribuer un rôle renforcé dans le cadre de la coopération pénale transfrontalière.

L'intervenant présente ensuite trois opérations concrètes. La première, l'*opération Lake*, vise le trafic de civelles et implique plusieurs États membres et instances, dont Europol, Eurojust et l'Office européen de lutte antifraude (OLAF). Depuis le lancement de cette opération, plus de huit cent cinquante personnes ont été arrêtées et plus de 200 tonnes de civelles ont été saisies.

La deuxième opération, *Custos Viridis*, vise les infractions liées aux déchets et à la pollution et constitue une priorité de l'EMPACT. Cette opération rassemble septante-deux pays et dix-huit organisations, dont Europol, et plusieurs organisations internationales. Ses principaux objectifs sont d'harmoniser les actions, de collecter des informations et de mener des enquêtes concrètes.

Enfin, l'intervenant cite une opération contre le trafic de déchets menée conjointement par l'Italie, la France et l'Espagne, avec le soutien d'Europol, qui a permis de démanteler un réseau criminel ayant généré un revenu de 16 millions d'euros sur une période de trois ans. Dans sa conclusion, M. Lecouffe souligne l'importance de la sensibilisation, d'une meilleure collecte d'informations, de l'harmonisation de la législation et de la création d'unités spécialisées au sein des services tant répressifs que judiciaires.

## **2. Exposé de M. César Luba, représentant du Bureau central d'enquête de la police polonaise**

M. Luba souligne que la criminalité environnementale organisée constitue l'un des principaux défis actuels et que les conséquences de celle-ci affectent non seulement la sécurité et l'économie de l'Union européenne, mais aussi la santé et la vie des citoyens, avec des effets qui ne se manifestent souvent que des années plus tard et qui touchent les générations futures.

Il s'agit d'une forme de criminalité particulièrement lucrative. Selon les données polonaises, le circuit illégal dans le secteur des déchets représente environ 30 à 40 % de l'économie totale des déchets, soit près d'un demi-milliard d'euros par an. Outre le trafic de déchets, il y

<sup>9</sup> Directive (UE) 2024/1203 du Parlement européen et du Conseil du 11 avril 2024 relative à la protection de l'environnement par le droit pénal et remplaçant les directives 2008/99/CE et 2009/123/CE, [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=OJ:L\\_202401203&qid=1770286238674](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202401203&qid=1770286238674)

ook op illegale houtkap en andere vormen van milieu gerelateerde criminaliteit die moeilijk te detecteren en daardoor aantrekkelijk zijn voor georganiseerde criminele netwerken.

Milieumisdrijven gaan vaak samen met economische criminaliteit, waaronder documentenfraude, misbruik van subsidies en witwassen. Bij de *modus operandi* die in Polen wordt vastgesteld, wordt gebruik gemaakt van bestaande marktdeelnemers, illegale afvalinzameling, grensoverschrijdend transport in strijd met Europese regelgeving en manipulatie van afvalregistratiesystemen. In 2024 werden in Polen meer dan dertienduizend illegale stortplaatsen gesloten, waarvan vele een ernstig risico vormden door hun ligging nabij kritieke infrastructuur. Daarnaast werden dit jaar reeds driehonderdzestig onderzoeken opgestart naar afvalsmokkel.

De heer Luba benadrukt het belang van internationale samenwerking, in het bijzonder tussen Europol, Interpol en andere Europese en internationale instellingen en verwijst naar de opname van de bestrijding van afvalcriminaliteit als prioriteit in het Poolse politieactieplan 2021-2025, wat heeft geleid tot een verhoogde efficiëntie en intensievere samenwerking met onder meer de milieu-inspectie en fiscale autoriteiten.

Hij wijst verder op het belang van de Europese richtlijn inzake milieubescherming via het strafrecht en op de noodzaak van een correcte omzetting ervan in nationale wetgeving, diverse internationale operaties en platforms waaraan Polen deelneemt, evenals naar opleidingen, richtsnoeren en operationele protocollen voor politiediensten.

In zijn slotbeschouwing stelt hij dat alleen gecoördineerde en gezamenlijke acties kunnen leiden tot een doeltreffende bestrijding van milieumisdrijven en tot de bescherming van milieu en natuur, en waarschuwt dat deze vorm van criminaliteit in de toekomst zal toenemen en nieuwe vormen zal aannemen.

## B. Debat

*Een lid van de nationale delegaties stelt een vraag over de illegale handel in afvalstromen met waardevolle metalen, waaronder gestolen katalysatoren, en vraagt om een overzicht van de situatie in Europa en de aanpak van deze vorm van georganiseerde misdaad door Europol.*

a également l'exploitation forestière illégale et d'autres formes de criminalité liée à l'environnement qui sont difficiles à détecter, ce qui les rend donc attractives pour les réseaux criminels organisés.

Les infractions environnementales vont souvent de pair avec la criminalité économique, notamment la falsification de documents, l'abus de subventions et le blanchiment d'argent. Le mode opératoire observé en Pologne consiste à utiliser des opérateurs économiques existants, à collecter illégalement des déchets, à effectuer des transports transfrontaliers en violation de la réglementation européenne et à manipuler les systèmes d'enregistrement des déchets. En 2024, plus de treize mille décharges illégales ont été fermées en Pologne, dont beaucoup présentaient un risque grave en raison de leur proximité avec des infrastructures critiques. En outre, trois cent soixante enquêtes sur le trafic de déchets ont déjà été ouvertes cette année.

M. Luba souligne l'importance de la coopération internationale, en particulier entre Europol, Interpol et d'autres organisations européennes et internationales, et déclare que la lutte contre la criminalité liée aux déchets a été inscrite comme priorité dans le plan d'action de la police polonaise pour 2021-2025, ce qui a conduit à une efficacité accrue et à une coopération renforcée avec, entre autres, l'inspection de l'environnement et les autorités fiscales.

Il souligne également l'importance de la directive européenne relative à la protection de l'environnement par le droit pénal et la nécessité de sa transposition correcte dans la législation nationale. Il évoque diverses opérations et plateformes internationales auxquelles la Pologne participe, ainsi que des formations, des lignes directrices et des protocoles opérationnels pour les services de police.

Dans sa conclusion, il soutient que seules des actions coordonnées et conjointes peuvent permettre de lutter efficacement contre les infractions environnementales et de protéger l'environnement et la nature, et prévient que ce type de criminalité va se développer à l'avenir et prendra de nouvelles formes.

## B. Débat

*Un membre des délégations nationales pose une question sur le trafic des flux de déchets contenant des métaux précieux, notamment des catalyseurs volés, et demande un aperçu de la situation en Europe et de l'approche adoptée par Europol pour lutter contre cette forme de criminalité organisée.*

*De heer Lecouffe* antwoordt dat dergelijke feiten wel degelijk bekend zijn bij Europol, dat zij vaak grensoverschrijdend zijn en verband houden met milieudelicten, aangezien restafval vaak illegaal wordt gedumpt. Hij bevestigt dat dit fenomeen bestaat en verder wordt onderzocht.

*Een lid van de nationale delegaties* stelt een vraag over de mogelijkheid van het gebruik van digitale systemen voor de tracering van afvaltransporten en het gebruik van gegevensplatformen.

*De heer Lecouffe* antwoordt dat een betere tracering inderdaad noodzakelijk is, maar dat dit een beleidskeuze vergt die buiten het directe mandaat van Europol valt, al ondersteunt Europol diverse initiatieven die op dit vlak tot meer transparantie en opvolging leiden.

*Een lid van het Europees Parlement* uit haar bezorgdheid over de toename van milieumisdrijven en de rol van georganiseerde misdaad, en vraagt hoe de Europese samenwerking en de rol van Europol verder kunnen worden versterkt om deze misdrijven doeltreffender te bestrijden.

*De heer Lecouffe* geeft aan dat er op het vlak van de bestrijding van milieumisdrijven nog veel werk te verrichten is en stelt dat de nieuwe Europese richtlijn van 2024 een belangrijke stap vooruit vormt: het was dringend en noodzakelijk de vorige richtlijn uit 2008 te actualiseren. Alle lidstaten dienen deze richtlijn uiterlijk in mei 2026 om te zetten, waarna men hoopt in de praktijk reële vooruitgang te kunnen vaststellen.

Hij benadrukt het belang van verdere opleiding en wijst erop dat Europol hiervoor nauw samenwerkt met CEPOL. Het is daarbij cruciaal dat ook gewone politieagenten voldoende vertrouwd raken met milieudelicten, zoals dat bij drugsmokkel reeds het geval is. Milieumisdrijven worden vaak gepleegd door criminele netwerken wegens de hoge winsten en de relatief lage risico's die hieraan gekoppeld zijn, in tegenstelling tot bijvoorbeeld drugshandel. Zowel op Europees niveau als op lidstaatniveau, zijn verdere inspanningen nodig om dit fenomeen te bestrijden.

*De heer Luba* geeft aan dat de wetgeving op zich voldoende uitgewerkt is, maar dat het probleem zich vooral situeert bij het gebrek aan samenwerking tussen lidstaten in concrete dossiers. Hij merkt op dat milieudelicten niet altijd tijdig als zodanig worden herkend door de

*M. Lecouffe* répond que ces faits sont bien connus d'Europol, qu'ils ont souvent un caractère transfrontalier et sont liés à des infractions environnementales dès lors que les déchets résiduels sont souvent déversés illégalement. Il confirme que ce phénomène existe et fait l'objet d'une enquête.

*Un membre des délégations nationales* demande s'il est possible d'utiliser des systèmes numériques pour tracer les transports de déchets et de recourir à des plateformes de données.

*M. Lecouffe* répond qu'un meilleur traçage s'avère indispensable, mais que cela nécessite un choix politique qui ne relève pas du mandat direct d'Europol, même si Europol soutient diverses initiatives conduisant à plus de transparence et de suivi dans ce domaine.

*Une membre du Parlement européen* s'inquiète de l'augmentation des infractions environnementales et du rôle du crime organisé, et demande comment renforcer davantage la coopération européenne et le rôle d'Europol afin de lutter plus efficacement contre ces infractions.

*M. Lecouffe* indique qu'il reste encore beaucoup à faire dans le domaine de la lutte contre les infractions environnementales et affirme que la nouvelle directive européenne de 2024 constitue une avancée importante: il était urgent et nécessaire d'actualiser la précédente directive de 2008. Tous les États membres doivent transposer cette directive au plus tard en mai 2026, après quoi il faut espérer que des progrès réels seront engrangés concrètement.

Il souligne l'importance d'une formation complémentaire et indique qu'Europol y travaille en étroite collaboration avec le CEPOL. Il est essentiel que les agents de police ordinaires se familiarisent aussi suffisamment avec les infractions environnementales, comme c'est déjà le cas pour le trafic de drogue. Les infractions environnementales sont souvent commises par des réseaux criminels en raison des profits élevés et des risques relativement faibles qui y sont associés, contrairement au trafic de drogue, par exemple. Tant au niveau européen qu'au niveau des États membres, des efforts supplémentaires sont nécessaires pour lutter contre ce phénomène.

*M. Luba* indique qu'en soi, la législation est bien élaborée, mais que le problème réside surtout dans le manque de coopération entre les États membres dans des dossiers concrets. Il fait remarquer que les infractions environnementales ne sont pas toujours reconnues

betrokken rechtshandhavinginstanties. Volgens hem is de uitwisseling van beste praktijken daarom essentieel.

*Een lid van de nationale delegaties* stelt dat Litouwen belangrijke inspanningen levert, met name inzake illegale afvalhandel. De Litouwse wetgeving werd in juni aangescherpt via parlementaire initiatieven. Niettemin blijven er uitdagingen bestaan, onder meer op het vlak van aansprakelijkheid, trage onderzoeksprocedures en de terugzending van afval naar de landen van oorsprong. Hij spreekt zijn steun uit voor een versterking van Europol, pleit voor geharmoniseerde Europese wetgeving en sancties, en wijst op het belang van een doeltreffend terugkeersysteem.

*De heer Lecouffe* antwoordt dat de terugzending van afvalstoffen momenteel enkel mogelijk is op basis van bilaterale akkoorden tussen de betrokken landen. Men kan illegale stromen wel tegenhouden, maar moeilijk omkeren. Gerichtte sancties en boetes kunnen een sterker afschrikkend effect hebben. Hij wijst ook op de verantwoordelijkheid van de EU ten aanzien van niet-EU-landen en geeft een voorbeeld van een operationele actie waarbij werd verhinderd dat afval naar Aziatische landen werd uitgevoerd.

*Een lid van de nationale delegaties* wijst erop dat milieudelicten wereldwijd tot de snelst groeiende vormen van criminaliteit behoren en inmiddels op de derde plaats staan, met een jaarlijkse stijging van 5 à 6 %. Hij stelt vast dat Hongarije steeds vaker afval uit West-Europa ontvangt, wat leidt tot nieuwe gerechtelijke procedures. Hij vraagt of er voldoende opleidingsmaatregelen bestaan en hoe de digitale opvolging van afvaltransporten en wegcontroles kunnen worden verbeterd.

*De heer Lecouffe* antwoordt dat in dit opzicht bewustwording een eerste cruciale stap vormt, verwijst naar opleidingsinitiatieven en benadrukt het belang van gespecialiseerde politiediensten voor milieumisdrijven. In landen waar dergelijke eenheden bestaan, stijgt de algemene alertheid binnen de politiediensten. Hij roept de lidstaten op om minstens kleine gespecialiseerde teams op te richten, gelet op de complexiteit van dit soort misdrijven.

*Een lid van het Europees Parlement* stelt een vraag over de rol van Europol bij de bestrijding van winstgevend milieumisdrijven zoals illegale houtkap, visserij en handel in wilde soorten, en over het gebruik van nieuwe technologieën.

à temps comme telles par les instances répressives concernées. Selon lui, l'échange de bonnes pratiques est donc essentiel.

*Un membre des délégations nationales* affirme que la Lituanie fournit d'importants efforts, notamment en matière de trafic de déchets. La législation lituanienne a été renforcée en juin grâce à des initiatives parlementaires. Néanmoins, des défis subsistent, notamment en matière de responsabilité, de lenteur des procédures d'enquête et de renvoi des déchets vers les pays d'origine. Il se déclare favorable à un renforcement d'Europol, plaide en faveur d'une harmonisation de la législation et des sanctions européennes et souligne l'importance d'un système de retour efficace.

*M. Lecouffe* répond que le renvoi des déchets n'est actuellement possible que sur la base d'accords bilatéraux entre les pays concernés. Il est possible de stopper les flux illégaux, mais difficile de les inverser. Des sanctions et des amendes ciblées peuvent avoir un effet dissuasif accru. Il pointe également la responsabilité de l'UE à l'égard des pays tiers et donne l'exemple d'une action opérationnelle qui a permis d'empêcher l'exportation de déchets vers des pays asiatiques.

*Un membre des délégations nationales* souligne que les infractions environnementales comptent parmi les formes de criminalité qui connaissent la croissance la plus rapide au niveau mondial et qu'elles occupent désormais la troisième place, avec une augmentation annuelle de 5 à 6 %. Il constate que la Hongrie reçoit de plus en plus de déchets provenant d'Europe occidentale, ce qui donne lieu à de nouvelles procédures judiciaires. Il demande si les mesures de formation sont suffisantes et comment améliorer le suivi numérique des transports de déchets et les contrôles routiers.

*M. Lecouffe* répond qu'à cet égard, la sensibilisation constitue une première étape cruciale. Il renvoie aux initiatives de formation et souligne l'importance des services de police spécialisés dans les infractions environnementales. Dans les pays où de telles unités existent, le degré général de vigilance au sein des services de police augmente. Au vu de la complexité de ce type d'infractions, il invite les États membres à créer à tout le moins des petites équipes spécialisées.

*Une membre du Parlement européen* s'interroge sur le rôle d'Europol dans la lutte contre les infractions environnementales lucratives telles que l'exploitation forestière illégale, la pêche illégale et le trafic d'espèces sauvages, ainsi que sur l'utilisation des nouvelles technologies.

*De heer Lecouffe* antwoordt dat het bepalen van prioriteiten moeilijk blijft wegens het lage aantal gemelde dossiers en het beperkte aantal zaken dat aan georganiseerde misdaad kan worden gelinkt. Europol werkt voornamelijk op basis van verzoeken van lidstaten, die voorlopig nog beperkt blijven. Hij stelt echter vast dat de bewustwording toeneemt en verwijst naar recente analyses waarin zeven criminele netwerken werden geïdentificeerd die zich bezighouden met milieumisdrijven. Europol volgt online activiteiten op en analyseert de financiële stromen volgens het principe “follow the money”, maar anderzijds moet erkend worden dat milieumisdrijven nog geen topprioriteit vormen, ondanks de grote financiële belangen.

*Een lid van de nationale delegaties* stelt een vraag over illegale afvaltransporten naar en via Roemenië, en vraagt hoe grenslanden beter ondersteund kunnen worden en of de oprichting van een analysecentrum voor milieumisdrijven wordt overwogen.

*De heer Lecouffe* antwoordt dat er hierbij twee te onderscheiden uitdagingen zijn: aan de buitengrenzen werkt Europol samen met Frontex via controlecriteria voor afvalstromen, terwijl aan de binnengrenzen het vrij verkeer van goederen de controles complexer maakt. Hij benadrukt het belang van administratieve controle van afvalverwerkende bedrijven en wijst erop dat kostenverschillen tussen lidstaten kansen creëren voor criminele netwerken.

*Een lid van het Europees Parlement* onderstreept het belang van het onderwerp en wijst erop dat milieucriminaliteit een van de grootste, maar anderzijds minst zichtbare vormen van criminaliteit is, met zware gevolgen voor financiën, volksgezondheid en milieu. Zij benadrukt dat de herziening van de milieucriminaliteitsrichtlijn noodzakelijk was, maar dat de coördinatie binnen en tussen lidstaten, met name op gerechtelijk niveau, tekortschiet. Zij informeert naar de rol van Europol in de samenhang tussen milieucriminaliteit en drugshandel en naar de eerste effecten van de nieuwe richtlijn.

*De heer Lecouffe* stelt dat het verband tussen drugs-handel en milieucriminaliteit duidelijk bestaat, met name bij synthetische drugs waarbij chemisch afval wordt gedumpt in natuurgebieden. Hij verwijst naar cijfers uit 2024 waarbij vijftig stortplaatsen met drugsprecursoren werden ontdekt. Europol werkt steeds meer via doorgedreven financiële onderzoeken om criminele netwerken in kaart te brengen. Hij erkent dat er nog

*M. Lecouffe* répond qu’il reste difficile de définir des priorités en raison du faible nombre de dossiers signalés et du nombre limité d’affaires pouvant être liées à la criminalité organisée. Europol travaille principalement sur la base des demandes des États membres, qui restent pour l’instant limitées. Il constate toutefois une prise de conscience croissante et renvoie à des analyses récentes qui ont permis d’identifier sept réseaux criminels impliqués dans des infractions environnementales. Europol suit les activités en ligne et analyse les flux financiers en adoptant l’approche “suivez l’argent”, mais il faut reconnaître que les crimes environnementaux ne constituent pas encore une priorité absolue, malgré les importants intérêts financiers en jeu.

*Un membre des délégations nationales* pose une question sur les transports illégaux de déchets vers et via la Roumanie, et demande comment mieux soutenir les pays frontaliers. Il voudrait savoir si la création d’un centre d’analyse des infractions environnementales est envisagée.

*M. Lecouffe* répond qu’il y a deux défis distincts à relever à cet égard: aux frontières extérieures, Europol coopère avec Frontex en appliquant des critères de contrôle aux flux de déchets, tandis qu’aux frontières intérieures, la libre circulation des marchandises rend les contrôles plus complexes. Il souligne l’importance du contrôle administratif des entreprises de traitement des déchets et fait remarquer que les différences de coûts entre les États membres créent des opportunités pour les réseaux criminels.

*Une membre du Parlement européen* souligne l’importance du sujet et fait remarquer que la criminalité environnementale est l’une des formes de criminalité la plus importante, mais aussi la moins visible, avec de graves conséquences pour les finances, la santé publique et l’environnement. Elle souligne que la révision de la directive sur la criminalité environnementale était nécessaire, mais que la coordination au sein des États membres et entre eux, notamment au niveau judiciaire, est insuffisante. Elle demande quel est le rôle d’Europol s’agissant du lien entre la criminalité environnementale et le trafic de drogue, et quels sont les premiers effets de la nouvelle directive.

*M. Lecouffe* affirme qu’il y a des liens évidents entre le trafic de drogue et la criminalité environnementale, en particulier dans le cas des drogues synthétiques, dont la fabrication génère des déchets chimiques qui sont déversés dans des zones naturelles. Il renvoie aux chiffres de 2024, qui font état de la découverte de cinquante décharges contenant des précurseurs de drogues. Europol recourt de plus en plus à des enquêtes

een lange weg te gaan is, maar bevestigt dat aan deze problematiek actief wordt gewerkt.

De heer Lecouffe wijst er tevens op dat maffia-achtige criminele groeperingen betrokken zijn bij deze vormen van smokkel. De bestrijding van dergelijke netwerken impliceert automatisch ook de bestrijding van milieucriminaliteit. Naast een grensoverschrijdend aspect bestaat er ook een lokaal aspect: in sommige gevallen blijven de illegale activiteiten beperkt tot één regio of één lidstaat, bijvoorbeeld tot een eiland zoals Sicilië. In dergelijke situaties is Europol niet betrokken en betreft het een zuiver nationale aangelegenheid. Wanneer echter ten minste twee lidstaten bij een onderzoek betrokken zijn, kan Europol optreden. Hij herhaalt dat er op dit terrein nog veel werk te verrichten valt.

Een van de grootste knelpunten situeert zich op het niveau van de justitiële autoriteiten en het openbaar ministerie: er zijn te weinig rechters en aanklagers die milieumisdrijven als een ernstige vorm van criminaliteit beschouwen. Deze misdrijven krijgen doorgaans minder prioriteit dan drugshandel, wapensmokkel of namaak, waaronder inbreuken op intellectuele eigendom. Spreker benadrukt dat milieumisdrijven te laag op de prioriteitenlijst van het rechtssysteem staan en dat dit moet veranderen. Hij pleit voor de opleiding van nieuwe openbare aanklagers die zich bewust zijn van het ernstige karakter van deze criminaliteit.

*Een lid van het Europees Parlement* wijst op de vele uitdagingen in de strijd tegen milieucriminaliteit en stelt vast dat er telkens wordt gewezen op de kosten en de gevolgen, terwijl het moeilijk blijkt de strijd daadwerkelijk te winnen. Zij vergelijkt de illegale handel in beschermde diersoorten met drugshandel en handel in namaak en vraagt waarom de focus nauwelijks ligt op het beperken van de vraag, bijvoorbeeld door sancties op te leggen aan kopers van beschermde diersoorten, drugs of namaakproducten. Zij vraagt of hier politieke redenen aan ten grondslag liggen.

*De heer Lecouffe* antwoordt dat hij zich, uit hoofde van zijn functie, niet kan uitspreken over politieke overwegingen, maar enkel over de technische aspecten die Europol aanbelangen. Hij stelt dat bepaalde misdrijven als ernstiger worden beschouwd dan andere, zonder hiervoor een specifieke verklaring te kunnen geven. Europol behandelt milieumisdrijven, inbreuken op intellectuele eigendom en drugshandel op basis van verzoeken van de lidstaten. In sommige landen wordt

financières approfondies pour cartographier les réseaux criminels. Il reconnaît qu'il reste encore un long chemin à parcourir, mais confirme qu'Europol travaille activement sur cette problématique.

M. Lecouffe souligne également que des groupes criminels de type mafieux sont impliqués dans ces formes de trafic. La lutte contre ces réseaux implique aussi automatiquement la lutte contre la criminalité environnementale. Outre un aspect transfrontalier, il y a également un aspect local: dans certains cas, les activités illégales se limitent à une seule région ou à un seul État membre, par exemple à une île comme la Sicile. Dans ce genre de situations, Europol n'est pas concerné: il s'agit d'une question purement nationale. Toutefois, lorsqu'au moins deux États membres sont concernés par une enquête, Europol peut intervenir. L'orateur répète qu'il reste beaucoup à faire dans ce domaine.

L'un des principaux problèmes se situe au niveau des autorités judiciaires et du ministère public: trop peu de juges et de procureurs considèrent les infractions environnementales comme une forme grave de criminalité. Ces infractions sont généralement moins prioritaires que le trafic de drogue, le trafic d'armes ou la contrefaçon, en ce compris les infractions aux droits de propriété intellectuelle. L'orateur souligne que les infractions environnementales ne bénéficient pas d'un degré de priorité suffisant au niveau du système judiciaire et que cela doit changer. Il plaide en faveur de la formation de nouveaux procureurs qui soient conscients de la gravité de ce type de criminalité.

*Une députée du Parlement européen* attire l'attention sur les nombreux défis liés à la lutte contre la criminalité environnementale et constate que l'on insiste toujours sur les coûts et les conséquences, alors qu'il s'avère difficile de remporter des victoires décisives dans cette lutte. Elle compare le commerce illégal d'espèces animales protégées au trafic de drogue et au commerce de contrefaçon et demande pourquoi l'accent n'est guère mis sur la limitation de la demande, par exemple en infligeant des sanctions aux acheteurs d'espèces animales protégées, de drogues ou de produits de contrefaçon. Elle aimerait savoir s'il y a à cela des raisons politiques.

M. Lecouffe répond que sa fonction ne lui permet pas de s'exprimer sur des considérations politiques, mais uniquement sur les aspects techniques qui concernent Europol. Il déclare que certains délits sont considérés comme plus graves que d'autres, mais ne peut donner aucune explication précise à ce sujet. Europol traite les infractions environnementales, les infractions aux droits de propriété intellectuelle et le trafic de drogue sur la base des demandes des États membres. Dans certains

deze strijd doeltreffend gevoerd, in andere minder. De handel in beschermde diersoorten blijft relatief stabiel ondanks het feit dat talrijke operaties tot resultaten hebben geleid. De grootste bekommernis situeert zich momenteel bij vervuiling en afvalsmokkel.

*Een lid van de nationale delegaties* vraagt verduidelijking bij de uitspraak dat rechters milieumisdrijven onvoldoende kennen of er onvoldoende aandacht aan besteden, en vraagt hoe dit te rijmen valt met het bestaan van duidelijke wetgeving en verbodsbepalingen en of het probleem ligt bij de rechters zelf dan wel bij het systeem als geheel.

*De heer Lecouffe* antwoordt dat milieuwetgeving bijzonder complex en versnipperd is en dat er op Europees niveau onvoldoende harmonisering bestaat. De nieuwe richtlijn tracht hieraan tegemoet te komen, maar dit blijft een proces op lange termijn. Daarnaast zijn er te weinig gespecialiseerde rechters en openbare aanklagers, wat ook samenhangt met prioriteitenstelling binnen justitie. Misdrijven tegen personen en drugsmisdrijven krijgen doorgaans voorrang, terwijl milieumisdrijven minder aandacht krijgen. Hoewel sommige rechters en aanklagers zich inzetten voor bijkomende opleiding, is verdere investering noodzakelijk.

*Een lid van de nationale delegaties* merkt op dat de rechterlijke macht het laatste schakelpunt in de keten vormt en vraagt naar het opleidingsniveau van de politiediensten en vervolgingsautoriteiten. Hij stelt dat deze actoren in zijn land onvoldoende zijn opgeleid om milieumisdrijven correct te onderzoeken en voor de rechter te brengen, en vraagt welke maatregelen Europol hiertegenover stelt.

*De heer Lecouffe* geeft aan dat hij geen schuld wil toeschrijven aan rechters of openbare aanklagers, maar benadrukt dat ook politieagenten beter moeten worden opgeleid. In landen waar geen gespecialiseerde milieueenheden bestaan, is het bijzonder moeilijk om expertise op te bouwen. De oprichting van gespecialiseerde teams is een noodzakelijke eerste stap, waarna opleiding geleidelijk kan worden uitgebreid. Dit vormt precies een van de doelstellingen van de recent aangenomen Europese richtlijn inzake de bestrijding van milieucriminaliteit.

*Een lid van de nationale delegaties* stelt dat vervolging van milieumisdrijven op Europees niveau een vooruitgang

pays, cette lutte est menée efficacement, et dans d'autres moins. Le commerce d'espèces animales protégées reste relativement stable, bien que de nombreuses opérations aient abouti à des résultats. La principale préoccupation concerne actuellement la pollution et le trafic de déchets.

*Un membre des délégations nationales* aimerait en savoir plus sur l'affirmation selon laquelle les juges connaissent mal les infractions environnementales ou n'y accordent pas suffisamment d'attention, et demande comment une telle situation est possible alors qu'il existe une législation et des interdictions claires; il se demande par ailleurs si le problème réside chez les juges eux-mêmes ou s'il est inhérent au système dans son ensemble.

*M. Lecouffe* répond que la législation environnementale est particulièrement complexe et morcelée et qu'il n'y a pas suffisamment d'harmonisation au niveau européen. La nouvelle directive tente de remédier à cette situation, mais il s'agit d'un processus à long terme. En outre, il y a trop peu de juges et de procureurs spécialisés, ce qui est également lié à la hiérarchisation des priorités au sein de la justice. Les crimes et délits contre les personnes et les infractions liées à la drogue sont généralement considérés comme prioritaires, ce qui est moins le cas des infractions environnementales. Même si certains juges et procureurs n'hésitent pas à suivre des formations complémentaires, il faut encore investir davantage dans ce domaine.

*Un membre des délégations nationales* fait remarquer que le pouvoir judiciaire constitue le dernier maillon de la chaîne et s'interroge sur le niveau de formation des services de police et des autorités chargées des poursuites. Il souligne que, dans son pays, ces acteurs ne sont pas suffisamment formés pour enquêter efficacement sur les infractions environnementales et en saisir les tribunaux; il demande quelles mesures Europol envisage pour remédier à cette situation.

*M. Lecouffe* indique qu'il ne souhaite pas rejeter la faute sur les juges ou les procureurs; selon lui, les policiers aussi devraient être mieux formés. Dans les pays où il n'existe pas d'unités spécialisées dans les questions environnementales, il est particulièrement difficile d'acquérir une expertise. La création d'équipes spécialisées est une première étape nécessaire, après quoi la formation peut progressivement se développer. Tel est précisément l'un des objectifs de la directive européenne récemment adoptée en matière de lutte contre la criminalité environnementale.

*Un membre des délégations nationales* estime que le fait de poursuivre les auteurs d'infractions

kan betekenen, maar wijst op de vertraging bij de omzetting van de richtlijn in de nationale rechtsordes. Zelfs na omzetting zullen er problemen blijven bestaan bij de concrete toepassing, aangezien de richtlijn de lidstaten een zekere beoordelingsmarge laat bij de omschrijving van milieumisdrijven. Hij benadrukt het belang van opleiding en duidelijkheid wat de gehanteerde definities betreft en pleit voor verdere consolidatie van de rechtsorde, met een mogelijke ondersteunende rol voor Europol.

*De heer Lecouffe* benadrukt in dit opzicht het belang van betere samenwerking met derde landen en wijst op diverse initiatieven met Interpol en andere internationale netwerken om het bewustzijn rond milieucriminaliteit te vergroten, maar merkt anderzijds op dat er nog te vaak wordt gepraat en te weinig gehandeld: het is hoog tijd om de focus te verleggen naar concrete acties.

*Een lid van de nationale delegaties* heeft een vraag over de aanpak van illegale afvalverwerking, met verwijzing naar het Italiaanse model van de *Camorra*, en vraagt of Europol hierover een overzicht heeft. De heer Lecouffe antwoordt dat er geen Europees registratiesysteem bestaat voor illegale stortplaatsen. Europol beschikt enkel over informatie wanneer het betrokken is bij concrete onderzoeken en gegevens ontvangt van lidstaten. Een volledig en systematisch overzicht bestaat niet, zelfs niet op nationaal niveau.

## IX. — TOEZICHTSESSIE: WETTELIJKE TOEGANG TOT GEGEVENS VOOR WETSHANDHAVING – EVENREDIGHEID EN NOODZAKELIJKHEID

### A. Inleidende uiteenzettingen

#### 1. Uiteenzetting van de heer Jürgen Ebner, adjunct-uitvoerend directeur van Europol, directoraat Governance

*De heer Ebner* geeft aan dat in de zittingen van de GPC vastgesteld wordt dat in alle gevallen van ernstige criminaliteit telkens een digitale component aanwezig is. Daarbij doen zich steeds meer obstakels voor wat betreft de wettelijke toegang tot gegevens. Volgens hem worden deze obstakels steeds complexer en kennen zij meerdere facetten. Handhavinginstanties stellen dit vast in alle domeinen van criminaliteit, en niet in één specifiek misdada gebied.

environnementales au niveau européen peut constituer une avancée, mais il attire par ailleurs l'attention sur le retard dans la transposition de la directive dans les ordres juridiques nationaux. Même après la transposition, des problèmes d'application concrète subsisteront, car la directive laisse aux États membres une certaine marge d'appréciation quant à la définition des infractions environnementales. Le membre souligne l'importance de la formation, insiste pour que l'on utilise des définitions claires et plaide en faveur d'une consolidation accrue de l'ordre juridique, avec un éventuel rôle de soutien pour Europol.

*M. Lecouffe* souligne à cet égard l'importance d'une meilleure coopération avec les pays tiers et épingle diverses initiatives menées avec Interpol et d'autres réseaux internationaux en vue de sensibiliser davantage à la criminalité environnementale. Il ajoute toutefois que l'on discute trop souvent au lieu d'agir: il est grand temps de passer à l'action concrète.

*Un membre des délégations nationales* pose une question sur la lutte contre le traitement illégal des déchets, en référence au modèle italien de la *Camorra*, et demande si Europol dispose d'une vue d'ensemble de ce phénomène. *M. Lecouffe* répond qu'il n'existe pas de système d'enregistrement européen pour les décharges illégales. Europol ne dispose d'informations que lorsqu'elle est associée à des enquêtes concrètes et qu'elle reçoit des données des États membres. Il n'y a pas de vue d'ensemble complète et systématique, même au niveau national.

## IX. — SESSION DE CONTRÔLE: ACCÈS LÉGAL AUX DONNÉES POUR LES SERVICES RÉPRESSIFS – PROPORTIONNALITÉ ET NÉCESSITÉ

### A. Exposés introductifs

#### 1. Exposé de M. Jürgen Ebner, directeur exécutif adjoint d'Europol, département de la Gouvernance

*M. Ebner* indique que les réunions du GCPC ont permis de constater qu'aujourd'hui, toutes les formes graves de criminalité ont une dimension numérique. Il y a de plus en plus d'obstacles en ce qui concerne l'accès légal aux données. Selon lui, ceux-ci sont aussi de plus en plus complexes et présentent de multiples facettes. Les autorités chargées de veiller au respect de la loi observent ce phénomène dans tous les domaines de la criminalité et pas seulement dans un domaine spécifique.

End-to-end-encryptie, versleutelde toestellen en het ontbreken van voldoende dataretentie spelen hierbij een grote rol. Zijn tussenkomst focust in het bijzonder op *end-to-end-encryptie*, en zijn uiteenzetting is gebaseerd op de evaluatie van ernstige criminaliteit, vervat in een rapport dat in mei van dit jaar werd gepubliceerd en dat steunt op informatie van politiediensten uit alle EU-lidstaten, alsook van internationale samenwerkingspartners. Uit dit rapport blijkt dat versleutelde communicatietechnologie, oorspronkelijk ontwikkeld met het oog op cyberveiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, steeds vaker wordt aangewend door criminele netwerken. Deze technologie stelt hen immers in staat hun activiteiten te coördineren, detectie te vermijden en hun illegale activiteiten uit te breiden. Dit geldt niet alleen voor georganiseerde criminaliteit, maar ook voor terrorisme en extremisme, waar dergelijke technologieën worden gebruikt voor propaganda en mobilisatie tot geweld.

Hij geeft aan dat hij gedurende zijn zesjarige loopbaan bij Europol een duidelijke evolutie heeft waargenomen: waar criminelen vroeger voornamelijk gebruikmaakten van gespecialiseerde platformen zoals *EncroChat* of *Sky ECC*, is er tegenwoordig een verschuiving op te merken naar het misbruik van gangbare commerciële end-to-end-geëncrypteerde diensten. Deze diensten zijn oorspronkelijk bedoeld om gebruikersgegevens te beschermen, maar vormen tegelijk aanzienlijke obstakels voor politiediensten.

Dit fenomeen kan verklaard worden door drie elementen. Ten eerste beschikken deze diensten over een zeer grote gebruikersbasis, waardoor criminelen zich gemakkelijker kunnen verschuilen tussen gewone burgers, wat onder meer relevant is bij propagandamisdrijven. Ten tweede zijn deze diensten vaak goedkoop of zelfs gratis, in tegenstelling tot gespecialiseerde criminele communicatiesystemen. Ten derde wordt de beveiliging van de uitgewisselde gegevens gegarandeerd door grote IT-bedrijven, waardoor noch dienstverleners noch handhavingsautoriteiten toegang kunnen verkrijgen tot de inhoud van de communicatie, zelfs niet op basis van een gerechtelijke beslissing.

Hij benadrukt dat wettige onderschepping van communicatie essentieel blijft voor het verzamelen van bewijsmateriaal. Door de toenemende toepassing van end-to-end-encryptie is de effectiviteit van dit instrument echter aanzienlijk verminderd. Criminele actoren hebben snel de voordelen van deze technologie ingezien en maken er op grote schaal gebruik van, onder meer bij drugshandel, mensensmokkel en kinderruitbuiting. Een belangrijk gevolg hiervan is dat politiediensten vaak

Le chiffrement de bout en bout, les appareils cryptés et l'absence d'obligation de conservation des données jouent un rôle important en l'espèce. L'orateur indique que son exposé sera centré sur le chiffrement de bout en bout et sera fondé sur l'évaluation des formes graves de criminalité, telle qu'elle figure dans un rapport publié en mai de cette année et qui s'appuie sur des informations fournies par les services de police de l'ensemble des États membres de l'UE ainsi que par des partenaires internationaux. Ce rapport montre que les technologies de communication cryptée, initialement développées à des fins de cybersécurité et de protection de la vie privée, sont de plus en plus souvent utilisées par les réseaux criminels. Ces technologies leur permettent en effet de coordonner leurs activités, d'échapper à la détection et d'étendre leurs activités illégales. Cela vaut non seulement pour les réseaux de la criminalité organisée mais aussi pour les organisations terroristes et extrémistes, qui utilisent ces technologies à des fins de propagande et d'incitation à la violence.

Il indique avoir observé une évolution notable au cours de ses six années de carrière chez Europol: les criminels utilisent de moins en moins des plateformes fermées dédiées à la criminalité, comme *EncroChat* ou *Sky ECC*, et se tournent de plus en plus vers des messageries commerciales largement accessibles offrant un chiffrement de bout en bout. Ces services sont initialement destinés à protéger les données des utilisateurs, mais représentent aussi des obstacles considérables pour les services de police.

Ce phénomène peut s'expliquer par trois éléments. Premièrement, ces services disposent d'une vaste base d'utilisateurs, permettant aux criminels de se fondre dans la masse, ce qui est particulièrement pertinent en ce qui concerne les infractions liées à la propagande. Deuxièmement, ces services sont souvent bon marché, voire gratuits, contrairement à ce qui est le cas pour les systèmes de communication spécialisés utilisés par les criminels. Troisièmement, la sécurité des données échangées est garantie par de grandes entreprises informatiques, ce qui empêche les prestataires de services et les autorités chargées de l'application de la loi d'accéder au contenu des communications, même sur décision judiciaire.

Il souligne que l'interception légale des communications reste essentielle pour la collecte de preuves. Le problème est que l'utilisation croissante du chiffrement de bout en bout a considérablement réduit l'efficacité de cet outil. Les criminels se sont rapidement rendu compte des avantages de cette technologie et l'utilisent donc à grande échelle, notamment dans le trafic de drogue, la traite des êtres humains et l'exploitation des enfants. Une conséquence notable de cette situation

geen tijdige toegang hebben tot relevante gegevens, wat leidt tot onvolledige informatie en een tekort aan bewijs. Dit heeft rechtstreekse gevolgen voor onderzoeken en vervolgingen, waarbij zaken sneller worden geseponneerd of verworpen.

Daarnaast wordt vastgesteld dat end-to-end-encryptie ook bijdraagt tot het fenomeen van *“crime as a service”*, onder meer door het ronselen van minderjarigen voor het plegen van zware misdrijven, vaak tegen zeer lage vergoedingen. De betrokken minderjarigen zijn soms jonger dan veertien jaar, wat bijkomende problemen stelt op het vlak van vervolgbaarheid.

De heer Ebner wijst er verder op dat het gebrek aan rechtmatige en tijdige toegang tot communicatie ook het voorkomen van misdrijven ernstig bemoeilijkt, onder meer bij wapenhandel. Nochtans blijft preventie een kerntaak van de betrokken politiediensten, met het oog op de bescherming van burgers. De moeilijkheid om communicatie te onderscheppen belemmert bovendien het inzicht in veranderende modi operandi van criminele netwerken.

Hij benadrukt dat Europol hiermee geenszins oproept tot het opgeven van encryptie. Encryptie is immers essentieel in een democratische samenleving en wordt niet in vraag gesteld. Wel pleit hij ervoor dat, onder strikte voorwaarden van juridisch toezicht en met inachtneming van de beginselen van noodzakelijkheid en proportionaliteit, toegang tot geëncrypteerde gegevens mogelijk moet zijn wanneer dit in het belang is van de veiligheid van de burgers.

Tot slot maakt hij de vergelijking met de fysieke wereld, waar politiediensten onder bepaalde voorwaarden een woning mogen betreden, goederen in beslag nemen en slachtoffers redden: dit wordt algemeen aanvaard als een evenwicht tussen privacy en veiligheid. In het huidige criminele landschap, waarin digitale en fysieke realiteit steeds meer verweven zijn, bestaat dat evenwicht niet langer in de digitale wereld. Hij stelt dat de digitale wereld integraal deel uitmaakt van de reële wereld en dat het dan ook logisch is dat onder zeer specifieke omstandigheden ook daar bewijsmateriaal kan worden verzameld.

Hij besluit dat het debat geen abstract of louter technisch karakter heeft, maar dagelijkse, reële gevolgen kent, zoals het niet kunnen identificeren van online uitgebuite kinderen of het uitbreiden van drugshandelsnetwerken.

est que souvent, les services de police n'ont pas accès en temps utile aux données pertinentes, de sorte qu'ils disposent d'informations lacunaires et n'ont pas assez de preuves. Cela a des répercussions directes sur les enquêtes et les poursuites, en ce sens que les affaires sont plus rapidement abandonnées ou classées.

On constate en outre que le chiffrement de bout en bout favorise aussi le développement du phénomène de la criminalité en tant que service (*“crime as a service”*), notamment par le biais du recrutement de mineurs pour commettre des infractions graves, souvent contre une modique somme. Les mineurs en question ont parfois moins de quatorze ans, ce qui pose des problèmes supplémentaires en ce qui concerne la possibilité d'engager des poursuites.

M. Ebner souligne également que l'absence d'un accès légal et en temps opportun aux communications complique considérablement la prévention des infractions, notamment dans le domaine du trafic d'armes. Or la prévention reste une mission essentielle des services de police concernés dans le cadre de la protection des citoyens. En outre, la difficulté d'intercepter des communications ne facilite pas la compréhension des modes opératoires changeants des réseaux criminels.

Il insiste sur le fait qu'Europol ne demande pas la suppression du chiffrement, qui reste indispensable dans une société démocratique et n'est pas remis en cause. En revanche, il préconise la mise en place de mécanismes permettant un accès aux données chiffrées dans un cadre juridique strict et dans le respect des principes de proportionnalité et de nécessité, lorsqu'il y va de la sécurité des citoyens.

Enfin, il fait une comparaison avec la réalité sur le terrain: par exemple, quand la police, sous certaines conditions, entre dans un domicile pour procéder à des saisies et sauver des personnes, on a tendance à considérer que ce genre d'opération ne remet pas en cause l'équilibre entre le respect de la vie privée et la nécessité d'assurer la sécurité. Mais, dans le paysage actuel de la criminalité, où le monde réel et le monde numérique sont de plus en plus imbriqués, cet équilibre n'existe plus dans le monde numérique. Il indique que le monde numérique fait intégralement partie du monde réel et qu'il est donc logique que des éléments de preuve puissent aussi y être collectés dans des circonstances très spécifiques.

Il précise pour conclure que le problème n'est ni abstrait ni purement technique, mais qu'il a des conséquences concrètes quotidiennes, par exemple l'impossibilité d'identifier des enfants victimes d'abus en ligne

Europol pleit daarom niet voor onbeperkte toegang, maar voor een kader waarin de rechtsstaat zowel offline als online volledig van toepassing is.

**2. Uiteenzetting van de heer Olivier Onidi, adjunct-directeur-generaal bij het directoraat-generaal Migratie en Binnenlandse Zaken (DG Home) van de Europese Commissie**

De heer Onidi beschouwt het onderwerp als een van de meest urgente dossiers die grondig moeten worden aangepakt, en benadrukt dat toegang tot gegevens in deze context neerkomt op toegang tot elektronisch bewijs. Volgens hem is elektronisch bewijs in quasi alle onderzoeken onontbeerlijk geworden, zowel in het opsporingsonderzoek als in de gerechtelijke fase. Hij licht toe dat het daarbij gaat om gegevens afkomstig van in beslag genomen mobiele telefoons of computers, dan wel om informatie uit communicatie tussen criminelen via digitale middelen.

Dat elektronisch bewijs zo centraal staat, verklaart hij door het systematische gebruik van digitale technologieën door criminelen, waaronder IT-toestellen, berichtenapps en sociale media, onder meer voor drugshandel en het ronselen van minderjarigen.

Binnen deze context zijn drie grote uitdagingen identificeerbaar. De eerste betreft de beschikbaarheid van gegevens. Er bestaat momenteel geen geharmoniseerd Europees kader dat dienstverleners verplicht essentiële gegevens te bewaren. Het gaat daarbij niet om de inhoud van communicatie, maar om metagegevens zoals IP-adressen en locatiegegevens, die cruciaal kunnen zijn voor identificatie in een onderzoek. De bestaande regels verschillen sterk van lidstaat tot lidstaat en zijn vaak enkel van toepassing op traditionele telecomoperatoren, niet op *over-the-top*-diensten.

De spreker stelt dat het daarom een prioriteit is om, op basis van een grondige effectbeoordeling en rekening houdend met de rechtspraak van het Hof van Justitie, te werken aan een Europees kader dat kritieke dienstverleners verplicht gegevens te bewaren gedurende een termijn die toereikend is voor onderzoeks- en vervolgingsdoeleinden. Daarbij moeten de beginselen van proportionaliteit en noodzakelijkheid duidelijk verankerd zijn en moet precies worden bepaald welke gegevens worden bewaard, hoe lang en onder welke voorwaarden zij ter beschikking worden gesteld van rechters en parketten. Het is niet de bedoeling massaal gegevens

ou l'extension des réseaux de trafic de drogue. C'est pourquoi Europol ne plaide pas pour un accès illimité mais bien pour un cadre dans lequel les principes de l'état de droit sont pleinement d'application tant en ligne qu'hors ligne.

**2. Exposé de M. Olivier Onidi, directeur général adjoint à la direction générale de la Migration et des Affaires intérieures (DG Home) de la Commission européenne**

M. Onidi considère que le sujet figure parmi les dossiers les plus urgents qui doivent être traités de manière approfondie et souligne que dans ce contexte, le fait d'avoir accès aux données revient à avoir accès aux preuves électroniques. Selon lui, les preuves électroniques sont devenues indispensables dans la quasi-totalité des enquêtes, tant au stade de l'information que durant la phase judiciaire. Il explique qu'il s'agit en l'espèce de données provenant de téléphones portables ou d'ordinateurs saisis, ou d'informations issues de communications entre criminels par des moyens numériques.

Selon lui, le fait que les preuves électroniques occupent une place aussi centrale s'explique par l'utilisation systématique des technologies numériques par les criminels, notamment les appareils informatiques, les applications de messagerie et les réseaux sociaux, entre autres pour le trafic de drogue et le recrutement de mineurs.

On a identifié trois défis principaux dans ce domaine. Le premier concerne la disponibilité des données. À l'heure actuelle, il n'existe pas de cadre européen harmonisé imposant aux fournisseurs de services numériques l'obligation de conserver certaines données essentielles. Il ne s'agit pas en l'espèce du contenu des communications mais bien de métadonnées comme les adresses IP et les informations de localisation, permettant l'identification dans le cadre d'une enquête. Les règles existantes varient considérablement d'un État membre à l'autre et s'appliquent souvent uniquement aux opérateurs de télécommunications traditionnels et pas aux services OTT ("*over-the-top*").

L'orateur affirme que la priorité est donc d'élaborer, sur la base d'une analyse d'impact approfondie et compte tenu de la jurisprudence de la Cour de justice, un cadre européen qui oblige les prestataires de services critiques à conserver les données pendant un délai suffisant à des fins d'enquête et de poursuites. À cet égard, il faut que les principes de proportionnalité et de nécessité soient clairement ancrés et que l'on détermine avec précision quelles données sont conservées, pendant combien de temps et à quelles conditions elles sont mises à la disposition des juges et des parquets. L'objectif est non de collecter des données à grande

te verzamelen, maar wel om handhavingsautoriteiten wettelijk in staat te stellen elektronisch bewijs te verkrijgen. Hopelijk kan deze uitdaging leiden tot een concreet Europees voorstel in het komende jaar.

De tweede uitdaging betreft de toegankelijkheid van de gegevens. Naast het bestaan van gegevens is ook daadwerkelijke samenwerking van dienstverleners vereist, evenals het vermijden van conflicten tussen rechtsstelsels. Hoewel de EU met het *e-evidence*-kader reeds een uitgewerkt systeem heeft, ontstaan er vaak problemen wanneer gegevens worden opgeslagen in derde landen, met name de Verenigde Staten. Dit leidt tot juridische conflicten die de overdracht van gegevens verhinderen. Er moet daarom gepleit worden voor internationale afspraken en voor een verankerde samenwerkingsplicht voor internetbedrijven die diensten aanbieden binnen de Europese Unie.

Tot slot wijst hij op het probleem van de leesbaarheid van de gegevens: geëncrypteerde informatie is zonder waarde voor rechters en politiediensten. Hoewel zware investeringen in geavanceerde analysetechnologie gedeeltelijk soelaas kunnen bieden, bestaan er ook daar duidelijke grenzen, zelfs bij Europol, dat slechts een beperkt aantal onderzoeken per jaar kan ondersteunen. Handhavingsinstanties zijn vaak genooddaakt om kwetsbaarheden in systemen te exploiteren om toegang te verkrijgen, wat geen duurzame of wenselijke werkwijze is.

De heer Onidi stelt dat er een wettelijk traject noodzakelijk is om toegang te verkrijgen tot geëncrypteerde gegevens, en benadrukt dat encryptie op zich een positieve ontwikkeling is en dat het geenszins de bedoeling is om de bescherming ervan te verzwakken. Het versterken van encryptie moet samengaan met de bescherming van privécommunicatie en robuuste cyberveiligheid. Tegelijk is er nood aan een rechtmatig en open wettelijk pad om, wanneer dat noodzakelijk is, geëncrypteerde gegevens leesbaar te maken, aangezien dit steeds meer de norm wordt.

Hij erkent dat het om een bijzonder complex vraagstuk gaat en licht toe dat daarom een deskundigengroep werd opgericht, bestaande uit IT-specialisten en deskundigen inzake grondrechten. Deze groep zal gedurende een jaar samenwerken met de bedoeling innovatieve voorstellen uit te werken die moeten leiden tot een degelijk juridisch kader voor rechtmatige toegang tot geëncrypteerde gegevens.

échelle, mais de donner la possibilité légale aux autorités chargées de veiller à l'application de la loi d'obtenir des preuves électroniques. Il faut espérer que ce défi pourra donner lieu à une proposition européenne concrète dans l'année à venir.

Le deuxième défi porte sur l'accessibilité des données. Outre l'existence des données, il faut aussi que les prestataires de services coopèrent effectivement et que les conflits entre systèmes juridiques soient évités. Bien que l'UE dispose déjà d'un bon système grâce à la réglementation relative aux preuves électroniques, des problèmes se posent souvent lorsque les données sont stockées dans des pays tiers, en particulier aux États-Unis. Cela mène à des conflits juridiques qui empêchent le transfert de données. Il convient donc de plaider en faveur de la conclusion d'accords internationaux et de l'imposition d'une obligation de coopération aux entreprises Internet qui offrent des services au sein de l'Union européenne.

Enfin, l'intervenant souligne le problème de la lisibilité des données: les informations cryptées sont sans valeur pour les juges et les services de police. Bien que des investissements importants dans des technologies d'analyse avancées puissent résoudre en partie la difficulté, il existe là aussi des limites évidentes, même pour Europol, qui ne peut soutenir qu'un nombre limité d'enquêtes par an. Les instances chargées de l'application des règles sont souvent contraintes d'exploiter les vulnérabilités des systèmes pour y accéder, ce qui constitue une méthode ni durable ni souhaitable.

M. Onidi affirme qu'une procédure légale est nécessaire pour accéder aux données cryptées, et souligne que le cryptage est en soi une évolution positive et qu'il n'est nullement question d'affaiblir sa protection. Il faut renforcer le cryptage et en même temps protéger les communications privées et mettre en place une cybersécurité robuste. De même, il est nécessaire de disposer d'une voie légale et ouverte pour rendre lisibles les données cryptées lorsque cela s'avère nécessaire, car cela devient de plus en plus la norme.

Il reconnaît qu'il s'agit d'une question particulièrement complexe et explique qu'un groupe d'experts composé de spécialistes en informatique et en droits fondamentaux a donc été créé. Ce groupe collaborera pendant un an dans la perspective d'élaborer des propositions innovantes qui déboucheront sur un cadre juridique solide pour l'accès légal aux données cryptées.

## B. Debat

*Een lid van de nationale delegaties* verklaart zich volledig te kunnen vinden in de uiteenzettingen van beide sprekers. Hij beschouwt de problematiek als een van de meest relevante uitdagingen in de misdaadbestrijding. De toenemende technologische verfijning leidt ertoe dat ook criminaliteit steeds gesofisticeerder wordt, wat toegang tot gegevens onontbeerlijk maakt. Hij onderstreept het belang van de bescherming van grondrechten, maar benadrukt tegelijk dat het essentieel is te kunnen achterhalen wie strafbare feiten pleegt, met het oog op vervolging en de bescherming van burgers.

Elektronische communicatie wordt door iedereen gebruikt, en dus ook door criminelen, waardoor mechanismen voor rechtmatige toegang tot die communicatie van fundamenteel belang zijn. Tegelijk moet er een juridisch kader bestaan dat duidelijk afbakent welke gegevens nodig zijn en van wie, teneinde personen die systematisch de wet overtreden te kunnen vervolgen. Er moeten zowel grondrechten worden beschermd als oplossingen worden uitgewerkt die veiligheidsdiensten in staat stellen op te treden. Hij pleit voor een snelle totstandkoming van een transversaal wettelijk kader op Europees niveau, omdat anders de criminaliteit zich verder zal ontwikkelen zonder dat de bescherming van burgers gelijke tred houdt.

*De heer Onidi* reageert dat hij het eens is met de vaststelling dat het noodzakelijk is het tempo van de criminelen bij te houden en de online evoluties te volgen. Er moet worden onderzocht hoe politiediensten, op rechtmatige wijze en met eerbiediging van gegevensbescherming, gebruik kunnen maken van de beschikbare mogelijkheden. De strijd tegen criminaliteit is als een race, die slechts kan worden gewonnen indien de aanpak binnen de Europese Unie gecoördineerd wordt. In dat verband kan verwezen worden naar een van de toekomstige kerntaken van Europol, met name de versterking van technische capaciteiten. Daarnaast is afstemming met de gegevensbeschermingsautoriteiten van groot belang, aangezien de maatschappelijke en digitale ontwikkelingen sneller verlopen dan het beleidskader.

Vele onderzoeken worden afgesloten of ernstig bemoeilijkt wegens het ontbreken van toegang tot elektronisch bewijs. Dit kan verschillende oorzaken hebben: gegevens die gewist zijn, gebrek aan medewerking van dienstverleners, juridische belemmeringen of sterke encryptie die het onmogelijk maakt de gegevens te lezen. Meer dan de helft van de onderzoeken komt hierdoor in het gedrang.

*De heer Onidi* preciseert dat het niet de bedoeling is de juridische procedure voor toegang tot informatie

## B. Débat

*Un membre des délégations nationales* souscrit totalement aux exposés des deux intervenants précédents. Il considère cette problématique comme l'un des défis majeurs de la lutte contre la criminalité. Le perfectionnement croissant des technologies conduit à une criminalité de plus en plus sophistiquée, ce qui rend l'accès aux données indispensable. Il souligne l'importance de la protection des droits fondamentaux, mais insiste également sur le fait qu'il est essentiel de pouvoir identifier les auteurs d'infractions pénales, afin de pouvoir les poursuivre et protéger les citoyens.

Tout le monde emploie les communications électroniques, y compris les criminels, ce qui rend essentiels les mécanismes permettant d'y accéder légalement. Parallèlement, il faut un cadre juridique définissant clairement quelles données sont nécessaires et auprès de qui elles doivent être obtenues, afin de pouvoir poursuivre les personnes qui enfreignent systématiquement la loi. Il convient à la fois de protéger les droits fondamentaux et d'élaborer des solutions permettant aux services de sécurité d'intervenir. Il plaide en faveur de la mise en place rapide d'un cadre juridique transversal au niveau européen, faute de quoi la criminalité continuera de se développer sans que la protection des citoyens ne suive le rythme.

*M. Onidi* répond qu'il se rallie au constat selon lequel il est nécessaire de tenir le rythme des criminels et de suivre les évolutions en ligne. Il y a lieu d'examiner comment les services de police peuvent utiliser les possibilités disponibles de manière légale et dans le respect de la protection des données. La lutte contre la criminalité s'apparente à une course contre la montre, qui ne peut être gagnée que si l'approche est coordonnée au sein de l'Union européenne. À cet égard, il convient de mentionner l'une des futures missions clés d'Europol, à savoir le renforcement des capacités techniques. En outre, la coordination avec les autorités de protection des données revêt une grande importance, dès lors que les évolutions sociétales et numériques sont toujours en avance sur le cadre politique.

De nombreuses enquêtes sont classées sans suite ou sérieusement entravées en raison de l'impossibilité d'accéder aux preuves électroniques, qui peut avoir plusieurs causes: données effacées, manque de coopération des prestataires de services, obstacles juridiques ou cryptage puissant rendant la lecture des données impossible. Cette situation nuit à plus de la moitié des enquêtes.

*M. Onidi* précise que l'objectif n'est pas de modifier la procédure juridique d'accès à l'information. Tout

te wijzigen. Net zoals in de fysieke wereld moet een rechterlijke machtiging vereist blijven om informatie te verzamelen, hetzij uit een toestel, hetzij uit communicatie in transit. Na een dergelijke machtiging moeten ook de technische en juridische middelen voorhanden zijn om die toegang effectief te realiseren, zonder het onderzoek te compromitteren, wat momenteel te vaak het geval is.

*Een lid van de nationale delegaties* stelt vast dat speurders wel bereid zijn hun werk te doen, maar vaak te weinig of te laat toegang krijgen tot gegevens. In grensoverschrijdende dossiers is het onaanvaardbaar dat nationale gegevensbeschermingsregels als remmende factor fungeren. Gegevensbescherming is essentieel, maar mag er niet toe leiden dat daders zich erachter verschuilen en aan vervolging ontsnappen. Zij pleit voor duidelijke, geharmoniseerde regels die snelle en rechtszekere toegang tot gegevens mogelijk maken, zonder onnodige bureaucratische hinderpalen. Transparant toezicht en duidelijke controlemechanismen zijn daarbij noodzakelijk. Alleen zo kan de politie volgens haar doeltreffend optreden tegen georganiseerde criminaliteit en terrorisme.

Zij richt vervolgens een vraag aan de heer Onidi over de wijze waarop zal worden gewaarborgd dat alle lidstaten binnen twee jaar beschikken over een rechtszekere en operationele toegang tot veiligheidsrelevante gegevens, alsook over de gevolgen voor lidstaten die de informatie-uitwisseling vertragen of weigeren.

*De heer Onidi* antwoordt dat een groot deel van deze verantwoordelijkheid inderdaad bij Europol terechtkomt, waarvoor het agentschap over de nodige middelen moet beschikken. Europol fungeert als een facilitator op Europees niveau, die lidstaten ondersteunt bij het tijdig verkrijgen van toegang tot elektronische bewijzen. Hij benadrukt het belang van het tijdselement, aangezien laattijdige informatie ertoe kan leiden dat verdachten worden vrijgelaten en onderzoeken worden bemoeilijkt.

Een kerntaak van Europol bestaat erin de samenwerking tussen autoriteiten te bevorderen en nationale diensten te ondersteunen bij het ontwikkelen van technische expertise. Dat kan bijvoorbeeld gaan om gezamenlijke aankopen, licenties en eisen aan dienstverleners om toegang tot gedecrypteerde informatie mogelijk te maken. Daarnaast is het aan de beleidsmakers en het Europees Parlement om te zorgen voor een robuust wettelijk kader dat voorziet in voldoende bewaartermijnen voor strikt noodzakelijke gegevens en juridische duidelijkheid voor dienstverleners, zodat zij kunnen meewerken.

comme dans le monde physique, une autorisation judiciaire reste nécessaire pour qu'on puisse collecter des informations, que ce soit à partir d'un appareil ou par le biais de communications en transit. Une fois cette autorisation obtenue, il faut également disposer des moyens techniques et juridiques nécessaires pour permettre l'accès, sans compromettre l'enquête, ce qui est trop souvent le cas actuellement.

*Une membre des délégations nationales* constate que, si les enquêteurs sont bien disposés à faire leur travail, ils ont souvent un accès insuffisant ou tardif aux données. Dans les dossiers transfrontaliers, il est inacceptable que les règles nationales en matière de protection des données constituent un frein. La protection des données est essentielle, mais elle ne doit pas permettre aux auteurs d'infractions de s'en servir comme prétexte pour échapper aux poursuites. Elle plaide en faveur de règles claires et harmonisées permettant un accès aux données rapide et juridiquement sûr, sans obstacles bureaucratiques inutiles. Une surveillance transparente et des mécanismes de contrôle clairs sont indispensables à cet égard. Selon elle, c'est la seule façon pour la police d'agir efficacement contre la criminalité organisée et le terrorisme.

Elle interroge ensuite M. Onidi sur la manière de garantir que tous les États membres disposent, dans les deux ans, d'un accès juridiquement sûr et opérationnel aux données pertinentes en matière de sécurité, et elle lui demande aussi quelles seront les conséquences pour les États membres qui retardent ou refusent l'échange d'informations.

*M. Onidi* répond qu'une grande partie de la responsabilité incombe effectivement à Europol, qui doit disposer des moyens nécessaires à cet effet. Europol joue le rôle de facilitateur au niveau européen, aidant les États membres à obtenir à temps un accès aux preuves électroniques. Il souligne l'importance du facteur temps, car un retard dans la transmission des informations peut entraîner la libération de prévenus et compliquer les enquêtes.

L'une des missions principales d'Europol est de promouvoir la coopération entre les autorités et d'aider les services nationaux à développer leur expertise technique. Cela peut concerner, par exemple, les achats groupés, les licences et les exigences imposées aux prestataires de services afin de permettre l'accès à des informations décryptées. En outre, il appartient aux décideurs politiques et au Parlement européen de mettre en place un cadre juridique solide prévoyant des délais de conservation suffisants pour les données strictement nécessaires et une clarté juridique pour les prestataires de services, afin qu'ils puissent coopérer.

*Een lid van het Europees Parlement* wijst erop dat het onderwerp sterk leeft bij de burgers, wat blijkt uit de vele berichten die zij hierover heeft ontvangen. Deze zorgen zijn legitiem en er moet voor worden gepleit om alle mogelijke alternatieven te onderzoeken alvorens maatregelen te overwegen die de privacy of *end-to-end*-encryptie zouden kunnen ondermijnen. Zij verwijst naar verschillen tussen lidstaten inzake de mogelijkheid om gegevens te decrypteren en suggereert dat capaciteitsopbouw een groot deel van het probleem kan oplossen zonder ingrijpender maatregelen. Zij waarschuwt tevens dat juridische waarborgen niet overal even sterk zijn en dat de onafhankelijkheid van justitie in sommige landen onder druk staat. Daarom pleit zij voor uiterste voorzichtigheid bij het toekennen van bijkomende bevoegdheden aan handhavingsinstanties, gelet op de mogelijke gevolgen voor privacy en grondrechten.

*De heer Onidi* benadrukt dat het niet gaat om massale surveillance of algemene gegevensverzameling, maar om gerichte, rechtmatige toegang tot gegevens van verdachte of bekende criminelen in uitzonderlijke gevallen. Capaciteitsopbouw is de eerste stap en hij verwijst naar de routekaart inzake toegang tot gegevens die in juni werd gepubliceerd. Samenwerking met Europol moet ervoor zorgen dat alle lidstaten over vergelijkbare capaciteiten beschikken. Het is niet de bedoeling encryptie te verzwakken of achterpoortjes te creëren, maar wel om samen met technologiebedrijven na te denken over oplossingen die rechtmatige toegang mogelijk maken wanneer een rechter daartoe toestemming geeft.

*De heer Ebner* vult aan dat dit een fundamenteel politiek debat betreft en verwijst naar een conferentie onder het Deens voorzitterschap, waar grote technologiebedrijven verklaarden zelf geen toegang meer te hebben tot de door hen ontwikkelde systemen. Het is problematisch dat private ondernemingen in de praktijk zouden bepalen wat mogelijk is, zelfs tegen rechterlijke beslissingen in. Het is verkieslijk duidelijke en transparante regels vast te leggen voor rechtmatige toegang, eerder dan informele of clandestiene methoden te gebruiken. Hij benadrukt dat het niet gaat om achterpoortjes, maar om toegang via een duidelijke "voor deur", onder helder omschreven voorwaarden.

*Een lid van het Europees Parlement* geeft aan tevreden te zijn over de richting van het debat en stelt vast dat de Europese Commissie geen voorstellen meer zal doen die gericht zijn op massale controle van *online* communicatie. Zij benadrukt het belang van het evenwicht

*Une membre du Parlement européen* souligne que ce sujet préoccupe fortement les citoyens, comme en témoignent les nombreux messages qu'elle a reçus à ce sujet. Ces préoccupations sont légitimes et il convient de plaider en faveur de l'examen de toutes les alternatives possibles avant d'envisager des mesures susceptibles de porter atteinte à la vie privée ou au chiffrement de bout en bout. Elle fait référence aux différences qui existent entre les États membres en ce qui concerne la possibilité de décrypter les données et suggère que le renforcement des capacités pourrait résoudre une grande partie du problème sans qu'il faille prendre des mesures plus radicales. Elle alerte également sur le fait que les garanties juridiques ne sont pas aussi solides partout et que l'indépendance de la justice est mise à mal dans certains pays. Elle préconise donc la plus grande prudence lors de l'octroi de pouvoirs supplémentaires aux autorités chargées de l'application de la loi, compte tenu des conséquences possibles pour la vie privée et les droits fondamentaux.

*M. Onidi* souligne qu'il s'agit non pas d'une surveillance massive ou d'une collecte générale de données, mais d'un accès ciblé et légitime aux données de criminels suspects ou connus dans des cas exceptionnels. Le renforcement des capacités est la première étape et il renvoie à la feuille de route sur l'accès aux données publiée en juin. La coopération avec Europol doit garantir que tous les États membres disposent de capacités similaires. L'objectif n'est pas d'affaiblir le cryptage ou de créer des portes dérobées, mais de réfléchir, en collaboration avec les entreprises technologiques, à des solutions permettant un accès légitime lorsqu'un juge l'autorise.

*M. Ebner* ajoute qu'il s'agit d'un débat politique fondamental et renvoie à une conférence organisée sous la présidence danoise, au cours de laquelle de grandes entreprises technologiques ont déclaré ne plus avoir elles-mêmes accès aux systèmes qu'elles avaient développés. Il est problématique que des entreprises privées déterminent concrètement ce qui est possible, et qu'elles aillent même à l'encontre de décisions judiciaires. Il est préférable d'établir des règles claires et transparentes pour un accès légitime, plutôt que d'utiliser des méthodes informelles ou clandestines. Il souligne qu'il n'est nullement question de créer des portes dérobées, mais bien d'avoir accès aux données par une "porte principale" clairement définie, dans des conditions décrites en toute transparence.

*Une membre du Parlement européen* se déclare satisfaite de l'orientation prise par le débat et constate que la Commission européenne ne présentera plus de propositions visant à contrôler massivement les communications en ligne. Elle souligne l'importance de l'équilibre

tussen de bestrijding van criminele en kinderporno-  
grafische netwerken enerzijds en de bescherming van  
de vertrouwelijkheid van communicatie anderzijds. Zij  
vraagt naar de samenstelling van de deskundigengroep  
en suggereert deze uit te nodigen voor een volgende  
JPSG-vergadering, samen met de grondrechten- en  
gegevensbeschermingsfunctionarissen. In sommige  
landen bestaat het risico dat toegang tot versleutelde  
communicatie wordt misbruikt, wat de rechtsstaat in  
gevaar kan brengen. Volgens haar heeft het Europees  
Parlement een compromisstandpunt ingenomen dat dit  
evenwicht wil waarborgen en zij pleit voor een breder  
politiek debat met de Europese Commissie, op basis  
van de bevindingen van de deskundigengroep.

*De heer Onidi* bevestigt dat encryptie een positieve  
en noodzakelijke ontwikkeling is, zowel voor privacy-  
bescherming als voor cyberveiligheid en herhaalt dat  
het doel niet is encryptie te ondermijnen, maar om  
een transparante en rechtmatige manier te vinden om  
versleutelde informatie te raadplegen. Hoewel er nog  
geen kant-en-klare oplossing bestaat, zal het werk van  
de deskundigengroep worden voortgezet en zullen de  
resultaten met het Parlement worden gedeeld. Het is  
noodzakelijk om tot een duurzame oplossing te komen,  
omdat het uitblijven daarvan het risico inhoudt dat cri-  
minaliteitsbestrijding ernstig wordt ondermijnd. Hij pleit  
voor een “win-winsituatie”, waarbij communicatie goed  
beschermd blijft, maar politiediensten en justitie hun  
kerntaak kunnen blijven vervullen.

*De heer Ebner* haalt het voorbeeld aan van het ver-  
sleutelde pedofielenplatform “Kidflix”. Dit platform telde  
bijna twee miljoen gebruikers en, in samenwerking met  
de lidstaten en verschillende geassocieerde landen,  
werd door Europol een grootschalige actie voorbe-  
reid. In het voorjaar werd een gezamenlijke operatie  
uitgevoerd, gericht tegen dit platform, waarbij ook het  
ontsleutelen ervan aan de orde was. Op één server  
werden tweeënzeventigduizend video's aangetroffen  
en in beslag genomen. In dat kader konden ongeveer  
veertienhonderd verdachten worden geïdentificeerd,  
van wie er achthonderd werden aangehouden. Deze  
operatie heeft ertoe geleid dat veertig kinderen uit bij-  
zonder schrijnende omstandigheden konden worden  
bevrijd. Dit resultaat was uitsluitend mogelijk doordat de  
bevoegde autoriteiten toegang kregen tot versleutelde  
informatie. Dit is een duidelijk voorbeeld van het belang  
dat die mogelijkheid behouden blijft. De problematiek  
wordt steeds complexer door het toenemende gebruik  
van artificiële intelligentie, wat het belang van het huidige  
debat onderstreept. Europol is steeds bereid het gesprek  
met de parlementsleden aan te gaan en het Agentschap

entre, d'une part, la lutte contre les réseaux criminels et  
de pédopornographie et, d'autre part, la protection de  
la confidentialité des communications. Elle s'enquiert  
de la composition du groupe d'experts et suggère de  
l'inviter à une prochaine réunion du JPSG, en même  
temps que les officiers aux droits fondamentaux et à  
la protection des données. Dans certains pays, l'accès  
aux communications cryptées risque d'être utilisé de  
manière abusive, ce qui pourrait mettre en péril l'état de  
droit. Selon elle, le Parlement européen a adopté une  
position de compromis visant à garantir cet équilibre et  
elle plaide en faveur d'un débat politique plus large avec  
la Commission européenne, sur la base des conclusions  
du groupe d'experts.

*M. Onidi* confirme que le cryptage est une évolution  
positive et nécessaire, tant pour la protection de la  
vie privée que pour la cybersécurité, et réaffirme que  
l'objectif n'est pas de le remettre en cause, mais de  
trouver un moyen transparent et légitime de consulter les  
informations chiffrées. Bien qu'il n'ait pas encore trouvé  
de solution toute faite, le groupe d'experts continue sa  
réflexion et en communiquera le résultat au Parlement. Il  
convient de parvenir à une solution durable, car l'absence  
de celle-ci risquerait de compromettre gravement la lutte  
contre la criminalité. Il plaide en faveur d'une situation où  
tout le monde serait gagnant, avec des communications  
qui resteraient bien protégées, et des services de police  
et une justice qui pourraient continuer à remplir leurs  
missions fondamentales.

*M. Ebner* cite l'exemple de la plateforme cryptée  
pour pédophiles “Kidflix”. Celle-ci comptait près de  
deux millions d'utilisateurs et Europol a préparé une  
opération de grande envergure en collaboration avec  
les États membres et plusieurs pays associés. Au prin-  
temps, l'agence a mené une opération conjointe contre  
cette plateforme visant entre autres à la décrypter.  
Septante-deux mille vidéos ont été découvertes et  
saisies sur un seul serveur. Dans ce cadre, environ  
mille quatre cents suspects ont pu être identifiés, dont  
huit cents ont été arrêtés. Cette opération a permis de  
libérer quarante enfants détenus dans des conditions  
extrêmement pénibles. Ce résultat n'a été possible que  
parce que les autorités compétentes ont eu accès à des  
informations cryptées. Cet exemple montre clairement  
l'importance de conserver cette possibilité d'accès. La  
question devient de plus en plus complexe en raison  
de l'utilisation croissante de l'intelligence artificielle, ce  
qui souligne l'importance du débat actuel. Europol est  
toujours disposée à dialoguer avec les parlementaires  
et l'agence ne fait qu'appliquer ce qui a été décidé par  
les législateurs. Il est toutefois indéniable qu'un débat

voert enkel uit wat door de wetgevers wordt vastgelegd. Er dringt zich echter onmiskenbaar een politiek debat op over het juiste evenwicht tussen veiligheid en de eerbiediging van rechten.

*Een lid van het Europees Parlement* stelt vast dat het standpunt van nagenoeg alle aanwezigen duidelijk is, namelijk dat er op wettige wijze toegang moet kunnen worden verkregen tot gegevens om onlinecriminaliteit te bestrijden. Ook de Europese Commissie deelt deze visie. Volgens haar moet een juist evenwicht worden gevonden tussen het garanderen van veiligheid enerzijds en de bescherming van alle rechten anderzijds. Daarbij moet bijzondere aandacht uitgaan naar nieuwe technologieën, onder meer wat betreft de vraag wie toegang krijgt tot bepaalde toepassingen en hoe deze technologieën binnen gerechtelijke onderzoeken worden ingezet, gelet op hun snelle evolutie. Zij benadrukt tevens het belang van voldoende opgeleide personeelsleden binnen de wetshandhavingsautoriteiten om deze ontwikkelingen adequaat te kunnen volgen. Zij herhaalt dat samenwerking noodzakelijk is, in het bijzonder tussen de lidstaten, en onderstreept het belang van wetgeving die overal op eenzelfde manier wordt toegepast. De bevoegde diensten moeten kunnen beschikken over de juiste instrumenten om hun taken doeltreffend te blijven uitvoeren. Zij verwijst naar het verslag dat Europol en Eurojust vorig jaar gezamenlijk hebben uitgebracht over cybercriminaliteit en de bijbehorende uitdagingen, waaruit blijkt dat er nog tal van belemmeringen bestaan voor internationale samenwerking. Die belemmeringen moeten volgens haar worden weggewerkt om deze fenomenen effectief aan te pakken.

Zij verwijst vervolgens naar het online misbruik van kinderen, waarbij slachtoffers zich bijvoorbeeld in de Filipijnen bevinden, terwijl de daders in Europa, Amerika of elders opereren. Dit onderstreept de noodzaak om de internationale samenwerking verder te versterken. In dat verband heeft zij een vraag over het onlangs ondertekende (24 december 2024) VN-Verdrag inzake de bestrijding van cybercriminaliteit. Hoe zal de Europese Commissie, met betrekking tot toegang tot gegevens, de bestaande belemmeringen voor internationale samenwerking wegwerken, onder meer wat betreft jurisdicties die als veilige toevluchtsoorden voor daders fungeren, en hoe kan bewijsvergaring in een context van verschillende rechtsgebieden worden aangepakt. Tot slot vraagt zij hoe Europol het VN-Verdrag beoordeelt en op welke wijze Europa kan bijdragen aan de wereldwijde bestrijding van georganiseerde onlinecriminaliteit.

*De heer Onidi* antwoordt dat deze strijd onmogelijk alleen kan worden gewonnen, zelfs niet met het best mogelijke Europese kader. Volgens hem blijft men

politique s'impose sur le juste équilibre à trouver entre sécurité et respect des droits.

*Une membre du Parlement européen* constate que la majorité des personnes présentes partage la même opinion: il doit être possible d'accéder légalement aux données afin de lutter contre la criminalité en ligne. La Commission européenne est également du même avis. Pour elle, il convient de trouver un juste équilibre entre garantir la sécurité, d'une part, et protéger tous les droits, d'autre part. À cet égard, une attention particulière doit être réservée aux nouvelles technologies, notamment par rapport à la question de savoir qui peut accéder à certaines applications et comment utiliser ces technologies dans le cadre d'enquêtes judiciaires, compte tenu de leur évolution rapide. L'intervenante souligne également l'importance de disposer d'un personnel suffisamment formé au sein des autorités de contrôle de l'application de la législation pour pouvoir suivre ces évolutions de manière adéquate. Elle réaffirme la nécessité de la coopération, en particulier entre les États membres, et souligne l'importance d'une législation appliquée de la même manière partout. Les services compétents doivent disposer des outils adéquats pour pouvoir continuer à accomplir efficacement leurs tâches. Elle renvoie au rapport publié conjointement l'année dernière par Europol et Eurojust sur la cybercriminalité et les défis qui s'y rapportent, qui montre que les obstacles qui nuisent à la coopération internationale sont encore nombreux. Elle estime qu'il s'impose de lever ces obstacles pour pouvoir lutter efficacement contre ces phénomènes.

Elle évoque ensuite les abus commis en ligne à l'encontre d'enfants, dont les victimes se trouvent par exemple aux Philippines, tandis que les auteurs opèrent en Europe, en Amérique ou ailleurs. La mondialisation souligne la nécessité de renforcer encore la coopération internationale. À cet égard, elle pose la question suivante à propos de la Convention des Nations Unies contre la cybercriminalité récemment signée (24 décembre 2024): comment la Commission européenne compte-t-elle lever les obstacles qui nuisent actuellement à la coopération internationale en matière d'accès aux données, notamment en ce qui concerne les juridictions qui servent de refuges aux auteurs des crimes, et comment la collecte de preuves dans un contexte de plusieurs juridictions peut-elle être envisagée? Enfin, elle demande comment Europol évalue la Convention des Nations Unies et comment l'Europe peut contribuer à la lutte mondiale contre la criminalité organisée en ligne.

*M. Onidi* répond que l'agence ne pourra pas remporter seule cette lutte, même avec le meilleur cadre européen possible. Selon lui, l'agence reste toujours dépendante

altijd afhankelijk van internationale partners, aangezien dienstverleners vaak buiten de Europese Unie gevestigd zijn. Hij benadrukt het belang van het succesvol afronden van de onderhandelingen met de Verenigde Staten over elektronische bewijsmiddelen, aangezien daar een groot aantal informatieverzoeken betrekking op heeft. Hij verwijst tevens naar het VN-Verdrag tegen cybercriminaliteit, dat hij omschrijft als een Europees succesverhaal. De Europese Unie heeft het voortouw genomen bij de onderhandelingen, om te voorkomen dat niet-democratische staten met problematische intenties het kader zouden bepalen. Het resultaat is een verdrag dat samenwerking mogelijk maakt binnen het bekende systeem van wederzijdse rechtshulp en dat sterke waarborgen bevat, vergelijkbaar met die van de Raad van Europa. Hij wijst erop dat het Verdrag inmiddels werd uitgebreid en dat vele landen wereldwijd zijn toegetreden, al is nog onduidelijk hoeveel staten het uiteindelijk zullen ratificeren. Tijdens de slotceremonie werd duidelijk dat veel landen zwaar getroffen worden door cybercriminaliteit en dit probleem actief willen aanpakken binnen een stabiel juridisch kader.

Hij voegt daaraan toe dat bijkomende ondersteuning wordt geboden via specifieke programma's, zodat landen in Afrika en Azië hun technische capaciteit kunnen versterken. Het gaat daarbij niet alleen om het invoeren van passende wetgeving en de omzetting van het VN-Verdrag in nationaal recht, maar ook om opleiding zodat deze landen de samenwerkingsmechanismen effectief kunnen benutten: in die regio's bestaat een duidelijke behoefte aan dit Verdrag. Ook binnen Europa wordt geïnvesteerd in opleiding, met recente programma's die honderden experts voorbereiden op het gebruik van internationale samenwerkingsmechanismen in de strijd tegen cybercriminaliteit. Europol levert daar een essentiële bijdrage toe.

*De heer Ebner* stelt dat het VN-Verdrag onmiskenbaar een belangrijke meerwaarde biedt en benadrukt dat samenwerking met landen buiten de Europese Unie cruciaal is bij de bestrijding van kindermisbruikmateriaal. Hij verwijst naar het Amerikaanse National Center for Missing and Exploited Children, waarvan vorig jaar meer dan zeshonderdduizend meldingen werden ontvangen over misbruikte kinderen. Dit toont aan dat een louter Europese benadering volstrekt ontoereikend zou zijn. Dergelijke aantallen kunnen niet manueel worden verwerkt: artificiële intelligentie is noodzakelijk om kruisonderzoek te verrichten, en om vast te stellen of het om kinderruitbuiting gaat en om te bepalen of er aanknopingspunten bestaan voor verdere opsporing. Internationale samenwerking in dit kader is dan ook absoluut noodzakelijk. Hij benadrukt dat verdragen en samenwerking steeds te verkiezen zijn boven het ontbreken daarvan en dat moet worden samengewerkt met

de ses partenaires internationaux, car les prestataires de services sont souvent établis en dehors de l'Union européenne. Il souligne l'importance de mener à bien les négociations avec les États-Unis sur l'accès aux preuves électroniques, car un grand nombre de demandes d'informations concernent ce pays. Il se réfère également à la Convention des Nations Unies contre la cybercriminalité, qu'il décrit comme une réussite européenne. L'Union européenne a pris l'initiative lors des négociations pour éviter que des États non démocratiques aux intentions problématiques ne déterminent le cadre. Le résultat est une convention qui permet la coopération dans le cadre du système d'entraide judiciaire que tout le monde connaît et qui offre des garanties solides, comparables à celles du Conseil de l'Europe. Il souligne que la Convention a depuis été élargie et que de nombreux pays à travers le monde y ont adhéré, même si l'on ne sait pas encore combien d'États la ratifieront finalement. Lors de la cérémonie de clôture, il est apparu clairement que de nombreux pays sont gravement touchés par la cybercriminalité et souhaitent s'attaquer activement à ce problème dans un cadre juridique stable.

Il ajoute que des programmes spécifiques apportent un soutien supplémentaire et permettent aux pays d'Afrique et d'Asie de renforcer leurs capacités techniques. Il s'agit non seulement d'adopter une législation adéquate et de transposer la Convention des Nations Unies dans le droit national, mais aussi de dispenser des formations afin que ces pays puissent utiliser efficacement les mécanismes de coopération, car dans leurs régions, le besoin d'une telle convention est évident. En Europe également, on investit dans la formation, avec des programmes récents qui préparent des centaines d'experts à l'utilisation des mécanismes de coopération internationale dans la lutte contre la cybercriminalité. Europol apporte une contribution essentielle à cet égard.

*M. Ebner* affirme que la Convention des Nations Unies apporte indéniablement une valeur ajoutée majeure et souligne que la coopération avec les pays hors de l'Union européenne est cruciale dans la lutte contre le matériel pédopornographique. Il se réfère au Centre national américain pour les enfants disparus et exploités, qui a reçu l'année dernière plus de six cent mille signalements d'enfants victimes d'abus. Cela montre qu'une approche purement européenne serait tout à fait insuffisante. Il serait impossible de traiter ce nombre de signalements manuellement et l'utilisation de l'intelligence artificielle est indispensable pour effectuer des recoupements, déterminer s'il s'agit d'exploitation d'enfants et établir s'il existe des pistes permettant de poursuivre les investigations. La coopération internationale est donc incontournable dans ce domaine. L'intervenant souligne que l'existence de traités internationaux et d'accords de coopération est toujours préférable à leur absence et

landen die dezelfde waarden en doelstellingen delen: dit is immers een probleem dat gezamenlijk moet worden bestreden.

*Een lid van het Europees Parlement verwijst naar het functioneren van de democratie en stelt dat burgers macht toevertrouwen aan hun vertegenwoordigers op basis van vertrouwen, maar dat dit vertrouwen onder druk staat en plaatsmaakt voor wantrouwen. Dit leidt ertoe dat burgers vaker stemmen voor extremere partijen. Zij wijst erop dat er veel angst leeft onder de bevolking. Zij stelt dat nog niet alle mogelijke pistes zijn uitgeput, met name in de bestrijding van drugsgebruik en drugs-smokkel. Wat de uitbuiting van minderjarigen betreft, benadrukt zij dat er bijzonder veel op het spel staat. Het gaat om aanzienlijke geldstromen en dan rijst de vraag wie hiervan profiteert. Zij vraagt of hiernaar voldoende onderzoek wordt verricht, of er zicht is op de geldstromen en of wordt nagegaan of middelen eventueel bij ouders terecht komen. Zij verwijst naar de toelichting van Europol diezelfde ochtend over eu-LISA en IT-instrumenten en stelt de vraag of de bevoegde autoriteiten daadwerkelijk toegang hebben tot communicatiekanalen. Zij erkent dat deze vraag burgers soms verontrust, maar merkt op dat de vergelijking met een “achterdeur” en een “voordeur” volgens haar niet volledig opgaat. Informatie kan worden ontcijferd en ontsleuteld, maar criminele organisaties zullen zich telkens aanpassen en nieuwe methoden ontwikkelen. Bovendien kunnen gegevens worden gewist, al bevestigen deskundigen dat informatie niet altijd volledig verdwijnt en soms kan worden hersteld. Zij wijst tevens op de risico's die hiermee gepaard gaan, onder meer in het kader van terrorismefinanciering, wat zich ook binnen de Europese Unie reeds heeft voorgedaan. Zij besluit dat weliswaar rekening moet worden gehouden met de wensen en bekommernissen van de burgers, maar dat massaal toezicht op communicatie uitgesloten moet blijven.*

*De heer Onidi benadrukt dat het geenszins om algemeen of systematisch toezicht gaat, maar om de vraag hoe onderzoekers, speurders en aanklagers in staat kunnen worden gesteld hun werk naar behoren te verrichten in een context waarin steeds meer elektronisch bewijsmateriaal beschikbaar is. Hij onderstreept dat dit punt niet genoeg kan worden herhaald. Tegelijk mogen er geen overhaaste conclusies worden getrokken en kan er niet worden gesteld dat ontsluiting van elektronische communicatie de enige mogelijke aanpak is, noch dat toegang tot alle gegevens moet worden verkregen.*

Het is noodzakelijk om breder te kijken dan louter ontcijfering, en dit dient steeds in het kader van concrete

qu'il convient de coopérer avec les pays qui partagent les mêmes valeurs et les mêmes objectifs: il s'agit en effet d'un problème à combattre ensemble.

*Une membre du Parlement européen évoque le fonctionnement de la démocratie et affirme que c'est parce qu'ils font confiance à leurs représentants que les citoyens leur confient le pouvoir. Cette confiance est cependant mise à mal et cède la place à la méfiance. Cela conduit les citoyens à voter plus souvent pour des partis plus extrêmes. Elle souligne que la population nourrit de grandes inquiétudes. Elle affirme que toutes les pistes n'ont pas encore été explorées, notamment en matière de lutte contre la toxicomanie et contre le trafic de drogue. En ce qui concerne l'exploitation des mineurs, elle souligne que les enjeux sont particulièrement importants. Il s'agit de flux financiers considérables et la question se pose de savoir à qui ils profitent. Elle demande si des recherches suffisantes sont menées à ce sujet, si l'on a une vue d'ensemble des flux financiers et si l'on vérifie si les fonds parviennent éventuellement aux parents. Elle renvoie à l'exposé donné par des agents d'Europol le matin même au sujet de l'agence eu-LISA et des outils informatiques, et demande si les autorités compétentes ont réellement accès aux canaux de communication. Elle reconnaît que la question inquiète parfois les citoyens, mais trouve que la comparaison avec une “porte dérobée” et une “porte principale” n'est pas tout à fait pertinente. Les informations peuvent être déchiffrées et décryptées, mais les organisations criminelles s'adapteront sans cesse et développeront de nouvelles méthodes. De plus, les données peuvent être effacées, même si les experts confirment que les informations ne disparaissent pas toujours complètement et peuvent parfois être récupérées. Elle souligne également les risques que cela induit, notamment dans le cadre du financement du terrorisme, ce qui s'est déjà produit au sein de l'Union européenne. Elle conclut que, s'il faut effectivement tenir compte des souhaits et des préoccupations des citoyens, la surveillance massive des communications doit demeurer exclue.*

*M. Onidi souligne qu'il ne s'agit en aucun cas d'une surveillance généralisée ou systématique, mais plutôt de la question de savoir comment permettre aux enquêteurs et aux procureurs de fonctionner correctement dans un contexte où les preuves électroniques sont de plus en plus nombreuses. Il souligne que cet élément ne pourra jamais être assez répété. Dans le même temps, il ne faut pas tirer de conclusions hâtives et affirmer que le décryptage des communications électroniques est la seule approche possible, ni qu'il est nécessaire d'avoir accès à toutes les données.*

Il faut aller au-delà d'un simple décryptage, et cela doit toujours se faire dans le cadre d'enquêtes concrètes.

onderzoeken te gebeuren. Hierover heeft overleg plaatsgevonden met openbare aanklagers, rechters en politiefunctiearissen, die allen aangeven met hetzelfde kernprobleem geconfronteerd te worden. Zij verwachten dat zij over wettelijke middelen kunnen beschikken om toegang te krijgen tot elektronisch materiaal. Er is daadwerkelijk nood aan dergelijke instrumenten. Daarom zal er verder worden gezocht naar oplossingen, met behoud van het juiste evenwicht en met evenredige voorstellen. Daarbij wordt zorgvuldig nagedacht over de draagwijdte van eventuele ontsluiteling en over de noodzaak om de capaciteit te vergroten.

*De heer Ebner* gaat nog in op de vraag wat het vertrouwen van de burgers betreft, en wijst erop dat dit onderwerp ook in eerdere sessies aan bod is gekomen. Vertrouwen is van cruciaal belang, zowel voor politiediensten als voor Europol. Binnen de Europese Unie genieten politiediensten nog steeds een relatief hoog vertrouwen, en dat vertrouwen moet behouden blijven, zeker gezien de talrijke, ook digitale, uitdagingen. Het verlies van dat vertrouwen zou bijzonder problematisch zijn.

Hij gaat vervolgens in op de rol van eu-LISA en verduidelijkt dat dit agentschap grootschalige IT-systemen ontwikkelt, maar geen operationele taken uitvoert zoals Europol die nodig heeft. Europol heeft behoefte aan specifieke toepassingen en legt een andere nadruk in zijn werkzaamheden. Er bestaat een concreet en duidelijk afgebakend werkplan met eu-LISA, waarin de respectieve taken helder zijn omschreven, zodat het risico op overlappende werkzaamheden minimaal is.

Tot slot stelt hij dat het debat binnen de controlegroep bijzonder interessant was en dat het duidelijk is dat politiediensten, geconfronteerd met de huidige technologische uitdagingen, hun grenzen naderen. Mogelijk is nog niet alles geprobeerd, maar wat betreft technologische mogelijkheden zoals ontsluiteling en end-to-end-encryptie acht hij het waarschijnlijk dat het merendeel van de opties reeds is onderzocht. Hij waarschuwt voor het risico dat men anders terechtkomt in een grijze zone en in onzekerheid moet opereren, wat binnen de Europese Unie geen houdbare situatie is. Er zijn voorstellen gedaan en er is duidelijk aangegeven wat volgens Europol nodig is, maar uiteindelijk blijft dit een politiek debat. Hij benadrukt daarom het belang van deze gedachtewisseling, die draait rond de vraag waar het juiste evenwicht ligt tussen de bescherming van de Europese burgers en het vrijwaren van de ruimte van vrijheid, veiligheid en recht. Europol is slechts één agentschap en zal de bevoegdheden uitoefenen die door de wetgever worden toegekend.

Des consultations ont eu lieu à ce sujet avec le ministère public, des juges et des fonctionnaires de police, qui ont tous indiqué être confrontés au même problème de fond. Ils espèrent pouvoir disposer de moyens légaux pour accéder aux données électroniques. Ils ont un réel besoin de disposer de tels instruments. La recherche de solutions se poursuivra donc, dans le respect d'un juste équilibre et sur la base de propositions proportionnées. À cet égard, la portée d'un éventuel décryptage et la nécessité d'augmenter les capacités seront examinées avec soin.

*M. Ebner* revient sur la question de la confiance des citoyens et souligne que ce sujet a déjà été abordé lors de sessions précédentes. La confiance est d'une importance capitale, tant pour les services de police que pour Europol. Au sein de l'Union européenne, les services de police jouissent encore d'un niveau de confiance relativement élevé, et cette confiance doit être préservée, surtout compte tenu des nombreux défis, notamment numériques, qui se posent. La perte de cette confiance serait vraiment problématique.

Il aborde ensuite le rôle de l'agence eu-LISA en précisant qu'elle développe des systèmes informatiques à grande échelle, mais n'exerce pas les tâches opérationnelles dont Europol a besoin. Europol a besoin d'applications spécifiques et se concentre sur d'autres aspects dans ses activités. Europol et l'agence eu-LISA ont élaboré un plan de travail concret et clairement défini qui décrit en détail leurs tâches respectives afin de minimiser les risques de chevauchement.

Il affirme enfin que le débat au sein du groupe de contrôle a été particulièrement intéressant et qu'il est clair que les services de police, confrontés aux défis technologiques actuels, atteignent leurs limites. Tout n'a peut-être pas encore été tenté, mais s'agissant des possibilités technologiques telles que le décryptage et le chiffrement de bout en bout, il pense que la plupart des options ont probablement déjà été explorées. Il met en garde contre le risque de se retrouver dans une zone grise et de devoir opérer dans l'incertitude, ce qui n'est pas une situation tenable au sein de l'Union européenne. Des propositions ont été faites et Europol a clairement indiqué ce qu'elle juge nécessaire, mais il s'agit en fin de compte d'un débat politique. Il souligne donc l'importance du présent échange de vues, qui porte sur la question de l'équilibre entre la protection des citoyens européens et la préservation de l'espace de liberté, de sécurité et de justice. Europol n'est qu'une agence parmi d'autres et elle exercera les compétences que le législateur lui a attribuées.

## X. — SLOTOPMERKINGEN

*De heer Javier Zarzalejos, covoorzitter van de GPC namens het Europees Parlement, deelt mee dat de volgende bijeenkomst van de GPC op 4 en 5 februari 2026 onder het Cypriotische voorzitterschap zal plaatsvinden te Nicosia.*

*De rapporteur,*

Éric Thiébaud

*De voorzitter,*

Ortwin Depoortere

## X. — OBSERVATIONS FINALES

*M. Javier Zarzalejos, coprésident du GCPC au nom du Parlement européen, annonce que la prochaine réunion du GCPC se tiendra les 4 et 5 février 2026, à Nicosie, sous la présidence chypriote.*

*Le rapporteur,*

Éric Thiébaud

*Le président,*

Ortwin Depoortere