

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 april 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 11 april 1994
betreffende de openbaarheid
van bestuur teneinde
ontvankelijkheidsvoorwaarden
in te voeren voor de indiening van
verzoeken om advies bij de Commissie
voor de toegang tot en het hergebruik van
bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid**

Amendementen

Zie:

Doc 56 **0662/ (2024/2025):**

001: Wetsvoorstel van de heer Demon c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 avril 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 11 avril 1994
relative à la publicité de l'administration
en ce qui concerne l'instauration
de conditions de recevabilité
pour les demandes d'avis adressées
à la Commission d'accès aux et
de réutilisation des documents administratifs,
section publicité de l'administration**

Amendements

Voir:

Doc 56 **0662/ (2024/2025):**

001: Proposition de loi de M. Demon et consorts.

01532

Nr. 1 van de heer **Demon**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. Artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 mei 2024, wordt vervangen als volgt:

“§ 2. a) Wanneer de verzoeker moeilijkheden ondervindt om de raadpleging of de verbetering van een bestuursdocument te verkrijgen op grond van deze wet, richt hij een verzoek tot heroverweging tot de betrokken administratieve instantie. Op straffe van onontvankelijkheid verzoekt hij terzelfdertijd de Commissie een advies uit te brengen.

b) Het verzoek om advies van de Commissie bedoeld in a), kan per post of per e-mail worden verzonden en bevat de volgende informatie:

1. de voor- en achternaam van de indiener en, desgevallend, van de persoon die de indiener vertegenwoordigt;

2. de contactgegevens van de indiener;

3. een afschrift van de oorspronkelijke aanvraag respectievelijk tot inzage, uitleg of mededeling bedoeld in artikel 5 of tot verbetering bedoeld in artikel 7;

4. voor zover een beslissing met betrekking tot de oorspronkelijke aanvraag wordt genomen, een afschrift van de beslissing van de betrokken administratieve instantie en waarover advies van de Commissie wordt verzocht;

5. een afschrift van het verzoek tot heroverweging aan de betrokken administratieve instantie.

Uit de informatie bedoeld in 3°, 4° en 5° moeten de identiteit en het gebruikte postadres of e-mailadres van

N° 1 de M. **Demon**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. L'article 8, § 2, de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2024, est remplacé par ce qui suit:

“§ 2.a) Lorsque le demandeur rencontre des difficultés pour obtenir la consultation ou la correction d'un document administratif en vertu de la présente loi, il adresse à l'instance administrative concernée une demande de reconsidération. À peine d'irrecevabilité, il demande, au même moment, à la Commission d'émettre un avis.

b) La demande d'avis adressée à la Commission, visée au a) peut être envoyée par courrier ou par e-mail et comprend les informations suivantes:

1° les prénom et nom du demandeur et, le cas échéant, de la personne qui représente le demandeur;

2° les coordonnées du demandeur;

3° une copie, selon le cas, de la demande originale de consultation, d'explications ou de communication visée à l'article 5 ou de la demande de rectification visée à l'article 7;

4° pour autant qu'une décision ait été prise concernant la demande originale, une copie de la décision de l'instance administrative concernée à propos de laquelle un avis est demandé à la Commission;

5° une copie de la demande de reconsidération introduite auprès de l'instance administrative concernée.

L'identité et l'adresse postale ou électronique de l'expéditeur et du destinataire ainsi que la date de

de verzender en geadresseerde, alsook de datum van verzending kunnen worden afgeleid.

Als het verzoek om advies onvolledig is, wordt de behandelingstermijn vermeld in c) opgeschort tot de Commissie in het bezit is van de vereiste informatie. Wanneer de Commissie vervolgens in het bezit wordt gesteld van de vereiste informatie, stelt zij de aanvrager en de betrokken administratieve instantie er onverwijld van in kennis dat de behandelingstermijn vermeld in c) opnieuw loopt.

Indien de aanvrager nalaat om de informatie ter beschikking te stellen binnen een termijn van dertig dagen volgend op het indienen van het oorspronkelijk verzoek, wordt hij geacht afstand te hebben gedaan van zijn verzoek tot heroverweging en om advies. De Commissie stelt alsdan de afstand vast en licht daar de betrokken administratieve instantie onverwijld van in.

c) De Commissie brengt haar advies ter kennis van de verzoeker en van de betrokken administratieve instantie binnen een termijn van dertig dagen na ontvangst van het verzoek. Bij ontstentenis van kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn wordt aan het advies voorbijgegaan.

De administratieve instantie brengt binnen vijftien dagen na ontvangst van het advies of na verloop van de termijn waarbinnen kennis moest worden gegeven het advies, haar beslissing tot inwilliging of afwijzing van het verzoek tot heroverweging ter kennis van de verzoeker en van de Commissie. Bij ontstentenis van kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn, wordt de instantie geacht een beslissing tot afwijzing te hebben genomen.

Tegen deze beslissing kan de verzoeker beroep instellen overeenkomstig de wetten op de Raad van State, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 12 januari 1973. Het beroep bij de Raad van State is in voorkomend geval vergezeld van het advies van de Commissie.””

l'envoi doivent pouvoir être déduites des informations visées aux points 3°, 4° et 5°.

Si la demande d'avis est incomplète, le délai de traitement visé au c) est suspendu jusqu'à ce que la Commission soit en possession des informations requises. Lorsque la Commission est en possession des informations requises, elle informe immédiatement le demandeur et l'instance administrative concernée que le délai de traitement visé au c) reprend son cours.

Si le demandeur ne communique pas les informations dans un délai de trente jours à compter de l'introduction de la demande initiale, il est réputé avoir renoncé à sa demande de reconsidération et d'avis. La Commission se prononce alors sur le désistement et en informe sans délai l'instance administrative concernée.

c) *La Commission communique son avis au demandeur et à l'instance administrative concernée dans les trente jours de la réception de la demande. En cas d'absence de communication dans le délai prescrit, l'avis est négligé.*

L'instance administrative communique sa décision d'approbation ou de refus de la demande de reconsidération au demandeur et à la Commission dans un délai de quinze jours de la réception de l'avis ou de l'écoulement du délai dans lequel l'avis devait être communiqué. En cas d'absence de communication dans le délai prescrit, l'instance est réputée avoir rejeté la demande.

Le demandeur peut introduire un recours contre cette décision conformément aux lois sur le Conseil d'État, coordonnées par l'arrêté royal du 12 janvier 1973. Le recours devant le Conseil d'État est accompagné, le cas échéant, de l'avis de la Commission.””

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt tegemoet te komen aan de opmerkingen met betrekking tot het wetsvoorstel in het advies van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur van 21 maart 2025.¹

Vooreerst wees het advies van de Commissie er op dat de procedure van het administratief beroep in de wet van 11 april 1994 verschilt van die bepaald in het Vlaams Bestuursdecreet. Aangezien de door het wetsvoorstel voorgestelde bepaling geïnspireerd was op bepalingen uit het Vlaams Bestuursdecreet, diende er overeenkomstig het advies van de Commissie nog aanpassingen te worden doorgevoerd om het voorstel helemaal conform te maken met de specificiteit van de procedure voorzien in de wet van 11 april 1994. Daarom bepaalt dit amendement dat de verzoeker tevens een afschrift van het verzoek tot heroverweging aan de betrokken administratieve instantie dient toe te voegen aan zijn verzoek bij de Commissie. Voorts wordt verduidelijkt dat de Commissie ook de betrokken administratieve instantie in kennis dient te stellen wanneer de termijn opnieuw begint te lopen na een opschorting omwille van het ontbreken van informatie.

Eveneens wordt verduidelijkt wat de gevolgen zijn voor de ontvankelijkheid van het beroep van het nalaten van het verstrekken van de gevraagde informatie. Er wordt bepaald dat wanneer de aanvrager nalaat om de informatie ter beschikking te stellen binnen een termijn van 30 dagen, hij dan geacht wordt afstand te hebben gedaan van zijn verzoek tot heroverweging en om advies.

Tevens wordt bepaald dat uit de informatie die aan de Commissie wordt bezorgd, de zogenaamde “metadata” (met name e-mailadressen en datum van verzending) dienen te kunnen worden afgeleid. Eveneens wordt uitdrukkelijk in de wet bepaald dat het verzoek om advies van de Commissie kan worden verzonden per e-mail.

Voorts werd de suggestie van de Commissie overgenomen en werd de voorgestelde bepaling geïntegreerd in paragraaf 2 van artikel 8 in plaats van in een nieuwe paragraaf 2/1. Daarenboven wordt voorgesteld om in lid 1 van paragraaf 2 de woorden “kan [...] richten” te vervangen door “richt”. Het advies van de Commissie wees er immers op dat het woord “kan” voor verwarring zorgt daar het verzoek tot heroverweging waarop de woorden slaan te beschouwen is

¹ CTB/2025/32.

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à donner suite aux observations formulées par la Commission d'accès aux et de réutilisation des documents administratifs, section publicité de l'administration, dans son avis du 21 mars 2025 concernant la proposition de loi.¹

L'avis de la Commission soulignait d'abord que la procédure de recours administratif prévue par le décret de gouvernance flamand et celle prévue par la loi du 11 avril 1994 étaient organisées différemment. Dès lors que la disposition proposée dans la proposition de loi s'inspirait des dispositions du décret de gouvernance flamand, il convenait, conformément à l'avis de la Commission, d'apporter encore certaines modifications pour que la procédure proposée dans la proposition corresponde parfaitement aux spécificités de la procédure prévue dans la loi du 11 avril 1994. C'est pourquoi le présent amendement dispose que le demandeur doit joindre une copie de la demande de reconsidération introduite auprès de l'instance administrative concernée à sa demande d'avis adressée à la Commission. Il est en outre précisé que la Commission doit également informer l'instance administrative concernée lorsque le délai reprend son cours après une suspension en raison de l'absence de certaines informations.

Les conséquences de l'omission de la communication des informations demandées pour l'irrecevabilité du recours sont également précisées. L'amendement prévoit ainsi que si le demandeur omet de communiquer les informations dans un délai de trente jours, il est réputé avoir renoncé à sa demande de reconsidération et à sa demande d'avis.

Il est de surcroît précisé que les “métadonnées” (les adresses e-mail et la date d'envoi) doivent pouvoir être déduites des informations transmises à la Commission. Il est en outre inscrit explicitement dans la loi que la demande d'avis peut être adressée à la Commission par e-mail.

Par ailleurs, conformément à la suggestion de la Commission, la disposition proposée a été intégrée dans le paragraphe 2 de l'article 8, plutôt que dans un nouveau paragraphe 2/1. De plus, il est proposé de remplacer, dans l'alinéa 1^{er} du paragraphe 2, les mots “peut adresser” par le mot “adresse”. L'avis de la Commission indiquait en effet que le mot “peut” était trompeur dans la mesure où l'introduction d'une demande de reconsidération constitue un recours

¹ CADA/2025/32.

als een verplicht administratief beroep. Indien de aanvrager nalaat dergelijk verzoek in te dienen, zal later een eventueel verzoek tot nietigverklaring bij de Raad van State immers onontvankelijk worden verklaard. Tot slot wordt verduidelijkt dat een verzoek om advies dat niet samenvalt met het verzoek om heroverweging onontvankelijk is.

Franky Demon (cd&v)

administratif obligatoire. Si le demandeur n'introduit pas cette demande de reconsidération, il s'expose à ce que son recours devant le Conseil d'État soit, le cas échéant, déclaré irrecevable. Enfin, il est spécifié qu'une demande d'avis qui n'est pas introduite au même moment que la demande de reconsidération est irrecevable.

Nr. 2 van de heer **Demon**

Art. 3 (nieuw)

Een artikel 3 invoegen, luidende:

“Art. 3. In hoofdstuk III Passieve openbaarheid van dezelfde wet wordt een artikel 12/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 12/1. In het kader van de toepassing van artikel 8 kunnen de volgende persoonsgegevens worden verwerkt: de identificatiegegevens van de indiener van het verzoek en desgevallend de persoon die de indiener vertegenwoordigt, meer bepaald hun naam, voornamen en contactgegevens. Deze gegevens worden verwerkt met naleving van de regelgeving op de bescherming van de natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

In het kader van de haar toegewezen taken, kunnen de in het eerste lid bedoelde persoonsgegevens worden verwerkt door de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten.

De verwerking van de persoonsgegevens bedoeld in het eerste lid geschiedt met het oog op het doeltreffend identificeren van en communiceren met de indiener van een verzoek om advies en om na te gaan of de indiener de essentiële voorwaarden voor het uitoefenen van het administratief beroep heeft nageleefd.

Voor de verwerking van de persoonsgegevens bedoeld in het eerste lid is de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten de verwerkingsverantwoordelijke.

De bewaartermijn van de in het eerste lid bedoelde persoonsgegevens bedraagt maximaal 2 jaar. Deze persoonsgegevens worden in ieder geval niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor ze worden verstrekt.””

VERANTWOORDING

Uit artikel 22 van de Grondwet vloeit voort dat bij de verwerking van persoonsgegevens het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd. Daaruit vloeit voort dat

N° 2 de M. **Demon**

Art. 3 (nouveau)

Insérer un article 3 rédigé comme suit:

“Art. 3. Dans le chapitre III Publicité passive de la même loi, il est inséré un article 12/1 rédigé comme suit:

“Art. 12/1. Dans le cadre de l'application de l'article 8, les données à caractère personnel suivantes peuvent être traitées: les données d'identification de l'auteur de la demande et, le cas échéant, de la personne qui le représente, plus précisément leurs noms, prénoms et coordonnées. Ces données sont traitées dans le respect de la réglementation sur la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel.

Les données à caractère personnel visées à l'alinéa 1^{er} peuvent être traitées par la Commission d'accès aux documents administratifs dans le cadre des missions qui lui sont confiées.

Le traitement des données à caractère personnel visées à l'alinéa 1^{er} vise à identifier efficacement l'auteur de la demande d'avis, à communiquer efficacement avec lui, et à vérifier qu'il remplit les conditions essentielles prévues pour l'exercice du recours administratif.

Pour le traitement des données à caractère personnel visées à l'alinéa 1^{er}, la Commission d'accès aux documents administratifs est le responsable du traitement.

Le délai de conservation des données à caractère personnel visées à l'alinéa 1^{er} est de deux ans au maximum. Ces données à caractère personnel ne sont jamais conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées.””

JUSTIFICATION

Il résulte de l'article 22 de la Constitution que tout traitement de données à caractère personnel doit respecter le principe de légalité formelle. Il s'ensuit que les “éléments

de “essentiële elementen” (dit wil zeggen categorie van de verwerkte gegevens, categorie van betrokken personen, de met de verwerking nagestreefde doelstelling, categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens en de maximumtermijnen voor het bewaren van gegevens) in de wet zelf moeten worden geregeld. Dit amendement wenst tegemoet te komen aan die vereisten.

De categorie van de verwerkte gegevens (identificatiegegevens, adres en/of e-mailadres) werd afgestemd op de in het voorgestelde artikel 8, § 2, vereiste gegevens voor ontvankelijkheid van het verzoek. Deze gegevens dienen bij te dragen aan het in staat stellen van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten om op doeltreffende wijze de aanvrager van een advies te identificeren en ermee te kunnen communiceren en om na te gaan of de aanvrager een aantal essentiële voorwaarden voor het uitoefenen van het administratief beroep heeft nageleefd. De Commissie krijgt dienovereenkomstig toegang tot deze gegevens en wordt tevens aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke. De maximale bewaartermijn wordt vastgelegd op twee jaar en de gegevens mogen in elk geval niet langer worden bewaard dan noodzakelijk voor de beoogde doeleinden.

Franky Demon (cd&v)

essentiels” (c’est-à-dire la catégorie de données traitées, la catégorie de personnes concernées, la finalité du traitement, la catégorie de personnes ayant accès aux données traitées et les délais maximums de conservation des données) doivent être précisés dans le texte légal. Le présent amendement vise à rencontrer ces exigences.

La catégorie de données traitées (données d’identification, adresse et/ou adresse électronique) est mise en concordance avec les données dont la demande devra être assortie pour être recevable conformément à l’article 8, § 2, proposé. Ces données devront aider la Commission d’accès aux documents administratifs à identifier efficacement l’auteur de la demande d’avis, à communiquer efficacement avec lui, et à vérifier qu’il remplit les conditions essentielles prévues pour l’exercice du recours administratif. En conséquence, la Commission aura accès à ces données et elle sera la responsable de leur traitement. Le délai maximum de conservation est fixé à deux ans et les données ne pourront jamais être conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités prévues.