

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 december 2024

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**teneinde België een voortrekkersrol te laten
spelen in de berechtiging van Azerbeidzjaanse en
Turkse plegers en opdrachtgevers van misdaden
tegen de menselijkheid in het conflict
rond de republiek Artsakh**

(ingediend door mevrouw Ellen Samyn c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 décembre 2024

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**encourageant la Belgique à jouer
un rôle moteur dans la condamnation
des auteurs et commanditaires azerbaïdjanais et
turcs de crimes contre l'humanité dans le conflit
relatif à la République d'Artsakh**

(déposée par Mme Ellen Samyn et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het concept of begrip van de “misdaden tegen de menselijkheid” werd geïntroduceerd door Friedrich Fromhold Martens, een jurist gespecialiseerd in internationaal recht die namens de Russische delegatie deelnam aan de Vredesconferentie van Den Haag van 1899. Hij stelde voor om in de preambule van het verdrag op te nemen dat, in situaties die niet door het verdrag waren voorzien, “burgers en soldaten onder de bescherming en het gezag van de beginselen van internationaal recht blijven, zoals zij voortvloeien uit de gebruiken zoals vastgesteld tussen geciviliseerde staten, en de wetten van de menselijkheid, en de vereisten van het openbare geweten.”.

Aan het einde van de Eerste Wereldoorlog werd een commissie aangesteld die de aansprakelijkheid van de Centrale mogendheden moest vaststellen, waaronder de feiten met betrekking tot oorlogsmisdaden en in hoeverre individuen persoonlijk konden worden aansprakelijk gesteld. De commissie besloot dat “ondanks duidelijke regels, van gevestigde gewoonten, en van de duidelijke voorschriften der menselijkheid, Duitsland en zijn bondgenoten wandaad op wandaad hadden gestapeld.” Hiermee werd het onderscheid tussen oorlogsmisdrijven en misdrijven tegen de menselijkheid afgebakend.

Zowel het Internationaal Straftribunaal voor het voormalige Joegoslavië als het Internationaal Straftribunaal voor Rwanda namen in respectievelijk artikel 5 en artikel 3 van hun statuten de volgende punten op die in het kader van misdaden tegen de menselijkheid onderzocht moesten worden:

1. moord;
2. uitroeiing;
3. slavernij;
4. deportaties;
5. vrijheidsberovingen;
6. foltering;
7. verkrachting;
8. vervolging op basis van politieke, etnische of religieuze redenen;

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le concept ou la notion de “crimes contre l’humanité” a été introduit par Friedrich Fromhold Martens, juriste spécialisé en droit international qui a participé au nom de la délégation russe à la Conférence de paix de La Haye en 1899. Celui-ci a proposé d’indiquer dans le préambule de la convention que, dans les cas non prévus par la convention, “les populations et les belligérants restent sous la sauvegarde et sous l’empire des principes du droit des gens, tels qu’ils résultent des usages établis entre nations civilisées, des lois de l’humanité et des exigences de la conscience publique”.

À la fin de la Première Guerre mondiale, une commission a été instituée avec pour mission de déterminer la responsabilité des Empires centraux, notamment en ce qui concerne les faits se rapportant à des crimes de guerre et la question de savoir dans quelle mesure des individus pouvaient être déclarés personnellement responsables. La commission a décidé qu’ignorant les règles explicites, les usages établis et les impératifs humanitaires manifestes, l’Allemagne et ses alliés ont commis crimes sur crimes. La distinction était ainsi établie entre les crimes de guerre et les crimes contre l’humanité.

Le Tribunal pénal international pour l’ex-Yougoslavie et le Tribunal pénal international pour le Rwanda ont inscrit respectivement à l’article 5 et à l’article 3 de leurs statuts les points suivants à examiner dans le cadre des crimes contre l’humanité:

1. assassinat;
2. extermination;
3. réduction en esclavage;
4. expulsion;
5. emprisonnement;
6. torture;
7. viol;
8. persécutions pour des raisons politiques, raciales ou religieuses;

9. andere inhumane daden.

Artikel 7 van het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof formuleert het als volgt¹:

“1. Voor de toepassing van dit Statuut wordt verstaan onder misdrijf tegen de menselijkheid elk van de volgende handelingen, indien gepleegd als onderdeel van een wijdverbreide of stelselmatige aanval gericht tegen een burgerbevolking, met kennis van de aanval:

a. moord;

b. uitroeiing;

c. slavernij;

d. deportatie of onder dwang overbrengen van bevolking;

e. gevangenneming of andere ernstige beroving van de lichamelijke vrijheid in strijd met fundamentele regels van internationaal recht;

f. marteling;

g. verkrachting, seksuele slavernij, gedwongen prostitutie, gedwongen zwangerschap, gedwongen sterilisatie of elke andere vorm van seksueel geweld met een vergelijkbare zwaarte;

h. vervolging tegen elke identificeerbare groep of gemeenschap op politieke, raciale, nationale, etnische, culturele, geslachtelijke als gedefinieerd in paragraaf 3 of andere gronden die internationaal erkend zijn als ontoelaatbaar onder de internationale wet, in verbinding met elke daad waarnaar in deze paragraaf wordt verwezen of elke misdaad onder jurisdictie van dit hof;

i. gedwongen verdwijning van personen;

j. apartheid;

k. andere onmenselijke daden van een gelijkaardig karakter die opzettelijk groot lijden of aanzienlijk schade aan het lichaam, aan de geestelijke of fysieke gezondheid toebrengen.

2. Voor de toepassing van het eerste lid:

a. betekent “aanval gericht tegen een burgerbevolking” een wijze van optreden die met zich brengt het meermalen plegen van in het eerste lid bedoelde handelingen tegen

¹ <https://ihl-databases.icrc.org/en/ihl-treaties/icc-statute-1998/article-7>, geraadpleegd op 1 oktober 2024

9. autres actes inhumains.

L'article 7 du Statut de Rome de la Cour pénale internationale emploie quant à lui la formulation suivante¹:

“1. Aux fins du présent Statut, on entend par crime contre l'humanité l'un quelconque des actes ci-après lorsqu'il est commis dans le cadre d'une attaque généralisée ou systématique lancée contre toute population civile et en connaissance de cette attaque:

a. meurtre;

b. extermination;

c. réduction en esclavage;

d. déportation ou transfert forcé de population;

e. emprisonnement ou autre forme de privation grave de liberté physique en violation des dispositions fondamentales du droit international;

f. torture;

g. viol, esclavage sexuel, prostitution forcée, grossesse forcée, stérilisation forcée ou toute autre forme de violence sexuelle de gravité comparable;

h. persécution de tout groupe ou de toute collectivité identifiable pour des motifs d'ordre politique, racial, national, ethnique, culturel, religieux ou sexiste au sens du paragraphe 3, ou en fonction d'autres critères universellement reconnus comme inadmissibles en droit international, en corrélation avec tout acte visé dans le présent paragraphe ou tout crime relevant de la compétence de la Cour;

i. disparitions forcées de personnes;

j. crime d'apartheid;

k. autres actes inhumains de caractère analogue causant intentionnellement de grandes souffrances ou des atteintes graves à l'intégrité physique ou à la santé physique ou mentale.

2. Aux fins du paragraphe 1:

a. par “attaque lancée contre une population civile”, on entend le comportement qui consiste en la commission multiple d'actes visés au paragraphe 1 à l'encontre d'une

¹ <https://ihl-databases.icrc.org/fr/ihl-treaties/icc-statute-1998/article-7>, page consultée le 1^{er} octobre 2024

een burgerbevolking ter uitvoering of voortzetting van het beleid van een Staat of organisatie, dat het plegen van een dergelijke aanval tot doel heeft;”

De vraag moet gesteld worden of de vervolging, moord en verdrijving van Armeniërs uit Artsakh volgens deze definities te catalogeren valt als een misdaad of misdrijf tegen de menselijkheid.

1. De Armeense genocide van 1915

Ter inleiding weze er aan herinnerd dat reeds meer dan honderd jaar geleden, de Armeniërs als volk voor het eerst te maken kregen met misdaden tegen de menselijkheid en een genocide tegen het Armeense volk.

De genocide werd tijdens en na de Eerste Wereldoorlog in twee fases uitgevoerd: het grootschalig doden van de weerbare mannelijke bevolking door middel van massamoord en onderwerping van het leger van dienstplichtigen tot dwangarbeid, gevolgd door de deportatie van vrouwen, kinderen, ouderen en zieken die op dodenmarsen doorheen de woestijn werden gezonden. De gedeporteerden waren verstoken van voedsel en water en werden onderworpen aan diefstal, verkrachting en moord. De genocide was niet alleen gericht tegen de Armeniërs. Zo werden ook Arameeërs en Grieken het slachtoffer van deze genocide.

Zoals historicus Joël Kotek opmerkt, ligt de belangrijkste verklaring voor de genocide van 1915 bij het gedachtegoed van de Ottomaanse leiders. *“Cela signifie bien que l'idée d'éradiquer ne date pas de 1915, mais procède de la volonté du pouvoir ottoman d'éliminer par tranche, selon la ‘tactique du salami’, l'ensemble des chrétiens, Arméniens, Araméens et Grecs de l'Empire ottoman, désormais perçus comme inassimilables dans l'État-nation turco-musulman en construction.”*

Deze genocide werd al op 18 juni 1987 als dusdanig erkend door het Europees Parlement. De Belgische Senaat heeft op 26 maart 1998 de resolutie betreffende de genocide in 1915 van de in Turkije levende Armeniërs aangenomen met 49 stemmen voor en 9 onthoudingen. De resolutie bepaalt “dat de in Turkije levende Armeniërs in 1915 het slachtoffer zijn geweest van genocide gepleegd door de toenmalige Ottomaanse regering”; de Turkse regering wordt erin verzocht “de historiciteit te erkennen van de genocide die de laatste regering van het Ottomaanse Rijk in 1915 heeft gepleegd”.

De federale regering heeft de Armeense genocide erkend in juni 2015.²

² https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2015/06/18/belgische_regeringerkentdearmeensegenocide-1-2.370.878/

population civile quelconque, en application ou dans la poursuite de la politique d'un État ou d'une organisation ayant pour but une telle attaque;”

Il faut se demander si les persécutions, les meurtres et les expulsions d'Arméniens de l'Artsakh (Haut-Karabakh) sont à considérer, selon ces définitions, comme un crime ou un crime contre l'humanité.

1. Le génocide arménien de 1915

En guise d'introduction, rappelons que cela fait déjà plus d'un siècle que le peuple arménien a été confronté pour la première fois à des crimes contre l'humanité et à un génocide.

Le génocide a été perpétré en deux phases, pendant et après la Première Guerre mondiale: le massacre à grande échelle de la population masculine valide et l'assujettissement de l'armée de miliciens à du travail forcé, suivi par la déportation de femmes, d'enfants, de personnes âgées et de malades qui ont été soumis à des marches de la mort à travers le désert. Les déportés étaient privés de nourriture et d'eau et ont subi vols, viols et assassinats. Le génocide ne visait pas seulement les Arméniens, mais aussi des Araméens et des Grecs.

Comme le souligne l'historien Joël Kotek, le génocide de 1915 repose essentiellement sur la pensée des leaders ottomans. *“Cela signifie bien que l'idée d'éradiquer ne date pas de 1915, mais procède de la volonté du pouvoir ottoman d'éliminer par tranche, selon la ‘tactique du salami’, l'ensemble des chrétiens, Arméniens, Araméens et Grecs de l'Empire ottoman, désormais perçus comme inassimilables dans l'État-nation turco-musulman en construction”.*

Le Parlement européen a reconnu ce génocide dès le 18 juin 1987. Le Sénat de Belgique a adopté le 26 mars 1998 la résolution relative au génocide des Arméniens de Turquie en 1915 par 49 voix et 9 abstentions. On peut y lire “que les Arméniens de Turquie furent victimes en 1915 d'un génocide perpétré par le gouvernement ottoman de l'époque”; et le gouvernement turc y est invité “à reconnaître la réalité du génocide perpétré en 1915 par le dernier gouvernement de l'Empire ottoman”.

Le gouvernement fédéral a reconnu le génocide arménien en juin 2015.²

² https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2015/06/18/belgische_regeringerkentdearmeensegenocide-1-2.370.878/

2. Artsakh – 2020-2023

De Republiek Artsakh was een niet-erkende staat in de Kaukasus, die van 1991 tot 2023 bestond, en zo'n 120.000 inwoners telde. Geografisch gezien lag de republiek in het noordoosten van het Armeense Hoogland, in het zuidwesten van Azerbeidzjan. Tot de oorlog van 2020 grensde het aan Armenië in het westen, aan Azerbeidzjan in het noorden en oosten, en aan Iran in het zuiden.

Op 19 en 20 september 2023 voerde Azerbeidzjan met Turkse steun een militaire operatie uit tegen de strijdkrachten van Artsakh. Azerbeidzjan lanceerde een 24 uur durende militaire operatie tegen Nagorno-Karabach met zowel een grondoffensief als luchtbombardementen op de regio, waarbij bijna honderd lokale militaire posten in beslag werden genomen. Tweehonderd mensen kwamen om bij de aanval, waarbij vijf kinderen, en honderden mensen gewond raakten.³

Azerbeidzjaanse functionarissen verklaarden dat ze de aanval op Nagorno-Karabach "tot het einde" zouden voortzetten, tenzij de autoriteiten van de republiek Nagorno-Karabach "de witte vlag zouden hijsen als overgave." Vierentwintig uur later kondigden beide regeringen een staakt-het-vuren aan dat zou ingaan op 20 september. Eén van de voorwaarden van het staakt-het-vuren was de vereiste dat de strijdkrachten van Nagorno-Karabach zouden ontbinden. Een week later ondertekende de president van de Republiek Artsakh een decreet dat "alle staatsinstellingen en organisaties onder hun departementaal gezag zou ontbinden voor 1 januari 2024." De voorwaarden van deze stopzetting van de vijandelijkheden omvatten ook de "integratie" of gedwongen assimilatie van Azerbeidzjan van de inwoners van Nagorno-Karabach. Naar verluidt bleef Azerbeidzjan na het staakt-het-vuren bommen dropen op Stepanakert, de hoofdstad van het voormalige Artsakh, en zijn voorsteden.

Terwijl Azerbeidzjan zijn militaire aanval voortzette – en de inwoners geconfronteerd werden met de ontbinding van hun staatsinstellingen – ontvluchtte bijna de gehele bevolking van etnisch christelijke Armeniërs de regio. Na de uitputtende blokkade van tien maanden (384 dagen) van de Laçin-corridor, opende Azerbeidzjan de grensovergang, waardoor een massale uittocht, een exodus, naar Armenië op gang kwam. Ruim 100.000 mensen ontvluchtten hun Nagorno-Karabach in een tijdsbestek van een week.

³ <https://www.bbc.com/news/world-europe-66.925.791>

2. Artsakh – 2020-2023

La République d'Artsakh était un État non reconnu du Caucase, qui a existé de 1991 à 2023 et qui comptait quelque 120.000 habitants. Géographiquement, la république se situait au nord-est du haut plateau arménien et au sud-ouest de l'Azerbaïdjan. Jusqu'à la guerre de 2020, elle partageait une frontière commune avec l'Arménie à l'ouest, l'Azerbaïdjan au nord et à l'est, et l'Iran au sud.

Les 19 et 20 septembre 2023, l'Azerbaïdjan a mené, avec l'aide des troupes turques, une opération militaire contre les forces armées de l'Artsakh. L'Azerbaïdjan a lancé une action militaire de 24 heures contre le Haut-Karabakh, combinant une offensive terrestre avec des bombardements aériens sur la région et prenant ainsi possession de près d'une centaine de postes militaires locaux. L'attaque a causé la mort de deux cents personnes, dont cinq enfants, et a fait des centaines de blessés.³

Des fonctionnaires azerbaïdjanais ont déclaré qu'ils poursuivraient l'offensive contre le Haut-Karabakh jusqu'à son terme, à moins que les autorités de la République du Haut-Karabakh ne hissent le drapeau blanc en signe de capitulation. Vingt-quatre heures plus tard, les deux gouvernements ont annoncé un cessez-le-feu qui allait entrer en vigueur le 20 septembre. L'une des conditions du cessez-le-feu était l'obligation, pour le Haut-Karabakh, de procéder à la dissolution de ses forces armées. Une semaine plus tard, le président de la République d'Artsakh a signé un décret prévoyant la dissolution, au 1^{er} janvier 2024, de l'ensemble des institutions et organisations étatiques placées sous leur autorité départementale. Les conditions de cet arrêt des hostilités comprenaient aussi l'"intégration" ou l'assimilation forcée des habitants du Haut-Karabakh par l'Azerbaïdjan. Il semble que l'Azerbaïdjan aurait continué, après le cessez-le-feu, à larguer des bombes sur Stepanakert, la capitale de l'ancienne République d'Artsakh, et ses banlieues.

Alors que l'Azerbaïdjan poursuivait son offensive militaire – et que les habitants faisaient face à la dissolution de leurs institutions étatiques – la quasi-totalité de la population chrétienne d'origine arménienne a fui la région. Après l'éprouvant blocus de 10 mois (384 jours) du corridor de Latchine, l'Azerbaïdjan a ouvert un passage de transit à la frontière, déclenchant ainsi un exode massif vers l'Arménie. En l'espace d'une semaine, ce ne sont pas moins de 100.000 personnes qui ont fui le Haut-Karabakh.

³ <https://www.bbc.com/news/world-europe-66.925.791>

De definitie van misdrijven tegen de mensheid, zoals vermeld in de inleiding er bij nemende, komen we tot volgende vaststellingen.

A. Moord en uitroeiing

2020 – 2023

Langs Armeense zijde waren er meer dan 4.000 dodelijke slachtoffers te betreuren, zowel militairen als burgers. Door het afsnijden van de zogenaamde Laçın-corridor werd het leven van de inwoners van Artsakh ernstig bedreigd. Sinds 12 december 2022 werd de Laçın-corridor, de enige verbinding over land tussen Artsakh en de Republiek Armenië, feitelijk geblokkeerd door Azerbeidzjan. Op 22 februari 2023 vaardigde het Internationaal Gerechtshof (IGH) een voorlopig bindende beschikking uit waarin staat dat "Azerbeidzjan al het mogelijke in het werk moet stellen om het ongehinderde verkeer in beide richtingen van personen, voertuigen en goederen langs de Laçın-corridor te waarborgen". De beschikking werd nooit nageleefd. Integendeel, de feitelijke controle van de toegang tot de corridor op 23 april 2023 werd verder aangescherpt door de oprichting van een controlepost van de Azerbeidzjaanse strijdkrachten.

Vanaf midden juni 2023 werd zelfs de toegang van internationale hulporganisaties, waaronder het Internationale Rode Kruis, geweigerd om essentiële goederen, zoals medicijnen en babyvoeding naar het afgesloten gebied te brengen.

Het leven van de zowat 120.000 Armeniërs in Artsakh werd op die manier ernstig in gevaar gebracht: ambulances en hulpgoederen werden geblokkeerd, voedsel en medicijnen vonden hun weg niet meer naar het gebied, et cetera.

Ook dook in oktober 2020 een video op van twee gevangenen Armeniërs die werden geëxecuteerd door Azerbeidzjaanse soldaten; Artsachse autoriteiten identificeerden een van hen als een burger. De VN verklaarde dat "diepgaand onderzoek door mediaorganisaties naar video's die leken te tonen hoe Azerbeidzjaanse troepen twee gevangengenomen Armeniërs in militaire uniformen executeerden, dwingende en zeer verontrustende informatie aan het licht bracht".⁴

Onthoofdingen

Op 10 december bracht Amnesty International een rapport uit over video's waarop is te zien hoe Azerbeidzjaanse

⁴ Nebehay, Stephanie (2 November 2020). Heinrich, Mark (ed.). "Possible war crimes committed in Nagorno-Karabakh, U.N. rights boss says". Reuters.

Si nous tenons compte de la définition des crimes contre l'humanité, telle qu'elle est mentionnée dans l'introduction, nous arrivons aux constatations suivantes.

A. Assassinat et extermination

2020 – 2023

Côté arménien, il y a eu plus de 4.000 morts, militaires et civils confondus. Le blocus du corridor de Latchine a mis la vie des habitants de l'Artsakh gravement en danger. Depuis le 12 décembre 2022, le corridor de Latchine, qui est la seule liaison terrestre entre l'Artsakh et la République d'Arménie, est factuellement bloqué par l'Azerbaïdjan. Le 22 février 2023, la Cour internationale de Justice (CIJ) a rendu une ordonnance temporairement contraignante obligeant l'Azerbaïdjan à prendre toutes les mesures dont il dispose afin d'assurer la circulation sans entrave des personnes, des véhicules et des marchandises le long du corridor de Latchine dans les deux sens. L'ordonnance n'a jamais été respectée. Au contraire, le contrôle effectif de l'accès au corridor a encore été renforcé, le 23 avril 2023, par la création d'un poste de contrôle des forces armées azerbaïdjanaises.

Depuis la mi-juin 2023, même des organisations humanitaires internationales comme la Croix-Rouge internationale se voient refuser l'accès à la zone bouclée et ne peuvent donc pas y acheminer des produits de première nécessité comme des médicaments et des aliments pour bébés.

La vie des quelque 120.000 Arméniens de l'Artsakh a donc été sérieusement menacée: les ambulances et le matériel d'aide humanitaire étaient bloqués, la nourriture et les médicaments n'arrivaient plus dans la région, etc.

En outre, en octobre 2020, une vidéo a circulé montrant deux prisonniers arméniens exécutés par des soldats azerbaïdjanais; les autorités de l'Artsakh ont identifié l'un d'eux comme étant un civil. L'ONU a déclaré que les investigations approfondies d'organismes de presse au sujet de vidéos semblant montrer l'exécution de deux prisonniers arméniens en uniforme militaire par des troupes azerbaïdjanaises avaient révélé certaines informations contraignantes et très préoccupantes.⁴

Décapitations

Le 10 décembre, Amnesty International a publié un rapport sur des vidéos montrant des soldats azerbaïdjanais

⁴ Nebehay, Stephanie (2 novembre 2020). Heinrich, Mark (éd.). "Possible war crimes committed in Nagorno-Karabakh, U.N. rights boss says". Reuters.

soldaten het hoofd van een Armeense soldaat afhakten, terwijl hij nog leefde. In een andere video is het slachtoffer een oudere man in burgerkleding wiens keel wordt doorgesneden voordat de video abrupt eindigt.

In video's die op 22 november en 3 december 2020 online zijn gezet⁵, houden mannen in Azerbeidzjaanse militaire uniformen een man vast en onthoofden hem met een mes. Een van hen legt het onthoofde hoofd vervolgens op een dood dier. "Dit is hoe we wraak nemen – door hoofden af te hakken," zegt een stem buiten beeld.

B. Foltering

Begin november 2021 diende Armenië een verzoek in bij het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens over de video's van de wrede behandeling van Armeense krijgsgevangenen. Michael Rubin van de *Washington Examiner*, stelde, verwijzend naar de onthoofdingen, martelingen en verminkingen van krijgsgevangenen, dat – in tegenstelling tot Aliyev's⁶ geruststelling voor etnische Armeniërs dat ze inwoners van Azerbeidzjan zouden blijven – de acties van de Azerbeidzjaanse militairen "een ander verhaal vertellen". *Human Rights Watch* rapporteerde over de video's die fysiek misbruik en vernedering van Armeense krijgsgevangenen door hun Azerbeidzjaanse ontvoerders laten zien, en voegde eraan toe dat de meeste ontvoerders duidelijk niet bang waren om ter verantwoording te worden geroepen, vermits hun gezichten zichtbaar waren in de video's.⁷

Amnesty International verklaarde dat zowel Azerbeidzjaanse als Armeense strijdkrachten oorlogsmisdaden hebben begaan tijdens de "Tweede Nagorno-Karabach Oorlog". VN secretaris-generaal António Guterres verklaarde dat "willekeurige aanvallen op bevolkte gebieden waar dan ook – inclusief in Stepanakert, Ganja en andere plaatsen in en rond de directe conflictzone van Nagorno-Karabach – volstrekt onaanvaardbaar zijn". *Het Columbia University's Institute for the Study of Human Rights* erkende dat gewelddadige conflicten alle partijen in het conflict troffen, maar onderscheidde "de bijkomende schade van Azerbeidzjanen" van "het beleid van wreedheden zoals verminkingen en onthoofdingen

en train de décapiter un soldat arménien alors que celui-ci vit encore. Une autre vidéo montre l'égorgement d'un homme âgé en civil, avant de se terminer de manière abrupte.

Dans des vidéos mises en ligne le 22 novembre et le 3 décembre 2020⁵, on peut voir des hommes en uniforme militaire azerbaïdjanais immobiliser un homme et le décapiter au moyen d'un couteau. L'un d'eux place ensuite la tête sur un cadavre d'animal. "Voilà comment nous nous vengeons, en coupant des têtes", dit une voix hors champ.

B. Torture

Au début du mois de novembre 2021, l'Arménie a introduit une requête en vertu de la Convention européenne des droits de l'homme au sujet de vidéos montrant les traitements cruels infligés à des prisonniers de guerre arméniens. Michael Rubin, du *Washington Examiner*, a indiqué, évoquant les décapitations, tortures et autres mutilations subies par les prisonniers de guerre, que les actions des militaires azerbaïdjanais apportaient un démenti aux garanties données par Aliyev⁶ aux Arméniens de souche selon lesquelles ils resteraient des habitants de l'Azerbaïdjan. *Human Rights Watch* a fait état de l'existence de vidéos montrant les sévices physiques et les humiliations infligés à des prisonniers de guerre arméniens par leurs ravisseurs azerbaïdjanais et a indiqué que la plupart d'entre eux ne craignaient manifestement pas d'être appelés à rendre des comptes, leurs visages étant visibles dans les vidéos.⁷

Amnesty International a souligné que tant les forces azerbaïdjanaises que les forces arméniennes avaient commis des crimes de guerre lors de la deuxième guerre du Haut-Karabakh. Le secrétaire général des Nations Unies, António Guterres, a quant à lui déclaré que les attaques arbitraires contre des zones peuplées, où que ce soit – y compris à Stepanakert, Ganja et en d'autres lieux dans et autour de la zone directe de conflit du Haut-Karabakh – étaient totalement inacceptables. L'Institut pour l'étude des droits de l'homme de l'université Columbia a reconnu que les affrontements violents affectaient toutes les parties au conflit, mais a tenu à faire clairement la distinction entre, d'une part,

⁵ <https://www.theguardian.com/world/2020/dec/15/two-men-beheaded-in-videos-from-nagorno-karabakh-war-identified>

⁶ Aliyev is de president van Azerbeidzjan.

⁷ "Azerbaijan: Armenian Prisoners of War Badly Mistreated". Human Rights Watch. 2 December 2020. Retrieved 2 December 2020.

⁵ <https://www.theguardian.com/world/2020/dec/15/two-men-beheaded-in-videos-from-nagorno-karabakh-war-identified>

⁶ Aliyev est le président de l'Azerbaïdjan.

⁷ "Azerbaijan: Armenian Prisoners of War Badly Mistreated". Human Rights Watch. 2 décembre 2020. Retrieved 2 décembre 2020.

gepleegd door Azerbeidzjaanse strijdkrachten en hun gevolmachtigden in Artsakh.”⁸

C. Vervolging op basis van etnische en religieuze redenen

Andere misdaden gepleegd door de Azerbeidzjaanse troepen tegen de Armeense bevolking van Artsakh zijn onder meer, maar niet gelimiteerd tot: het gebruik van clustermunitie op civiele doelwitten, het doelbewust vernietigen van cultureel-historisch erfgoed (zoals bijvoorbeeld de kathedraal van de Heilige Redder/Ghazanchetsots in Shusha/Shushi, alsook de vernieling, verandering van functie of beschadiging van andere kerken en begraafplaatsen tijdens en na het conflict, zoals de Zoravor Surb Astvatsatsin-kerk bij de stad Mekhakavan en de St. Yeghishe-kerk bij het dorp Mataghis in Nagorno-Karabach). Hierover stelde de Zweeds-Koerdische politica Evin Incir in het Europees Parlement: *“The recent situation in Nagorno-Karabakh is a systematic attempt by Azerbaijan to erase Armenia’s history and its rich culture. The Armenian cultural heritage dates back to ancient times and needs to be treated with the respect that it deserves. Azerbaijan’s attack on the Armenian cultural heritage is an attack on its people, a country and most importantly, it is an attack on its future generations. It is also an attack on international commitments. In its attempt to rewrite history, to assert dominance, Azerbaijan has resorted to the destruction of cultural treasures that future generations now never get to enjoy. This is something that I, with my own Kurdish roots, have seen happening to my people and our identity for decades by Turkey. It has consequences beyond possibility of explanation.”*⁹

D. Deportaties — gedwongen exodus

De voorwaarden van de stopzetting van de vijandelikheden bevatten, zoals eerder beschreven, de “integratie” of gedwongen assimilatie van Azerbeidzjan van de inwoners van Nagorno-Karabach, waarna bijna de gehele bevolking van etnisch christelijke Armeniërs de regio diende te ontvluchten.

les dommages collatéraux subis par les Azerbaïdjanais et, d’autre part, la politique d’atrocités telles que les mutilations et les décapitations commises par les forces armées azerbaïdjanaises et leurs représentants dans l’Artsakh”.⁸

C. Persécution pour des motifs ethniques et religieux

La liste, non exhaustive, des crimes perpétrés par les troupes azerbaïdjanaises contre la population arménienne de l’Artsakh comprend aussi l’utilisation d’armes à sous-munitions contre des cibles civiles et la destruction intentionnelle du patrimoine culturel et historique (par exemple, le bombardement de la cathédrale Saint-Sauveur Ghazanchetsots à Choucha/Chouchi, ainsi que la destruction, l’affectation à une autre fonction ou la dégradation d’autres églises et cimetières pendant et après le conflit, comme l’église Sourp Zoravor/Astvatsatsin près de la ville de Mekhakavan et l’église Saint Yeghishe dans le village de Mataghis, au Haut-Karabach). Voici ce que la députée kurdo-suédoise Evin Incir a déclaré à ce sujet au Parlement européen: *“The recent situation in Nagorno-Karabakh is a systematic attempt by Azerbaijan to erase Armenia’s history and its rich culture. The Armenian cultural heritage dates back to ancient times and needs to be treated with the respect that it deserves. Azerbaijan’s attack on the Armenian cultural heritage is an attack on its people, a country and most importantly, it is an attack on its future generations. It is also an attack on international commitments. In its attempt to rewrite history, to assert dominance, Azerbaijan has resorted to the destruction of cultural treasures that future generations now never get to enjoy. This is something that I, with my own Kurdish roots, have seen happening to my people and our identity for decades by Turkey. It has consequences beyond possibility of explanation”*⁹.

D. Déportations — exode forcé

Comme expliqué ci-avant, les conditions de l’arrêt des hostilités incluaient “l’intégration” ou l’assimilation forcée des habitants du Haut-Karabach par l’Azerbaïdjan, contraignant par la suite la quasi-totalité de la population chrétienne d’origine arménienne à fuir la région.

⁸ "Atrocities Artsakh (Nagorno-Karabakh) | Institute for the Study of Human Rights". www.humanrightscolumbia.org

⁹ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/CRE-9-2022-03-10-ITM-007-03_EN.html

⁸ "Atrocities Artsakh (Nagorno-Karabakh) | Institute for the Study of Human Rights". www.humanrightscolumbia.org

⁹ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/CRE-9-2022-03-10-ITM-007-03_EN.html

E. Verkrachting en ander seksueel geweld met de dood van het ongeborn kind tot gevolg

Verschillende rapporten spreken over zwaar seksueel geweld tegen Armeense vrouwen in het gebied. “*Since the blockade in December 2022, women have not been able to access medicine, healthcare, contraception, and menstrual products (Women of Armenia, 2023). Pregnant women have faced miscarriages, stillbirths, and complications owing to malnutrition and inadequate access to care (Martirosyan & Sargsyan, 2023; WAVE, 2023). In 2023, Armen Press reported that women’s bodies revealed signs of torture (Armen Press, 2023a). Armen Press (2023b) also reported that telegram channels in Azerbaijan have distributed messages across a variety of telegram channels to encourage people to find, kill, torture, and rape missing persons.*”¹⁰

3. Conclusie

De feiten en diverse verklaringen van internationale mensenrechtenorganisaties en de getuigenissen vanuit de bevolking zelf, liegen er niet om: in het conflict rond Artsakh hebben Azerbeidjaanse troepen en hun Turkse hulp troepen zich zonder enige twijfel schuldig gemaakt aan de meest grove misdaden tegen de menselijkheid: moord, foltering, seksueel geweld, deportaties, enzoverder.

De verantwoordelijken hiervoor – zowel de opdrachtgevers als de eigenlijke daders – dienen voor hun misdaden ter verantwoording te worden geroepen. Wij zijn van oordeel dat dit land hierbij een voortrekkersrol kan spelen, door op internationale fora hiervoor te pleiten.

Ellen Samyn (VB)
Britt Huybrechts (VB)
Werner Somers (VB)
Annick Ponthier (VB)
Wouter Vermeersch (VB)

E. Viols et autres violences sexuelles entraînant la mort de l’enfant à naître

Plusieurs rapports font état de graves violences sexuelles à l’encontre des femmes arméniennes dans la région. “*Since the blockade in December 2022, women have not been able to access medicine, healthcare, contraception, and menstrual products (Women of Armenia, 2023). Pregnant women have faced miscarriages, stillbirths, and complications owing to malnutrition and inadequate access to care (Martirosyan & Sargsyan, 2023; WAVE, 2023). In 2023, Armen Press reported that women’s bodies revealed signs of torture (Armen Press, 2023a). Armen Press (2023b) also reported that telegram channels in Azerbaijan have distributed messages across a variety of telegram channels to encourage people to find, kill, torture, and rape missing persons.*”¹⁰

3. Conclusion

Les faits, les diverses déclarations d’organisations internationales de défense des droits humains ainsi que les témoignages de la population elle-même sont éloquentes: dans le cadre du conflit de l’Artsakh, les troupes azerbaïdjanaises et leurs supplétifs turcs se sont, sans aucun doute, rendus coupables des pires crimes contre l’humanité: meurtres, tortures, violences sexuelles, déportations, etc.

Les responsables de ces crimes – tant leurs commanditaires que leurs auteurs – doivent rendre compte de leurs actes. Nous estimons que notre pays peut jouer un rôle moteur à cet égard en plaidant en ce sens dans les assemblées internationales.

¹⁰ <https://www.gendersecurityproject.com/crsv-observatory-cases/crsv-nagorno-karabakh>, geraadpleegd op 1 oktober 2024.

¹⁰ <https://www.gendersecurityproject.com/crsv-observatory-cases/crsv-nagorno-karabakh>, consulté le 1^{er} octobre 2024.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de definitie van het begrip “misdaden tegen de menselijkheid” zoals eerst geformuleerd in het kader van de Vredesconferentie van Den Haag van 1899, en later verfijnd in artikel 7 van het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof;

B. gelet op de historische en erkende genocide op de Armeense bevolking;

C. gelet op de duizenden Armeense slachtoffers, vaak burgers, die vielen bij de militaire operaties vanwege Azerbeidzjan tegen de Armeense enclave Artsakh;

D. gelet op de vele getuigenissen over brutale moorden op en foltering van Armeense soldaten en burgers;

E. overwegende dat de vervolging van Armeense bevolking gebeurde omwille van hun etnische en cultureel-religieuze identiteit;

F. overwegende dat president Aliyev tijdens zijn bezoek aan de 12^e-eeuwse Armeense kerk in Tsakuri plechtig heeft verklaard de Armeense inscripties van de kerk te zullen verwijderen;

G. overwegende dat er in de zaak voor het Internationaal Gerechtshof ernstige beschuldigingen zijn geuit over de betrokkenheid van de autoriteiten van Azerbeidzjan bij de vernietiging van begraafplaatsen, kerken en historische monumenten in Nagorno-Karabach;

H. gelet op de doelbewuste etnische zuivering die door Azerbeidzjan werd georganiseerd in Artsakh;

I. gelet op het seksueel geweld dat Armeense vrouwen in Artsakh dienden te ondergaan vanwege de Azerbeidzjaanse bezetters;

J. gelet op de noodzaak om daders (verdachten) van misdaden tegen de menselijkheid voor een onafhankelijk internationaal tribunaal te brengen en te berechten;

K. overwegende dat Azerbeidzjan in september 2023 na maanden van illegale blokkade van Nagorno-Karabach tot een vooraf geplande, ongerechtvaardigde militaire aanval op het gebied is overgegaan en daarbij meer dan 100.000 etnische Armeniërs heeft gedwongen naar Armenië te vluchten, wat neerkomt op een etnische zuivering;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la définition de la notion de “crimes contre l’humanité”, telle que formulée pour la première fois dans le cadre de la Conférence de paix de La Haye de 1899 et affinée plus tard à l’article 7 du Statut de Rome de la Cour pénale internationale;

B. vu le génocide historique et reconnu de la population arménienne;

C. vu les milliers de victimes arméniennes, souvent civiles, tuées lors des opérations militaires de l’Azerbaïdjan contre l’enclave arménienne d’Artsakh;

D. vu les nombreux témoignages de meurtres brutaux et d’actes de torture commis envers des soldats et civils arméniens;

E. considérant que la persécution de la population arménienne était liée à son identité ethnique et culturo-religieuse;

F. considérant que, lors de sa visite de l’église arménienne du XII^e siècle à Tsakuri, le président Aliyev a solennellement exprimé son intention de faire supprimer ses inscriptions en arménien;

G. considérant que dans le cadre de l’affaire déferée devant la Cour internationale de Justice, de graves accusations ont été formulées concernant l’implication des autorités azerbaïdjanaises dans la destruction de cimetières, d’églises et de monuments historiques au Haut-Karabakh;

H. vu l’épuration ethnique ciblée organisée par l’Azerbaïdjan dans l’Artsakh;

I. vu les violences sexuelles commises par les occupants azerbaïdjanais contre des femmes arméniennes dans l’Artsakh;

J. vu la nécessité de traduire devant une juridiction internationale indépendante et de juger les auteurs (suspects) de crimes contre l’humanité;

K. considérant qu’en septembre 2023, après des mois de blocus illégal du Haut-Karabakh, l’Azerbaïdjan y a mené une attaque militaire préméditée et injustifiée, forçant ainsi plus de 100.000 Arméniens ethniques à fuir en Arménie, ce qui peut être assimilé à une épuration ethnique;

L. overwegende dat de Armeense bevolking in Nagorno-Karabach, die er al eeuwen gevestigd was, vrijwel volledig is verdwenen;

M. overwegende dat deze aanval een zware schending van de mensenrechten en het internationaal recht uitmaakt, een duidelijke inbreuk vormt op het trilaterale staakt-het-vuren van 9 november 2020 en de beloften die tijdens de door de EU bemiddelde onderhandelingen zijn gedaan, daarmee met de voeten worden getreden;

N. overwegende dat de Armeniërs uit Nagorno-Karabach hun eigendommen en bezittingen hebben verloren toen ze in 2023 voor de militaire aanval door Azerbeidzjan op de vlucht sloegen en dat ze die sindsdien niet hebben kunnen terugkrijgen;

O. overwegende dat zowel Azerbeidzjan als Armenië gebonden zijn door het internationaal humanitair recht en dat oorlogsgevangenen uit hoofde van het derde Verdrag van Genève tegen iedere vorm van foltering en wrede behandeling worden beschermd;

P. overwegende dat er momenteel naar verluidt 23 Armenen in een Azerbeidzjaanse gevangenis zitten, waaronder acht voormalige leiders van de niet-erkende Republiek Nagorno-Karabach, van wie sommigen lange gevangenisstraffen hebben gekregen;

DRINGT ER BIJ DE FEDERALE REGERING OP AAN OM:

1. er op internationale fora (zoals, maar niet gelimiteerd tot, de Europese Commissie, het Europees Parlement, de Verenigde Naties) op aan te dringen om de verdachten van misdaden tegen de menselijkheid in het conflict rond Artsakh te laten opsporen, aanhouden en berechten door een onafhankelijk internationaal tribunaal;

2. Azerbeidzjan op te roepen om de beslissing van het Internationaal Gerechtshof volledig uit te voeren, met name door “af te zien van het onderdrukken van de Armeense taal, het vernietigen van het Armeens cultureel erfgoed of het anderszins tenietdoen van de historische Armeense culturele aanwezigheid of het belemmeren van de toegang van Armeniërs tot en hun genot van het Armeense culturele erfgoed” en door “alle Armeense culturele en religieuze gebouwen en locaties, artefacten of voorwerpen te restaureren of terug te geven”; zoals gesteld in de beschikkingen van het Internationaal Gerechtshof van 22 februari 2023, 6 juli 2023 en 17 november 2023 over het verzoek om voorlopige maatregelen aan te geven voor de toepassing van het Internationaal Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassendiscriminatie (Armenië tegen Azerbeidzjan);

L. considérant que la population arménienne du Haut-Karabakh, qui y était établie depuis des siècles, a presque totalement disparu de ce territoire;

M. considérant que cette attaque constitue une grave violation des droits de l’homme et du droit international et une violation flagrante de l’accord de cessez-le-feu trilatéral du 9 novembre 2020, et foule aux pieds les promesses faites lors des négociations menées avec la médiation de l’UE;

N. considérant, d’une part, que les Arméniens du Haut-Karabakh ont perdu leurs propriétés et possessions lorsqu’ils ont dû fuir l’offensive militaire azerbaïdjanaise en 2023 et, d’autre part, qu’ils n’ont pas pu les récupérer depuis lors;

O. considérant que tant l’Azerbaïdjan que l’Arménie sont liés par le droit international humanitaire et que la troisième Convention de Genève protège les prisonniers de guerre contre toute forme de torture et de traitement cruel;

P. considérant que 23 Arméniens seraient actuellement détenus dans une prison azerbaïdjanaise, parmi lesquels huit anciens dirigeants de la République non reconnue du Haut-Karabakh, certains d’entre eux ayant été condamnés à une peine de prison de longue durée;

DEMANDE EXPRESSÉMENT AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d’insister auprès des instances internationales (notamment la Commission européenne, le Parlement européen et les Nations Unies) pour qu’elles fassent rechercher, arrêter et juger par un tribunal international indépendant les personnes suspectées de crimes contre l’humanité dans le cadre du conflit concernant l’Artsakh;

2. d’appeler l’Azerbaïdjan à mettre pleinement en œuvre la décision de la Cour internationale de Justice, notamment en renonçant à réprimer l’emploi de la langue arménienne, à détruire le patrimoine culturel arménien ou à réduire autrement à néant la présence culturelle arménienne historique ou à empêcher les Arméniens d’accéder au patrimoine culturel arménien et d’en bénéficier”, et en “restaurant ou restituant tous les bâtiments et sites, artefacts ou objets culturels et religieux arméniens, comme le prévoient les ordonnances de la Cour internationale de Justice du 22 février 2023, du 6 juillet 2023 et du 17 novembre 2023 sur la demande en indication de mesures conservatoires pour l’application de la Convention internationale sur l’élimination de toutes les formes de discrimination raciale (Arménie c. Azerbaïdjan);

3. er bij Azerbeidzjan op aan te dringen volledig gehoor te geven aan alle beschikkingen van het Internationaal Gerechtshof, waaronder de beschikking van 17 november 2023 om voorlopige maatregelen aan te geven waardoor iedereen die uit Nagorno-Karabach is gevlucht, veilig, ongehinderd en spoedig kan terugkeren; en de Azerbeidzjaanse autoriteiten nogmaals te verzoeken om toe te staan dat de Armeense bevolking veilig naar Nagorno-Karabach kan terugkeren, om solide garanties te bieden met betrekking tot de bescherming van hun rechten en om af te zien van opruiende retoriek die kan aanzetten tot de discriminatie van Armeniërs;

4. er bij de Azerbeidzjaanse autoriteiten op aan te dringen opdat alle 23 Armeense oorlogsgevangenen die na de verovering van Nagorno-Karabach door Azerbeidzjan zijn gearresteerd, vrij te laten;

5. haar diepe bezorgdheid te uiten over de vernietiging van het cultureel, religieus en historisch erfgoed in Nagorno-Karabach na de massale uittocht van de Armeense bevolking; en er bij Azerbeidzjan op aan te dringen de vernietiging, de verwaarlozing of de omvorming van de bakermat van het culturele, religieuze en historische erfgoed in de regio te stoppen.

5 december 2024

Ellen Samyn (VB)
Britt Huybrechts (VB)
Werner Somers (VB)
Annick Ponthier (VB)
Wouter Vermeersch (VB)

3. d'insister auprès de l'Azerbaïdjan pour qu'il se conforme pleinement à toutes les ordonnances de la Cour internationale de Justice, dont celle du 17 novembre 2023 en indication de mesures conservatoires afin de permettre le retour sûr, rapide et sans entrave de toute personne ayant fui le Haut-Karabakh; et de demander à nouveau aux autorités azerbaïdjanaises de permettre le retour sûr de la population arménienne dans le Haut-Karabakh, de fournir de solides garanties quant à la protection de leurs droits et de renoncer à toute rhétorique subversive pouvant inciter à la discrimination des Arméniens;

4. d'insister auprès des autorités azerbaïdjanaises pour que les 23 prisonniers de guerre arméniens qui ont été arrêtés après la conquête du Haut-Karabakh par l'Azerbaïdjan soient tous libérés;

5. d'exprimer sa profonde inquiétude quant à la destruction du patrimoine culturel, religieux et historique du Haut-Karabakh après l'exode massif de la population arménienne; et d'insister auprès de l'Azerbaïdjan pour qu'il cesse de détruire, de délaisser ou de remodeler le berceau du patrimoine culturel, religieux et historique dans la région.

5 décembre 2024