

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN SENAAT

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
ET SÉNAT
DE BELGIQUE

15 juli 2026

15 juillet 2026

LXXV^E COSAC
NICOSIA (VIDEOCONFÉRENTIE),
16 MAART 2026

LXXV^E COSAC
NICOSIE (VISIOCONFÉRENCE),
16 MARS 2026

Verslag

Rapport

namens het Federaal Adviescomité
voor Europese Aangelegenheden
uitgebracht door
de heren **Vincent Blondel** (S.) en
Benoît Piedboeuf (K.)

fait au nom du Comité d'avis fédéral
chargé des Questions européennes
par
MM. **Vincent Blondel** (S.) et
Benoît Piedboeuf (Ch.)

Inhoud	Blz.
I. Inleiding	3
II. Opening van de vergadering	3
III. Procedurele en diverse aangelegenheden	7
IV. Sessie 1: Oekraïne en het streven naar Europese veiligheid.....	8
V. Sessie 2: de EU en de crisis in het Midden-Oosten.....	12
VI. Sessie 3: de EU en het Middellandse Zeegebied: naar een sterker Euromediterraan partnerschap	16
VII. Slotopmerkingen	18

Sommaire	Pages
I. Introduction.....	3
II. Ouverture de la réunion.....	3
III. Questions de procédure et questions diverses.....	7
IV. Session 1: l'Ukraine et la quête de sécurité européenne	8
V. Session 2: l'UE et la crise du Moyen-Orient	12
VI. Session 3: l'UE et la Méditerranée: vers un partenariat euroméditerranéen plus fort.....	16
VII. Remarques finales.....	18

Zie:

Doc 56 **0593/ (2024/2025):**
001 tot 005: Verslagen.

Voir:

Doc 56 **0593/ (2024/2025):**
001 à 005: Rapports.

04273

FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN
COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES**Samenstelling van het adviescomité op de datum van de indiening van het verslag /**
Composition du comité d'avis à la date de dépôt du rapport

Voorzitters/Présidents: Peter De Roover (K/Ch), Vincent Blondel (S)

AFVAARDIGING VAN DE KAMER / DÉLÉGATION DE LA CHAMBRE**A. — Vaste leden / Membres effectifs**

N-VA: Peter De Roover, Katrijn van Riet
 VB: Britt Huybrechts, Werner Somers
 MR: Benoît Piedboeuf
 PS: Paul Magnette
 PVDA-PTB: Raoul Hedebouw
 Les Engagés: Benoît Lutgen
 Vooruit: Annick Lambrecht
 cd&v: Phaedra Van Keymolen

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Kathleen Depoorter, Koen Metsu, Darya Safai
 Kurt Moons, Barbara Pas, Ellen Samyn
 Mathieu Michel, Denis Ducarme
 Hugues Bayet, Christophe Lacroix
 Nabil Boukili, Ayse Yigit
 Michel De Maegd, Luc Frank
 Fatima Lamarti, Alain Yzermans
 Nathalie Muylle, Els Van Hoof

AFVAARDIGING VAN HET EUROPEES PARLEMENT / DÉLÉGATION DU PARLEMENT EUROPÉEN

N-VA: Kris Van Dijck, Johan Van Overtveldt
 Ecolo-Groen: Sara Matthieu
 PS: Estelle Ceulemans
 MR: Sophie Wilmès
 Vooruit: Bruno Tobback
 cd&v: Wouter Beke
 Onafhankelijk: Rudi Kennes

AFVAARDIGING VAN DE SENAAT / DÉLÉGATION DU SÉNAT**A. — Vaste leden / Membres effectifs**

N-VA: Alessia Claes, Karl Vanlouwe
 MR: Valérie De Bue, Viviane Teitelbaum
 VB: Johan Deckmyn, Anke Van dermeersch
 PVDA-PTB: Alice Bernard
 PS: Fatima Ahallouch
 cd&v: Peter Van Rompuy
 Les Engagés: Vincent Blondel

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Andries Gryffroy, Griet Vanryckegem
 Anne-Charlotte d'Ursel, Gaëtan Van Goidsenhoven
 Bob De Brabandere, Wim Verheyden
 Antonio Coccio
 Anne Lambelin
 Katrien Partyka
 Elhadj Moussa Diallo

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

I. — INLEIDING

De LXXV^e COSAC (Conferentie van Commissies voor de Communautaire aangelegenheden) zou plaatsvinden in Nicosia, van 15 tot 17 maart 2026. Door de geopolitieke spanningen in de regio werd de bijeenkomst vervangen door een videoconferentie op 16 maart 2026.

De conferentie wordt telkens georganiseerd door het Parlement van de lidstaat die het voorzitterschap waarneemt van de Raad van de Europese Unie (hierna tevens “EU” of “Unie”).

De LXXV^e COSAC werd voorbereid tijdens de vergadering van de voorzitters, op 12 januari 2026 in Nicosia. Het verslag van die voorbereidende vergadering is gepubliceerd als DOC 56 0593/005 (Kamer) en doc. nr. 8-185/1 (Senaat).

Aan de COSAC nemen delegaties deel van de parlementaire commissies voor Europese zaken van de parlementen van de EU-lidstaten, alsook een delegatie van het Europees Parlement. Ook de parlementen van de kandidaat-lidstaten en de geassocieerde partners worden uitgenodigd.

De COSAC heeft tot doel de informatieoverdracht en -uitwisseling tussen de verschillende lidstaatarlementen te verbeteren met het oog op een scherper parlementair toezicht op het Europese besluitvormingsproces.

De Senaat werd er vertegenwoordigd door de heer Vincent Blondel, Senaatsvoorzitter en covoorzitter van het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden, en mevrouw Anne-Charlotte d’Ursel, lid van het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden. Ook de Kamerleden Benoît Piedboeuf en Katrijn van Riet, leden van het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden, hebben aan de vergadering deelgenomen.

II. — OPENING VAN DE VERGADERING

A. Toespraak van de heer Georgiades

De heer Harris Georgiades, voorzitter van de vaste commissie voor Buitenlandse en Europese Zaken van de Cypriotische Kamer van volksvertegenwoordigers, opent de vergadering. Hij betreurt dat hij genoodzaakt was de LXXV^e COSAC, die in Nicosia zou plaatsvinden, te annuleren. Die annulering werpt volgens hem een licht op de ontwrichtende rol van het Iraanse regime en zijn proxy’s in de regio.

I. — INTRODUCTION

La LXXV^e COSAC (Conférence des organes spécialisés en Affaires communautaires) devait se tenir du 15 au 17 mars 2026 à Nicosie. À la suite des tensions géopolitiques dans la région, la réunion a été remplacée par une visioconférence le 16 mars 2026.

Cette conférence est systématiquement organisée par le Parlement de l’État membre qui assure la présidence du Conseil de l’Union européenne (ci-après également dénommée “l’UE” ou “l’Union”).

Elle a été préparée au cours de la réunion des présidents qui s’est tenue le 12 janvier 2026 à Nicosie. Le rapport de cette réunion préparatoire est publié sous le numéro DOC 56 593/005 (Chambre) et n° 8-185/1 (Sénat).

La conférence réunit les délégations des commissions parlementaires spécialisées dans les affaires européennes des États membres de l’Union, ainsi qu’une délégation du Parlement européen. Les parlements des pays candidats à l’adhésion et des partenaires associés y sont également invités.

La COSAC a pour but d’améliorer la transmission et l’échange d’informations entre les parlements de l’UE afin de renforcer le contrôle parlementaire dans le processus de décision européen.

Le Sénat y était représenté par M. Vincent Blondel, président du Sénat et coprésident du Comité d’avis fédéral chargé des questions européennes, ainsi que par Mme Anne-Charlotte d’Ursel, membre du Comité d’avis fédéral chargé des questions européennes. Les députés Benoît Piedboeuf et Katrijn van Riet, membres du Comité d’avis fédéral chargé des Questions européennes, ont également participé à cette réunion.

II. — OUVERTURE DE LA RÉUNION

A. Discours de M. Georgiades

M. Harris Georgiades, président de la commission permanente des Affaires étrangères et européennes de la Chambre des représentants chypriote, ouvre la réunion en regrettant d’avoir été obligé d’annuler la LXXV^e COSAC prévue à Nicosie. Il souligne que cette annulation met en lumière le rôle perturbateur du régime iranien et de ses mandataires dans la région.

Na het incident met een enkele drone op een Britse basis op het eiland is de veiligheidssituatie op Cyprus inmiddels weer genormaliseerd. De veiligheids- en defensie maatregelen werden opgevoerd, onder meer dankzij lucht- en zeemachtversterking door verschillende EU-partners, waaronder Griekenland, Frankrijk, Italië, Spanje en Nederland, evenals het Verenigd Koninkrijk. De voorzitter spreekt zijn dankbaarheid uit voor die concrete blijken van steun.

Hij benadrukt dat deze crisis, net als de Russische invasie van Oekraïne, aantoont dat er behoefte is aan een sterkere, hechtere en strategisch autonomere Unie, die in staat is de vrijheid en veiligheid op het hele continent te vrijwaren en efficiënt te handelen op het wereldtoneel. Net om die reden heeft hij het initiatief voor deze conferentie genomen. Gelet op de toenemende geopolitieke spanningen en de opkomst van autoritaire en revisionistische krachten wordt het immers hoog tijd om een sterk gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid uit te bouwen, gebaseerd op gemeenschappelijke waarden.

De heer Georgiades stelt vervolgens het programma en de belangrijkste sprekers van de vergadering voor.

B. Toespraak van mevrouw Demetriou

Mevrouw Anita Demetriou, voorzitter van de Cypriotische Kamer van volksvertegenwoordigers, stipt eerst aan dat wat een lidstaat van de Europese Unie aangaat, alle lidstaten aangaat. De EU maakt een turbulente periode door wegens de invloed en de uitdagingen van de sociale media, de desinformatie en de verruiming van het debat. De Unie moet doortastend en verantwoordelijk reageren en de burgers vertrouwen inboezemen.

Vervolgens wijst de spreker op de strategische ligging van Cyprus, op het kruispunt van Europa, Azië en Afrika, waardoor het land een knooppunt vormt voor handel, energie en defensie. In een regio waar vaak instabiliteit heerst, blijft Cyprus een baken van stabiliteit. Het land voert plannen uit om Europese burgers uit het Midden-Oosten te evacueren, nu de situatie daar verder verslechtert.

Mevrouw Demetriou stipt vervolgens aan dat het voorzitterschap een gelegenheid biedt om belangrijke uitdagingen aan te pakken, zoals geopolitieke conflicten, migratie, energie, veiligheid en economische instabiliteit. Ze benadrukt dat een gecoördineerd Europees optreden daarbij essentieel is. Cyprus draagt in het Midden-Oosten bij tot de regionale stabiliteit en tot betere betrekkingen tussen de Europese Unie en de landen in de regio. De

Après l'incident impliquant un drone isolé survenu dans une base britannique située sur l'île, la situation sécuritaire à Chypre s'est entretemps normalisée. Les mesures de sécurité et de défense ont été renforcées, notamment grâce au déploiement de forces aériennes et navales de plusieurs partenaires de l'UE, dont la Grèce, la France, l'Italie, l'Espagne et les Pays-Bas, ainsi que le Royaume-Uni. Le président exprime sa gratitude pour cet acte concret de soutien.

Il souligne que cette crise, tout comme l'invasion russe de l'Ukraine, met en évidence la nécessité d'une Union plus forte, cohésive et stratégiquement autonome, capable de préserver la liberté et la sécurité sur l'ensemble du continent et d'agir efficacement sur la scène mondiale. C'est précisément pour cette raison qu'il a pris l'initiative d'organiser cette conférence: l'importance de développer une politique étrangère et de sécurité commune forte, fondée sur les valeurs communes, devient urgente face à la montée des tensions géopolitiques et à la montée en puissance des forces autoritaires et révisionnistes.

M. Georgiades présente ensuite le programme et les principaux intervenants de la réunion.

B. Discours de Mme Demetriou

Mme Anita Demetriou, présidente de la Chambre des représentants chypriote, commence son intervention en soulignant que ce qui touche un État membre de l'Union européenne concerne tous les États membres. L'UE traverse une période mouvementée, liée à l'influence et aux défis posés par les réseaux sociaux, la désinformation et la toxicité. L'Union doit agir avec sérieux et responsabilité et inspirer confiance aux citoyens.

L'oratrice souligne ensuite la situation stratégique de Chypre, au carrefour de l'Europe, de l'Asie et de l'Afrique, ce qui en fait une plaque tournante pour le commerce, l'énergie et la défense. Dans une région souvent marquée par l'instabilité, Chypre reste un pilier de stabilité. Le pays met en œuvre des plans visant à évacuer les citoyens européens du Moyen-Orient, alors que la situation s'y aggrave.

Mme Demetriou poursuit en soulignant que la présidence offre l'occasion d'aborder des enjeux majeurs, notamment les conflits géopolitiques, les migrations, l'énergie et la sécurité, ainsi que l'instabilité économique. Elle insiste sur le fait qu'une action européenne coordonnée est essentielle. Au Moyen-Orient, Chypre contribue à la stabilité régionale et aide à renforcer les relations entre l'UE et les pays du Moyen-Orient.

spreekster beklemtoont dat de EU een voortrekkersrol moet opnemen en haar ambities moet omzetten in concrete daden.

Daarnaast wijst de voorzitter op het belang van het Pact voor het Middellandse Zeegebied en van de uitvoering ervan. De huidige crisis vergt solidariteit en maatregelen om een sterker en veiliger Europa uit te bouwen, met eerbiediging van het internationaal recht en de territoriale integriteit.

Voorts merkt mevrouw Demetriou op dat Oekraïne en Cyprus beide voorbeelden zijn van schendingen van de territoriale integriteit. Ze herinnert de delegaties eraan dat meer dan 36 % van het grondgebied van de Republiek Cyprus sinds 1974 onder illegale militaire bezetting staat.

Tot besluit roept de spreekster op tot dringende diplomatieke inspanningen om een verdere escalatie van de crisis in het Midden-Oosten te voorkomen, de burgerbevolking te beschermen en de energiebevoorradingssketens veilig te stellen. Een verantwoordelijk en gecoördineerd Europees optreden is op dit kritieke moment cruciaal. Volgens mevrouw Demetriou biedt de COSAC de vertegenwoordigers van de burgers een belangrijke gelegenheid om met elkaar in dialoog te treden, politieke engagementen aan te gaan en gezamenlijke prioriteiten vast te leggen.

C. Uiteenzetting over de uitvoering van de prioriteiten van het Cypriotische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie

De heer Nicholas A. Ioannides, viceminister belast met Migratie en Internationale Bescherming van de Republiek Cyprus, geeft een overzicht van de vooruitgang bij de uitvoering van de prioriteiten van het Cypriotische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie. Hij benadrukt allereerst de rol van de nationale parlementen bij de uitwerking van en de controle op het Europese beleid, tegen de achtergrond van geopolitieke onzekerheid en regionale instabiliteit in de buurlanden van Europa. Hij beklemtoont tevens de rol van Cyprus als brug tussen Europa en het Midden-Oosten, waarbij hij wijst op de voortdurende bijdrage van het land aan het oplossen van regionale uitdagingen en op zijn onwrikbare humanitaire inzet.

De viceminister brengt vervolgens nogmaals onder de aandacht dat Cyprus veel waarde hecht aan dialoog, diplomatie en samenwerking – hoekstenen van de rol die het land speelt als hoeder van stabiliteit en veiligheid. De prioriteiten van het Cypriotische voorzitterschap zijn in de huidige context overigens nog relevanter geworden en de werkzaamheden zullen zoals gepland verlopen, als het

L'oratrice souligne que l'UE doit jouer un rôle moteur et traduire ses projets en actions concrètes.

De plus, la présidente met en avant l'importance du Pacte pour la Méditerranée et de sa mise en œuvre. La crise actuelle exige de la solidarité et des mesures pour construire une Europe plus forte et plus sûre, ainsi que le respect du droit international et de l'intégrité territoriale.

Ensuite, Mme Demetriou remarque que l'Ukraine et Chypre sont toutes deux des exemples de violation territoriale et rappelle aux délégations que plus de 36 % du territoire de la République de Chypre est sous occupation militaire illégale depuis 1974.

En conclusion, l'oratrice appelle à une diplomatie d'urgence pour empêcher une aggravation de la crise actuelle au Moyen-Orient, protéger les civils et préserver les chaînes d'approvisionnement énergétique. Une action européenne responsable et coordonnée est essentielle en ce moment critique. Selon Mme Demetriou, la COSAC offre aux représentants des citoyens une occasion importante d'engager le dialogue, de prendre des engagements politiques et de définir des priorités communes.

C. Présentation sur la mise en œuvre des priorités de la présidence chypriote du Conseil de l'Union européenne

M. Nicholas A. Ioannides, vice-ministre chargé de la Migration et de la Protection internationale de la République de Chypre, présente un aperçu des progrès réalisés dans la mise en œuvre des priorités de la présidence chypriote du Conseil de l'Union européenne. Il commence par souligner le rôle des parlements nationaux dans l'élaboration et le contrôle des politiques européennes, dans un contexte d'incertitude géopolitique et d'instabilité régionale dans le voisinage de l'Europe. Il met également en avant le rôle de Chypre en tant que pont entre l'Europe et le Moyen-Orient, soulignant la contribution constante du pays à la résolution des défis régionaux ainsi que son engagement humanitaire sans faille.

Le vice-ministre poursuit en réaffirmant l'attachement de Chypre au dialogue, à la diplomatie et à la coopération, éléments clés qui sous-tendent son rôle de garant de la stabilité et de la sécurité. Les priorités de la présidence chypriote ont d'ailleurs gagné en pertinence dans le contexte actuel et ses travaux se dérouleront comme prévu, le cas échéant à Chypre selon le calendrier

kan op Cyprus en volgens het vastgestelde tijdschema. De heer Ioannides omschrijft het belangrijkste doel van het Cypriotische voorzitterschap: een autonomere Unie met een ruimere blik op de wereld. Hij voegt eraan toe dat in de eerste drie maanden van het voorzitterschap al concrete resultaten zijn geboekt.

In het raam van de eerste pijler (autonomie door middel van veiligheid, defensie en paraatheid) brengt de spreker verslag uit over de gerealiseerde vooruitgang in de versterking van de Europese veiligheid en defensie, met name over de overeenkomst die met het Europees Parlement is gesloten betreffende de steunlening aan Oekraïne voor de periode 2026-2027. Hij gaat ook in op de lopende werkzaamheden op het gebied van defensievoorbereiding en militaire mobiliteit, op de maatregelen ter aanscherping van de democratische veerkracht tegen hybride dreigingen en desinformatie en op de voorbereidingen voor de volledige tenuitvoerlegging van het migratie- en asielpact tegen juni 2026.

Met betrekking tot de tweede pijler (autonomie door middel van concurrentievermogen) licht de heer Ioannides de vorderingen toe die zijn gemaakt om de economische veerkracht te verbeteren. In dat verband neemt hij nota van de goedkeuring van de besluiten van de Raad, waarbij toestemming wordt verleend voor de ondertekening van de partnerschapsovereenkomst tussen de EU en Mercosur en van het interim-handelsakkoord. Om het concurrentievermogen van Europa te verbeteren, wordt bovendien voort werk gemaakt van vereenvoudiging, dankzij de door de Europese Commissie voorgestelde omnibuspakketten. Met hetzelfde doel voor ogen worden stappen vooruit gezet met betrekking tot de interne markt en de sectorale wetgevingsvoorstellen, met name op het gebied van landbouw en energie en inzake het emissiehandelssysteem (ETS).

In het raam van de derde pijler (een open Unie) verklaart de viceminister dat het Cypriotische voorzitterschap zich heeft ingezet voor het uitbreiden van de internationale partnerschappen en het bevorderen van de toetredingsonderhandelingen met Oekraïne, Moldavië en de partners in de Westelijke Balkan, in overeenstemming met de op verdiensten gebaseerde aanpak. Er zou een ad-hocvergadering kunnen plaatsvinden om het toetredingsverdrag met Montenegro op te stellen.

Met betrekking tot de vierde pijler (een Unie van waarden die niemand buitensluit) gaat de spreker in op de recente besprekingen en vorderingen op het gebied van het sociaal en gezondheidsbeleid, met inbegrip van huisvesting.

Aangaande ten slotte de vijfde pijler (een langetermijnbegroting voor een autonome Unie) geeft hij een stand

établi. M. Ioannides déclare que l'objectif primordial de la présidence chypriote est une Union plus autonome et plus ouverte sur le monde et ajoute que des résultats concrets ont déjà été obtenus au cours des trois premiers mois de la présidence.

Dans le cadre du premier pilier (l'autonomie par la sécurité, la défense et la préparation), l'orateur rend compte des progrès accomplis dans le renforcement de la sécurité et de la défense européennes, notamment de l'accord conclu avec le Parlement européen concernant le prêt de soutien à l'Ukraine pour la période 2026-2027. Il évoque également les travaux en cours concernant la préparation de la défense et la mobilité militaire, les mesures visant à renforcer la résilience démocratique face aux menaces hybrides et à la désinformation, ainsi que les préparatifs en vue de la mise en œuvre complète du pacte sur la migration et l'asile d'ici juin 2026.

En ce qui concerne le deuxième pilier (l'autonomie par la compétitivité), M. Ioannides présente les avancées visant à renforcer la résilience économique. Dans ce contexte, il prend note de l'adoption des décisions du Conseil autorisant la signature de l'accord de partenariat UE-Mercosur et de l'accord commercial intérimaire. De plus, pour renforcer la compétitivité de l'Europe, des avancées sont notées en matière de simplification grâce aux paquets omnibus présentés par la Commission européenne, ainsi que concernant le marché unique et les propositions législatives sectorielles, notamment dans les domaines de l'agriculture et de l'énergie et en ce qui concerne le système d'échange de quotas d'émission (SEQUE).

Dans le cadre du troisième pilier (une Union ouverte sur le monde), le vice-ministre déclare que la présidence chypriote s'est attachée à renforcer les partenariats internationaux et à faire avancer les négociations d'adhésion avec l'Ukraine, la Moldavie et les partenaires des Balkans occidentaux, conformément à l'approche fondée sur le mérite. Une réunion *ad hoc* pourrait avoir lieu en vue de rédiger le traité d'adhésion avec le Monténégro.

Pour ce qui est du quatrième pilier (une Union fondée sur des valeurs qui ne laisse personne de côté), l'orateur évoque les discussions et les progrès récents dans les domaines de la politique sociale et sanitaire, y compris le logement.

Enfin, concernant le cinquième pilier (un budget à long terme pour une Union autonome), il fait le point sur

van zaken van de lopende onderhandelingen over het volgende meerjarig financieel kader (MFK). In casu stelt het voorzitterschap zich tot doel tijdens de Europese Raad van juni aan te geven waar nieuwe vooruitgang zal zijn geboekt.

Tot slot benadrukt de heer Ioannides het belang van een nauwe samenwerking tussen de lidstaten, de EU-instellingen en de nationale parlementen en wijst hij op de rol van de COSAC bij de versterking van de democratische legitimiteit en de bevordering van betere regelgeving. Hij bevestigt bovendien het voornemen van het voorzitterschap om als onpartijdige bemiddelaar op te treden om oplossingen in het Europees belang te bevorderen, met als gemeenschappelijk doel om, uitgaande van de fundamentele EU-waarden, de Unie veerkrachtiger, concurrerender en meer open te maken.

III. — PROCEDURELE EN DIVERSE AANGELEGENHEDEN

De heer Harris Georgiades, voorzitter van de vaste commissie voor Buitenlandse en Europese Zaken van de Cypriotische Kamer van volksvertegenwoordigers, overloopt volgende procedurele aangelegenheden zoals zij besproken werden tijdens de trojkavergadering die dezelfde dag plaatsvond:

— het 45^e halfjaarlijkse COSAC-verslag werd rondgestuurd en is beschikbaar op IPEX¹;

— het COSAC-secretariaat heeft een handleiding met betrekking tot de stemprocedure voorbereid als hulpmiddel bij de bespreking en aanneming van de bijdrage en de conclusies;

— in het kader van de nieuwe cofinancieringsregeling werd aan alle nationale parlementen gevraagd hun intentie om in 2027-2028 bij te dragen aan deze regeling kenbaar te maken. 33 van de 39 nationale parlementen of assemblees hebben dit al gedaan. De spreker hoopt op de bijdrage van alle nationale parlementen te kunnen rekenen;

— wat betreft de mogelijkheid om het COSAC-reglement te wijzigen is er nog steeds geen unanimiteit binnen de trojka.

De twee laatste punten worden verder opgevolgd door het komende Ierse voorzitterschap.

¹ Zie: <https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a89cacb786019caebea21e0047/45th%20Bi-annual%20Report%20COSAC%20final%20version.pdf>

les négociations en cours relatives au prochain cadre financier pluriannuel (CFP) et indique que la présidence a pour objectif de présenter de nouveaux progrès lors du Conseil européen de juin.

En conclusion, M. Ioannides souligne l'importance d'une coopération étroite entre les États membres, les institutions de l'UE et les parlements nationaux, et met en avant le rôle de la COSAC dans le renforcement de la légitimité démocratique et la promotion d'une meilleure législation. Il réaffirme en outre l'intention de la présidence d'agir en tant que médiateur impartial pour faire avancer des solutions dans l'intérêt européen, avec pour objectif commun de renforcer une Union résiliente, compétitive et ouverte sur le monde, fondée sur ses valeurs fondamentales.

III. — QUESTIONS DE PROCÉDURE ET QUESTIONS DIVERSES

M. Harris Georgiades, président de la commission permanente des Affaires étrangères et européennes de la Chambre des représentants chypriote, passe en revue les questions de procédure suivantes ayant été examinées lors de la réunion de la troïka présidentielle qui s'est tenue le même jour:

— le 45^e rapport semestriel de la COSAC a été transmis et est disponible sur IPEX¹;

— le secrétariat de la COSAC a rédigé un manuel concernant la procédure de vote (*COSAC voting guide*) afin de faciliter la discussion et l'adoption de la contribution et des conclusions;

— dans le cadre du nouveau régime de cofinancement, il a été demandé à tous les parlements nationaux s'ils entendaient contribuer à ce régime en 2027-2028; 33 des 39 assemblées ou parlements nationaux ont déjà fait part de leur intention de financement. L'orateur espère pouvoir compter sur la contribution de tous les parlements nationaux;

— s'agissant de la possibilité de modifier le règlement de la COSAC, il n'y a toujours pas d'unanimité au sein de la troïka.

La prochaine présidence irlandaise continuera à suivre ces deux derniers points.

¹ Voir: <https://ipex.eu/IPEXL-WEB/download/file/8a8629a89cacb786019caebfd9070048/45th%20Bi-annual%20Report%20COSAC%20final%20version%20FR.pdf>

Tot slot meldt de heer Georgiades dat er tijdens de huidige, buitengewone vergadering geen bijdrage en conclusies zullen worden aangenomen.

IV. — SESSIE 1: OEKRAÏNE EN HET STREVEN NAAR EUROPESE VEILIGHEID

A. Inleidende toespraken

1. Toespraak van mevrouw Klympush-Tsintsadze

Om te beginnen vindt mevrouw Ivanna Klympush-Tsintsadze, voorzitter van de commissie voor EU-integratie van het Oekraïense Parlement, het jammer dat de bijeenkomst niet op Cyprus kan plaatsvinden. Ze benadrukt dat Europa vandaag wordt geconfronteerd met terugkerende en onderling verweven veiligheids-crisis. Terwijl de internationale aandacht deels uitgaat naar de gebeurtenissen in het Midden-Oosten, gaat de oorlog in Oekraïne onverminderd door, met onder meer raketaanvallen op Kiev.

De spreekster stipt aan dat Oekraïne een bijzonder zware winter heeft doorgemaakt als gevolg van de systematische aanvallen op zijn essentiële civiele en energie-infrastructuur. Ondanks die moeilijkheden heeft Oekraïne blij gegeven van veerkracht, dankzij de voortdurende steun van de Europese Unie. Oekraïne strijdt overigens niet alleen voor zijn eigen voortbestaan en soevereiniteit, maar ook voor het Europese project in zijn geheel.

Oekraïne moet dan ook worden bejegend als een staat die recht heeft op steun voor zijn veiligheid én als hoeder van de Europese veiligheid, wegens de bijdragen die het land levert op het stuk van innovatie, frontervaring, cybernetische capaciteiten en energieweerbaarheid, alsook wegens de duurzaamheid van zijn instellingen in oorlogstijd. Vanuit dat oogpunt vindt mevrouw Klympush-Tsintsadze dat de steun aan Oekraïne een investering in de gemeenschappelijke toekomst van Europa is.

Tot slot verwerpt ze het idee dat Europa zou moeten kiezen tussen steun aan Oekraïne en de bevordering van de toetreding van het land tot de EU. Het is namelijk zo dat net dat toetredingsproces de democratische hervormingen en de veerkracht van Oekraïne een impuls geeft.

2. Toespraak van de heer Goerens

De heer Charles Goerens, vicevoorzitter van de commissie Constitutionele Zaken (AFCO) van het Europees Parlement, benadrukt dat de oorlog in Oekraïne

M. Georgiades conclut en indiquant qu'aucune contribution ni aucune conclusion ne seront adoptées lors de la présente réunion extraordinaire.

IV. — SESSION 1: L'UKRAÏNE ET LA QUÊTE DE SÉCURITÉ EUROPÉENNE

A. Discours introductifs

1. Discours de Mme Klympush-Tsintsadze

Mme Ivanna Klympush-Tsintsadze, présidente de la commission de l'Intégration dans l'UE du Parlement ukrainien, commence par signaler qu'elle regrette que la réunion ne puisse avoir lieu à Chypre. Elle souligne que l'Europe est actuellement confrontée à des crises sécuritaires récurrentes et interdépendantes. Alors qu'une partie de l'attention internationale se porte sur les événements au Moyen-Orient, la guerre en Ukraine se poursuit sans relâche, notamment avec des attaques de missiles contre Kiev.

L'oratrice souligne que l'Ukraine a traversé un hiver particulièrement difficile en raison des attaques systématiques menées contre des infrastructures civiles et énergétiques essentielles. Malgré ces difficultés, l'Ukraine a fait preuve de résilience, grâce au soutien constant de l'Union européenne. L'Ukraine ne se bat d'ailleurs pas seulement pour sa propre survie et sa souveraineté, mais aussi pour le projet européen dans son ensemble.

Par conséquent, l'Ukraine doit être considérée tant comme un bénéficiaire d'un soutien en matière de sécurité que comme un garant de la sécurité européenne avec ses contributions dans des domaines tels que l'innovation, l'expérience du champ de bataille, les capacités cybernétiques, la résilience énergétique et la pérennité institutionnelle en temps de guerre. À cet égard, Mme Klympush-Tsintsadze présente le soutien à l'Ukraine comme un investissement dans l'avenir commun de l'Europe.

Enfin, elle rejette l'idée selon laquelle l'Europe devrait choisir entre soutenir l'Ukraine et faire avancer son adhésion à l'UE, arguant que le processus d'adhésion lui-même renforce les réformes démocratiques et la résilience de l'Ukraine.

2. Discours de M. Goerens

M. Charles Goerens, vice-président de la commission des Affaires constitutionnelles (AFCO) du Parlement européen, souligne que la guerre en Ukraine n'est pas un

geen ver-van-mijn-bedshow is, maar rechtstreekse gevolgen voor Europa heeft. Het staat voor hem buiten kijf dat Rusland de Europese Unie en de NAVO wil destabiliseren. Hij herinnert eraan dat Oekraïne zich sinds 2022 opwerpt als onwankelbare verdediger van de gemeenschappelijke Europese waarden en van de op regels gebaseerde internationale orde.

Het Europees parlamentslid onderstreept dat de toekomst van Oekraïne en die van de Europese Unie nauw met elkaar verbonden zijn en dat de uitkomst van de oorlog een doorslaggevende invloed zal hebben op de veiligheid en stabiliteit van Europa zelf. Hij herbevestigt de krachtige verbintenis van de EU ten aanzien van Oekraïne en herinnert aan het beginsel dat geen enkele beslissing over de toekomst van Oekraïne kan worden genomen zonder Oekraïne, alsook dat geen enkele beslissing over de veiligheid van Europa kan worden genomen zonder dat Europa er beleidsmatig bij betrokken is.

Bovendien stelt de spreker de uitbreiding van de EU voor als een investering in de Europese veiligheid en hekelt hij de pogingen om de financiële steun aan Oekraïne terug te schroeven, die volgens hem tegen de Europese belangen ingaan.

Hij verwijst tevens naar het standpunt van het Europees Parlement dat de bevroren Russische tegoeden op termijn moeten worden gebruikt ter financiering van de verdediging van Oekraïne, de wederopbouw van het land en de schadeloosstelling van de slachtoffers. Het is zaak de agressor ter verantwoording te roepen opdat die de veroorzaakte verwoestingen vergoedt.

Voorts acht hij het zeer belangrijk dat de eigen defensiecapaciteit van de EU en haar toekomstige veiligheidsarchitectuur worden versterkt, waarbij hij opmerkt dat Europa waardevolle lessen kan trekken uit de militaire innovatie en de frontervaring van Oekraïne.

Tot slot benadrukt de heer Goerens dat een nauwe samenwerking tussen de EU en de NAVO, evenals een duurzame trans-Atlantische eenheid, van essentieel belang blijven. Een uitholling van het internationaal recht in één regio straalt immers onvermijdelijk overal elders af.

B. Debat

Tijdens het debat tekent zich een brede consensus af over het feit dat de oorlog in Oekraïne geen regionaal of op zich staand conflict is, maar een rechtstreekse bedreiging vormt voor de Europese veiligheid en de op regels gebaseerde internationale orde.

conflict lointain, mais qu'elle a des conséquences directes pour l'Europe. Il déclare que l'intention de la Russie de déstabiliser l'Union européenne et l'OTAN est évidente et rappelle que l'Ukraine se montre inébranlable depuis 2022 en tant que défenseur des valeurs européennes communes et de l'ordre international fondé sur des règles.

Le député européen souligne que l'avenir de l'Ukraine et celui de l'Union européenne sont étroitement liés et que l'issue de la guerre aura un impact décisif sur la sécurité et la stabilité de l'Europe elle-même. Il réaffirme l'engagement ferme de l'UE envers l'Ukraine, rappelant le principe selon lequel rien concernant l'avenir de l'Ukraine ne peut être décidé sans l'Ukraine, et que rien concernant la sécurité de l'Europe ne peut être décidé sans l'implication politique de l'Europe.

De plus, l'orateur présente l'élargissement de l'UE comme un investissement dans la sécurité européenne et critique les tentatives visant à saper le soutien financier apporté à l'Ukraine, les qualifiant de contraires aux intérêts européens.

Il fait également référence à la position du Parlement européen selon laquelle les avoirs russes gelés devraient, à terme, être utilisés pour soutenir la défense de l'Ukraine, sa reconstruction et l'indemnisation des victimes, soulignant que l'agresseur doit être tenu pour responsable et payer pour les destructions causées.

En outre, il souligne l'importance de renforcer les capacités de défense propres à l'UE et la future architecture de sécurité de l'Europe, notant que l'innovation militaire et l'expérience sur le champ de bataille de l'Ukraine constituent des enseignements précieux pour l'Europe.

Enfin, M. Goerens insiste sur le fait qu'une coopération étroite entre l'UE et l'OTAN, ainsi qu'une unité trans-atlantique durable, restent essentielles, et rappelle que l'érosion du droit international dans une région l'affaiblit inévitablement partout ailleurs.

B. Débat

Au cours du débat, un large consensus se dégage sur le fait que la guerre en Ukraine ne constitue pas un conflit régional ou isolé, mais représente une menace directe pour la sécurité européenne et l'ordre international fondé sur des règles.

Veel sprekers benadrukken dat Oekraïne als eerste verdedigingslinie van Europa fungeert en de EU beschermt tegen een verdere destabilisatie en de Russische agressie. Het conflict wordt omschreven als een conflict met verstrekende gevolgen, niet alleen voor de soevereiniteit van Oekraïne, maar ook voor de geloofwaardigheid van het internationaal recht en de collectieve-veiligheidsmechanismen.

Verschillende sprekers, onder wie *de heer Ward (Ierland)*, benadrukken dat de Oekraïners een zeer hoge prijs betalen voor het verdedigen van de overal in Europa geldende democratische beginselen en dat de verdediging van Oekraïne daarom onlosmakelijk verbonden is met de verdediging van Europa zelf.

De heer Ó Murchú (Ierland) wijst er op zijn beurt op dat Cyprus en Ierland weten wat een bezetting inhoudt en hoezeer een bevolking eronder kan lijden. Het is dus noodzakelijk om Oekraïne blijvend te ondersteunen.

*
* *

Meerdere bijdragen gaan over de noodzaak van aanhoudende, langdurige en alomvattende steun van de EU aan Oekraïne, met politieke, financiële, economische en militaire hulp.

Mevrouw Budbergytė (Litouwen) is van mening dat de militaire steun aan Oekraïne moet worden opgevoerd, nu de Europese veiligheid op het spel staat.

De heer Tali (Estland) benadrukt op zijn beurt dat de uitvoerige steun aan Oekraïne moet worden voortgezet en dat de druk op Rusland nog moet worden opgevoerd. Hij merkt ook op dat Russische strijders buiten de Europese Unie moeten worden gehouden.

Er wordt herhaaldelijk op gewezen dat die steun geen liefdadigheid is, maar een strategische noodzaak en een investering in de Europese veiligheid.

Meerdere sprekers, onder wie *de heer Ward (Ierland)*, *de heer Anglade (Frankrijk, Assemblée nationale)* en *de heer Kern (Frankrijk, Senaat)*, waarschuwen voor elke terugval in de politieke vastberadenheid of elke versnippering van de Europese eenheid, zeker nu andere wereldwijde crisissen, zoals de gebeurtenissen in het Midden-Oosten, de aandacht en de middelen van Oekraïne dreigen af te leiden. In dat verband zijn de handhaving van de sancties tegen Rusland en de waarborging van bestendige financiële steun aan Oekraïne essentiële instrumenten.

De nombreux intervenants soulignent que l'Ukraine joue le rôle de rempart de première ligne de l'Europe, protégeant l'UE d'une déstabilisation accrue et de l'agression russe. Le conflit est décrit comme ayant des implications profondes non seulement pour la souveraineté de l'Ukraine, mais aussi pour la crédibilité du droit international et des mécanismes de sécurité collective.

Plusieurs intervenants, dont *M. Ward (Irlande)*, soulignent que les Ukrainiens paient un prix très élevé pour défendre les principes démocratiques partagés par toute l'Europe, et que la défense de l'Ukraine est donc indissociable de la défense de l'Europe elle-même.

De son côté, *M. Ó Murchú (Irlande)* rappelle que Chypre et l'Irlande savent ce qu'est une occupation et combien une population peut en souffrir. Il est donc nécessaire de rester aux côtés de l'Ukraine.

*
* *

De nombreuses interventions portent sur le thème de la nécessité d'un soutien continu, à long terme et global de l'UE en faveur de l'Ukraine, comprenant notamment une aide politique, financière, économique et militaire.

Mme Budbergytė (Lituanie) estime qu'il faut augmenter l'assistance militaire à l'Ukraine, car la sécurité européenne est en jeu.

De son côté, *M. Tali (Estonie)* souligne qu'il faut poursuivre le soutien fort à l'Ukraine et augmenter davantage la pression sur la Russie. De plus, il remarque qu'il faut éviter que des combattants russes puissent entrer dans l'Union européenne.

Ce soutien est qualifié à plusieurs reprises non pas d'acte de charité, mais de nécessité stratégique et d'investissement dans la sécurité même de l'Europe.

Plusieurs intervenants, dont *M. Ward (Irlande)*, *M. Anglade (France, Assemblée nationale)* et *M. Kern (France, Sénat)*, mettent en garde contre tout affaiblissement de la détermination politique ou toute fragmentation de l'unité européenne, en particulier à un moment où d'autres crises mondiales, notamment les événements au Moyen-Orient, risquent de détourner l'attention et les ressources de l'Ukraine. Le maintien des sanctions contre la Russie et la garantie d'une aide financière durable sont présentés comme des instruments essentiels à cet égard.

De heer Doksanský (Tsjechië, Kamer van volksvertegenwoordigers) merkt op dat met Rusland moet worden gepraat om tot vrede in Oekraïne te komen.

*
* *

Ook de uitbreiding van de EU is een belangrijk onderdeel van het debat en hangt nauw samen met de veiligheidsbelangen van Europa op lange termijn.

Sommige sprekers, onder wie *de heer Zammit Lewis (Malta)*, werpen op dat het toetredingsproces rechtstreeks bijdraagt aan de veerkracht van Oekraïne: het maakt de instellingen slagkrachtiger, zet aan tot hervormingen en verankert het land in het Europese politieke en juridische raamwerk.

Meerdere deelnemers pleiten voor een duidelijk, geloofwaardig en politiek betekenisvol Europees perspectief voor Oekraïne en waarschuwen dat vertraging en onduidelijkheid de hervormingsdynamiek op een cruciaal moment dreigen te ondermijnen. *Mevrouw Miloš (Kroatië)* is van mening dat het Europese traject voor Oekraïne moet worden ondersteund, met name via een versnelde procedure. Ze vindt dat die mogelijkheid ook moet openliggen voor andere kandidaat-lidstaten uit de Westelijke Balkan.

Een aantal deelnemers, zoals *mevrouw Firmenich (Europees Parlement)*, is echter terughoudend ten aanzien van de toetreding van Oekraïne. Corruptie, democratische manco's en mensenrechtenkwesties brengen de EU in een lastig parket.

*
* *

Een ander belangrijk vraagstuk dat met name door *de heer Kouvelas (Griekenland)* aan de orde wordt gesteld, is de noodzaak van een grotere Europese defensie-autonomie. In dat verband benadrukt *de heer Kern (Frankrijk, Senaat)* dat de EU haar afhankelijkheid van de VS moet afbouwen.

Hoewel de NAVO als onmisbaar wordt beschouwd, hameren verschillende sprekers erop dat Europa de eigen defensiecapaciteiten en het eigen industrieel potentieel fors moet uitbreiden. De ervaring van Oekraïne op het gebied van moderne oorlogsvoering wordt naar voren geschoven als een waardevolle troef, waarbij wordt verwezen naar de vooruitgang op gebieden als luchtverdediging, antidronetechnologie, artificiële intelligentie en innovatie op het slagveld. De samenwerking met Oekraïne wordt dan ook als wederzijds voordelig

M. Doksanský (Tchéquie, Chambre des députés) remarque que pour parvenir à la paix en Ukraine, il faudra communiquer avec la Russie.

*
* *

L'élargissement de l'UE occupe également une place importante dans le débat et est étroitement lié aux intérêts de sécurité à long terme de l'Europe.

Certains intervenants, dont *M. Zammit Lewis (Malte)*, avancent que le processus d'adhésion contribue directement à la résilience de l'Ukraine en renforçant les institutions, en encourageant les réformes et en ancrant le pays dans le cadre politique et juridique européen.

Plusieurs participants appellent à une perspective européenne claire, crédible et politiquement significative pour l'Ukraine, avertissant que les retards ou l'ambiguïté risquent d'affaiblir la dynamique des réformes à un moment critique. *Mme Miloš (Croatie)* est d'avis qu'il faut soutenir la trajectoire européenne pour l'Ukraine, notamment à travers une procédure accélérée. D'après elle, ceci doit également être possible pour d'autres pays candidats des Balkans occidentaux.

Certains participants, comme *Mme Firmenich (Parlement européen)*, mettent toutefois en garde contre l'adhésion de l'Ukraine. Elle estime que les problèmes de corruption, le manque de démocratie et de respect des droits de l'homme mettraient l'UE dans une position délicate.

*
* *

Une autre question clé soulevée, notamment par *M. Kouvelas (Grèce)*, est la nécessité pour l'Europe d'assumer une plus grande responsabilité en matière de défense. À cet égard, *M. Kern (France, Sénat)* souligne que l'UE devra s'affranchir de ses dépendances américaines.

Si l'OTAN est qualifiée d'indispensable, plusieurs intervenants soulignent que l'Europe doit renforcer considérablement ses propres capacités de défense et son potentiel industriel. L'expérience de l'Ukraine en matière de guerre moderne est mise en avant comme un atout précieux, avec des références aux avancées dans des domaines tels que la défense aérienne, les technologies de lutte contre les drones, l'intelligence artificielle et l'innovation sur le champ de bataille. La coopération avec l'Ukraine est donc considérée comme

beschouwd, zowel om de defensie en de wederopbouw van Oekraïne te ondersteunen als om de veiligheidspaatheid van Europa aan te scherpen.

In dat verband merkt *de heer Zammit Lewis (Malta)* op dat de eigenheden van de lidstaten, zoals neutraliteit, in acht moeten worden genomen.

*
* *

In hun slotwoord bedanken *mevrouw Klympush-Tsintsadze* en *de heer Goerens* de deelnemers voor de grote solidariteit en eenheid die ze aan de dag leggen.

Mevrouw Klympush-Tsintsadze wijst er op haar beurt op dat de oorlog tegen Oekraïne al meer dan tien jaar duurt en beklemtoont hoe belangrijk het is om dit conflict klaar en duidelijk als Russische agressie te bestemmen. Ze benadrukt dat eenheid, niet-aflatende druk en vastberadenheid essentieel zijn om de oorlog te beëindigen en Oekraïne het perspectief van een welvarende Europese toekomst te bieden.

De heer Goerens beklemtoont tot besluit dat door Oekraïne te beschermen, Europa ook de eigen grenzen, waarden en levenswijze beschermt. De liberale democratie staat wereldwijd onder druk, wat het noodzakelijk maakt om standvastig politiek leiderschap te tonen en Oekraïne onvoorwaardelijk te blijven steunen.

V. — SESSIE 2: DE EU EN DE CRISIS IN HET MIDDEN-OOSTEN

A. Toespraak van de heer Kairidis

De heer Dimitris Kairidis, vicevoorzitter van de commissie voor Landsverdediging en Buitenlandse Zaken van het Griekse Parlement, vestigt vooreerst de aandacht op het huidige militaire conflict in het Midden-Oosten, waarna hij ingaat op de mogelijke scenario's en de gevolgen ervan voor de EU. Rekening houdend met de waarschijnlijkheid van een regimewisseling, lijken er zich twee hoofdscenario's af te tekenen. Het eerste scenario zou kunnen inhouden dat een akkoord wordt ondertekend om de nucleaire ambities van Iran te bevriezen in ruil voor de opheffing van de sancties. Hoewel dat scenario de voorkeur geniet, wordt het als weinig waarschijnlijk beschouwd. Het tweede scenario betreft de mogelijkheid van een staakt-het-vuren, eventueel gevolgd door periodieke uitbarstingen van geweld van geringe intensiteit. In dat geval zou een verzwakt maar oorlogszuchtig Iran de Golfstaten blijven destabiliseren.

mutuellement bénéfique, tant pour soutenir la défense et la reconstruction de l'Ukraine que pour renforcer la préparation de l'Europe en matière de sécurité.

Dans ce contexte, *M. Zammit Lewis (Malte)* remarque qu'il faut respecter les spécificités nationales, telles que la neutralité, des États membres.

*
* *

Dans leurs remarques finales, *Mme Klympush-Tsintsadze* et *M. Goerens* remercient les participants pour la forte solidarité et l'unité dont ils font preuve.

De son côté, *Mme Klympush-Tsintsadze* rappelle que la guerre contre l'Ukraine dure depuis plus d'une décennie et souligne l'importance de qualifier clairement ce conflit d'agression russe. Elle insiste sur le fait que l'unité, une pression soutenue et la détermination sont essentielles pour mettre fin à la guerre et permettre à l'Ukraine d'envisager un avenir européen prospère.

M. Goerens conclut en soulignant que défendre l'Ukraine, c'est défendre les frontières, les valeurs et le mode de vie démocratique de l'Europe. Il avertit que la démocratie libérale est mise à mal à l'échelle mondiale et insiste sur la nécessité de maintenir un leadership politique et un engagement sans faille aux côtés de l'Ukraine.

V. — SESSION 2: L'UE ET LA CRISE DU MOYEN-ORIENT

A. Discours de M. Kairidis

M. Dimitris Kairidis, vice-président de la commission de la Défense nationale et des Affaires étrangères du Parlement grec, commence par mettre en avant le conflit militaire en cours au Moyen-Orient, avant d'aborder les scénarios potentiels et les implications de ce conflit pour l'UE. Il affirme que, compte tenu de la probabilité d'un changement de régime, deux scénarios principaux semblent se dessiner. Le premier pourrait impliquer la signature d'un accord visant à geler les ambitions nucléaires de l'Iran en échange de la levée des sanctions. Bien que préférable, ce scénario est jugé peu probable. Le deuxième scénario évoque la possibilité d'un cessez-le-feu, susceptible d'être suivi de flambées de violence périodiques de faible intensité. Dans ce cas, un Iran affaibli mais belliqueux continuerait à perturber les États du Golfe.

Vervolgens beschrijft de spreker de potentiële gevolgen en benadrukt hij de te verwachten economische, politieke en maatschappelijke repercussies, evenals het risico van een toename van hybride dreigingen.

Vervolgens wijst hij op de Europese solidariteit die de lidstaten hebben betoond in hun reacties op de onterechte aanvallen op Cyprus en herinnert hij de deelnemers aan het bestaan van een gemeenschappelijke ruimte die gezamenlijk moet worden verdedigd. Omdat de standpunten van de 27 lidstaten op elkaar moeten worden afgestemd, krijgt het besluitvormingsproces van de EU vaak kritiek omdat het log, bureaucratisch en traag zou zijn. Volgens de heer Kairidis zou dat model evenwel een aantal verborgen voordelen kunnen bieden ten opzichte van het huidige Amerikaanse model. Diplomatie is onvermijdelijk en misschien is dat wel waar de Europese bijdrage cruciaal wordt om de stabiliteit te herstellen. Op basis van hun historische ervaring zijn Europeanen veeleer geneigd om een langetermijnvisie te ontwikkelen en begrijpen zij dat stabiliteit in het Midden-Oosten een politiek kader vergt.

Tot slot merkt de heer Kairidis op dat de huidige crisis een aansporing moet zijn om de strategische autonomie van Europa dringend te vergroten, de energietransitie te versnellen om onafhankelijk te worden van de invoer van fossiele brandstoffen uit onbetrouwbare bronnen, alsook de structuren en procedures van de EU te bestendigen om Europa weerbaarder te maken tegen hybride dreigingen.

B. Debat

In de verschillende bijdragen zijn een aantal terugkerende thema's te onderscheiden. Ze betreffen met name de bezorgdheid over de escalatie van het conflict, de steun aan de partners op Cyprus, de risico's die gepaard gaan met de instabiliteit in het Midden-Oosten en het belang van het internationaal recht en de diplomatieke beginselen.

*
* *

De grootste zorg, met name bij *de heer Anglade (Frankrijk, Assemblée nationale)*, betreft de escalatie van het conflict in het Midden-Oosten, waarbij wordt verwezen naar de militaire interventie van de Verenigde Staten en Israël in Iran, de huidige situatie in Gaza en de recente aanval op Cyprus. Bovendien vormt die escalatie een gevaar voor de Europese Unie.

Verschillende sprekers, onder wie *mevrouw Miloš (Kroatië)*, spreken naar aanleiding van die aanval hun duidelijke en krachtige steun uit voor Cyprus en benadrukken

L'orateur décrit ensuite les conséquences potentielles et met en avant les répercussions économiques, politiques et sociales probables, tout en évoquant le risque d'une recrudescence des menaces hybrides.

Puis, il souligne la solidarité européenne qui s'est manifestée dans les réactions des États membres face aux attaques injustifiées contre Chypre, rappelant aux participants l'existence d'un espace commun qu'il convient de défendre ensemble. En raison de la nécessité de concilier les points de vue des 27 États membres, le processus décisionnel de l'UE est souvent critiqué pour son caractère lourd, bureaucratique et lent. Toutefois, selon M. Kairidis, ce modèle pourrait présenter certains avantages cachés par rapport au modèle américain actuel. La diplomatie est inévitable, et c'est peut-être là que la contribution européenne devient essentielle pour rétablir la stabilité. Forts de leur expérience historique, les Européens sont plus enclins à adopter une vision à long terme et comprennent la nécessité d'un cadre politique pour parvenir à la stabilité au Moyen-Orient.

Enfin, M. Kairidis fait remarquer que la crise actuelle devrait nous rappeler l'urgence de renforcer l'autonomie stratégique de l'Europe, d'accélérer la transition énergétique pour s'affranchir des importations de combustibles fossiles provenant de sources peu fiables, et de consolider les structures et procédures de l'UE afin que l'Europe puisse mieux résister aux menaces hybrides.

B. Débat

Tout au long des interventions, plusieurs thèmes récurrents peuvent être décelés. Il s'agit notamment des inquiétudes face à l'escalade du conflit, du soutien aux partenaires à Chypre, des risques liés à l'instabilité au Moyen-Orient et de l'importance du droit international et des principes diplomatiques.

*
* *

La préoccupation la plus marquée, notamment chez *M. Anglade (France, Assemblée nationale)*, concerne l'escalade du conflit au Moyen-Orient, avec des références à l'intervention militaire des États-Unis et d'Israël en Iran, à la situation actuelle à Gaza et à la récente attaque contre Chypre. De plus, cette escalade est dangereuse pour l'Union européenne.

Plusieurs intervenants, dont *Mme Miloš (Croatie)*, expriment un soutien clair et ferme à Chypre à la suite de cette attaque et soulignent l'importance de la solidarité

het belang van solidariteit en de bescherming van de EU-grenzen. Tijdens het debat benadrukken de sprekers dat de situatie risico's met zich brengt die veel verder reiken dan de directe omgeving.

De heer Terzi di Sant'Agata (Italië, Senaat) veroordeelt bovendien de propaganda van het Iraanse regime en pleit voor een krachtige politieke reactie tegen antisemitisme in heel Europa.

Van zijn kant benadrukt *de heer Montávez Aguillaume (Spanje, Kamer van volksvertegenwoordigers)* dat zijn land de oorlog in Iran veroordeelt.

*
* *

Verschillende sprekers wijzen eveneens op de kwetsbaarheid van de internationale veiligheid. Sommigen, onder wie *de heer Włosowicz (Polen, Senaat)*, waarschuwen voor de gevaren van een verdere escalatie en de wereldwijde gevolgen daarvan, zoals de economische impact en de risico's voor de veiligheid van de EU.

Tal van sprekers benadrukken dat stabiliteit in het Midden-Oosten essentieel is voor de veiligheid en beveiliging van de EU. *Mevrouw Vintonyak (Oekraïne)* wijst erop dat Iran een bondgenoot van Rusland is en duizenden Iraanse drones heeft geleverd, die tegen Oekraïne worden ingezet. Iran vormt dus eveneens een rechtstreekse bedreiging voor de veiligheid van de Europese Unie. *De heer Tali (Estland)* sluit zich daarbij aan en omschrijft het Iraanse regime als een sleutelspeler binnen de as van het kwaad, want als bondgenoot van Rusland steunt het land terroristische groeperingen en vormt het een bedreiging voor de internationale veiligheid.

Een aantal sprekers waarschuwt daarnaast voor het risico dat Europa onnodig in een conflict wordt meegeleurd, met gevolgen die in het bijzonder de Europese burgers zouden treffen, onder meer door stijgende energieprijzen.

*
* *

Sommige deelnemers merken op dat militaire escalatie zelden heeft geleid tot stabiliteit of democratische verandering. Daarom vinden veel sprekers het essentieel dat Europa streeft naar de-escalatie en sterk inzet op diplomatie om een verdere escalatie te voorkomen. De deelnemers, onder wie *de heer Anglade (Frankrijk, Assemblée nationale)*, onderstrepen het belang van diplomatie. Verschillende sprekers pleiten ervoor diplomatie voorrang te geven op militair optreden en de

et de la protection des frontières de l'UE. Au cours de la discussion, les intervenants soulignent que la situation présente des risques bien au-delà de la région immédiate.

M. Terzi di Sant'Agata (Italie, Sénat) condamne en outre la propagande du régime iranien et souhaite voir une réaction politique forte contre l'antisémitisme dans toute l'Europe.

De son côté, *M. Montávez Aguillaume (Espagne, Congrès des députés)* souligne que son pays condamne la guerre en Iran.

*
* *

Plusieurs intervenants notent également la fragilité de la sécurité internationale et certains, dont *M. Włosowicz (Pologne, Sénat)*, mettent en garde contre les nombreux dangers d'une nouvelle escalade, notamment ses conséquences mondiales, telles que les répercussions économiques et les risques pour la sécurité de l'UE.

De nombreux intervenants insistent sur le fait que la stabilité au Moyen-Orient est essentielle pour la sûreté et la sécurité de l'UE. Ainsi, *Mme Vintonyak (Ukraine)* rappelle que l'Iran est un allié de la Russie, qui a reçu des milliers de drones iraniens qu'elle utilise contre l'Ukraine. Par conséquent, l'Iran est également une menace directe pour la sécurité de l'Union européenne. Ces propos sont soutenus par *M. Tali (Estonie)* qui décrit le régime iranien comme l'acteur-clé dans l'axe du mal, car cet allié de la Russie soutient des groupes terroristes et constitue une menace pour la sécurité internationale.

Un certain nombre d'intervenants mettent également en garde contre le risque que l'Europe soit entraînée inutilement dans un conflit, dont les conséquences seront particulièrement ressenties par les citoyens européens, notamment sous la forme d'une hausse des coûts énergétiques.

*
* *

Certains participants notent que l'escalade militaire a rarement conduit à la stabilité ou à des changements démocratiques. C'est pourquoi de nombreux intervenants estiment qu'il est essentiel que l'Europe œuvre en faveur d'une désescalade et mette fortement l'accent sur la diplomatie afin d'empêcher toute nouvelle escalade. Les participants, dont *M. Anglade (France, Assemblée nationale)*, soulignent l'importance de la diplomatie. De nombreux intervenants appellent à privilégier la

historische kennis, expertise en bemiddelende rol van de Europese Unie te benutten.

*
* *

Een van de centrale boodschappen van de sprekers betreft het belang van het internationaal recht. *Mevrouw Miloš* (Kroatië) is van oordeel dat de Europese Unie elke schending van het internationaal recht consequent moet veroordelen, ongeacht of die plaatsvindt in Iran, Gaza of Groenland. *Mevrouw Szatmari Waldau* (Zweden) sluit zich daarbij aan en pleit ervoor de associatieovereenkomst met Israël op te schorten zolang de bevolking van Gaza niet in veiligheid leeft. Daarnaast moeten de rechten van de vluchtelingen worden beschermd. Ze spreekt zich dan ook uit voor een rechtvaardiger migratie- en asielpact.

Vele sprekers wijzen erop dat de huidige escalatie niet gepaard gaat met een mandaat van de Verenigde Naties en in strijd is met het internationaal recht. Sommigen, onder wie *mevrouw Nikolau* (Cyprus), spreken van een dubbele standaard of een ongelijke benadering van verschillende conflicten. Cyprus wordt immers al sinds 1974 bezet. Ze roept de internationale gemeenschap dan ook op Turkije daarvoor te veroordelen.

De leden pleiten voor een consequente benadering waarbij alle schendingen van het internationaal recht worden veroordeeld, ongeacht waar zij plaatsvinden. *Mevrouw Estrela* (Portugal) is van oordeel dat het totalitaire en repressieve karakter van het Iraanse regime geen rechtvaardiging vormt voor schendingen van het internationaal recht door de Verenigde Staten en Israël. *De heer Doksanský* (Tsjechië, Kamer van volksvertegenwoordigers) spreekt daarentegen zijn steun uit voor Israël, dat de nodige maatregelen moet blijven nemen om een einde te maken aan het totalitaire Iraanse regime.

Tevens wordt benadrukt dat de focus moet liggen op de democratische beginselen en dialoog, met een terugkeer naar de grondbeginselen van de Europese Unie en bijzondere aandacht voor economische, sociale en democratische ontwikkeling. Bovenal moeten de beginselen van de diplomatie en het internationaal recht steeds worden geëerbiedigd.

*
* *

De heer Kairidis beklemtoont dat lessen moeten worden getrokken uit eerdere interventies in Irak, Libië en andere landen. Hij wijst erop dat recente acties in de regio vaak buiten het kader van het internationaal recht vallen en onvoorziene geopolitieke gevolgen kunnen hebben, zoals

diplomatie par rapport à l'action militaire et à reconnaître les connaissances historiques et l'expertise dont dispose l'Europe, ainsi que le rôle de médiateur de l'UE.

*
* *

L'un des messages dominants exprimés par les intervenants porte sur l'importance du droit international. *Mme Miloš* (Croatie) estime que l'Union européenne doit systématiquement condamner toutes les attaques contre le droit international, que ce soit en Iran, à Gaza ou au Groenland. *Mme Szatmari Waldau* (Suède) soutient ces propos et ajoute qu'il faudrait suspendre l'accord d'association avec Israël tant que les Gazaouis ne vivent pas dans la sécurité. Elle souligne qu'il faut en outre protéger les droits des réfugiés et souhaite donc voir un pacte sur la migration et l'asile plus juste.

De nombreux orateurs soulignent que l'escalade actuelle s'effectue sans mandat de l'ONU et en violation du droit international. Certains, dont *Mme Nikolau* (Chypre), évoquent ce qu'ils perçoivent comme un "deux poids, deux mesures" ou une différence d'approche face à certains conflits. En effet, Chypre est occupée depuis 1974. Par conséquent, elle appelle la communauté internationale à condamner la Turquie.

Les membres appellent à une approche cohérente condamnant toutes les violations du droit international, où qu'elles se produisent. Ainsi, *Mme Estrela* (Portugal), est d'avis que le fait que le régime iranien soit totalitaire et répressif ne justifie pas la violation du droit international par les États-Unis et Israël. *M. Doksanský* (Tchéquie, Chambre des députés), par contre, exprime son soutien pour Israël qui devrait, selon lui, continuer à faire le nécessaire pour mettre un terme au régime iranien totalitaire.

Il est souligné qu'il faut mettre l'accent sur les principes démocratiques et le dialogue, en revenant aux principes fondateurs de l'UE, et en insistant sur le développement économique, social et démocratique. Avant tout, les normes de la diplomatie et du droit international doivent être respectées.

*
* *

Dans sa réaction, *M. Kairidis* souligne l'importance de tirer les leçons des interventions passées en Irak, en Libye et ailleurs. Il met en évidence le fait que les actions récentes dans la région sortent souvent du cadre du droit international et peuvent entraîner des conséquences

een sterkere positie van Rusland. Tot slot onderstreept hij opnieuw het belang van de Europese strategische autonomie, de energietransitie en de versterking van de weerbaarheid tegen hybride dreigingen. Gezamenlijke Europese inspanningen zijn onontbeerlijk om het hoofd te bieden aan een instabiele mondiale context.

VI. — **SESSIE 3: DE EU EN HET MIDDELLANDSE ZEEGEBIED: NAAR EEN STERKER EUROMEDITERRAAN PARTNERSCHAP**

A. Toespraak van mevrouw Šuica

In haar betoog benadrukt *mevrouw Dubravka Šuica, Europees commissaris voor het Middellandse Zeegebied*, het belang van dialoog binnen en buiten de EU, waarbij zij de rol van de COSAC onderstreept. De commissaris wijst met aandrang op de noodzaak van de-escalatie, diplomatie en dialoog en pleit voor steun van de Europese Commissie aan het Iraanse volk. Zij wijst op het toenemende belang van partnerschappen met buurlanden van de EU, met als specifiek voorbeeld de situatie in Iran en de bredere gevolgen daarvan, waaronder de impact op de energiemarkten, de maritieme veiligheid en de menselijke tol: de onrust aan de grenzen van Europa heeft directe gevolgen voor Europa.

Het Pact voor het Middellandse Zeegebied, dat afgelopen november werd gelanceerd, is volgens mevrouw Šuica dan weer belangrijk voor de uitbreiding van partnerschappen en de behartiging van gemeenschappelijke belangen. Concreet biedt het de Europeanen en de mediterrane partners voordelen op het gebied van energie, veiligheid, migratie en onderwijs. Ze attendeert ook op de initiatieven ter ondersteuning van de jeugd, met name de oprichting van een mediterrane universiteit en van een parlementaire jongerenassemblee, met als doel vaardigheden te ontwikkelen om beter in te spelen op de behoeften van de arbeidsmarkt en de jongeren een stem te geven – een investering in de toekomst.

Ten slotte benadrukt mevrouw Šuica het belang van een nauwere samenwerking met de partners in de Golfregio om de diversificatie van de energievoorziening te ondersteunen en de veiligheid en stabiliteit in de regio te waarborgen. Bovendien onderstreept de commissaris dat er voldoende middelen beschikbaar moeten zijn, in het bijzonder binnen het toekomstige meerjarig financieel kader (MFK), en roept zij de nationale parlementen op de voortzetting van die werkzaamheden te steunen.

géopolitiques imprévues, telles que le renforcement de la position de la Russie. Il conclut en réaffirmant l'importance de l'autonomie stratégique européenne, de la transition énergétique et du renforcement de la capacité de l'UE à faire face aux menaces hybrides, soulignant que les efforts collectifs européens sont essentiels pour réussir dans un contexte mondial instable.

VI. — **SESSION 3: L'UE ET LA MÉDITERRANÉE: VERS UN PARTENARIAT EUROMÉDITERRANÉEN PLUS FORT**

A. Discours de Mme Šuica

Dans son discours, *Mme Dubravka Šuica, commissaire européenne chargée de la Méditerranée*, souligne l'importance du dialogue au sein et en dehors de l'UE, mettant en avant le rôle de la COSAC. La commissaire insiste sur la nécessité d'une désescalade, de la diplomatie et du dialogue, ainsi que sur le soutien de la Commission européenne au peuple iranien. Elle met en avant l'importance croissante des partenariats dans le voisinage de l'UE, en évoquant notamment la situation en Iran et ses implications plus larges, y compris l'impact sur les marchés de l'énergie, la sécurité maritime et le coût humain: "L'instabilité autour de l'Europe a un impact direct sur l'Europe".

Concernant le Pacte pour la Méditerranée, lancé en novembre dernier, Mme Šuica souligne son importance pour renforcer les partenariats, développer des intérêts communs et apporter concrètement des avantages tangibles aux Européens et aux partenaires méditerranéens, notamment dans des domaines tels que l'énergie, la sécurité, les migrations et l'éducation. Elle met également en avant les initiatives visant à soutenir la jeunesse, notamment la création d'une université méditerranéenne et d'une Assemblée parlementaire des jeunes, dans le but de développer les compétences afin de mieux répondre aux besoins du marché du travail et de donner la parole aux jeunes, ce qui constitue un investissement pour l'avenir.

Enfin, Mme Šuica souligne l'importance de renforcer la collaboration avec les partenaires du Golfe afin de soutenir la diversification énergétique et de garantir la sécurité et la stabilité dans la région. De plus, la commissaire insiste sur la nécessité de disposer des ressources requises, notamment dans le cadre du prochain cadre financier pluriannuel (CFP), et appelle les parlements nationaux à soutenir la poursuite de ces travaux.

B. Debat

Het debat gaat over de huidige crisis in het Midden-Oosten en de gevolgen daarvan voor de Europese Unie, met bijzondere aandacht voor de noodzaak om betrokkenheid te blijven tonen en de dialoog gaande te houden. De sprekers uiten hun diepe bezorgdheid over de escalatie van het conflict en de bredere gevolgen daarvan.

Er wordt sterk de nadruk gelegd op de noodzaak om bij te dragen aan de-escalatie, om de diplomatie opnieuw centraal te stellen, om de mensenrechten en de internationale rechtsorde te verdedigen en om solidariteit te betuigen met de getroffen lidstaten.

Bovendien wordt de noodzakelijke uitbreiding van het Euromediterrane partnerschap naar voren geschoven als een strategische prioriteit, wat een intensievere economische samenwerking vergt, alsook duurzame ontwikkeling en betere verbindingen op het gebied van vervoer en energie. *De heer Vigenin (Europees Parlement)* merkt op dat de Middellandse Zee, als bakermat van menselijke en handelsbetrekkingen, tegenwoordig de plek is waar de huidige problemen het duidelijkst zichtbaar zijn.

Er worden ook enkele vragen gesteld over de concrete uitvoering van het Pact voor het Middellandse Zeegebied, met name door *de heer Kern (Frankrijk, Senaat)*. Die vragen hebben betrekking op het verband met de *Global Gateway*-strategie en op de manier waarop die initiatieven zullen worden gecoördineerd om een doeltreffende uitvoering te waarborgen, alsook op de geplande maatregelen ter bevordering van een nauwere economische, vervoers- en energieverbinding tussen Zuidoost-Europa en het Middellandse Zeegebied, en op de wijze waarop met die prioriteiten rekening zal worden gehouden in het nieuwe meerjarig financieel kader (MFK).

*
* *

In haar conclusies benadrukt *Europese commissaris Šuica* dat het Pact voor de Middellandse Zee bedoeld is als een concreet en operationeel project, gebaseerd op een actieplan dat tastbare resultaten oplevert. Zij wijst op de voorgestelde verhoging van de financiering in het raam van het komende MFK en benadrukt tegelijk dat de lidstaten en het Europees Parlement hun steun moeten verlenen. Ook wijst ze op het belang van het aantrekken van particuliere investeringen. De spreekster benadrukt bovendien dat de uitvoering geregeld zal worden gemonitord en bevestigt nogmaals dat de EU blijft focussen op diplomatie, dialoog en de-escalatie, alsook op het bevorderen van investeringen, stabiliteit en welvaart in de Euromediterrane regio.

B. Débat

Le débat porte sur la crise actuelle au Moyen-Orient et ses implications pour l'Union européenne, avec une attention particulière pour la nécessité de poursuivre l'engagement et le dialogue. Les intervenants expriment leur profonde inquiétude face à l'escalade du conflit et à ses conséquences plus larges.

La nécessité de contribuer à la désescalade, de promouvoir un retour à la diplomatie et de défendre les droits de l'homme ainsi que l'ordre juridique international est fortement soulignée, parallèlement à des manifestations de solidarité envers les États membres touchés.

De plus, la nécessité de renforcer le partenariat euro-méditerranéen est mise en avant comme une priorité stratégique, par le biais d'une coopération économique renforcée, du développement durable et d'une meilleure connectivité en matière de transports et d'énergie. *M. Vigenin (Parlement européen)* remarque que la Méditerranée, berceau des relations humaines et commerciales, est aujourd'hui l'endroit où les problèmes actuels sont les plus visibles.

Certaines questions sont également soulevées concernant la mise en œuvre concrète du Pacte méditerranéen, notamment par *M. Kern (France, Sénat)*. Elles portent sur son lien avec la stratégie "Global Gateway" et sur la manière dont ces initiatives seront coordonnées pour garantir une mise en œuvre efficace, ainsi que sur les mesures prévues pour promouvoir une connectivité économique, des transports et énergétique plus étroite entre l'Europe du Sud-Est et la Méditerranée, et sur la manière dont ces priorités seront prises en compte dans le nouveau CFP.

*
* *

Dans ses conclusions, *la commissaire européenne Šuica* souligne que le Pacte pour la Méditerranée se veut un projet concret et opérationnel, s'appuyant sur un plan d'action produisant des résultats tangibles. Elle met en avant l'augmentation proposée du financement dans le cadre du prochain CFP, tout en insistant sur la nécessité d'un soutien de la part des États membres et du Parlement européen, ainsi que sur l'importance de mobiliser les investissements privés. L'oratrice souligne en outre que la mise en œuvre fera l'objet d'un suivi régulier et réaffirme que l'approche de l'UE reste axée sur la diplomatie, le dialogue et la désescalade, ainsi que sur la promotion des investissements, de la stabilité et de la prospérité dans la région euroméditerranéenne.

VII. — SLOTOPMERKINGEN

De heer Harris Georgiades, voorzitter van de vaste commissie voor Buitenlandse en Europese Zaken van de Cypriotische Kamer van volksvertegenwoordigers, sluit de vergadering af door nogmaals te benadrukken dat de EU moet volharden in haar programma voor vrede en samenwerking en dat de Unie met het oog daarop een sterke, doeltreffende en geloofwaardige speler moet zijn.

De heer Barry Ward, voorzitter van de gemengde commissie voor Europese Uniezaken van het Ierse Parlement, feliciteert de heer Georgiades met deze bijeenkomst, die ondanks de moeilijke omstandigheden een succes was. Hij deelt de delegaties mee dat tijdens het Ierse voorzitterschap, dat op 1 juli 2026 van start gaat, de bijeenkomst van de voorzitters van de COSAC zal plaatsvinden op 12 en 13 juli 2026 en de LXXVI^e zitting van de COSAC van 6 tot 8 december 2026.

De rapporteurs,

Benoît Piedboeuf (K.)
Vincent Blondel (S.)

De voorzitters,

Peter De Roover (K.)
Vincent Blondel (S.)

VII. — REMARQUES FINALES

M. Harris Georgiades, président de la commission permanente des Affaires étrangères et européennes de la Chambre des représentants de Chypre, conclut la réunion en réaffirmant que l'UE doit persévérer dans son programme en faveur de la paix et de la coopération, et que, pour ce faire, notre Union doit être un acteur fort, efficace et crédible.

M. Barry Ward, président de la commission mixte des Affaires de l'Union européenne du Parlement irlandais, félicite M. Georgiades pour cette réunion réussie malgré des circonstances difficiles. Il informe les délégations que, sous la présidence irlandaise, qui débutera le 1^{er} juillet 2026, la réunion des présidents de la COSAC se tiendra les 12 et 13 juillet 2026 et la LXXVI^e session de la COSAC du 6 au 8 décembre 2026.

Les rapporteurs,

Benoît Piedboeuf (Ch.)
Vincent Blondel (S.)

Les présidents,

Peter De Roover (Ch.)
Vincent Blondel (S.)