

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

17 december 2024

WETSVOORSTEL**betreffende de verplichte vaccinatie
tegen blauwtong en EHD****Amendement**

*Zie:***Doc 56 0587/ (2024/2025):**

001: Wetsvoorstel van de heer Piedboeuf en mevrouw Taton.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

17 décembre 2024

PROPOSITION DE LOI**relative à la vaccination obligatoire
contre la langue bleue et le MHE****Amendement**

*Voir:***Doc 56 0587/ (2024/2025):**

001: Proposition de loi de M. Piedboeuf et Mme Taton.

00790

Nr. 1 van de heer **Piedboeuf**, mevrouw **Taton** en de heer **Bacquelaine**

Art. 11

In het voorgestelde artikel 23/2, eerste lid, de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in de bepaling onder 3° het bedrag “79,50” vervangen door het bedrag “75”;

b) in de bepaling onder 4° het bedrag “53” vervangen door het bedrag “50”.

VERANTWOORDING

Naar aanleiding van de indiening van het wetsvoorstel en na contact tussen de FOD Volksgezondheid en de FOD Financiën is gebleken dat de subsidie voor dierenartsen niet aan btw is onderworpen. Derhalve moet het subsidiebedrag in het wetsvoorstel worden aangepast. De eenmalige forfaitaire subsidies die per beslag van runderen of schapen aan de dierenartsen worden toegekend voor de begeleiding van de vaccinaties en die worden bedoeld in het nieuwe artikel 23/2, eerste lid, 3° en 4°, van het koninklijk besluit van 7 mei 2008 betreffende de bestrijding en uitroeiing van blauwtong, dienen immers om een deel van de administratieve kosten te dekken die dierenartsen moeten maken om bepaalde van de hun opgelegde verplichtingen na te leven. De indieners zijn dan ook van mening dat die subsidies moeten worden beschouwd als werkingssubsidies, die zijn vrijgesteld van btw.

N° 1 de M. **Piedboeuf**, Mme **Taton** et M. **Bacquelaine**

Art. 11

Dans l'article 23/2, alinéa 1^{er}, proposé, apporter les modifications suivantes:

a) dans le 3°, remplacer le montant “79,50” par le montant “75”;

b) dans le 4°, remplacer le montant “53” par le montant “50”.

JUSTIFICATION

Suite au dépôt de la proposition de loi et aux contacts pris par le SPF Santé avec le SPF Finances, il apparaît que le montant de la subvention pour le vétérinaire n'est pas soumis à TVA. Ce montant doit donc être modifié dans la proposition de loi; en effet, les subventions forfaitaires uniques par troupeau bovin ou ovin, allouées aux médecins vétérinaires agréés à titre de subvention pour l'encadrement des vaccinations et visées par le nouvel article 23/2, alinéa 1^{er}, 3° et 4°, de l'arrêté royal du 7 mai 2008 relatif à la lutte et à l'éradication de la fièvre catarrhale du mouton ont pour objectif de couvrir une partie des coûts administratifs encourus par les vétérinaires pour satisfaire certaines obligations qui leur sont imposées. Dès lors, nous estimons que de telles subventions doivent être considérées comme des subventions de fonctionnement qui échappent à la TVA.

Benoît Piedboeuf (MR)
Julie Taton (MR)
Daniel Bacquelaine (MR)