

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 december 2024

17 décembre 2024

ONTWERP VAN FINANCIEWET
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2025

PROJET DE LOI DE FINANCES
POUR L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 2025

Verslag

Rapport

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heren **Hugues Bayet** en **Dieter Vanbesien**

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
MM. **Hugues Bayet** et **Dieter Vanbesien**

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Hoorzitting met het Rekenhof	4
A. Opmerkingen van het Rekenhof	4
B. Vragen en opmerkingen van de leden	5
C. Antwoorden van het Rekenhof	15
D. Bijkomende vragen van de leden en bijkomende antwoorden van het Rekenhof	22
IV. Algemene bespreking	27
A. Vragen en opmerkingen van de leden	27
B. Antwoorden van de staatssecretaris	40
C. Replieken	55
V. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	58
Bijlage: bijkomende antwoorden van het Rekenhof	71

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Exposé introductif	3
III. Audition de la Cour des comptes	4
A. Observations de la Cour des comptes	4
B. Questions et observations des membres	5
C. Réponses de la Cour des comptes	15
D. Questions complémentaires des membres et réponses additionnelles de la Cour des comptes ..	22
IV. Discussion générale	27
A. Questions et observations des membres	27
B. Réponses de la secrétaire d'État	40
C. Répliques	55
V. Discussion des articles et votes	58
Annexe: réponses complémentaires de la Cour des comptes	71

Zie:

Doc 56 0530/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:
004: Tekst aangenomen door de commissie.

Voir:

Doc 56 0530/ (2024/2025):
001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:
004 : Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Hervé Cornillie, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Jean-Luc Crucke, Xavier Dubois
Vooruit	Achraf El Yakhloufi
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Frank Vandenbroucke
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 3 en 11 december 2024.

I. — PROCEDURE

De commissie heeft beslist de stemming over dit wetsontwerp uit te stellen naar woensdag 11 december 2024 in afwachting van eventuele adviezen van de andere vaste commissies en de commissie comptabiliteit over de hun aanbelangende programma's.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, geeft toelichting bij het ontwerp van financiewet voor het begrotingsjaar 2025 (DOC 56 0530/001), wat de eerste schijf betreft, namelijk de maanden januari, februari en maart. Aangezien de onderhandelingen met het oog op een nieuwe regering nog steeds aan de gang zijn, is het vrijwel onmogelijk dat de Rijksmiddelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting voor het jaar 2025 nog voor 31 december 2024 goedgekeurd raken. Om de goede werking van de overheidsdiensten tijdens de eerste maanden van volgend jaar te kunnen waarborgen, werd uit voorzorg een ontwerp van financiewet opgesteld.

De kredieten van de vorige begroting (2024) dienen als basis voor de berekening van de voorlopige twaalfden. Voor elke afwijking ten opzichte van de berekende drie twaalfden van de oorspronkelijke begroting voor 2024 wordt overeenkomstig de wetgeving een formele verantwoording bezorgd aan de Kamer. In geen geval kan nieuw beleid worden toegekend.

Naar aanleiding van de bilaterale vergaderingen van juni 2024 werd voor 2025 een begrotingsplanning voor de departementen opgesteld, uitgaande van ongewijzigd beleid, dus met uitsluiting van elk nieuw initiatief dat niet op voorhand door de Kamer van volksvertegenwoordigers of door de regering met volheid van bevoegdheden werd goedgekeurd; de beslissingen in dat verband worden eveneens als afwijking opgenomen in de berekening van de eerste schijf van de voorlopige kredieten. Het gaat meer bepaald om de toekenning van indexeringskredieten voor het personeel en de werking (in overeenstemming met de economische begroting van het Federaal Planbureau) en om de volumekredieten,

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 3 et 11 décembre 2024.

I. — PROCÉDURE

La commission a décidé de reporter le vote sur ce projet de loi au mercredi 11 décembre 2024 dans l'attente d'éventuels avis des autres commissions permanentes et de la commission de la comptabilité sur les programmes qui les concernent.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, présente le projet de loi de finances pour l'année budgétaire 2025 (DOC 56 0530/001), et ce, pour la première tranche, à savoir pour les mois de janvier, février et mars. Les négociations pour le nouveau gouvernement fédéral étant toujours en cours, il est presque impossible que le Budget des Voies et Moyens et le Budget Général des Dépenses pour l'année 2025 soient approuvés avant le 31 décembre 2024. Afin de pouvoir assurer le fonctionnement des services publics durant les premiers mois de l'année prochaine, un projet de loi de finances a été élaboré à titre de précaution.

Les crédits du dernier budget voté en 2024 servent de base au calcul des douzièmes provisoires. Pour tout écart par rapport au calcul des 3/12^e du budget initial 2024, une justification formelle est fournie à la Chambre, conformément à la législation. En aucun cas, de nouvelles politiques ne peuvent être accordées.

Étant donné que, dans le cadre des réunions bilatérales de juin 2024, une préfiguration du budget 2025 des départements a été élaborée à politiques inchangées, à l'exclusion de toute nouvelle initiative qui n'aurait pas été préalablement adoptée par la Chambre des représentants ou le gouvernement à plein pouvoir, ces décisions sont également incluses en tant que dérogation dans le calcul de la première tranche des crédits provisionnels. Il s'agit notamment de l'attribution des crédits d'indexation pour le personnel et le fonctionnement (conformément au budget économique du Bureau fédéral du Plan) et des crédits de volume tels que les pensions, le revenu d'intégration et les transferts aux Communautés et

zoals de pensioenen, het leefloon en de overdrachten aan de gemeenschappen en de gewesten op grond van de bijzondere financieringswet. Ook de budgetneutrale herverdelingen werden erin opgenomen.

Bovendien werden verschuivingen in de tijd doorgevoerd. In sommige gevallen is het immers nodig in de eerste drie maanden meer kredieten te verstrekken dan drie twaalfden van het jaarlijkse budget. Zo worden de dotaties aan de gemeenschappen en de gewesten in sectie 01 maandelijks toegekend en moeten ze op de eerste werkdag van de maand worden betaald. Om die dotaties binnen de opgelegde termijnen te kunnen betalen is de gevraagde afwijking noodzakelijk zo men wil beschikken over de kredieten voor de betaling van de maand april (uiterlijk op dinsdag 1 april 2025).

III. — HOORZITTING MET HET REKENHOF

A. Opmerkingen van het Rekenhof

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, overloopt de opmerkingen bij het ontwerp van financiewet.

Het Rekenhof heeft op basis van de parlementaire documenten en de bijkomende informatie verstrekt door de administratie nagegaan of de voorwaarden van de artikelen 55 tot 57 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat werden nageleefd. Dat betekent in het bijzonder dat het heeft geëvalueerd of er geen sprake is van nieuwe initiatieven en dat de gevraagde kredieten niet meer bedragen dan drie twaalfden van de laatst goedgekeurde begroting tenzij in geval van behoorlijk gemotiveerde afwijkingen. Van die laatste regel kan worden afgeweken ten gevolge van onder meer wettelijke of contractuele verbintenissen, de vastleggings- en vereffeningskalender, nieuwe economische parameters en volume-effecten.

De conclusie van de uitgevoerde analyse is dat het Rekenhof van oordeel is dat de wettelijke voorwaarden globaal gerespecteerd werden. Wel maakt het een kanttekening bij de inschrijving van het krediet voor de welvaartsenveloppe omdat deze nog niet het voorwerp heeft uitgemaakt van een advies van de sociale partners en een regeringsbeslissing, en omdat de meeste uitkeringen gewoonlijk pas vanaf juli worden aangepast.

In bijkomende orde en zonder een exhaustief onderzoek te hebben uitgevoerd, wordt er nog op gewezen dat de strikte toepassing van de wettelijke voorwaarden

Régions conformément à la loi spéciale de financement. Les réallocations budgétairement neutres sont également incluses.

En outre, des glissements dans le temps ont également été effectués. En effet, dans certains cas, il est nécessaire de fournir davantage de crédits au cours des trois premiers mois que les 3/12^e du budget annuel. Par exemple, les dotations aux communautés et aux régions de la section 01 sont octroyées mensuellement et doivent être payées le premier jour ouvrable du mois. Afin de pouvoir payer ces dotations dans les délais prescrits, la dérogation demandée est nécessaire pour obtenir les crédits pour le paiement du mois d'avril (exigible le mardi 1^{er} avril 2025).

III. — AUDITION DE LA COUR DES COMPTES

A. Observations de la Cour des comptes

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, passe en revue les observations formulées sur le projet de loi de finances.

Sur la base des documents parlementaires et des informations complémentaires fournies par l'administration, la Cour des comptes a examiné si les conditions énoncées aux articles 55 à 57 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral avaient été respectées, ce qui l'a amenée en particulier à évaluer s'il n'était pas question de nouvelles initiatives et si les crédits demandés n'excédaient pas trois douzièmes du budget approuvé en dernier lieu, sauf dérogations dûment motivées, sachant qu'il peut être dérogé à cette dernière règle à la suite notamment d'obligations légales ou contractuelles, du calendrier des crédits d'engagement et de liquidation, de nouveaux paramètres économiques et d'effets de volume.

Après avoir procédé à cette analyse, la Cour des comptes est arrivée à la conclusion que les conditions légales avaient été globalement respectées. En marge, elle formule toutefois une observation relative à l'inscription de l'enveloppe bien-être, parce que cette dernière n'a pas fait l'objet d'un avis des partenaires sociaux, ni d'une décision du gouvernement et parce qu'habituellement, le montant de la plupart des allocations n'est adapté qu'en juillet.

À titre subsidiaire et sans avoir mené une analyse exhaustive, la Cour relève encore le fait qu'en raison de la stricte application des conditions légales, des

impliceert dat het mogelijk is dat sommige kredieten ontoereikend zullen zijn. Dit zou het geval kunnen zijn voor de gerechtskosten, de penitentiaire instellingen en de kosten met betrekking tot de werelttentoonstelling in Osaka. De mogelijkheden tot herverdeling die het voorliggende ontwerp van financiewet bevat, kunnen dit risico weliswaar beperken.

Daarnaast wordt vastgesteld dat de Oekraïneprovisie enkel in middelen voorziet voor de sociale hulp aan de Oekraïense vluchtelingen en niet voor het eventuele militaire luik.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Steven Vandeput (N-VA) herinnert eraan dat de omstandigheden waarin het ontwerp van financiewet tot stand komt duidelijk omschreven zijn: het gaat in essentie over het verlengen van kredieten, weliswaar met volumestijgingen en indexaanpassingen, in dit geval voor de eerste drie maanden van 2025.

De lijst met afwijkingen is behoorlijk lang, terwijl anderzijds sommige uitzonderingen niet worden geregeld.

Binnen de RRF-kredieten (*Recovery and Resilience Facility*) wordt in vrij veel uitzonderingen voorzien. Gebeuren deze volgens de vertegenwoordigers van het Rekenhof ook allemaal binnen de voorziene wettelijke bepalingen?

Verder voorziet de Oekraïneprovisie enkel in de verplichte uitgaven in het kader van OCMW-bijdragen. Het Rekenhof merkt reeds op dat er voor militaire hulp nog kredieten zullen moeten worden gevraagd aan het Parlement. Gaat dit niet in tegen internationale engagementen en verplichtingen die ons land is aangegaan met betrekking tot militaire hulp voor Oekraïne? Zouden daarvoor niet beter voorzieningen genomen zijn, of zit deze uitgave in de verhoogde interdepartementale provisie? Kan het Rekenhof meer toelichting geven bij deze verhoging?

Is er volgens het Rekenhof in de voorlopige twaalfden rekening gehouden met wettelijke bepalingen of aangegane internationale verplichtingen die bepaalde uitgaven zouden kunnen noodzaken?

Ten slotte wordt er in het advies van het Rekenhof melding gemaakt van kredieten die mogelijk ontoereikend zullen zijn. Is er enkel voor deze kredieten een risico op ontoereikendheid of bestaat dit risico ook nog voor andere kredieten?

insuffisances de crédits pourraient se présenter en ce qui concerne les frais de justice, les établissements pénitentiaires et les frais relatifs à l'exposition universelle d'Osaka. Les possibilités de redistribution de crédits pourraient certes limiter ce risque d'insuffisance.

En outre, la Cour constate que la provision Ukraine ne reprend que les crédits destinés à couvrir l'aide sociale aux réfugiés ukrainiens et non l'éventuelle aide militaire.

B. Questions et observations des membres

M. Steven Vandeput (N-VA) rappelle que les conditions dans lesquelles le projet de loi de finances est élaboré ont été clairement expliquées: il s'agit essentiellement de prolonger les crédits, certes avec des augmentations de volume et des indexations, en l'occurrence pour les trois premiers mois de 2025.

La liste des dérogations est assez longue, alors que certaines exceptions ne sont pas réglées.

Un grand nombre d'exceptions sont prévues en ce qui concerne les crédits RRF (*Recovery and Resilience Facility*). Toutes ces exceptions s'inscrivent-elles également, selon les représentants de la Cour des comptes, dans le cadre des dispositions légales prévues?

En outre, la provision Ukraine ne prévoit que les dépenses obligatoires dans le cadre des contributions des CPAS. La Cour des comptes fait déjà observer que des crédits devront encore être demandés au Parlement pour l'aide militaire. Cela ne va-t-il pas à l'encontre des engagements et obligations que notre pays a pris au niveau international en ce qui concerne l'aide militaire à l'Ukraine? N'aurait-il pas été préférable de prendre des provisions à cet effet, ou bien ces dépenses sont-elles comprises dans la provision interdépartementale majorée? La Cour des comptes peut-elle expliquer cette majoration?

Les douzièmes provisoires ont-ils tenu compte, selon la Cour des comptes, des dispositions légales ou des engagements internationaux pris par la Belgique, qui pourraient nécessiter certaines dépenses?

Enfin, l'avis de la Cour des comptes mentionne des potentielles insuffisances de crédits. Le risque d'insuffisance ne concerne-t-il que ces crédits ou existe-t-il également pour d'autres crédits?

De heer Wouter Vermeersch (VB) gaat vooreerst in op het instrument van de voorlopige kredieten. Het principe is duidelijk: om de continuïteit van de openbare dienstverlening te verzekeren, dient het Parlement maandelijks uitgaven goed te keuren die overeenstemmen met 1/12 van de laatst aangenomen jaarbegroting.

Toch ontvingen de commissieleden een document met vele honderden pagina's aan gevraagde afwijkingen. De spreker wil in dat verband benadrukken dat de vivaldipartijen sinds de verkiezingen van 9 juni 2024 niet meer beschikken over een werkbare meerderheid in dit Parlement. De regering mag in lopende zaken geen nieuw beleid uitstippelen en moet zich houden aan het principe van de voorlopige kredieten, maar doet net het omgekeerde. Dit instrument wordt aangewend om politieke keuzes te maken.

De spreker verwijst naar artikel 57 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat. Dit artikel voorziet in een strikt kader voor de voorlopige kredieten, die worden berekend "op grond van de overeenkomstige kredieten in de laatst goedgekeurde algemene uitgavenbegroting" en "niet mogen worden aangewend voor uitgaven van een nieuwe aard waartoe de wetgever voordien geen machtiging heeft verleend".

In afwijking van het principe van de voorlopige twaalfden werden in het ontwerp van financiewet echter onder meer bijkomende uitgaven voor het koningshuis, voor asiel en migratie en voor ontwikkelingssamenwerking opgenomen.

De heer Vermeersch concludeert dat de regering in lopende zaken haar bevoegdheid te buiten gaat door nieuw beleid te voeren. Deze handelswijze is onaanvaardbaar.

— *Termijn*

Gelet op het summiere verslag en de korte toelichting, vraagt de spreker zich af of het Rekenhof voldoende tijd heeft gehad om het ontwerp van financiewet grondig te bestuderen en grip te krijgen op de cijfers.

Het Parlement heeft het voornoemde wetsontwerp alvast zeer laattijdig ontvangen. Wanneer heeft het Rekenhof de definitieve versie – en niet de voorlopige documenten – gekregen?

— *Fedasil*

In de *Commentaar en opmerkingen bij de ontwerpen van staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2024*

M. Wouter Vermeersch (VB) se penche d'abord sur l'instrument des crédits provisoires. Le principe est clair: pour assurer la continuité du service public, le Parlement doit approuver des dépenses mensuelles correspondant à 1/12^e du dernier budget annuel adopté.

Les membres de la commission ont néanmoins reçu un document contenant plusieurs centaines de pages de demandes de dérogations. À cet égard, l'intervenant tient à souligner que, depuis les élections du 9 juin 2024, les partis de la Vivaldi ne disposent plus d'une majorité opérationnelle au sein de ce Parlement. En période d'affaires courantes, le gouvernement ne peut pas édicter de nouvelle politique et doit s'en tenir au principe des crédits provisoires. Il fait pourtant l'inverse. Cet instrument est utilisé pour faire des choix politiques.

L'intervenant renvoie à l'article 57 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de comptabilité de l'État fédéral. Cet article prévoit un cadre strict pour les crédits provisoires, qui sont calculés "sur la base des crédits correspondants du dernier budget général des dépenses qui a été approuvé" et "ne peuvent être affectés à des dépenses d'une nature nouvelle non autorisées antérieurement par le législateur".

Or, contrairement au principe des douzièmes provisoires, le projet de loi de finances a notamment prévu des dépenses supplémentaires pour la Maison royale, l'asile et la migration et la coopération au développement.

M. Vermeersch conclut que ce gouvernement en affaires courantes outrepassé ses compétences en menant une nouvelle politique. Cette manière d'agir est inacceptable.

— *Délai*

Eu égard au caractère succinct du rapport et à la brièveté des explications, l'intervenant se demande si la Cour des comptes a disposé de suffisamment de temps pour étudier le projet de loi de finances en profondeur et avoir prise sur les chiffres.

Pour sa part, le Parlement a reçu le projet de loi précité très tardivement. Quand la Cour des comptes a-t-elle reçu la version définitive – et pas les documents provisoires?

— *Fedasil*

Comme l'ont mis en évidence les *Commentaires et observations sur les projets de budget de l'État pour*

(DOC 55 3646/003), stond dat voor Fedasil in het ontwerp van uitgavenbegroting voor 2024 een dotatie van 786,2 miljoen euro ingeschreven was, terwijl de totale middelen in de begroting voor het agentschap 812,6 miljoen euro bedroegen en dus ruimer waren dan enkel de dotatie.

Het Rekenhof voorzag tevens een tabel met een overzicht van de middelen die Fedasil ontvangt. Verder was het volgende te lezen: “Daarnaast voorziet de regering in de algemene provisie 137,4 miljoen euro voor Fedasil. Dit krediet is voorbehouden om uitgaven te financieren, waarvan het karakter of de hoogte onvoldoende zeker is.”

In het ontwerp van financiewet bedraagt de gevraagde afwijking in de dotatie aan Fedasil meer dan 10 miljoen euro in het vastleggings- en/of vereffeningskrediet.

In de voorlopige twaalfden is de interdepartementale provisie in het eerste kwartaal van 2025 meer dan verdrievoudigd. De gevraagde afwijking bedraagt 248.996.000 euro in vastleggings- en vereffeningskrediet.

Deze aanzienlijke stijging wordt als volgt verantwoord: “De interdepartementale provisie werd aangepast om rekening te houden met de geraamde behoeften voor het jaar 2025 waarvoor nog geen aanrekening is bepaald of waarvan het bedrag nog niet precies bekend is.”

Een aanpassing van de provisie voorzien voor Fedasil wordt opgelijst als een van de belangrijkste aanpassingen.

Heeft het Rekenhof een detail van de interdepartementale provisie ontvangen en kan dit gedeeld worden met het Parlement?

In 2024 ging er 137,4 miljoen euro van deze provisie naar Fedasil. Het voorliggende ontwerp van financiewet is echter veel minder duidelijk: de interdepartementale provisie is een *black box* die verdrievoudigt, zonder dat het aandeel voor Fedasil duidelijk is.

— Interdepartementale provisie

Het Rekenhof heeft zich reeds herhaaldelijk kritisch uitgelaten over het gebruik van de interdepartementale provisie. De spreker citeert de volgende passage uit de *Commentaar en opmerkingen over de ontwerpen van staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2022*:

“Het Rekenhof merkt echter op dat die provisie ook kredieten omvatten waarvan het bedrag en de begunstigde

l'année budgétaire 2024 (DOC 55 3646/003), le projet de budget général des dépenses 2024 prévoyait pour Fedasil une dotation de 786,2 millions d'euros, alors que le total des moyens budgétés pour cette agence s'élevait à 812,6 millions d'euros et dépassait donc largement la seule dotation.

La Cour des comptes avait établi à cet égard un tableau récapitulatif des moyens octroyés à Fedasil, qui était suivi des précisions suivantes: “Par ailleurs, le gouvernement prévoit un montant de 137,4 millions d'euros dans la provision générale pour Fedasil. Ce crédit est réservé au financement de dépenses dont le caractère ou le montant n'est pas suffisamment certain.”

Dans le projet de loi de finances, la dérogation demandée pour la dotation à Fedasil dépasse 10 millions d'euros en crédits d'engagement et/ou de liquidation.

Dans les douzièmes provisoires, la provision interdépartementale a plus que triplé au premier trimestre 2025. La dérogation demandée s'élève à 248.996.000 euros en crédits d'engagement et de liquidation.

Cette augmentation significative se trouve justifiée comme suit: “La provision interdépartementale a été adaptée afin de tenir compte des besoins estimés pour l'exercice 2025 pour [lesquels] une imputation n'a encore pu être déterminée ou le montant n'est pas encore connu avec exactitude.”

L'ajustement de la provision prévue pour Fedasil figure au rang des ajustements les plus importants.

La Cour des comptes a-t-elle reçu des informations détaillées sur la provision interdépartementale et celles-ci peuvent-elles être communiquées au Parlement?

En 2024, 137,4 millions d'euros de cette provision ont été alloués à Fedasil. Mais le projet de loi de finances à l'examen est beaucoup moins clair: la provision interdépartementale est une *black box* qui triple en volume, sans que la part revenant à Fedasil y soit clairement mentionnée.

— Provision interdépartementale

La Cour des comptes a déjà eu l'occasion de critiquer à plusieurs reprises le recours à la provision interdépartementale. L'intervenant se réfère au passage suivant des *Commentaires et observations sur les projets de budget de l'État pour l'année budgétaire 2022*:

“La Cour des comptes observe toutefois que ces provisions intègrent également des crédits pour lesquels

overheidsdienst gekend waren bij het indienen van de ontwerpbegroting. [...]

Het Rekenhof meent dat het in strijd is met de begrotingsspecialiteit om die kredieten in de interdepartementale provisie in te schrijven. Het beveelt bijgevolg aan die kredieten rechtstreeks in te schrijven in de begunstigde begrotingssecties, temeer omdat de FOD BOSA deze uitgaven kan monitoren dankzij de technische mogelijkheden in SAP Fedcom.

Het Rekenhof wijst er bovendien op dat die FOD zich heeft voorgenomen het principe van de begrotingsspecialiteit voortaan beter te respecteren.”

Blijft het Rekenhof achter deze kritiek staan, gelet op de verdrievoudigde interdepartementale provisie in het voorliggende ontwerp van financiewet? Ontbreekt het nog steeds aan aandacht voor het principe van de begrotingsspecialiteit? Vindt het Rekenhof dat er ondertussen voldoende inspanningen zijn geleverd om dit principe te respecteren?

— Oekraïneprovisie

In de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen werd recentelijk verwezen naar een zeer kritische nota van de Inspectie van Financiën over de Oekraïneprovisie.

Reeds bij de begrotingsopmaak 2023 stelde de Inspectie van Financiën in haar begrotingsrapport inzake de forfaits aan de OCMW's dat een monitoring en evaluatie nodig waren, gelet op het “exorbitant karakter van deze bedragen en gelet op het feit dat dit een automatisch forfait is dat aan geen enkele voorwaarde werd onderworpen terwijl deze federale financiering niettemin toch op haar realiteitsgehalte getoetst dient te worden”. Ook hieraan werd niet het minste gevolg gegeven.

In haar advies van 28 maart 2022 bij de totstandkoming van de wet van 18 mei 2022 tot bevordering van de integratie van de begunstigden van het tijdelijk beschermingsstatuut gaf de Inspectie van Financiën de volgende eindbeoordeling aan het voorontwerp van wet: “Bij gebrek aan enig ondersteunend inhoudelijk en becijferd document kan de Inspectie van Financiën moeilijk anders dan dit dossier te bestempelen als een blinde en excessieve besluitvorming.”

Dit leidde tot de volgende vernietigende conclusie: “De budgettaire raming is een zuivere deductie van deels

le montant et le service administratif bénéficiaire étaient connus lors du dépôt du projet de budget. [...]

La Cour des comptes considère que l'inscription de ces crédits au sein des provisions interdépartementales est contraire à la spécialité budgétaire. Elle recommande en conséquence que ces crédits soient directement inscrits au sein des sections budgétaires bénéficiaires, d'autant plus que les possibilités techniques offertes par SAP Fedcom permettent au SPF Bosa d'assurer le monitoring des dépenses concernées.

La Cour des comptes relève par ailleurs que ce SPF a fait part de son intention de mieux respecter à l'avenir le principe de spécialité budgétaire.”

Ces critiques de la Cour des comptes restent-elles d'actualité, à l'heure où la provision interdépartementale se trouve multipliée par trois dans le projet de loi de finances à l'examen? Le principe de spécialité budgétaire n'est-il toujours pas suffisamment pris en compte? La Cour des comptes estime-t-elle que, dans l'intervalle, des efforts suffisants ont été consentis pour assurer le respect de ce principe?

— Provision “Ukraine”

Il a récemment été fait référence, en commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions, à une note très critique de l'Inspection des Finances sur la provision “Ukraine”.

Dès la confection du budget 2023, l'Inspection des Finances a indiqué dans son rapport budgétaire sur les montants forfaitaires versés aux CPAS qu'un suivi et une évaluation étaient rendus nécessaires par le “caractère exorbitant de ces montants et par le caractère automatique de ce forfait, dont le versement n'est assorti d'aucune condition alors qu'il conviendrait tout de même d'évaluer si ce financement par l'État fédéral est en phase avec la réalité” (traduction). De nouveau, aucune suite n'y a été donnée.

Dans l'avis qu'elle a délivré le 28 mars 2022 dans le cadre de l'élaboration de la loi du 18 mai 2022 visant à favoriser l'intégration des personnes bénéficiant de la protection temporaire, l'Inspection des Finances a rendu l'appréciation finale suivante au sujet de l'avant-projet de loi concerné: “En l'absence de tout document permettant d'étayer le bien-fondé des mesures et la réalité des chiffres, l'Inspection des Finances est forcée de constater que des décisions aveugles et excessives ont été prises dans ce dossier” (traduction).

Sa conclusion a été sans appel: “L'estimation budgétaire est une simple déduction réalisée à partir de

verouderd cijfermateriaal dat zodoende niet erg betrouwbaar is, maar omdat er niet het minste toezicht wordt uitgeoefend en er niet de minste vorm van evaluatie of informatie beschikbaar wordt gesteld op instigatie van de beleidscel van de minister, heeft de Programmatorische Federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie echter geen andere keuze.

De schrik zit er blijkbaar goed in dat de Inspectie Financiën ook maar enige inzage zou krijgen in de besteding van de forfaits door de OCMW's want er wordt een groot scherm geplaatst teneinde de administratieve en begrotingscontrole hieromtrent zelfs volstrekt onmogelijk te maken. Ook de overige regeringsleden krijgen hierdoor niet het minste zicht op de evolutie van het aantal Oekraïense vluchtelingen-leefloners, noch inzake de instroom of de uitstroom ervan, en waarbij er evenmin redelijke zekerheid bestaat omtrent de betrouwbaarheid van de benodigde kredieten.

De regering besliste in de begroting van 2024 om de fiscale ontvangsten uit de bevroren Russische tegoeden aan te wenden voor de financiering van de uitgaven in verband met de oorlog in Oekraïne. De regering koppelde deze geraamde inkomsten in de vennootschapsbelasting (1,5 miljard euro) rechtstreeks aan uitgaven die België zal doen in het kader van het conflict in Oekraïne.

Het Rekenhof wees er toen op dat een aantal van deze uitgaven een verplicht karakter hebben. Er werd echter slechts in 189 miljoen euro voorzien voor de sociale bijstand aan Oekraïense vluchtelingen. Indien deze inkomsten in de vennootschapsbelasting gevoelig lager uitvallen dan verwacht, kan dit tot gevolg hebben dat de Oekraïne-provisie niet langer ESR-neutraal is. Kan het Rekenhof toelichten of dit inderdaad het geval is? Wat is de impact op de begroting?

Het bevoorrecht sociaal statuut van de Oekraïense vluchtelingen, dat initieel op 1 maart 2024 zou aflopen, werd verlengd tot 1 maart 2025. Deze beslissing houdt in 2024 een kost in van 446 miljoen euro in, of 257 miljoen euro meer dan de aanvankelijke raming van het Monitoringcomité.

Heeft het Rekenhof zicht op de meerkosten voor het eerste kwartaal van 2025?

— Ontwikkelingssamenwerking

In het luik “Vrijwillige bijdragen multilaterale partnerorganisaties” (basisallocatie 31.35.40.02) bedraagt de gevraagde afwijking +78.873.000 euro in vastleggingskrediet (DOC 56 0530/001, blz. 211). De verantwoording luidt als volgt:

chiffres en partie obsolètes et donc peu fiables mais, en l'absence complète de suivi et d'évaluation ou d'informations rendues disponibles par la cellule stratégique de la ministre, le Service public fédéral de programmation Intégration sociale est placé devant le fait accompli” (traduction).

La crainte est manifestement que l'Inspection des Finances puisse examiner l'utilisation faite par les CPAS des montants forfaitaires, car il est recouru à un écran de fumée pour rendre le contrôle administratif et budgétaire totalement impossible. Cette manière de procéder ne permet pas non plus aux autres membres du gouvernement d'avoir la moindre idée de l'évolution du nombre de réfugiés ukrainiens bénéficiaires du revenu d'insertion, que ce soit en termes d'entrées ou de sorties, ni d'avoir un degré suffisant de certitude que les crédits présentés comme nécessaires le sont réellement.

Le gouvernement a décidé, dans le budget 2024, d'utiliser les recettes fiscales provenant des avoirs russes gelés pour financer les dépenses liées à la guerre en Ukraine. Il a établi un lien direct entre cette estimation de recettes en matière d'impôt des sociétés (1,5 milliard d'euros) et les dépenses que la Belgique effectuera dans le cadre du conflit en Ukraine.

La Cour des comptes a souligné à l'époque que certaines de ces dépenses étaient obligatoires par nature. Or seuls 189 millions d'euros ont été alloués à l'aide sociale aux réfugiés ukrainiens. Si ces recettes en matière d'impôt des sociétés s'avèrent nettement inférieures aux prévisions, la provision Ukraine pourrait ne plus être neutre en termes SEC. La Cour des comptes peut-elle indiquer si tel est le cas et préciser les effets qui en découlent sur le budget?

Le statut social privilégié des réfugiés ukrainiens, dont la fin était initialement fixée au 1^{er} mars 2024, a été prolongé jusqu'au 1^{er} mars 2025. Cette décision entraîne un coût de 446 millions d'euros en 2024, soit 257 millions d'euros de plus que l'estimation initialement retenue par le Comité de monitoring.

La Cour des comptes a-t-elle une idée du montant de ce surcoût pour le premier trimestre 2025?

— Coopération au développement

En ce qui concerne le volet “Contributions volontaires aux organisations partenaires multilatérales” (allocation de base 31.35.40.02), la dérogation demandée s'élève à +78.873.000 euros en crédits d'engagement (DOC 56 0530/001, p. 211). Cette dérogation est justifiée comme suit:

“Tijdens de bilaterale vergadering voor de voorbereiding van de begroting 2025 werden 315.371.000 euro extra vastleggingskredieten toegekend aan de enveloppe ontwikkelingssamenwerking, teneinde een nieuwe 4-jarenprogrammatie voor de samenwerking met de multilaterale partnerorganisaties te kunnen opstarten. De vereffeningskredieten voor deze basisallocatie blijven binnen de beschikbare enveloppe.”.

Past een dergelijke afwijking binnen het principe van voorlopige twaalfden? Dit lijkt immers duidelijk nieuw beleid voor de komende vier jaren, waarover bijgevolg door een nieuwe regering zou moeten worden beslist.

— *Bijdrage Europese Unie*

Voor 2024 werd de totale bijdrage aan de Europese Unie aanvankelijk begroot op 7,3 miljard euro. Op 12 november 2024 keurde de commissie Financiën en Begroting echter de tweede aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2024 goed (DOC 56 0450/002). De BNI-bijdrage voor 2024 werd herzien van 3.139.866.000 euro naar 3.379.439.000 euro, hetzij een stijging met 239.573.000 euro.

Heeft het Rekenhof zicht op de totale bijdrage aan de Europese Unie in 2025? Hoeveel stijgt dit bedrag verder?

De tweede aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting is pas op 28 november 2024 goedgekeurd door de plenaire vergadering van de Kamer. Werd deze wijziging in de totale bijdrage aan de EU, en de BNI-bijdrage in het bijzonder, volledig meegenomen in de berekening van de voorlopige twaalfden?

— *Rente*

De heer Vermeersch verwijst vervolgens naar de rente van de leningen op lange termijn in Belgische frank en in euro (basisallocatie 10.21.10.01, DOC 56 0530/001, blz. 422).

De gevraagde afwijking bedraagt +131.874.000 euro in vastleggingskrediet en vereffeningskrediet, vergeleken met de 3/12^e.

De verantwoording luidt als volgt: “In de ramingen voor de initiële begroting 2025 werd er voorzien dat de rentelasten van de schuld op lange termijn in euro in het jaar 2025 zouden toenemen met 527,49 miljoen euro ten opzichte van het krediet van de initiële begroting 2024. Deze verwachte toename kan grotendeels worden

“Lors de la réunion bilatérale de préparation du budget 2025, 315.371.000 euros supplémentaires en crédits d’engagement ont été alloués à l’enveloppe de coopération au développement afin de démarrer un nouveau programme quadriennal de coopération avec les organisations partenaires multilatérales. Les crédits de liquidation pour cette allocation de base restent dans la limite de l’enveloppe disponible.”.

Cette dérogation est-elle conforme au principe des douzièmes provisoires? Elle semble en effet clairement viser une nouvelle politique pour les quatre années à venir, politique qui devrait dès lors être décidée par le nouveau gouvernement.

— *Contribution à l’Union européenne*

Pour la contribution totale à l’Union européenne en 2024, un montant de 7,3 milliards d’euros a initialement été inscrit dans le budget. Le 12 novembre 2024, la commission des Finances et du Budget a toutefois adopté le deuxième ajustement du Budget général des dépenses pour l’année budgétaire 2024 (DOC 56 0450/002). La contribution RNB pour 2024 est passée de 3.139.866.000 euros à 3.379.439.000 euros, soit une augmentation de 239.573.000 euros.

La Cour des comptes dispose-t-elle d’une vue d’ensemble de la contribution totale à l’Union européenne en 2025? Ce montant continuera-t-il d’augmenter?

Le deuxième ajustement du Budget général des dépenses n’a été adopté par l’assemblée plénière de la Chambre que le 28 novembre 2024. La modification susvisée de la contribution totale à l’Union européenne, en particulier en ce qui concerne la contribution RNB, a-t-elle été entièrement prise en compte dans le calcul des douzièmes provisoires?

— *Intérêts*

M. Vermeersch évoque ensuite les intérêts des emprunts à long terme en francs belges et en euros (allocation de base 10.21.10.01, DOC 56 0530/001, p. 422).

La dérogation demandée s’élève à +131.874.000 euros en crédits d’engagement et de liquidation, par rapport aux 3/12^e.

Cette dérogation est justifiée comme suit: “Dans les prévisions du budget initial 2025, il était prévu que les charges d’intérêt de la dette à long terme en euros augmenteraient de 527,49 millions d’euros en 2025 par rapport au crédit du budget initial 2024. Cette hausse attendue s’explique en grande partie par les soldes nets

verklaard door de relatief hoge netto te financieren saldi van de jaren 2024-2025 en door de stijging van de impliciete rentevoet van de schuld op lange termijn in euro.”

In basisallocatie 10.21.10.08 (Rente van de schuld op korte termijn in euro) (DOC 56 0530/001, blz. 422) bedraagt de gevraagde afwijking +182.350.000 euro, waarbij wordt verwezen naar de toename van de schulden en de rente op de schulden.

In 2023 schreef het Rekenhof in zijn *Commentaar en opmerkingen bij de ontwerpen van staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2024* (DOC 55 3646/003): “Op basis van deze prognoses zou zich tijdens de beoogde periode nog geen rentesnieuwbaleffect voordoen. Het risico neemt echter wel toe door de geleidelijke verkleining van het verschil tussen de impliciete intrest en de nominale bbp-groei. In haar verslag van april 2023 over de houdbaarheid van de nationale openbare schulden voorzag de Europese Commissie ook al een vermindering van het verschil voor de gehele Belgische schuld (entiteit I en entiteit II), maar aan een minder snel ritme.”

Hoe schat het Rekenhof het rentesnieuwbaleffect in? Is de zorgwekkende tendens nog steeds aan de orde of neemt het risico af?

— *Pensioenen politie*

Het is tot slot belangrijk om weten of de regeling inzake non-activiteit voorafgaand aan pensionering (NAVAP) voor de politiediensten van kracht blijft. De Raad van State heeft immers het koninklijk besluit van 29 juni 2023 tot wijziging van het RPPol betreffende de non-activiteit voorafgaand aan de pensionering vernietigd.

Is in voldoende middelen voorzien om deze pensioenen in de toekomst te blijven garanderen? Kan het Rekenhof zich uitspreken over deze onzekerheid?

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) komt terug op de inleidende uiteenzetting, waarin werd toegelicht dat de voorlopige kredieten een kopie van de begroting van 2024 zijn, tenzij in het geval van een gemotiveerde afwijking, als gevolg van een wettelijke bepaling of van nieuwe economische parameters.

In dit verband verwijst het lid naar een recente studie van de heer André Decoster (professor economie, KU Leuven) waaruit blijkt dat de inkomensongelijkheid in België de voorbije jaren sterk is toegenomen. Kan deze vaststelling beschouwd worden als een nieuwe economische parameter?

à financer relativement élevés des années 2024-2025 et par la hausse du taux d'intérêt implicite de la dette à long terme en euros.”

Dans l'allocation de base 10.21.10.08 (Intérêts de la dette à court terme en euros) (DOC 56 0530/001, p. 422), la dérogation demandée s'élève à +182.350.000 d'euros et cette augmentation est justifiée par l'augmentation des dettes et des intérêts sur les dettes.

En 2023, la Cour des comptes indiquait ce qui suit dans ses *Commentaires et observations sur les projets de budget de l'État pour l'année budgétaire 2024* (DOC 55 3646/003): “D'après ces prévisions, il ne devrait pas se produire d'effet boule de neige au cours de la période envisagée, avec toutefois un risque de plus en plus accru en raison de la réduction progressive de l'écart entre le taux implicite et la croissance nominale du PIB. Dans son rapport sur la soutenabilité des dettes publiques nationales paru en avril 2023, la Commission européenne prévoyait aussi déjà une réduction de cet écart pour l'ensemble de la dette belge (entités I et II), mais à un rythme moins rapide.”

Comment la Cour des comptes évalue-t-elle l'effet boule de neige? La tendance reste-t-elle préoccupante ou le risque a-t-il diminué?

— *Pensions de la police*

Enfin, il est important de savoir si le régime de non-activité préalable à la pension (NAPAP) restera en vigueur pour les services de police. En effet, l'arrêté royal du 29 juin 2023 modifiant le PJPOL concernant la non-activité préalable à la pension a été annulé par le Conseil d'État.

A-t-on prévu des moyens suffisants pour garantir ces pensions à l'avenir? La Cour des comptes peut-elle se prononcer sur cette incertitude?

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) revient sur l'exposé introductif, au cours duquel la secrétaire d'État a expliqué que les crédits provisoires étaient un calque du budget de 2024, sauf dérogation motivée par une disposition légale ou par de nouveaux paramètres économiques.

La membre renvoie à cet égard à une étude récente de M. André Decoster (professeur d'économie, KU Leuven) qui indique que les inégalités de revenus ont nettement augmenté en Belgique ces dernières années. Cette constatation peut-elle être considérée comme un nouveau paramètre économique?

Verder verklaart het Rekenhof dat zijn advies tot stand kwam “zonder een exhaustief onderzoek te hebben kunnen verrichten”. Wanneer ontving het Rekenhof de begrotingsdocumenten? Voor hoeveel miljard euro bevatten de voorlopige kredieten afwijkingen die geen kopie zijn van de begroting van 2024? Is er voor al die afwijkingen in een wettelijke bepaling voorzien? Heeft het Rekenhof dit kunnen nagaan?

De spreekster refereert vervolgens naar de parlementaire debatten van de voorbije weken inzake de groeicnorm in de gezondheidszorg. De wettelijk vastgelegde groeicnorm voor 2025 bedraagt 2,5 %. Dit wordt echter niet vermeld in het ontwerp van financiewet. Geldt deze logica met betrekking tot afwijkingen ten gevolge van een wettelijke bepaling dan niet voor het budget van de gezondheidszorg?

De uitgaven voor defensie noteren dan weer een zeer sterke stijging van 62,7 % ten opzichte van de begroting van 2024, meer bepaald van 1,3 naar 2,1 miljard euro. Kan dit toegelicht worden? Is dit de grootste stijging in deze begroting?

Verder wordt door het Rekenhof verwezen naar het probleem van de betalingsachterstanden bij de FOD Justitie. In het ontwerp van financiewet lijkt men geen rekening te houden met deze kritiek. Had niet in bijkomende kredieten moeten worden voorzien?

Mevrouw Merckx vervolgt met enkele vragen over de inkomsten, ook al is de informatie daaromtrent beperkt. In de *Commentaar en opmerkingen bij de ontwerpen van staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2024* van het Rekenhof (DOC 55 3646/003) was sprake van 650 miljoen euro ontvangsten uit de minimumbelasting voor multinationale ondernemingen, maar werd ook gesteld dat deze inkomsten onzeker waren. Is deze berekening opnieuw gemaakt?

Wat de inkomsten uit de belastingen op Euroclear betreft, begroot op 1,5 miljard euro, werd in hetzelfde verslag van het Rekenhof aangegeven dat deze provisie niet langer budgetneutraal is. Kan daar dieper op worden ingegaan? Over welk bedrag gaat het precies?

Tot slot werd de overwinstbelasting op grote energiebedrijven goedgekeurd in 2023, waarbij de inkomsten in 2024 geboekt werden. Intussen is deze maatregel afgeschaft. Kan de budgettaire impact van het aflopen van deze maatregel ingeschat worden?

De heer Xavier Dubois (*Les Engagés*) merkt op dat de commissieleden het ontwerp van financiewet en het advies van Rekenhof in een zeer kort tijdsbestek dienden

La Cour des comptes précise par ailleurs qu'elle a rendu son avis sans avoir pu réaliser un examen exhaustif. Quand la Cour des comptes a-t-elle reçu les documents budgétaires? À combien de milliards d'euros les dérogations au budget 2024 contenues dans les crédits provisoires s'élèvent-elles? A-t-on prévu une disposition légale pour chacune de ces dérogations? La Cour des comptes a-t-elle pu le vérifier?

L'intervenante renvoie ensuite aux débats parlementaires de ces dernières semaines sur la norme de croissance dans les soins de santé. La norme de croissance fixée par la loi pour 2025 s'élève à 2,5 %. Ce n'est toutefois pas mentionné dans le projet de loi de finances. La logique des dérogations fondées sur une disposition légale ne s'applique-t-elle donc pas au budget des soins de santé?

Les dépenses pour la Défense augmentent très nettement par rapport au budget 2024, passant de 1,3 à 2,1 milliards d'euros, soit une augmentation de 62,7 %. Cette augmentation pourrait-elle être commentée? S'agit-il de l'augmentation la plus importante dans le budget à l'examen?

La Cour des comptes évoque par ailleurs le problème des arriérés de paiement au SPF Justice. Le projet de loi de finances ne semble pas tenir compte de cette observation. N'aurait-il pas fallu prévoir des crédits supplémentaires?

Mme Merckx poursuit en posant une série de questions sur les recettes bien que les informations à ce sujet soient limitées. Dans ses *Commentaires et observations sur les projets de budget de l'État pour l'année budgétaire 2024* (DOC 55 3646/003), la Cour des comptes indique que les recettes de 650 millions d'euros issues de l'impôt minimum pour les entreprises multinationales sont incertaines. Ce montant a-t-il été recalculé?

En ce qui concerne les recettes de l'impôt provenant d'Euroclear, estimées à 1,5 milliard d'euros, la Cour des comptes observe par ailleurs que cette provision n'était plus neutre sur le plan budgétaire. Ce point peut-il être précisé? De quel montant s'agit-il exactement?

L'intervenante conclut son intervention en évoquant la taxe sur les surprofits des grandes entreprises énergétiques approuvée en 2023 et dont les recettes ont été enregistrées en 2024. L'incidence budgétaire de l'abrogation de cette mesure peut-elle être estimée?

M. Xavier Dubois (*Les Engagés*) fait observer que les membres de la commission ont dû analyser le projet de loi de finances et l'avis de la Cour des comptes en

te analyseren en formuleert vervolgens drie vragen over de opmerkingen van het Rekenhof.

Een eerste vraag betreft de welvaartsenveloppe, waarbij het Rekenhof vaststelt dat er geen advies door de sociale partners werd uitgebracht en er bijgevolg ook geen regeringsbeslissing over de verdeling is genomen. Wil dit zeggen dat werd voorzien in kredieten die men niet zal kunnen gebruiken? Wat dient men te doen indien de regering geen initiatief zou nemen, opdat alle begunstigten vanaf 1 januari 2025 de nodige middelen zouden ontvangen?

Ten tweede werd opgemerkt dat de kredieten voor justitie ontoereikend zijn. De spreker verwijst naar het debat van 12 november 2024 in deze commissie over de wetsontwerpen houdende de eerste aanpassing van de Middelenbegroting en de tweede aanpassing van de Algemene Uitgabenbegroting voor het begrotingsjaar 2024 (DOC 56 0449/001 en 0450/001), waarin een vraag werd gesteld over de problematiek inzake vertalers en tolken bij de FOD Justitie. Worden zij specifiek getroffen door de ontoereikendheid van de kredieten? De bevoegde staatssecretaris antwoordde in het voornoemde debat dat was voorzien in middelen ten belope van 10 miljoen euro, maar dat diende te worden nagegaan of deze enveloppe rekening hield met achterstallige betalingen aan deze voor justitie essentiële dienstverleners.

Ten slotte stipt het Rekenhof aan dat er inzake de Oekraïneprovisie geen middelen voor het militaire luik werden voorzien. Is dit verstandig, gelet op de internationale context? Indien er geen specifieke middelen werden toegekend, kan er dan snel uit andere provisies geput worden in functie van de evolutie van de situatie in Oekraïne?

De heer Jan Bertels (Vooruit) gaat in op het hernieuwen van enkele wettelijke bepalingen om het innen van belastingen toe te laten, in het kader van de vlotte werking van het Federaal Agentschap van de Schuld, en om te voorzien in machtigingen voor de aanpassing van de dotaties aan de entiteiten. In draagwijdte zijn dit beperkte wettelijke bepalingen, waarbij het Rekenhof nagaat of deze volstaan. Zijn er nog andere wettelijke bepalingen noodzakelijk om inkomsten die geen zuivere belastingen betreffen bij de overheid te laten toekomen?

De spreker is voorts van mening dat de afwijkingen in het ontwerp van financiewet uitvoerig zijn gedocumenteerd.

Het Rekenhof verwijst in zijn advies onder meer naar potentiële problemen voor de FOD Justitie. De

très peu de temps. Il formule ensuite trois questions concernant les observations de la Cour des comptes.

La première question concerne l'enveloppe bien-être. La Cour des comptes constate que les partenaires sociaux n'ont pas rendu d'avis sur cette enveloppe et qu'aucune décision gouvernementale n'a dès lors été prise sur la répartition. Cela signifie-t-il que l'on a prévu des crédits qui ne pourront pas être utilisés? Si le gouvernement ne prend aucune initiative, que faut-il faire pour que tous les bénéficiaires reçoivent les moyens nécessaires à partir du 1^{er} janvier 2025?

Deuxièmement, la Cour fait observer que les crédits alloués à la justice sont insuffisants. L'intervenant renvoie au débat mené au sein de cette commission le 12 novembre 2024 sur les projets de loi contenant le premier ajustement du budget des Voies et Moyens et le deuxième ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2024 (DOC 56 0449/001 et 0450/001), au cours duquel une question a été posée concernant la problématique des traducteurs et interprètes au SPF Justice. Sont-ils spécifiquement touchés par l'insuffisance des crédits? La secrétaire d'État compétente avait répondu, lors du débat précité, que l'on avait prévu des moyens à hauteur de 10 millions d'euros, mais qu'il fallait vérifier si cette enveloppe tenait compte des arriérés de paiement à ces prestataires de services essentiels pour la justice.

Enfin, la Cour des comptes souligne qu'en ce qui concerne la provision destinée à l'Ukraine, aucun moyen n'est prévu pour le volet militaire. Est-ce bien raisonnable, vu le contexte international? Si des moyens spécifiques n'ont été attribués, pourra-t-on puiser rapidement dans d'autres provisions en fonction de l'évolution de la situation en Ukraine?

M. Jan Bertels (Vooruit) aborde le renouvellement de quelques dispositions légales visant à permettre la perception d'impôts dans le cadre du bon fonctionnement de l'Agence fédérale de la Dette, et à prévoir des autorisations pour ajuster les dotations aux entités. Il s'agit de dispositions légales limitées au niveau de leur portée, et la Cour des comptes a vérifié si elles étaient suffisantes. D'autres dispositions légales sont-elles nécessaires pour que les pouvoirs publics puissent percevoir des recettes qui ne sont pas des impôts à proprement parler?

L'intervenant estime ensuite que les dérogations prévues par le projet de loi de finances sont bien documentées.

La Cour des comptes évoque notamment, dans son avis, à des problèmes potentiels pour le SPF Justice. Les

herverdelingsmogelijkheden laten echter toe om problemen op te vangen tijdens de eerste drie maanden van 2025.

De kredieten met betrekking tot de welvaartsenveloppe zijn volgens de heer Bertels wel degelijk terecht opgenomen in het ontwerp van financiewet. De sociale partners kunnen inderdaad op basis van wettelijke bepalingen advies verlenen. Zij hebben echter een signaal nodig dat deze kredieten zijn ingeschreven, zodat ze hun verantwoordelijkheid kunnen opnemen en de discussie over een voorstel van verdeling over de verschillende sectoren kunnen aanvatten. Kan het Rekenhof zich vinden in deze lezing dat het voorzien van de kredieten een positief signaal in de richting van de sociale partners betreft?

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) gaat in op de volgende opmerking van het Rekenhof over de Oekraïneprovisie: “Voor eventueel gebruik van fiscale opbrengsten uit bevroren Russische tegoeden voor militaire hulp zou de regering op het gepaste moment kredieten moeten aanvragen bij het Parlement.”. Kan dit toegelicht worden? Zijn deze fiscale opbrengsten wel opgenomen maar niet toegewezen aan militaire hulp voor Oekraïne, of voorziet de voorliggende tekst er helemaal niet in? Zou dit volgens het Rekenhof op een andere manier in het ontwerp van financiewet moeten worden ingeschreven?

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) wijst erop dat het gaat om ongewijzigd beleid en een kopie van de begroting van 2024. De summiere opmerkingen van het Rekenhof bevestigen dat ook.

De wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat bevat een zeer strak kader voor het opmaken van voorlopige twaalfden. Heeft de regering in lopende zaken zich volgens het Rekenhof aan dit kader gehouden?

Verder wordt door sommige commissieleden gesuggereerd dat er nieuw beleid zou worden uitgestippeld. Kan het Rekenhof bevestigen dat de ontwerp tekst geen nieuw beleid bevat, en dat eventuele wijzigingen enkel volume-effecten betreffen?

Vervolgens gaat de heer Van Quickenborne in op de opmerking inzake de welvaartsenveloppe. Het gebeurt wel vaker dat er kredieten worden ingeschreven die administraties de eerste maanden van het jaar niet nodig hebben. Dit is vergelijkbaar met bepaalde subsidies die niet onmiddellijk worden uitbetaald, maar wel reeds worden voorzien. Het is belangrijk dat de kredieten worden ingeschreven, zelfs voor de eerste drie maanden, en

possibilités de redistribution permettront cependant de faire face aux problèmes pendant les trois premiers mois de 2025.

Selon M. Bertels, c'est à juste titre que les crédits relatifs à l'enveloppe bien-être figurent dans le projet de loi de finances. Sur la base des dispositions légales, les partenaires sociaux peuvent en effet rendre un avis à ce sujet. Ils doivent cependant recevoir le signal que ces crédits ont été inscrits afin de pouvoir prendre leurs responsabilités et entamer la discussion sur une proposition de répartition entre les différents secteurs. La Cour des comptes souscrit-elle à la lecture selon laquelle le fait de prévoir des crédits est un signal positif envers les partenaires sociaux?

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) évoque la remarque suivante de la Cour des comptes concernant la provision destinée à l'Ukraine: “Une éventuelle utilisation des recettes fiscales perçues sur les biens russes gelés pour l'aide militaire impliquerait en conséquence que le gouvernement sollicite au moment opportun une demande de crédits auprès du Parlement.”. Cette remarque peut-elle être explicitée? Ces recettes fiscales sont-elles bel et bien inscrites mais non attribuées à l'aide militaire à l'Ukraine, ou ne sont-elles pas du tout prévues dans le texte à l'examen? Selon la Cour des comptes, ces recettes devraient-elles être inscrites d'une autre manière dans le projet de loi de finances?

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) souligne qu'il s'agit d'une politique inchangée et d'une copie du budget de 2024. Les observations sommaires de la Cour des comptes le confirment également.

La loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral prévoit un cadre très strict pour l'établissement des douzièmes provisoires. Selon la Cour des comptes, le gouvernement en affaires courantes a-t-il respecté ce cadre?

Certains membres de la commission ont laissé entendre qu'une nouvelle politique serait élaborée. La Cour des comptes peut-elle confirmer que le texte en projet ne contient pas de nouvelle politique et que les éventuelles modifications ne concernent que des effets de volume?

M. Van Quickenborne aborde ensuite l'observation concernant l'enveloppe bien-être. Il n'est pas rare que l'on inscrive des crédits dont les administrations n'ont pas encore besoin pendant les premiers mois de l'année. C'est un peu comme déjà prévoir certains subsides qui ne seront pas payés immédiatement. Il est important que les crédits soient inscrits, même pour les trois premiers mois, et que les administrations puissent ensuite

dat administraties nadien afwijkingen kunnen vragen. In die zin is het verwonderlijk dat deze opmerking wordt gemaakt.

Voorts werd 625 miljoen euro uit de minimumbelasting van 15 % op multinationale ondernemingen ingeschreven aan de inkomstenzijde. De toenmalige beslissing over de minimumbelasting was onderworpen aan de voorwaarde om de ontvangsten te monitoren. Met de verkiezing van de heer Donald Trump als president van de Verenigde Staten wordt deze belasting onzekerder, aangezien landen die de minimumbelasting toepassen het voorwerp zouden kunnen uitmaken van sancties. Is de ingeschreven 625 miljoen euro bijgevolg voldoende zeker dan wel onderhevig aan instabiliteit?

Een laatste reactie van de spreker gaat over de kritiek van een commissielid op de zogenaamde *black box* van de interdepartementale provisie. De verdeling van deze provisie lijkt in het voorliggende begrotingsdocument nochtans voldoende duidelijk.

De heer François De Smet (DéFI) komt terug op de Oekraïneprovisie, waarbij het Rekenhof heeft opgemerkt dat er voor het luik defensie in niets is voorzien. Betekent dit dat alle steun aan Oekraïne wegvalt op 1 januari 2025 indien er geen verdere initiatieven worden genomen? Welke wetgevingstechnische stappen raadt het Rekenhof aan indien de regering in lopende zaken deze steun toch wil verderzetten in 2025, gelet op het feit dat een minimumtermijn noodzakelijk is om militaire hulp te organiseren? Er wordt gealludeerd op het gebruik van fiscale ontvangsten uit bevroren Russische tegoeden, waarbij de regering “op het gepaste moment” kredieten moet aanvragen bij het Parlement. De spreker verneemt graag meer details, gezien het manifest hoogdringende karakter van deze steun.

C. Antwoorden van het Rekenhof

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, beantwoordt vooreerst de vraag of het Rekenhof voldoende tijd heeft gehad om het ontwerp van financiewet te onderzoeken. In het advies wordt inderdaad vermeld dat het niet om een exhaustief onderzoek gaat en dat de tijd beperkt was.

Vóór de indiening van het stuk bij de Kamer ontving het Rekenhof reeds een eerste versie op 22 november 2024; een tweede aangepaste versie volgde op 26 november 2024. Het definitieve ontwerp van financiewet werd op 29 november 2024 ingediend. De termijn van ruim een week was vrij kort: om die reden heeft het Rekenhof een materialiteitsdrempel van 7,5 miljoen euro gehanteerd, waarbij hoger liggende bedragen eerst werden

demonstrer des dérogations. En ce sens, il est étonnant qu’une telle remarque soit formulée.

Ensuite, 625 millions d’euros provenant de l’impôt minimum de 15 % sur les entreprises multinationales ont été inscrits du côté des recettes. La décision prise à l’époque concernant l’impôt minimum avait été subordonnée à la condition qu’un suivi des recettes soit effectué. Avec l’élection de Donald Trump à la présidence des États-Unis, cet impôt devient plus incertain, étant donné que les pays qui appliquent l’impôt minimum pourraient faire l’objet de sanctions. Les 625 millions d’euros inscrits sont-ils dès lors suffisamment certains ou sujets à caution?

La dernière réaction de l’intervenant concerne la critique d’un membre de la commission concernant la “*black box*” de la provision interdépartementale. La répartition de cette provision semble pourtant suffisamment claire dans le document budgétaire à l’examen.

M. François De Smet (DéFI) revient sur la provision destinée à l’Ukraine, à propos de laquelle la Cour des comptes a fait observer que rien n’était prévu pour le volet défense. Cela signifie-t-il que toute aide à l’Ukraine sera supprimée au 1^{er} janvier 2025 si aucune autre initiative n’est prise? Comment la Cour des comptes recommande-t-elle de procéder sur le plan légistique si le gouvernement en affaires courantes souhaite malgré tout poursuivre cette aide en 2025, étant donné que l’organisation de l’aide militaire requiert un délai minimum? Il est fait allusion à l’utilisation de recettes fiscales perçues sur les avoirs russes gelés, le gouvernement devant demander des crédits au Parlement “au moment opportun”. L’intervenant aimerait obtenir plus de détails à ce sujet, vu le caractère manifestement très urgent de cette aide.

C. Réponses de la Cour des comptes

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, répond tout d’abord à la question visant à savoir si la Cour des comptes a disposé de suffisamment de temps pour examiner le projet de loi de finances. Il est en effet mentionné dans l’avis qu’il ne s’agit pas d’un examen exhaustif et que le temps était limité.

Avant le dépôt du document à la Chambre, la Cour des comptes en avait déjà reçu une première version le 22 novembre 2024; elle en a ensuite reçu une seconde version modifiée le 26 novembre 2024. Le projet de loi de finances définitif a été déposé le 29 novembre 2024. Le délai d’un plus d’une semaine était assez court: c’est pourquoi la Cour des comptes a utilisé un seuil de matérialité de 7,5 millions d’euros, les montants plus

geanalyseerd; indien er tijd overbleef kon er vervolgens meer in detail onderzocht worden. Het gevolg is dat niet alle cijfers gedetailleerd konden bekeken worden.

Wat de uitgevoerde analyse betreft, maakt de spreker een onderscheid tussen enerzijds de bepaling dat er geen nieuwe initiatieven mogen worden genomen, en anderzijds de voorwaarde dat de regering zich dient te baseren op de laatst goedgekeurde begroting. Daarbij wordt proportioneel te werk gegaan, wat in dit geval neerkomt op 3/12 van de kredieten goedgekeurd in de laatste begroting. Het Rekenhof heeft getracht deze zaken zorgvuldig na te gaan.

Een moeilijkere kwestie zijn de kredieten die volgens het Rekenhof ontoereikend zouden zijn. Strikt genomen is dit een zaak van de regering en kan het Rekenhof zich beperken tot de artikelen 55 tot 57 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat. Toch heeft het Rekenhof opmerkingen willen meegeven met betrekking tot mogelijke problemen die zich in de eerste maanden van 2025 kunnen voordoen.

De spreker vervolgt met de vragen over de Oekraïne-provisie, waarin enkel rekening wordt gehouden met 73 miljoen euro voor de leeflonen, zonder militair luik. Dit impliceert dat een bijkomend initiatief noodzakelijk is indien men beslist de militaire steun aan Oekraïne verder te zetten. Het Parlement zal de kredieten in kwestie vervolgens moeten goedkeuren. De FOD BOSA kon aan het Rekenhof geen eensluidend antwoord geven over deze kwestie. Aan de ontvangstenzijde lijkt men niet uit te gaan van bijkomende middelen uit de opbrengsten van de Russische tegoeden. Dit verklaart meteen waarom er geen uitgaven werden ingeschreven. In 2024 worden de uitgaven voor Oekraïne nog volledig gefinancierd door deze ontvangsten. Voor 2025 houden de rapporten van het Monitoringcomité van 17 juli 2024 en 1 oktober 2024 geen rekening met deze fiscale ontvangsten.

Een volgende terugkerende vraag ging over de interdepartementale provisie, waar inderdaad een belangrijke aanpassing van 248 miljoen euro zichtbaar is.

Het Rekenhof beschikte tijdens zijn controle niet over een exacte tabel met de samenstelling van deze aanpassing. Het Rekenhof ontving wel een verklaring waarin de belangrijkste categorieën zijn opgesomd, waarbij de ongeveer 190 miljoen euro voor "*decommissioning dys-synergies*" in het oog springt. Het bedrag wordt opnieuw in de financiewet opgenomen gelet op de onzekerheid met betrekking tot de timing van de "closing", aldus de

élevés étant analysés en premier lieu; ce n'est que s'il restait du temps que l'examen pouvait éventuellement être approfondi. Il en résulte que tous les chiffres n'ont pas pu être examinés de manière détaillée.

En ce qui concerne l'analyse effectuée, l'orateur opère une distinction entre, d'une part, le fait qu'aucune nouvelle initiative ne peut être prise, et, d'autre part, la condition selon laquelle le gouvernement doit se baser sur le dernier budget adopté. À cet égard, on procède de manière proportionnelle, en l'occurrence en prenant 3/12 des crédits adoptés dans le dernier budget. La Cour des comptes s'est efforcée de vérifier soigneusement ces éléments.

Une question plus difficile concerne les crédits qui, selon la Cour des comptes, seraient insuffisants. À strictement parler, il appartient au gouvernement de régler ce problème, la Cour des comptes pouvant se limiter aux articles 55 à 57 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral. La Cour des comptes a néanmoins voulu formuler des observations concernant les problèmes qui pourraient éventuellement se poser pendant les premiers mois de 2025.

L'orateur poursuit avec les questions sur la provision destinée à l'Ukraine, qui tient uniquement compte de 73 millions d'euros affectés aux revenus d'intégration et ne contient pas de volet militaire. Cela implique la nécessité d'une initiative supplémentaire si le gouvernement décide de poursuivre l'aide militaire à l'Ukraine. Le Parlement devra ensuite approuver les crédits en question. Le SPF BOSA n'a pas pu fournir de réponse unanime à la Cour des comptes sur cette question. Du côté des recettes, des moyens supplémentaires provenant des recettes générées par les avoirs russes ne semblent pas avoir été prévus. C'est la raison pour laquelle aucune dépense n'a été inscrite. En 2024, les dépenses pour l'Ukraine sont encore entièrement financées par ces recettes. Pour 2025, les rapports du Comité de monitoring du 17 juillet 2024 et du 1^{er} octobre 2024 ne tiennent pas compte de ces recettes fiscales.

Une autre question récurrente concernait la provision interdépartementale, qui présente effectivement un ajustement important de 248 millions d'euros.

La Cour des comptes ne disposait pas, lors de son audit, d'un tableau exact de la composition de cet ajustement. La Cour des comptes a toutefois reçu une déclaration énumérant les catégories les plus importantes, dans laquelle un montant d'environ 190 millions d'euros alloué aux "*decommissioning dys-synergies*" retient l'attention. On peut lire dans la justification du projet de loi que ce montant est prévu à nouveau dans la loi de

verantwoording in het wetsontwerp. Dit is de belangrijkste reden voor de sterke stijging van deze provisie.

Andere wijzigingen in de interdepartementale provisie zijn de beperkte aanpassing van de provisie voor Fedasil; een vermindering van de kredieten voor maaltijdcheques, die deze keer rechtstreeks zijn geïntegreerd in de kredieten van de verschillende federale administraties; de opname van een klein bedrag van de welzijnsenveloppe; de afschaffing van de in 2024 geplande kredieten voor de strijd tegen drugs, waarbij de middelen rechtstreeks worden ingeschreven bij het Drugscommissariaat; en ten slotte een bedrag dat werd toegevoegd voor de technische aanpassing in het kader van de dubbele boek ing van het vakantiegeld naar aanleiding van het instappen van nieuwe federale overheidsdiensten in het PersoPay-systeem. Al deze wijzigingen leiden samen tot een aanpassing van 248 miljoen euro.

De heer Moens gaat vervolgens in op de opmerkingen in het advies van het Rekenhof over potentiële ontoereikendheden. Enerzijds concludeert het Rekenhof dat de kredieten in kwestie waarschijnlijk niet zullen volstaan. Anderzijds voorziet dit ontwerp van financiewet in enkele mogelijkheden tot herverdeling, wat de problemen mogelijks kan oplossen. Dit betekent dat andere uitgaven wel verminderd moeten worden. Het Rekenhof wil deze zaken alvast signaleren.

De mogelijk ontoereikende kredieten kunnen ook bij benadering becijferd worden: zo was er in 2024 een tekort van ongeveer 10 miljoen euro voor de gerechtskosten. De FOD Justitie is van mening dat het tekort voor het volledige jaar 2025 kan oplopen tot 29 miljoen euro. Indien men de logica van 2024 doortrekt zal er in de eerste maanden van 2025 meer dan waarschijnlijk een tekort zijn.

Artikel 18, §§ 2 en 4, van het ontwerp van financiewet voorziet in een mogelijkheid om te herverdelen binnen de werkings- en investeringsuitgaven met de economische codes 12 en 7, en dat binnen de volledige sectie. De herverdelingsmogelijkheid is bijgevolg zeer ruim, wat volgens het Rekenhof inhoudt dat de voornoemde problemen wellicht opgelost kunnen worden. Toch blijft het belangrijk om dit te signaleren, omdat door deze werkwijze andere kredieten niet gebruikt zullen kunnen worden.

Hetzelfde geldt voor de penitentiaire inrichtingen, met het specifieke probleem inzake het al dan niet openhouden van de gevangenis van Sint-Gillis op vraag van de FOD Justitie. Daarover werd nog geen beslissing genomen. Indien dit gebeurt, leidt dit tot een bijkomende kostprijs van 13,2 miljoen euro, waarvan een deel ook in

finances en raison de l'incertitude quant à la date de la "clôture". Il s'agit de la raison principale de la forte hausse de cette provision.

D'autres modifications de la provision interdépartementale concernent l'ajustement limité de la provision prévue pour Fedasil, une diminution des crédits prévus pour les chèques-repas, dont le montant a été cette fois intégré directement dans les crédits des différentes administrations fédérales, l'affectation d'un faible montant de l'enveloppe bien-être, la suppression des crédits prévus en 2024 pour la lutte contre la drogue, les moyens ayant été inscrits directement au sein du commissariat anti-drogue et enfin, l'ajout d'un montant pour l'ajustement technique dans le cadre de la double comptabilisation du pécule de vacances suite à l'entrée de nouveaux services publics fédéraux dans le système PersoPay. La somme de tous ces ajustements atteint 248 millions d'euros.

M. Moens évoque ensuite les observations formulées dans l'avis de la Cour des comptes à propos des insuffisances potentielles. D'une part, la Cour conclut que les crédits visés ne suffiront probablement pas. D'autre part, le projet de loi de finances à l'examen prévoit plusieurs possibilités de redistribution, qui sont susceptibles de résoudre les problèmes. Mais cela signifie qu'il faudra réduire d'autres dépenses prévues. La Cour des comptes souhaitait d'ores et déjà signaler ces éléments.

L'insuffisance éventuelle des crédits peut également être chiffrée approximativement: en 2024, il manquait environ 10 millions d'euros pour les frais de justice. Le SPF Justice estime que le déficit pour l'ensemble de l'année 2025 pourrait atteindre 29 millions d'euros. Si l'on extrapole la logique appliquée en 2024, il est plus que probable qu'un déficit apparaîtra au cours des premiers mois de 2025.

L'article 18, §§ 2 et 4, du projet de loi de finances prévoit la possibilité de redistribuer les crédits au sein des dépenses de fonctionnement et d'investissement pourvues des codes économiques 12 et 7, et ce, dans l'ensemble de la section. Cette possibilité de redistribution est dès lors très large, ce qui permettra probablement, selon la Cour des comptes, de résoudre les problèmes précités. Il importe toutefois de signaler cet élément, car cette méthode de travail empêchera l'affectation d'autres crédits.

Il en va de même pour les établissements pénitentiaires, avec le problème spécifique de la prolongation, à la demande du SPF Justice, de l'ouverture de la prison de Saint-Gilles. Aucune décision n'a encore été prise dans ce dossier. Si la prison reste ouverte, le coût supplémentaire atteindra 13,2 millions d'euros, dont une

het eerste kwartaal van 2025. Ook voor deze potentieel ontoereikende kredieten bestaan de mogelijkheden tot een gepaste herverdeling waarmee aan het tekort kan worden tegemoetgekomen.

Een volgende mogelijke ontoereikendheid die door herverdeling kan worden gedekt is de wereldtentoonstelling in Osaka in het tweede en derde kwartaal van 2025. De budgettaire impact is relatief beperkt. Men ging uit van 9,3 miljoen euro, waarvan 2,3 miljoen euro werd begroot in 2023, en hetzelfde bedrag in 2024. Er zou in 2025 nog 4,7 miljoen euro overblijven ten laste van de federale overheid. Men heeft geoordeeld dat de eigenlijke uitwerking van de wereldtentoonstelling een nieuw beleidsinitiatief betreft, waardoor het niet werd opgenomen in het ontwerp van financiewet.

Een andere vraag luidde waarom het Rekenhof een opmerking formuleert over de welvaartsenveloppe. Een lid stipte aan dat er inderdaad nog andere posten zijn waar kredieten worden ingeschreven die men niet nodig zal hebben. In dit geval gaat het echter om een relatief belangrijk bedrag van in totaal 146 miljoen euro, bestaande uit onder meer 113 miljoen euro dotaties voor de werknemers en 15,8 miljoen euro voor de zelfstandigen. Volgens artikel 55 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat, moeten de voorlopige kredieten in principe noodzakelijk zijn voor de werking van de diensten; in welke mate is echter voor discussie vatbaar.

Het is momenteel nog wachten op een regeringsbeslissing en een advies van de Nationale Arbeidsraad over de welvaartsenveloppe. Het voorstel van de vakverenigingen komt erop neer dat het merendeel van de uitgaven zoals gebruikelijk pas vanaf 1 juli zou ingaan, maar dat een beperkt bedrag van ongeveer 7 miljoen euro toch in de eerste maanden van 2025 zou kunnen worden aangerekend. Het is bijgevolg niet zo dat het bedrag van de welvaartsenveloppe tot nul kan herleid worden, wel dat de begrote 146 miljoen euro meer dan waarschijnlijk niet nodig zal zijn.

Vervolgens werd een vraag gesteld over het stelsel van non-activiteit voorafgaand aan pensionering (NAVAP) voor de politiediensten. Het koninklijk besluit inzake de toekenning van subsidies ter ondersteuning van dit eindeloopbaanregime voor de lokale politie wordt doorgaans pas op het einde van het begrotingsjaar uitgevaardigd. Aangezien dit krediet pas aan het einde van het jaar noodzakelijk is, maakt het Rekenhof hierover geen opmerkingen. Bij de federale politie moet deze regeling momenteel opgevangen worden binnen de beschikbare kredieten.

partie est également prévue pour le premier trimestre de 2025. Cette insuffisance potentielle des crédits peut également faire l'objet d'une redistribution adéquate, ce qui permettra de combler le déficit.

Une autre insuffisance potentielle qui pourrait être couverte par une redistribution concerne l'exposition universelle d'Osaka qui aura lieu durant les deuxième et troisième trimestres de 2025. L'incidence budgétaire, relativement limitée, a été estimée à 9,3 millions d'euros, dont 2,3 millions d'euros ont été budgétisés en 2023 et le même montant en 2024. Un montant de 4,7 millions d'euros resterait à charge de l'autorité fédérale en 2025. La participation effective à l'exposition universelle étant considérée comme une nouvelle initiative politique, elle n'a pas été inscrite dans le projet de loi de finances.

Il a également été demandé pourquoi la Cour des comptes formulait une observation sur l'enveloppe bien-être. Un membre a justement attiré l'attention sur d'autres postes pour lesquels des crédits qui ne seront pas nécessaires ont été inscrits. En l'espèce, il s'agit toutefois d'un montant relativement important de 146 millions d'euros, composé notamment de 113 millions d'euros de dotations pour les travailleurs salariés et de 15,8 millions d'euros pour les travailleurs indépendants. En vertu de l'article 55 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, les crédits provisoires doivent en principe être nécessaires au fonctionnement des services; ce degré de nécessité est cependant discutable.

On attend encore la décision du gouvernement et l'avis du Conseil national du travail sur l'enveloppe bien-être. Les organisations syndicales proposent que la plupart des dépenses ne soient, comme de coutume, engagées qu'à partir du 1^{er} juillet, mais qu'un montant limité d'environ 7 millions d'euros puisse néanmoins encore être imputé au cours des premiers mois de 2025. Le montant de l'enveloppe bien-être ne peut dès lors pas être ramené à zéro. En revanche, les 146 millions d'euros budgétisés ne seront très probablement pas nécessaires.

Une autre question visait le régime de non-activité préalable à la pension (NAPAP) pour les services de police. L'arrêté royal portant les modalités d'octroi des subsidies pour soutenir le régime de fin de carrière des membres du personnel de la police locale n'est généralement pris qu'en fin d'année budgétaire. Ce crédit n'étant nécessaire qu'en fin d'année, la Cour des comptes ne formule pas d'observations à ce sujet. Au sein de la police fédérale, ce régime doit être actuellement couvert par les crédits disponibles.

Op het vlak van defensie wordt inderdaad een belangrijke stijging genoteerd (waaronder een afwijking van 174,2 miljoen euro aanvaard in de postbilaterale), wat België overigens nog lang niet in de buurt van de NAVO-norm brengt. De sterke stijging houdt rekening met de in het STAR-plan (*Security/Service – Technology – Ambition – Resilience*) aangegane engagementen. Op termijn moet dit volgens het ministerie van Landsverdediging leiden tot een stijging tot 1,54 % van het bbp in 2030, met de bedoeling om in 2035 de 2 %-norm te bereiken. De komende maanden zal een mogelijke actualisering op politiek niveau beslecht moeten worden.

De heer Olivier Hubert, raadsheer bij het Rekenhof, licht inzake het sneeuwbaaleffect van de overheidsschuld toe dat volgens de ramingen van het Federaal Planbureau de kloof tussen de nominale groei van het bbp en de impliciete rente de komende jaren geleidelijk kleiner zal worden. In 2023 was die kloof negatief (-3,77 %), zonder risico op een sneeuwbaaleffect. Tegen 2029 zou die kloof nog slechts 0,53 % bedragen, aangezien de nominale groei van het bbp dan 3 % zou bedragen en de impliciete rentevoet van de schuld 2,56 %. Op lange termijn wijst dit op een verhoging van het risico op een sneeuwbaaleffect (vermindering van de veiligheidsmarge), maar zulk risico is momenteel dus niet aan de orde.

Inzake de welvaartsenveloppe licht de spreker toe dat de kredieten beschikbaar zijn en dat zij zullen kunnen worden aangewend vanaf 1 januari 2025, zo dit wetsontwerp wordt aangenomen. De wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact bepaalt de nadere regels betreffende de goedkeuring van die enveloppe. Een van de technische voorwaarden luidt dat het Federaal Planbureau het totaalbedrag van de enveloppe moet evalueren. Voor 2025 wordt dat bedrag geraamd op 584 miljoen euro. Het begrote bedrag van 146 miljoen euro komt overeen met een kwart daarvan. Het totaalbedrag van de enveloppe is een raming voor zes maanden, niet voor een heel jaar. De betrokken uitkeringen zullen vanaf 1 juli 2025 worden aangepast. Er werd echter geen overeenstemming bereikt binnen de commissies die ermee belast zijn een advies uit te brengen. Er was namelijk geen consensus tussen de sociale partners inzake de verdeling van de verschillende uitkeringen die zouden worden verhoogd.

De heer Hubert stipt ook aan dat het Rekenhof geen uitputtend onderzoek heeft kunnen uitvoeren binnen de gestelde termijn. Het zou onmogelijk zijn geweest om alle bepalingen te onderzoeken. De voornaamste afwijkingen ten opzichte van het ongewijzigd beleid omvatten echter de volgende verhogingen:

— 239 miljoen euro voor de herziening van de bijdrage van België aan de Europese Unie;

Dans le domaine de la défense, une augmentation significative (y compris un écart de 174,2 millions d'euros accepté dans le cadre d'une postbilatérale) est en effet enregistrée, malgré laquelle la contribution belge reste d'ailleurs nettement inférieure à la norme de l'OTAN. Cette forte hausse tient compte des engagements pris dans le cadre du plan STAR (*Security/Service – Technology – Ambition – Resilience*). À terme, ces dépenses permettront, selon le ministère de la Défense, de se hisser à 1,54 % du PIB en 2030, l'objectif étant d'atteindre la norme de 2 % en 2035. Une éventuelle actualisation devra être décidée au niveau politique dans les mois à venir.

M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes, explique que sur l'effet boule de neige de la dette publique, l'écart entre la croissance nominale du PIB et taux implicite se réduira progressivement au cours des prochaines années, selon les estimations du Bureau fédéral du Plan. En 2023, cet écart était négatif (-3,77 %), sans risque d'effet boule de neige. À l'horizon 2029, cet écart devrait se réduire à 0,53 %, car la croissance nominale du PIB devrait atteindre 3 % et le taux implicite de la dette 2,56 %. Ce qui indique une augmentation du risque d'effet de boule de neige (réduction de la marge de sécurité) à long terme, pas encore d'actualité à ce jour.

Sur l'enveloppe bien-être, les crédits sont disponibles et pourront être mobilisés à partir du 1^{er} janvier 2025, sous réserve de l'adoption de ce projet de loi. La loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations définit les modalités d'approbation de cette enveloppe. Une des conditions techniques stipule que le Bureau fédéral du Plan doit évaluer le montant total de l'enveloppe. Pour l'année 2025, ce montant est estimé à 584 millions d'euros. Les 146 millions d'euros correspondent à un quart de ce montant. Le montant total de l'enveloppe représente une estimation pour six mois de l'année, et non pour une année entière. Les allocations concernées seront ajustées à compter du 1^{er} juillet 2025. Toutefois, aucun accord n'a été trouvé au sein des commissions chargées de rendre un avis, en raison du manque de consensus parmi les partenaires sociaux sur la répartition des différentes allocations qui seraient revalorisées.

M. Hubert précise également que la Cour des comptes n'a pas été en mesure de réaliser un examen exhaustif dans le délai imparti. Il aurait été impossible de se pencher sur l'ensemble des dispositions. Toutefois, les principales dérogations par rapport à la politique inchangée reprennent les hausses suivantes:

— 239 millions d'euros pour la révision de la contribution belge à l'Union européenne;

— 196 miljoen euro voor de verhoging van de provisie in het raam van de *decommissioning dysnergies*;

— 59,9 miljoen euro voor een correctie in het raam van de dubbele boek ing van het vakantiegeld;

— 44 miljoen euro voor de aanpassing van de dotaties met toepassing van de bijzondere financieringswet;

— 20,7 miljoen euro om de krantenconcessie met zes maanden te verlengen;

— 17,5 miljoen euro voor volume-effecten in de inkomensgarantie voor ouderen (IGO);

— 11 miljoen euro voor de herberekening van de “dode hand” in Brussel.

Er wordt ook gewezen op een aantal negatieve correcties:

— -786 miljoen euro voor de evenwichtsdotaties van de sociale zekerheid;

— -393,6 miljoen euro voor de aanpassing van de indexprovisie;

— -252 miljoen euro voor correcties betreffende de toepassing van de bijzondere financieringswet;

— -25,8 miljoen euro voor de aanpassing van de pensioenen van de personen met een handicap;

— -60,6 miljoen euro voor de aanpassing van het beheerscontract voor de NMBS.

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, benadrukt vervolgens dat er geen middelenbegroting is ingediend en dat de vragen over de minimumbelasting momenteel niet zijn onderzocht. Het Rekenhof stelde evenwel vast dat de wettelijke bepalingen voor het heffen van bepaalde belastingen correct zijn opgenomen in het wetsontwerp.

De heer Moens beantwoordt vervolgens een reeks gestelde punctuele vragen.

Wat betreft de vraag of de RFF-kredieten binnen de wettelijke bepalingen vallen, antwoordt de heer Moens dat dit volgens het Rekenhof wel het geval is. Deze RFF-middelen worden gefinancierd met EU-middelen. Hiervoor zijn reeds besluiten genomen door de Ministerraad of zijn er al contractuele verplichtingen aangegaan.

— 196 millions d’euros pour l’augmentation de la provision pour la *decommissioning dysnergies*;

— 59,9 millions d’euros pour une correction pour le double comptage du pécule de vacances;

— 44 millions d’euros pour l’adaptation des dotations en application de la loi spéciale de financement;

— 20,7 millions d’euros pour le prolongement de six mois des concessions de journaux;

— 17,5 millions d’euros pour des effets volumes dans la garantie de revenus pour les personnes âgées (GRAPA);

— et 11 millions d’euros pour le recalcul de la main morte à Bruxelles.

Des corrections négatives sont également à signaler:

— -786 millions d’euros pour les dotations d’équilibre de la sécurité sociale;

— -393,6 millions d’euros pour l’adaptation de la provision index;

— -252 millions d’euros pour des corrections liées à l’application de la loi spéciale de financement;

— -25,8 millions d’euros pour l’adaptation des pensions des personnes handicapées;

— -60,6 millions d’euros pour l’adaptation du contrat de gestion pour la SNCB.

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, souligne par ailleurs que le gouvernement n’a pas déposé de budget des voies et moyens et que les questions relatives à l’impôt minimum ne sont pas examinées pour l’instant. La Cour des comptes a toutefois constaté que les dispositions légales en vue de la perception de certains impôts avaient été correctement inscrites dans le projet de loi à l’examen.

M. Moens répond ensuite à plusieurs questions ponctuelles.

En ce qui concerne la question de savoir si les crédits de la FRR relèvent des dispositions légales, M. Moens répond que, selon la Cour des comptes, c’est bien le cas. Ces crédits de la FRR sont financés par des fonds européens. Ils ont déjà fait l’objet de décisions du Conseil des ministres ou d’obligations contractuelles.

Wat betreft de vraag over de stijging van de kredieten van Fedasil, de indexeringen en volume-effecten, geeft de heer Moens aan dat dit zeer technische analyses omvatten. Het is moeilijk om dit mondeling toe te lichten, maar er zijn elementen die het Rekenhof in staat stellen om deze veranderingen te evalueren. Het Rekenhof concludeert dat er geen sprake is van een nieuw beleid, aangezien er enkel welbepaalde parameters zijn toegepast, waaronder een index van 2 % op de personeelskredieten en 1,9 % op de werkings- en investeringskredieten. Ook werden er belangrijke volume-effecten opgetekend op basis van het prognosemodel. Zo gaat het ontwerp van financiewet ervan uit dat 1000 asielzoekers moeten worden hervestigd tegen 2025 en dat de bezettingsgraad wordt aangepast van 94 % naar 92 %.

Uit het oordeel van het Rekenhof blijkt dat alle verplichtingen die België is aangegaan opgenomen zijn in de voorlopige twaalfden en er is niets gedetecteerd dat er niet in zou moeten zitten.

Wat betreft de ontwikkelingssamenwerking is de heer Moens van mening dat de afwijking is toegestaan. Volgens de technische nota die het Rekenhof heeft ontvangen, is er geen sprake van een nieuw initiatief. Er is een duidelijke verklaring voor de afwijking van 112,4 miljoen euro.

De heer Olivier Hubert, raadsheer bij het Rekenhof, gaat vervolgens in op de groeinorm in de gezondheidszorg. Verschillende organen van het RIZIV blijken het niet eens te worden over de groeinorm van 2,5 %. Die norm is belangrijk om de tot de akkoorden tussen medische professionals en ziekenfondsen toegetreden zorgverstrekkers waarborgen te bieden. Sommige beroepen hadden zich al teruggetrokken uit die akkoorden en zouden vanaf 1 januari 2025 niet-geconventioneerde tarieven kunnen toepassen. De regering in lopende zaken is van oordeel dat het haar niet toekomt de uitgaven of het beleid van de volgende regering vast te leggen. Het gebrek aan overeenstemming binnen de organen van het RIZIV, waarin de regering is vertegenwoordigd, zou kunnen leiden tot een impasse en tot onzekerheid.

Wat de militaire uitgaven voor de Oekraïneprovisie betreft, is België geen militaire verbintenissen aangegaan en wordt dus niet in de nodige kredieten voorzien. De heer Hubert is van oordeel dat er vanaf 1 januari 2025 geen militaire steun meer zal kunnen worden verleend.

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, haalt aan dat, wat de kredieten voor de POD Maatschappelijke Integratie betreft, er inderdaad een afwijking van 165 miljoen euro is vastgesteld. Deze afwijking kan verklaard

En ce qui concerne la question relative à l'augmentation des crédits de Fedasil, aux indexations et aux effets de volume, M. Moens indique qu'elle implique des analyses très techniques. Il est difficile de les commenter oralement, mais certains éléments permettent à la Cour des comptes d'évaluer ces changements. La Cour des comptes conclut en indiquant qu'il n'est pas question de nouvelle politique, car seuls des paramètres bien déterminés ont été appliqués, notamment une indexation de 2 % sur les crédits de personnel et de 1,9 % sur les crédits de fonctionnement et d'investissement. D'importants effets de volume ont également été enregistrés sur la base du modèle de prévision. Le projet de loi de finances part ainsi du principe que 1000 demandeurs d'asile devront être réinstallés d'ici 2025 et que le taux d'occupation sera ramené de 94 % à 92 %.

Il ressort de l'avis de la Cour des comptes que tous les engagements pris par la Belgique sont inclus dans les douzièmes provisoires et que la Cour n'y a détecté aucune disposition qui ne devrait pas y figurer.

En ce qui concerne la coopération au développement, M. Moens estime que la dérogation est autorisée. Selon la note technique transmise à la Cour des comptes, il n'est pas question de nouvelle initiative. La dérogation de 112,4 millions d'euros est expliquée clairement.

M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes, aborde ensuite la question relative à la norme de croissance des soins de santé. Il s'avère que différents organes de l'INAMI n'ont pas réussi à s'accorder sur cette norme de croissance de 2,5%. Cette norme est importante pour offrir des garanties aux prestataires de soins qui sont liés à des conventions médico-mutualistes. Certaines professions avaient déjà dénoncé ces accords et pourraient dorénavant appliquer des tarifs non conventionnés à partir du 1^{er} janvier 2025. Le gouvernement en affaires courantes estime qu'il ne peut pas préempter les dépenses ni la politique qui sera mise en place par le prochain gouvernement. L'absence d'accord au sein des organes de l'INAMI, où le gouvernement est représenté, pourrait entraîner une situation de blocage et d'incertitude.

En ce qui concerne les dépenses militaires pour la provision Ukraine, la Belgique n'a pas pris d'engagement militaire, et les crédits nécessaires ne sont donc pas prévus. À partir du 1^{er} janvier 2025, il ne sera plus possible de fournir une aide militaire, selon M. Hubert.

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, indique qu'en ce qui concerne les crédits du SPP Intégration sociale, un écart de 165 millions d'euros a effectivement été constaté. Cet écart peut s'expliquer par l'obligation

worden door de verplichting om het bedrag gelijk aan vier maanden uitkeringen uit te betalen gedurende de eerste drie maanden. Hierdoor wordt er een extra maand bijgerekend in de berekeningen. Er speelt dus een volume- en kalendereffect, concludeert de spreker.

D. Bijkomende vragen van de leden en bijkomende antwoorden van het Rekenhof

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) merkt op dat er voor de provisie ten bate van Oekraïne volstrekt geen middelen beschikbaar zijn om in 2025 militaire hulp aan Oekraïne te verstrekken. Bestaat er een technische oplossing waardoor een andere enveloppe of begrotingsprovisie zou kunnen worden aangesproken teneinde aldus specifieke kredieten naar dat thema te verschuiven en desgevallend op dringende noden te reageren?

De heer Wouter Vermeersch (VB) staat stil bij de bedragen van de interdepartementale provisie. Het commissielid merkt op dat een deel van de bedragen is opgesplitst en dat er zelfs geen volledige tabel beschikbaar is, waardoor de berekeningen van de interdepartementale provisie op een zwarte doos lijken. Er is in een bedrag voorzien voor Fedasil, maar wat is het specifieke bedrag dat hiervoor wordt vrijgehouden in 2025? In 2024 was dat namelijk 137,4 miljoen euro.

De heer Vermeersch vraagt zich vervolgens af of het opvangbudget voor Fedasil, bestaande uit onder andere de kosten voor de opvang van asielzoekers in hotels en de 2000 Brusselse noodopvangplaatsen, opgenomen werd in de uitgaven en de volledige dotatie voor Fedasil.

Het commissielid merkt op dat het Rekenhof in vorige verslagen kritiek uitte op het bestaan van de interdepartementale provisie. Geldt de kritiek van het Rekenhof nog steeds? Ontbreekt het nog steeds aan begrotingsspecialiteit? De interdepartementale provisie is verdrievoudigd, wat volgens de spreker aangeeft dat dit principe niet is gerespecteerd.

De bijdrage aan de Europese Unie bedroeg vorig jaar 7,3 miljard euro. Deze bijdrage neemt dus toe en de tweede aanpassing van de uitgavenbegroting (DOC 56 0450/001) werd vorige week goedgekeurd. Is deze bijdrage daarin inbegrepen? Heeft het Rekenhof inzicht in de totale bijdrage van België aan de Europese Unie voor 2025?

De heer Vermeersch haalt opnieuw aan dat het verschil tussen de impliciete rente en de nominale BBP-groei de

de verser le montant correspondant à quatre mois de prestations au cours des trois premiers mois. Compte tenu de cet élément, un mois supplémentaire est inclus dans les calculs. L'intervenant conclut en indiquant qu'il y a donc un effet de volume et de calendrier.

D. Questions complémentaires des membres et réponses additionnelles de la Cour des comptes

M. Xavier Dubois (Les Engagés) relève pour la provision Ukraine qu'aucun moyen n'est disponible pour organiser une aide militaire pour l'Ukraine en 2025. Existe-t-il une solution technique qui permettrait de mobiliser une autre enveloppe ou provision budgétaire, afin de redistribuer des crédits spécifiques à cette thématique et de répondre, le cas échéant, aux urgences?

M. Wouter Vermeersch (VB) évoque les montants de la provision interdépartementale. Le membre observe qu'une partie de ces montants est fractionnée et qu'aucun tableau complet n'est disponible, si bien que les calculs de la provision interdépartementale sont obscurs. Un montant est prévu pour Fedasil mais quel sera le montant spécifique prévu pour cette instance en 2025? En 2024, ce montant s'élevait à 137,4 millions d'euros.

M. Vermeersch se demande en outre si le budget d'accueil prévu pour Fedasil, qui inclut notamment les coûts découlant de l'accueil de demandeurs d'asile dans des hôtels et des 2000 places d'accueil d'urgence à Bruxelles, a été intégré aux dépenses et à la dotation totale de Fedasil.

Le membre indique que, dans de précédents rapports, la Cour des comptes a exprimé des critiques sur l'existence d'une provision interdépartementale. Ces critiques de la Cour des comptes sont-elles encore d'actualité? La spécialité budgétaire fait-elle encore défaut? La provision interdépartementale a été multipliée par trois. Cela démontre, selon l'intervenant, que ce principe n'est pas respecté.

La contribution au budget de l'Union européenne s'élevait à 7,3 milliards d'euros l'année dernière. Cette contribution est donc en augmentation et le deuxième ajustement du Budget général des dépenses (DOC 56 0450/001) a été adopté la semaine dernière. La contribution précitée est-elle comprise dans cet ajustement? La Cour des comptes a-t-elle une idée de la contribution totale de la Belgique au budget l'Union européenne pour 2025?

M. Vermeersch rappelle que la différence entre les taux d'intérêt implicites et la croissance nominale du PIB

komende jaren verkleint. Het risico op een sneeuwbal-effect op de rente neemt toe. Dit zou kunnen leiden tot een buitensporige toename van rentebetalingen, aangezien het nodig is om schulden aan te gaan om rente te betalen. Dit resulteert in een rente op rente. Dit moet een belangrijke waarschuwing zijn voor de aanwezige commissieleden.

Voorts, onderstreept de spreker dat vorig jaar een waarschuwing werd geformuleerd door het Rekenhof dat de provisie voor Oekraïne niet ESR-neutraal zou zijn. Hoe staat het hier nu mee? Wat is de impact op de begroting, gezien de achterblijvende inkomsten op de vennootschapsbelasting?

Vervolgens stelt het commissielid een vraag over het bedrag dat toegewezen wordt aan het luik ontwikkelings-samenwerking. Er wordt 79 miljoen euro extra uitgetrokken onder de noemer van een vrijwillige bijdrage aan multilaterale partnerorganisaties voor een nieuw vierjarig programma. Past deze afwijking onder het principe van de voorlopige twaalfden?

Op maandag 25 november 2024 was de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming te gast in de ochtend op Radio 1. Zij verklaarde dat, als de voorlopige twaalfden niet worden goedgekeurd, de politie niet meer kan tanken en er geen papier voor de printer besteld kan worden. De heer Vermeersch merkt nochtans op dat er honderden tolken, wetsartsen en andere deskundigen al maanden niet meer betaald zouden zijn, ook al werd er een volwaardige begroting voor 2024 goedgekeurd. Klopt deze alarmistische boodschap van de staatsecretaris volgens het Rekenhof?

Tot slot vraagt de heer Vermeersch zich af wat de exacte impact is voor de overheidsinstellingen op 1 januari 2025, als de voorlopige twaalfden niet tijdig worden gestemd.

De heer Jan Bertels (Vooruit) bedankt de vertegenwoordigers van het Rekenhof voor de geruststellende antwoorden met betrekking tot de herverdelingsmechanismen en de wettelijke basis die opgenomen is in dit ontwerp van financiewet, alsook voor de gedetailleerde toelichting met betrekking tot het mechanisme van de welvaartsenveloppe en het benadrukken van het belang van de groeinorm van het RIZIV.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) haalt aan dat alle uitgaven boven de 7,5 miljoen euro zijn onderzocht door het Rekenhof. De raadsheren van het Rekenhof hebben de positieve en negatieve correcties opgesomd, maar hebben de verhoging van het defensiebudget niet vermeld. Wat is het verschil? Waarom werd dit niet genoemd?

se réduira dans les prochaines années. Le risque d'un effet boule de neige sur les taux d'intérêt augmente et cela pourrait entraîner une augmentation immodérée des charges d'intérêts étant donné qu'il faut s'endetter pour rembourser les intérêts, ce qui correspond à une charge d'intérêts sur une charge d'intérêts. Les membres présents doivent y voir un avertissement important.

L'intervenant souligne par ailleurs que, l'année dernière, la Cour des comptes a prévenu l'impact de la provision à destination de l'Ukraine ne serait pas neutre sur le plan ESR. Quel est l'état de la situation? Quel est l'impact sur le budget compte tenu du retard des recettes à l'impôt des sociétés?

Ensuite, le membre de la commission pose une question sur le montant affecté au volet coopération au développement. Septante-neuf millions d'euros de moyens supplémentaires ont été prévus sous le titre de nouveau programme quadriennal de coopération avec les organisations partenaires multilatérales. Cette dérogation est-elle conforme au principe des douzièmes provisoires?

Le lundi 25 novembre 2024, la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs était l'invitée dans la matinale de Radio 1. Elle a déclaré que, si les douzièmes provisoires n'étaient pas adoptés, la police ne pourrait plus ni faire le plein, ni commander du papier pour les imprimantes. M. Vermeersch indique que des centaines d'interprètes, de médecins légistes et d'autres experts ne seraient pourtant déjà plus payés depuis plusieurs mois, bien qu'un budget à part entière ait été adopté pour 2024. La Cour des comptes confirme-t-elle ce message alarmiste de la secrétaire d'État?

M. Vermeersch conclut en indiquant qu'il se demande ce qui arrivera dans les services publics le 1^{er} janvier 2025 si les douzièmes provisoires ne sont pas adoptés à temps.

M. Jan Bertels (Vooruit) remercie les représentants de la Cour des comptes pour leurs réponses rassurantes en ce qui concerne les mécanismes de répartition et la base légale inscrite dans le projet de loi de finances à l'examen, mais aussi pour leur présentation détaillée du mécanisme de l'enveloppe bien-être et la mise en exergue de l'importance de la norme de croissance de l'INAMI.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) indique que toutes les dépenses supérieures à 7,5 millions d'euros ont été examinées par la Cour des comptes. Les conseillers de la Cour des comptes ont énuméré les corrections positives et négatives mais ils n'ont pas évoqué l'augmentation du budget de la Défense. Quelle est la différence? Pourquoi cette augmentation n'a-t-elle pas été citée?

Wat betreft de groeinorm voor het RIVIZ, merkt het commissielid op dat er wel degelijk een akkoord was bij de sociale partners over het budget voor de sociale zekerheid. De regering in lopende zaken heeft hieromtrent echter geen besluit genomen, waardoor het niet werd opgenomen in het begroting. De gecoördineerde wet van 14 juli 1994, betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, vermeldt duidelijk dat vanaf 2025 het bedrag van de globale jaarlijkse begrotingsdoelstelling gelijk moet zijn aan het bedrag van de globale jaarlijkse begrotingsdoelstelling vermeerderd met een reële groeinorm van 2,5 %. Dit staat letterlijk in de wet. Moet er dan geen akkoord van de regering worden verkregen?

Wat betreft het budget voor defensie, wordt voorzien in een verhoging van 174 miljoen euro. In de tabellen van het ontwerp van financiewet wordt voor sectie 16 Ministerie van Landsverdediging voorzien in supplementen/compensaties ten belope van 829,837 miljoen euro (DOC 56 0530/001, blz. 575). Wat is het verschil tussen deze bedragen? Hoe moet dit cijfer geïnterpreteerd worden? In de memorie van toelichting van het ontwerp van financïënwet (DOC 56 0530/001, blz. 225), wordt er ter motivatie van de verhoging van de defensiekredieten verwezen naar het derde hoofdstuk uit de memorie van toelichting, betreffende de berekening van de voorlopige kredieten. Is dit een afdoende motivatie? Er wordt namelijk slechts verwezen naar de algemene methodologie.

Er is ook sprake van een vermindering van de evenwichtsdotatie met 786 miljoen euro. Was dit bedrag reeds voorzien in de laatste begrotingsaanpassing of gaat het om een nieuw bedrag opgenomen in het ontwerp van financiewet?

Volgens de heer Olivier Hubert, raadsheer bij het Rekenhof, kunnen twee opties in overweging worden genomen om indien nodig militaire hulp te verstrekken aan Oekraïne. Ten eerste heeft het leger de mogelijkheid om in het kader van de goedgekeurde kredieten materieel te leveren en ten tweede kan de regering vanaf januari 2025 op basis van artikel 70 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat een beslissing bij hoogdringendheid nemen.

Als antwoord op de vraag van mevrouw Merckx deelt de heer Hubert voorts mee dat voor sectie 16 (Ministerie van Landsverdediging) in een afwijking van 829,6 miljoen euro is voorzien, wat de vastleggingskredieten betreft, en in een afwijking van 505,5 miljoen euro, wat de vereffeningskredieten betreft. Het voormelde bedrag van 174 miljoen euro maakt deel uit van die enveloppe. Het Rekenhof heeft kunnen nagaan dat dat bedrag

En ce qui concerne la norme de croissance de l'INAMI, la membre de la commission signale qu'un accord avait été conclu par les partenaires sociaux sur le budget de la sécurité sociale. Le gouvernement en affaires courantes n'a cependant pas pris de décision à ce sujet, si bien qu'il n'a pas été intégré au budget. La loi coordonnée du 14 juillet 1994 relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités indique clairement qu'à compter de 2025, le montant de l'objectif budgétaire annuel global doit être égal au montant de l'objectif budgétaire annuel global multiplié par une norme de croissance réelle de 2,5 %. C'est écrit noir sur blanc dans la loi. Ne faut-il dès lors pas obtenir l'accord du gouvernement à ce sujet?

Une augmentation de 174 millions d'euros est prévue pour le budget de la Défense. Dans les tableaux du projet de loi de finances, un montant de 829,837 millions d'euros (DOC 56 0530/001, p. 575) est prévu dans la Section 16, Ministère de la Défense, suppléments/compensations. Quelle différence y a-t-il entre ces montants? Comment ce chiffre doit-il être interprété? Dans l'exposé des motifs de la loi de finances (DOC 56 0530/001, p. 225), il est renvoyé au chapitre trois dudit exposé pour la justification de l'augmentation des crédits de la Défense en ce qui concerne les calculs des crédits provisoires. Cette justification est-elle suffisante? Elle se borne en effet à renvoyer à la méthodologie générale.

Il est également question d'une réduction de la dotation d'équilibre de 786 millions d'euros. Ce montant était-il déjà prévu lors du dernier ajustement budgétaire ou un nouveau montant a-t-il été inscrit dans le projet de loi de finances?

M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes, estime que deux options peuvent être envisagées pour organiser une aide militaire pour l'Ukraine si nécessaire. L'armée a la possibilité de fournir du matériel dans le cadre des crédits approuvés, ou bien le gouvernement pourrait, à partir du mois de janvier 2025, prendre une délibération urgente sur la base de l'article 70 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral.

En réponse à la question de Mme Merckx, M. Hubert indique par ailleurs qu'en crédits d'engagement, il y a une dérogation d'un montant de 829,8 millions d'euros, et en liquidation, un montant de 505,5 millions d'euros. Le montant de 174 millions d'euros cité fait partie de cette enveloppe. La Cour des comptes a pu vérifier que ce montant était dûment justifié et qu'il répond à aux engagements internationaux pris par la Belgique ainsi

afdoende is verantwoord en dat het strookt met de internationale verbintenissen van België, alsook met de bestendiging van de defensie-inspanningen uitgedrukt als een vast percentage van het bbp.

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, geeft aan dat het Rekenhof nog steeds achter zijn kritiek staat van vorig jaar over het gebruik van interdepartementale provisie. Het leeuwenaandeel van de bedragen van deze interdepartementale provisie zullen gebruikt worden om de “decommissioning desynergies” waar te maken. Het Rekenhof aanvaardt de uitleg, opgenomen in het ontwerp van financiewet, die toelicht dat er een onzekerheid bestaat met betrekking tot de uiterste realisatiedatum van de “decommissioning desynergies”. Aangezien het hoge onzekerheidsgehalte van de berekening van dit bedrag, hoort dit thuis in een provisie. Voor dit ontwerp van financiewet is er geen gedetailleerd onderzoek gedaan naar de verschillende componenten ervan. Dat zal gebeuren bij de evaluatie van de initiële begroting.

Voorts, benadrukt de heer Moens dat er met de betrekking tot de provisie voor Oekraïne geen ESR-neutraliteit wordt gerespecteerd, aangezien er geen ontvangsten tegenover deze uitgaven staan. De uitgaven zijn er wel voor het leefloon al dan niet aangevuld met de uitgaven voor het militaire luik (waar zoals eerder vermeld geen ontvangsten tegenover staan).

De heer Moens geeft aan dat het Rekenhof het antwoord op een aantal technische vragen later aan de commissie zal bezorgen (zie bijlage).

De heer Wouter Vermeersch (VB) neemt akte van het feit dat de vraag of er voor in de interdepartementale provisie ook kredieten zitten voor Fedasil later zal worden beantwoord.

Wat de Oekraïneprovisie betreft heeft de spreker het vermoeden dat het Rekenhof er van uitgaat dat deze provisie niet langer ESR-neutraal is. Hij kijkt uit naar de technische antwoorden van het Rekenhof.

De spreker kijkt ook uit naar het technisch antwoord van het Rekenhof over de totale bijdrage van België aan de Europese Unie.

Tot slot herhaalt de spreker zijn vraag over het bedrag dat toegewezen wordt aan het luik ontwikkelingssamenwerking. Er wordt 79 miljoen euro extra uitgetrokken onder de noemer van een vrijwillige bijdrage aan multilaterale partnerorganisaties voor een nieuw vierjarig programma. Past deze afwijking onder het principe van de voorlopige twaalfden?

qu’au maintien des efforts de défense en pourcentage du PIB.

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, indique que la Cour des comptes maintient la critique qu’elle a formulée l’année passée à propos de l’utilisation de la provision interdépartementale. La majeure partie de cette provision interdépartementale sera utilisée pour réaliser les “decommissioning desynergies”. La Cour des comptes accepte l’explication fournie dans le projet de loi de finances, qui indique qu’il existe une incertitude quant à la date ultime de réalisation des “decommissioning desynergies”. Compte tenu du degré d’incertitude trop élevé du calcul de ce montant, il doit faire l’objet d’une provision. Le projet de loi de finances à l’examen ne détaille pas ses différents éléments. Son examen détaillé aura lieu lors de l’évaluation du budget initial.

Par ailleurs, M. Moens souligne que la neutralité ESR n’est pas respectée en ce qui concerne la provision allouée à l’Ukraine puisqu’aucune recette ne compensera ces dépenses. Les dépenses sont prévues pour le revenu d’intégration, éventuellement complétées par les dépenses concernant le volet militaire (qui, comme indiqué antérieurement, ne sont pas compensées par des recettes).

M. Moens indique que la Cour des comptes fournira ultérieurement à la commission des réponses à plusieurs questions techniques (voir annexe).

M. Wouter Vermeersch (VB) prend acte du fait qu’il sera répondu ultérieurement à la question de savoir si des crédits au profit de Fedasil sont également inclus dans la provision interdépartementale.

En ce qui concerne la provision affectée à l’Ukraine, l’intervenant suppose que la Cour des comptes part du principe que cette provision n’est plus neutre sur le plan ESR. Il attend donc les réponses techniques de la Cour des comptes.

L’intervenant attend aussi la réponse technique de la Cour des comptes à propos de la contribution totale de la Belgique au budget de l’Union européenne.

Enfin, il rappelle sa question sur le montant alloué au volet coopération au développement. 79 millions d’euros supplémentaires sont prévus pour une contribution volontaire pour un nouveau programme quadriennal de coopération avec des organisations partenaires multilatérales. Cette dérogation est-elle conforme au principe des douzièmes provisoires?

Wat de begroting voor ontwikkelingssamenwerking betreft, geeft de heer Olivier Hubert, raadsheer bij het Rekenhof, aan dat de departementen bij de opstelling van de voorbereidende documenten voor 2025 hadden verzocht om hogere vastleggingen voor de periode 2025-2029, met aanvankelijk overschrijdingen van de in het ontwerp van financiewet opgenomen kredieten. De Inspectie van Financiën was tegen zulke overschrijding gekant en heeft de vastleggingsoverschrijdingen in een andere begrotingskolom ondergebracht. Het uiteindelijke bedrag (een afwijking van 112 miljoen euro) beantwoordt aan de vereiste dat er geen uitgaven voor nieuw beleid mogen worden goedgekeurd en is berekend met het oog op behoud van het huidige beleid inzake ontwikkelingssamenwerking.

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, verduidelijkt dat, wat de bijdrage van België aan de EU betreft, op een totaalbedrag van 199,4 miljard euro het Belgische aandeel 6,7 miljard euro betreft, inclusief de plasticbijdrage van 154 miljoen euro. Er is hierbij geen verdere toelichting gegeven. De BNI-bijdrage bedraagt 3,7 miljard euro en is correct berekend in het kader van de voorlopige twaalfden.

Tot slot, licht de heer Moens toe dat als het ontwerp van de financiewet niet tijdig wordt goedgekeurd, er geen machtiging voor ontvangsten en uitgaven kan worden gegeven aan de regering. De spreker merkt op dat deze machtiging even belangrijk is om uitgaven te kunnen doen, als belastingen te kunnen heffen. De wet machtigt namelijk een aantal artikelen om belastingen te kunnen innen. Dit is niet alleen van belang voor de uitgavenzijde en leningen, maar ook voor de fiscale ontvangsten. De spreker concludeert dat als de voorlopige twaalfden niet tijdig worden gestemd, dit zou resulteren in een soort *shutdown* die verder reikt dan alleen de administratieve diensten.

De heer Olivier Hubert, raadsheer bij het Rekenhof, brengt het algemene *halt any decline*-beginsel in herinnering: België heeft er zich jegens de NAVO toe verbonden de defensie-uitgaven uitgedrukt als percentage van het bbp niet te verminderen en op termijn minstens op 2 % te brengen. De voorziene afwijking komt overeen met het behoud van dat percentage, dat dit jaar 1,4 % bedraagt. Dat verklaart waarom die bedragen werden opgenomen en waarom het Rekenhof heeft geoordeeld dat het niet om nieuwe uitgaven ging. Het STAR-plan is daar eveneens een voorbeeld van: het werd al eerder door de regering goedgekeurd en is dus geen nieuwe maatregel.

M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes, explique que concernant le budget pour la coopération au développement, pour les documents préparatoires de 2025, les départements avaient demandé un niveau d'engagements plus élevé pour la période 2025-2029, dépassant initialement les crédits inscrits dans le projet de loi de finances. L'inspection des finances s'est opposée à ce dépassement et a déplacé les engagements excédentaires vers une autre colonne budgétaire. Le montant finalement retenu (soit 112 millions d'euros en tant que dérogation) répond à l'exigence de rejet des dépenses de nature nouvelles, calculées dans une optique de maintien de la politique actuelle en matière de coopération au développement.

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, précise qu'en ce qui concerne la contribution de la Belgique à l'UE, la part de notre pays s'élève à 6,7 milliards d'euros sur un montant total de 199,4 milliards d'euros. Cette part inclut la contribution sur les déchets d'emballages en plastique de 154 millions d'euros. Aucune autre précision n'est apportée à ce sujet. La contribution RNB, qui s'élève à 3,7 milliards d'euros, a été portée en compte correctement dans le cadre des douzièmes provisoires.

Enfin, M. Moens fait observer que si le projet de loi de finances n'est pas approuvé à temps, le gouvernement ne sera pas autorisé à réaliser des dépenses et des recettes. L'orateur souligne que le gouvernement a besoin de cette autorisation tant pour pouvoir effectuer des dépenses que pour pouvoir lever des impôts. La loi autorise en effet une série d'articles visant à percevoir des impôts. Ce ne sont donc pas seulement les dépenses et les emprunts qui sont en jeu, mais également les recettes fiscales. L'orateur conclut en indiquant que si les douzièmes provisoires ne sont pas adoptés à temps, il en résultera en quelque sorte un arrêt des activités qui ne touchera pas uniquement les services administratifs.

M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes, rappelle le principe général du "*halt any decline*": la Belgique s'est engagée auprès de l'OTAN à ce que la part des dépenses militaires dans le PIB ne diminue pas, et qu'elle atteigne au minimum un taux de 2 % du PIB à terme. La dérogation prévue correspond à ce maintien de 1,4 % pour cette année. C'est pourquoi ces montants ont été inscrits, et que la Cour des comptes a estimé qu'il ne s'agissait pas de nouvelles dépenses, à l'instar du Plan STAR qui a été précédemment approuvé par le gouvernement et qui n'est pas une nouvelle mesure.

IV. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Steven Vandeput (N-VA) merkt op dat het principe van de voorlopige twaalfden bestaat om te verhinderen dat de werking van de Federale Staat zou vastlopen. Dat heeft het Rekenhof ook bevestigd. Om een shutdown van de federale overheidsdiensten te voorkomen dient de Kamer nu over te gaan tot de stemming van het voorliggende ontwerp van financiewet.

Het probleem blijft evenwel dat de werking van de federale overheid van de voorbije jaren geleid heeft tot de huidige situatie, die niet bepaald ideaal is. Het is dan ook zaak om zo snel mogelijk een federale regering te vormen die volheid van bevoegdheid heeft om over te gaan tot de sanering van de overheidsfinanciën. Dat neemt niet weg dat de Kamer thans de taak heeft om het ontwerp van financiewet te bespreken.

In dat opzicht wijst de spreker er vooreerst op dat in beginsel een methode gehanteerd zou moeten worden waarbij drie twaalfde van de vroegere kredieten wordt voortgezet of gemachtigd, rekening houdend met normale volume- of indexeringsaanpassingen. De voorliggende tekst bevat daarnaast echter ook een hele lijst aan uitzonderingen ingevolge verbintenissen van de regering of ter uitvoering van beleid dat door de uittrekkende regering in volheid van bevoegdheid werd uitgetekend, maar dat nog niet zichtbaar was in de tabellen van de begroting voor 2024. Dit stemt tot nadenken.

De Oekraïneprovisie werd herleid tot een bedrag dat de OCMW's in staat stelt om zich van hun opdrachten te kwijten. Daaruit kan men afleiden dat andere hulp, met name op militair vlak, niet meer gemachtigd is. Het Rekenhof stelde dat het, zonder ingrepen van het Parlement of een regering, vanaf 1 januari 2025 niet meer mogelijk zal zijn om bijkomende acties te ondernemen voor Oekraïne. Wordt met dit ontwerp van financiewet in alle financiering voorzien die nodig is voor de naleving van eerder aangegane verbintenissen? Hoe plausibel is het dat België toch kan bijdragen tot de eventuele uitbreiding van hulp aan Oekraïne indien er zich uitzonderlijke omstandigheden zouden voordoen? De spreker neemt in dat opzichte aan dat het Parlement een en ander zou moeten activeren.

Met betrekking tot de dotatiegerechtigde instellingen heeft de spreker vernomen dat de voorlopige twaalfden niet berekend zouden worden op basis van de kredieten voor 2024, maar op basis van een begroting waarover de commissie voor de Comptabiliteit nog moet stemmen. In het kader van die begroting zou er wel de wil bestaan om budgettair een en ander aan te pakken door te kijken naar

IV. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Steven Vandeput (N-VA) indique que le principe des douzièmes provisoires existe pour éviter tout blocage du fonctionnement de l'État fédéral. La Cour des comptes l'a d'ailleurs confirmé. Afin d'éviter tout blocage des services publics fédéraux, la Chambre doit maintenant procéder au vote du projet de loi de finances à l'examen.

Le nœud du problème reste toutefois que le fonctionnement de l'autorité fédérale au cours des dernières années a mené à la situation actuelle, qui n'est certainement pas idéale. Il importe donc de former, dans les plus brefs délais, un gouvernement fédéral de plein exercice pour pouvoir s'attaquer à l'assainissement des finances publiques. Il n'empêche que dans l'intervalle, la Chambre doit examiner le projet de loi de finances.

À cet égard, l'intervenant tient d'abord à souligner qu'il faudrait en principe utiliser une méthode prévoyant de reconduire ou d'autoriser trois douzièmes des crédits antérieurs, en tenant compte des ajustements normaux liés aux volumes ou aux indexations. Or, le texte à l'examen contient également toute une liste d'exceptions liées à des engagements pris par le gouvernement ou à la mise en œuvre de politiques qui ont été élaborées par le gouvernement sortant lorsqu'il était de plein exercice, mais qui n'apparaissaient pas encore dans les tableaux du budget 2024. Il y a là matière à réflexion.

La provision destinée à l'Ukraine a été réduite à un montant permettant aux CPAS de s'acquitter de leurs missions. On peut en déduire que les autres aides, notamment militaires, ne seront plus autorisées. La Cour des comptes a indiqué que, sans l'intervention du Parlement ou d'un gouvernement, il ne sera plus possible de prendre des mesures supplémentaires pour l'Ukraine à partir du 1^{er} janvier 2025. Le projet de loi de finances à l'examen prévoit-il tous les financements nécessaires pour pouvoir honorer les engagements pris antérieurement? Dans quelle mesure la Belgique pourrait-elle contribuer malgré tout à une éventuelle extension de l'aide accordée à l'Ukraine si des circonstances exceptionnelles venaient à se produire? L'intervenant présume que le Parlement devrait entériner cette aide.

En ce qui concerne les institutions à dotation, l'intervenant a appris que les douzièmes provisoires ne seraient pas calculés sur la base des crédits pour 2024, mais d'un budget que la commission de la Comptabilité doit encore adopter. Dans le cadre de ce budget, la volonté serait toutefois d'intervenir au niveau budgétaire en examinant les besoins effectifs des institutions concernées. Dans le

de effectieve behoeften van de betrokken instellingen. Waarom wordt in dit geval niet louter het beginsel van de voorlopige twaalfden toegepast, maar gaat men wel met eventuele nieuwe kredieten aan de slag?

Het Programma 54/3 “Effectief multilateralisme” (DOC 56 0530/001, blz. 562) in het kader van ontwikkelingssamenwerking vormt volgens het Rekenhof geen nieuw beleid, al gaf het Hof tevens aan dat het niet duidelijk is op welke politieke beslissingen dit programma steunt. Het zou vooral de administratie zijn die haar behoeften te kennen heeft gegeven. Kan de staatssecretaris verduidelijken welke beslissing die de uittredende regering met volheid van bevoegdheid heeft genomen, aan de basis ligt van dit programma? Indien een dergelijke beslissing zou ontbreken, zou dit problematisch zijn, aangezien het voorbij zou gaan aan de zuivere berekening van de voorlopige twaalfden met inbegrip van volume- en indexeringsaanpassingen.

Er werd reeds aangehaald dat er kredieten zouden worden overgedragen van de interdepartementale provisie aan de FOD Mobiliteit in verband met de ombudsdienst voor reizigers. In het ontwerp wordt enkel melding gemaakt van een stijging van de FOD Mobiliteit, maar niet van een daling van de provisie. Betreft het dan een effectieve verhoging van de kredieten?

Tot slot stelt de spreker vast dat de gevraagde kredieten voor de terugbetaling van de leningen op lange termijn een stuk minder bedragen dan drie twaalfde van de kredieten die voor 2024 golden. Het lid kan zich inbeelden dat er rekening wordt gehouden met de effectieve terugbetalingstermijnen, maar verzoekt de staatssecretaris om een overzicht van de verdere terugbetalingen voor de rest van het jaar. De in dit ontwerp van financiewet vastgestelde verslagen geven vermoedelijk een licht vertekend beeld, aangezien er wellicht enkel rekening wordt gehouden met de effectieve uitgaven. De spreker hoedt zich ervoor dat men er verkeerdelijk van zou uitgaan dat de uitgaven voor de rest van het jaar zouden worden berekend op basis van die eerste drie maanden, vermits hij vermoedt dat er nog heel wat kredieten aan moeten worden toegevoegd.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat in het kader van de bespreking van de nota van de juridische dienst van de Kamer al bleek dat het beginsel van de voorlopige twaalfden duidelijk is. Om de continuïteit van de openbare dienstverlening te verzekeren, dient het Parlement maandelijkse uitgaven goed te keuren die overeenstemmen met een twaalfde van de laatst aangenomen jaarlijkse begroting.

Het Rekenhof merkte op dat het slechts een dikke week de tijd heeft gehad om het omvangrijke ontwerp,

cas présent, pourquoi n’applique-t-on pas simplement le principe des douzièmes provisoires, mais envisage-t-on de nouveaux crédits éventuels?

Selon la Cour des comptes, le programme 54/3 “Multilatéralisme effectif” (DOC 56 0530/001, p. 562) mis en place dans le cadre de la coopération au développement ne constitue pas une nouvelle politique. La Cour a toutefois indiqué que l’on n’aperçoit pas clairement sur quelles décisions politiques ce programme s’appuie. Ce serait surtout l’administration qui aurait exprimé ses besoins. La secrétaire d’État pourrait-elle expliquer sur quelle décision, prise par le gouvernement sortant lorsqu’il était de plein exercice, repose ce programme? Si aucune décision n’a été prise, cela poserait problème, car on passerait outre le calcul pur et simple des douzièmes provisoires, en ce compris les ajustements liés aux volumes et aux indexations.

On a déjà évoqué la question du transfert de crédits de la provision interdépartementale au SPF Mobilité dans le cadre du service de médiation pour les voyageurs. Le projet à l’examen ne fait toutefois mention que d’une augmentation des crédits alloués au SPF Mobilité, mais pas d’une diminution de la provision. S’agit-il donc d’une augmentation effective des crédits?

Enfin, l’intervenant constate que les crédits sollicités pour le remboursement des emprunts à long terme sont bien inférieurs à trois douzièmes des crédits 2024. Le membre présume que l’on a tenu compte des termes de remboursement effectifs, mais il demande à la secrétaire d’État d’obtenir un aperçu des autres remboursements pour le reste de l’année. Les rapports évoqués dans le projet de loi de finances à l’examen donnent probablement une image légèrement biaisée, car seules les dépenses effectives ont probablement été prises en compte. L’intervenant craint que l’on ne parte erronément du principe qu’il convient de calculer les dépenses pour le reste de l’année sur la base de ces trois premiers mois, car il présume qu’il faudra encore ajouter un grand nombre de crédits.

M. Wouter Vermeersch (VB) signale qu’il est déjà apparu, au cours de la discussion de la note du Service juridique de la Chambre, que la notion de douzièmes provisoires était dépourvue d’ambiguïté. Afin d’assurer la continuité du service public, le Parlement fédéral doit approuver des dépenses mensuelles correspondant à un douzième du dernier budget annuel adopté.

La Cour des comptes a fait observer qu’elle n’avait disposé que d’une semaine environ pour

dat 800 pagina's telt, door te nemen. Het Parlement heeft overigens slechts het weekend en één werkdag de tijd gehad om deze documenten te doorploegen. Normaal gezien heeft het Rekenhof meerdere weken de tijd nodig om de begrotingscijfers te bekijken. Het valt te betreuren dat die tijd er niet was. Bij gebrek aan tijd om inzicht te krijgen in de cijfers was het verslag van het Rekenhof dan ook zeer summier.

Op de vragen van de VB-fractie of het principe van de voorlopige twaalfden gerespecteerd werd, verwees het Rekenhof meermaals naar de mogelijk ontoereikende kredieten voor bijvoorbeeld de gerechtskosten, de gevangenen en de kosten voor de wereldtentoonstelling in Osaka. Het wees tevens op de ongedekte cheque van de Oekraïneprovisie.

De spreker benadrukt dat de partijen van de uittrekkende regering na de verkiezingen van 9 juni 2024 niet meer beschikken over een werkbare meerderheid in het Parlement. Zij mag in deze periode van lopende zaken geen nieuw beleid ontvouwen en moet zich houden aan het principe van de voorlopige kredieten. Het voorliggende ontwerp bevat evenwel honderden pagina's aan gevraagde afwijkingen. De spreker besluit daaruit dat het instrument van de voorlopige twaalfden wordt aangewend om aan politiek te doen.

In artikel 57 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat legt de wetgever een strikt kader op voor de voorlopige kredieten. Die laatste worden berekend "op grond van de overeenkomstige kredieten in de laatst goedgekeurde algemene uitgavenbegroting" en "mogen niet worden aangewend voor uitgaven van een nieuwe aard waartoe de wetgever voordien geen machtiging heeft verleend". Dat gebeurt in dit ontwerp toch met de afwijking van de voorlopige twaalfden en de royale opslag voor het koningshuis en de extra uitgaven voor asiel en migratie en voor ontwikkelingssamenwerking. Dat zijn duidelijke politieke keuzes.

Het voorliggende ontwerp betreft voor de spreker dus nog steeds een duidelijke begroting van de uittrekkende vivaldiregering. Hij besluit dat deze noodbegroting misbruikt wordt om politieke maatregelen te nemen. De regering van lopende zaken gaat haar bevoegdheid te buiten door nieuw beleid te voeren. Voor de VB-fractie zijn beide zaken onaanvaardbaar. Niemand wil een shutdown van de overheid, maar net daarom had de staatssecretaris er goed aan gedaan om de beginselen

examineren van het volumineuze project bij het examen van een document van 800 pagina's. Le délai imparti au Parlement fédéral pour étudier ces documents de manière approfondie ne comprenait du reste qu'un week-end et un jour ouvrable. La Cour des comptes a normalement besoin de plusieurs semaines pour examiner les chiffres budgétaires. Il est regrettable que ce délai ne lui ait pas été accordé. Faute d'un délai suffisant pour l'analyse des chiffres, le rapport de la Cour des comptes est très sommaire.

En réponse aux questions du groupe VB visant à savoir si le principe des douzièmes provisoires avait été respecté, la Cour des comptes a renvoyé à plusieurs reprises aux éventuelles insuffisances de crédit qui pourraient se présenter en ce qui concerne, par exemple, les frais de justice, les établissements pénitentiaires et les frais relatifs à l'exposition universelle d'Osaka. La Cour des comptes a également pointé les lacunes de la provision "Ukraine".

L'intervenant souligne que les partis du gouvernement sortant ont été privés d'une majorité fonctionnelle au Parlement fédéral après les élections du 9 juin 2024. Ce gouvernement ne peut plus déployer aucune nouvelle politique au cours de l'actuelle période d'affaires courantes et il doit s'en tenir au principe des crédits provisoires. Pourtant, le projet à l'examen contient des centaines de pages de demandes de dérogations. L'intervenant en déduit que l'outil des douzièmes provisoires est instrumentalisé à des fins politiques.

Dans l'article 57 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, le législateur a strictement délimité les crédits provisoires. Ceux-ci sont calculés "sur la base des crédits correspondants du dernier budget général des dépenses qui a été approuvé" et ils "ne peuvent être affectés à des dépenses d'une nature nouvelle non autorisées antérieurement par le législateur". Or, de nouvelles dépenses ont été inscrites dans le projet à l'examen, qui déroge aux douzièmes provisoires, augmente généreusement la dotation de la Famille royale, et augmente les dépenses relatives à l'asile et à la migration ainsi qu'à la coopération au développement. Il s'agit de choix politiques clairs.

C'est pourquoi l'intervenant estime que le projet à l'examen est également un budget caractéristique de la coalition Vivaldi sortante. Il conclut en indiquant que ce budget d'urgence est indûment mis à profit pour prendre des mesures politiques. Le gouvernement en affaires courantes outrepassé ses compétences en projetant de nouvelles politiques. Le groupe VB estime que ces deux points sont inacceptables. Nul ne souhaite l'arrêt des activités des pouvoirs publics (*shutdown*) mais c'est

van lopende zaken en voorlopige twaalfden strikt in acht te nemen.

— *Fedasil*

Met betrekking tot Fedasil was in het ontwerp van uitgavenbegroting voor 2024 een dotatie van 786,2 miljoen euro ingeschreven op basisallocatie 40.42.4140.44 in Sectie 13 (DOC 55 3647/001, blz. 265). De totale middelen in de begroting voor het agentschap bedroegen evenwel 812,6 miljoen euro en waren dan ook ruimer dan enkel de dotatie. Daarnaast voorzag de toenmalige regering in de algemene provisie in 137,4 miljoen euro voor Fedasil.

In het voorliggende ontwerp van financiewet voor 2025 wordt voor basisallocatie 40.42.4140.44 “Dotatie aan het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers” (DOC 56 0530/001, blz. 529) een afwijking gevraagd in de vorm van een stijging met 10.005.000 euro in vastleggingskrediet en/of vereffeningskrediet, wat voor 1.241.000 euro wordt verklaard met een verwijzing naar het onderdeel “1.3. Berekening van de voorlopige kredieten” in de memorie van toelichting. Voor het extra bedrag van 8.764.000 euro wordt als volgt gesteld: “De kredieten voorzien als dotatie aan Fedasil en in de interdepartementale provisie vertrekken vanuit het principe van de niet-sluiting van de bestaande opvangcapaciteit.” (DOC 56 0530/001, blz. 161).

Als de bestaande opvangcapaciteit niet wordt gesloten en dus gelijk blijft aan die van 2024, kan men er dan niet van uitgaan dat het budget van 2024 volstaat, behoudens eventuele indexeringen? Het lid meent dat met de verstrekte toelichting de gevraagde afwijking niet wordt verantwoord en verzoekt om nadere toelichting.

De voormelde stijging met ruim 10 miljoen euro voor het eerste kwartaal van 2025 is slechts een deel van de stijging. Naast Fedasil zijn er nog andere instanties en fondsen die asieluitgaven genereren, zoals het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS), de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) en het Europees Asiel- en Migratiefonds (AMIF). Het is duidelijk dat de kaap van 1 miljard euro aan asielkosten in 2025 nog verder overschreden zal worden. Kan de staatssecretaris een totaaloverzicht bezorgen van de kosten van asiel en migratie die verspreid zitten over de verschillende departementen? Komt het vermelde bedrag voor Fedasil overeen met louter het opvangbudget voor Fedasil en de opvangpartners of omvat het ook de hotelopvang en de 2000 Brusselse noodopvangplaatsen? Omhelst het bedrag alle kosten voor de opvang of moeten er nog bedragen uit andere posten bijgeteld worden?

précisément pourquoi la secrétaire d'État aurait été bien avisée de respecter scrupuleusement les notions d'affaires courantes et de douzièmes provisoires.

— *Fedasil*

Concernant Fedasil, le projet de budget général des dépenses 2024 prévoyait une dotation de 786,2 millions d'euros à l'allocation de base 40.42.4140.44 de la Section 13 (DOC 55 3647/001, p. 265). Le total des moyens budgétés pour cette agence s'élevait toutefois à 812,6 millions d'euros et dépassait donc largement la seule dotation. Par ailleurs, le gouvernement de l'époque prévoyait un montant de 137,4 millions d'euros dans la provision générale pour Fedasil.

Dans le projet de loi de finances pour 2025 à l'examen, une dérogation est demandée pour l'allocation de base 40.42.4140.44 “Dotation à l'Agence Fédérale pour l'accueil des demandeurs d'Asile” (DOC 56 0530/001, p. 529), sous la forme d'une augmentation de 10.005.000 euros en crédits d'engagement et/ou de liquidation, qui est expliquée, pour 1.241.000 euros, en renvoyant à la section “1.3. Calcul des crédits provisoires” de l'exposé des motifs. Concernant le montant supplémentaire de 8.764.000 euros, le projet à l'examen indique ce qui suit: “Les crédits prévus comme dotation à Fedasil et dans la provision interdépartementale partent du principe de la non-fermeture de la capacité d'accueil existante.” (DOC 56 0530/001, p. 161).

Si la capacité d'accueil existante n'est pas fermée et si elle reste dès lors égale à celle de 2024, ne peut-on pas considérer que le budget de 2024 suffira, sauf indexations éventuelles? Le membre estime que les explications fournies ne justifient pas la dérogation sollicitée et il demande des explications complémentaires.

La majoration précitée de plus de 10 millions d'euros pour le premier trimestre de 2025 ne représente qu'une partie de l'augmentation. Outre Fedasil, il existe d'autres instances et d'autres fonds qui effectuent des dépenses liées à l'asile, par exemple le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA), l'Office des étrangers (OE) et le Fonds européen pour l'asile et la migration (AMIF). Il apparaît clairement que les coûts en matière d'asile franchiront à nouveau le cap de 1 milliard d'euros. La secrétaire d'État peut-elle fournir un relevé exhaustif des coûts de l'asile et de la migration pris en charge par les différents départements? Le montant mentionné pour Fedasil correspond-il simplement au budget relatif à l'accueil de Fedasil et des partenaires de l'accueil ou inclut-il également l'accueil à l'hôtel et les 2000 places d'accueil d'urgence à Bruxelles? Ce montant inclut-il tous les coûts de l'accueil ou faut-il y ajouter d'autres montants provenant d'autres postes?

— *Interdepartementale provisie*

De spreker wijst op het gebrek aan begrotingsspecialiteit vanwege het gebruik van de interdepartementale provisie. Op basis van een door de staatssecretaris verstrekt overzicht stelt het lid vast dat deze provisie onder meer betrekking heeft op nieuwe contracten voor bpost en Fedasil. De provisie omvat dus ook kredieten waarvan het bedrag en de begunstigde overheidsdienst bekend zijn bij het indienen van de ontwerpbegroting. Hoe verantwoordt de staatssecretaris het blijvende gebrek aan begrotingsspecialiteit? Meent zij dat er ondertussen voldoende inspanningen zijn geleverd om het principe van de begrotingsspecialiteit te respecteren? De FOD BOSA kan dergelijke uitgaven immers monitoren middels de software FEDCOM.

— *Oekraïneprovisie*

De spreker brengt in herinnering dat in de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen een zeer kritische nota werd besproken die de Inspectie van Financiën vorig jaar had opgesteld over de Oekraïneprovisie. Heeft de staatssecretaris daar kennis van genomen? Het Rekenhof heeft duidelijk gesteld dat de Oekraïneprovisie niet langer ESR-neutraal is en een negatieve impact heeft op het begrotingssaldo.

De regering besliste in de begroting voor 2024 om de fiscale ontvangsten uit de bevroren Russische tegoeden aan te wenden voor de financiering van de uitgaven in verband met de oorlog in Oekraïne. Ze koppelde daarbij de geraamde inkomsten in de vennootschapsbelasting uit de bevrozing van Russische tegoeden (1,5 miljard euro) rechtstreeks aan uitgaven die België zou doen in het kader van het conflict in Oekraïne. Het Rekenhof merkt op dat er voor het eventuele gebruik van fiscale ontvangsten uit bevroren Russische tegoeden voor militaire hulp op het gepaste moment kredieten moeten worden aangevraagd. Zijn daar plannen toe?

— *Ontwikkelingssamenwerking*

Voor basisallocatie 31.35.40.02 “Vrijwillige meerjarige bijdragen aan de internationale partnerorganisaties van de multilaterale samenwerking (met uitzondering van de onderzoeksprogramma’s inzake landbouw)” (DOC 56 0530/001, blz. 562) wordt een afwijking gevraagd voor een stijging met 78.873.000 euro in vastleggingskrediet. Dit wordt verantwoord met de melding dat tijdens de bilaterale vergadering voor de voorbereiding van de begroting voor 2025 315.371.000 euro extra vastleggingskredieten werden toegekend aan de enveloppe ontwikkelingssamenwerking, teneinde een nieuwe vierjarenprogrammatie voor de samenwerking met de multilaterale partnerorganisaties te kunnen opstarten

— *Provision interdépartementale*

L’intervenant pointe le manque de spécialité budgétaire découlant du recours à la provision interdépartementale. S’appuyant sur une vue d’ensemble fournie par la secrétaire d’État, le membre constate que cette provision concerne notamment de nouveaux contrats pour bpost et Fedasil. Cette provision intègre dès lors des crédits pour lesquels le montant et le service administratif bénéficiaire étaient connus lors du dépôt du projet de budget. Comment la secrétaire d’État justifie-t-elle le manque permanent de spécialité budgétaire? Estime-t-elle que des efforts suffisants ont été fournis depuis lors pour respecter le principe de la spécialité budgétaire? Le SPF BOSA peut en effet contrôler ces dépenses au moyen du logiciel FEDCOM.

— *Provision Ukraine*

L’intervenant rappelle qu’une note très critique de l’Inspection des Finances rédigée l’année dernière au sujet de la provision Ukraine a été discutée au sein de la commission des Affaires sociales, de l’Emploi et des Pensions. La secrétaire d’État en a-t-elle pris connaissance? La Cour des comptes a clairement indiqué que la provision Ukraine n’était plus neutre du point de vue SEC et qu’elle avait un impact négatif sur le solde budgétaire.

Dans le cadre de la confection du budget 2024, le gouvernement a décidé d’utiliser les recettes fiscales issues des avoirs russes gelés pour financer les dépenses liées à la guerre en Ukraine. Il a alors directement associé les recettes estimées de l’impôt des sociétés provenant du gel des avoirs russes (1,5 milliard d’euros) aux dépenses que la Belgique ferait dans le cadre du conflit en Ukraine. La Cour des comptes fait observer que des crédits doivent être sollicités au moment opportun pour l’utilisation éventuelle des recettes fiscales provenant des avoirs russes gelés pour financer l’aide militaire. Existe-t-il des projets à cette fin?

— *Coopération au développement*

Une dérogation est sollicitée pour accorder 78.873.000 euros de crédits d’engagement supplémentaires dans le cadre de l’allocation de base 31.35.40.02 “Contributions volontaires pluriannuelles aux organisations internationales partenaires de la coopération multilatérale (à l’exception des programmes de recherche agricole)” (DOC 56 0530/001, p. 562). Cette dérogation est justifiée par le fait que, lors de la réunion bilatérale de préparation du budget 2025, 315.371.000 euros de crédits d’engagement supplémentaires ont été alloués à l’enveloppe de coopération au développement, afin de démarrer un nouveau programme quadriennal de coopération avec les organisations partenaires multilatérales

(DOC 56 0530/001, blz. 161). De spreker merkt op dat uit persberichten blijkt dat de onderhandelende Arizona-partijen plannen zouden hebben om te besparen op ontwikkelingssamenwerking. Hij stelt zich dan ook vragen bij de beslissing van de regering in lopende zaken over deze afwijking van meer dan 78 miljoen euro voor een vierjarenprogrammatie. Komt een dergelijke beslissing niet eerder toe aan een nieuwe regering?

— *Vervroegde verkiezingen*

Dit ontwerp van financiewet bevat een basisallocatie 51.94.1211.25 “Verkiezingsuitgaven” (DOC 56 0530/001, blz. 534). De spreker meent dat een begroting nog nooit eerder dergelijke uitgaven omvatte. Kan de staatssecretaris dat bevestigen?

— *Rentesnieuwbaleffect*

In deze voorlopige twaalfden zijn sporen terug te vinden van de toename van de schuld en van de rente. Het Rekenhof gaf aan dat het verschil tussen de impliciete interest en de nominale bbp-groei de komende jaren zal afnemen, waardoor het risico op een rentesnieuwbaleffect toeneemt. Hoe reageert de staatssecretaris daarop en hoe schat zij dat risico in?

— *Pensioenen van de politie*

In antwoord op een vraag van de spreker over de benodigde middelen voor de pensioenen van de politie ingevolge de vernietiging van het koninklijk besluit met betrekking tot de NAVAP-regeling door de Raad van State, gaf het Rekenhof aan dat het ter zake geen opmerkingen had. De kredieten zouden pas nodig zijn aan het einde van 2025. Kan de staatssecretaris dat bevestigen?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) zou enkel willen vernemen of de verhoging van het budget voor de leeflonen voortvloeit uit het feit dat men een voorafname doet op het tweede kwartaal.

De heer Frédéric Daerden (PS) uit zijn steun voor het voorliggende ontwerp. Met de voorlopige twaalfden kan de continuïteit van de dienstverlening immers vrijwaard worden.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) meende dat een noodbegroting een kopie is van de laatste reële begroting. In dit ontwerp van financiewet worden evenwel kredieten aangepast ten uitvoering van politieke beslissingen die belangrijke budgettaire keuzes inhouden. In

(DOC 56 0530/001, p. 161). L'intervenant souligne que, selon certains articles de presse, les partis qui négocient une coalition Arizona envisageraient de réaliser des économies dans la coopération au développement. Il se pose donc des questions sur la décision du gouvernement en affaires courantes de solliciter cette dérogation de plus de 78 millions d'euros pour un programme quadriennal. Une telle décision n'appartient-elle pas plutôt à un nouveau gouvernement?

— *Élections anticipées*

Le projet de loi de finances à l'examen comporte une allocation de base 51.94.1211.25 “Dépenses électorales” (DOC 56 0530/001, p. 534). Selon l'intervenant, jamais aucun budget n'a prévu des dépenses de cette nature dans le passé. La secrétaire d'État pourrait-elle le confirmer?

— *Effet boule de neige*

Ces douzièmes provisoires laissent transparaître une hausse de la dette et du taux d'endettement. La Cour des comptes a souligné que l'écart entre le taux implicite de la dette et la croissance nominale du PIB augmenterait ces prochaines années, accentuant ainsi le risque d'un effet boule de neige. Quelle est la réaction de la secrétaire d'État à ce sujet, et comment évalue-t-elle ce risque?

— *Pensions des agents de police*

En réponse à une question de l'intervenant sur les moyens nécessaires pour les pensions des agents de police à la suite de l'annulation, par le Conseil d'État, de l'arrêté royal relatif au régime NAPAP, la Cour des comptes a indiqué qu'elle n'avait aucune observation à formuler à ce sujet. Ces crédits ne seraient nécessaires qu'à la fin de l'année 2025. La secrétaire d'État pourrait-elle le confirmer?

M. Benoît Piedboeuf (MR) cantonnera son intervention à la question de savoir si la hausse du budget destiné aux revenus d'intégration découle d'une anticipation du deuxième trimestre.

M. Frédéric Daerden (PS) exprime son soutien en faveur du projet à l'examen. En effet, les douzièmes provisoires permettront de garantir la continuité du service.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) pensait qu'un budget d'urgence devait être calqué sur le dernier véritable budget. Le projet de loi de finances à l'examen modifie toutefois le montant de certains crédits pour exécuter des décisions politiques qui impliquent des

deze periode van lopende zaken wordt door verschillende leden opgeworpen dat de begroting op lange termijn op orde gesteld moet worden. Het voorliggende ontwerp gaat echter verder de verkeerde kant op. Uit de onlangs voorgestelde studie van de KU Leuven blijkt dat de rijkste 1 % Belgen nog nooit zo rijk was. De spreekster meent dat een miljonairstaks de enige oplossing is en is het dan ook niet eens met het feit dat haar amendement nr. 1 (DOC 56 0530/002) dat beoogt om een miljonairstaks in te voeren door de voorzitter onontvankelijk werd verklaard.

Het lid stelt vast dat het ontwerp heel wat nieuwe uitgaven telt. De tekst blijft evenwel vaag over de redenen waarom er 800 miljoen euro extra wordt uitgetrokken voor defensie-uitgaven. Het klopt dat er bij het opstellen van de voorlopige twaalfden rekening gehouden moet worden met wettelijke verplichtingen. Het streven naar defensie-uitgaven ten hoogte van 2 % van het bbp vloeit echter niet voort uit een wettelijke verplichting maar uit een norm. Dit blijft dus een politieke beslissing, zeker op een moment dat er vragen worden gesteld over de haalbaarheid van de financiering van de OCMW's. Overigens heeft de uitgave van 800 miljoen euro voor een groot deel betrekking op de aankoop van middelen, terwijl onlangs in de pers werd gewaarschuwd voor een mogelijk gebrek aan militair personeel om al dat materiaal te bedienen. Daarnaast merkt de spreekster op dat er geen budgetten werden uitgetrokken voor Oekraïne. Het lijkt haar logisch dat er een akkoord nodig is van het Parlement indien men daarvan zou willen afwijken, maar zij merkt op dat tijdens de huidige bespreking werd geopperd dat het leger militair materieel zou kunnen opsturen zonder de tussenkomst van het Parlement.

Met betrekking tot de groeinorm voor de gezondheidszorg wijst de spreekster erop dat verschillende budgetten, onder meer voor defensie, wel verhoogd werden ingevolge wettelijke bepalingen, maar dat er geen rekening werd gehouden met de wettelijke bepalingen inzake de groeinorm van 2,5 % voor 2025 voor de gezondheidszorg. Gaat de staatssecretaris daarmee niet haar boekje te buiten?

Inzake de onderfinanciering van Justitie formuleerde het Rekenhof opmerkingen inzake het openhouden van de gevangenis in Sint-Gillis en inzake de achterstallige betalingen. Waarom werden hiervoor geen kredieten uitgetrokken?

Met betrekking tot de vermindering ten belope van 768 miljoen euro met betrekking tot de evenwichtsdotatie van de sociale zekerheid stelt de spreekster vast dat het over hetzelfde bedrag gaat als het bedrag dat werd opgenomen in de meest recente

choix budgétaires majeurs. En cette période d'affaires courantes, plusieurs membres font observer qu'il faut rétablir l'équilibre budgétaire à long terme. Or, le projet à l'examen persiste dans la mauvaise direction. Une étude récemment publiée de la KU Leuven montre que la tranche de 1 % des Belges les plus riches n'a encore jamais été aussi riche. L'intervenante estime qu'une taxe sur les multimillionnaires est la seule solution envisageable, et elle est donc en désaccord avec le fait que le président ait déclaré irrecevable son amendement n° 1 (DOC 56 0530/002) tendant à instaurer une taxe sur les multimillionnaires.

La membre constate que le projet à l'examen comporte de nombreuses nouvelles dépenses. Le texte demeure cependant vague sur les motifs justifiant de prévoir 800 millions d'euros supplémentaires pour la Défense. S'il est vrai que l'élaboration des douzièmes provisoires doit tenir compte des obligations légales, l'objectif de consacrer 2 % du PIB à des dépenses de Défense ne découle toutefois pas d'une obligation légale mais d'une norme. Cela reste donc une décision politique, *a fortiori* au moment où des questions se posent sur la pérennité du financement des CPAS. Par ailleurs, cette dépense additionnelle de 800 millions d'euros servira en grande partie à acheter du matériel, alors que la presse s'est récemment fait écho d'un risque de ne pas disposer de suffisamment de militaires pour utiliser tout ce matériel neuf. En outre, l'intervenante souligne qu'aucun budget n'a été dégagé pour l'Ukraine. Il lui semble logique que l'accord du Parlement soit nécessaire si l'on souhaitait en disposer autrement, mais elle souligne qu'il a été suggéré durant la présente discussion que l'armée pourrait envoyer du matériel militaire à ce pays sans l'intervention du Parlement.

En ce qui concerne la norme de croissance des soins de santé, l'intervenante souligne que plusieurs budgets, notamment celui de la Défense, ont été majorés en application de dispositions légales mais que, pour le budget 2025 des soins de santé, il n'a pas été tenu compte des dispositions légales existantes concernant la norme de croissance de 2,5 %. La secrétaire d'État n'outrepasserait-elle pas ses compétences à cet égard?

S'agissant du sous-financement de la Justice, la Cour des comptes a formulé des observations concernant la prolongation de l'ouverture de la prison de Saint-Gilles et les arriérés de paiements. Pourquoi aucun crédit n'a-t-il été prévu à cet égard?

En ce qui concerne la diminution, à hauteur de 768 millions d'euros, de la dotation d'équilibre de la sécurité sociale, l'intervenante constate que ce montant est identique à celui prévu dans l'ajustement budgétaire le plus récent que la commission a voté (DOC 56 0449/001).

begrotingsaanpassing waarover de commissie heeft gestemd (DOC 56 0449/001). Bij die bespreking stelde de staatssecretaris dat dat bedrag niet zou worden opgenomen in de voorlopige twaalfden, maar dat is blijkbaar toch deels gebeurd. Kan de staatssecretaris dit nader verklaren?

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) stelt vast dat in Sectie 13 “FOD Binnenlandse Zaken” de dotatie aan de hulpverleningszones werd verhoogd. Wordt er daarnaast ook in een indexering voorzien? De spreker heeft een soortgelijke vraag met betrekking tot Sectie 17 en meer bepaald de dotaties aan de politiezones. De middelen daarvoor worden verhoogd. Wordt er daarnaast ook in een indexering voorzien en zo ja, op basis van welke parameters?

In Sectie 24 “FOD Sociale Zekerheid” wordt voorzien in een verhoging met 243 miljoen euro voor de evenwichtsdotatie teneinde tegemoet te komen aan thesauriebehoeften. Werden die behoeften vastgesteld op basis van een volledig jaar of enkel op basis van de eerste drie werkingsmaanden?

In Sectie 33 “FOD Mobiliteit en Vervoer” wordt er 535 miljoen euro uitgetrokken voor de NMBS en meer bepaald voor het beheerscontract. Moeten die middelen wel worden toegekend indien de NMBS het contract niet nakomt, met name wat de reistijden betreft? Waarin voorziet dat beheerscontract?

Het lid stelt eveneens vast dat er niet in middelen voorzien wordt voor de NAVAP, terwijl er in de begrotingen van de politiezones wel budgetten voor werden uitgetrokken. Er zou vanuit de federale regering een duidelijk signaal moeten komen dat er ondersteuning ter zake is. Kan de staatssecretaris een en ander verhelderen?

Inzake het blauwtongvirus heeft de spreker vernomen dat een wetgevend initiatief in voorbereiding zou zijn. Helaas wordt in dit ontwerp van financiewet niet in middelen voorzien voor de financiering op dat vlak. De spreker hoopt dat er een meerderheid kan worden gevonden opdat er steun kan worden verleend aan de landbouwers.

Betreffende het gebrek aan middelen voor militaire steun in het kader van de Oekraïneprovisie zou de spreker willen vernemen of het een beslissing was om geen militaire steun meer te verlenen. Kan er bij een eventueel later verzoek om hulp, met de steun van het Parlement, geopteerd worden om toch steun te verlenen of kan er militair materieel ter beschikking worden gesteld?

Lors de l'examen de cet ajustement budgétaire, la secrétaire d'État avait cependant indiqué que ce montant ne serait pas inscrit dans les douzièmes provisoires, mais cela a visiblement tout de même été fait en partie. La secrétaire d'État pourrait-elle fournir plus de précisions à cet égard?

M. Xavier Dubois (Les Engagés) constate que, dans la section 13 “SPF Intérieur”, la dotation en faveur des zones de secours a été majorée. Une indexation est-elle de surcroît prévue? L'intervenant pose une question similaire concernant la section 17, et plus particulièrement les dotations en faveur des zones de police. Les moyens alloués ont été augmentés. Une indexation sera-t-elle aussi appliquée et, dans l'affirmative, sur la base de quels paramètres?

Dans la section 24 “SPF Sécurité sociale”, il est prévu de majorer à hauteur de 243 millions d'euros les dotations d'équilibre afin de répondre aux besoins de trésorerie. Ces besoins ont-ils été chiffrés sur la base d'une année complète, ou seulement sur la base des trois premiers mois de fonctionnement?

Dans la section 33 “SPF Mobilité et Transport”, un montant de 535 millions d'euros a été prévu en faveur de la SNCB, et plus particulièrement en ce qui concerne la mise en œuvre du contrat de gestion. Ces moyens devront-ils être alloués si la SNCB ne respecte pas ce contrat, notamment en ce qui concerne les temps de trajet? Que prévoit le contrat de gestion à cet égard?

Le membre constate également que le projet à l'examen ne prévoit aucun moyen pour le régime NAPAP, contrairement aux budgets des zones de police. Le gouvernement fédéral devrait envoyer un signal clair pour montrer qu'il apportera un soutien à cet égard. La secrétaire d'État pourrait-elle apporter des précisions à ce sujet?

S'agissant du virus de la langue bleue, l'intervenant a cru comprendre qu'une initiative législative était en cours d'élaboration. Malheureusement, le projet de loi de finances ne prévoit aucun moyen de financement en la matière. L'intervenant espère qu'une majorité pourra être trouvée pour accorder une aide aux agriculteurs.

Concernant l'absence de moyens pour l'aide militaire accordée dans le cadre de la provision Ukraine, l'intervenant demande si le gouvernement a effectivement choisi de ne plus octroyer d'aide militaire. Pourrait-il tout de même, en cas de demande d'aide ultérieure, envisager d'accorder une aide additionnelle ou de mettre à disposition du matériel militaire, avec l'aval du Parlement?

De heer Jean-Luc Crucke (Les Engagés) stipt aan dat het probleem van de betalingsachterstanden ten aanzien van de beëdigde vertalers en tolken door de FOD Justitie niet nieuw is. In 2015 bracht de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO (HRZKMO) een advies uit over die betalingsachterstanden; dat advies had toen betrekking op alle professionals op wie in gerechtelijke procedures een beroep wordt gedaan. Het gaat om een terugkerend probleem, dat een reële bron van zorgen is voor de beëdigde vertalers en tolken, terwijl die beroepen van openbaar nut onontbeerlijk zijn voor de goede werking van de rechtsstaat.

Dergelijke betalingsachterstanden vanwege een openbare werkgever zijn moeilijk te aanvaarden, temeer daar ze veel zelfstandigen en kmo's in ernstige moeilijkheden brengen. Op termijn vormen ze een regelrechte bedreiging voor de aantrekkingskracht van die beroepen.

In een tijd waarin Justitie reeds kampt met tekorten, zouden de vertalers en tolken, net als andere deskundigen, zich er eenvoudigweg van kunnen afkeren en ervoor kunnen opteren voor betrouwbardere klanten te werken, die wel op tijd betalen. Naast het chronische probleem van de betalingsachterstanden is er de nog steeds actuele kwestie van de verhoging van de door de FOD Justitie gehanteerde tarieven.

De HRZKMO kan begrijpen dat een regering in lopende zaken over minder speelruimte beschikt, maar kan niet aanvaarden dat zelfstandige beroepsbeoefenaars met een taak van openbaar belang niet binnen de wettelijke termijnen een vergoeding voor hun prestaties kunnen ontvangen. De HRZKMO vraagt dan ook met aandrang dat zo spoedig mogelijk het nodige wordt gedaan.

De HRZKMO wil dat de FOD Justitie dringend een oplossing biedt voor de laattijdige betalingen van de beëdigde vertalers en tolken en van alle gerechtsdeskundigen. De Les Engagés-fractie sluit zich uiteraard bij dat verzoek aan.

De heer Jan Bertels (Vooruit) onderlijnt dat het voorliggende ontwerp ertoe dient om een shutdown van de openbare dienstverlening te voorkomen. Het is dan ook de plicht van het Parlement om dit aan te nemen.

De FOD BOSA heeft zijn werkzaamheden gerealiseerd op basis van een omzendbrief waarin werd gesteld dat de voorlopige twaalfden zouden worden uitgewerkt zonder dat er nieuwe initiatieven werden getroffen. Afwijkingen waren enkel mogelijk ten uitvoering van wetgeving of beslissingen van de Ministerraad waarbij die laatste verbintenissen heeft aangegaan. Dit werd volgens het lid zo toegepast. Zo vloeit de verhoging van

M. Jean-Luc Crucke (Les Engagés) fait observer que le problème des retards de paiement des traducteurs et interprètes jurés par le SPF Justice n'est pas neuf. En 2015, le Conseil Supérieur des Indépendants et des PME avait émis un avis sur ces retards de paiement, qui concernait alors l'ensemble des professionnels sollicités dans le cadre des procédures judiciaires. Il s'agit d'un problème répété, récurrent, et véritable source d'inquiétude pour les traducteurs et interprètes jurés, professions d'utilité publique et nécessaires au bon fonctionnement d'un État de droit.

Ces retards de paiement de la part d'un employeur public sont difficilement admissibles, d'autant plus qu'ils mettent bon nombre d'indépendants et de PME dans de sérieuses difficultés. Ils représentent, à terme, une menace réelle pour l'attrait de ces professions.

Alors que la Justice est déjà confrontée à un problème de pénurie, les traducteurs et interprètes, à l'instar des autres experts, pourraient tout simplement se détourner d'elle et choisir de travailler pour des clients plus fiables, où les paiements sont effectués à temps. Au problème chronique des retards de paiement s'ajoute également la question de la revalorisation des tarifs appliqués par le SPF Justice, qui reste encore d'actualité.

Le Conseil Supérieur peut comprendre qu'un gouvernement en affaires courantes dispose de moins de marge de manœuvre mais ne peut admettre que des professionnels indépendants dotés d'une mission d'intérêt public ne puissent recevoir de rémunération de leurs prestations dans les délais légaux. C'est pourquoi le Conseil Supérieur demande instamment que le nécessaire soit fait dans les plus brefs délais.

Le Conseil Supérieur demande que le SPF Justice remédie urgemment au problème des retards de paiement des traducteurs et interprètes jurés et de tout expert judiciaire. Le groupe des Engagés se joint évidemment à cette demande.

M. Jan Bertels (Vooruit) souligne que l'objectif du projet à l'examen est d'éviter un arrêt des activités des services publics. Le devoir du Parlement est donc de procéder à son adoption.

Le SPF BOSA a basé ses travaux sur une circulaire indiquant que les douzièmes provisoires seraient élaborés sans lancer de nouvelles initiatives. Les dérogations ne seraient possibles que dans le cadre de la mise en œuvre de la législation ou de décisions du Conseil des ministres par lesquelles ce dernier a pris des engagements. Le membre estime que ces prescriptions ont été respectées. C'est ainsi que l'augmentation de la dotation accordée

de dotatie voor gemeenschappen en gewesten voort uit de financieringswet. De verhoging van de dotatie voor de hulpverleningszones is het gevolg van een bepaling in de desbetreffende wet die erin voorziet dat vier maanden in het eerste kwartaal moeten worden uitbetaald. Hetzelfde geldt voor de federale politie en de BNI-bijdragen. Dat laatste stemt overeen met een overeenkomst met de Europese Unie waarbij wordt bepaald dat een bedrag van vijf twaalfde wordt vastgelegd in het eerste kwartaal. Het lid verwijst naar de desbetreffende toelichtingen.

Er is een vermindering van de financiering van de rijksschuld omdat er maar één rekening moet worden afbetaald. Er is dus geen sprake van zogenaamde rentesnieuwbaaleffecten. Het Federaal Agentschap van de Schuld weet welke verbintenissen moeten worden nagekomen en heeft alles dan ook correct berekend.

Kan de staatssecretaris bevestigen dat de evenwichtsdotatie voor de sociale zekerheid voor zowel werknemers als zelfstandigen werd berekend op basis van de globale thesauriebehoeften?

Met betrekking tot het nucleair passief van de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen (NIRAS) werden in 2024 bijzondere maatregelen getroffen. Hoe werd dit vertaald in de voorlopige twaalfden? Het betreft een belangrijk dossier voor de Kempen.

De spreker meent tot slot dat het nodig is om in de nabije toekomst te discussiëren over een evenwichtige begroting voor 2025 en over een meerjarenplanning. De inspanningen moeten evenwichtig verdeeld worden over de hele bevolking. De discussie moet dan en daar gevoerd worden en niet zozeer bij deze bespreking met betrekking tot voorlopige twaalfden.

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) uit zijn steun voor deze noodmaatregel. Het is een goede zaak dat het beginsel van de voorlopige twaalfden bestaat, zodat een shutdown van de overheidsdiensten zoals in de Verenigde Staten kan worden voorkomen. Dat verzekert de uitbetaling van de pensioenen en de lonen van de ambtenaren én het nakomen van de contracten met leveranciers.

Dit is evenwel geen voorbeeld van daadkrachtig en goed bestuur. Het opstellen van de voorlopige twaalfden vraagt veel inspanningen van de administratie en het betekent een onderbreking van een evolutie naar zinvolle investeringen. Dit moet zo snel mogelijk opgelost worden. De spreker kijkt net als de vorige spreker uit naar een volwaardige begroting voor 2025 om de noodzakelijke hervormingen en innovaties te realiseren.

aux Communautés et aux Régions résulte de la loi de financement. Le relèvement de la dotation allouée aux zones de secours découle d'une disposition de la loi concernée qui prévoit le paiement de quatre mois au cours du premier trimestre. Il en va de même pour la police fédérale et la contribution RNB. Cette dernière est le fruit d'un accord conclu avec l'Union européenne prévoyant l'engagement d'une somme de cinq douzièmes au cours du premier trimestre. Le membre renvoie aux explications y afférentes.

On observe une diminution du financement de la dette publique parce qu'un seul compte doit être remboursé. On ne peut donc pas parler d'"effet boule de neige" sur les intérêts. L'Agence fédérale de la dette sait quels engagements doivent être respectés et a donc tout calculé correctement.

La secrétaire d'État pourrait-elle confirmer que la dotation d'équilibre pour la sécurité sociale tant des travailleurs salariés que des indépendants a été calculée sur la base des besoins globaux de trésorerie?

S'agissant du passif nucléaire de l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (ONDRAF), des mesures spéciales ont été prises en 2024. Comment cela s'est-il traduit dans les douzièmes provisoires? Il s'agit d'un dossier important pour la Campine.

L'intervenant estime, enfin, qu'il est nécessaire de débattre prochainement d'un budget équilibré pour 2025 et d'une planification pluriannuelle. Les efforts doivent être répartis équitablement sur l'ensemble de la population. La discussion devra être menée à ce moment, plutôt que dans le cadre de l'examen actuel des douzièmes provisoires.

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) déclare soutenir cette mesure d'urgence. Il est positif que le principe des douzièmes provisoires existe car il permet d'éviter un arrêt total des services publics comparable à ce qui se passe aux États-Unis. Ce dispositif garantit le paiement des pensions et des rémunérations des fonctionnaires, ainsi que le respect des contrats conclus avec les fournisseurs.

Il ne s'agit toutefois pas d'un exemple d'efficacité et de bonne gouvernance. L'élaboration des douzièmes provisoires exige beaucoup d'efforts de la part de l'administration et marque une interruption dans l'évolution vers des investissements judicieux. Ce problème doit être résolu le plus rapidement possible. Le membre, tout comme l'intervenant précédent, attend avec impatience un budget digne de ce nom pour 2025 afin de réaliser les réformes et les innovations qui s'imposent.

Over de periode van voorlopige twaalfden van tien jaar geleden wordt gesteld dat die uiteindelijk niet nadelig was voor de Belgische staatskas omdat ze neerkwam op een besparing. Dat is vandaag echter niet het geval. Bepaalde uitgaven stijgen automatisch en de ontvangsten volgen niet overal. De spreker besluit dat hij uitkijkt naar een daadkrachtige begroting voor 2025, opgesteld door een sterke hervormingsregering die de financiën terug op het goede spoor kan brengen.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) kijkt net als de twee voorgaande sprekers uit naar een daadkrachtige begroting voor 2025. In de tussentijd moet de commissie het stellen met de voorlopige twaalfden, waarvan het lid vermoedt dat zij correct werden opgesteld. De regering heeft consequent budgetverhogingen geweigerd als er sprake was van nieuw beleid. Het Rekenhof heeft ook bevestigd dat het ontwerp geen bedragen ingevolge nieuw beleid bevat.

Er zijn wel afwijkingen, maar die passen in het huidige beleid. Met betrekking tot de provisie voor asiel en migratie merkt de spreker op dat er moet worden voorkomen dat mensen deze winter op straat moeten slapen, zoals men dat in het verleden ook al zo veel mogelijk heeft proberen te voorkomen. Het Rekenhof heeft bevestigd dat dit geen nieuw beleid vormt.

Inzake de Oekraïneprovisie heeft het Rekenhof gemeld dat de FOD BOSA bevestigd heeft dat de fiscale opbrengsten niet gewaarborgd zijn en om die reden niet opgenomen werden. In het verleden werd ervoor gekozen om de uitgaven ter zake met die fiscale opbrengsten te financieren. Aangezien dit keer de inkomsten niet werden opgenomen, werden de uitgaven dat evenmin. Dit zou evenwel inhouden dat er vanaf 1 januari 2025 geen verbintenissen meer mogelijk zouden zijn met betrekking tot Oekraïne, wat België voor een gênante situatie zou kunnen stellen ten aanzien van Europa. Kan België dan wel tegemoetkomen aan de verbintenissen die ons land jegens Europa is aangegaan met betrekking tot de Russische tegoeden? Hoe kan ervoor worden gezorgd dat België toch snel kan handelen wanneer militaire hulp voor Oekraïne nodig blijkt?

De spreker herinnert aan de recente besprekingen over de aanpassing van de begroting voor 2024 in de commissie (DOC 56 0449/001 en 0450/001). Die aanzienlijke aanpassingen – zowel toenames als verminderingen – werden doorgevoerd op basis van de meest recente gegevens van het Monitoringcomité. Tijdens de bespreking had de staatssecretaris gesteld dat de desbetreffende wijzigingen te laat kwamen om opgenomen te worden in

En ce qui concerne la période des douzièmes provisoires d'il y a dix ans, on affirme qu'elle n'a pas porté préjudice aux finances publiques belges parce qu'elle s'est traduite par des économies. Ce n'est toutefois pas le cas aujourd'hui. Certaines dépenses augmentent automatiquement et les recettes ne suivent pas partout. L'intervenant conclut qu'il attend impatiemment un budget efficace pour 2025, élaboré par un gouvernement fort décidé à faire des réformes et capable de remettre les finances sur les rails.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) rejoint les deux intervenants précédents qui attendent impatiemment un budget efficace pour 2025. Dans l'intervalle, la commission doit se contenter des douzièmes provisoires, dont le membre suppose qu'ils ont été élaborés correctement. Le gouvernement a systématiquement refusé des relèvements budgétaires dès qu'il était question de nouvelles politiques. La Cour des comptes a également confirmé que le projet ne contient pas de montants découlant de nouvelles politiques.

S'il y a des dérogations, celles-ci s'inscrivent dans la politique actuelle. S'agissant de la provision relative à l'asile et à la migration, l'intervenant fait observer qu'il convient d'éviter que des personnes ne dorment dans la rue cet hiver, comme on s'est toujours efforcé de le faire par le passé. La Cour des comptes a confirmé que cette mesure ne constitue pas une politique nouvelle.

En ce qui concerne la provision Ukraine, la Cour des comptes a signalé que le SPF BOSA avait confirmé que les recettes fiscales n'étaient pas garanties et que c'est pour cette raison qu'elles n'avaient pas été reprises. Dans le passé, il avait été choisi de financer les dépenses en la matière avec ces recettes fiscales. Les recettes n'ayant pas été mentionnées cette fois-ci, les dépenses ne sont pas reprises non plus. Cette situation pourrait toutefois conduire à empêcher tout engagement vis-à-vis de l'Ukraine à partir du 1^{er} janvier 2025, ce qui pourrait placer la Belgique dans une situation embarrassante vis-à-vis de l'Europe. La Belgique sera-elle en mesure de respecter les engagements qu'elle a pris vis-à-vis de l'Europe en ce qui concerne les avoirs russes? Comment s'assurer que la Belgique pourra tout de même agir rapidement s'il s'avère nécessaire d'accorder une aide militaire à l'Ukraine?

L'intervenant rappelle les discussions menées récemment en commission sur l'ajustement budgétaire pour 2024 (DOC 56 0449/001 et 0450/001). Ces ajustements substantiels – tant au niveau des augmentations que des diminutions – avaient été effectués sur la base des données les plus récentes du Comité de monitoring. Lors de la discussion, la secrétaire d'État avait indiqué que les modifications y relatives étaient parvenues trop

de voorlopige twaalfden die het voorwerp uitmaken van het voorliggende ontwerp van financiewet. Nochtans is de economische realiteit waarop het Monitoringcomité heeft geattendeerd, vandaag nog steeds van tel. Kan de staatssecretaris toelichten of er in het voorliggende ontwerp rekening werd gehouden met de nieuwe, door het Monitoringcomité, vastgestelde economische situatie? Zo niet, is het dan de bedoeling dat er in de loop van het eerste kwartaal nog een aanpassing gebeurt aan deze voorlopige twaalfden?

Tot slot stelt de spreker vast dat de commissie voor de Comptabilité niet klaar is met haar werkzaamheden en nog moet stemmen over de begroting van de Kamer en de dotatiegerechtigde instellingen. Die cijfers moeten worden opgenomen in de financiewet. De spreker ging er evenwel van uit dat de desbetreffende uitgaven ook gebonden zouden zijn aan het beginsel van de voorlopige twaalfden en bijgevolg al opgenomen zouden zijn in de financiewet. De meningen daarover lijken vandaag verschillende keren gewijzigd. Kan de staatssecretaris verduidelijken of de dotaties al dan niet onderhevig zijn aan het beginsel van voorlopige twaalfden. Wat betekent dat voor het verdere tijdspad met het oog op de tijdige goedkeuring van het ontwerp?

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) merkt op dat de commissie zich vandaag over een noodbegroting buigt, die een kopie is van de begroting voor 2024 bij ongewijzigd beleid, waarin evenwel rekening wordt gehouden met volume-effecten. De wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabilité van de Federale Staat legt de wetgever een strikt kader op voor de voorlopige kredieten.

De spreker acht het toch merkwaardig dat de commissie zich vandaag niet kan uitspreken over een volwaardige begroting voor 2025. Hoewel de uitslag van de verkiezingen helder was, is er zes maanden later nog steeds geen regering. Indien er een regering gevormd wordt tegen het einde van het jaar, betekent dat nog steeds niet dat er dan ook een begroting zal zijn.

De omstandigheden blijven veranderen en zijn momenteel helemaal anders dan tijdens de afgelopen zomer. Gelet op het grote aantal bedrijfssluitingen is de situatie – ook op internationaal vlak – dramatisch. Zo heeft KBC Bank de groeiverwachting voor 2025 bijgesteld van 0,9 % tot 0,5 %. De tijdelijke werkloosheid is aan het stijgen en de jobgroei is, na een jarenlange stijging, aan het afzakken en zal wellicht dalen.

Essenscia, de federatie van de Chemische Industrie en Life Sciences, laat de alarmbellen afgaan. De gedelegeerd

tard pour être intégrées dans les douzièmes provisoires faisant l'objet du projet de loi de finances à l'examen. Or, la réalité économique sur laquelle le Comité de monitoring attirait l'attention est encore toujours bien présente. La secrétaire d'État pourrait-elle expliquer si le projet à l'examen a tenu compte de la nouvelle situation économique constatée par le Comité de monitoring? Dans la négative, l'intention est-elle de procéder encore à un ajustement de ces douzièmes provisoires au cours du premier trimestre?

Enfin, l'intervenant constate que la commission de la Comptabilité n'a pas terminé ses travaux et doit encore voter le budget de la Chambre et des institutions à dotation. Ces chiffres doivent être inclus dans la loi de finances. L'intervenant partait toutefois du principe que les dépenses y afférentes seraient également liées au principe des douzièmes provisoires et seraient dès lors déjà intégrées dans la loi de finances. Il semble qu'aujourd'hui, les avis ont changé à plusieurs reprises à ce sujet. La secrétaire d'État pourrait-elle préciser si les dotations sont soumises ou non au principe des douzièmes provisoires? Qu'est-ce que cela signifie pour la suite du calendrier en vue de faire approuver le projet dans les délais?

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) fait observer que la commission se penche aujourd'hui sur un budget d'urgence. Ce budget est une copie du budget pour l'année budgétaire 2024 à politique inchangée, qui tient cependant comptes des effets de volume. La loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral impose un cadre strict au législateur pour les crédits provisoires.

L'intervenant estime qu'il est tout de même étrange que la commission ne soit pas en mesure de se prononcer aujourd'hui sur un budget à part entière pour 2025. Alors que les résultats des élections étaient limpides, on n'est toujours pas parvenu à former un gouvernement six mois plus tard. Et même si on constituait un gouvernement d'ici la fin de l'année, ce n'est pas pour autant qu'il y aurait également un budget.

Les circonstances continuent de changer et n'ont aujourd'hui plus rien à voir avec celles de l'été dernier. Compte tenu du grand nombre de fermetures d'entreprises, la situation est dramatique, y compris au niveau international. La banque KBC, par exemple, a revu ses prévisions de croissance pour 2025 de 0,9 % à 0,5 %. Le chômage temporaire est en hausse et la croissance de l'emploi, après des années de hausse, se contracte et va sans doute diminuer.

Essenscia, la Fédération belge des industries chimiques et des sciences de la vie, tire la sonnette

bestuurder van de federatie merkte op het tv-programma *De Zevende Dag* op dat de benutting van de capaciteit in de chemische sector zich op het laagste peil bevindt sinds 1981. Er is dan ook nood aan een degelijke begroting waarin de nodige inspanningen worden geleverd. Met betrekking tot de chemische sector is er nood aan een energienorm. De uittreedende regering heeft daartoe wettelijke maatregelen getroffen. De heer Coenegrachts zal ter zake een nadere toelichting geven over de verdere mogelijkheden en zal daartoe ook een amendement indienen (zie amendement nr. 17, DOC 56 0530/???).

De spreker heeft twee technische en drie inhoudelijke vragen. Zijn eerste technische vraag betreft een situatie waarin een nieuwe regering nog langer op zich zou laten wachten. Wat moet er dan gebeuren ten aanzien van de Europese Commissie of in het aanschijn van een nieuwe crisis? De staatssecretaris kan weliswaar beschikken over de provisie, maar die is slechts beperkt. Welke andere instrumenten zou de regering hebben om, desgevallend samen met het Parlement, de begroting bij te sturen als er zich een onverwachte crisis voordoet, zoals de oorlog in Oekraïne of een gezondheids crisis? Hoe wendbaar zal de federale regering zijn om crisissen het hoofd te bieden?

Een tweede technische vraag betreft de “*decommissioning dyssynergies*” (DOC 56 0530/001, blz. 128). In het kader van de meest recente aanpassing van de begroting voor 2024 werd een bedrag van bijna 200 miljoen euro ingeschreven. Datzelfde bedrag wordt in dit ontwerp opnieuw ingeschreven. Wat is de onderlinge verhouding tussen die twee bedragen? Hangt dit ervan of het overeenkomstige contract met Engie in 2024 of 2025 wordt gesloten?

Vervolgens gaat de spreker over tot zijn eerste inhoudelijke vraag. Op basis van een rapport van het Monitoringcomité werd het tekort voor Entiteit I voor 2025 geraamd op 20,5 miljard euro, d.i. 3 % van het bbp. Wat is de impact van de voorlopige twaalfden op de begroting? Zijn er eventueel nog andere elementen die moeten worden opgeteld bij of afgetrokken van het geraamde bedrag van 20,5 miljard euro om het saldo voor 2025 te kunnen vaststellen?

Een tweede inhoudelijke vraag betreft het feit dat de onderhandelende partijen geen rekening houden met de groeiverwachting die door KBC Bank naar beneden werd bijgesteld. De spreker herinnert aan een debat in het Vlaams Parlement waarin de vraag gesteld werd wanneer onderhandelende partijen die een regering willen vormen rekening moeten houden met bepaalde parameters. In februari 2025 zal de economische begroting worden opgemaakt. Op basis daarvan zullen het Monitoringcomité en bij uitbreiding de FOD BOSA de

d’alarme. Invité sur le plateau de l’émission *De Zevende Dag*, l’administrateur délégué de la fédération a fait observer que l’utilisation de la capacité disponible dans le secteur de la chimie était à son niveau le plus bas depuis 1981. Il faut dès lors un budget correct qui déploie les efforts nécessaires. Le secteur de la chimie a besoin d’une norme énergétique. Le gouvernement sortant a pris des mesures légales à cet effet. M. Coenegrachts commentera plus en détail les différentes possibilités en la matière et présentera également un amendement à cet effet (cf. amendement n° 17, DOC 56 0530/???).

L’intervenant pose deux questions techniques et trois questions de fond. Sa première question technique porte sur le cas où la formation du gouvernement durerait encore longtemps. Quelles mesures conviendra-t-il de prendre à l’égard de la Commission européenne ou à l’approche d’une nouvelle crise? La secrétaire d’État peut certes disposer de la provision, mais celle-ci est limitée. À quels autres instruments le gouvernement pourrait-il recourir, le cas échéant conjointement avec le Parlement, pour ajuster le budget si une crise inattendue, comparable à la guerre en Ukraine ou à la crise sanitaire, survenait? Quelle sera la marge de manœuvre du gouvernement fédéral pour faire face aux crises?

La deuxième question technique concerne les “*decommissioning dyssynergies*” (DOC 56 0530/001, p. 128). Dans le cadre du dernier ajustement du budget 2024, un montant de près de 200 millions d’euros a été inscrit. Ce même montant a de nouveau été inscrit dans le projet à l’examen. Quel est le rapport entre ces deux montants? Est-ce lié à l’année de conclusion du contrat correspondant avec Engie, à savoir 2024 ou 2025?

L’intervenant pose ensuite sa première question de fond. Selon un rapport du Comité de monitoring, le déficit de l’entité I pour 2025 est estimé à 20,5 milliards d’euros, soit 3,0 % du PIB. Quelle est l’incidence des douzièmes provisoires sur le budget? D’autres éléments doivent-ils éventuellement être ajoutés au montant estimé de 20,5 milliards d’euros ou déduits de celui-ci afin de pouvoir déterminer le solde pour 2025?

La deuxième question de fond porte sur le fait que les partis qui négocient ne tiennent pas compte de la révision à la baisse, par la banque KBC, des prévisions de croissance. L’intervenant évoque le débat organisé au Parlement flamand, au cours duquel un orateur a demandé quand les partis qui négocient pour former un gouvernement doivent tenir compte de certains paramètres. Le budget économique sera confectionné en février 2025. Le Comité de monitoring, et par extension le SPF BOSA, calculeront les nouveaux paramètres à

nieuwe parameters berekenen. Kan de staatssecretaris reeds aangeven wat de impact zal zijn van een groeiverwachting van 0,5 % op het vorderingssaldo van Entiteit I? Hoeveel extra inspanningen zullen er geleverd moeten worden, uitgedrukt in procent van het bbp of in euro?

De derde en laatste inhoudelijke vraag van de spreker betreft de dialoog van medewerkers van de staatssecretaris en van de formateur met de Europese Commissie die gisteren plaatsvonden. Welke saneringsinspanning zal er effectief geleverd moeten worden en geldt die voor een periode van vier of zeven jaar? Wat heeft het overleg opgeleverd? Heeft de Europese Commissie gewezen op de uitgavennorm? Wat werd er bepaald over de terugverdieneffecten? De spreker wijst er immers op dat de onderhandelende partijen in het verleden rekening hielden met terugverdieneffecten ten belope van 19 miljard euro. Is de Europese Commissie van mening dat zij daar rekening mee mogen houden? Zal België aldus een tekort van 3 % kunnen bereiken in het kader van de buitensporigetekortenprocedure?

De heer Steven Coenegrachts (Open Vld) wijst op de noodkreet vanuit de energie-intensieve industrie. De maatregelen omtrent de energienorm, die in mei van dit jaar in de Kamer zijn gestemd, dienen bij koninklijk besluit te worden uitgevoerd. De regering in lopende zaken kan die uitvoeringsreglementering niet nemen, aangezien die niet budgetneutraal is. Wel bereidt zij die voor ten behoeve van de volgende federale regering.

Op 1 januari 2025 zullen evenwel de nieuwe transmissienettarieven ingaan. Op dat ogenblik begint de energie-intensieve industrie aan te kijken tegen verhoogde kosten, tenzij op dat ogenblik de energienorm kan worden toegepast en uitgevoerd. In de begroting voor 2024 is daar geen budget voor voorzien, en bijgevolg evenmin in regeling rond de voorlopige twaalfden.

De fractie van de spreker pleit er evenwel voor de energienorm zo snel mogelijk uit te voeren in het belang van de betrokken sector. Daartoe zal worden gewerkt via twee sporen. Enerzijds kan aan de regering in lopende zaken aan de hand van een voorstel van resolutie gevraagd worden om de wetgeving rond de energienorm uit te voeren. Anderzijds kan worden geopteerd voor een amendement in die zin op de ontwerp-begroting van de voorlopige twaalfden (zie amendement nr. 17, DOC 56 0530/???). Beide pistes zullen worden bewandeld.

B. Antwoorden van de staatssecretaris

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd

partir de ce budget. La secrétaire d'État peut-elle déjà indiquer quelle sera l'incidence d'une prévision de croissance de 0,5 % sur le solde de financement de l'Entité I? Quels efforts supplémentaires, exprimés en pourcentage du PIB ou en euros, devront-ils être déployés?

La troisième et dernière question de fond de l'intervenant concerne le dialogue entre les collaborateurs de la secrétaire d'État et du formateur avec la Commission européenne, qui s'est tenu hier. Quels efforts d'assainissement devront-ils être effectivement déployés et ces efforts s'étaleront-ils sur quatre ou sept ans? Quels sont les résultats de la concertation? La Commission européenne a-t-elle insisté sur la norme de dépenses? Qu'a-t-il été décidé à propos des effets retour? L'intervenant souligne en effet que les partis présents à la table des négociations ont tenu compte, par le passé, d'effets retours pour un montant de 19 milliards d'euros. La Commission européenne estime-t-elle qu'ils peuvent compter sur ce montant? Le déficit de la Belgique pourra-t-il donc atteindre 3 % dans le cadre de la procédure de déficit excessif?

M. Steven Coenegrachts (Open Vld) évoque le cri de détresse de l'industrie à haute intensité énergétique. Les mesures relatives à la norme énergétique, adoptées par la Chambre des représentants en mai 2024, doivent être mises en œuvre par arrêté royal. Un gouvernement en affaires courantes ne peut pas prendre cette réglementation d'exécution, car cette dernière n'est pas neutre sur le plan budgétaire. Il les élabore toutefois pour le prochain gouvernement fédéral.

Or, les nouveaux tarifs de transport entreront en vigueur le 1^{er} janvier 2025. À ce moment-là, l'industrie à haute intensité énergétique commencera à faire face à des coûts accrus, sauf si la norme énergétique peut être appliquée et mise en œuvre. Comme le budget 2024 n'affectait aucun moyen à ce poste, il n'en va pas autrement pour la réglementation relative aux douzièmes provisoires.

Le groupe de l'intervenant préconise toutefois d'appliquer la norme énergétique aussi vite que possible, dans l'intérêt du secteur concerné. À cet effet, on travaillera sur deux tableaux. D'une part, le Parlement peut demander au gouvernement en affaires courantes, par une proposition de résolution, de mettre en œuvre la législation relative à la norme énergétique. D'autre part, il peut être décidé d'amender en ce sens le projet de budget des douzièmes provisoires (cf. amendement n° 17, DOC 56 0530/???). Ces deux pistes seront empruntées.

B. Réponses de la secrétaire d'État

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre

aan de minister van Justitie en Noordzee, overloopt de vragen van de leden.

— *Timing van het wetsontwerp*

De staatssecretaris gaat vooreerst in op de vragen over het tijdsbestek waarover het Rekenhof heeft beschikt voor zijn analyse. De voorbereiding van deze financiewet heeft veel tijd gevraagd. Concreet gaat het om een voorbereidingstijd van twaalf weken. Dat betekent dat, indien een bijkomende periode nodig zal blijken, de voorbereiding daarvan reeds aan het einde van dit jaar van start moet gaan. Dat proces verloopt als volgt. De administraties krijgen twee weken om hun voorstellen voor te bereiden. Vervolgens krijgt de Inspectie van Financiën een week voor haar advies. Nadien zijn twee weken voorzien voor de analyse van de voorstellen door de FOD BOSA en, indien nodig, voor bilateraal overleg met de departementen.

De staatssecretaris wijst op het belang van de stemming en de bekendmaking van het ontwerp van financiewet voor het einde van dit jaar. Het Rekenhof heeft erop gewezen dat er anders geen wettelijke basis bestaat voor het innen van belastingen. De departementen en de instellingen zullen dan evenmin over een machtiging beschikken om uitgaven te doen. Het Rekenhof spreekt in dat geval van een kleine “shutdown”.

Voorts dient te worden benadrukt dat het Rekenhof formeel niet verplicht is om een advies te verlenen op het ontwerp van financiewet. Dat wordt in het advies van het Rekenhof ook expliciet vermeld. De medewerkers van de staatssecretaris en van de FOD BOSA hebben overleg gepleegd met het Rekenhof om een timing te bepalen die voor alle partijen haalbaar was. Het Rekenhof heeft aangegeven de documenten te hebben ontvangen op 21 november 2024. De dag erna heeft het Rekenhof een aangepaste versie ontvangen voor wat betreft het departement Defensie. Op 26 november 2024 heeft het Rekenhof de finale versie ontvangen, na het akkoord van de Ministerraad. In deze laatste versie werden geen aanpassingen meer doorgevoerd ten opzichte van de versie van 22 november. Op 27 november heeft de FOD BOSA reeds haar akkoord gegeven op de drukproef. De publicatie van het stuk gebeurt pas op het ogenblik waarop alle betrokken partijen het document hebben ondertekend.

— *Afwijkingen*

Vervolgens gaat de staatssecretaris in op het principe van de afwijkingen. Een afwijking is geen verhoging van het krediet, maar betekent dat er in het voorziene eerste kwartaal van 2025 meer dan drie twaalfden van het budget voorzien wordt. Het gaat dan steeds om

de la Justice et de la Mer du Nord, passe en revue les questions des membres.

— *Calendrier du projet de loi*

La secrétaire d'État répond d'abord aux questions concernant le délai dont dispose la Cour des comptes pour son analyse. L'élaboration du projet de loi de finances à l'examen a pris beaucoup de temps, à savoir, concrètement, 12 semaines. Cela signifie que, si une période supplémentaire s'avérait nécessaire, son élaboration devrait déjà commencer à la fin de cette année. Ce processus se déroule comme suit. Les administrations disposent de deux semaines pour élaborer leurs propositions. L'Inspection des Finances a alors une semaine pour rendre son avis. Par après, le SPF BOSA dispose de deux semaines pour analyser les propositions et, si nécessaire, organiser des concertations bilatérales avec les départements.

La secrétaire d'État insiste sur l'importance de voter et de publier le projet de loi de finances avant la fin de l'année. La Cour des comptes a indiqué que, dans le cas contraire, la perception des impôts serait dépourvue de toute base légale. Les départements et les institutions n'auraient plus non plus l'autorisation d'engager des dépenses. La Cour des comptes évoque dans ce cas un petit “shutdown”.

Il convient également de souligner que la Cour des comptes n'est pas formellement tenue de rendre un avis sur le projet de loi de finances, comme elle le mentionne explicitement dans son avis. Les collaborateurs de la secrétaire d'État et du SPF BOSA se sont concertés avec la Cour des comptes afin de fixer un calendrier réaliste pour toutes les parties. La Cour des comptes a indiqué que les documents lui avaient été transmis le 21 novembre 2024. Le lendemain, la Cour des comptes a reçu une version modifiée en ce qui concerne le département de la Défense. Le 26 novembre 2024, la Cour des comptes a reçu la version finale, suite à l'accord du Conseil des ministres. Cette dernière version ne contient plus d'ajustements par rapport à la version du 22 novembre. Le 27 novembre, le SPF BOSA a déjà marqué son accord sur l'épreuve. Le document ne sera publié que lorsque toutes les parties concernées l'auront signé.

— *Déroptions*

La secrétaire d'État aborde ensuite le principe des dérogations. Une dérogation ne correspond pas à une augmentation du crédit, mais au fait que plus de trois douzièmes du budget sont inscrits au budget du premier trimestre 2025. Il s'agit toujours de cas spécifiques,

specifieke gevallen, zoals de betaling van huurgelden of IT-licenties. Bepaalde bedragen dienen eenmalig bij de start van het jaar te worden betaald.

— *Vivaldi*

Het gaat inderdaad om een begroting van de vivaldiregering. Zij is nu eenmaal door de huidige regering ingediend. De voorziene regeling is bovendien gebaseerd op de begroting van 2024 van deze regering. In die begroting is een besparingsoefening gebeurd voor een bedrag van 3 miljard euro bovenop het regeerakkoord. De voorlopige twaalfden zijn dus per definitie het gevolg van de keuzes van de huidige regering. Er worden evenwel geen nieuwe initiatieven toegevoegd ten opzichte van het begrotingsjaar 2024. Het Rekenhof heeft dat meermaals bevestigd.

— *Oekraïne*

Wat betreft de provisie met betrekking tot Oekraïne gelden de volgende opmerkingen. Voor de kosten verbonden aan de oorlog in Oekraïne wordt voor 2025 voorlopig enkel voorzien in kredieten voor de betaling van de leeflonen, en dat voor een bedrag van 73,9 miljoen euro. De verplichting tot het betalen van de leeflonen van de Oekraïense vluchtelingen vloeit voort uit de omzetting van het tijdelijke Europese beschermingsstatuut in de Belgische wetgeving. Dit tijdelijk beschermingsstatuut werd recent verlengd tot 4 maart 2026.

Enkel de leeflonen voor de Oekraïense vluchtelingen werden voorzien (voor 63 dagen) in het rapport van het Monitoringcomité. Nadat de Europese Unie het mechanisme voor de tijdelijke erkenning van vluchtelingen uit Oekraïne heeft verlengd tot 4 maart 2026 worden de middelen voorzien voor de volle drie maanden in het ontwerp van financiewet.

De middelen die werden toegekend in 2023 en 2024 werden telkens eenmalig beslist. Er wordt gewerkt binnen een strikt kader en er kan dus niet zomaar worden beslist tot een verlenging. Het is dus in de eerste plaats aan de nieuwe regering om te beslissen of zij hiervoor opnieuw middelen wil vrijmaken of niet. Indien zou blijken dat er gedurende een lange periode geen nieuwe regering is, kan de huidige regering nog steeds bijkomende middelen vragen aan het Parlement via een aanpassingsblad of in uiterste nood via een begrotingsberaadslaging.

Met betrekking tot de inkomsten geldt dat de regeling voor Russische tegoeden op EU-niveau is vastgelegd in de Verordening 2024/1469, die de Verordening 833/2014 aanpast.

comme le paiement de loyers ou de licences informatiques. Certains montants doivent être payés en une fois au début de l'année.

— *Vivaldi*

Le projet de loi de finances émane effectivement du gouvernement Vivaldi et il a bel et bien été déposé par le gouvernement actuel. De plus, les douzièmes provisoires sont basés sur le budget du gouvernement actuel pour 2024. Dans ce budget, un exercice d'économie a été réalisé à hauteur de 3 milliards d'euros, en plus des mesures prévues par l'accord de gouvernement. Les douzièmes provisoires sont donc, par définition, le résultat des choix posés par le gouvernement actuel. Toutefois, ils ne comportent aucune nouvelle initiative par rapport à l'année budgétaire 2024, comme la Cour des comptes l'a confirmé à plusieurs reprises.

— *Ukraine*

Concernant la provision relative à l'Ukraine, la secrétaire d'État formule les observations suivantes. Pour les coûts découlant de la guerre en Ukraine, les crédits qui ont été prévus pour 2025 ont pour l'instant uniquement trait au versement des revenus d'intégration pour un montant de 73,9 millions d'euros. L'obligation de verser des revenus d'intégration aux réfugiés ukrainiens découle de la transposition du statut européen de protection temporaire en droit belge. Ce statut de protection temporaire a récemment été prolongé jusqu'au 4 mars 2026.

Seuls les revenus d'intégration versés aux réfugiés ukrainiens (pour 63 jours) figurent dans le rapport du Comité de monitoring. À la suite de la prolongation par l'Union européenne du mécanisme de reconnaissance temporaire des réfugiés ukrainiens jusqu'au 4 mars 2026, le projet de loi de finances prévoit des fonds pour les trois mois complets.

Les moyens alloués en 2023 et 2024 ont systématiquement fait l'objet de décisions *ad hoc*. Ces opérations s'inscrivent dans un cadre strict et une prolongation ne peut donc pas être décidée à la légère. Il appartiendra donc avant tout au nouveau gouvernement de déterminer s'il souhaite ou non continuer à prévoir des moyens à cet effet. S'il ne devait y avoir de nouveau gouvernement pendant une longue période, le gouvernement actuel pourrait toujours demander des fonds supplémentaires au Parlement au travers d'un feuillet d'ajustement ou, en cas d'extrême urgence, d'une délibération budgétaire.

En ce qui concerne les recettes, le régime applicable aux avoirs russes dans l'UE est prévu par le règlement 2024/1469, qui modifie le règlement 833/2014.

Kort samengevat geldt de volgende procedure:

1. de centrale effectenbewaarinstanties dienen de Russische tegoeden afzonderlijk te behandelen in hun boekhouding;
2. zij moeten de opbrengsten vanaf 15 februari 2024 afzonderlijk registreren;
3. van de nettowinsten na aftrek van nationale belastingen moet 99,7 % doorgestort worden aan Europa;
4. de effectenbewaarinstanties mogen 10 % van de te betalen financiële bijdrage voorlopig inhouden voor de dekking van risico's.

Op Belgisch niveau heeft de federale regering beslist om bij de begrotingscontrole 2023 en de opmaak van de begroting 2024 de fiscale meerontvangsten uit de geblokkeerde Russische tegoeden via een provisie aan te wenden voor de financiering van uitgaven te wijten aan de Oekraïne-crisis.

De beslissing van de Ministerraad bij de begrotingsopmaak 2024 voorzag enkel kredieten voor 2024. Bijgevolg werden er geen inkomsten, noch uitgaven voor 2025 ingeschreven. Het is onduidelijk of in 2025 de Belgische Staat deze extra inkomsten nog steeds als haar eigen inkomsten mag beschouwen. De discussie van het al dan niet doorstorten van deze extra inkomsten wordt nog steeds gevoerd op Europees niveau. Het is dus nog steeds mogelijk dat België alle extra inkomsten moet doorstorten aan Europa in 2025.

In het rapport van het Monitoringcomité van 17 juli en 1 oktober 2024 zijn noch de ontvangsten, noch de uitgaven (met uitzondering van het leefloon van Oekraïense vluchtelingen) met betrekking tot Oekraïne opgenomen, gelet op het feit dat er nog geen politieke beslissing is genomen en gelet op de onzekerheid met betrekking tot de evolutie van het conflict (zeker in een meerjarenperspectief). Bovendien zou het inschrijven van de ontvangsten zonder dat alle uitgaven worden opgenomen een vertekend beeld geven.

Ter vergelijking, het Federaal Planbureau heeft in zijn ramingen ook geen ontvangsten meer ingeschreven vanaf 2025, maar voorziet langs de uitgavenzijde in een volledig jaar leefloon voor vluchtelingen. De provisie voor Oekraïne, die in dit ontwerp van financiewet dus enkel de kosten voor de leeflonen bevat, heeft dus inderdaad een ESR-impact.

De begroting is een momentopname. Het klopt dat er vanuit de Inspectie van Financiën kritiek was op de

En résumé, la procédure à suivre est la suivante:

1. les dépositaires centraux de titres doivent comptabiliser séparément les avoirs russes;
2. les recettes correspondantes doivent également être tenues à part depuis le 15 février 2024;
3. 99,7 % des bénéfices nets après déduction des impôts nationaux doivent être reversés à l'Europe;
4. les dépositaires de titres peuvent conserver provisoirement 10 % de la contribution financière en vue de se conformer aux exigences de gestion des risques.

Au niveau belge, le gouvernement fédéral a décidé, au moment du contrôle budgétaire de 2023 et de l'élaboration du budget de 2024, d'affecter les recettes fiscales additionnelles provenant du gel des avoirs russes au financement des dépenses découlant de la crise ukrainienne.

Lors de l'élaboration du budget 2024, le Conseil des ministres s'est limité à prévoir des crédits pour 2024. Par conséquent, aucune recette ni aucune dépense n'a été inscrite pour 2025. Il n'est pas certain qu'en 2025, l'État belge puisse encore considérer ces recettes supplémentaires comme siennes. Le débat sur la nécessité ou non de reverser ces recettes supplémentaires se poursuit au niveau européen. Il n'est donc pas exclu que la Belgique doive reverser toutes les recettes supplémentaires à l'Europe en 2025.

Ni les dépenses (à l'exception des revenus d'intégration versés aux réfugiés ukrainiens) ni les recettes liées à l'Ukraine ne figurent dans les rapports du Comité de monitoring des 17 juillet et 1^{er} octobre 2024, dès lors qu'aucune décision politique n'a encore été prise et que l'évolution du conflit est incertaine (en particulier dans une perspective pluriannuelle). En outre, si les recettes étaient inscrites sans que toutes les dépenses ne le soient, l'image de la réalité obtenue serait faussée.

À titre de comparaison, le Bureau fédéral du Plan n'a pas non plus pris en compte de recettes dans ses estimations à partir de 2025, mais il prévoit, du côté des dépenses, que le revenu d'intégration sera versé aux réfugiés pendant une année entière. La provision pour l'Ukraine qui, dans le projet de loi de finances à l'examen, n'inclut donc que les coûts liés au versement des revenus d'intégration, a donc effectivement un impact SEC.

Tout budget est un instantané. Il est exact que l'Inspection des Finances a critiqué le calcul et surtout

berekening en vooral op de opvolging van de leeflonen voor Oekraïners. Het inschatten van het aantal dossiers voor deze leeflonen voor het komende jaar is een moeilijke oefening, voornamelijk omdat de OCMW's heel veel tijd hebben om hun aanvragen over te maken aan de POD Maatschappelijke Integratie.

Dit alles vormt de reden waarom de kredieten voor leeflonen voor Oekraïne worden ingeschreven op een provisie. Het is aan de POD Maatschappelijke Integratie om op basis van reële uitgaven het geld terug te vragen uit de provisie. Op deze manier wordt er nooit teveel geld ter beschikking gesteld aan de POD Maatschappelijke Integratie of aan de OCMW's.

— *Mogelijke tekorten*

Met betrekking tot de mogelijke tekorten die kunnen ontstaan op bepaalde basisallocaties – zoals de gerechtskosten, de penitentiaire instellingen en de wereldtentoonstelling in Osaka – geldt enkel de vaststelling dat er inderdaad mogelijks tekorten zijn op basis van hoe de kredieten op vandaag verdeeld zijn op de desbetreffende basisallocaties. Na een bespreking binnen de federale regering is er echter vastgesteld dat het mogelijk is om binnen deze departementen, en dus op de verschillende basisallocaties, te herverdelen. Het Rekenhof heeft dit eerder vandaag ook bevestigd. Het is aan de volgende federale regering om al dan niet te zorgen voor bijkomende kredieten of hen te laten herverdelen. Zolang er een regering in lopende zaken is, kan er louter herverdeeld worden. Indien voor justitie wel bijkomende middelen werden voorzien, zou het verwijt zijn gemaakt dat aan beleid wordt gedaan ten voordele van een departement dat onder de bevoegdheid valt van een minister van Open Vld.

De staatssecretaris verwijst voorts naar het aanpassingsblad dat tijdens de plenaire vergadering van 30 november 2024 werd goedgekeurd (DOC 56 0449/001 en 0450/001). Hierin werd een herverdeling opgenomen om reeds voor een deel het tekort op de gerechtskosten in 2024 op te lossen.

— *Algemene interdepartementale provisie*

Wat betreft de provisie en in het bijzonder de algemene interdepartementale provisie verwijst de staatssecretaris in de eerste plaats naar het rapport van het Monitoringcomité van oktober 2024. Bijgevolg stelt zij verbaasd vast dat dit voor sommige leden pas nu duidelijk is. Het rapport van het Monitoringcomité bevat immers in tabel 21 een overzicht van de provisie zoals voorzien voor 2025 met de opdeling, mits één correctie. Volgens tabel 21 bedraagt het totaal van de algemene

le suivi réservé aux revenus d'intégration versés aux Ukrainiens. Estimer le nombre de dossiers de revenu d'intégration pour l'année à venir est un exercice difficile, principalement parce que les CPAS disposent d'un délai très long pour transmettre leurs demandes au SPP Intégration sociale.

Tous ces éléments permettent d'expliquer que les crédits pour le versement de revenus d'intégration aux Ukrainiens soient provisionnés. Il incombe au SPP Intégration sociale de réclamer le remboursement du montant de la provision sur la base des dépenses réelles. Ce procédé permet d'éviter que des moyens financiers excessifs soient mis à la disposition du SPP Intégration sociale ou des CPAS.

— *Déficits éventuels*

Force est de constater que certaines allocations de base – telles que celles qui se rapportent aux frais de justice, aux établissements pénitentiaires et à l'exposition universelle d'Osaka – pourraient connaître des déficits si la répartition des crédits entre allocations de base demeurerait inchangée. Toutefois, un examen de cette question par le gouvernement fédéral a permis d'établir qu'une redistribution au sein des départements, donc entre les allocations de base, serait possible. La Cour des comptes l'a confirmé plus tôt dans la journée. Il appartiendra au prochain gouvernement fédéral d'accorder ou non des crédits supplémentaires ou de revoir la répartition des crédits. Aussi longtemps que le gouvernement sera en affaires courantes, seule une simple redistribution des crédits sera possible. Si des moyens supplémentaires étaient alloués à la Justice, des accusations de favoritisme envers un département dépendant d'un ministre Open Vld seraient formulées.

La secrétaire d'État se réfère en outre au feuillet d'ajustement approuvé en séance plénière le 30 novembre 2024 (DOC 56 0449/001 et 0450/001). Il s'agit en l'espèce d'une redistribution visant à combler en partie le déficit affectant les frais de justice en 2024.

— *Provision interdépartementale générale*

En ce qui concerne les provisions et, en particulier, la provision interdépartementale générale, la secrétaire d'État se réfère avant tout au rapport du Comité de monitoring d'octobre 2024. Elle se dit donc surprise de la prise de conscience tardive de certains membres à ce sujet. En effet, l'aperçu des provisions figurant au tableau 21 de ce rapport énumère les provisions prévues pour 2025, celles-ci y étant subdivisées en rubriques. Une seule correction y a été apportée. Le tableau 21 précisait

interdepartementale provisie 426,5 miljoen euro in 2025. Hiervan wordt drie twaalfden voorzien, namelijk 106,6 miljoen euro. De correctie die hierop wordt toegepast is het toevoegen van de kredieten voor de “*decommissioning dyssynergies*”, namelijk 189,9 miljoen euro. Dit brengt het totaal op 296,6 miljoen euro in de algemene interdepartementale provisie voor de eerste schijf van de voorlopige twaalfden in 2025.

Binnen deze algemene interdepartementale provisie is er in 115 miljoen euro voorzien voor Fedasil.

— *Fedasil*

Tijdens de in juni 2024 gehouden technische bilaterale begrotingsbesprekingen over de begroting van Fedasil voor 2025 werd een dotatie van 826 miljoen euro aanvaard. Die dekt de algemene uitgaven van het agentschap, de kosten van de verschillende overeenkomsten met de partners ervan, de door private operatoren beheerde opvangplaatsen en de lokale opvanginitiatieven (LOI). De voormelde dotatie vormt de basis van de financiering van Fedasil. Bovendien werd voor 2025, net als in de voorgaande jaren, een provisie voor asiel en migratie aangelegd ten belope van 115 miljoen euro. Die middelen moeten Fedasil in staat stellen zijn bestaande opvangplaatsen en zijn door de wet bepaalde activiteiten op het gebied van asiel en migratie te financieren. Elke beslissing over de uitbreiding of de inkrimping van het opvangnetwerk, alsook over de toekenning van bijkomende middelen voor nieuwe plaatsen, betreft een politieke keuze die de louter technische besprekingen over de begroting voor 2025 in lopende zaken overstijgt.

De staatssecretaris herhaalt dat het Rekenhof heeft aangegeven dat zij geen elementen van nieuw beleid hebben vastgesteld binnen de kredieten die voorzien zijn voor Fedasil.

— *Rentesnieuwbaleffect*

In antwoord op de vraag over het rentesnieuwbaleffect kan worden gesteld dat naar verwachting de rentelasten in de komende jaren zullen stijgen met gemiddeld 0,2 % van het bbp (bron: rapport van de NBB van februari 2024), waardoor de teller van de schuldratio aanzienlijk toeneemt, terwijl de nominale bbp-groei zal terugkeren tot een normaler tempo, zodat de noemer van de schuldratio minder tegenwicht biedt.

Volgens een simulatie van de NBB blijft het rentegroeiverschil op korte termijn evenwel gunstig, op korte termijn is er dus geen gevaar voor een rentesnieuwbal.

que le total de la provision interdépartementale générale s'élèverait à 426,5 millions d'euros en 2025. Les trois douzièmes de ce montant sont prévus dans le projet de loi de finances, soit 106,6 millions d'euros. La correction appliquée consiste à ajouter à ce montant les crédits pour les *decommissioning dyssynergies*, soit 189,9 millions d'euros. Le montant total de la provision interdépartementale générale est ainsi porté à 296,6 millions d'euros pour la première tranche des douzièmes provisoires de 2025.

Sur cette provision interdépartementale générale, 115 millions d'euros sont prévus pour Fedasil.

— *Fedasil*

Lors des bilatérales budgétaires techniques de juin 2024 sur le budget Fedasil 2025, une dotation de 826 millions d'euros a été acceptée. Celle-ci couvre les dépenses générales de l'Agence ainsi que les coûts des différentes conventions avec les partenaires de l'Agence, les places d'accueil organisées par des opérateurs privés et les Initiatives locales d'accueil (ILA). Cette dotation constitue la base du financement de Fedasil. En outre, comme les années précédentes, une provision pour l'asile et la migration a été créée, pour 2025, à hauteur de 115 millions d'euros. Ces moyens doivent permettre à Fedasil de financer ses places d'accueil existantes et les activités prévues par la loi dans le cadre d'asile et de migration. Toute décision concernant l'extension ou la réduction du réseau d'accueil, ainsi que l'octroi de moyens supplémentaires pour de nouvelles places, relève d'un choix politique qui dépasse les discussions purement techniques sur le budget 2025 en période d'affaires courantes.

Comme le rappelle la secrétaire d'État, la Cour des comptes a indiqué n'avoir repéré aucun élément révélateur de nouvelles politiques dans les crédits prévus pour Fedasil.

— *Effet boule de neige*

En réponse à la question sur l'effet boule de neige, il peut être précisé que les charges d'intérêt devraient croître les prochaines années, en moyenne, de 0,2 % du PIB (source: rapport de la BNB de février 2024), ce qui fera grimper sensiblement le compteur du taux d'endettement alors que la croissance nominale du PIB se contractera pour revenir à un rythme plus normal si bien que le dénominateur du taux d'endettement fera moins contrepoids.

Selon une simulation de la BNB, le delta entre les intérêts et la croissance à court terme est néanmoins favorable. À court terme, le danger d'un effet boule de

Het verschil tussen de impliciete rente en de nominale groei van het bbp wordt evenwel steeds kleiner.

Als de gemiddelde rente op de schuld groter wordt dan de nominale bbp-groei, dreigt een rentesneeuwbal de schuldgraad spontaan en snel te doen aangroeien.

Op korte termijn komt de houdbaarheid van de overheidsschuld niet in het gedrang en is er evenmin een gevaar voor een rentesneeuwbal, maar op langere termijn is de opwaartse schulddynamiek niet houdbaar.

De combinatie van beperkte middelen en hoge investeringsnoden dwingt beleidsmakers ertoe prioriteiten te stellen. Het gezonder maken van de overheidsfinanciën is essentieel om het vertrouwen van de financiële markten te behouden, de risicopremie op Belgisch overheidspapier niet te laten oplopen en zodoende een sneeuwbeleffect van de schuldgraad te vermijden of te minimaliseren. Hoe sneller de consolidatie-inspanning gebeurt, hoe minder er moet uitgegeven worden aan extra rentelasten.

— *Dotatiegerechtigde instellingen*

Vervolgens gaat de staatssecretaris dieper in op een reeks punctuele vragen. De leden van de N-VA-fractie hebben gesteld dat voor de dotatiegerechtigde instellingen de twaalfden niet worden berekend op basis van de voorgaande kredieten maar op basis van een begroting die in voorbereiding is. Op de vraag waarom hier gekozen werd om met nieuwe kredieten aan de slag te gaan, past als antwoord dat de FOD BOSA de voorstellen krijgt van de FOD Financiën, die ze op hun beurt krijgen van de instellingen. In de technische bilaterales van juni nemen de FOD BOSA in principe altijd akte van de voorstellen en verwerken deze in de basis van het Monitoringcomité. Het is dus zo dat de federale regering hier geen aanpassingen op doorvoert en de voorstellen dus enkel overneemt zoals ze worden bezorgd.

Er zijn effectief een aantal elementen in volume opgenomen voor onder meer het Vast Comité P, het Vast Comité I, het Grondwettelijk Hof en de Federale Ombudsman boven op de index. De resultaten van de bilaterale besprekingen en de nota van het Monitoringcomité komen terug in de gevraagde uitzonderingen voor deze eerste schijf.

— *Ontwikkelingssamenwerking*

In verband met het beleidsdomein ontwikkelingssamenwerking werd gevraagd op basis van welke beslissing de verhoging van kredieten verantwoordbaar is.

neige est donc inexistant. L'écart entre les taux d'intérêt implicites et la croissance nominale du PIB continue néanmoins de se réduire.

Si les taux d'intérêt moyens appliqués à la dette finissent par dépasser la croissance nominale du PIB, un effet boule de neige risque d'accroître spontanément et rapidement le taux d'endettement.

À court terme, la soutenabilité de la dette publique n'est pas compromise et il n'y a pas non plus de risque d'effet boule de neige mais à plus long terme, la dynamique haussière de la dette n'est pas tenable.

L'association de moyens limités et d'importants besoins d'investissements, oblige les décideurs politiques à fixer des priorités. L'assainissement des finances publiques est essentiel pour conserver la confiance des marchés financiers et ne pas faire augmenter la prime de risques sur les fonds publics belges, ce qui permettra d'éviter ou de minimiser tout effet boule de neige sur le taux d'endettement. Plus vite l'effort de consolidation sera consenti, moins il faudra dépenser en charges d'intérêts supplémentaires.

— *Institutions à dotation*

Ensuite, la secrétaire d'État répond en détail à plusieurs questions ponctuelles. Les membres du groupe N-VA ont affirmé que pour les institutions à dotation, les douzièmes n'étaient pas calculés sur la base des crédits précédents mais bien sur la base d'un budget en préparation. À la question de savoir pourquoi il a été décidé d'utiliser de nouveaux crédits, il convient de répondre que le SPF BOSA reçoit les propositions du SPF Finances, qui les obtient des institutions. Dans les réunions bilatérales techniques du mois de juin, le SPF BOSA prend en principe toujours acte des propositions, et il les intègre dans la base du Comité de monitoring. C'est pourquoi le gouvernement fédéral ne les modifie pas et pourquoi il reproduit donc les propositions telles qu'elles ont été transmises.

Certains éléments ont effectivement augmenté en volume au-delà de l'index, notamment pour le Comité permanent P, le Comité permanent R, la Cour constitutionnelle et le médiateur fédéral. Les résultats des réunions bilatérales et la note du Comité de monitoring se retrouvent dans les exceptions demandées pour cette première tranche.

— *Coopération au développement*

En ce qui concerne la politique de la coopération au développement, il a été demandé par quelle décision l'augmentation des crédits peut être justifiée. La secrétaire

De staatssecretaris licht toe dat de totale enveloppe voor ontwikkelingssamenwerking niet stijgt ten opzichte de initiële begroting 2024. Er zijn in principe twee elementen in dit ontwerp van financiewet: de begroting op jaarbasis en de verschuivingen naar de eerste schijf. Ontwikkelingssamenwerking is opgenomen in programma 14-54 binnen de begroting van de FOD Buitenlandse Zaken. Het vereffeningskrediet is een gesloten enveloppe van 1,24 miljard euro op jaarbasis. De vastleggingskredieten worden hier in principe op afgestemd zodat deze enveloppe gerespecteerd wordt. Daarnaast zijn er een aantal verschuivingen van de uitgaven naar het eerste trimester.

— *FOD Mobiliteit*

Wat betreft de kredieten die worden overgedragen aan de FOD Mobiliteit voor de ombudsdienst voor de treinreizigers, kan worden bevestigd dat deze middelen wel degelijk gecompenseerd werden binnen de provisie.

— *Langetermijnleningen*

Voorts werd gevraagd om een zicht te bieden op de verdere terugbetaling van die leningen op lange termijn, en dat in het licht van de vaststelling dat de kredieten een stuk lager liggen dan drie twaalfden van de kredieten voor 2024. Het is zo dat de behoeften inzake leningen zijn aangepast in functie van de noden voor twaalf maanden. In de eerste schijf werden vervolgens drie maanden voorzien. De ramingen werden aangepast conform het laatste rapport van het Monitoringcomité.

— *Vervroegde verkiezingen*

De VB-fractie heeft verwezen naar de maatregelen omtrent de organisatie van vervroegde verkiezingen (DOC 56 0530/001, blz. 168). Het is niet de eerste keer dat dit gebeurt. Uit een analyse van de voorlopige twaalfden van 2019 blijkt dat in de tweede schijf ongeveer dezelfde kosten terug te vinden zijn aangaande de verkiezingen. Het gaat in deze over recurrente kosten. In een verkiezingsjaar worden de kredieten verhoogd op basis van een beslissing van de Ministerraad.

— *NAVAP*

Voor het eindeloopbaansysteem van de politie, de zogenaamde NAVAP-regeling, werd inderdaad niet in kredieten voorzien voor de lokale politie. Dit is conform de beslissing van de regering met betrekking tot de begrotingsopmaak 2024. Er is dus een nieuwe beslissing van de volgende federale regering nodig om deze middelen in te schrijven. Die laatste heeft hier zeker ook nog alle tijd voor. De voorbije 4 jaar werden de kredieten voor

d'État explique que l'enveloppe totale prévue pour la coopération au développement n'augmente pas par rapport au budget initial 2024. Il y a en principe deux éléments dans le projet de loi de finances à l'examen: le budget sur une base annuelle et les glissements vers la première tranche. La coopération au développement figure dans le programme 14-54 du budget du SPF Affaires étrangères. Le crédit de liquidation est une enveloppe fermée de 1,24 milliard d'euros sur une base annuelle. Les crédits d'engagement sont en principe alignés sur ce montant afin que cette enveloppe soit respectée. Parallèlement, plusieurs dépenses ont été déplacées vers le premier trimestre.

— *SPF Mobilité*

En ce qui concerne les crédits transférés au SPF Mobilité en faveur du service de médiation pour les voyageurs ferroviaires, il peut être confirmé que ces moyens ont bien été compensés dans le périmètre de la provision.

— *Emprunts à long terme*

Il a ensuite été demandé de fournir un aperçu du remboursement futur de ces emprunts à long terme après qu'il a été constaté que les crédits étaient bien inférieurs à trois douzièmes des crédits pour 2024. Les besoins en matière d'emprunts ont en fait été adaptés aux besoins pour douze mois. La première tranche prévoit donc trois mois. Les estimations ont été ajustées conformément au dernier rapport du Comité de monitoring.

— *Élections anticipées*

Le groupe VB a évoqué les mesures relatives à l'organisation d'élections anticipées (DOC 56 0530/001, p. 168). Ce n'est pas une première. Il ressort d'une analyse des douzièmes provisoires de 2019 que la deuxième tranche contenait environ les mêmes coûts pour les élections. En l'occurrence, il s'agit de coûts récurrents. Pour toute année électorale, les crédits sont majorés sur la base d'une décision du Conseil des ministres.

— *NAPAP*

En ce qui concerne le régime de fin de carrière de la police ("régime NAPAP"), aucun crédit n'a effectivement été prévu pour la police locale, ce qui est conforme à la décision prise par le gouvernement dans le cadre de la confection du budget 2024. Le prochain gouvernement fédéral devra donc prendre une nouvelle décision pour l'inscription de ces moyens. Il n'y a toutefois pas d'urgence. Ces quatre dernières années, les crédits alloués

het NAVAP-systeem bij de lokale politie nooit vastgelegd voor de maand mei. In 2020 en 2021 was dit in september, in 2022 was dit in mei, in 2023 was dit in augustus en in 2024 was dit in november. Het Rekenhof heeft er eerder op de dag op gewezen dat deze maatregelen niet in het eerste kwartaal van het jaar worden genomen. Voorts geldt de opmerking dat er voor de federale politie wel kredieten werden toegekend voor 2025 tijdens de begrotingsopmaak voor 2022.

— *Shutdown*

Uit de vragen van de heer Vermeersch aan het Rekenhof eerder op de dag zou men kunnen afleiden dat hij doet alsof hij de gevolgen van het niet goedkeuren van de voorlopige twaalfden niet kent. Men kan lacherig doen over het gebrek aan papier, maar het is de werkelijkheid dat de volledige overheid gewoon niet meer zal kunnen werken. Het gaat dan bijvoorbeeld niet alleen om een gebrek aan papier in de asielcentra en de gevangenissen, maar evenzeer in de rechtbanken, de federale politiebureaus en het Nationaal Crisiscentrum. Zelfs de doorstortingen van de middelen naar de deelstaten – naar Vlaanderen, Wallonië, Brussel – komen in het gedrang. Wil de heer Vermeersch dan de werking van de Vlaamse overheid in het gedrang brengen?

Zelfs het Rekenhof heeft het woord “*shutdown*” letterlijk uitgesproken. De staatssecretaris heeft de term zelf niet durven te gebruiken, maar het Rekenhof doet het dus wel, en terecht. Het Rekenhof heeft letterlijk gezegd dat het geen optie is om de voorlopige twaalfden niet te stemmen. Het lijkt alsof de heer Vermeersch er zowel bij het aanpassingsblad als bij de voorlopige twaalfden alles aan doet om de werking van de overheid te verhinderen. Hij tracht allerlei procedureregels in te roepen, maar interpreteert ze bewust verkeerd.

— *Leefloon*

Op de vraag van de heer Piedboeuf of de verhoging van het budget voor het leefloon een anticipatie betekent op het tweede trimester, antwoordt de staatssecretaris dat voor het reguliere leefloon (dus niet het leefloon voor vluchtelingen uit Oekraïne) de kredieten ten belope van 4 maanden voorzien worden in deze eerste schijf. Het gaat in het bijzonder om de saldo's voor november en december van 2024 alsook voor januari en februari van 2025.

au régime NAPAP de la police locale n'ont en effet jamais été engagés avant le mois de mai. En 2020 et en 2021, ils l'ont été en septembre, en 2022 en mai, en 2023 en août et en 2024 en novembre. La Cour des comptes a indiqué plus tôt dans la journée que ces mesures ne sont pas prises au cours du premier trimestre de l'année. En outre, il convient d'observer que des crédits ont été alloués à la police fédérale pour 2025 dans le cadre de la confection du budget 2022.

— *Blocage (shutdown)*

On pourrait induire des questions que M. Vermeersch a posées plus tôt dans la journée à la Cour des comptes qu'il faisait mine d'ignorer les conséquences de la non-approbation des douzièmes provisoires. On peut certes ironiser à propos du manque de papier, mais la réalité est que les pouvoirs publics dans leur ensemble ne pourront tout simplement plus travailler. Il ne sera pas uniquement question d'un manque de papier dans les centres d'asile et les prisons, par exemple, mais aussi dans les tribunaux, les bureaux de la police fédérale et le Centre de crise national. Même les moyens versés aux entités fédérées – à la Flandre, à la Wallonie et à Bruxelles – seront compromis. M. Vermeersch entend-il donc mettre en péril le fonctionnement de l'autorité flamande?

Même la Cour des comptes a expressément utilisé le mot “*shutdown*” pour parler du blocage des services publics. La secrétaire d'État n'a quant à elle pas osé utiliser ce terme, contrairement à la Cour des comptes, qui l'a utilisé à juste titre. La Cour des comptes a expressément déclaré qu'il n'était pas envisageable de ne pas adopter les douzièmes provisoires. Il semble que M. Vermeersch mette tout en œuvre, tant en ce qui concerne le feuillet d'ajustement qu'au niveau des douzièmes provisoires, pour empêcher le fonctionnement des pouvoirs publics. Il tente d'invoquer toutes sortes de règles de procédure, mais les interprète délibérément de manière erronée.

— *Revenu d'intégration*

En réponse à la question de M. Piedboeuf visant à savoir si l'augmentation du budget alloué au revenu d'intégration représente une anticipation du deuxième trimestre, la secrétaire d'État indique qu'en ce qui concerne le revenu d'intégration ordinaire (c'est-à-dire pas celui destiné aux réfugiés ukrainiens), cette première tranche couvre les crédits pour quatre mois. Il s'agit en particulier des soldes pour les mois de novembre et de décembre 2024, ainsi que pour les mois de janvier et de février 2025.

— *Miljonairstaks*

Mevrouw Merckx bleek van oordeel te zijn dat er thans ook politieke beslissingen zijn genomen. Hier past enkel de herhaling van de stelling van het Rekenhof dat er niet in nieuw beleid wordt voorzien. Het basisprincipe van de voorlopige twaalfden is nu eenmaal dat er geen nieuwe initiatieven genomen kunnen worden. Het voorstel van de PVDA-PTB-fractie voor een miljonairstaks werd niet gestemd in de Kamer van volksvertegenwoordigers toen de federale regering nog volheid van bevoegdheid had. Bijgevolg kunnen deze kredieten ook nu niet ingeschreven worden in de begroting.

— *Defensie*

Waarom wordt in een verhoging van het defensiebudget voorzien? Ten eerste is er de basisstijging op basis van de programmeringswet die gestemd is in het Parlement. Aan die wetgeving wordt dus uitvoering gegeven. Ten tweede is er een verschuiving in de tijd. Het gaat hier niet om het toekennen van bijkomende middelen.

Voor Oekraïne wordt buiten het leefloon niet in kredieten voorzien. Indien de huidige federale regering in lopende zaken of een nieuwe federale regering beslist om hier kredieten voor in te schrijven, dan moet voor een kredietverhoging gewerkt worden met een aanpassingsblad. Defensie kan uiteraard wel militair materiaal opsturen zonder tussenkomst van het Parlement voor zover zij blijven binnen hun kredieten die ze ter beschikking hebben.

Zoals ook het Rekenhof al heeft gesteld, is er wel degelijk een stijging van de middelen voor Defensie. Die stijging brengt België echter nog steeds niet in de buurt van de 2 %-norm van de NAVO. Wel ligt de verhoging in lijn met het STAR-plan voor Defensie.

Voorts heeft de PVDA-PTB-fractie opgemerkt dat het budget voor Defensie stijgt, en dat voor de gezondheidszorg niet. Het is belangrijk om te benadrukken dat het RIZIV-budget niets te maken heeft met de voorlopige twaalfden. Die bedragen worden in de voorliggende regeling niet verwerkt. Dat is een aparte begroting.

— *Sociale zekerheid*

De vermindering met 768 miljoen euro van de evenwichtsdotatie van de sociale zekerheid is hetzelfde bedrag als hetgeen in de laatste budgetaanpassing reeds werd gestemd. Het bedrag van de evenwichtsdotatie is

— *Taxe sur les millionnaires*

Mme Merckx estime manifestement que des décisions politiques ont déjà été prises à ce sujet. Il convient néanmoins de rappeler la position de la Cour des comptes selon laquelle aucune nouvelle politique n'est envisagée. Le principe de base des douzièmes provisoires est tout simplement qu'aucune nouvelle initiative ne peut être prise. La proposition du groupe PVDA-PTB visant à créer une taxe sur les millionnaires n'a pas été adoptée à la Chambre des représentants lorsque le gouvernement fédéral était encore de plein exercice. Par conséquent, ces crédits ne peuvent pas être inscrits au budget à l'heure actuelle.

— *Défense*

Pourquoi est-il prévu d'augmenter le budget de la Défense? D'une part, il s'agit de prendre en compte l'augmentation de base prévue par la loi de programmation militaire adoptée au Parlement. Cette loi est donc mise en œuvre. D'autre part, il est question d'un report dans le temps; il ne s'agit pas d'allouer des moyens supplémentaires.

Pour ce qui est de l'Ukraine, aucun crédit n'est prévu en dehors du revenu d'intégration. Si le gouvernement fédéral actuel en affaires courantes ou un nouveau gouvernement fédéral décide d'inscrire des crédits à cet effet, il faudra procéder à une augmentation de crédits au moyen d'un feuillet d'ajustement. La Défense peut bien entendu envoyer du matériel militaire sans l'intervention du Parlement, pour autant qu'elle ne dépasse pas les limites des crédits dont elle dispose.

Comme la Cour des comptes l'a également souligné, les moyens alloués à la Défense ont effectivement augmenté. Néanmoins, cette augmentation ne permet toujours pas à la Belgique de se rapprocher de la norme des 2 % fixée par l'OTAN, mais cette augmentation est conforme au plan STAR de la Défense.

Le groupe PVDA-PTB a en outre fait observer que le budget de la Défense augmentait, contrairement à celui alloué aux soins de santé. Il est important de souligner que le budget de l'INAMI n'est nullement lié aux douzièmes provisoires. Ces montants ne sont pas intégrés dans le projet de loi à l'examen, mais il s'agit d'un budget distinct.

— *Sécurité sociale*

La réduction de 768 millions d'euros de la dotation d'équilibre de la sécurité sociale est d'un montant identique à celui qui avait déjà été voté lors du dernier ajustement budgétaire. Le montant de la dotation d'équilibre

conform het reële tekort dat geraamd wordt in de sociale zekerheid en daalt niet in deze eerste schijf. Het gaat dus louter om een aanpassing aan de realiteit van de uitgaven.

Het normbedrag is het basisbedrag in het koninklijk besluit van 9 juni 2024, vermeerderd met de gemiddelde groeivoet gezondheidsindex economische begroting van september. Er was een aanpassing in de eerste schijf om tegemoet te komen aan de reële thesauriebehoeften:

— bedrag van de normbegroting: 1.817.849.000 euro;

— bedrag in voorlopige twaalfden: 2.060.918.000 euro.

— *Hulpverleningszones*

De Les Engagés-fractie heeft bij de verwijzing naar de verhoging van de dotatie voor de hulpverleningszones gevraagd of in een indexatie wordt voorzien. Met betrekking tot de index 2025 voor de personeelskredieten, geldt de opmerking dat deze net als de voorbije jaren wordt voorzien in de interdepartementale provisie, getiteld op de onzekerheid met betrekking tot de timing van de overschrijding van de spilindex. De berekening is, conform de nota van het Monitoringcomité van 1 oktober 2024, voorzien op basis van een overschrijding van de spilindex in januari.

De overschrijding van de spilindex 2024, dewelke in de initiële begroting 2024 eveneens was voorzien in de provisie, werd verrekend in de kredieten van de departementen.

Aangaande de dotatie aan de lokale politiezones bevestigt de staatssecretaris dat deze altijd berekend worden volgens de wettelijke basis die van toepassing is bij de desbetreffende subsidie.

De raming voor de evenwichtsdotatie is gebaseerd op de reële thesauriebehoeften (met name de raming zoals opgenomen in het rapport van het Monitoringcomité).

— *NMBS*

De kredieten voor de NMBS werden bepaald op basis van de beheersovereenkomsten die afgesloten zijn.

— *Justitie*

In verband met de achterstallige betalingen van tolken en vertalers voor justitie licht de staatssecretaris toe dat er tekorten zijn op de kredieten voor de gerechtskosten.

est conforme au déficit réel estimé de la sécurité sociale, et il ne diminuera pas dans le cadre de la première tranche. Il s'agit donc simplement d'un ajustement au montant réel des dépenses.

Le montant théorique est le montant de base déterminé dans l'arrêté royal du 9 juin 2024, multiplié par le taux de croissance moyen de l'indice santé du budget économique de septembre. On a procédé à un ajustement dans la première tranche pour répondre aux besoins réels de trésorerie:

— montant du budget théorique: 1.817.849.000 d'euros;

— montant prévu dans les douzièmes provisoires: 2.060.918.000 d'euros.

— *Zones de secours*

S'agissant de la majoration de la dotation en faveur des zones de secours, le groupe Les Engagés a demandé si une indexation de cette dotation était aussi prévue. En ce qui concerne l'indexation 2025 des crédits de personnel, la secrétaire d'État indique que cette indexation est prévue, comme les dernières années, dans la provision interdépartementale, compte tenu de l'incertitude liée au calendrier du dépassement de l'indice-pivot. Conformément à la note du Comité de monitoring du 1^{er} octobre 2024, le calcul de la dotation a été établi sur la base d'un dépassement de l'indice-pivot en janvier.

Le dépassement de l'indice-pivot en 2024 qui, dans le budget initial 2024, était également prévu dans la provision, a été répercuté dans les crédits alloués aux départements.

Pour ce qui est de la dotation des zones de police locale, la secrétaire d'État confirme que cette dotation est toujours calculée selon la base légale qui lui est applicable.

L'estimation de la dotation d'équilibre se fonde sur les besoins réels de trésorerie (à savoir l'estimation telle qu'elle figure dans le rapport du comité de monitoring).

— *SNCB*

Les crédits en faveur de la SNCB ont été définis sur la base des contrats de gestion qui ont été conclus.

— *Justice*

En ce qui concerne les arriérés de paiement des interprètes et des traducteurs jurés, la secrétaire d'État explique que les crédits destinés aux frais de justice sont

Het Rekenhof bevestigt dit ook. Zoals reeds aangehaald, gebeurde in 2024 al een éénmalige herverdeling om het tekort te verkleinen. Aldus is het probleem evenwel niet opgelost. Justitie zal tijdens de eerste drie maanden van 2025 interne herverdelingen moeten doorvoeren om het tekort op te vangen. Het is aan een volgende federale regering om een beslissing te nemen hoe ze willen omgaan met deze problematiek. Technisch gezien is het zo dat de kredieten voor gerechtskosten een gesloten enveloppe zijn die jaarlijks geïndexeerd wordt. Indien de regering in lopende zaken hier andere initiatieven toe genomen zouden hebben, zou dit gelijk staan aan nieuw beleid, wat in strijd is met de wet.

Wat betreft de detentiehuizen zitten de budgetten iets meer verspreid. De kosten voor de gebouwen vallen ten laste van de Regie der Gebouwen. Ook dit is een gesloten enveloppe waarvan de middelen niet voor andere zaken kunnen worden gebruikt. De kredieten voor de werking en personeel vallen onder de FOD Justitie. Dit is geen gesloten enveloppe. Indien er dus tekorten zijn, dan kan justitie hier intern herverdelen.

— *Rijksschuld*

In verband met de afbouw van de Rijksschuld, geldt de opmerking dat tijdens het eerste kwartaal van 2025 er slechts één staatsbon op lange termijn vervalt, en dat ten bedrage van 879.000 euro. Er vervallen geen OLO's of andere leningen op lange termijn in euro. Daarnaast wordt er in het eerste kwartaal van 2025 nog in een bedrag van 28 miljoen euro voorzien voor de vervroegde terugkoop van staatsbons. Het op deze basisallocatie gevraagde krediet voor de eerste drie maanden van 2025 bedraagt bijgevolg slechts 28,88 miljoen euro. Dit is 13.289.470 euro minder dan drie twaalfden van het krediet van de initiële begroting 2024.

— *Nucleair passief*

Het nucleair passief zit niet vervat in de voorlopige twaalfden. De financiering daarvan gebeurt via fiscale afdrachten en de begroting van de CREG. Enkel voor het passief van het Instituut voor Radio-elementen (IRE) is in een dotatie voorzien ten belope van drie twaalfden of 2.154.000 euro in de eerste schijf.

— *Begrotingsoefening*

Voorts antwoordt de staatssecretaris op de vraag of de nieuwe economische situatie van het Monitoringcomité voorzien is in de voorlopige twaalfden. Er zijn twee oefeningen gemaakt, een eerste vertrekkende vanuit de initiële begroting 2024 voor de noodzakelijke

insufficienten, comme le confirme la Cour des comptes. Comme indiqué précédemment, une redistribution ponctuelle a déjà eu lieu en 2024 pour réduire le déficit, mais le problème n'est pas encore résolu. Durant les trois premiers mois de 2025, la justice devra procéder à des redistributions internes pour compenser le déficit. Il appartiendra au prochain gouvernement fédéral de décider de la manière de gérer cette problématique. Sur le plan technique, il est exact que les crédits destinés aux frais de justice constituent une enveloppe fermée qui est indexée annuellement. Si le gouvernement en affaires courantes avait pris d'autres initiatives en la matière, elles auraient été assimilées à de nouvelles politiques, ce que la loi lui interdit de faire.

En ce qui concerne les maisons de détention, les budgets sont un peu plus répartis. Les frais liés aux bâtiments sont à la charge de la Régie des Bâtiments. Il s'agit aussi d'une enveloppe fermée dont les moyens ne peuvent pas être utilisés à d'autres fins. Les crédits de fonctionnement et de personnel reviennent au SPF Justice. Il ne s'agit pas d'une enveloppe fermée. En cas de déficits, la justice peut donc procéder à des redistributions internes.

— *Dette publique*

S'agissant du désendettement public, la secrétaire d'État fait observer que, durant le premier trimestre 2025, un seul bon d'État à long terme arrivera à échéance, pour un montant de 879.000 d'euros. Aucune OLO ni autre emprunt à long terme en euros n'arrivera à échéance. Par ailleurs, un montant de 28 millions d'euros sera encore prévu durant le premier trimestre de 2025 pour le rachat anticipé de bons d'État. Le crédit sollicité pour cette allocation de base durant les trois premiers mois de 2025 ne s'élèvera donc qu'à 28,88 millions d'euros, soit 13.289.470 d'euros de moins que trois douzièmes du crédit du budget initial 2024.

— *Passifs nucléaires*

Les passifs nucléaires ne figurent pas dans les douzièmes provisoires. Leur financement se fait au travers de transferts fiscaux et du budget de la CREG. Il n'y a que pour le passif de l'Institut des Radioéléments (IRE) qu'une dotation a été prévue, à hauteur de trois douzièmes ou 2.154.000 d'euros dans la première tranche.

— *Exercice budgétaire*

La secrétaire d'État répond ensuite à la question de savoir si la nouvelle situation économique du comité de monitoring est prévue dans les douzièmes provisoires. Deux exercices ont été réalisés. Le premier se base sur le budget initial 2024 avant les ajustements nécessaires.

aanpassingen in 2024. Dit heeft geresulteerd in het aanpassingsblad. Ten tweede is er een voorbereiding van de begroting 2025 op basis van ongewijzigd beleid. Die oefening vertrok eveneens van de initiële begroting 2024.

Het aanpassingsblad heeft geen impact op de kredieten in 2025. De nota van het Monitoringcomité en deze oefening vertrekken vanuit de laatste macro-economische parameters, zoals gebruikt door het Federaal Planbureau.

De dotaties van de dotatiegerechtigde instellingen vormen een onderdeel van de begroting. Deze worden besproken in de commissie Comptabilité. Aangezien deze dotaties onderdeel zijn van de begroting, vallen ze per definitie dus ook onder het systeem van de voorlopige twaalfden.

— Europese Commissie

Wat dient er te gebeuren ten aanzien van de Europese Commissie indien de vorming van een nieuwe federale regering langer op zich laat wachten? In dat geval dient tegen het einde van dit jaar opnieuw een brief te worden gestuurd om uitstel te vragen. De Europese Commissie heeft reeds aangegeven dat eind april 2025 de absolute deadline is om de nodige actie te nemen.

Daarnaast zal begin 2025 onmiddellijk van start moeten worden gegaan met het opstellen van een nieuwe schijf voor de voorlopige twaalfden. Het ganse proces neemt immers 12 weken in beslag.

Welke instrumenten heeft de federale regering ter beschikking in het geval van een onverwachte crisis? Er zijn verschillende mogelijkheden:

1. de provisie is de snelste optie, maar kent haar beperkingen;

2. een aanpassingsblad is ook een optie. Deze manier van werken vergt al snel 2 tot 3 weken;

3. in uiterste urgentie kan de federale regering een begrotingsberaadslaging doen en deze nadien ter regularisatie voorleggen aan het Parlement. Deze procedure is uiteraard iets wat enkel in uiterste nood kan en zal gebruikt worden.

— Decommissionering

Aangezien momenteel de procedure met de Europese Commissie nog lopende is kan het sluiten van de deal met Engie ofwel nog net eind dit jaar vallen ofwel in het begin van volgend jaar. Initieel werd de *closing* voorzien voor eind 2024 en werden de middelen mee opgenomen

Il a donné lieu au feuilleton d'ajustement. Le deuxième exercice préfigure le budget 2025 à politique inchangée et se base également sur le budget initial 2024.

Le feuilleton d'ajustement n'a pas d'incidence sur les crédits en 2025. La note du comité de monitoring et cet exercice se fondent sur les derniers paramètres macro-économiques appliqués par le Bureau fédéral du Plan.

Les dotations des institutions à dotation sont des éléments du budget qui sont examinés en commission de la Comptabilité. Étant donné qu'elles font partie du budget, elles relèvent également, par définition, du régime des douzièmes provisoires.

— Commission européenne

Que faudra-t-il faire à l'égard de la Commission européenne si la formation d'un nouveau gouvernement fédéral continue à se faire attendre? Il conviendra alors d'envoyer une nouvelle lettre avant la fin de l'année pour demander un report. La Commission européenne a déjà indiqué que l'échéance ultime pour prendre les mesures nécessaires avait été fixée à la fin avril 2025.

En outre, début 2025, il conviendra d'entamer immédiatement la préparation d'une nouvelle tranche de douzièmes provisoires. L'ensemble de ce processus prend en effet douze semaines.

En cas de crise inattendue, le gouvernement fédéral dispose des trois instruments suivants:

1. la provision est l'option la plus rapide mais elle a certaines limites;

2. un feuilleton d'ajustement est également envisageable mais cette procédure prend de deux à trois semaines;

3. en cas d'extrême urgence, le gouvernement fédéral peut procéder à une délibération budgétaire et la soumettre ensuite au Parlement en vue de sa régularisation. Il va de soi que cette procédure ne peut être – et ne sera – appliquée qu'en cas d'extrême urgence.

— Décommissionnement

La procédure engagée avec la Commission européenne étant actuellement toujours en cours, la conclusion de l'accord avec Engie pourra intervenir soit encore à la fin de cette année, soit au début de l'année prochaine. Initialement, la date de clôture était prévue avant la fin

in het aanpassingsblad. Momenteel is er nog geen zekerheid over de timing en dus worden voor de goede orde de middelen ook voorzien in 2025. Uiteraard zal er slecht eenmaal worden betaald.

— *Impact van de voorlopige twaalfden op de begroting*

In het rapport van het Monitoringcomité van 1 oktober 2024 wordt het tekort van entiteit I voor 2025 geraamd op 20,5 miljard euro of 3,3 % van het bbp. Het tekort van de gezamenlijke overheid werd geraamd door het Monitoringcomité van 17 juli 2024 op 29,4 miljard euro of 4,7 % van het bbp in 2025. De ramingen van het Monitoringcomité geven de evolutie weer van het saldo bij ongewijzigd beleid en ongewijzigde wetgeving.

De voorlopige kredieten die ter goedkeuring worden voorgelegd zijn op een paar beperkte uitzonderingen na consistent met de ramingen van het Monitoringcomité. In beide gevallen werden de na bilaterale aanvaarde kredieten voor 2025 als benchmark genomen. Uiteraard moet er rekening mee worden gehouden dat naargelang van de aard van de uitgaven er in meer dan drie twaalfden kan worden voorzien in de eerste schijf van de voorlopige twaalfden, met name voor de “onvermijdelijke uitzonderingen” die absoluut noodzakelijk zijn om de uitgaven op te vangen waarvan de wettelijke, reglementaire of bij overeenkomst bepaalde vervaldatum in het eerste kwartaal van 2025 valt.

Ten opzichte van de nota van het Monitoringcomité zijn er drie aanpassingen op jaarbasis:

— een bedrag van 189.963.000 euro voor de “Decommissioning dyssynergies”;

— de leeflonen zijn aangepast aan de verlenging van de erkenning van de Oekraïense vluchtelingen;

— de berekening van de BNI-bijdrage aan de Europese Unie.

— *Groeiverwachting*

Op basis van de door de Europese Commissie gehanteerde elasticiteitscoëfficiënt (0,61) kan een inschatting worden gemaakt van de impact van een groeiwijziging op het vorderingensaldo. Deze impact wordt conform het advies van maart 2015 van de afdeling Financieringsbehoeften van de Overheid van de Hoge Raad van Financiën voor 67,4 % toegerekend aan entiteit I.

de l'année 2024 et les crédits ont été intégrés dans le feuillet d'ajustement. Vu l'absence de certitude quant au calendrier à ce stade, les crédits sont également, à toutes fins utiles, prévus en 2025. Il est évident que le paiement ne sera effectué qu'une seule fois.

— *Incidence des douzièmes provisoires sur le budget*

Dans son rapport du 1^{er} octobre 2024, le Comité de monitoring estime le déficit de l'Entité I pour 2025 à 20,5 milliards d'euros, soit 3,3 % du PIB. Le déficit de l'ensemble des pouvoirs publics a été chiffré le 17 juillet 2024 par le Comité de monitoring à 29,4 milliards d'euros, soit 4,7 % du PIB en 2025. Les estimations du Comité de monitoring montrent l'évolution du solde, à politique et à législation inchangées.

Hormis quelques exceptions limitées, les crédits provisoires soumis à approbation sont conformes aux estimations du Comité de monitoring. Dans les deux cas, les crédits 2025 acceptés à l'issue de rencontres bilatérales font office de référence. Il faut bien évidemment tenir compte du fait que, selon la nature des dépenses, il est possible de prévoir plus que trois douzièmes dans la première tranche des douzièmes provisoires, notamment pour les “exceptions inévitables” c'est-à-dire celles qui sont absolument nécessaires pour pouvoir faire face aux dépenses dont l'échéance légale, réglementaire ou contractuelle tombe dans le courant du premier trimestre 2025.

Par rapport à la note du Comité de monitoring, trois ajustements sont à signaler sur base annuelle:

— un montant de 189.963.000 d'euros en faveur de “Decommissioning dyssynergies”;

— une adaptation des revenus d'intégration à la prolongation de la reconnaissance des réfugiés ukrainiens;

— le calcul de la contribution RNB à l'Union européenne.

— *Prévisions en matière de croissance*

Sur la base du coefficient d'élasticité pris en compte par la Commission européenne (0,61), on peut estimer l'impact d'une modification de la croissance sur le solde de financement. Conformément à l'avis de mars 2015 de la section Besoins de financement des pouvoirs publics du Conseil supérieur des Finances, cet impact est attribué à l'entité I à concurrence de 67,4 %.

Een groeivertraging van bijvoorbeeld 0,5 % zou dus aanleiding geven tot een verslechtering van het voorde-ringensaldo voor entiteit I met circa 0,2 % van het bbp.

De raming van de ontvangsten en de uitgaven zal pas bijgesteld worden bij een volgende begrotingscontrole na een volgende economische begroting van februari.

— *Overleg met de Europese Commissie*

Op 2 december 2024 heeft een technische dialoog plaatsgevonden.

De Europese Commissie heeft toegelicht dat afwijkin-gen van de assumpties en de parameters van het model van de Europese Commissie mogelijk zijn mits akkoord van de Europese Commissie, maar dat België ook een plan mag indienen dat rekening houdt met de assump-ties waarop het model van de Europese Commissie gebaseerd is. België mag in zijn plan dus werken met bijvoorbeeld een elasticiteit van de ontvangsten van 1 (die de Europese Commissie hanteert) in plaats van deze zoals geraamd door het Federaal Planbureau (0,8).

Volgens de berekeningen van de administratie zal de inspanning ongeveer 16 miljard euro bedragen. Die berekeningen geven ook aan dat die inspanning België niet onder een tekort van 3 % zal brengen.

De Europese Commissie heeft ook gezegd dat eens er een goedgekeurd plan is, zij enkel naar het respec-teren van het referentietraject van de uitgaven kijkt, en dus naar de uitgavengroei. Het structureel en nominaal resultaat worden van ondergeschikt belang.

Het is dus mogelijk dat het nominaal tekort in 2027 bij-voorbeeld 4 % bedraagt. Zolang België het referentie-traject van de uitgaven respecteert, is het goed voor de Europese Commissie. Het enige gevolg is dus dat België langer in de EDP-procedure (*Excessive Deficit Procedure*) zal zitten.

De 3 %-norm is evenwel niet veranderd. Wel komt er een nieuwe regel rond de uitgavennorm: de uitgaven mogen nooit sneller groeien dan bepaalde parameters die worden berekend door de Europese Commissie.

Voor de staatssecretaris schuilt in de nieuwe Europese regels dus een contradictie: om onder de drempel van 3 % te geraken, zal een inspanning moeten worden geleverd die hoger ligt dan 16 miljard euro. Het bedrag van 16 mil-jard euro voldoet echter wel aan de uitgavennorm, en de Europese Commissie zal vooral naar dat laatste kijken. De volgende federale regering dient dus een

Un ralentissement de la croissance de l'ordre de 0,5 % donnerait donc lieu à une détérioration du solde de finan-cement de l'Entité I à hauteur d'environ 0,2 % du PIB.

L'estimation des recettes et des dépenses ne sera ajustée que lors d'un prochain contrôle budgétaire, qui suivra un prochain budget économique en février.

— *Concertation avec la Commission européenne*

Un dialogue technique a eu lieu le 2 décembre 2024.

La Commission européenne a expliqué qu'il était possible de déroger aux assumptions et aux paramètres de son modèle moyennant son accord, mais que la Belgique peut également présenter un plan tenant compte des assumptions sur lesquelles le modèle de la Commission européenne est fondé. Dans son plan, la Belgique peut donc par exemple tabler sur une élasticité des recettes de 1 (appliquée par la Commission euro-péenne) au lieu de celle estimée par le Bureau fédéral du plan (0,8).

Selon les calculs de l'administration, l'effort s'élèvera à 16 milliards d'euros environ. Ces calculs indiquent également que cet effort ne permettra pas à la Belgique de ramener le déficit sous 3 %.

La Commission européenne a également indiqué qu'après l'adoption du plan, elle n'examinera plus que le respect de la trajectoire de référence des dépenses, et donc la croissance des dépenses. Le résultat structurel et nominal revêt moins d'importance.

Il pourrait donc arriver que le déficit nominal s'élève à 4 % en 2027, par exemple, mais tant que la Belgique respectera sa trajectoire de référence pour ses dé-penses, la Commission européenne l'acceptera. La seule conséquence sera alors que la Belgique fera plus longtemps l'objet d'une procédure EDP (*Excessive Deficit Procedure*).

La norme de 3 % n'a toutefois pas changé. Une nou-velle règle sera appliquée pour la norme des dépenses: celles-ci ne pourront pas croître plus rapidement que cer-tains paramètres calculés par la Commission européenne.

Selon la secrétaire d'État, les nouvelles règles euro-péennes contiennent une contradiction: pour rester sous la limite des 3 %, un effort de plus de 16 milliards d'euros devra être consenti. Or, ce montant de 16 milliards d'euros satisfait à la norme de dépenses et c'est principalement ce point que la Commission européenne examinera. Le prochain gouvernement fédéral devra donc faire un choix

beleidskeuze te maken: wenst zij de uitgavennorm te respecteren, of evenzeer de 3 %-norm?

De budgettaire inspanning mag gebeuren door maatregelen aan de uitgavenzijde alsook discretionaire maatregelen aan ontvangstenzijde. Terugverdieneffecten worden door de Europese Commissie evenwel niet in rekening gebracht.

Er is dus goed en slecht nieuws. Het goede nieuws dat een budgettaire inspanning van 16 miljard euro kan volstaan, het slechte nieuws is dat op die manier de 3 %-drempel zal worden overschreden.

— *Energie-intensieve industrie*

De staatssecretaris onderschrijft de redenering van de heer Coenegrachts.

C. Replieken

De heer Steven Vandeput (N-VA) herinnert eraan dat dit ontwerp van financiewet van de vivaldiregering komt, wat sommigen die tot de uittredende meerderheid behoren lijken te vergeten, onder meer met betrekking tot het te financieren nettosaldo en de boekhoudkundige balans die ze achterlaten voor hun opvolgers. Terwijl de voorlopige kredieten in het verleden synoniem waren voor uitgavenbeperking (de spreker verwijst naar de regering-Di Rupo), lijkt het er nu op dat het omgekeerde het geval is en de begroting verder ontspooit. Dat is het resultaat van het beheer van de voorbije jaren. De heer Vandeput betreurt het door Open Vld ingediende amendement nr. 17 (DOC 56 0530/???) dat de situatie nog verergert, met een op de welvaartsenveloppe aangerekende verhoging van 150 miljoen euro van de subsidie aan de CREG.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat de vorige regering een begrotingsinspanning van 16 miljard euro achterlaat voor de toekomstige regering. Hij hekelt de hoge kosten voor asiel en migratie en voor ontwikkelingssamenwerking, wat volgens hem daadwerkelijke politieke keuzes zijn die in dit wetsontwerp verweven zitten. Voor de spreker draagt zijn partij geen verantwoordelijkheid voor het huidige begrotingsbeheer binnen de overheidsfinanciën, noch wat de toenemende heffingen en tekorten betreft, noch met betrekking tot het uitblijven van nochtans broodnodige hervormingen.

De heer Vermeersch benadrukt dat de stemming niet kan plaatsvinden om juridische redenen. Het is derhalve belangrijk dat de commissie voor Comptabiliteit haar werkzaamheden naar eigen inzicht kan regelen, zonder inmenging van de regering.

politique: souhaite-t-il respecter la norme de dépenses ou également la norme de 3 %?

L'effort budgétaire peut être réalisé en prenant des mesures en matière de dépenses mais également en prenant des mesures discrétionnaires en matière de recettes. Les effets de retour ne sont toutefois pas pris en compte par la Commission européenne.

Il y a donc une bonne et une mauvaise nouvelle. La bonne nouvelle, c'est que l'effort de 16 milliards d'euros peut suffire, mais la mauvaise, c'est que le seuil de 3 % sera alors dépassé.

— *Industrie à forte intensité énergétique*

La secrétaire d'État souscrit au raisonnement de M. Coenegrachts.

C. Répliques

M. Steven Vandeput (N-VA) rappelle qu'il s'agit d'un projet de loi de finances du gouvernement Vivaldi, ce que certains au sein de la défunte majorité semblent oublier, notamment sur le solde net à financer et le bilan comptable qu'ils laissent à leurs successeurs. Alors que dans le passé, les crédits provisoires étaient synonymes de restriction des dépenses (référence est faite au gouvernement Di Rupo), il semblerait que, dans le cas présent, ce soit tout le contraire et que le dérapage budgétaire s'accroît. C'est le résultat de la gestion de ces dernières années. Il déplore ainsi l'amendement n° 17 (DOC 56 0530/???) déposé par l'Open Vld qui aggrave encore la situation, par une augmentation du subside à la CREG de 150 millions d'euros en le prenant sur l'enveloppe bien-être.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que le gouvernement précédent laisse un effort budgétaire de 16 milliards d'euros à réaliser au futur gouvernement. Il dénonce les coûts élevés pour l'asile et la migration ou ceux de la coopération au développement qui sont, à ses yeux, de vrais choix politiques qui se retrouvent dans ce projet de loi. Il estime que son parti n'a pas de responsabilités à endosser dans la gestion budgétaire actuelle des finances publiques, notamment sur la hausse des prélèvements et des déficits ou l'absence de réformes qui s'avèraient pourtant nécessaires.

Il souligne que le fait que le vote ne puisse pas avoir lieu est dû à des raisons juridiques: il est important que la commission de la comptabilité puisse régler ses travaux comme elle l'entend, sans interférence du gouvernement.

Daarnaast roept de spreker op om het ontwerp van financiewet en de bijbehorende informatie eerder beschikbaar te stellen, zodat ze binnen een redelijk tijdsbestek kunnen worden geanalyseerd.

De heer Lode Vereeck (VB) wenst opheldering over het aangekondigde begrotingstekort van 4,7 % van het bbp. Gaat het over het jaar 2024? Het lid wil vernemen welk effect de voorlopige kredieten op de begroting en het begrotingssaldo hebben. Daarnaast vraagt de spreker verduidelijking over de tijdlijn voor het bezorgen van het wetsontwerp.

Ook *mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB)* betreurt het korte tijdsbestek waarbinnen het wetsontwerp aan de leden werd bezorgd.

Vervolgens komt ze terug op de verhoging van de kredieten voor defensie, die met dit wetsontwerp nog wordt opgevoerd. Ze is verbaasd dat hetzelfde niet gebeurt met het budget van het RIZIV, doordat geen rekening zou worden gehouden met de groeinorm. Dat komt neer op een politieke keuze. De spreekster vreest dat veel artsen zich zullen deconventioneren en dat de burgers daar de kosten van zullen moeten dragen.

Inzake de begroting van Justitie betreurt *mevrouw Merckx* de chronische onderfinanciering van het departement en is ze ontgoocheld dat er geen bijkomende kredieten zijn ingeschreven. De keuzes van de uittreedende regering hebben geleid tot een falend rechtssysteem, zoals blijkt uit de vertragingen, de overvolle gevangenissen en de onveiligheid op straat.

Voorts is het lid het volstrekt oneens met de visie over het te volgen Europese begrotingstraject, dat een inspanning van 16 miljard euro zou vergen. *Mevrouw Merckx* vreest dat de burgers de gevolgen daarvan zullen voelen. De spreekster merkt op dat de commissie de regering toestemming lijkt te geven om nieuwe belastingen te heffen, maar wijst erop dat de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven tijdens de hoorzitting op 19 november 2024 in de commissie voor Financiën en Begroting heeft uitgelegd dat eventuele extra inkomsten niet kunnen worden gebruikt voor investeringen, maar enkel om tekorten terug te dringen. Ze wil daarover graag meer uitleg.

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) komt terug op de beschikbare technieken om het hoofd te bieden aan aanzienlijke en dringende behoeften, zoals militaire steun voor Oekraïne. Hij onthoudt dat de staatssecretaris heeft aangegeven dat gerichte aanpassingen mogelijk zijn of dat de regering via begrotingsberaadslagingen kan werken. Dat zijn echter tijdrovende oplossingen; de spreker ziet meer heil in een middelenprovisie. Hij stelt vast dat het

Il invite, pour le surplus, à ce que le projet de loi de finances et les informations y relatives soient communiqués plus tôt afin de pouvoir en prendre connaissance dans un délai raisonnable.

M. Lode Vereeck (VB) souhaite avoir des précisions sur le déficit budgétaire annoncé de 4,7 % du PIB. S'agit-il de l'année 2024? Il aimerait savoir quel est l'effet des crédits provisoires sur le budget et le solde budgétaire. Par ailleurs, il demande des précisions sur le calendrier de communication du projet de loi.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) regrette également le délai court dans lequel le projet de loi a été communiqué aux membres.

Elle revient ensuite sur l'augmentation des crédits de la défense qui est accentuée avec ce projet de loi mais s'étonne que pour le budget de l'INAMI ne soit pas le cas, et ce, en ne tenant pas compte de la norme de croissance. Cela revient à un choix politique. Elle craint que de nombreux médecins se déconventionnent et que ce seront les citoyens qui en supporteront les coûts.

Pour le budget de la justice, elle déplore le sous financement chronique du département et regrette que des crédits supplémentaires ne soient pas prévus. C'est la conséquence des choix du gouvernement sortant avec un appareil judiciaire qui connaît des ratés en termes de délais, de prisons surpeuplées et d'insécurité en rue.

Sur le trajectoire budgétaire européenne qui doit être suivie, qui serait de 16 milliards d'euros d'efforts à réaliser, la membre fait part de son total désaccord sur cette vision des choses. Elle craint que les citoyens en ressentent durement les effets. Elle note que la commission semble autoriser le gouvernement à lever de nouveaux impôts mais rappelle que le Conseil central de l'économie avait expliqué lors de l'audition du 19 novembre 2024 devant la commission des Finances et du Budget que ces éventuelles recettes supplémentaires ne pourraient pas être utilisées pour des investissements mais uniquement pour réduire les déficits. Elle aimerait avoir des explications à ce sujet.

M. Xavier Dubois (Les Engagés) revient sur les techniques disponibles pour faire face à des besoins importants et urgents, comme par exemple un soutien militaire apporté à l'Ukraine. Il prend acte que la secrétaire d'État a évoqué des possibilités d'ajustements spécifiques ou de délibérations budgétaires prises par le gouvernement. Il s'agit de solutions qui prennent du temps et estime que la meilleure solution, ce sont des moyens dans une

Rekenhof heeft bevestigd dat een dergelijke provisie niet bestaat en dat in het voorliggende wetsontwerp evenmin middelen worden vermeld. De heer Dubois vraagt dan ook om deze kwestie onder de loep te nemen, daar het toch gaat om uitgaven die hoogstwaarschijnlijk zullen worden gedaan.

De heer Jan Bertels (Vooruit) en de heer Koen Van den Heuvel (cd&v) vinden het ongehoord dat sommigen in tijden van begrotingsgerelateerde spanning roekeloze politieke spelletjes spelen.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) komt terug op de timing voor de stemming over dit wetsontwerp. Hij vraagt zich af welke impact eventueel uitstel zal hebben op de planning voor de komende weken.

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, antwoordt aan mevrouw Sofie Merckx dat zij er een ander begrip opna houdt wat het te volgen Europese begrotingstraject betreft. De staatssecretaris zal navragen hoe het nu juist zit. Aangaande de uitgavennorm is het mogelijk om ofwel de uitgaven te verlagen, ofwel de fiscale ontvangsten te verhogen.

Over de verdeling van de provisie die de heer Xavier Dubois ter sprake brengt, zegt de staatssecretaris dat begrotingstechnisch niets belet een beroep te doen op de middelen uit de provisie en ze vervolgens weer aan te zuiveren. Dat de middelen intern zijn opgesplitst staat niet in de weg dat men ze uit de provisie haalt en nadien weer optrekt. Dat is geenszins een politieke keuze, maar louter goede begrotingstechnische praktijk.

Aan de heer Lode Vereeck zegt de staatssecretaris dat het aangekondigde begrotingstekort van 4,7 % van het bbp wel degelijk op 2025 slaat. De begrotingsaanpassingen en de maatregelen uit dit ontwerp van financiewet zijn daar al in verwerkt.

Aangaande de indieningsdatum van het wetsontwerp legt mevrouw Bertrand uit dat BOSA op 27 november 2024 zijn goedkeuring voor druk heeft gegeven, maar dat de bekendmaking op de website van de Kamer pas gebeurt wanneer alle betrokken instanties het document hebben goedgekeurd en ondertekend.

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) neemt er akte van dat de regering in lopende zaken de politieke keuze maakt om geen provisie aan te leggen voor hulp aan Oekraïne.

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd

provision. Il note que la Cour des comptes a confirmé que ce genre de provision n'existe pas et qu'il manque de moyens dans le projet de loi en discussion. Il invite à examiner la question car il s'agit de dépenses très probables.

M. Jan Bertels (Vooruit) et M. Koen Van den Heuvel (cd&v) regrettent les jeux politiques irresponsables de certains dans une période de tensions budgétaires.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) revient sur la question du timing du vote de ce projet de loi. En cas de report du vote, il se demande quel sera l'impact sur l'agenda des prochaines semaines.

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, répond à Mme Sofie Merckx que, concernant la trajectoire budgétaire européenne qui doit être suivie, ce n'est pas ce qu'elle a entendu jusqu'à présent mais qu'elle va vérifier quelle est la règle qui est applicable. Pour répondre à la norme de dépenses, il est possible soit de réduire les dépenses soit d'augmenter les recettes fiscales.

Concernant la question de la répartition de la provision de M. Xavier Dubois, sur le plan de la technique budgétaire, cela n'empêche pas de faire appel aux moyens de la provision et ensuite de la reconstituer. Ce n'est pas parce que les moyens ont été subdivisés en interne qu'ils ne peuvent pas être retirés de la provision avant d'ensuite les ré-augmenter. Ce n'est pas un choix politique mais un simple respect de la technique budgétaire.

La secrétaire d'État ajoute à l'attention de M. Lode Vereeck que le déficit budgétaire annoncé de 4,7 % du PIB concerne bien l'année 2025 et qu'il comprend les ajustements budgétaires et les mesures de ce projet de loi de finances.

Sur la date de dépôt du projet de loi, elle explique que le SPF BOSA a donné le bon à tirer le 27 novembre 2024 mais la publication sur le site de la Chambre n'intervient que quand toutes les parties l'ont visées et signées.

M. Xavier Dubois (Les Engagés) prend acte qu'un choix politique est fait par le gouvernement en affaires courantes de ne pas prévoir de provision pour l'aide à l'Ukraine.

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre

aan de minister van Justitie en Noordzee, verduidelijkt dat men in werkelijkheid gebonden is aan wettelijke verplichtingen, regeringsbeslissingen of recurrenente uitgaven. De provisies voor Oekraïne in 2023 en 2024 waren tijdelijke one shot-provisies. De begrotingsbeginselen die van toepassing zijn op de voorlopige twaalfden, moeten nu eenmaal worden geëerbiedigd.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) verduidelijkt dat amendement nr. 17 (DOC 56 0530/???) dat hij mee heeft ondertekend, ertoe strekt te investeren in de industrie en de toekenning van uitkeringen te matigen. Hij voegt eraan toe dat het om een noodbegroting gaat, gebaseerd op de begroting voor 2024.

De heer Wouter Vermeersch (VB) verduidelijkt dat de in amendement nr. 17 (DOC 56 0530/???) vermelde uitgaven zouden worden bekostigd via de welvaartsenveloppe, maar dat de uittredende regering daar al fors in heeft gesnoeid. De spreker roept op om de discussie hierrond ook in de commissie voor Sociale Zaken te voeren.

V. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Financiële bepalingen

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

de la Justice et de la Mer du Nord précise qu'en réalité c'est parce qu'il s'agit soit d'une obligation légale, soit une décision du gouvernement, soit de dépenses récurrentes. La provision pour l'Ukraine prévue en 2023 et 2024 avait été prévue en "one shot", de manière temporaire. Il lui revient de suivre les principes budgétaires applicables aux douzièmes provisoires.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) précise que l'amendement n° 17 (DOC 56 0530/???) qu'il a cosigné fait le choix de porter sur l'investissement dans l'industrie et de tempérer la distribution d'allocations. Il ajoute en outre qu'il s'agit d'un budget d'urgence basé sur le budget 2024.

M. Wouter Vermeersch (VB) précise que le budget destiné à couvrir la dépense prévue par l'amendement n° 17 (DOC 56 0530/???) est puisé dans l'enveloppe bien-être, qui a déjà été sensiblement diminuée par le gouvernement précédent. Il invite dès lors à poursuivre cette discussion devant la commission des Affaires sociales.

V. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Dispositions financières

Art. 2

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 2 est adopté par 9 voix contre 2 et 4 abstentions.

Art. 2/1 (nieuw)

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 56 0530/002) ingediend door mevrouw Sofie Merckx en de heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB). Het amendement nr. 1 strekt ertoe om een miljonairstaks in te voeren.

De heer Steven Vandeput, voorzitter, verklaart het amendement nr. 1 onontvankelijk in toepassing van de artikelen 5, 90 en 118, tweede lid van het Kamerreglement.

Art. 2/2 (nieuw)

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 56 0530/002) ingediend door mevrouw Sofie Merckx en de heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB). Het amendement nr. 2 strekt ertoe om de btw op voedingsproducten op te heffen.

De heer Steven Vandeput, voorzitter, verklaart het amendement nr. 2 onontvankelijk in toepassing van de artikelen 5, 90 en 118, tweede lid van het Kamerreglement.

Artikelen 3 tot 15

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 3 tot 15 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3**Voorlopige kredieten****Art. 16**

Er worden een aantal amendementen ingediend op de bij de wet gevoegde tabel van voorlopige kredieten.

Sectie 01*Dotaties en activiteiten van de koninklijke familie*

Er wordt een amendement nr. 4 (DOC 56 0530/002) ingediend door mevrouw Sofie Merckx en Kemal Bilmez (PVDA-PTB) dat ertoe strekt de vergoedingen voor de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers te halveren.

Er wordt een amendement nr. 5 (DOC 56 0530/002) ingediend door mevrouw Sofie Merckx en Kemal Bilmez

Art. 2/1 (nouveau)

Mme Sofie Merckx et M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 1 (DOC 56 0530/002) tendant à établir une taxe des multi-millionnaires.

M. Steven Vandeput, président, déclare que l'amendement n° 1 est irrecevable en application des articles 5, 90 et 118, alinéa 2, du Règlement de la Chambre.

Art. 2/2 (nouveau)

Mme Sofie Merckx et M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 2 (DOC 56 0530/002) tendant à supprimer la TVA sur les produits alimentaires.

M. Steven Vandeput, président, déclare que l'amendement n° 2 est irrecevable en application des articles 5, 90 et 118, alinéa 2, du Règlement de la Chambre.

Articles 3 à 15

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 15 sont successivement adoptés par 10 voix contre 2 et 4 abstentions.

CHAPITRE III**Crédits provisoires****Art. 16**

Plusieurs amendements sont présentés au tableau des crédits provisoires annexé à la loi.

Section 01*Dotations et activités de la famille royale*

Mme Sofie Merckx et M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 4 (DOC 56 0530/002) tendant à diminuer de moitié les indemnités des membres de la Chambre des représentants.

Mme Sofie Merckx et M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 5 (DOC 56 0530/002)

(PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de dotatie voor de financiering van de politieke partijen te halveren.

Er wordt een amendement nr. 7 (DOC 56 0530/002) ingediend door de heer Wouter Vermeersch (VB) dat ertoe strekt om de dotatie aan Z.M. Koning Albert II af te schaffen.

Er wordt een amendement nr. 8 (DOC 56 0530/002) ingediend door de heer Wouter Vermeersch (VB) dat ertoe strekt om de dotaties aan H.K.H. Prinses Astrid en Z.K.H. Prins Laurent af te schaffen.

Er wordt een amendement nr. 9 (DOC 56 0530/002) ingediend door de heer Wouter Vermeersch (VB) dat ertoe strekt om het krediet voor de kosten inherent aan de officiële reizen naar het buitenland van de Vorsten of van hun vertegenwoordigers af te schaffen.

Er wordt een amendement nr. 10 (DOC 56 0530/002) ingediend door de heer Wouter Vermeersch (VB) dat ertoe strekt om de dotatie aan de Senaat te halveren.

Er wordt een amendement nr. 11 (DOC 56 0530/002) ingediend door de heer Wouter Vermeersch (VB) dat ertoe strekt om de dotatie voor de financiering van de politieke partijen te halveren.

Er wordt een amendement nr. 15 (DOC 56 0530/003) ingediend door mevrouw Sofie Merckx en Kemal Bilmez (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de dotatie aan de Senaat en de Kamer van volksvertegenwoordigers te verlagen.

De heer Steven Vandeput (N-VA) dient amendement nr. 18 van de heer De Roover (DOC 56 0530/002) in, tot wijziging van artikel 16 en van de tabel als bijlage bij het wetsontwerp, teneinde in sectie 01 dotaties en activiteiten van de koninklijke familie – afdeling 32 – Dotaties aan de federale wetgevende vergaderingen, programma 32.2 – Kamer van volksvertegenwoordigers, in kolom (6) “aangevraagde totalen” het getal “47.200” te vervangen door het getal “46.256”, en in kolom (5) “supplementen” het getal “+922” door het getal “-22”.

Hij wijst erop dat de commissie Comptabiliteit elk jaar over de dotaties aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en de politieke partijen beslist. Op 10 december 2024 werd daar de beslissing genomen om de dotatie voor de Kamer vast te leggen op 185.024.000 euro. In het ontwerp van financiewet werd echter rekening gehouden met een verhoogde dotatie van 188.800.000 euro, waar men rekende op 2 % indexering. Bij het opstellen van de begroting hebben de diensten van de Kamer echter vastgesteld dat ze deze indexering konden compenseren en kon het bedrag opnieuw naar beneden worden bijgesteld. Om dit ontwerp van financiewet dus

tendant à diminuer de moitié la dotation destinée au financement des partis politiques.

M. Wouter Vermeersch (VB) présente l'amendement n° 7 (DOC 56 0530/002) tendant à supprimer la dotation à S.M. le Roi Albert II.

M. Wouter Vermeersch (VB) présente l'amendement n° 8 (DOC 56 0530/002) tendant à supprimer les dotations à SAR. la Princesse Astrid et à SAR. le Prince Laurent.

M. Wouter Vermeersch (VB) présente l'amendement n° 9 (DOC 56 0530/002) tendant à supprimer le crédit pour les frais inhérents aux voyages officiels à l'étranger des Souverains ou de leurs représentants.

M. Wouter Vermeersch (VB) présente l'amendement n° 10 (DOC 56 0530/002) tendant à diminuer de moitié la dotation destinée au Sénat.

M. Wouter Vermeersch (VB) présente l'amendement n° 11 (DOC 56 0530/002) tendant à diminuer de moitié la dotation destinée au financement des partis politiques.

Mme Sofie Merckx et M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 15 (DOC 56 0530/002) tendant à diminuer la dotation au Sénat et à la Chambre des représentants.

M. Steven Vandeput (N-VA) présente l'amendement n° 18 de M. De Roover (DOC 56 0530/002) tendant à modifier l'article 16 et le tableau annexé au projet de loi à la section 01 dotations et activités de la famille royale, section 32, Dotations aux assemblées législatives fédérales, programme 32.2, Chambre des représentants, dans la colonne (6) “totaux demandés”, en remplaçant le nombre “47.200” par le nombre “46.256” et, dans la colonne (5) “compléments”, en remplaçant le nombre “+922” par le nombre “-22”.

Il rappelle que chaque année, la commission de la Comptabilité décide des dotations destinées à la Chambre des représentants et aux partis politiques. Le 10 décembre 2024, ladite commission a décidé de fixer la dotation de la Chambre à 185.024.000 euros. Cependant, le projet de loi de finances a pris en compte une augmentation de la dotation de 188.800.000 euros tablant sur une indexation de 2 %. Or, lors de la préparation du budget, les services de la Chambre ont constaté qu'ils pouvaient compenser cette indexation et que le montant pouvait à nouveau être ajusté à la baisse. Ainsi, pour rendre ce projet de loi de finances conforme à la

in overeenstemming te brengen met de beslissing van de commissie Comptabiliteit moet het bedrag worden aangepast naar 3/12^e van de totale dotatie, namelijk 46.256.000 euro per kwartaal.

De heer Steven Vandeput (N-VA) dient amendement nr. 19 van de heer De Roover (DOC 56 0530/002) in, teneinde in de budgetten voor de dotatiegerechtigde instellingen de volgende wijzigingen aan te brengen:

— In afdeling 33 – Dotaties aan het Grondwettelijk Hof, aan het Rekenhof en aan de instellingen die uit de federale wetgevende vergaderingen voortkomen:

— programma 33.1 – Grondwettelijk Hof, in kolom (6) “aangevraagde totalen”, het getal “3.431” vervangen door het getal “3.393” en in kolom (5) “supplementen” het getal “+176” vervangen door het getal “+138”;

— programma 33.2 – Rekenhof, in kolom (6) “aangevraagde totalen”, het getal “16.483” vervangen door het getal “16.141” en in kolom (5) “supplementen” het getal “+322” vervangen door het getal “-20”;

— programma 33.5 – Vast Comité Toezicht op de politiediensten (Comité P), in kolom (6) “aangevraagde totalen”, het getal “3.475” vervangen door het getal “3.198” en in kolom (5) “supplementen” het getal “+479” vervangen door het getal “+202”;

— programma 33.6 – Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, in kolom (6) “aangevraagde totalen” het getal “1.499” vervangen door het getal “1.295”, en in kolom (5) “supplementen” het getal “+308” vervangen door het getal “+104”;

— programma 33.7 – Verenigde benoemingscommissies voor het notariaat, in kolom (6) “aangevraagde totalen” het getal “249” vervangen door het getal “181”, en in kolom (5) “supplementen” het getal “+123” door het getal “+55”;

— programma 33.8 – controleorgaan op de politio-nale informatie, in kolom (6) “aangevraagde totalen” het getal “475” vervangen door het getal “351”, en in kolom (5) “supplementen” het getal “+75” door het getal “-49”.

— In afdeling 34 – Dotaties aan de andere instellingen die voortkomen uit de federale wetgevende vergaderingen:

décision de la commission de la Comptabilité, il convient d'ajuster le montant à 3/12^e de la dotation totale, soit 46.256.000 euros par trimestre.

M. Steven Vandeput (N-VA) présente l'amendement n° 19 de M. De Roover (DOC 56 0530/002) tendant à modifier les budgets des institutions à dotation comme suit:

— Dans la Division 33 – Dotations à la Cour constitutionnelle, à la Cour des comptes et aux institutions issues des assemblées législatives fédérales:

— programme 33.1 – Cour constitutionnelle, dans la colonne (6) “totaux demandés”, remplacer le nombre “3.431” par le nombre “3.393” et, dans la colonne (5) “compléments”, remplacer le nombre “+176” par le nombre “+138”;

— programme 33.2 – Cour des comptes, dans la colonne (6) “totaux demandés”, remplacer le nombre “16.483” par le nombre “16.141” et, dans la colonne (5) “compléments”, remplacer le nombre “322” par le nombre “-20”;

— programme 33.5 – Commission permanente de contrôle des services de police (Comité P), dans la colonne (6) “totaux demandés”, remplacer le nombre “3.475” par le nombre “3.198” et, dans la colonne (5) “suppléments”, remplacer le nombre “+479” par le nombre “+202”;

— programme 33.6 – Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité (Comité permanent R), dans la colonne (6) “totaux demandés”, remplacer le nombre “1.499” par le nombre “1.295” et, dans la colonne (5) “suppléments”, remplacer le nombre “+308” par le nombre “+104”;

— programme 33.7 – Commissions de Nomination réunies pour le Notariat, dans la colonne (6) “totaux demandés”, remplacer le nombre “249” par le nombre “181” et, dans la colonne (5) “suppléments”, remplacer le nombre “+123” par le nombre “+55”;

— programme 33.8 – organisme de contrôle des informations policières, dans la colonne (6) “totaux demandés” remplacer le nombre “475” par le nombre “351” et, dans la colonne (5) “compléments”, remplacer le nombre “+75” par le nombre “-49”.

— Dans la Division 34 – Dotations aux autres institutions issues des assemblées législatives fédérales:

— programma 34.1 – Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA), in kolom (6) “aangevraagde totalen”, het getal “3.919” vervangen door het getal “3.167” en in kolom (5) “supplementen” het getal “+419” vervangen door het getal “-333”;

— programma 34.2 – Centrale raad voor het gevangeniswezen (CTRG), in kolom (6) “aangevraagde totalen”, het getal “1.729” vervangen door het getal “1.429” en in kolom (5) “supplementen” het getal “+659” vervangen door het getal “+359”;

— programma 34.3 – Federaal instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens (FIRM), in kolom (6) “aangevraagde totalen”, het getal “2.311” vervangen door het getal “942” en in kolom (5) “supplementen” het getal “+1.283” vervangen door het getal “-86”.

*
* *

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 18 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 19 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

— programme 34.1 – Autorité de protection des données (APD), dans la colonne (6) “totaux demandés”, remplacer le nombre “3.919” par le nombre “3.167” et, dans la colonne (5) “suppléments”, remplacer le nombre “+419” par le nombre “-333”;

— programme 34.2 – Conseil central de surveillance pénitentiaire (CCSP), dans la colonne (6) “totaux demandés”, remplacer le nombre “1.729” par le nombre “1.429” et, dans la colonne (5) “suppléments”, remplacer le nombre “+659” par le nombre “+359”;

— programme 34.3 – Institut fédéral des droits humains (IFDH), dans la colonne (6) “totaux demandés”, remplacer le nombre “2.311” par le nombre “942” et, dans la colonne (5) “suppléments”, remplacer le nombre “+1.283” par le nombre “-86”.

*
* *

L'amendement n° 4 est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 5 est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 7 est rejeté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 8 est rejeté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 9 est rejeté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 10 est rejeté par 13 voix contre 2 et 1 abstention.

L'amendement n° 11 est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 15 est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 18 est adopté par 15 voix et une abstention.

L'amendement n° 19 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

Sectie 02*FOD Kanselarij van de Eerste Minister*

Er wordt een amendement nr. 3 (*partim*) (DOC 56 0530/002) ingediend door mevrouw Sofie Merckx en Kemal Bilmez (PVDA-PTB) dat ertoe strekt de lonen van de regeringsleden te halveren.

Amendement nr. 3 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Sectie 06*FOD Beleid en Ondersteuning*

Er wordt een amendement nr. 3 (*partim*) (DOC 56 0530/002) ingediend door mevrouw Sofie Merckx en Kemal Bilmez (PVDA-PTB) dat ertoe strekt de lonen van de regeringsleden te halveren.

Er wordt een amendement nr. 6 (DOC 56 0530/002) ingediend door mevrouw Sofie Merckx en Kemal Bilmez (PVDA-PTB) dat ertoe strekt de tijdelijke ondersteuning voor aftredende ministers en staatssecretarissen af te schaffen.

De heer Steven Coenegrachts (*Open Vld*) dient de technisch gecorrigeerde versie van amendement nr. 17 (DOC 56 0530/002) van de heren Coenegrachts en Van Quickenborne in, teneinde op 1 januari 2025 de concurrentiepositie van de industriële verbruikers veilig te stellen door de subsidie aan de CREG met 150 miljoen euro te verhogen, via een wijziging in de bijlagen bij het ontwerp van financiewet voor het begrotingsjaar 2025.

Aldus beoogt amendement nr. 17 in sectie 06 Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning – afdeling 90 – Interdepartementale provisie, basisallocatie 90.10 01.00.01 “Provisioneel krediet bestemd tot het dekken van gerechtskosten en schadevergoedingen en andere diverse uitgaven (art. 2.06.2 van de Algemene uitgavenbegroting)”, in kolom (6) “aangevraagde totalen” het getal “296.583” te vervangen door het getal “146.583” (bladzijde 501 van het wetsontwerp).

Als gevolg daarvan zal het toewijzingsfonds 66.83 B “Toewijzing van bepaalde bijzondere accijnzen ter financiering van de CREG-fondsen” worden verhoogd met 150 miljoen euro om Elia te vergoeden voor de korting aan de industriële verbruikers. Dat bedrag zal worden gehaald uit de interdepartementale provisie, meer bepaald uit de welvaartsenveloppe. Dit bedrag zal vervolgens

Section 02*SPF Chancellerie du Premier Ministre*

Mme Sofie Merckx et M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 3 (*partim*) (DOC 56 0530/002) tendant à diminuer de moitié les salaires des membres du gouvernement.

L'amendement n° 3 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

Section 06*SPF Stratégie et Appui*

Mme Sofie Merckx et M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 3 (*partim*) (DOC 56 0530/002) tendant à diminuer de moitié les salaires des membres du gouvernement.

Mme Sofie Merckx et M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 6 (DOC 56 0530/002) tendant à supprimer le soutien temporaire aux ministres et aux secrétaires d'État démissionnaires.

M. Steven Coenegrachts (*Open Vld*) présente la version corrigée sur le plan technique de l'amendement n° 17 (DOC 56 0530/002) de MM. Coenegrachts et Van Quickenborne tendant à sauvegarder, au 1^{er} janvier 2025, la position concurrentielle des entreprises industrielles par une augmentation du subside à la CREG de 150 millions d'euros, via une modification dans les annexes au projet de loi de finances pour l'année budgétaire 2025.

Ainsi, dans la section 06 Politique et soutien du service public fédéral - Division 90 – Provision interdépartementale, allocation de base 90.10 01.00.01 – Crédit provisionnel destiné à couvrir les frais de justice et les dommages et intérêts et autres dépenses diverses (art. 2.06.2 du budget des dépenses générales), dans la colonne (6) “totaux demandés”, l'amendement n° 17 tend à remplacer le montant “296.583” par le montant “146.583” (page 501 du projet de loi).

En conséquence, le fonds d'affectation 66.83 B “Affectation de certaines accises spéciales au financement des fonds de la CREG “sera augmenté de 150 millions d'euros pour financer la ristourne aux consommateurs industriels de la part d'Elia. Le montant sera prélevé sur la provision interdépartementale, plus précisément sur l'enveloppe bien-être. Ce montant sera ensuite utilisé

via het toewijzingsfonds 66.83 B worden gebruikt om Elia te vergoeden voor de korting die dient te worden toegekend aan de industriële verbruikers.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) is niet gekant tegen steun voor de grootverbruikers, maar hij vindt dat dit extra budget niet via de welvaartsenveloppe moet worden toegekend. Hij is van oordeel dat een en ander niet tot stand mag komen door de uitkeringen te verminderen van wie die nodig heeft.

De heer Steven Coenegrachts (Open Vld) wijst erop dat er geen extra uitgaven mogen worden gemaakt en dat binnen de strikte grenzen van de begroting moet worden gewerkt, gezien de huidige economische en budgettaire uitdagingen.

De heer Jan Bertels (Vooruit) vindt de gehanteerde methode niet de juiste weg om de voorgestelde maatregel te financieren.

De heer Lode Vereeck (VB) plaatst eveneens vraagtekens bij de manier waarop de maatregel wordt gefinancierd.

*
* *

Amendement nr. 3 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 11 tegen 1 stemmen en 4 onthoudingen.

Sectie 07

Onafhankelijke organen

Er wordt een amendement nr. 12 (DOC 56 0530/002) ingediend door *de heer Wouter Vermeersch (VB)* dat ertoe strekt om de dotatie voor het Interfederaal centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme (UNIA) af te schaffen.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

via le fonds d'affectation 66,83 B pour rembourser à Elia la ristourne à accorder aux consommateurs industriels.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) n'est pas opposé à un soutien aux grands consommateurs d'énergie mais estime que ce budget complémentaire ne doit pas être octroyé via l'enveloppe bien-être. Il estime que cela ne doit pas se faire en réduisant les allocations de ceux qui en ont besoin.

M. Steven Coenegrachts (Open Vld) rappelle qu'il convient de ne pas ajouter des dépenses supplémentaires et d'agir dans le cadre d'un strict respect du budget, au vu des défis économiques et budgétaires actuels.

M. Jan Bertels (Vooruit) estime que la méthode utilisée n'est pas correcte pour financer la mesure proposée.

M. Lode Vereeck (VB) s'interroge également sur la manière dont la mesure est financée.

*
* *

L'amendement n° 3 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 6 est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement 17 a été rejeté par 11 voix contre une et 4 abstentions.

Section 07

Organismes indépendants

M. Wouter Vermeersch (VB) présente l'amendement n° 12 (DOC 56 0530/002) tendant à supprimer la dotation destinée au Centre interfédéral pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme et les discriminations (UNIA).

L'amendement n° 12 est rejeté par 14 voix contre 2.

Sectie 12*FOD Justitie*

Er wordt een amendement nr. 3 (*partim*) (DOC 56 0530/002) ingediend door mevrouw Sofie Merckx en Kemal Bilmez (PVDA-PTB) dat ertoe strekt de lonen van de regeringsleden te halveren.

Amendement nr. 3 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Sectie 13*FOD Binnenlandse Zaken*

Er wordt een amendement nr. 13 (DOC 56 0530/002) ingediend door de heer Wouter Vermeersch (VB) dat ertoe strekt om de dotatie voor Fedasil te doen dalen met 13,8 %.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen et 3 onthoudingen.

Sectie 14*FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking*

Er wordt een amendement nr. 3 (*partim*) (DOC 56 0530/002) ingediend door mevrouw Sofie Merckx en Kemal Bilmez (PVDA-PTB) dat ertoe strekt de lonen van de regeringsleden te halveren.

Er wordt een amendement nr. 14 (DOC 56 0530/002) ingediend door de heer Wouter Vermeersch (VB) dat ertoe strekt om het krediet voor de vrijwillige meerjarige bijdragen voor internationale partnerorganisaties van de multilaterale samenwerking die eigenlijk voor vier jaar gelden te beperken tot 1 jaar. Daarom wordt voorgesteld de voorziene kredieten te verminderen met 75 %.

Er wordt een amendement nr. 16 (DOC 56 0530/003) ingediend door de heer Wouter Vermeersch (VB) dat ertoe strekt om het krediet voor de betoelaging voor het project "Kleur bekennen" te verlagen.

*
* *

Amendement nr. 3 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Section 12*SPF Justice*

Mme Sofie Merckx et M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 3 (*partim*) (DOC 56 0530/002) tendant à diminuer de moitié les salaires des membres du gouvernement.

L'amendement n° 3 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

Section 13*SPF Intérieur*

M. Wouter Vermeersch (VB) présente l'amendement n° 13 (DOC 56 0530/002) tendant à diminuer la dotation à Fedasil de 13,8 %.

L'amendement n° 13 est rejeté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Section 14*SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement*

Mme Sofie Merckx et M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 3 (*partim*) (DOC 56 0530/002) tendant à diminuer de moitié les salaires des membres du gouvernement.

M. Wouter Vermeersch (VB) présente l'amendement n° 14 (DOC 56 0530/002) tendant à limiter à un an le crédit pour les contributions volontaires pluriannuelles aux organisations internationales partenaires de la coopération multilatérale, qui sont en réalité prévues pour quatre ans. C'est pourquoi il est proposé de diminuer les crédits prévus de 75 %.

M. Wouter Vermeersch (VB) présente l'amendement n° 16 (DOC 56 0530/003) tendant à diminuer le crédit pour la subsidiation du projet "Annoncer la couleur".

*
* *

L'amendement n° 3 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen et 3 onthoudingen.

Amendement nr. 16 wordt eveneens verworpen met 11 tegen 2 stemmen et 3 onthoudingen.

Sectie 16

Ministerie van Landsverdediging

Er wordt een amendement nr. 3 (*partim*) (DOC 56 0530/002) ingediend door mevrouw Sofie Merckx en Kemal Bilmez (PVDA-PTB) dat ertoe strekt de lonen van de regeringsleden te halveren.

Amendement nr. 3 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Sectie 18

FOD Financiën

Er wordt een amendement nr. 3 (*partim*) (DOC 56 0530/002) ingediend door mevrouw Sofie Merckx en Kemal Bilmez (PVDA-PTB) dat ertoe strekt de lonen van de regeringsleden te halveren.

Amendement nr. 3 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Sectie 24

FOD Sociale Zekerheid

Er wordt een amendement nr. 3 (*partim*) (DOC 56 0530/002) ingediend door mevrouw Sofie Merckx en Kemal Bilmez (PVDA-PTB) dat ertoe strekt de lonen van de regeringsleden te halveren.

Amendement nr. 3 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Sectie 25

FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu

Er wordt een amendement nr. 3 (*partim*) (DOC 56 0530/002) ingediend door mevrouw Sofie Merckx en Kemal Bilmez (PVDA-PTB) dat ertoe strekt de lonen van de regeringsleden te halveren.

L'amendement n° 14 est rejeté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 16 est également rejeté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Section 16

Ministère de la Défense

Mme Sofie Merckx et M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 3 (*partim*) (DOC 56 0530/002) tendant à diminuer de moitié les salaires des membres du gouvernement.

L'amendement n° 3 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

Section 18

SPF Finances

Mme Sofie Merckx et M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 3 (*partim*) (DOC 56 0530/002) tendant à diminuer de moitié les salaires des membres du gouvernement.

L'amendement n° 3 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

Section 24

SPF Sécurité sociale

Mme Sofie Merckx et M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 3 (*partim*) (DOC 56 0530/002) tendant à diminuer de moitié les salaires des membres du gouvernement.

L'amendement n° 3 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

Section 25

SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

Mme Sofie Merckx et M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 3 (*partim*) (DOC 56 0530/002) tendant à diminuer de moitié les salaires des membres du gouvernement.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) dient amendement nr. 20 (DOC 56 0530/002) van de heer Piedboeuf c.s. in, met het oog op de wijziging van artikel 16 en de tabel als bijlage bij sectie 25 – FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, organisatieafdeling 54 – DG4-Dieren, planten en voeding, basisallocatie 25 54 02 34.41.01 “Vergoeding van de Staat t.o.v. derden”, teneinde in kolom (6) “aangevraagde totalen” de vermelding “-” te vervangen door het bedrag “40.000”, en in kolom (5) “supplementen/compensaties” het bedrag “-500” door het bedrag “39.500”.

Dit amendement volgt op de gedachtewisseling in de commissie voor de Volksgezondheid op 26 november 2024 en op de resolutie die ze op 10 december 2024 heeft aangenomen. De kosten van de campagne worden geraamd op 40 miljoen euro. Dit amendement beoogt te voorzien in een subsidie ter ondersteuning van de strategie van verplichte vaccinatie van schapen en runderen tegen blauwtong en van runderen tegen EHD.

De heer Jan Bertels (Vooruit) benadrukt dat het in amendement nr. 20 opgenomen bedrag het gehele begrotingsjaar 2025 betreft, terwijl de voorlopige twaalfden slechts betrekking hebben op de eerste drie maanden van 2025.

De heer Lode Vereeck (VB) plaatst eveneens vraagtekens bij het bedrag en bij de herkomst van de middelen om die maatregel te financieren.

De heer Hugues Bayet (PS) zou eveneens willen weten waar het geld voor die maatregel vandaan komt.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) wijst erop dat binnen het begrotingsevenwicht de maatregel kan worden gefinancierd via het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau (BIRB). Technisch gezien kan dat niet via een overdracht, maar alleen via een uitgave. De uitgave moet worden vermeld, maar technisch zal die worden gecompenseerd door het BIRB-fonds.

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, attendeert erop dat ze een negatief begrotingsadvies heeft gegeven omdat niet in de kredieten was voorzien. Zij begrijpt echter het belang en de urgentie van de maatregel. Er is een meerderheid nodig om deze maatregel goed te keuren. De financiering zal uit de schatkist komen, met een directe impact op de begroting. Als er compensaties zouden moeten komen, is het aan de indieners van het amendement om de bron van de compensaties aan te geven.

M. Benoît Piedboeuf (MR) présente l'amendement n° 20 (DOC 56 0530/002) de M. Piedboeuf et consorts, tendant à modifier l'article 16 et le tableau annexé à la section 25 du SPF Santé publique, sécurité de la chaîne alimentaire et environnement, Division organique 54 – Division organique Animaux, plantes et alimentation - A.B. 25.54.02.344101 – Indemnités de l'État envers des tiers en remplaçant le nombre “-” par le nombre “40.000” dans la colonne 6 et le nombre “-500” par le nombre “+39.500” dans la colonne 5.

Cet amendement fait suite à l'échange intervenu le 26 novembre 2024 et à la résolution adoptée le 10 décembre 2024 en Commission de la Santé. Le coût de la campagne est estimé à 40 millions d'euros. L'amendement vise à accorder une subvention pour les vaccins administrés contre la maladie de la langue bleue des ovins et des bovins de la MHE des bovins.

M. Jan Bertels (Vooruit) souligne que, dans l'amendement n° 20, le montant prévu l'est pour l'exercice entier (anno 2025) alors que les 12^e provisoires portent uniquement sur les trois premiers mois de l'année 2025.

M. Lode Vereeck (VB) s'interroge sur la même question et l'origine des fonds pour le financement de cette mesure.

M. Hugues Bayet (PS) aimerait également savoir d'où vient l'argent pour financer cette mesure.

M. Benoît Piedboeuf (MR) rappelle que dans l'équilibre du budget, le Bureau d'Intervention et de Restitution belge (BIRB) permet de financer la mesure mais techniquement, cela ne peut se faire par un transfert. Il est nécessaire de prévoir la dépense mais techniquement, elle sera compensée par le fonds BIRB.

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, précise avoir donné un avis budgétaire négatif car les crédits n'étaient pas prévus. Elle comprend cependant le besoin et la décision urgente. Il faut rechercher une majorité pour voter cette mesure. Le financement viendra de la trésorerie avec un impact direct. Si des compensations devaient être faites, il reviendrait aux auteurs de l'amendement de prévoir l'origine des compensations.

De heer Jan Bertels (Vooruit) merkt op dat deze maatregel de Rijksbegroting bezwaart, ook al lijkt hij nuttig en belangrijk voor de landbouwers. Hij hoopt dat dezelfde positieve houding zal worden aangenomen inzake de preventiemaatregelen voor mensen als voor vee en roept op tot controle op de concretisering van de aangekondigde budgettaire compensatie.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) bevestigt dat het geen kwestie is van kiezen tussen dieren en mensen. De veestapel wordt bedreigd door een aanzienlijke gezondheids crisis in de landbouw, die moet worden aangepakt. Dat gaat niet ten koste van de gezondheid van de mens.

De heer Lode Vereeck (VB) deelt dat standpunt, maar wil graag weten hoe die maatregel zal worden gefinancierd.

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) vindt het belangrijk een oplossing te vinden voor een acute gezondheids crisis. Hij benadrukt dat er bijkomende middelen zijn uitgetrokken om een snelle en dringende oplossing te vinden, zonder die maatregel te financieren op de welvaartsenveloppe.

De heer Wouter Vermeersch (VB) dient *subamendement nr. 21* (DOC 56 0530/002) van de heren Vermeersch en Vereeck in, dat ertoe strekt de door amendement nr. 20 voorgestelde bijkomende uitgave te compenseren door de dotatie van de Senaat te schrappen.

*
* *

Amendement nr. 3 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 20 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Sectie 32

FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie

Er wordt een *amendement nr. 3 (partim)* (DOC 56 530/002) ingediend door mevrouw *Sofie Merckx* en *Kemal Bilmez (PVDA-PTB)* dat ertoe strekt de lonen van de regeringsleden te halveren.

Amendement nr. 3 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

M. Jan Bertels (Vooruit) relève que cette mesure aggrave le budget de l'État, quand bien même elle s'avère utile et importante pour les agriculteurs. Il souhaite qu'une même attitude positive soit adoptée pour la prévention concernant les êtres humains que pour le bétail et invite à vérifier la concrétisation de la compensation budgétaire annoncée.

M. Benoît Piedboeuf (MR) confirme qu'il ne s'agit de choisir entre les animaux et les humains. Il y a une crise sanitaire agricole importante qui menace le bétail qu'il faut régler. Cela ne se fait pas au détriment de la santé des êtres humains.

M. Lode Vereeck (VB) partage ce point de vue mais invite à préciser comment cette mesure sera financée.

M. Xavier Dubois (Les Engagés) estime que ce qui est important, c'est de trouver une solution pour une crise sanitaire aiguë. Il souligne que des moyens supplémentaires sont prévus pour trouver une solution rapide et urgente, sans pour autant financer cette mesure sur l'enveloppe bien-être.

M. Wouter Vermeersch (VB) présente le *sous-amendement n° 21* (DOC 56 0530/002) de MM. Vermeersch et Vereeck tendant à compenser la dépense supplémentaire proposée par l'amendement n° 20 en supprimant la dotation du Sénat.

*
* *

L'amendement n° 3 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 20 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 21 est rejeté par 13 voix contre 2 et une abstention.

Section 32

SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie

Mme Sofie Merckx et *M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB)* présentent l'*amendement n° 3 (partim)* (DOC 56 530/002) tendant à diminuer de moitié les salaires des membres du gouvernement.

L'amendement n° 3 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

Sectie 33*FOD Mobiliteit en Vervoer*

Er wordt een amendement nr. 3 (*partim*) (DOC 56 0530/002) ingediend door mevrouw Sofie Merckx en Kemal Bilmez (PVDA-PTB) dat ertoe strekt de lonen van de regeringsleden te halveren.

Amendement nr. 3 (*partim*) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

*
* *

Artikel 16, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 17 tot 37

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 17 tot 37 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4**Slotbepaling****Art. 38**

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 38 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

Het gehele, aldus wetgevingstechnisch en taalkundig verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

MR: Hervé Cornillie, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet, Frédéric Daerden;

Les Engagés: Aurore Tourneur, Xavier Dubois;

Section 33*SPF Mobilité et Transports*

Mme Sofie Merckx et M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 3 (*partim*) (DOC 56 0530/002) tendant à diminuer de moitié les salaires des membres du gouvernement.

L'amendement n° 3 (*partim*) est rejeté par 13 voix contre 3.

*
* *

L'article 16, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix contre 2 et 4 abstentions.

Art. 17 à 37

Ces articles ne font l'objet d'aucune discussion.

Les articles 17 à 37 sont adoptés par 10 voix contre 2 et 4 abstentions.

CHAPITRE 4**Disposition finale****Art. 38**

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 38 est adopté à 10 voix contre 2 et 4 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi n° 530, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique et linguistique, est adopté, par vote nominatif, par 10 voix contre 2 et 4 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

MR: Hervé Cornillie, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet, Frédéric Daerden;

Les Engagés: Aurore Tourneur, Xavier Dubois;

Vooruit: Jan Bertels;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Hebben tegengestemd:

VB: Lode Vereeck, Wouter Vermeersch.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

De rapporteurs,

Hugues Bayet
Dieter Vanbesien

De voorzitter,

Steven Vandeput

Vooruit: Jan Bertels;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Steve Coenegrachts

Ont voté contre:

VB: Lode Vereeck, Wouter Vermeersch.

Se sont abstenus:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

PTB-PVDA: Kemal Bilmez.

Le rapporteur,

Hugues Bayet
Dieter Vanbesien

Le président,

Steven Vandeput

BIJLAGE

Bijkomende antwoorden van het Rekenhof op de vragen van de volksvertegenwoordigers tijdens de zitting van de Commissie Financiën op 3 december 2024 in de voormiddag

1) Detail interdepartementale provisie

De middelen die zijn ingeschreven in de algemene interdepartementale provisie, zoals voorgesteld in het ontwerp van financiewet voor de drie eerste maanden van het jaar 2025, zijn als volgt verdeeld:

- 189,0 miljoen euro voor de kosten in verband met “Decommissioning dyssynergies”
- 28,8 miljoen euro voor Fedasil
- 23,7 miljoen euro voor de gerechts- en diverse kosten
- 21,4 miljoen euro voor de nieuwe contracten met bpost
- 17,0 miljoen euro voor de welvaartsenveloppe
- 15,8 miljoen euro voor het vakantiegeld

Oftewel een totaal van 296,6 miljoen euro.

2) Kredieten Fedasil toegekend vanuit de algemene uitgavenbegroting

Omschrijving	Toegekende middelen in kEUR
INI 2024	810.077
techn. correctie 75%	-607.558
Basisbedrag	202.519
Index + volume	9.021
Provisie IDP	28.800
Totaal 1ste schijf	240.340

De toegekende middelen bestaan uit:

1. BA 13.40.42.41.40.44 - Dotatie Fedasil

Omschrijving	Toegekende middelen in kEUR
INI 2024	786.220
techn. correctie 75%	-589.665
Basisbedrag	196.555
Index + volume	10.005
Totaal 1ste schijf	206.560

Er is een afwijking van 10 miljoen euro vastgesteld in de eerste schijf van voorlopige kredieten. De afwijking bestaat uit:

- Index: Er wordt een index toegepast op de initiële begroting van 2024 (2% op personeelskredieten en 1,9% op werkings- en investeringskredieten, conform omzendbrief) de index bedraagt voor 2025 4.963.536 euro of 1.240.884 euro per kwartaal.
- Er werd tijdens de bilaterale vergadering een volume-effect van 35.056.000 euro toegekend (op basis van op prognosemodel en bijkomend overleg. Dit komt neer op 8.764.000 euro per kwartaal.

2. BA 13.73.10.41.40.01 – Toelagen AMIF/ISF

Omschrijving	Toegekende middelen in kEUR
INI 2024	23.857
techn. correctie 75%	-17.893
Basisbedrag	5.964
Index + volume	-984
Totaal 1ste schijf	4.980

Fedasil raamt in 2025 een kostprijs van 19,9 miljoen euro in vereffeningskrediet (VEK) met betrekking tot de tussenkomst van de AMIF 'Direct Award' projecten en het Resettlement Pledging programma. Het laatste goedgekeurde krediet in 2024 was voor 23,9 miljoen euro in VEK.

3. BA 06.90.10.01.00.01 – Interdepartementale provisie

Omschrijving	Toegekende middelen in kEUR
Aandeel Fedasil	28.800

Het aandeel uit de interdepartementale provisie voor Fedasil bedraagt 28,8 miljoen euro in de eerste schijf 2025. Deze berekening steunt op de berekening van de IDP 2025 zoals vermeld in het slag van het Monitoringscomité van oktober.

3) Financiering van de Europese Unie

Samenvattende tabel

	2024	2025
Financiering EU		
Douanerechten	3364,9	2264,1
Btw	769,2	749,5
Bni-bijdrage	3139,9	3700,1
	7274,0	6713,7

De FOD BOSA hanteert een basisbedrag van 3.700,1 miljoen euro en heeft de verdeelsleutel van de bni-middelen toegepast, oftewel 3,46% voor België, na het in aanmerking nemen van beperkte regularisaties van vorige jaren.

4) Verantwoording van de afwijkingen van sectie 16

In totaal stelt de eerste schijf van de financiewet 2025 afwijkingen voor op het vastleggingskrediet van 830,0 MEUR en op het vereffeningskrediet van 504,7 MEUR voor sectie 16 – Defensie.

Dat globale bedrag bevat een bedrag van 174,2 MEUR dat tijdens de bilaterale gesprekken was verworpen, maar uiteindelijk werd aanvaard. Dat bedrag stemt overeen met 3/12 van 696.625 KEUR, waarbij dat laatste cijfer als volgt wordt gespecificeerd:

1. 128.285 kEUR voor de operationele inzet:

Aangezien de crisis voortduurt, heeft Defensie hetzelfde bedrag opgenomen dat werd toegekend in het kader van de operationele inzet 2024.

2. 568.340 kEUR voor het STAR-plan in % van het bbp.

		MEUR
Rédaction INI25 Sec 16 Crt	(1)	5.962,762
Effort de Def Externe	(2)	2.148,141
Effort de Défense	(3)=(1)+(2)	8.110,903
PIB (Fév 24)	(4)	624.406
Effort de Défense en % PIB	(5)=(3)/(4)	1,30%
CMR 25 Fev 2022	(6)	1,39%
Delta	(7)=(6)-(5)	0,09%
Aansluiting STAR	(8)=(7)*(4)	568,340

De Defensie-inspanning = de opmaak van de INI25 op basis van de BOSA-omzendbrief (1), vermeerderd met de externe Defensie-inspanning (2). Op basis van het bbp van februari 2024 (4) bedraagt de Defensie-inspanning van 1,30 % ten opzichte van het bbp (5). Die inspanning is kleiner dan de Defensie-inspanning 2025 die werd bepaald tijdens de ministerraad van 25 februari 2022 van 1,39 % (6) (Notificatie 32). Het verschil tussen de Defensie-inspanning ten opzichte van het bbp van februari 2024 en de Defensie-inspanning zoals bepaald door de ministerraad bedraagt 568.340 kEUR.

Die bedragen zijn verdeeld in de hieronder gespecificeerde afwijkingen:

Werkings- en trainingskosten :

De voorgestelde afwijkingen belopen in totaal 272,7 MEUR bij de vastleggingen en 195,1 MEUR bij de vereffeningen. Die stijgingen betreffen onder meer de personeelskredieten (+24,1 MEUR), de werkingskredieten (+47,3 MEUR bij de vastleggingen en 49,2 MEUR bij de vereffeningen) alsook de diverse werkingskosten van iedere component (181,6 MEUR bij de vastleggingen en +102,6 MEUR bij de vereffeningen).

Vernieuwing van de uitrusting

De voorgestelde afwijkingen bedragen in totaal 421,0 MEUR bij de vastleggingen en 178,9 MEUR bij de vereffeningen. De investeringen in groot materieel betreffen de dossiers die zijn ingeschreven in het STAR-plan en in de wet van 20 juli 2022 tot wijziging van de wet van 23 mei 2017 houdende de militaire programmering van investeringen voor de periode 2016-2030. De belangrijkste dossiers in 2025 zijn verschillende dossiers in het kader van CaMo, het dossier SOF Aviation en meerdere dossiers in het domein van de operationele communicatie. De toewijzing van de middelen strookt met de nieuwe investeringsplannen en met de aflossing van de schuld.

De bedragen van de afwijkingen die zijn opgenomen in de 174 MEUR (cf. supra) situeren zich voornamelijk op deze post.

De toename van de vereffeningskredieten (+153,1 MEUR) wordt verantwoord door het volume aan facturen dat wordt verwacht tijdens het eerste kwartaal 2025.

Vernieuwing van de infrastructuur

De voorgestelde afwijkingen bedragen in totaal 25,5 MEUR bij de vastleggingen en 102,7 MEUR bij de vereffeningen.

De stijging komt voort uit het onderhoud en de vernieuwing van de bestaande installaties in overeenstemming met de structuren en capaciteiten die voortvloeien uit het STAR-plan, de

ondersteuning van het beleid en van de gebruikskoncepten van de Defensiestaf, het in overeenstemming brengen met de geldende wetgeving met het oog op het welzijn van het personeel, de voortdurende rationalisatie van de infrastructuur, de isolatiewerken en, meer in het algemeen, de werkzaamheden die bijdragen tot energiebesparingen. In 2025 moet de infrastructuur die nodig is voor het onthalen en de implementering van de gemotoriseerde capaciteit (CaMo) worden vastgelegd.

De in het eerste kwartaal verwachte facturen voor de grote dossiers New HQ en Infra F-35 alsook voor de andere lopende dossiers, rechtvaardigen een toename van de nodige vereffeningskredieten.

R&D-inkomensoverdrachten aan bedrijven (+104,0 MEUR bij de vastleggingen) :

De stijging van de vastleggingskredieten vloeit voort uit de beslissing van de ministerraad van 26/04/2024 (Punt 44) betreffende het statuut van waarnemer van België in het kader van het programma NGWS/FCAS (*Next Generation Weapon System/Future Combat Air System*). Bovendien werd ook voorzien in vastleggingskredieten voor het specifieke research- en development-programma om de Belgische industriële en technologische basis optimaal te positioneren op het vlak van samenwerkingsmogelijkheden in het kader van het development-programma NGWS/FCAS.

5) Ontwikkelingssamenwerking – vrijwillige bijdrage multilaterale partnerorganisaties

Tijdens de bilaterale gesprekken ter voorbereiding van de initiële begroting 2025 werd, bij ongewijzigd beleid, de inschrijving van dit krediet (315,4 miljoen euro volgens een jaarlijks ritme, te vermenigvuldigen met 3/12) gerechtvaardigd op basis van de continuïteit van de dienstverlening en met verwijzing naar de volgende overwegingen.

Libellé/Omschrijving	Prop. var. volume
	8
Engagement	
- 86-Coopération développement	1.015.371
14.54.3.1.35.40.02 - Organisations partenaires	315.371
14.54.3.3.54.42.09 - Assoc. internat. de développ.	690.000
14.54.3.4.54.12.24 - Fonds Européen via BEI	10.000
Liquidation	
- 86-Coopération développement	270.000
14.54.1.0.61.42.03 - Interventions ODD et experts	30.000
14.54.3.3.54.42.09 - Assoc. internat. de développ.	230.000
14.54.3.4.54.12.24 - Fonds Européen via BEI	10.000

Dans un exercice à politique inchangée, il est cependant également important de garantir la continuité de nos contributions de longue date auprès de l'IDA et de la BEI, ainsi que notre engagement à soutenir l'Ukraine dans sa reconstruction.

Ainsi, pour maintenir notre politique actuelle, les crédits de la coopération au développement doivent être augmentés pour les initiatives suivantes :

- 14.54.31.35.40.02 – Contributions volontaires

Le département propose un effet-volume de **315.371** KEUR en engagement.

Les crédits d'engagement sont déterminés sur la base des crédits de liquidation disponibles et en tenant compte des engagements pluriannuels envisagés.

Cet effet-volume représente donc la différence entre le montant de Base Ini 2025 et le Total nécessaire pour l'engagement des contributions volontaires de 456 620 KEUR.

Analyse du SPF BOSA

- Budget initial 2025

Proposition au sein de l'enveloppe :

- Aperçu de l'enveloppe

Duizend EUR	2023 gerealiseerd	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Vastleggings- kredieten – basis	1.003.696	980.083	1.275.555	975.314	2.261.242	644.023	1.409.795
Vereffening- kredieten – basis	1.301.147	1.256.335	1.235.335	1.252.635	1.274.335	1.273.335	1.273.335

Le département effectue des redistributions au sein de l'enveloppe (voir ci-dessus).

Le département propose les effets-volumes suivants :

- Une proposition en volume en engagement : 14.54.31.35.40.02 Contributions volontaires + **315.371** KEUR.

Les liquidations prévues pour ces contributions volontaires restent au sein de l'enveloppe pour 2025-2029. ➔ Avis favorable

ANNEXE

Réponses complémentaires de la Cour des comptes aux questions des parlementaires lors de la séance de la commission des Finances dans la matinée du 3 décembre 2024

1) Détail de la provision interdépartementale

La répartition des moyens inscrits dans la provision interdépartementale générale, telle que proposée dans le projet de loi de finances pour les trois premiers mois de l'année 2025 est la suivante :

- 189,0 millions d'euros pour les coûts liés à la « Decommissioning dyssynergies »
- 28,8 millions d'euros pour Fedasil
- 23,7 millions d'euros pour les frais de justice et divers
- 21,4 millions d'euros pour les nouveaux contrats avec bpost
- 17,0 millions d'euros pour la provision bien-être
- 15,8 millions d'euros pour le pécule de vacances

Soit un total de 296,6 millions d'euros.

2) Crédits octroyés à Fedasil à partir du budget général des dépenses

Description	Moyens alloués (kEUR)
INI 2024	810.077
Correction technique 75 %	-607.558
Montant de base	202.519
Indice + volume	9.021
Provision interdépartementale	28.800
Total première tranche	240.340

Les moyens alloués comprennent :

1. AB 13.40.42.41.40.44 – Dotation à Fedasil

Description	Moyens alloués(kEUR)
INI 2024	786.220
Correction technique 75 %	-589.665
Montant de base	196.555
Indice + volume	10.005
Total première tranche	206.560

Une différence de 10 millions d'euros est constatée dans la première tranche de crédits provisoires. La différence s'explique comme suit :

- Indice : un indice a été appliqué au budget initial de 2024 (2 % pour les crédits de personnel et 1,9 % pour les crédits de fonctionnement et d'investissement, conformément à la circulaire) ; l'indexation s'élève à 4.963.536 euros pour 2025, soit 1.240.884 euros par trimestre.
- Lors de la réunion bilatérale, un effet volume de 35.056.000 euros a été alloué (sur la base d'un modèle de prévision et de concertations complémentaires). Cela revient à 8.764.000 euros par trimestre.

2. AB 13.73.10.41.40.01 – Subsidies Amif/ISF

Description	Moyens alloués (kEUR)
INI 2024	23.857
Correction technique 75 %	-17.893
Montant de base	5.964
Indice + volume	-984
Total première tranche	4.980

Fedasil estime en 2025 un coût de 19,9 millions d'euros en liquidation concernant l'intervention dans les projets Amif « Direct Award » et le programme « Resettlement Pledging ». Le dernier crédit approuvé en 2024 était de 23,9 millions d'euros en liquidation.

3. AB 06.90.10.01.00.01 – Provision interdépartementale

Description	Moyens alloués (kEUR)
Part Fedasil	28.800

La part de la provision interdépartementale destinée à Fedasil s'élève à 28,8 millions d'euros dans la première tranche 2025. Ce calcul s'appuie sur le calcul de la provision interdépartementale 2025 telle que mentionnée dans le **rapport** du comité de monitoring d'octobre.

3) Financement de l'Union européenne

Tableau résumé

	2024	2025
Financement UE		
droits de douane	3364,9	2264,1
TVA	769,2	749,5
Contribution RNB	3139,9	3700,1
	7274,0	6713,7

Le SPF Bosa utilise un montant de base de 3.700,1 millions d'euro et a appliqué la clé de répartition de la ressource RNB, soit 3,46% pour la Belgique, après prise en compte de régularisations d'années antérieures limitées.

4) Justification des dérogations de la section 16

Au total, la première tranche de la loi de finances 2025 propose des dérogations au crédit d'engagement de 830,0 MEUR et au crédit de liquidation de 504,7 MEUR pour la section 16 - Défense.

Ce montant global comprend un montant de 174,2 MEUR qui, lors des bilatérales avait été rejeté mais qui, finalement, a été accepté. Ce montant correspond à 3/12 de 696.625 KEUR, ce dernier chiffre étant détaillé comme suit :

1. 128.285 kEUR pour l'engagement opérationnel:

Vu la continuité de la crise, la Défense a repris le même montant qui a été alloué dans le cadre de l'engagement opérationnel 2024.

2. 568.340 kEUR pour le plan STAR en % du PIB.

		MEUR
Rédaction INI25 Sec 16 Crt	(1)	5.962,762
Effort de Def Externe	(2)	2.148,141
Effort de Défense	(3)=(1)+(2)	8.110,903
PIB (Fév 24)	(4)	624.406
Effort de Défense en % PIB	(5)=(3)/(4)	1,30%
CMR 25 Fev 2022	(6)	1,39%
Delta	(7)=(6)-(5)	0,09%
Aansluiting STAR	(8)=(7)*(4)	568,340

L'effort de Défense = la rédaction de l'INI25 sur base de la circulaire BOSA (1), ajouté de l'effort externe de Défense (2). En se basant sur le PIB de Février 2024 (4), la Défense obtient un effort de Défense par rapport au PIB de 1,30 % (5). Cet effort est en dessous de l'effort de Défense 2025 déterminé lors du Conseil des Ministres du 25 Février 2022, qui est de 1,39 % (6) (Notification 32). Le delta de l'effort de Défense par rapport au PIB donne les 568.340 kEUR.

Ces montants sont répartis en ventilés dans les dérogations détaillées ci-dessous :

Frais de fonctionnement et d'entraînement :

Les dérogations proposées se montent au total à 272,7 MEUR en engagement et à 195,1 MEUR en liquidation. Ces augmentations concernent entre autres les crédits de personnel (+24,1 MEUR), de fonctionnement (+47,3 MEUR en engagement et 49,2 MEUR en liquidation) ainsi que les frais divers de fonctionnement de chaque composante (181,6 MEUR en engagement et +102,6 MEUR en liquidation).

Renouvellement de l'équipement

Les dérogations proposées se montent au total à 421,0 MEUR en engagement et à 178,9 MEUR en liquidation. Les investissements en matériel majeur concernent les dossiers inscrits dans le Plan STAR et dans la loi du 20 juillet 2022 portant la programmation militaire en matière d'investissements, de personnel et de renforcement technologique pour la période 2023-2030. Les dossiers les plus importants en 2025 sont différents dossiers dans le cadre de CaMo, le dossier SOF Aviation ainsi que différents dossiers dans le domaine des communications opérationnelles. L'attribution des moyens est cohérente avec les nouveaux plans d'investissements et la liquidation de la dette.

Les montants des dérogations repris dans les 174 MEUR (voir ci-dessus) se retrouvent principalement dans ce poste.

L'augmentation des crédits de liquidation (+153,1 MEUR) est justifiée par le volume de factures attendu lors du premier trimestre 2025.

Renouvellement de l'infrastructure

Les dérogations proposées se montent au total à 25,5 MEUR en engagement et à 102,7 MEUR en liquidation.

L'augmentation est due à l'entretien et le renouvellement des installations existantes conformément aux structures et capacités résultantes du plan STAR, l'appui à la politique et aux concepts d'utilisation de l'état-major de la Défense, la mise en conformité avec la législation en application en vue du bien-être du personnel, la rationalisation continue de l'infrastructure, les

ouvrages d'isolation et, plus généralement, les ouvrages contribuant aux économies d'énergie. En 2025 l'infrastructure nécessaire à l'accueil et à la mise en œuvre de la capacité motorisée (CAMO) doit être engagée.

Les factures attendues au premier trimestre, pour les gros dossiers New HQ et Infra F-35 et pour les autres dossiers en cours, justifient une augmentation des crédits de liquidation nécessaires.

Transferts de revenus R&D aux entreprises (+104,0 MEUR en engagement) :

L'augmentation des crédits d'engagement est due à la décision du Conseil des Ministres du 26/04/2024 (Point 44) concernant le statut d'observateur de la Belgique au sein du programme NGWS/FCAS (Next Generation Weapon System/Future Combat Air System). De plus, des crédits d'engagement sont également prévus pour le programme spécifique de recherche et développement afin de positionner de manière optimale la base industrielle et technologique belge en matière de possibilités de coopération dans le cadre du programme de développement NGWS/FCAS.

5) Coopération au développement – Contributions volontaires aux organisations partenaires de la coopération multilatérale

Lors des discussions bilatérales en préparation du budget initial 2025, à politique inchangée, l'inscription de ce crédit (315,4 millions d'euros en rythme annuel, à multiplier par 3/12) a été justifiée sur la base de la continuité du service, en invoquant les considérations suivantes.

Les volumes suivants sont proposés en phase 0 :

Libellé/Omschrijving	
	Prop. var. volume
	8
Engagement	
- 86-Coopération développement	1.015.371
14.54.3.1.35.40.02 - Organisations partenaires	315.371
14.54.3.3.54.42.09 - Assoc. internat. de développ.	690.000
14.54.3.4.54.12.24 - Fonds Européen via BEI	10.000
Liquidation	
- 86-Coopération développement	270.000
14.54.1.0.01.42.03 - Interventions ODD et experts	30.000
14.54.3.3.54.42.09 - Assoc. internat. de développ.	230.000
14.54.3.4.54.12.24 - Fonds Européen via BEI	10.000

Dans un exercice à politique inchangée, il est cependant également important de garantir la continuité de nos contributions de longue date auprès de l'IDA et de la BEI, ainsi que notre engagement à soutenir l'Ukraine dans sa reconstruction.

Ainsi, pour maintenir notre politique actuelle, les crédits de la coopération au développement doivent être augmentés pour les initiatives suivantes :

- 14.54.31.35.40.02 – Contributions volontaires

Le département propose un effet-volume de 315.371KEUR en engagement.

Les crédits d'engagement sont déterminés sur la base des crédits de liquidation disponibles et en tenant compte des engagements pluriannuels envisagés.

Cet effet-volume représente donc la différence entre le montant de Base Ini 2025 et le Total nécessaire pour l'engagement des contributions volontaires de 456 620 KEUR.

Analyse du SPF BOSA

- Budget initial 2025

Proposition au sein de l'enveloppe :

- Aperçu de l'enveloppe

Duizend EUR	2023 gerealiseerd	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Vastleggings- kredieten – basis	1.003.696	980.083	1.275.555	975.314	2.261.242	644.023	1.409.795
Vereffenings- kredieten – basis	1.301.147	1.256.335	1.235.335	1.252.635	1.274.335	1.273.335	1.273.335

Le département effectue des redistributions au sein de l'enveloppe (voir ci-dessus).

Le département propose les effets-volumes suivants :

- Une proposition en volume en engagement : 14.54.31.35.40.02 Contributions volontaires +315.371 KEUR.

Les liquidations prévues pour ces contributions volontaires restent au sein de l'enveloppe pour 2025-2029. ➔ Avis favorable