

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 juli 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ter bevordering
van de innovatie
van koolstofneutrale waterstofproductie**

Amendementen

Zie:

Doc 56 **0521/ (2024/2025):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Coenegrachts.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 juillet 2026

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la promotion
de l'innovation en matière de production
d'hydrogène décarboné**

Amendements

Voir:

Doc 56 **0521/ (2024/2025):**

- 001: Proposition de résolution de M. Coenegrachts.
002: Amendements.

04309

Nr. 7 van de heer **Coenegrachts**Considerans A/0 (*nieuw*)**Een considerans A/0 invoegen, luidende:**

“A/0. overwegende dat dit voorstel van resolutie tot doel heeft de strategische, wetgevende en technologische krijtlijnen uit te zetten voor de toekomstige Belgische waterstofmarkt, met dien verstande dat het de exclusieve prerogatieven van de federale regering respecteert om deze strategie operationeel in te vullen en uit te voeren; dat de scope van deze resolutie zich specifiek richt op het namens het Federaal Parlement verzoeken aan de federale regering om waterstof, die via elektrolyse wordt geproduceerd met bewezen tijdelijke productieoverschotten van zowel hernieuwbare energiebronnen als kernenergie, te kwalificeren en te certificeren als “groene” dan wel hernieuwbare waterstof, en de inzet van deze kostbare volumes prioritair te sturen naar die industriële activiteiten die niet of uiterst moeilijk rechtstreeks te elektrificeren zijn;”

VERANTWOORDING

Dit amendement bakent de precieze scope en de institutionele reikwijdte van de resolutie helder af om een zo breed mogelijke consensus te bereiken. Het stelt expliciet scherp dat het niet aan de wetgevende macht is om op de stoel te gaan zitten van de uitvoerende macht en een operationele waterstofstrategie in detail uit te schrijven. De scope wordt hiermee nauwgezet beperkt tot twee kernprioriteiten:

1. de kwalificatie van stroomoverschotten: het creëren van een gelijk en technologieneutraal speelveld waarbij tijdelijke productieoverschotten van zowel wind- en zonne-energie als kernenergie die worden omgezet in waterstof, op gelijke wijze worden gecertificeerd als “groene” of “koolstofarme” waterstof;

2. gerichte industriële inzet: het beschermen van onze zware industrie (de *hard-to-abate* sectoren) door deze schaarste en kostbare energiedrager bij voorrang toe te wijzen aan processen die geen alternatief hebben in directe elektrificatie.

N° 7 de M. **Coenegrachts**Considérant A/0 (*nouveau*)**Insérer un considérant A/0 rédigé comme suit:**

“A/0. considérant que la présente proposition de résolution vise à définir les lignes directrices stratégiques, législatives et technologiques du futur marché belge de l'hydrogène, tout en respectant les prérogatives exclusives du gouvernement fédéral d'en assurer la concrétisation et la mise en œuvre opérationnelles; que la portée de la présente résolution est spécifiquement de demander au gouvernement fédéral, au nom du Parlement fédéral, de qualifier et de certifier comme hydrogène “vert”, ou renouvelable, l'hydrogène produit par électrolyse à partir de surplus temporaires avérés de production provenant tant de sources d'énergie renouvelables que de l'énergie nucléaire, et d'orienter prioritairement l'utilisation de ces précieux volumes vers les activités industrielles qui ne peuvent être électrifiées directement ou ne peuvent l'être qu'avec beaucoup de difficulté;”

JUSTIFICATION

Le présent amendement délimite clairement et précisément la portée matérielle et institutionnelle de la résolution afin de parvenir à un consensus aussi large que possible. Il souligne explicitement qu'il n'appartient pas au pouvoir législatif de se substituer au pouvoir exécutif pour établir une stratégie opérationnelle détaillée concernant l'hydrogène. La portée matérielle sera donc rigoureusement limitée à deux priorités essentielles:

1. la qualification des surplus d'électricité: il y a lieu de créer un cadre équitable et neutre d'un point de vue technologique, dans lequel les surplus temporaires de production issus tant de l'énergie éolienne et solaire que de l'énergie nucléaire, puis convertis en hydrogène, seront certifiés de manière équivalente comme hydrogène “vert” ou “bas carbone”;

2. l'utilisation industrielle ciblée: il y a lieu de protéger notre industrie lourde (les secteurs difficiles à décarboner) en affectant en priorité ce vecteur énergétique rare et précieux aux processus qui ne disposent d'aucune alternative en matière d'électrification directe.

Hiermee krijgt de federale regering een duidelijk en afge-
lijnd mandaat om de Belgische belangen op Europees en
nationaal niveau te verdedigen, met respect voor de geldende
bevoegdheidsverdeling.

Steven Coenegrachts (Anders.)

Ce faisant, un mandat clair et circonscrit sera délivré au
gouvernement fédéral en vue de la défense des intérêts
belges aux niveaux européen et national, dans le respect de
la répartition des compétences en vigueur.

Nr. 8 van de heer **Coenegrachts**

Opschrift en verzoek 1

In het opschrift en in de inleidende zin van verzoek 1, de woorden “koolstofneutrale waterstofproductie” vervangen door de woorden “koolstofarme waterstofproductie”.

VERANTWOORDING

Op Europees niveau (in het bijzonder onder de herziene Richtlijn Hernieuwbare Energie RED III, EU 2023/2413 en de Gedelegeerde Verordening inzake koolstofarme brandstoffen) wordt een strikt terminologisch kader gehanteerd. Waterstof geproduceerd op basis van nucleaire energie valt niet onder de definitie van “hernieuwbaar” of “koolstofneutraal”, maar wordt wettelijk gekwalificeerd als “koolstofarm” (*low-carbon*).

Om de technologie-neutraliteit van de resolutie te bewaren en te zorgen voor een naadloze omzetting in nationaal recht, adviseren de CREG en de FOD Economie (AD Energie) ten zeerste om de federale terminologie volledig af te stemmen op deze Europese wetgeving.

Steven Coenegrachts (Anders.)

Nr. 8 de M. **Coenegrachts**

Intitulé et demande 1

Dans l’intitulé, et dans la phrase liminaire de la demande 1, remplacer les mots “production d’hydrogène décarboné” par les mots “production d’hydrogène bas carbone”.

JUSTIFICATION

Un cadre terminologique strict est utilisé au niveau européen – en particulier dans la directive révisée (UE) 2023/2413, dite RED 111, sur les énergies renouvelables et dans le règlement délégué relatif aux carburants bas carbone. L’hydrogène produit à partir de l’énergie nucléaire n’y est pas défini comme étant “renouvelable” ou “décarboné”, mais bien comme étant “bas carbone” (*low-carbon*).

Afin de préserver la neutralité technologique de la résolution et d’assurer une transposition sans heurts en droit national, la CREG et le SPF Économie (DG Énergie) recommandent fortement d’aligner pleinement la terminologie fédérale sur cette législation européenne.

Nr. 9 van de heer **Coenegrachts**Considerans S (*nieuw*)**Een considerans S invoegen, luidende:**

“S. overwegende dat vanuit het “energy efficiency first”-principe directe elektrificatie absolute prioriteit dient te krijgen waar dit technisch en economisch haalbaar is en dat de inzet van kostbare waterstof primair gericht moet zijn op processen die niet rechtstreeks kunnen worden geëlektrificeerd, met name de zogenaamde hard-to-abate sectoren;”

VERANTWOORDING

Dit amendement herbevestigt de Europese doelstellingen inzake energie-efficiëntie. De productie van waterstof via elektrolyse is uiterst energie-intensief (ongeveer 50-55 kWh per kg H₂), en bij de reconversie naar elektriciteit treden aanzienlijke thermodynamische verliezen op (tot wel 60 % à 70 %).

Wetenschappelijke instellingen zoals EnergyVille, adviesorganen zoals de FOD Economie en milieukoepels benadrukken eensgezind dat het direct inzetten van elektriciteit waar mogelijk – zoals voor warmtepompen of elektrisch transport – altijd efficiënter is.

Steven Coenegrachts (Anders.)

N° 9 de M. **Coenegrachts**Considérant S (*nouveau*)**Insérer un considérant S rédigé comme suit:**

“T. considérant qu’en vertu du principe de primauté de l’efficacité énergétique, l’électrification directe doit avoir la priorité absolue lorsqu’elle est techniquement réalisable et économiquement justifiée, et que l’utilisation de l’énergie onéreuse qu’est l’hydrogène doit cibler prioritairement les processus qui ne peuvent pas être électrifiés directement, à savoir les secteurs difficiles à décarboner;”

JUSTIFICATION

Le présent amendement réaffirme les objectifs européens en matière d’efficacité énergétique. Outre que la production d’hydrogène par électrolyse nécessite énormément d’énergie (environ 50 à 55 kWh par kg de H₂), la reconversion de cette énergie en électricité s’accompagne de pertes thermodynamiques considérables (jusqu’à 60 ou 70 %).

Des organismes scientifiques comme EnergyVille, des organes consultatifs tels que le SPF Économie (DG Énergie) ainsi que les organisations de défense de l’environnement s’accordent à dire que l’utilisation directe de l’électricité, lorsqu’elle est réalisable – par exemple pour les pompes à chaleur ou le transport électrique –, est toujours plus efficace.

Nr. 10 van de heer **Coenegrachts**

Considerans S/1 (*nieuw*)

Een considerans S/1 invoegen, luidende:

“S/1. overwegende dat de toekomstige Belgische waterstofstrategie niet uitsluitend de nadruk mag leggen op grootschalige, continue importtrajecten, maar dat het stimuleren van binnenlandse productiecapaciteit een noodzakelijke en complementaire pijler is om te voldoen aan de strategische behoeften van onze industriële clusters;”

VERANTWOORDING

Hoewel import een belangrijk aandeel zal hebben in de Belgische waterstofbevoorrading, is het om redenen van strategische autonomie en industriële verankering van groot belang dat België ook een actieve binnenlandse productieketen ondersteunt. Dit amendement zorgt voor een evenwaardige positionering van binnenlandse productie naast de importdoelstellingen.

Steven Coenegrachts (Anders.)

N° 10 de M. **Coenegrachts**

Considérant S/1 (*nouveau*)

Insérer un considérant S/1 rédigé comme suit:

“S/1. considérant que la future stratégie belge en matière d'hydrogène ne peut se limiter à mettre l'accent sur des trajectoires d'importation massives et continues, mais que, complémentirement, le soutien à une capacité de production nationale constitue un pilier nécessaire pour répondre aux besoins stratégiques de nos pôles industriels;”

JUSTIFICATION

Même si l'importation jouera un rôle important dans l'approvisionnement belge en hydrogène, il est essentiel – pour des raisons d'autonomie stratégique et d'ancrage industriel – que la Belgique soutienne également une chaîne de production nationale active. Le présent amendement veille à une prise en compte équivalente de la production nationale et des objectifs d'importation.

Nr. 11 van de heer **Coenegrachts**

Considerans S/2 (*nieuw*)

Een considerans S/2 invoegen, luidende:

“S/2. overwegende dat zowel variabele hernieuwbare energiebronnen als nucleaire energiecentrales in toekomst mogelijk periodiek zullen worden geconfronteerd met tijdelijke productieoverschotten die niet rechtstreeks kunnen worden opgenomen door het elektriciteitsnet, en dat het omzetten van deze overvloedige koolstofvrije elektriciteit naar waterstof een cruciale rol speelt in de systeemintegratie en de opslag van energie;”

VERANTWOORDING

Deze resolutie heeft niet als doel een nieuwe waterstofstrategie uit te stippelen (dat is immers de taak van de federale regering), maar beoogt wel de consensus te bevestigen dat waterstof uit kernenergie, net als waterstof uit hernieuwbare bronnen, als koolstofarme waterstof moet worden beschouwd. Zowel bij piekproductie van wind- en zonne-energie als bij een lage elektriciteitsvraag tijdens nucleaire baseload-productie ontstaan er overschotten op het elektriciteitsnet. Het omzetten van deze specifieke overschotten naar waterstof via elektrolyzers voorkomt dat hernieuwbare bronnen moeten worden afgeschakeld (*curtailment*) en verhoogt de algehele efficiëntie van het energiesysteem.

Steven Coenegrachts (Anders.)

N° 11 de M. **Coenegrachts**

Considérant S/2 (*nouveau*)

Insérer un considérant S/2 rédigé comme suit:

“S/2. considérant que tant les sources d’énergie renouvelable intermittentes que les centrales nucléaires seront susceptibles, à l’avenir, d’être périodiquement confrontées à des surplus temporaires de production ne pouvant être absorbés directement par le réseau électrique, et que la conversion en hydrogène de cette électricité excédentaire décarbonée jouera un rôle essentiel dans l’interopérabilité du système et le stockage de l’énergie;”

JUSTIFICATION

La résolution à l’examen ne vise pas à définir une nouvelle stratégie en matière d’hydrogène, celle-ci étant du ressort du gouvernement fédéral. Elle vise à consacrer le consensus selon lequel l’hydrogène issu de l’énergie nucléaire, tout comme celui produit à partir de sources renouvelables, doit être considéré comme de l’hydrogène bas carbone. Tant lors des pics de production éolienne et solaire que lors des périodes de faible demande d’électricité pendant la production nucléaire *baseload*, des surplus apparaissent sur le réseau électrique. La conversion de ces surplus spécifiques en hydrogène par électrolyse permettra d’éviter la mise à l’arrêt (*curtailment*) de certaines sources renouvelables et améliorera l’efficacité globale du système énergétique.

Nr. 12 van de heer **Coenegrachts**

Verzoek 1

Dit verzoek vervangen als volgt:

“1. binnen de bevoegde Europese instellingen en bij de herziening van de gedelegeerde handelingen onder de Richtlijn Hernieuwbare Energie (RED III) actief te pleiten voor de gelijke kwalificatie als “groene waterstof” of “hernieuwbare waterstof”, dan wel “koolstofarme waterstof” van alle waterstof die is geproduceerd met behulp van bewezen productieoverschotten van zowel hernieuwbare energiebronnen als kernenergie;”

VERANTWOORDING

Het federaal parlement vraagt aan de regering hiermee een krachtig standpunt in te nemen ten aanzien van de gewesten en op Europees niveau. Waterstof die wordt geproduceerd met elektriciteit die anders verloren zou gaan (de zogeheten productieoverschotten), is inherent emissievrij, ongeacht of de bron hernieuwbaar of nucleair is. Door beide stromen onder een gemeenschappelijke en gunstige “groene” kwalificatie te scharen, wordt de economische rendabiliteit van elektrolyzers drastisch verhoogd en de Europese regelgeving technologie-neutraal gemaakt.

Steven Coenegrachts (Anders.)

N° 12 de M. **Coenegrachts**

Demande 1

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“1. de préconiser activement, au sein des institutions européennes compétentes et dans le cadre de la révision des actes délégués de la directive sur les énergies renouvelables (RED III), que la qualification équivalente comme “hydrogène vert” ou “hydrogène renouvelable”, ou comme “hydrogène bas carbone”, soit conférée à tout hydrogène produit à partir de surplus de production avérés provenant tant de sources d’énergie renouvelables que de l’énergie nucléaire;”

JUSTIFICATION

Par cette demande, le parlement fédéral invite le gouvernement à adopter une position résolue vis-à-vis des entités fédérées et au niveau européen. L’hydrogène produit à partir de l’électricité qui, à défaut, serait perdu (autrement dit les “surplus de production”) est intrinsèquement neutre en carbone, qu’il provienne d’une source renouvelable ou nucléaire. En octroyant à ces deux flux de production une qualification commune et favorable d’“hydrogène vert”, la rentabilité économique des électrolyseurs augmentera fortement et la réglementation européenne sera conforme à la neutralité technologique.

Nr. 13 van de heer **Coenegrachts**

Verzoek 1/1 (*nieuw*)

Een verzoek 1/1 invoegen, luidende:

“1/1. de federale regering te verzoeken om bij de beleidskeuzes en de ondersteuning van de waterstofmarkt strikt het “energy efficiency first”-principe te hanteren, waarbij de aldus opgewekte groene en koolstofarme waterstof prioritair en gericht wordt ingezet voor industriële activiteiten en processen die niet of uiterst moeilijk rechtstreeks te elektrificeren zijn (de hard-to-abate sectoren);”

VERANTWOORDING

Omdat de productie van waterstof gepaard gaat met aanzienlijke thermodynamische verliezen, mag deze kostbare energiedrager niet ongericht worden ingezet. Dit amendement geeft de regering de duidelijke parlementaire opdracht om de beschikbare waterstofvolumes – afkomstig van productieoverschotten – bij voorrang te kanaliseren naar die industriële sectoren (zoals de chemie, staalproductie en zwaar transport) waar directe elektrificatie technisch onmogelijk of economisch niet levensvatbaar is.

Steven Coenegrachts (Anders.)

N° 13 de M. **Coenegrachts**

Demande 1/1 (*nouvelle*)

Insérer une demande 1/1 rédigée comme suit:

“1/1. de veiller, dans ses choix politiques et dans le soutien au marché de l’hydrogène, à l’application stricte du principe de primauté de l’efficacité énergétique, en orientant de manière prioritaire et ciblée l’hydrogène vert et bas carbone résultant de cette production vers les activités et processus industriels qui ne peuvent être électrifiés directement ou ne peuvent l’être qu’avec beaucoup de difficulté (secteurs hard-to-abate);”

JUSTIFICATION

Étant donné que la production d’hydrogène s’accompagne de pertes thermodynamiques importantes, ce précieux vecteur énergétique doit nécessairement être utilisé de manière ciblée. Le présent amendement confère au gouvernement un mandat parlementaire clair: canaliser en priorité les volumes d’hydrogène disponibles – issus de surplus de production – vers les secteurs industriels (tels que la chimie, la production d’acier ou le transport lourd) pour lesquels l’électrification directe est techniquement impossible ou n’est pas viable d’un point de vue économique.

Nr. 14 van de heer **Coenegrachts**

Verzoek 2.4 (nieuw)

Een verzoek 2.4 invoegen, luidende:

“2.4. er nauwgezet over te waken dat bij de stimulering, de planning en de uitvoering van deze waterstofstrategie de bevoegdheidsverdeling tussen de Federale Staat en de gewesten strikt in acht wordt genomen, met bijzondere aandacht voor de exclusieve gewestelijke bevoegdheden inzake distributie van elektriciteit en gas, ruimtelijke ordening en milieubeleid, overeenkomstig de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, in het bijzonder arrest nr. 126/2024 van 14 november 2024;”

VERANTWOORDING

Dit amendement herinnert aan de constitutionele grenzen waarbinnen de federale overheid moet opereren bij het uittekenen van een industrieel en energetisch infrastructuurbeleid. Hoewel de federale overheid bevoegd is voor de transmissie van energie en de grote opslag- en transportinfrastructuur, heeft het Grondwettelijk Hof in arrest nr. 126/2024 van 14 november 2024 nogmaals herbevestigd dat federale initiatieven de gewestelijke bevoegdheden inzake distributie, ruimtelijke ordening en vergunningsverlening niet mogen uithollen.

Voor de rechtszekerheid en het vermijden van bevoegdheidsconflicten is het van fundamenteel belang dat de federale waterstofstrategie uitsluitend wordt ontplooid in nauw overleg met de gewestelijke overheden en desgevallend via samenwerkingsakkoorden.

Steven Coenegrachts (Anders.)

N° 14 de M. **Coenegrachts**

Demande 2.4 (nouvelle)

Insérer une demande 2.4 rédigée comme suit:

“2.4. de veiller scrupuleusement, dans le cadre du soutien, de la planification et de la mise en œuvre de cette stratégie en matière d’hydrogène, à respecter strictement la répartition des compétences entre l’État fédéral et les Régions, en accordant une attention particulière aux compétences exclusives des Régions en matière de distribution d’électricité et de gaz, d’aménagement du territoire et de politique environnementale, conformément à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle et, en particulier, à l’arrêt n° 126/2024 du 14 novembre 2024;”

JUSTIFICATION

Le présent amendement rappelle les limites constitutionnelles dans lesquelles l’autorité fédérale doit opérer lorsqu’elle élabore une politique industrielle et énergétique en matière d’infrastructures. L’État fédéral est certes compétent en matière de transmission de l’énergie et de grandes infrastructures de stockage et de transport, mais la Cour constitutionnelle a réaffirmé, dans son arrêt n° 126/2024 du 14 novembre 2024, que les initiatives fédérales ne pouvaient pas porter atteinte aux compétences régionales en matière de distribution, d’aménagement du territoire et de délivrance de permis.

Dans le but d’assurer la sécurité juridique et d’éviter les conflits de compétence, il est essentiel que la stratégie fédérale en matière d’hydrogène soit uniquement élaborée en étroite concertation avec les autorités régionales et, le cas échéant, par la conclusion d’accords de coopération.