

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

21 maart 2025

WETSVOORSTEL**strekkende tot het verlengen
van de 650-urengrens voor studentenarbeid****Wetsvoorstel tot opheffing van
de tewerkstellingsbeperkingen
voor studentenjobs****Wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen
voor wat betreft de verlenging van de 600-urengrens
voor studentenarbeid****Verslag van de tweede lezing**

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Anja Vanrobaeys**

*Zie:***Doc 56 0443/ (2024/2025):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Ronse c.s.
002: Advies van de Raad van State.
003 tot 008: Amendementen.
009: Verslag.
010: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
011: Amendementen.

Zie ook:

- 013: Tekst aangenomen in tweede lezing.

Doc 56 0369/ (2024/2025):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Van Quickenborne c.s.

Doc 56 0534/ (2024/2025):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Muylle.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

21 mars 2025

PROPOSITION DE LOI**visant à prolonger l'application du plafond
de 650 heures au travail des étudiants****Proposition de loi abrogeant
les limitations applicables
à l'occupation d'étudiants jobistes****Proposition de loi modifiant diverses dispositions
en ce qui concerne l'application prolongée
du plafond de 600 heures au travail des étudiants****Rapport de la deuxième lecture**

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Anja Vanrobaeys**

*Voir:***Doc 56 0443/ (2024/2025):**

- 001: Proposition de loi de M. Ronse et consorts.
002: Avis du Conseil d'État.
003 à 008: Amendements.
009: Rapport.
010: Articles adoptés en première lecture.
011: Amendements.

Voir aussi:

- 013: Texte adopté en deuxième lecture.

Doc 56 0369/ (2024/2025):

- 001: Proposition de M. Van Quickenborne et consorts.

Doc 56 0534/ (2024/2025):

- 001: Proposition de loi de Mme Muylle.

01284

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonnaïu
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Hervé Cornillie
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Petra De Sutter, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Inhoud	Blz.	Sommaire	Pages
I. Algemene bespreking.....	4	I. Discussion générale.....	4
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	14	II. Discussion des articles et votes.....	14

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 11 maart 2025. De commissie heeft op 18 februari 2025 de diensten van de Kamer om een wetgevingstechnische nota verzocht. De afdeling Juridische Zaken van de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft geoordeeld dat het voorliggende wetsvoorstel geen wetgevingstechnische nota vereiste.

I. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Van Quickenborne (Open Vld) trekt amendement nr. 9 (DOC 56 0443/008) in.

Mevrouw Marie Meunier (PS) benadrukt dat de Fédération des Étudiants Francophones (FEF) de regering heeft opgeroepen volop de strijd aan te binden met bestaansonzekerheid bij studenten.

Dit wetsvoorstel biedt echter geen echte oplossing voor dat probleem. Onder het voorwendsel dat studenten meer zullen mogen werken, biedt het wetsvoorstel vooral de grote winkelketens de mogelijkheid te beschikken over goedkoper personeel.

De studenten kunnen thans gebruikmaken van een stelsel van heel lage socialezekerheidsbijdragen. Wanneer een student meer dan 450 uren studentenarbeid verricht, dan levert die volgens de spreekster een reële bijdrage aan de arbeidsmarkt. Op basis van het voorliggende wetsvoorstel zal die student echter niet over dezelfde rechten beschikken als andere werknemers, want hij zal niet bijdragen voor zijn pensioen en in geval van werkloosheid geen echte bescherming krijgen. Hij verricht nochtans hetzelfde werk en levert dezelfde inspanningen als elke andere werknemer.

Mevrouw Meunier geeft het voorbeeld van een student die tussen zijn 16^e en zijn 25^e 600 uur per jaar werkt. Die student zal het equivalent van drie werkjaren hebben gepresteerd, zonder dat daar enig recht tegenover staat.

De Arizanameerderheid beweert dat een dergelijk stelsel een antwoord biedt op de personeelsschaarste in bepaalde beroepen. Het volstaat te kijken naar de Foremlijst van knelpuntberoepen om te begrijpen dat dat argument geen steek houdt. Geen enkele jobstudent zal de functie van verpleegkundige, leerkracht of timmerman uitoefenen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a procédé à une deuxième lecture de la proposition de loi au cours de sa réunion du mardi 11 mars 2025. La commission a sollicité une note législative en date du 18 février 2025. La division des Affaires juridiques de la Chambre des Représentants a estimé que la proposition de loi n'appelait pas de note législative.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) décide de retirer l'amendement n° 9 (DOC 56 0443/008).

Mme Marie Meunier (PS) souligne que la FEF a appelé les gouvernements à lutter pleinement contre la précarité étudiante.

Or, cette proposition de loi n'apporte aucune solution réelle à cette problématique. Sous couvert de permettre aux étudiants de travailler plus, elle permet surtout aux grandes enseignes de la distribution d'avoir du personnel à moindre coût.

Les étudiants bénéficient aujourd'hui d'un régime très allégé de cotisations sociales. Lorsqu'un étudiant dépasse 450 heures de travail étudiant, l'oratrice estime qu'il contribue réellement au marché du travail. Pourtant, dans la proposition faite aujourd'hui, il ne bénéficiera pas des mêmes droits que les autres travailleurs: il n'aura pas de cotisation pour la pension et ne bénéficiera pas de véritable protection en cas de chômage. Pourtant, il fait le même travail avec les mêmes efforts que n'importe quel travailleur.

Mme Meunier prend le cas d'un étudiant, qui travaille 600 heures par an entre 16 et 25 ans: il aura cumulé l'équivalent de trois années de travail sans ouvrir aucun droit.

La majorité Arizona prétend que ce régime a pour but de répondre à la pénurie de certains métiers. Il convient de regarder la liste des pénuries d'emplois du Forem pour comprendre que cet argument n'a aucun sens. Aucun jobiste étudiant ne va remplir la fonction d'infirmière, de professeur ou de menuisier.

De horeca, de uitzendsector en de grootdistributie maken het meest gebruik van studentenarbeid.

De amendementen nrs. 10 tot 20 (DOC 56 0443/011) van de PS-fractie beogen de billijkheid te herstellen. Het principe is eenvoudig: tot 450 werkuren per jaar blijft de huidige regeling behouden. Zodra men meer dan 450 uur per jaar werkt, worden de normale sociale bijdragen van toepassing. Op die manier kunnen de studenten die veel moeten werken, toch sociale rechten opbouwen.

Sommige werkgevers nemen liever studenten in dienst, omdat die minder kosten dan gewone werknemers. Dat leidt tot oneerlijke concurrentie en tot onzekerheid op de arbeidsmarkt.

Door de sociale bijdragen vanaf 450 werkuren te verhogen, wordt dergelijk misbruik beperkt en wordt er gezorgd voor een eerlijkere bijdrage aan de financiering van de sociale zekerheid.

Studentenarbeid buiten de schoolperiodes is fors toegenomen. Voor de maanden januari, februari en maart gaat het om een elfvoudige toename tussen 2006 en vandaag.

Uit een enquête van het Observatoire de la vie étudiante van de ULB blijkt dat 72 tot 80 % van de studenten die het moeilijk hebben om rond te komen, vaak lessen missen door hun studentenjob.

Mevrouw Meunier vraagt of het wenselijk is dat iemand overdag acht uur lessen geneeskunde volgt en 's avonds nog eens vier uur in een bar werkt. Uiteraard niet, maar het is gewoon een manier om financieel te overleven.

De spreekster stelt ook voor om boven 650 uur studentenarbeid elk onderscheid in de toepassing van collectieve arbeidsovereenkomsten af te schaffen.

Tot slot benadrukt mevrouw Meunier dat de amendementen van de PS-fractie bedoeld zijn om studentenarbeid op te waarderen door de studenten rechten te garanderen en door te voorkomen dat de studenten worden uitgebuit.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) stelt het amendement nr. 21 (DOC 56 0443/011) voor, waarvan hij mede-indiener is, die de aanpassing beoogt van het artikel 143, 7^e lid, van het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 april 2022, specifiek met betrekking tot de regelgeving voor studentenarbeid. Het commissielid verwijst naar een eerdere discussie tijdens de eerste lezing van het voorliggende wetsvoorstel over de manier waarop het

Ce sont les secteurs de l'Horeca, de l'intérim et de la grande distribution qui absorbent la majorité du travail étudiant.

Les amendements n^{os} 10 à 20 (DOC 56 0443/011) du groupe PS visent à rétablir une équité. L'idée est simple: jusqu'à 450 heures de travail par an, le régime actuel est maintenu. Au-delà de ces 450 heures de travail annuel, on applique des cotisations sociales normales. Cela permet aux étudiants, qui sont contraints de beaucoup travailler, de se constituer des droits sociaux.

Certains employeurs préfèrent embaucher des étudiants parce que cela coûte moins cher qu'un travailleur normal. Cela a pour conséquence une mise en concurrence injuste et une précarisation du marché du travail.

En relevant les cotisations sociales à partir de 450 heures, on limite ces abus et on assure une contribution plus juste au financement de la sécurité sociale.

Le travail étudiant a explosé en dehors des périodes scolaires: il a été multiplié par 11 sur les mois de janvier, février et mars entre 2006 et aujourd'hui.

Une enquête de l'Observatoire de la vie étudiante de l'ULB relève que 72 à 80 % des étudiants ayant des fins de mois difficiles ratent régulièrement les cours à cause de leur travail.

Mme Meunier s'interroge: suivre 8 heures de cours de médecine en journée et travailler 4 heures dans un bar en soirée, est-ce vraiment opportun? Non, il s'agit simplement d'un mode de survie.

L'oratrice propose aussi la suppression de toute distinction dans l'application des conventions collectives de travail au-delà des 650 heures de travail étudiant.

En conclusion, Mme Meunier souligne que les amendements du groupe PS visent à valoriser le travail des étudiants, en leur garantissant des droits tout en évitant qu'ils soient exploités.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) présente l'amendement n^o 21 (DOC 56 0443/011) dont il est co-auteur et qui tend à modifier l'article 143, 7^o, du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 26 avril 2022, plus spécifiquement en ce qui concerne la réglementation relative au travail des étudiants. Le membre renvoie à une discussion menée lors de la première lecture de la proposition de loi à l'examen concernant la manière dont il conviendrait de

minimum- of maximuminkomen van werkende studenten gedefinieerd zou moeten worden, zodat het netto bestaansminimum van deze groep zou worden gewaarborgd. In die context werd door de Arizonameerderheid voorgesteld om artikel 136 en 141 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatstelijk gewijzigd door de wet van 22 december 2023 aan te passen. De heer Van Quickenborne had echter bezwaar tegen dit voorstel, aangezien deze wijziging ook kinderen, die geen student zijn, zou treffen die nog ten laste zijn van hun ouders en al aan het werk zijn.

Daarom stelt de heer Van Quickenborne voor om het artikel 143, 7^e lid, van het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 april 2022 aan te passen, met als doel de som van 1500 euro te indexeren en te verdubbelen naar 3000 euro. De spreker geeft aan dat hij tussen de eerste en tweede lezing een vraag heeft gesteld aan de minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale culturele instellingen, de heer Jan Jambon, die bevestigde dat de aanpassing van artikel 143 de beste oplossing zou zijn. Het commissielid uit zijn appreciatie voor de meerderheid die bereid was te luisteren en ervoor openstond samen een nieuw amendement in te dienen.

Mevrouw Nathalie Muylle (cd&v) licht het amendement nr. 21 (DOC 56 0443/011) verder toe en stelt het amendement nr. 22 (DOC 56 0443/011) voor.

Mevrouw Muylle bevestigt dat de heer Van Quickenborne (Open Vld) het amendement nr. 21 (DOC 56 0443/011) correct heeft toegelicht. Tijdens de eerste lezing van het voorliggende wetsvoorstel waren er discussies over welk artikel exact moest aangepast worden. Er wordt aangegeven dat het kabinet van de voormalige vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de coördinatie van de Fraudebestrijding en de Nationale Loterij, de heer Vincent Van Peteghem, en het kabinet van de huidige minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale culturele instellingen, de heer Jan Jambon, gezamenlijk hebben gekeken naar de beste manier om de fiscale regel te implementeren. De kabinetten concludeerden dat dit via artikel 143 het meest effectief zou zijn. Mevrouw Muylle bedankt de heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) voor zijn constructieve bijdrage aan het verbeteringsproces van de wettekst.

Daarnaast stelt mevrouw Muylle het amendement nr. 22 (DOC 56 0443/011) voor dat, hoewel het in wezen hetzelfde is als wat in de huidige tekst staat, een correctere formulering omvat. Het betreft hier een technische aanpassing in verband met de personenbelasting, aangezien de oorspronkelijke formulering betrekking had op de vennootschapsbelasting. Het amendement nr. 22

définir le revenu minimum ou maximum des étudiants qui travaillent afin de garantir le minimum d'existence net pour ce groupe. Dans ce contexte, la majorité de l'Arizona a proposé de modifier les articles 136 et 141 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifiés en dernier lieu par la loi du 22 décembre 2023. M. Van Quickenborne était cependant opposé à cette proposition, car cette modification toucherait aussi les enfants encore à charge de leurs parents qui travaillent déjà sans être étudiants.

C'est pourquoi M. Van Quickenborne propose de modifier l'article 143, 7^e, du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 26 avril 2022, en vue d'indexer la somme de 1500 euros et de la doubler pour la porter à 3000 euros. L'intervenant indique qu'entre la première et la deuxième lectures, il a posé une question au ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, M. Jan Jambon, qui lui a confirmé que la meilleure solution serait de modifier l'article 143. Le membre exprime son appréciation envers la majorité qui s'est montrée disposée à l'écouter et à présenter un nouvel amendement avec lui.

Mme Nathalie Muylle (cd&v) commente l'amendement n° 21 (DOC 56 0443/011) et présente l'amendement n° 22 (DOC 56 0443/011).

Mme Muylle confirme que M. Van Quickenborne (Open Vld) a correctement interprété l'amendement n° 21 (DOC 56 0443/011). Lors de la première lecture de la proposition de loi à l'examen, des discussions se sont engagées pour savoir quel article devait être modifié. Il est indiqué que le cabinet de l'ancien vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la coordination de la Lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, M. Vincent Van Peteghem, et le cabinet de l'actuel vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, M. Jan Jambon, se sont penchés conjointement sur la meilleure façon de mettre en œuvre la règle fiscale et qu'ils en ont conclu que le recours à l'article 143 serait la méthode la plus efficace. Mme Muylle remercie M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) pour sa contribution constructive au processus d'amélioration du texte législatif.

Mme Muylle présente également l'amendement n° 22 (DOC 56 0443/011) qui, bien qu'identique pour l'essentiel au texte actuel, propose une formulation plus correcte. Il s'agit en l'espèce d'une modification technique relative à l'impôt des personnes physiques, dès lors que la formulation initiale portait sur l'impôt des sociétés. L'amendement n° 22 (DOC 56 0443/011) prévoit que

(DOC 56 0443/011) stelt dat artikel 3 van het wetsvoorstel van toepassing zal zijn vanaf het aanslagjaar 2026, voor inkomsten uit 2025, wat volgens de deskundigen de juiste manier is om dit in de wet te verankeren. Dit amendement wordt ingediend om ervoor te zorgen dat de wetgeving op de juiste manier wordt geformuleerd.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) levert scherpe kritiek tegen de uitbreiding van de studentenarbeid naar 650 uren per jaar en plaatst dit in een bredere context van politieke keuzes die studeren steeds duurder maken. Het commissielid verwijt rechtse partijen binnen de Arizona-coalitie dat ze weigeren structurele maatregelen te nemen om studiekosten te verlagen en in plaats daarvan studenten dwingen om meer te werken om hun studies te bekostigen. De stijgende inschrijvingsgelden, dure prijzen van de studentenhuysvestingen, hoge kosten van het openbaar vervoer en dure boodschappen zouden volgens hem aangepakt moeten worden, in plaats van studentenarbeid als oplossing te presenteren.

De heer Tonniau richt zich expliciet tot de politieke partij Vooruit en vraagt of hun steun voor de maatregel een compromis was binnen de Arizona-coalitie, zoals tijdens de eerste lezing van het wetsvoorstel werd beweerd, of dat ze zelf actief hebben bijgedragen aan de uitbreiding, zoals hun communicatie op sociale media doet vermoeden. De manier waarop Vooruit zichzelf als “strijder voor de jeugd” neerzet, lijkt sterk op de communicatie van Open Vld, terwijl de eigen achterban van Vooruit massaal negatief reageert op hun beslissing.

Om zijn punt te versterken, haalt de heer Tonniau het verhaal aan van Shana, een rechtenstudent die door financiële druk overweegt te stoppen met studeren. Haar gezin heeft moeite om rond te komen: haar vader kan niet meer voltijds werken, haar moeder combineert twee poetsjobs en Shana zelf werkt in een kledingwinkel om haar studentenkot en voeding te bekostigen. Ze ziet de impact hiervan op haar familie en twijfelt of ze niet beter fulltime gaat werken om hen te ontlasten. De spreker stelt dat studenten als Shana geen extra werkuren vragen, maar oplossingen om studeren betaalbaar te maken.

Daarnaast wijst de spreker op het misbruik van studentenarbeid door bedrijven zoals Volvo, waar studenten nachtdiensten draaien na een volle dag les of stage, omdat ze, na twee shiftweigeringen, onderaan de oproeplijst zouden kunnen belanden. Hierdoor wordt de zogenaamde “vrijheid” van studentenarbeid in twijfel getrokken: wie niet meedoet, verliest kansen. De spreker hekelt deze

l'article 3 de la proposition de loi sera applicable à partir de l'exercice d'imposition 2026, pour les revenus de 2025, ce qui constitue, selon les experts, la manière correcte d'inscrire cette mesure dans la loi. Cet amendement vise à faire en sorte que la législation soit formulée correctement.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) émet des critiques acerbes à l'égard du relèvement du plafond du travail des étudiants à 650 heures par an, qu'il resitue dans un contexte plus large de choix politiques qui rendent les études de plus en plus onéreuses. Le membre de la commission reproche aux partis qui siègent dans le gouvernement Arizona de refuser de prendre des mesures structurelles pour diminuer le coût des études, contraignant les étudiants à travailler davantage pour les financer. Il faudrait, selon lui, s'attaquer à la hausse des minervals, à la cherté des logements étudiants, aux tarifs élevés des transports en commun et au coût élevé des denrées alimentaires plutôt que de présenter le travail étudiant comme solution.

M. Tonniau s'adresse explicitement au parti Vooruit et demande si le soutien que les socialistes ont accordé à cette mesure a fait figure de compromis au sein du gouvernement Arizona, comme il a été prétendu lors de la première lecture de la proposition de loi, ou s'ils ont contribué activement au relèvement, comme leur communication le laisse entendre sur les réseaux sociaux. La manière dont Vooruit se positionne comme “défenseur de la jeunesse” ressemble à s'y méprendre à la communication de l'Open Vld, alors que la réaction de l'arrière-ban de Vooruit est massivement négative à l'égard de cette décision.

Pour illustrer son propos, M. Tonniau relate l'histoire de Shana, une étudiante en droit qui envisage d'abandonner ses études en raison de difficultés financières. Sa famille a du mal à joindre les deux bouts: son père ne peut plus travailler à temps plein, tandis que sa mère cumule deux emplois de femme de ménage. Shana travaille elle-même dans un magasin de vêtements pour payer son logement étudiant et sa nourriture. Voyant le sort de sa famille, elle se demande s'il ne serait pas préférable de travailler à temps plein pour les soulager. L'intervenant indique que des étudiants comme Shana ne demandent pas d'heures de travail supplémentaires, mais des solutions pour rendre les études abordables.

En outre, l'intervenant épingle l'exploitation de la main-d'œuvre étudiante par des entreprises telles que Volvo, où les étudiants travaillent de nuit après une journée complète de cours ou de stage, car après deux refus de travailler, ils pourraient se retrouver en bas de la liste d'appel. La soi-disant “liberté” du travail étudiant est donc remise en question: ceux qui ne participent

neoliberale logica waarin werk als een oplossing wordt gepresenteerd voor structurele problemen, en roept de politiek op om eindelijk werk te maken van betaalbaar onderwijs in plaats van lapmiddeltjes te voorzien.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) is tevreden over de tweede lezing, die de mogelijkheid biedt om met nieuwe amendementen de tekst te verbeteren. De diensten van de Kamer hebben geen wetgevings-technische aanpassingen geformuleerd. De wettekst is bijgevolg correct opgesteld.

Voorts stelt de heer Van Quickenborne dat het voorliggend wetsvoorstel geen revolutie ontketend, maar eerder een stap vooruit is in een langlopende traditie die 25 jaar geleden begon, toen studentenarbeid zich voornamelijk beperkte tot de zomermaanden. Het wetsvoorstel is een voortzetting van eerdere stappen die destijds zijn genomen door de Open Vld, samen met de PS, om de mogelijkheden voor studentenarbeid te verruimen, niet alleen voor de zomerperiode, maar ook voor andere periodes doorheen het jaar. De studentenarbeid wordt ook niet meer in dagen, maar in uren uitgedrukt. De hervormingen van de voorbije 25 jaar waren een groot succes, momenteel klussen 70 % van de hogeschoolstudenten als student bij. Ook de partij Vooruit heeft, volgens het commissielid, begrepen dat dit thema onder de studenten leeft en pakt daarom uit met de impact van dit wetsvoorstel op hun sociale media.

De heer Van Quickenborne maakt echter een kanttekening bij het wetsvoorstel en stelt dat het aantal toegestane werkuren van 600 naar 650 geen revolutionaire verandering is, maar een stap voorwaarts van slechts 8 %. Het wetsvoorstel had echter als revolutionair beschouwd kunnen worden als er onbeperkte uren studentenarbeid voortaan zouden zijn toegestaan. De spreker verwijst naar de eerdere discussie over de combinatie van een pensioen als vervangingsinkomen en inkomsten uit werk, waarbij langzaam maar zeker stappen werden gezet om meer gepensioneerden de mogelijkheid te bieden bij te kunnen klussen bovenop hun pensioen.

Vervolgens verwijst de heer Van Quickenborne naar de tussenkomst van de heer Tonniau (PVDA-PTB), waarin werd gepleit voor gratis onderwijs, gratis boeken en gratis huisvesting, als oplossing voor het feit dat het leven duurder wordt. De spreker wijst dit af en stelt dat gratis voorzieningen niet realistisch zijn, aangezien de vraag naar wie deze kosten zou dragen niet beantwoord

pas perdent des opportunités. L'intervenant fustige cette logique néolibérale dans laquelle le travail est présenté comme une solution aux problèmes structurels et appelle le monde politique à œuvrer enfin à la mise sur pied d'un enseignement abordable financièrement au lieu de recourir à des expédients.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) se félicite de l'organisation de cette deuxième lecture, qui permet d'améliorer le texte à l'examen au travers d'amendements. Les services de la Chambre n'ayant pas proposé de modifications d'ordre légistique, on peut en déduire que le texte est correct sur ce plan.

L'intervenant ajoute que la proposition de loi à l'examen n'est pas révolutionnaire mais constitue plutôt une nouvelle étape dans un long processus entamé il y a vingt-cinq ans, lorsque le travail des étudiants se limitait surtout aux vacances d'été. Cette proposition de loi se situe dans le prolongement des premières mesures prises par le passé par le groupe Open Vld, avec le concours du PS, pour étendre les possibilités de travail des étudiants afin que ces derniers puissent travailler non seulement durant la période estivale mais tout au long de l'année. Le travail des étudiants ne se calcule par ailleurs plus en jours mais bien en heures. Les réformes des vingt-cinq dernières années ont été très fructueuses. Aujourd'hui, 70 % des étudiants inscrits dans l'enseignement supérieur exercent un job d'étudiant. Le membre indique que le parti Vooruit a également compris l'importance de cette question pour les étudiants. C'est pourquoi il signale l'impact de la proposition de loi à l'examen sur ses réseaux sociaux.

M. Van Quickenborne émet toutefois une réserve à propos de la proposition de loi en indiquant que le passage de 600 à 650 du nombre d'heures de travail autorisées n'est pas révolutionnaire mais représente une amélioration de seulement 8 %. La proposition de loi aurait cependant pu être considérée comme révolutionnaire si elle avait autorisé les étudiants à travailler durant un nombre d'heures illimité. L'intervenant renvoie à la discussion précédente sur la combinaison d'une pension, au titre de revenu de remplacement, et de revenus professionnels. Dans ce domaine, plusieurs étapes ont été franchies lentement mais sûrement pour permettre à un plus grand nombre de pensionnés de travailler pour accroître leurs revenus.

M. Van Quickenborne renvoie ensuite à l'intervention de M. Tonniau (PVDA-PTB), qui a préconisé la gratuité de l'enseignement, des livres et du logement pour pallier l'augmentation du coût de la vie. L'intervenant rejette ces propositions, qu'il juge irréalistes, dès lors que la question de savoir qui prendrait ces coûts en charge demeure sans réponse. En revanche, selon M. Van Quickenborne,

wordt. In plaats daarvan is de heer Van Quickenborne van mening dat studenten minder belasting zouden moeten betalen. Dit zorgt ervoor dat studenten netto meer verdienen, wat hen in staat stelt beter om te gaan met de gestegen kosten van het leven. Ze bouwen evenwel in dit geval geen sociale rechten op, dat is de realiteit.

Volgens het commissielid bieden de flexijobs eveneens de mogelijkheid aan mensen om meer netto te verdienen. Als mensen in het algemeen minder belastingen zouden betalen, zouden zij 3000 à 5000 euro netto overhouden aan inkomsten uit werk. De sociale zekerheid dient natuurlijk ook gefinancierd te worden, maar mensen willen en verwachten dat zij netto meer overhouden.

Aangezien dit voorliggende wetsvoorstel beoogt de belastingdruk voor studenten te verminderen, zodat zij minder belastingen betalen en meer kunnen netto kunnen overhouden, staat de Open Vld-fractie volledig achter dit initiatief.

Mevrouw Florence Reuter (MR) herinnert eraan dat dit wetsvoorstel tegemoetkomt aan een vraag uit de praktijk: studenten willen graag hun eigen uurroosters organiseren.

De spreekster vindt dat studenten meer moeten kunnen werken als ze dat willen. *Mevrouw Reuter* benadrukt het belang van keuzevrijheid en de voordelen van studentenjobs: leren zich te organiseren en regels na te leven begint al op jonge leeftijd.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) dankt mevrouw Muylle (cd&v) voor haar amendement, alsook de heer Van Quickenborne voor zijn pertinente bijdrage hieraan. De technische kwesties die tijdens de eerste lezing werden besproken, zullen correct worden geformuleerd in de wettekst.

Mevrouw Vanrobaeys benadrukt opnieuw twee elementen uit haar vorige interventie tijdens de eerste lezing: ten eerste dat het aantal studenten met een studentenjob toeneemt, en ten tweede dat de voorgestelde maatregel kan bijdragen aan het versterken van de koopkracht. Dit laatste wordt inderdaad, zoals de heer Tonniau (PVDA-PTB) heeft opgemerkt, als een belangrijk punt in de communicatie van Vooruit genoemd.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) ontkent geenszins dat het belangrijk is misbruik te bestrijden en beurzen toe te kennen om studenten de kans geven zich aan hun studie te wijden.

De spreekster benadrukt evenwel dat studentenjobs niet des duivels zijn en haalt verschillende voorbeelden aan van studenten die studentenjobs hebben gedaan:

les étudiants devraient payer moins d'impôts, ce qui leur permettrait de conserver un salaire net plus élevé et de faire face à l'augmentation du coût de la vie. Il est cependant vrai qu'ils ne se constitueraient alors pas de droits sociaux.

Le membre indique que les flexijobs permettent également aux travailleurs d'augmenter leurs revenus nets. Si les contribuables payaient globalement moins d'impôts, ils conserveraient des revenus professionnels nets de 3000 à 5000 euros. Il faut évidemment aussi financer la sécurité sociale, mais les travailleurs souhaitent avoir une rémunération nette plus élevée et ils s'y attendent.

Étant donné que la proposition de loi à l'examen vise à réduire la pression fiscale sur les étudiants afin qu'ils paient moins d'impôts et conservent une rémunération nette plus élevée, le groupe Open Vld la soutiendra pleinement.

Mme Florence Reuter (MR) rappelle que cette proposition de loi constitue une demande du terrain: les étudiants souhaitent organiser eux-mêmes leurs horaires.

Pour l'oratrice, il convient de permettre aux étudiants qui le désirent de travailler davantage. *Mme Reuter* souligne l'importance de la liberté de choix et des bienfaits des jobs d'étudiants: apprendre à s'organiser et à respecter les règles, cela commence dès le plus jeune âge.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) remercie *Mme Muylle* (cd&v) pour son amendement ainsi que *M. Van Quickenborne* pour sa contribution pertinente. Les points techniques discutés au cours de la première lecture seront formulés correctement dans le texte de loi.

Mme Vanrobaeys réitère deux éléments de son intervention précédente au cours de la première lecture. Premièrement, le nombre d'étudiants qui travaillent est en augmentation. Deuxièmement, la mesure proposée peut contribuer à renforcer le pouvoir d'achat. Ce dernier point est en effet qualifié de point majeur dans la communication de Vooruit, comme l'a fait observer *M. Tonniau* (PVDA-PTB).

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) ne nie pas l'importance de lutter contre les abus ni l'importance des bourses afin de permettre aux étudiants de se consacrer à leurs études.

L'oratrice souligne toutefois l'importance de ne pas diaboliser les jobs d'étudiants et cite plusieurs exemples d'étudiants ayant effectué des jobs d'étudiants:

— een psychologiestudente die kinderpsycholoog wil worden en in de zomer kampen voor kinderen begeleidt;

— een student handelsingenieur die in een beschutte werkplaats heeft gewerkt, waardoor hij begrijpt hoe zwaar bepaalde beroepen zijn;

— een studente sociaal recht die in de horeca werkt, wat haar inzicht geeft in de concrete realiteit van sociaal-rechtelijke maatregelen in de praktijk (personeelsbeheer, Dimona-aangiften enzovoort).

Volgens mevrouw Hansez zijn studentenjobs mooie kansen om de arbeidsmarkt te ontdekken en beroepservaring op te doen.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) herinnert aan de visie van de groenen op studeren: studietijd mag niet worden opgeofferd om structurele oorzaken van schaarste op de arbeidsmarkt aan te pakken.

Tegenwoordig werkt bijna een kwart van de studenten het hele jaar door om zijn studies te betalen. Een derde van hen werkt tijdens de blokperiodes en de examens.

De spreekster heeft het niet over de studenten die 600 uur per jaar werken om een vak te leren en nuttige ervaring op te doen voor hun beroepsloopbaan, maar over studenten die kampen met de toenemende bestaansonzekerheid van hun gezin en die in hun eigen levensonderhoud moeten voorzien.

Die situatie is alarmerend, want een student moet in de eerste plaats studeren, zoals ook het ACV benadrukt. Door jongeren vroegtijdig de arbeidsmarkt op te duwen zonder hun de middelen te geven die ze voor hun opleiding nodig hebben, ontnemt men hun de noodzakelijke voorwaarden voor studiesucces.

De FEF heeft de alarmklok geluid over de toenemende bestaansonzekerheid onder studenten. Onderzoekers van de Universiteit Saint-Louis hebben de resultaten van eerstejaarsstudenten geanalyseerd: 44 % van de studenten die niet werken halen hun studiepunten, vergeleken met 13 % van zij die een studentenjob hebben om hun studies te financieren.

Studenten van bescheiden afkomst hebben structurele oplossingen nodig om uit hun benarde financiële situatie te geraken, namelijk verlaging van de kosten voor studie, huisvesting, energie enzovoort.

De oplossing is niet om nog meer jongeren aan te zetten om arbeidsuren te presteren in een stelsel dat

— une étudiante en psychologie souhaitant devenir psychologue de l'enfant, qui anime des stages pour enfants pendant l'été;

— un étudiant en ingénieur de gestion qui a travaillé dans un atelier protégé, ce qui a lui permis de comprendre la pénibilité de certains métiers;

— une étudiante en droit social qui travaille dans l'Horeca, ce qui lui permet de comprendre la réalité concrète des mesures de droit social sur le terrain (gestion du personnel, déclarations DIMONA, ...).

Pour Mme Hansez, les jobs d'étudiant constituent donc de belles opportunités de découvrir le monde du travail et d'acquérir de l'expérience professionnelle.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) rappelle la vision des écologistes sur les études: il ne convient pas que le temps des études soit sacrifié pour répondre à des causes structurelle de pénurie sur le marché du travail.

Aujourd'hui, près d'un étudiant sur quatre travaille toute l'année pour payer ses études. Un tiers d'entre eux travaille pendant les périodes de blocus et d'exams.

L'oratrice ne parle pas des étudiants qui travaillent 600 heures par an pour apprendre un métier, acquérir une expérience utile pour sa carrière professionnelle mais bien d'étudiants qui sont confrontés à la précarité grandissante de leur famille et qui doivent assumer leurs moyens de subsistance.

Cette situation est alarmante: comme le rappelle la CSC, la première fonction d'un étudiant est d'étudier. Pousser les jeunes à s'insérer précocement sur le marché de l'emploi, tout en ne leur offrant pas les ressources nécessaires pour leur formation, revient à les priver des conditions de réussite de leurs études.

La FEF a tiré la sonnette d'alarme sur la précarité étudiante, qui est croissante. Des chercheurs de l'Université Saint-Louis ont analysé les résultats d'étudiants de 1^{re} année: 44 % des étudiants qui ne travaillent pas réussissent leurs crédits, contre 13 % pour ceux qui ont un job d'étudiant pour financer leurs études.

Les étudiants issus de milieux modestes ont besoin de solutions structurelles pour sortir de la précarité: la réduction du coût des études, du logement, de l'énergie, ...

La solution n'est pas d'inciter encore davantage de jeunes à cumuler des heures de travail sous un régime

hun geen sociale zekerheid biedt en waarin ze geen sociale rechten voor de toekomst kunnen opbouwen.

De voorliggende maatregel speelt in de kaart van sommigen, namelijk:

- werkgevers, want die kunnen voordeel halen uit de flexibiliteit van studentenarbeid zonder dat zij de kosten van een traditionele arbeidsovereenkomst hoeven te betalen;

- verhuurders van studentenkamers, want die kunnen torenhoge huurtarieven blijven vragen. In vier jaar tijd is de huur voor koten gestegen met 21 %, oftewel 100 euro.

Door een toename van het aantal werkuren voor studenten toe te staan, wordt een daadwerkelijk onevenwicht op de arbeidsmarkt in stand gehouden, aangezien een uur studentenwerk minder kost dan een uur werk uitgevoerd door niet-studenten. Dat zal een arbeidsmarkt creëren waarin werkgevers liever studenten in dienst nemen dan reguliere werknemers.

Met deze maatregel vergroot de Arizanameerderheid de kloof tussen twee soorten studenten:

- studenten die volop van hun “mooiste levensjaren” kunnen genieten, kunnen uitgaan, op Erasmus kunnen vertrekken, boeiende stages kunnen lopen binnen het netwerk van hun ouders enzovoort;

- studenten voor wie er niets anders op zit dan hun studies op het spel te zetten met een studentenjob die hyperflexibiliteit vereist en die soms onverenigbaar is met het welslagen van hun studies. Dat zorgt ervoor dat dromen en carrières in duigen vallen en ontnemt de maatschappij talent.

Mevrouw Marie Meunier (PS) vraagt aan de heer Van Quickenborne of hij de statistieken heeft gezien van tewerkgestelde studenten die al dan niet het maximale aantal uren overschrijden.

Het gemiddelde bedraagt 220 uur per jaar. 3 % haalt het maximum van 600 uur, 1 % gaat erover.

Het gros van de studenten is geen vragende partij om meer uren te mogen werken.

Het spreekt toch voor zich dat studenten die veel werken, sociale rechten krijgen.

Mevrouw Florence Reuter (MR) stelt dat studenten niet meer dan 600 uur werken omdat dat nu eenmaal niet mag.

qui ne leur offre aucune sécurité sociale, ce qui les empêche de constituer des droits sociaux pour l'avenir.

Derrière cette mesure, il y aura des gagnants:

- les employeurs, qui pourront profiter de la flexibilité du travail étudiant sans s'acquitter des coûts liés à un contrat classique;

- les propriétaires de kots, qui pourront continuer de pratiquer des tarifs locatifs totalement indécents. En quatre ans, le loyer des kots a grimpé de 21 %, soit 100 euros.

En permettant l'augmentation des heures de travail étudiant, un véritable déséquilibre sur le marché du travail se perpétue alors qu'une heure de travail étudiant coûte moins cher qu'une heure de travail non étudiant. Cela va créer un marché du travail dans lequel les employeurs préféreront l'engagement d'étudiants à l'engagement de travailleurs réguliers.

Avec cette mesure, la majorité Arizona est en train de creuser l'écart entre deux sortes d'étudiants:

- ceux qui peuvent profiter pleinement de leurs plus belles années, sortir, partir en Erasmus, faire des stages enrichissants dans le réseau de leurs parents, ...;

- ceux qui n'ont pas le choix de mettre leurs études en péril en travaillant et se retrouvent avec des jobs hyper flexibles, qui sont parfois inconciliables avec la réussite de leurs études. Cela contribue à briser des rêves, des carrières, à priver la société de talents.

Mme Marie Meunier (PS) demande à M. Van Quickenborne s'il a vu les statistiques des jeunes qui atteignent ou non le nombre d'heures en jobs d'étudiant.

La moyenne est de 220 heures par an. 3 % des étudiants atteignent 600 heures; 1 % dépasse les 600 heures.

La majorité des étudiants ne réclame pas de pouvoir travailler davantage.

Il semble logique que les étudiants qui travaillent beaucoup puissent avoir des droits sociaux.

Pour *Mme Florence Reuter (MR)*, si les étudiants ne dépassent pas les 600 heures, c'est parce qu'ils n'y ont pas droit.

Niemand verplicht jongeren overigens om te werken.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) vraagt aan mevrouw Meunier waarom de PS die maatregelen niet heeft toegepast toen die partij in de regering zat. Ze vraagt mevrouw Meunier bovendien waarom de PS ermee heeft ingestemd om het plafond voor tewerkgestelde studenten te verhogen tot 600 uur.

Mevrouw Marie Meunier (PS) benadrukt dat het om een tijdelijke maatregel ging in de nasleep van de covidcrisis, op een moment dat de horeca amper personeel vond.

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) stelt dat het nieuwe wetsvoorstel een grote impact zal hebben op de werk- en studiesituatie van studenten. De spreker benadrukt dat het wel degelijk mogelijk is om studies te combineren met studentenwerk. De heer El Yakhoulfi heeft dit zelf ook ervaren.

Het commissielid erkent dat er binnen de huidige Arizonaregering een compromis werd gesloten, waarbij verschillende sociale aspecten in overweging zijn genomen.

De heer El Yakhoulfi levert kritiek op de houding van de PVDA-PTB, een partij die beweert zich in te zetten voor de koopkracht van studenten. De spreker uit zijn teleurstelling over hun standpunt en stelt dat de argumenten zij voordragen onvoldoende onderbouwd zijn. Daarnaast wordt verwezen naar de inhoud van het Vlaamse en federale regeerakkoord, waaruit blijkt dat maatregelen zijn genomen om de werkende bevolking, inclusief studenten, meer koopkracht te bieden. De kosten van het leven zijn gestegen. Ook de vivaldiregering, waar Vooruit deel van uitmaakte, heeft volgens de spreker de koopkracht goed beschermd.

Het voorliggen de wetsvoorstel moedigt studenten aan om op jonge leeftijd werkervaring op te doen, verantwoordelijkheden te dragen en meer inzicht te krijgen in het dagelijks leven. Ook wordt het belang van bijverdienen voor studenten onderstreept, bijvoorbeeld om huur te betalen of sociale activiteiten te ondernemen. Het is normaal dat studenten in hun vrije tijd werken, zelfs buiten hun studie, en dit moet volgens de spreker gestimuleerd worden, zonder dat dit als problematisch wordt gezien. Een studentenjob, ongeacht de aard van het werk, zou geen negatieve connotaties mogen hebben. Het is niet de bedoeling om studenten uit te buiten, maar juist om hen te ondersteunen in het combineren van hun werk en studie en tegelijkertijd hun rechten te kunnen waarborgen.

Par ailleurs, personne n'oblige les jeunes à travailler.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) demande à Mme Meunier la raison pour laquelle le PS n'a pas appliqué ces mesures lorsqu'il était au gouvernement. Elle demande également à Mme Meunier pour quelle raison le PS a accepté d'étendre à 600 heures le nombre d'heures en jobs d'étudiant.

Mme Marie Meunier (PS) souligne qu'il s'agissait d'une réponse temporaire, à la sortie du COVID-19, pour aider le secteur Horeca, qui peinait à engager du personnel.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) indique que la nouvelle proposition de loi aura un impact considérable sur la situation des étudiants en matière d'emploi et d'étude. L'intervenant souligne qu'il est parfaitement possible de combiner des études avec un job d'étudiant. M. El Yakhoulfi en a également fait l'expérience personnellement.

Le membre reconnaît qu'un compromis prenant en compte différents aspects sociaux a été trouvé au sein de l'actuel gouvernement Arizona.

M. El Yakhoulfi dénonce l'attitude du PVDA-PTB, qui prétend lutter pour le pouvoir d'achat des étudiants. L'intervenant exprime la déception que lui inspire le positionnement de ce parti et indique que les arguments qu'il invoque ne sont pas suffisamment étayés. En outre, l'intervenant renvoie aux dispositions des accords de gouvernement flamand et fédéral, qui mentionnent la prise de mesures afin de renforcer le pouvoir d'achat de la population active, y compris des étudiants. L'intervenant ajoute que le coût de la vie a augmenté et que le gouvernement Vivaldi, dont Vooruit faisait partie, a également bien protégé le pouvoir d'achat.

La proposition de loi à l'examen vise à encourager les étudiants à acquérir une expérience professionnelle tôt, à assumer des responsabilités et à se familiariser avec la réalité quotidienne. L'importance pour les étudiants de disposer de revenus supplémentaires est également soulignée, par exemple afin de payer un loyer ou d'entreprendre des activités sociales. Il est normal que les étudiants travaillent pendant leur temps libre, même en dehors du cadre de leurs études. L'intervenant estime que le travail des étudiants doit être encouragé sans être jugé problématique. Aucun job d'étudiant, quelle que soit la nature du travail exercé, ne devrait être connoté négativement. Le but n'est pas d'exploiter les étudiants, mais précisément de les aider à concilier un travail d'étudiant et leurs études tout en pouvant garantir leurs droits.

Mevrouw Nathalie Muylle (cd&v) verwijst voorts naar de realiteit in Vlaanderen, waar, naar aanleiding van een bevraging over het aantal uren studentenarbeid, gepubliceerd op 19 juni 2024 op de website van VRT-nieuws, blijkt dat een grote meerderheid van de studenten (8 op 10) aangeeft bereid te zijn meer dan 600 uren, bijvoorbeeld 650 uren, te werken. Dit aantal wordt niet als buitensporig beschouwd door de studenten, vooral als het gaat om studentenwerk tijdens de vakantieperiode, zoals een fulltime vakantiejob van twee à drie weken. Bovendien werken studenten vaak slechts enkele uren per week, bijvoorbeeld 8 uren, wat kan plaatsvinden in de avond of het weekend bij een lokale bakker of in de horeca.

Mevrouw Muylle benadrukt ook de cruciale rol die jobstudenten in zorginstellingen, zoals ziekenhuizen en andere zorgsectoren vervullen. Het is duidelijk dat zonder de inzet van studenten in deze sectoren, de werking van de zorg en horeca in Vlaanderen ernstig verstoord zou kunnen raken.

Tijdens de coronaperiode zijn er maatregelen genomen ter ondersteuning van de horeca, maar tegelijkertijd is er toen ook gewezen op de bredere noodzaak in andere sectoren. De nieuwe Vlaamse realiteit vraagt om meer werkmogelijkheden voor studenten, vooral in een tijd waarin dagelijkse leven duurder wordt. Het gaat hierbij niet alleen om de mogelijkheid om te werken, maar ook om het verkrijgen van financiële middelen voor bijvoorbeeld studieboeken en andere noodzakelijke uitgaven te kunnen betalen of gewoon om extra te kunnen sparen.

De heer Axel Ronse (N-VA) licht toe dat dit wetsvoorstel een lange weg heeft afgelegd. Allereerst gaat de dank uit naar alle betrokkenen die hebben bijgedragen aan de totstandkoming ervan, waaronder de indieners en opstellers van de amendementen. Ook de heer Van Quickenborne (Open Vld) verdient een bijzondere vermelding voor zijn bijdrage.

Het commissielid deelt anekdotes van zijn recente ervaringen tijdens de krokusvakantie, waarin het hem opviel dat er een significant personeelstekort was, zowel aan de kust als in horecagelegenheden in Wallonië. Dit tekort leidde tot lange wachttijden en een gebrek aan beschikbare diensten. Dit illustreert de urgentie waarmee de werkgelegenheid voor de studenten moet worden aangepakt.

Het voorliggende wetsvoorstel biedt studenten de mogelijkheid om meer uren te werken dan de huidige limiet van 475 uur per jaar. Het voorstel beoogt een verhoging

Mme Nathalie Muylle (cd&v) renvoie aussi à la situation en Flandre, où un sondage concernant le nombre d'heures de travail des étudiants publié le 19 juin 2024 sur le site web de VRT-nieuws indique que la plupart des étudiants (huit sur dix) déclarent qu'ils sont disposés à travailler plus de 600 heures, par exemple 650 heures. Les étudiants ne jugent pas ce nombre d'heures disproportionné, en particulier lorsqu'il correspond à un job d'étudiant exercé durant les vacances, par exemple à un job exercé à temps plein durant deux à trois semaines. Par ailleurs, les étudiants ne travaillent souvent que quelques heures par semaine, par exemple huit heures en soirée ou durant le week-end dans une boulangerie locale ou dans l'horeca.

Mme Muylle souligne aussi le rôle crucial des étudiants jobistes dans les établissements de soins, par exemple dans les hôpitaux et dans d'autres secteurs des soins de santé. Il est clair que sans l'engagement d'étudiants dans ces secteurs, le fonctionnement des soins et de l'horeca pourrait être gravement perturbé en Flandre.

Des mesures ont été prises pour soutenir l'horeca durant la pandémie de coronavirus, mais les besoins plus larges existant dans d'autres secteurs furent également soulignés à l'époque. En Flandre, la nouvelle donne impose d'augmenter les possibilités d'emploi pour les étudiants, surtout à une époque où le coût de la vie augmente au quotidien. Il ne s'agit pas seulement de la possibilité de travailler, mais aussi de l'obtention de ressources financières pour pouvoir par exemple acheter des livres pour ses études, ainsi que pour d'autres dépenses nécessaires, ou simplement pour pouvoir économiser davantage.

M. Axel Ronse (N-VA) explique que la proposition de loi à l'examen a parcouru un long chemin. Il remercie d'abord tous ceux qui ont contribué à son élaboration, notamment ses auteurs et les auteurs des amendements. M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) mérite aussi une mention particulière pour sa contribution.

L'intervenant partage des anecdotes inspirées de ses récentes expériences au cours des vacances de carnaval, durant lesquelles il a été frappé par la gravité de la pénurie de personnel, tant à la Côte que dans des établissements horeca de Wallonie. Cette pénurie cause de longues files d'attente et des indisponibilités de services. Cela indique qu'il est urgent de régler la question du travail des étudiants.

La proposition de loi à l'examen permettra aux étudiants de dépasser le plafond actuel de 475 heures par an. Elle entend le porter à 650 heures, ce qui permettra

van dit aantal naar 650 uren, wat studenten de kans zou geven om een hoger netto-inkomen te behalen doordat ze minder sociale bijdragen betalen.

Studenten die werkervaring opdoen, maken ook voor het eerst kennis met loonbriefjes en sociale bijdragen. Dit besef kan bijdragen aan een bredere maatschappelijke en economische bewustwording. Het wordt voor hen duidelijk hoe de belastingdruk en sociale lasten doorwerken in hun netto-inkomen. Als studenten vervolgens het partijprogramma van de N-VA zouden doornemen, zullen ze overtuigd zijn van de noodzaak om de belastingdruk voor studenten te verminderen.

Daarnaast is er een politiek aspect aan het voorstel, waarbij het commissielid aangeeft dat het wetsvoorstel een belangrijke stap is in de realisatie van het Arizonaregeerakkoord en concludeert dat dit wetsvoorstel een noodzakelijke stap is in het verbeteren van de economische positie van studenten en dat het hen meer financiële vrijheid zou geven. Het commissielid benadrukt dat het voorstel de steun verdient en hoopt dat het voorstel snel door de commissie en vervolgens in de plenaire vergadering wordt goedgekeurd.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Mevrouw Meunier c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 56 0443/011) in, dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Mevrouw Meunier c.s. dient de amendementen nrs. 11 tot 20 in (DOC 56 0443/011), die ertoe strekken de nieuwe artikelen 2/1 tot 2/10 in te voegen.

De amendementen nrs. 11 tot 20 worden verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

aux étudiants de percevoir des revenus nets plus élevés puisqu'ils paieront alors moins de cotisations sociales.

Les étudiants qui commencent à travailler découvrent aussi les fiches de paie et les cotisations sociales. Cette découverte peut contribuer à une prise de conscience sociétale et économique plus large. Les étudiants comprennent ainsi comment la pression fiscale et les charges sociales impactent leurs revenus nets. Et si ces étudiants lisent ensuite le programme électoral de la N-VA, ils seront convaincus de la nécessité de réduire la pression fiscale qui pèse sur eux.

La proposition de loi a aussi une dimension politique. Le membre indique à ce sujet qu'elle constitue une étape importante de la mise en œuvre de l'accord du gouvernement Arizona. Il conclut en indiquant que le texte à l'examen permettra de franchir une étape nécessaire en vue d'une amélioration de la situation économique des étudiants qui leur donnera plus de liberté financière. L'intervenant souligne que la proposition à l'examen mérite d'être soutenue, et il espère qu'elle sera rapidement adoptée en commission, puis par l'assemblée plénière.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et n'appelle aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Mme Meunier et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 56 0443/011) tendant à remplacer l'article 2.

L'amendement n° 10 est rejeté par 12 voix contre 5.

Mme Meunier et consorts présentent les amendements n°s 11 à 20 (DOC 56 0443/011) tendant à insérer de nouveaux articles 2/1 à 2/10.

Les amendements n°s 11 à 20 sont rejetés par 12 voix contre 5.

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 5 et 2 abstentions.

Art. 3

De heer Van Quickenborne c.s. trekt amendement nr. 9 (DOC 56 0443/008) in.

Mevrouw Muylle c.s. dient amendement nr. 21 (DOC 56 0443/011) in, dat ertoe strekt artikel 3 te vervangen.

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 3 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5

Mevrouw Muylle c.s. dient amendement nr. 22 (DOC 56 0443/011) in, dat ertoe strekt het tweede lid van artikel 5 te vervangen.

Amendement nr. 22 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 5 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel wordt bij naamstemming aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Bijgevolg vervallen de ermee samengevoegde wetsvoorstellen DOC 56 0369/001 tot 004 en DOC 56 0534/001 en 002.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Wim Van der Donckt;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Jean-François Gatelier;

Art. 3

M. Van Quickenborne et consorts décident de retirer l'amendement n° 9 (DOC 56 0443/008).

Mme Muylle et consorts présentent l'amendement n° 21 (DOC 56 0443/011) tendant à remplacer l'article 3.

L'amendement n° 21 est adopté par 10 voix contre 5 et 2 abstentions.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 5 et 2 abstentions.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté par 10 voix contre 5 et 2 abstentions.

Art. 5

Mme Muylle et consorts présentent l'amendement n° 22 (DOC 56 0443/011) tendant à remplacer l'alinéa 2 de l'article 5.

L'amendement n° 22 est adopté par 10 voix contre 5 et 2 abstentions.

L'article 5, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 5 et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi est adopté, par vote nominatif, par 10 voix contre 5 et 2 abstentions.

Par conséquent, les propositions de loi jointes DOC 56 0369/001 à 004 et DOC 56 0534/001 et 002 deviennent sans objet.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Wim Van der Donckt;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Jean-François Gatelier;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nathalie Muylle;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Hebben zich onthouden:

VB: Kurt Moons, Ellen Samyn.

Hebben tegengestemd:

PS: Caroline Désir, Marie Meunier;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo, Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

De rapportrice,

Anja Vanrobaeys

De voorzitter,

Denis Ducarme

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nathalie Muylle;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Se sont abstenus:

VB: Kurt Moons, Ellen Samyn.

Ont voté contre:

PS: Caroline Désir, Marie Meunier;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo, Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

La rapporteure,

Anja Vanrobaeys

La président,

Denis Ducarme