

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 april 2026

**WETSVOORSTEL**

**betreffende de aanpassing van het statuut  
van mantelzorger en de flexibele opname  
van het mantelzorgverlof**

**Aanvullend verslag**  
namens de commissie  
voor Sociale Zaken, Werk en  
Pensioenen  
uitgebracht door  
mevrouw **Isabelle Hansez**

**Inhoud** Blz.

I. Toelichting van de amendementen .....	3
II. Bespreking.....	6
III. Stemmingen .....	13

**Zie:**

**Doc 56 0300/ (B.Z. 2024):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Lanjri c.s.  
002 tot 004: Amendementen.  
005: Verslag.  
006: Tekst aangenomen door de commissie.  
007 en 008: Amendementen.

**Zie ook:**

010: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

30 avril 2026

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant le statut de l'aidant proche et  
concernant l'allongement et la flexibilisation  
du congé pour aidants proches**

**Rapport complémentaire**  
fait au nom de la commission  
des Affaires sociales, de l'Emploi et  
des Pensions  
par  
Mme **Isabelle Hansez**

**Sommaire** Pages

I. Exposé des amendements.....	3
II. Discussion .....	6
III. Votes.....	13

**Voir:**

**Doc 56 0300/ (S.E. 2024):**

001: Proposition de loi de Mme Lanjri et consorts.  
002 à 004: Amendements.  
005: Rapport.  
006: Texte adopté par la commission.  
007 et 008: Amendements.

**Voir aussi:**

010: Texte adopté par la commission.

03168

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Eva Demesmaecker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schiltz
Anders.	Vincent Van Quickenborne

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquelaïne, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Tijdens de plenumvergadering van 26 februari 2026 heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers beslist om de amendementen nrs. 17 tot 31 op wetsvoorstel DOC 56 0300/06 te verwijzen naar uw commissie, die deze amendementen tijdens haar vergadering van diezelfde dag heeft besproken.

## I. — TOELICHTING VAN DE AMENDEMENTEN

*Mevrouw Florence Reuter c.s.* dient de amendementen nrs. 17 tot 25 (DOC 56 0300/007) in om een snelle oplossing te bieden aan de mantelzorgers vanaf de datum van 1 april 2026.

Deze amendementen voegen een nieuw hoofdstuk II in, dat de nieuwe artikelen 8 tot 12 van het wetsvoorstel omvat, met als titel "Hoofdstuk II. Instelling van de maatregelen voor werkloze mantelzorgers die zijn vrijgesteld van beschikbaarheid".

De hoofdindienster herinnert eraan dat deze amendementen de steun genieten van de regering en dat ze een oplossing bieden voor het acute probleem dat is ontstaan voor de werkloze mantelzorgers als gevolg van de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen: vanaf 1 maart 2026 wordt voorzien in een verhoging van het bedrag van de uitkeringen die verbonden zijn aan de vrijstelling voor mantelzorg:

— het dagbedrag van de werkloosheidsuitkering van een werkloze met de vrijstelling voor mantelzorg wordt verhoogd tot het bedrag van de forfaitaire werkloosheidsuitkering als samenwonende werkloze;

— het bedrag van de inschakelingsuitkering wordt voor de werkzoekende jongere die de vrijstelling voor mantelzorg geniet, verhoogd tot het bedrag van de inschakelingsuitkering als samenwonende werkloze van meer dan 21 jaar.

Deze bedragen worden gekoppeld aan de index.

Bovendien verschilt het bedrag voor de werkzoekende met inschakelingsuitkeringen en met werkloosheidsuitkeringen, om te voorkomen dat een werkzoekende die beschikbaar is voor de arbeidsmarkt een lagere uitkering ontvangt dan een vergelijkbare werkzoekende die niet beschikbaar is voor de arbeidsmarkt.

Bovendien wordt met terugwerkende kracht van af 31 december 2025 het criterium "zorg aan een persoon

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de la séance plénière du 26 février 2026, la Chambre des représentants a décidé de renvoyer les amendements n<sup>os</sup> 17 à 31 de la proposition de loi DOC 56 0300/06 à votre commission, qui les a examinés lors de sa réunion tenue le même jour.

## I. — EXPOSÉ DES AMENDEMENTS

*Mme Florence Reuter et consorts* ont présenté les amendements n<sup>os</sup> 17 à 25 (DOC 56 0300/007) afin d'apporter une solution rapide permettant de remédier à la situation des aidants proches à partir du 1<sup>er</sup> avril 2026.

Ces amendements insèrent un chapitre II, comprenant les articles 8 à 12 de la proposition de loi, intitulé "Chapitre II. Instauration des mesures pour les aidants proches chômeurs en dispense de disponibilité".

L'auteure principale rappelle que ces amendements bénéficient du soutien du gouvernement et qu'ils apportent une solution au problème urgent auquel sont confrontés les aidants proches chômeurs en raison de la limitation dans le temps des allocations de chômage. À partir du 1<sup>er</sup> mars 2026, ils prévoient une augmentation du montant des allocations liées à la dispense pour aidants proches:

— le montant journalier de l'allocation de chômage d'un chômeur bénéficiant de la dispense pour aidant proche est porté au montant de l'allocation forfaitaire de chômage en tant que cohabitant;

— le montant de l'allocation d'insertion d'un jeune demandeur d'emploi bénéficiant de la dispense pour aidant proche est porté au montant de l'allocation d'insertion en tant que cohabitant de plus de 21 ans.

Ces montants sont liés à l'index.

En outre, le montant diffère entre le demandeur d'emploi bénéficiant d'allocations d'insertion et celui percevant des allocations de chômage, afin d'éviter qu'un demandeur d'emploi qui est disponible sur le marché du travail reçoive une allocation inférieure à celle d'un demandeur d'emploi comparable qui n'est pas disponible pour le marché du travail.

Par ailleurs, le critère "soins apportés à une personne par un aidant proche reconnu" est ajouté avec effet

door een erkende mantelzorger” toegevoegd. Het betreft personen die een attest kunnen voorleggen dat ze door de mutualiteit zijn erkend als mantelzorger voor de toekenning van sociale rechten.

Tot slot wordt voorzien in meer souplesse bij de indieningstermijnen: hierdoor kunnen personen die het recht op werkloosheidsuitkeringen verloren op 1 januari 2026 of zullen verliezen op 1 maart 2026, de vrijstelling nog steeds met terugwerkende kracht aanvragen tot en met 31 maart 2026. Nadien zijn de normale regels opnieuw van toepassing.

Op deze wijze wordt een snelle en onmiddellijke oplossing voorzien voor de erkende mantelzorgers. Dit is belangrijk omdat zij de zorg op zich nemen van kwetsbare personen. Het is echter niet wenselijk om deze personen via de werkloosheidsuitkering te vergoeden.

*Mevrouw Anne Pirson (Les Engagés), mede-indienster*, wijst erop dat de ingediende amendementen de vertaling zijn van een sterke politieke overtuiging van haar fractie dat deze specifieke doelgroep bijzondere aandacht verdient. Dit is de overtuiging van haar fractie sinds geruime tijd, nog voordat er in de publieke media melding van werd gemaakt. Het betreft immers personen die een zwaar engagement op zich nemen, zowel vanuit menselijk, financieel als emotioneel oogpunt. Met de amendementen wordt een ongewenst neveneffect van de hervorming van de werkloosheidsuitkeringen weggewerkt.

Dit is een kwestie van sociale rechtvaardigheid en rechtszekerheid. Maar mevrouw Pirson wijst erop dat voor haar fractie de uitgewerkte regeling niet volstaat. Deze amendementen vormen slechts een vertrekpunt naar een definitieve oplossing, namelijk om tot een structurele hervorming te komen. Het lid verwijst naar de door haar fractie ingediende voorstellen ter zake, waarin een volwaardig statuut voor de mantelzorgers wordt voorgesteld.

*Mevrouw Sarah Schlitz c.s. (Ecolo-Groen)* dient de amendementen nrs. 26 tot 31 in, die ertoe strekken de amendementen van mevrouw Reuter c.s. te corrigeren en aan te vullen.

Amendement nr. 26 strekt ertoe dat dezelfde rechten worden toegekend aan de drie mantelzorgers die bij de wet van 12 mei 2014 zijn voorzien. Dit om elke ongelijke behandeling te voorkomen. Deze aanpassing is belangrijk in situaties waarin twee ouders – samenwonend of gescheiden met co-ouderschap – de zorg opnemen voor een kind met een zware handicap.

rétroactif au 31 décembre 2025. Il vise les personnes pouvant produire une attestation établissant qu’elles sont reconnues par la mutualité comme aidant proche pour l’octroi de droits sociaux.

Enfin, une plus grande souplesse est assurée en ce qui concerne les délais d’introduction: les personnes ayant perdu le droit aux allocations de chômage au 1<sup>er</sup> janvier 2026 ou qui le perdront au 1<sup>er</sup> mars 2026, peuvent dès lors encore introduire une demande de dispense avec effet rétroactif jusqu’au 31 mars 2026. Passé ce délai, les règles normales redeviennent applicables.

De cette manière, une solution rapide et immédiate est offerte aux aidants proches reconnus. Cette solution revêt une importance particulière, dès lors que ces aidants proches prennent en charge des personnes vulnérables. Il n’est toutefois pas souhaitable de les indemniser au travers des allocations de chômage.

*Mme Anne Pirson (Les Engagés), coauteure*, indique que les amendements déposés traduisent la forte conviction politique de son groupe selon laquelle ce public cible spécifique mérite une attention particulière. C’est la position que défend son groupe depuis longtemps, avant que les médias ne s’en fassent l’écho. Il s’agit en effet de personnes qui prennent un engagement lourd sur les plans humain, financier et émotionnel. Les amendements à l’examen tendent à supprimer un effet secondaire indésirable de la réforme des allocations de chômage.

C’est une question de justice sociale et de sécurité juridique. Mme Pirson indique toutefois que le régime prévu ne suffit pas pour son groupe. Les amendements à l’examen constituent seulement le point de départ en vue d’une solution définitive, à savoir une réforme structurelle. La membre renvoie aux propositions déposées par son groupe en la matière, qui prévoient la création d’un statut à part entière pour les aidants proches.

*Mme Sarah Schlitz et consorts (Ecolo-Groen)* présentent les amendements n<sup>os</sup> 26 à 31 tendant à corriger et à compléter les amendements de Mme Reuter et consorts.

L’amendement n<sup>o</sup> 26 tend à accorder les mêmes droits aux trois aidants proches prévus par la loi du 12 mai 2014, afin d’éviter toute inégalité de traitement. Cette modification est particulièrement importante dans les situations où deux parents – qu’ils vivent ensemble ou soient séparés avec une garde alternée – assument la prise en charge d’un enfant en situation de handicap sévère.

Amendement nr. 27 heeft tot doel de beperking in de tijd van het vrijstellingsstelsel voor mantelzorgers te schrappen. Deze maatregel is nodig zolang er geen structureel en volwaardig statuut voor mantelzorgers is ingevoerd.

De amendementen nrs. 28 en 29 strekken ertoe een stabiel, niet-degressief dagbedrag in te voeren dat beter aansluit bij de logica van een vervangingsinkomen, met enkel een onderscheid tussen werknemers met een gezinslast en andere werknemers. Zo wordt voorkomen dat men terugvalt op maatschappelijke dienstverlening, wordt een proportionele ondersteuning gewaarborgd en wordt de essentiële maatschappelijke rol van mantelzorgers ten volle erkend.

Amendement nr. 30 strekt ertoe een redelijke termijn te voorzien zodat de betrokkenen de vereiste documenten kunnen verzamelen en hun aanvraag geldig kunnen indienen, zodat bij de angst voor uitsluiting niet ook nog de vrees ontstaat om niet tijdig aan administratieve verplichtingen te kunnen voldoen.

Tot slot beoogt amendement nr. 31 de rechtszekerheid en het beginsel van behoorlijk bestuur te waarborgen, door de RVA een duidelijke, volledige en individueel gerichte informatieplicht op te leggen. Zo wordt voorkomen dat automatische uitsluitingen plaatsvinden bij gebrek aan voldoende informatie, en wordt de volle effectiviteit van de door de wetgever voorziene beschermingsmechanismen verzekerd.

Vervolgens dient *mevrouw Nadia Moscufo c.s. (PVDA-PTB) amendement nr. 32* in, dat ertoe strekt paragraaf 5 van artikel 114 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 betreffende de werkloosheidsreglementering op te heffen. Op deze wijze zouden de mantelzorgers het bedrag kunnen behouden dat overeenstemt met hun gezinscategorie en waar ze ook recht op hadden vóór de beperking van de werkloosheid in de tijd. Deze wijziging moet voorkomen dat mantelzorgers met een zware gezinslast een ongerechtvaardigd en onevenredig inkomensverlies lijden.

*Mevrouw Sophie Thémont (PS)* dient de amendementen nrs. 33 en 37 tot 39 in, die ertoe strekken:

- de definitie van mantelzorgers wettelijk te verankeren: de mantelzorgers die erkend zijn door de ziekenfondsen;
- het uitkeringsbedrag voor werknemers die zijn vrijgesteld van beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt gelijk te schakelen met het bedrag van de werkloosheidsuitkering voor werknemers met gezinslast, wat mantelzorgers de facto zijn;

L'amendement n° 27 tend à supprimer la limitation dans le temps du régime de dispense applicable aux aidants proches. Cette mesure est nécessaire tant qu'un statut structurel et complet de l'aidant proche n'aura pas été instauré.

Les amendements n°s 28 et 29 tendent à instaurer un montant journalier stable, non dégressif et plus conforme à la logique d'un revenu de remplacement, en opérant seulement une distinction entre les travailleurs ayant charge de famille et les autres travailleurs. Elle permet d'éviter le basculement vers l'aide sociale, de garantir un soutien proportionné à la charge assumée et de reconnaître pleinement la fonction sociale essentielle exercée par les aidants proches.

L'amendement n° 30 tend à prévoir un délai raisonnable permettant aux intéressés de rassembler les documents requis et d'introduire valablement leur demande, afin d'éviter qu'à l'angoisse liée au risque d'exclusion ne s'ajoute celle de ne pas pouvoir satisfaire, dans les temps, aux exigences administratives imposées.

Enfin, l'amendement n° 31 tend à garantir la sécurité juridique et le respect du principe de bonne administration, en confiant à l'ONEm une obligation d'information claire, complète et adressée individuellement. Elle permet d'éviter que des exclusions automatiques interviennent faute d'information suffisante, et assure ainsi la pleine effectivité des mécanismes de protection prévus par le législateur.

*Mme Nadia Moscufo et consorts (PVDA-PTB)* présentent ensuite l'*amendement n° 32* tendant à abroger le paragraphe 5 de l'article 114 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage. De cette manière, les aidants proches pourront conserver le montant correspondant à leur catégorie familiale, tel qu'ils y avaient droit avant l'application de la réforme limitant dans le temps les allocations de chômage. Cette modification vise à éviter une perte de revenu injustifiée et disproportionnée pour les aidants proches assumant une charge familiale lourde.

*Mme Sophie Thémont (PS)* présente les amendements n°s 33 et 37 à 39 tendant à:

- ancrer dans la loi la définition de l'aidant proche, qui est la personne disposant de la reconnaissance comme "aidants proches" par les mutuelles;
- porter le montant de l'allocation du travailleur qui bénéficie de la dispense de disponibilité au montant de l'allocation de chômage du travailleur ayant charge de famille, ce qui est de facto le cas lorsque l'on est aidant proche;

— de wetgeving inzake mantelzorgers aan te passen, daar deze thans niet toelaat om voor eenzelfde verzorgde persoon aan meerdere werkloze mantelzorgers de vrijstelling toe te kennen; door te regelen dat per verzorgde persoon tot drie mantelzorgers gelijktijdig kunnen worden vrijgesteld, kunnen beide ouders of meerdere naasten de vrijstelling genieten wanneer zij daadwerkelijk regelmatige zorg verstrekken, zonder dat evenwel een onbeperkt recht wordt geopend.

Vervolgens dient *mevrouw Sophie Thémont (PS) amendement nr. 40* in, dat ertoe strekt het stelsel van de inschakelingsuitkeringen af te stemmen op dat van de werkloosheidsuitkeringen wat de aan de vrijstelling verbonden verlenging betreft. Zo herstelt het amendement een fundamenteel coherentiebeginsel, namelijk dat tegenover dezelfde zorglast en beschikbaarheidsvoorwaarde dezelfde sociale bescherming moet staan.

## II. — BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*Mevrouw Eva Demesmaeker (N-VA)* verklaart dat de N-VA-fractie de amendementen van mevrouw Reuter c.s. volledig onderschrijft en deze dan ook zal steunen.

*De heer Kurt Moons (VB)* stelt vast dat de meerderheidspartijen eindelijk het licht hebben gezien. Snel ingrijpen was nodig. Al een jaar lang heeft de Vlaams Belangfractie gewezen op de preciaire situatie van de mantelzorgers, zij het zonder resultaat. Plots vinden alle fracties het belangrijk dat er een oplossing komt. Het is goed dat de fout is ingezien en dat er voor 1 maart 2026 bepaalde problemen kunnen worden opgelost. De wijze waarop de oplossing tot stand komt, namelijk middels een wetsvoorstel dat door de meerderheidsfracties nog snel-snel moet worden geamendeerd, verdient zeker geen schoonheidsprijs, maar de voorgestelde oplossingen zijn wel aanvaardbaar, aldus de spreker. Hij betreurt echter dat de amendementen slechts zeer laat werden ingediend. De heer Moons herinnert eraan dat hij op 12 februari 2026 een mondelinge vraag aan de bevoegde minister stelde, en dat op 13 februari 2026 het kernkabinet reeds een beslissing had genomen. De amendementen hadden dus veel eerder aan de commissie kunnen worden voorgelegd. Men kan in dit dossier dan ook niet spreken van goed wetgevend werk.

*Mevrouw Florence Reuter (MR)* wijst erop dat de hervorming van de beperking van de werkloosheid in de tijd niet de oorzaak is van het acute probleem dat is ontstaan voor de mantelzorgers. Immers, het stelsel van de werkloosheid is geen oplossing voor de

— adapter la législation relative à l'aidant proche, qui ne permet pas actuellement d'octroyer la dispense à plusieurs chômeurs aidants pour une même personne aidée; si l'on permet l'octroi simultané de la dispense à trois chômeurs par personne aidée, deux parents ou plusieurs proches reconnus pourront bénéficier de la dispense s'ils assument effectivement des soins réguliers, sans pour autant que l'on ouvre un droit illimité.

*Mme Sophie Thémont (PS)* présente ensuite l'*amendement n° 40* tendant à aligner le régime des allocations d'insertion sur celui des allocations de chômage en ce qui concerne la prolongation liée à la dispense. L'amendement rétablit ainsi une cohérence de base en prévoyant une protection sociale équivalente pour les personnes confrontées à une charge de soins et une contrainte de disponibilité équivalentes.

## II. — DISCUSSION

### A. Questions et observations des membres

*Mme Eva Demesmaeker (N-VA)* indique que le groupe N-VA soutiendra les amendements présentés par Mme Reuters et consorts, qu'il approuve pleinement.

*M. Kurt Moons (VB)* constate que les partis de la majorité se sont enfin ressaisis. Il fallait en effet agir rapidement. Le membre fait observer que le groupe Vlaams Belang souligne la situation précaire des aidants proches depuis un an déjà, fût-ce en vain. Tout à coup, tous les groupes estiment à présent qu'il importe de trouver une solution. L'intervenant se réjouit que cette erreur ait été reconnue et que certains problèmes puissent être résolus avant le 1<sup>er</sup> mars 2026. La solution retenue, c'est-à-dire celle d'une proposition de loi que les groupes de la majorité ont encore dû amender à la hâte, ne mérite assurément aucun éloge, mais, selon l'intervenant, les solutions proposées sont néanmoins acceptables. L'intervenant regrette toutefois que les amendements n'aient été présentés que très tardivement. M. Moons rappelle qu'il a posé une question orale à ce sujet au ministre compétent le 12 février 2026, et que le cabinet restreint a pris une décision dès le 13 février 2026. Ces amendements auraient dès lors pu être présentés beaucoup plus tôt à la commission. Dans ce dossier, le travail législatif n'a donc pas été de bonne qualité.

*Mme Florence Reuter (MR)* indique que la réforme qui a prévu la limitation du chômage dans le temps n'est pas à l'origine du problème aigu qui est apparu pour les aidants proches. En effet, le régime du chômage n'est pas la solution adéquate pour les aidants

mantelzorgers. Er is een ander statuut noodzakelijk voor deze doelgroep. Het is aan de gewesten om hiervoor een wettelijk kader uit te werken. De uitzondering voor mantelzorgers bestaat reeds vele jaren en werd steeds beperkt tot 48 maanden. Aan deze feitelijkheden wordt niets gewijzigd. Dit heeft altijd bestaan. Wel wordt de mogelijkheid ingevoerd om een aanvraag in te dienen tot 1 juli 2026, juist om de betrokkenen de kans te bieden om zich in regel te stellen. Alle door de spreekster voorgestelde amendementen strekken ertoe de mantelzorgers concreet te helpen. Bovendien moet er een onderscheid worden gemaakt tussen de mantelzorgers die deeltijds werken en de mantelzorgers die enkel in aanmerking komen voor een werkloosheidsuitkering en dus niet beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt.

### **B. Antwoorden van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw**

*De minister, de heer David Clarinval, stelt vooreerst dat iedereen die zorgt voor een kind met een handicap, een partner of een ernstig zieke ouder, onze volledige aandacht verdient. Iedereen heeft weet van dergelijke situaties, die op menselijk vlak zwaar kunnen wegen.*

De minister vindt het belangrijk van gedachten te kunnen wisselen met de commissieleden, te kunnen antwoorden op de verschillende vragen die werden gesteld en de zaken in perspectief te plaatsen.

Sinds 2015 voorziet de werkloosheidsreglementering in een specifieke vrijstelling voor mantelzorgers. Daardoor kan iemand die wegens een zware zorglast niet in staat is te werken, toch tijdelijk zijn recht op werkloosheidsuitkeringen behouden, met een limiet van maximaal 48 maanden gedurende de gehele loopbaan. Zonder die vrijstelling voor mantelzorgers – en de minister citeert de aanhef van het koninklijk besluit van 15 april 2015 – zijn werklozen die werkelijke mantelzorg willen verlenen in de onmogelijkheid dat te doen met behoud van hun werkloosheidsuitkeringen, tenzij ze zich fictief beschikbaar zouden verklaren voor de arbeidsmarkt.

Die reglementering bestaat al lang, maar springt nu in het oog omdat sommige mantelzorgers, die wegens zware zorgverplichtingen niet beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt, toch in de reguliere werkloosheidsregeling konden blijven.

Zulks is nooit de bedoeling geweest van de werkloosheidsverzekering. In juli 2025 heeft de Kamer de hervorming van het werkloosheidsstelsel aangenomen; de beperking in de tijd is daar een onderdeel van. In de

proches, pour qui il convient de prévoir un autre statut. C'est aux Régions qu'il appartient d'élaborer un cadre légal en la matière. La dispense applicable aux aidants proches existe depuis de nombreuses années et elle a toujours été limitée à 48 mois. Rien ne changera à cet égard. Cette règle a toujours existé. Le texte à l'examen prévoit toutefois la possibilité d'introduire une demande jusqu'au 1<sup>er</sup> juillet 2026, précisément pour permettre aux personnes concernées de se mettre en règle. Tous les amendements présentés par l'intervenante tendent à aider concrètement les aidants proches. En outre, il convient de distinguer les aidants proches occupés à temps partiel des aidants proches qui ne peuvent prétendre qu'à une allocation de chômage, et qui ne sont donc pas disponibles pour le marché de l'emploi.

### **B. Réponses du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture**

*Le ministre, M. David Clarinval, commence son intervention en rappelant que toute personne qui prend soin d'un enfant en situation de handicap, d'un partenaire ou d'un parent gravement malade, mérite toute notre attention. Chacun connaît des situations de ce type qui peuvent peser lourd sur le plan humain.*

Le ministre estime important de pouvoir débattre avec les membres de la commission, de répondre aux différentes questions qui ont été posées et de remettre les choses dans leur perspective.

Depuis 2015, la réglementation du chômage prévoit une dispense spécifique pour les aidants proches. Elle permet à une personne qui, en raison de lourdes charges de soins, n'est pas disponible pour le marché du travail, de conserver néanmoins son droit aux allocations de chômage de manière temporaire, dans la limite maximale de 48 mois sur l'ensemble de la carrière. Sans cette dispense pour les aidants proches – et le ministre cite le préambule de l'arrêté royal du 15 avril 2015 – les chômeurs qui veulent fournir une aide médico-sociale sont dans l'impossibilité de le faire tout en maintenant leurs allocations de chômage, à moins de se déclarer fictivement disponibles pour le marché de l'emploi.

Cette réglementation existe depuis longtemps, mais elle apparaît au grand jour aujourd'hui, parce que certains aidants proches, qui ne sont pas disponibles pour le marché du travail en raison de lourdes charges de soins, ont quand même pu rester dans le régime ordinaire du chômage.

Cela n'a jamais été l'objectif de l'assurance chômage. En juillet dernier, la Chambre a adopté la réforme du régime de chômage qui comprend la limitation des allocations dans le temps. Dans le régime transitoire,

overgangsregeling werd voorzien in een verlenging van het recht op werkloosheidsuitkeringen voor werkzoekenden die de vrijstelling voor mantelzorgers genieten.

Die verlenging gebeurt trouwens onder dezelfde voorwaarden als die welke sinds 2015 van kracht zijn.

De verlenging van het recht op uitkeringen mag nooit langer duren dan twaalf maanden vanaf het einde van het recht. Die beperking is identiek aan die welke van toepassing is op mensen wier recht wordt verlengd op basis van werk, een arbeidsbemiddelingsdienst, een zelfstandige activiteit of een arbeidsprestatie.

De regering heeft van bij het begin rekening gehouden met de realiteit van werkloze mantelzorgers. Daarentegen is niet bekend hoeveel mensen er momenteel werkloos zijn en zich weliswaar als werkzoekende hebben aangemeld, maar in werkelijkheid voor een ernstig zieke of gehandicapte persoon zorgden.

Het is moeilijk en zelfs onmogelijk om de betrokkenen langer in de werkloosheidsreglementering te houden aangezien de overheid niet weet om wie het juist gaat. Daarom is het nodig deze overgangsmaatregel te kunnen invoeren.

De kritiek van sommige leden met betrekking tot het bedrag van de aan die vrijstelling verbonden uitkering is gegrond: 316 of 390 euro, dat is onredelijk laag.

Ook dat is geen nieuw element.

Het is een erfenis uit het verleden. Die uitkeringen bestaan al meer dan tien jaar. De minister heeft al herhaaldelijk gezegd dat dit bedrag hem ontoereikend lijkt en dat hij zijn regeringscollega's wil overtuigen om daar iets aan te doen.

Aangaande de meerderheidsamendementen wijst de minister erop dat dit amendement een heel substantiële verhoging beoogt van het bedrag van de werkloosheidsuitkering voor die specifieke groep van mantelzorgers die zware zorg verstrekt. Het gaat vrijwel om een verdubbeling.

Ook de inschakelingsuitkering voor jongeren en mantelzorgers zal worden verhoogd. De minister benadrukt dat dat bedrag ondanks die aanzienlijke inspanning nog steeds ontoereikend is voor bepaalde specifieke situaties, zoals die van eenoudergezinnen. Zij kunnen zich wenden tot het OCMW om een aanvulling op hun

une prolongation du droit aux allocations de chômage a été prévue pour les demandeurs d'emploi bénéficiant de la dispense pour les aidants proches.

Cette prolongation s'effectue d'ailleurs selon les mêmes conditions que celles qui régissent depuis 2015.

La prolongation du droit aux allocations ne peut jamais excéder douze mois à la fin du droit. Cette limitation est identique à celle qui s'applique aux personnes dont le droit est prolongé sur la base d'un travail, d'un service d'emploi, d'une activité indépendante ou d'une prestation d'emploi.

Le gouvernement a tenu compte de la réalité des aidants proches en situation de chômage dès le départ. En revanche, toutes les personnes qui sont actuellement au chômage et qui se déclarent effectivement comme étant à la recherche d'un emploi, mais qui en réalité étaient au chevet d'une personne gravement malade ou handicapée, ne sont pas connues.

C'est difficile, et c'est même impossible, de les prolonger dans la réglementation du chômage, puisque les pouvoirs publics ne les connaissent pas. Pour cette raison, il est nécessaire de pouvoir mettre en place cette mesure transitoire.

La critique formulée par certains membres concernant le montant de l'allocation lié à cette dispense est fondée: 316 euros ou 390 euros, c'est déraisonnablement faible.

Il ne s'agit pas non plus d'un élément nouveau.

C'est un héritage du passé. Ces allocations sont prévues depuis plus de dix ans. Le ministre a déclaré à plusieurs reprises que ce montant lui paraît insuffisant, et qu'il souhaite convaincre ses collègues du gouvernement de pouvoir y remédier.

Pour ce qui concerne les amendements présentés par les groupes de la majorité, le ministre rappelle que cet amendement propose d'augmenter très substantiellement le montant de l'allocation de chômage pour ce groupe spécifique des aidants proches confronté à des situations de soins lourdes. Il s'agit pratiquement d'un doublement du montant.

L'allocation d'insertion des jeunes et des aidants proches sera également augmentée. Malgré cet effort important, le ministre souligne que ce montant demeure insuffisant au regard de certaines situations spécifiques, comme par exemple les familles monoparentales isolées. Pour ces personnes, il existe la possibilité de

werkloosheidsuitkering te verkrijgen tot het niveau van het leefloon.

Dat de werkloosheidsuitkering lager is, betekent dus niet dat het totale inkomen van die persoon lager is. In specifieke situaties is er nog steeds de mogelijkheid zich te wenden tot het OCMW van de gemeente waar men woont.

Dat de werkloosheidsuitkering van werkloze mantelzorgers, maar ook van mensen in andere situaties, soms lager uitvalt dan het leefloon, dateert niet van gisteren. Men mag niet vergeten dat heel veel mantelzorgers werken en hun zorgverantwoordelijkheden combineren met een beroepsactiviteit.

Ook voor hen bestaan er mogelijkheden om het werk tijdelijk te onderbreken en een RVA-uitkering te ontvangen. Het klopt dat het bedrag voor werkzoekenden en mantelzorgers lager is dan dat voor werknemers die een thematisch verlof opnemen, zoals verlof voor mantelzorg, maar het is in elk geval hoger dan bijvoorbeeld een uitkering voor tijdskrediet.

Het is belangrijk de evenredigheid en de budgettaire verantwoordelijkheid niet uit het oog te verliezen. De begrotingssituatie vraagt ook een afgewogen en evenwichtige aanpak, iets waar bij de hervorming rekening mee moet worden gehouden.

In verband met de erkenning van mantelzorgers met het oog op de toekenning van sociale rechten legt de minister uit dat het om dezelfde voorwaarde gaat als die welke geldt voor werknemers die aanspraak willen maken op mantelzorgverlof.

Dit criterium vormt een aanvulling op de reeds bestaande mogelijkheden. Het gaat om een administratieve verbetering en bovendien maakt dit het mogelijk de situatie van bepaalde mantelzorgers juridisch te verduidelijken, met name in het kader van de zorg voor een persoon met een handicap die geen kind jonger dan 21 jaar is en wiens handicap voldoet aan de voorwaarden voor erkenning als mantelzorger met het oog op de toekenning van sociale rechten. Ten slotte voorziet het meerderheidsamendement in een extra termijn voor het indienen van aanvragen voor werklozen die, om welke reden ook, aan de voorwaarden voldoen, maar de procedure niet tijdig hebben voltooid. Dit is uiteraard een van de belangrijkste doelstellingen van deze hervorming.

Zo krijgen alle personen die aan de voorwaarden voor mantelzorger voldoen maar nog niet als zodanig

s'adresser au CPAS afin d'obtenir un complément en sus de l'allocation de chômage, jusqu'au montant du revenu d'intégration.

Le fait que l'allocation de chômage soit inférieure ne signifie donc pas que le revenu total de la personne sera plus bas. Il est toujours possible, pour des situations spécifiques, de s'adresser au CPAS de la commune dans laquelle on réside.

Pour les aidants proches au chômage, ainsi que dans d'autres situations, il existe depuis longtemps la possibilité que le montant de l'allocation de chômage soit inférieur au revenu d'intégration. Ce n'est pas nouveau. Il ne faut pas oublier non plus qu'un très grand nombre d'aidants proches travaillent et combinent leurs responsabilités de soins avec une activité professionnelle.

Pour eux également, il existe des possibilités d'interruption temporaire du travail avec une allocation versée par l'ONEM. Il est exact que le montant accordé aux demandeurs d'emploi et aidants proches est inférieur à celui octroyé aux travailleurs qui prennent un congé thématique, comme le congé pour aidants proches, certes, mais il est supérieur à l'allocation versée dans le cadre du crédit-temps, par exemple.

Il est important de garder le sens de la proportionnalité ainsi que celui de la responsabilité budgétaire. La situation budgétaire du pays exige aussi d'être mesurée et équilibrée, et la réforme doit tenir compte de ces éléments.

Pour la reconnaissance des aidants proches en vue de l'octroi des droits sociaux, le ministre explique qu'il s'agit de la même condition que celle applicable aux travailleurs souhaitant bénéficier du congé d'aidant proche.

Ce critère s'ajoute aux possibilités déjà existantes. Il s'agit d'une amélioration administrative et cela permet, en outre, de clarifier juridiquement la situation de certains aidants proches, notamment dans le cadre de la prise en charge d'une personne porteuse de handicap autre qu'un enfant de moins de 21 ans, dont le handicap remplit les conditions prévues dans le cadre de la reconnaissance en tant qu'aidant proche en vue de l'octroi de droits sociaux. Enfin, l'amendement des groupes de la majorité prévoit un délai supplémentaire pour l'introduction des demandes pour les chômeurs qui, pour une raison ou une autre, remplissent les conditions mais n'ont pas accompli les démarches à temps. C'est évidemment l'un des objectifs majeurs de cette réforme.

Ainsi, l'occasion est offerte à toutes celles et à tous ceux qui remplissent les conditions pour être aidant proche

zijn erkend omdat ze geen aanvraag hebben ingediend om de werkloosheidsuitkering niet te verliezen, de kans om over te stappen naar het mantelzorgersstatuut. De termijn om de aanvraag in te dienen loopt tot 31 maart. Dit is een afwijking van de gebruikelijke indieningsregels.

De minister benadrukt dat de beslissing niet noodzakelijkerwijs voor 31 maart zal worden genomen, maar dat alleen de aanvraag tegen dan moet zijn ingediend. De minister heeft zijn diensten gevraagd zich zeer flexibel op te stellen bij laattijdige aanvragen. Mantelzorgers die op 1 januari of 1 maart hun recht op werkloosheidsuitkering hebben verloren of zullen verliezen, kunnen dus nog steeds de aanvraag indienen, en voor alle duidelijkheid ook met terugwerkende kracht.

Op de vraag van mevrouw Schlitz of de RVA de werkzoekenden die mantelzorger zijn zal contacteren, antwoordt de minister dat de mogelijkheid tot verlenging van het recht in geval van vrijstelling voor mantelzorgers uitdrukkelijk wordt vermeld in de informatiebrieven die de RVA sinds september 2025 heeft verstuurd naar alle werkzoekenden van wie het recht in de tijd wordt beperkt. Zij hebben allemaal een brief ontvangen waarin zulks uitdrukkelijk wordt vermeld.

Sinds de bekendmaking van de programmawet van 18 juli 2025 in het *Belgisch Staatsblad* is de informatie ook beschikbaar op de website van de RVA. De minister rekent ook op de sociale partners om de informatie aan alle betrokkenen door te geven en hen te laten weten dat ze niet moeten aarzelen om zich vóór 31 maart bij hun vakbond of bij de HVW te melden om van de overgangsregeling gebruik te kunnen maken.

De minister licht voorts toe dat per persoon die mantelzorg ontvangt, slechts één werkzoekende in aanmerking komt voor de vrijstelling om een familielid te helpen. Die regel is sinds 2015 ongewijzigd van kracht. Het betreft een preventieve maatregel tegen misbruik en die is nog steeds relevant.

Inzake de inschakelingsuitkeringen wordt in geen enkele uitzondering op de beperking in de tijd voorzien.

De inschakelingsuitkeringen zijn sinds 2015 in de tijd beperkt en het feit dat iemand mantelzorger is, heeft dat recht nooit verlengd. Het gaat om mensen die nog niet lang genoeg hebben gewerkt om recht te hebben op een werkloosheidsuitkering en die een uitkering ontvangen op basis van hun opleiding. Dat systeem moet echt gericht zijn op de snelle integratie van jongeren op de arbeidsmarkt.

mais n'ont pas été reconnus parce qu'ils n'ont pas fait la demande, préférant rester au chômage, de pouvoir passer au statut d'aidant proche. Un délai jusqu'au 31 mars pour introduire la demande est prévu. Il s'agit d'une dérogation à la règle habituelle d'introduction.

Le ministre souligne que la décision ne sera pas nécessairement prise avant le 31 mars, mais que seule l'introduction de la demande doit être faite. Le ministre a demandé à l'administration d'être très souple dans la manière dont elle accueillera les retardataires. Les aidants proches ayant perdu ou perdant leur droit au chômage au 1<sup>er</sup> janvier ou au 1<sup>er</sup> mars pourront ainsi encore introduire la demande, avec effet rétroactif, pour être encore plus clair.

À la question de Mme Schlitz sur le fait que les demandeurs d'emploi aidants proches seront contactés par l'ONEM, le ministre répond que la possibilité de prolongation du droit en cas de dispense pour aidants proches est explicitement mentionnée dans les lettres d'information qui ont été envoyées par l'ONEM depuis le mois de septembre 2025 à tous les demandeurs d'emploi dont le droit a été limité dans le temps. Ils ont tous reçu un courrier sur lequel cela est explicitement indiqué.

L'information est également disponible sur le site de l'ONEM depuis la publication de la loi-programme du 18 juillet 2025 au *Moniteur belge*. Le ministre compte également sur les partenaires sociaux pour transmettre l'information à toutes les personnes concernées et pour faire savoir à celles et ceux qui sont concernés, qu'ils ne doivent pas hésiter à se manifester avant le 31 mars auprès de leur syndicat ou de la CAPAC afin de pouvoir bénéficier de la transition.

Le ministre poursuit en expliquant que, par personne aidée, un seul demandeur d'emploi peut bénéficier de la dispense pour aider un proche. Cette règle est en vigueur sans modification depuis 2015. Il s'agit d'une mesure de prévention contre les abus qui reste pertinente.

Pour les allocations d'insertion, aucune exception à la limitation dans le temps n'est prévue.

Les allocations d'insertion sont limitées dans le temps depuis 2015 et le fait d'être aidant proche n'a jamais prolongé ce droit. Il s'agit de personnes qui n'ont pas encore suffisamment travaillé pour ouvrir un droit aux allocations de chômage et qui perçoivent une allocation sur la base de leurs études. Ce système doit réellement être orienté vers l'insertion rapide des jeunes sur le marché du travail.

Jonge werkzoekenden kunnen, zolang hun recht op een uitkering loopt, vrijstelling krijgen om voor een naaste te zorgen. Het blijft echter redelijk en verantwoord dat die situatie niet leidt tot een verlenging van de duur van hun recht op inschakelingsuitkeringen.

De minister begrijpt de opmerking van mevrouw Schlitz niet helemaal, namelijk dat een alleenstaande moeder die een leefloon ontvangt niet zou mogen werken, terwijl zulks tijdens een werkloosheidsperiode wel mogelijk zou zijn. Integendeel, dankzij de vrijstelling van sociale bijdragen worden mensen juist aangemoedigd om te werken. Meerdere maatregelen van deze regering strekken er juist toe de reactivering voort te versterken, ook wat de leefloongerechtigden betreft.

Voorts heerst er een misverstand over de gevolgen van de vrijstelling voor mantelzorgers. De betrokkene wordt vrijgesteld van de verplichting om werk te zoeken en elk werkaanbod te aanvaarden dat volgens de wet als passend wordt beschouwd, maar het is geenszins verboden te werken, integendeel.

De vrijstelling biedt de mantelzorger de mogelijkheid om zelf te bepalen welk vacatureaanbod het beste aansluit bij de eigen specifieke en individuele situatie. Zo is het heel goed denkbaar dat een volledig werkloze mantelzorger niet beschikbaar is voor een voltijdse baan, maar wel voor bijvoorbeeld een deeltijdse baan. Dankzij de vrijstelling kan de mantelzorger dat voorbehoud dus maken.

Op de vraag of een zelfstandige onder vergelijkbare voorwaarden aanspraak kan maken op de uitkering voor mantelzorgers wanneer hij zijn zelfstandige activiteit tijdelijk onderbreekt om voor een naaste te zorgen, is het antwoord nee. Dit is geen werkloosheidsuitkering en geldt dus niet voor zelfstandigen.

Werkloosheid is nooit een structurele oplossing geweest voor mantelzorgers en zal dat ook in de toekomst niet zijn. Hun situatie vraagt om maatregelen die zijn afgestemd op hun specifieke omstandigheden en behoeften. Die vallen onder andere beleidsterreinen.

Verschillende leden hebben de volksgezondheid, het volksgezondheidsbeleid, het beleid ten aanzien van personen met een handicap en het welzijn ter sprake gebracht, evenals het belang van een doeltreffende coördinatie tussen de federale overheid en de gewesten. De gewesten bieden verschillende oplossingen in het noorden en het zuiden van het land. Ook op gewestelijk niveau moeten maatregelen worden genomen om die vraagstukken aan te pakken.

Les jeunes demandeurs d'emploi peuvent, pendant la durée de leur droit, bénéficier d'une dispense afin de se consacrer aux soins d'un proche. Il demeure toutefois raisonnable et responsable que cette situation ne prolonge pas la durée de leur droit aux allocations d'insertion.

Le ministre ne comprend pas bien la remarque de Mme Schlitz selon laquelle une mère isolée et bénéficiaire d'un revenu d'intégration ne pourrait pas travailler alors que cela serait possible pendant une période de chômage. Au contraire, les personnes sont encouragées à travailler grâce à l'exonération socioprofessionnelle. Plusieurs mesures prises par ce gouvernement visent d'ailleurs précisément à renforcer davantage la réactivation, y compris des bénéficiaires du revenu d'intégration.

Il subsiste également un malentendu quant aux conséquences de la dispense en tant qu'aidant proche. La personne concernée est dispensée de l'obligation de rechercher un emploi et d'accepter toute offre d'emploi réputée convenable au sens de la loi, mais il n'est nullement interdit de travailler, bien au contraire.

La dispense offre à l'aidant proche la possibilité de déterminer lui-même quelle offre d'emploi correspond à sa situation spécifique et individuelle. Il est parfaitement envisageable qu'un chômeur complet aidant proche ne soit pas disponible pour un emploi à temps plein, mais bien pour un emploi à temps partiel, par exemple. Grâce à la dispense, l'aidant proche peut donc formuler cette réserve.

À la question de savoir si un indépendant peut bénéficier de l'allocation d'aidant proche selon des conditions comparables lorsqu'il interrompt temporairement son activité indépendante pour s'occuper d'un proche, la réponse est négative. Il ne s'agit pas d'une allocation de chômage et cela ne concerne donc pas les indépendants.

Le chômage n'a jamais constitué une solution structurelle pour les aidants proches et elle ne le sera pas davantage à l'avenir. Leur situation appelle des réponses adaptées à leurs situations et besoins relevant d'autres politiques publiques.

Différents membres ont évoqué la santé, la politique de santé, la politique des personnes porteuses de handicap, le bien-être, ainsi que l'importance d'une coordination efficace entre le niveau fédéral et les régions. Les régions apportent des solutions différentes entre le nord et le sud du pays. Il y a des choses à faire aussi au niveau régional pour répondre à ces questions.

Overeenkomstig het regeerakkoord zet de regering haar werkzaamheden voort om voor de mantelzorgers een structurele oplossing uit te werken. Op 13 februari 2026 werd tijdens de vergadering van het kernkabinet andermaal bevestigd dat alle regeringspartners zich ertoe verbinden te onderzoeken in hoeverre de situatie van de mantelzorgers structureel kan worden verbeterd en heeft de regering een en ander beslist. De regering werkt ook aan een actieplan voor de mantelzorgers, dat ertoe strekt de huidige regeling te verbeteren, toegankelijker en flexibeler te maken, alsook te voorzien in meer concrete ondersteuning. De minister stelt tot slot dat hij die werkzaamheden vastberaden zal voortzetten.

### C. Replieken

*Mevrouw Sophie Thémont (PS)* verklaart dat zij toch ongerust blijft over het feit dat de minister niet kan antwoorden op de vraag hoeveel mantelzorgers er vandaag zijn die van de voorgestelde regelgeving zullen kunnen genieten. Dit betekent immers dat deze personen het niet de moeite waard vinden om de erkenning aan te vragen met het oog op het verkrijgen van een te lage uitkering. Het is nochtans eenvoudig: de erkenning door de mutualiteiten zou moeten volstaan om vrijgesteld te worden van de beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt. Tot 31 maart 2026 kunnen werkloze mantelzorgers hun aanvraag tot erkenning indienen. Dit volstaat niet. *Mevrouw Thémont* is van mening dat alle werkloze mantelzorgers persoonlijk moeten worden gecontacteerd. Zij moeten een brief ontvangen waarin duidelijk wordt vermeld welke stappen zij moeten zetten om in orde te zijn voor 31 maart aanstaande.

*Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* is van mening dat, na alle opmerkingen en antwoorden van de minister gehoord te hebben, de beste oplossing zou zijn geweest om de hervorming van de werkloosheid uit te stellen totdat er een echte oplossing voor de mantelzorgers verwezenlijkt is.

Voorts is het zeer problematisch dat de overheidsadministraties niet weten wie de erkende werkloze mantelzorgers zijn. Hoe kan men dan ooit tot schorsing overgaan van personen die men niet kent? De betrokkenen zullen hoe dan ook worden geschorst, tenzij ze zich op tijd laten erkennen als mantelzorger. Dat is de verantwoordelijkheid van de minister. *Mevrouw Moscufo* verwijt de minister dat hij eerst de hervorming van de werkloosheid heeft doorgevoerd en zich pas daarna bewust is geworden van de gevolgen. Volgens de cijfers waarover *mevrouw Moscufo* beschikt, zou het om 218.000 mensen gaan.

Le gouvernement poursuit, conformément à l'accord gouvernemental, ses travaux en vue d'une solution structurelle pour les aidants proches. L'engagement de l'ensemble des partenaires au sein du gouvernement d'examiner dans quelle mesure la situation des aidants proches peut être améliorée de manière structurelle a été réaffirmé le 13 février dernier, lors de la réunion du "Kern" où le gouvernement a pris des décisions. Le gouvernement élabore également un plan d'action pour les aidants proches visant à revaloriser le statut actuel, à le rendre plus accessible et plus flexible, et à l'assortir d'un soutien plus concret. Le ministre conclut qu'il poursuivra ce travail avec détermination.

### C. Répliques

*Mme Sophie Thémont (PS)* indique qu'il est tout de même préoccupant que le ministre ne soit pas en mesure de répondre à la question de savoir combien d'aidants proches pourront bénéficier à ce stade de la réglementation proposée. Cela signifie en effet que ces personnes estiment que cela ne vaut pas la peine de demander la reconnaissance pour obtenir in fine une allocation trop faible. Il serait pourtant simple de remédier à cette situation, car la reconnaissance par les mutualités devrait suffire pour être dispensé de disponibilité sur le marché du travail. Les aidants proches au chômage peuvent introduire leur demande de reconnaissance jusqu'au 31 mars 2026. Ce n'est pas suffisant. *Mme Thémont* estime que tous les aidants proches au chômage devraient être contactés personnellement. Ils devraient recevoir un courrier indiquant clairement les démarches à effectuer pour être en règle d'ici au 31 mars prochain.

*Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* estime, après avoir entendu les différentes observations et les réponses du ministre, que la meilleure solution aurait été de reporter la réforme du chômage jusqu'à ce qu'une véritable solution voie le jour pour les aidants proches.

Il est par ailleurs très problématique que les administrations publiques ignorent qui sont les aidants proches reconnus au chômage. Comment peut-on suspendre le droit aux allocations si l'on ne sait pas qui sont les personnes concernées? Quoi qu'il en soit, les allocations des intéressés seront suspendues sauf s'ils font reconnaître à temps leur qualité d'aidants proches. Le ministre assume la responsabilité à cet égard. *Mme Moscufo* lui reproche d'avoir tout d'abord mis en œuvre la réforme du chômage et de n'avoir pris conscience de ses conséquences que par la suite. Selon les chiffres dont elle dispose, 218.000 personnes seraient concernées.

De spreekster begrijpt niet dat de minister in dit verband niet over de juiste cijfers beschikt.

Tot slot heeft mevrouw Moscufo nog een vraag voor mevrouw Lanjri, een van de mede-indiëners van het voorstel en de amendementen. Waarom wordt de voorgestelde regeling op deze wijze ingediend en is er niet gekozen om een wetsontwerp in te dienen? Het is des te opmerkelijker aangezien de minister vandaag in de commissie aanwezig is om de voorgestelde teksten te verdedigen.

### III. — STEMMINGEN

De amendementen nrs. 18 en 19 strekkende tot invoeging van een nieuw hoofdstuk 1. "Aanpassingen van het statuut van mantelzorger en flexibele opname van het mantelzorgverlof", worden aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 20 strekkende tot invoeging van een nieuw hoofdstuk 2. "Instelling van de maatregelen voor werkloze mantelzorgers die vrijgesteld zijn van beschikbaarheid", wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 39 (subamendement op amendement nr. 21) wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4 en 3 onthoudingen.

De amendementen nrs. 26 en 27 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 8 worden verworpen met 10 stemmen tegen 4 en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 21 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 8 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen nrs. 28, 32 en 33 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 9 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4 en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 37 (subamendement op amendement nr. 22) wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4 en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 22 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 9 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 29 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 10 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4 en 2 onthoudingen.

L'intervenante ne comprend pas que le ministre ne dispose pas des chiffres exacts à ce sujet.

Pour conclure, Mme Moscufo formule encore une question à l'intention de Mme Lanjri, qui fait partie des coauteurs de la proposition et des amendements. Pourquoi la réglementation proposée a-t-elle été déposée sous cette forme et pourquoi n'a-t-on pas opté pour un projet de loi? C'est d'autant plus surprenant que le ministre est présent aujourd'hui au sein de la commission pour défendre les textes proposés.

### III. — VOTES

Les amendements n<sup>os</sup> 18 et 19 tendant à insérer un chapitre 1<sup>er</sup> intitulé "Modifications du statut de l'aidant proche et concernant l'allongement et la flexibilisation du congé pour aidants proches", sont adoptés par 15 voix et une abstention.

L'amendement n<sup>o</sup> 20 tendant à insérer un chapitre 2 intitulé "Instauration des mesures pour les aidants proches chômeurs en dispense de disponibilité", est adopté par 15 voix et une abstention.

L'amendement n<sup>o</sup> 39 (sous-amendement à l'amendement n<sup>o</sup> 21) est rejeté par 9 voix contre 4 et 3 abstentions.

Les amendements n<sup>os</sup> 26 et 27 tendant à insérer un article 8 sont rejetés par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

L'amendement n<sup>o</sup> 21 tendant à insérer un article 8 est adopté par 15 voix et une abstention.

Les amendements n<sup>os</sup> 28, 32 et 33 tendant à insérer un article 9 sont rejetés par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

L'amendement n<sup>o</sup> 37 (sous-amendement à l'amendement n<sup>o</sup> 22) est rejeté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

L'amendement n<sup>o</sup> 21 tendant à insérer un article 9 est adopté par 15 voix et une abstention.

L'amendement n<sup>o</sup> 29 tendant à insérer un article 10 est rejeté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

Amendement nr. 38 (subamendement op amendement nr. 23) wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4 en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 23 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 10 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 30 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 11 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 24 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 11 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 31 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 12 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 25 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 12 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 34 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 13 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 35 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 14 wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 36 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 15 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 40 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 16 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 17 strekkende tot wijziging van het opschrift wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Het geheel van het wetsvoorstel, aldus geamendeerd, wordt bij naamstemming aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse;

VB: Kurt Moons, Ellen Samyn;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

PS: Sophie Thémont;

L'amendement n° 38 (sous-amendement à l'amendement n° 23) est rejeté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

L'amendement n° 23 tendant à insérer un article 10 est adopté par 15 voix et une abstention.

L'amendement n° 30 tendant à insérer un article 11 est rejeté par 10 voix contre 6.

L'amendement n° 24 tendant à insérer un article 11 est adopté par 15 voix et une abstention.

L'amendement n° 31 tendant à insérer un article 12 est rejeté par 10 voix contre 6.

L'amendement n° 25 tendant à insérer un article 12 est adopté par 15 voix et une abstention.

L'amendement n° 34 tendant à insérer un article 13 est rejeté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

L'amendement n° 35 tendant à insérer un article 14 est rejeté par 12 voix contre 4.

L'amendement n° 36 tendant à insérer un article 15 est rejeté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

L'amendement n° 40 tendant à insérer un article 16 est rejeté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

L'amendement n° 17 tendant à modifier l'intitulé est adopté par 15 voix et une abstention.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est adopté, par vote nominatif, par 15 voix et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse;

VB: Kurt Moons, Ellen Samyn;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

PS: Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo, Sofie Merckx;  
 Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;  
 Vooruit: Anja Vanrobaeys;  
 cd&v: Nahima Lanjri;  
 Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

*Hebben tegengestemd:*

*nihil.*

*Heeft zich onthouden:*

*Anders.: Katja Gabriëls.*

*De rapportrice,*      *De voorzitter,*  
 Isabelle Hansez      Denis Ducarme

PVDA-PTB: Nadia Moscufo, Sofie Merckx;  
 Les Engagés: Isabelle Hansez, Anne Pirson;  
 Vooruit: Anja Vanrobaeys;  
 cd&v: Nahima Lanjri;  
 Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

*Ont voté contre:*

*nihil.*

*S'est abstenue:*

*Anders.: Katja Gabriëls.*

*La rapporteure,*      *Le président,*  
 Isabelle Hansez      Denis Ducarme