

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 september 2025

26 septembre 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

betreffende de ondersteuning
van de opschorting van de preferentiële
associatieovereenkomst tussen
de Europese Unie en Israël

visant à soutenir
la suspension de l'accord
d'association préférentiel qui unit
l'Union européenne et Israël

Verslag

Rapport

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
mevrouw **Tinne Van der Straeten** en
de heer **Pierre-Yves Dermagne**

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
Mme **Tinne Van der Straeten** et
M. **Pierre-Yves Dermagne**

Inhoud Blz.

Sommaire Pages

I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Bespreking van en stemming over de consideransen en de verzoeken	5

A. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion et vote des considérants et points du dispositif.....	5

Zie:

Doc 56 0052/ (B.Z. 2024):
001: Voorstel van resolutie van de heer Boukili c.s.
002: Amendementen.

Voir:

Doc 56 0052/ (S.E. 2024):
001: Proposition de résolution de M. Boukili et consorts.
002: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Els Van Hoof

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Kathleen Depoorter, Darya Safai
VB	Britt Huybrechts, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Charlotte Deborsu
PS	Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Ayse Yigit
Les Engagés	Pierre Kompany, Benoît Lutgen
Vooruit	Annick Lambrecht
cd&v	Els Van Hoof
Ecolo-Groen	Rajae Maouane
Open Vld	Alexander De Croo

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Michael Freilich, Koen Metsu, Wim Van der Donckt
Annick Ponthier, Werner Somers, Wouter Vermeersch
Daniel Bacquellaine, Hervé Cornillie, Mathieu Michel
Hugues Bayet, Philippe Courard, Ludivine Dedonder
Natalie Eggermont, Peter Mertens, Robin Tonnaux
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Carmen Ramlot
Achraf El Yakhoulfi, Fatima Lamarti
Leentje Grillaert, Sammy Mahdi
Staf Aerts, Tinne Van der Straeten
Paul Van Tigchelt, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 11 juni en 17 september 2025.

I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions des 11 juin et 17 septembre 2025.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB), mede-indiener van het voorstel van resolutie, legt uit dat dit voorstel van resolutie een aanvulling betekent op het reeds door de meerderheidspartijen aangenomen voorstel van resolutie (DOC 56 0859/001 tot 6). Dat voorstel van resolutie verschuilt zich achter de brede rug van de Europese Unie zodoende geen verdere stappen te moeten nemen in het kader van het opleggen van sancties aan Israël of de instelling van een militair embargo ten aanzien van Israël noch het opzeggen van het associatieverdrag tussen de Europese Unie en Israël op basis van de schending van artikel 2 van het voornoemde verdrag.

Intussen werd er op 3 juni jongstleden een intern rapport van de Europese Unie onthuld waarin bevestigd wordt dat Israël op flagrante wijze het internationaal humanitair recht alsook de fundamentele principes van de associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en Israël schendt. Dit rapport stelt onomwonden en onduidelijk dat Israël oorlogsmisdaden heeft begaan in Gaza en baseert zich hiervoor op vaststellingen die reeds verricht werden door de Hoge Vertegenwoordiger voor de Mensenrechten van de Verenigde Naties, het Internationaal Gerechtshof en andere VN-organisaties.

Des te opmerkelijker is het feit dat de Europese Unie reeds sinds november 2024 op de hoogte was van deze zware schendingen van het internationaal recht. Dit houdt in dat er een medeplichtigheid bestaat tussen de Europese Unie en Israël betreffende deze schendingen van internationaal humanitair recht waardoor de Europese Unie haar eigen principes met de voeten treedt alsook artikel 2 van het de associatieovereenkomst wordt geschonden. Dit artikel stipuleert duidelijk dat het verdrag gekoppeld is aan het respect voor de internationale rechtsregels en de regels van de democratie.

Ondanks de duidelijke schendingen van de voorwaarden van de associatieovereenkomst blijft Israël genieten van haar preferentiële handelsstatus met de Europese Unie. De Europese instellingen, met de Europese Commissie op kop, blijven immers Israël de

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB), coauteur de la proposition de résolution, explique que celle-ci complète la proposition de résolution déjà adoptée par les partis de la majorité (DOC 56 0859/001 à 6). Ce texte se retranchait derrière la position de l'Union européenne afin de ne pas devoir prendre d'autres mesures telles que l'imposition de sanctions ou l'instauration d'un embargo militaire contre Israël, ou encore la dénonciation de l'accord d'association conclu entre l'Union européenne et Israël pour cause de violation de l'article 2 dudit accord.

Entre-temps, un rapport interne de l'Union européenne a été divulgué le 3 juin dernier, confirmant qu'Israël viole ouvertement le droit international humanitaire ainsi que les principes fondamentaux de l'accord d'association entre l'Union européenne et Israël. Ce rapport affirme sans détour qu'Israël a commis des crimes de guerre à Gaza, s'appuyant ce faisant sur des constatations déjà formulées par le haut-commissaire des Nations Unies aux droits de l'homme, la Cour internationale de Justice et d'autres organisations des Nations Unies.

Il est surprenant de constater à cet égard que l'Union européenne avait déjà connaissance, dès novembre 2024, de ces graves violations du droit international. L'Union européenne est dès lors complice de ces violations du droit international humanitaire commises par Israël. Par conséquent, l'Union européenne bafoue ses propres principes et enfreint l'article 2 de l'accord d'association. Cet article stipule clairement que l'accord est subordonné au respect des règles du droit international et des règles de la démocratie.

Malgré ces violations flagrantes des clauses de l'accord d'association, Israël continue de bénéficier de son statut commercial préférentiel avec l'Union européenne. Les institutions européennes, en particulier la Commission européenne, continuent en effet de protéger

hand boven het hoofd houden en zelfs de eigen kritische rapporten worden door de Europese Unie verborgen gehouden teneinde geen sanctiemaatregelen te moeten nemen.

Omwille hiervan pleit de spreker ervoor om zich niet langer te verschuilen achter het Europese beleidsniveau om verdere sancties te nemen tegen Israël en zich niet langer medeplichtig te maken aan het criminele beleid dat thans door Israël in Gaza gevoerd wordt. De spreker roept dan ook de Belgische regering op om in navolging van de regeringen van Spanje en Ierland de Europese Unie op te roepen om het associatieverdrag tussen de Europese Unie en Israël op te schorten. De criminele feiten begaan door Israël in Gaza zijn gekend en overduidelijk aangetoond en bewezen. Het is tijd om kleur te bekennen, zonder hiervoor te wachten op initiatieven vanuit het Europese beleidsniveau, en resoluut sancties in te stellen tegen Israël met onder meer de opschorting van het associatieverdrag tussen de Europese Unie en Israël.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) dient een aantal amendementen (DOC 56 0052/002) in die ertoe strekken het voorliggende voorstel van resolutie in lijn te brengen met de recente ontwikkelingen in Gaza. Het voorstel van resolutie werd enkele maanden geleden ingediend. Wat op het moment van de indiening van het voorstel van resolutie werd gevraagd, is voor de spreker nu onvoldoende. Het VN-verslag van 16 september 2025 beveelt aan de noodzakelijke maatregelen te nemen om een eind te maken aan de genocide in Gaza en roept de internationale gemeenschap op de aangegane engagementen in het kader van het genocideverdrag op te nemen.

De spreker betreurt dat de N-VA-fractie evenals de MR-fractie, op enkele leden na, weigeren de genocide in Gaza als dusdanig te erkennen. Nochtans erkent iedereen in dit Parlement de genocide, zelfs partijen van de meerderheid. En dus moeten deze meerderheidspartijen consequent zijn en de maatregelen nemen die zich opdringen. Er moet een eind gemaakt worden aan bevoorrechte toegang van Israëlische goederen op de Europese markt.

De ingediende amendementen hebben als doel een eind te maken aan de medeplichtigheid van België aan de genocidale en koloniale politiek van Israël. België moet zijn internationale verplichtingen en het internationaal recht naleven.

Israël; l'Union européenne dissimule même ses propres rapports critiques pour éviter de devoir prendre des mesures de sanction.

C'est pourquoi l'intervenant appelle à ne plus se cacher derrière la politique européenne, à prendre de nouvelles sanctions contre Israël et à ne plus se rendre complice de la politique criminelle actuellement menée par Israël à Gaza. M. Boukili exhorte donc le gouvernement belge à suivre l'exemple des gouvernements espagnol et irlandais en demandant à l'Union européenne de suspendre l'accord d'association qu'elle a conclu avec Israël. Les actes criminels commis par Israël à Gaza sont connus, clairement démontrés et établis. Il est temps de prendre position, sans attendre l'adoption d'initiatives au niveau européen, et d'imposer résolument des sanctions à Israël, notamment en suspendant l'accord d'association entre l'Union européenne et Israël.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) présente une série d'amendements (DOC 56 0052/002) tendant à aligner la proposition de résolution à l'examen sur l'évolution récente de la situation à Gaza. La proposition de résolution a été déposée il y a plusieurs mois. Ce qui était demandé au moment de son dépôt n'est désormais plus suffisant aux yeux de l'intervenant. Le rapport des Nations Unies du 16 septembre 2025 recommande d'adopter les mesures nécessaires pour mettre fin au génocide à Gaza et appelle la communauté internationale à assumer les engagements pris dans le cadre de la Convention sur le génocide.

L'intervenant regrette que le groupe N-VA, tout comme le groupe MR – à l'exception de quelques membres –, refuse de reconnaître le génocide à Gaza comme tel. Pourtant, tout le monde au sein de ce Parlement reconnaît l'existence de ce génocide, même les partis de la majorité. Ces partis doivent donc être cohérents dans leur discours et prendre les mesures qui s'imposent. Il faut priver Israël d'un accès privilégié au marché européen.

Les amendements présentés tendent à mettre fin à la complicité de la Belgique dans la politique génocidaire et coloniale d'Israël. La Belgique doit assumer ses obligations internationales et respecter le droit international.

**IV. — BESPREKING VAN EN STEMMING
OVER DE CONSIDERANSSEN EN
DE VERZOEKEN****A. Consideransen**

Consideransen A tot D

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot D worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Consideransen E tot H

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen E tot H worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Considerans I

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans I wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans J

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans J wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Considerans K

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans K wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Consideransen L en M

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

**IV. — DISCUSSION ET VOTE
DES CONSIDÉRANTS ET
POINTS DU DISPOSITIF****A. Considérants**

Considérants A à D

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à D sont successivement rejetés par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Considérants E à H

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants E à H sont successivement rejetés par 9 voix contre 6.

Considérant I

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant I est rejeté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Considérant J

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant J est rejeté par 11 voix contre 4.

Considérant K

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant K est rejeté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Considérants L et M

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

De consideransen L en M worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Considerans N

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans N wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans O (*nieuw*)

De heer Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 1 (DOC 56 0052/002) in, dat ertoe strekt een considerans O in te voegen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Considerans P (*nieuw*)

De heer Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 2 (DOC 56 0052/002) in, dat ertoe strekt een considerans P in te voegen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Considerans Q (*nieuw*)

De heer Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 3 (DOC 56 0052/002) in, dat ertoe strekt een considerans Q in te voegen.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Considerans R (*nieuw*)

De heer Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 4 (DOC 56 0052/002) in, dat ertoe strekt een considerans R in te voegen.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Les considérants L et M sont successivement rejetés par 11 voix contre 4.

Considérant N

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant N est rejeté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Considérant O (*nouveau*)

M. Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 1 (DOC 56 0052/002) tendant à insérer un considérant O.

L'amendement n° 1 est rejeté par 11 voix contre 4.

Considérant P (*nouveau*)

M. Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 2 (DOC 56 0052/002) tendant à insérer un considérant P.

L'amendement n° 2 est rejeté par 11 voix contre 4.

Considérant Q (*nouveau*)

M. Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 3 (DOC 56 0052/002) tendant à insérer un considérant Q.

L'amendement n° 3 est rejeté par 11 voix contre 4.

Considérant R (*nouveau*)

M. Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 4 (DOC 56 0052/002) tendant à insérer un considérant R.

L'amendement n° 4 est rejeté par 11 voix contre 4.

Considerans S (*nieuw*)

De heer Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 5 (DOC 56 0052/002) in, dat ertoe strekt een considerans S in te voegen.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

B. Verzoeken

Verzoek 1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 1 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Verzoek 2 (*nieuw*)

De heer Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 6 (DOC 56 0052/002) in, dat ertoe strekt een verzoek 2 in te voegen.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Verzoek 3 (*nieuw*)

De heer Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 7 (DOC 56 0052/002) in, dat ertoe strekt een verzoek 3 in te voegen.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Verzoek 4 (*nieuw*)

De heer Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 8 (DOC 56 0052/002) in, dat ertoe strekt een verzoek 4 in te voegen.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Verzoek 5 (*nieuw*)

De heer Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 9 (DOC 56 0052/002) in, dat ertoe strekt een verzoek 5 in te voegen.

Considérant S (*nouveau*)

M. Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 5 (DOC 56 0052/002) tendant à insérer un considérant S.

L'amendement n° 5 est rejeté par 11 voix contre 4.

B. Dispositif

Demande 1

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 1 est rejetée par 11 voix contre 4.

Demande 2 (*nouvelle*)

M. Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 6 (DOC 56 0052/002) tendant à insérer une demande 2.

L'amendement n° 6 est rejeté par 9 voix contre 6.

Demande 3 (*nouvelle*)

M. Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 7 (DOC 56 0052/002) tendant à insérer une demande 3.

L'amendement n° 7 est rejeté par 9 voix contre 6.

Demande 4 (*nouvelle*)

M. Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 8 (DOC 56 0052/002) tendant à insérer une demande 4.

L'amendement n° 8 est rejeté par 11 voix contre 4.

Demande 5 (*nouvelle*)

M. Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 9 (DOC 56 0052/002) tendant à insérer une demande 5.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

*
* *

Aangezien alle consideransen en verzoeken zijn verworpen, wordt het gehele voorstel van resolutie als verworpen beschouwd.

<i>De rapporteurs,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Tinne Van Der Straeten Pierre-Yves Dermagne	Els Van Hoof

L'amendement n° 9 est rejeté par 11 voix contre 4.

*
* *

Tous les considérants et points du dispositif ayant été rejetés, l'ensemble de la proposition de résolution est considérée comme rejetée.

<i>Les rapporteurs,</i>	<i>La présidente,</i>
Tinne Van Der Straeten Pierre-Yves Dermagne	Els Van Hoof