

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juni 2026

WETSVOORSTEL
betreffende de zwangerschapsafbreking

Amendementen

Zie:

Doc 56 **0044/ (B.Z. 2024)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Gabriëls.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juin 2026

PROPOSITION DE LOI
relative à l'interruption de grossesse

Amendements

Voir:

Doc 56 **0044/ (S.E. 2024)**:
001: Proposition de loi de Mme Gabriëls.

04037

Nr. 1 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Van Hecke**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 2, de bepaling onder 1°, a), aanvullen met wat volgt:

“, dat wil zeggen vóór de twintigste week van de amenorroe volgens de obstetrische echografie”.

VERANTWOORDING

Om elke onduidelijkheid over de berekening van de zwangerschapstermijn te voorkomen, werd door het Wetenschappelijk comité belast met de studie en de evaluatie van de praktijk en de wetgeving inzake vrijwillige zwangerschapsafbreking in België aanbevolen om de zwangerschapstermijn uit te drukken in zowel weken vanaf de bevruchting als weken van de amenorroe volgens de obstetrische echografie.

N° 1 de Mme **Schlitz** et M. **Van Hecke**

Art. 2

Dans l'article 2 proposé, compléter le 1°, a), par les mots suivants:

“, c'est-à-dire de la vingtième semaine d'aménorrhée selon l'échographie obstétricale”.

JUSTIFICATION

Afin d'éviter toute ambiguïté quant au calcul de l'âge gestationnel, une recommandation du Comité scientifique chargé d'étudier et d'évaluer la pratique et la législation de l'IVG en Belgique était d'inclure l'âge gestationnel en semaines post-conception et en semaines d'aménorrhée selon l'échographie obstétricale (SA).

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 2 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Van Hecke**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 2, de bepaling onder 2° aanvullen met de volgende zinsnede:

“bij wijze van uitzondering mag bij medicamenteuze zwangerschapsafbreking de patiënte de tweede fase (inname en expulsie) zelf uitvoeren, op een andere plaats indien de patiënte dat wenst;”.

VERANTWOORDING

Deze wijziging vloeit voort uit de aanbeveling van het wetenschappelijk comité om in geval van medicamenteuze zwangerschapsafbreking een follow-up op afstand aan te bieden, waardoor de patiënte de tweede fase van de abortusprocedure thuis kan uitvoeren.

N° 2 de Mme **Schlitz** et M. **Van Hecke**

Art. 2

Dans l'article 2 proposé, compléter le 2° par le membre de phrase suivant:

“par exception, en cas d'interruption de grossesse médicamenteuse, la deuxième phase d'ingestion et d'expulsion peut être autogérée par la patiente, et prendre place dans un autre lieu, si cette dernière le souhaite;”.

JUSTIFICATION

Cette modification émane d'une recommandation du Comité scientifique d'offrir un suivi à distance pour l'interruption médicamenteuse de grossesse, permettant à la patiente de suivre la deuxième étape de la procédure d'avortement à domicile.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 3 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Van Hecke**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 2, de bepaling onder 3° aanvullen met de volgende zinsnede:

“de minderjarige patiënte van wie niet kan worden gesteld dat ze kennelijk niet in staat is tot een redelijke inschatting van haar belangen, oefent haar rechten autonoom uit in het raam van deze wet;”.

VERANTWOORDING

Ook deze wijziging vloeit voort uit een aanbeveling van het wetenschappelijk comité en beoogt het zorgpersoneel uitdrukkelijk te machtigen een abortus uit te voeren op verzoek van een minderjarige die tot een redelijk oordeel van haar belangen in staat is, zonder de ouders te informeren en/of om hun toestemming te vragen.

N° 3 de Mme **Schlitz** et M. **Van Hecke**

Art. 2

Dans l'article 2 proposé, compléter le 3° par le membre de phrase suivant:

“la patiente mineure qui n'est pas manifestement inapte à apprécier raisonnablement ses intérêts exerce ses droits de manière autonome dans le cadre de la présente loi;”.

JUSTIFICATION

Cette modification est également une recommandation du Comité scientifique, qui vise à autoriser explicitement au personnel soignant à pratiquer un avortement à la suite d'une demande émanant d'une mineure capable de jugement quant à ses propres intérêts, sans informer les parents et/ou demander leur consentement.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 4 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Van Hecke**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 2, 4°, de woorden “de betrokkene, vanaf het eerste telefonische of fysieke contact waarbij zij haar voornemen om een zwangerschap vrijwillig te doen afbreken heeft toegelicht, in kennis te stellen van zijn weigering om de ingreep te verrichten” vervangen door de woorden “de betrokkene, vanaf het eerste telefonische of fysieke contact waarbij zij haar voornemen om een zwangerschap vrijwillig te doen afbreken heeft toegelicht, in kennis te stellen van zijn weigering om de ingreep te verrichten”.

VERANTWOORDING

De vrouw moet bij het eerste contact, ongeacht of het om een telefonisch dan wel fysiek contact gaat, op de hoogte worden gesteld van de weigering van de arts om een vrijwillige zwangerschapsafbreking uit te voeren. De vrouw zal dan zo snel mogelijk op de hoogte kunnen worden gebracht, waardoor een onnodige verplaatsing en tijdverlies mogelijk worden voorkomen.

N° 4 de Mme **Schlitz** et M. **Van Hecke**

Art. 2

Dans l'article 2 proposé, dans le 4°, remplacer les mots “d'informer l'intéressée, dès le premier contact téléphonique ou physique où elle lui a explicité son intention de procéder à une interruption volontaire de grossesse, de son refus d'intervention” par les mots “d'informer l'intéressée, dès le premier contact téléphonique ou physique où elle lui a explicité son intention de procéder à une interruption volontaire de grossesse, de son refus d'intervention”.

JUSTIFICATION

La femme doit pouvoir être informée dès le premier contact, qu'il soit téléphonique ou physique, le refus du médecin de pratiquer une interruption volontaire de grossesse. La femme pourra être informée le plus tôt possible, évitant potentiellement un déplacement inutile et une perte de temps.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 5 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Van Hecke**

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. In artikel 3 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “Hij die een vruchtafdrijving veroorzaakt bij een vrouw” vervangen door de woorden “Hij die de zwangerschap van een vrouw afbreekt”;

2° het derde lid wordt vervangen door:

“Een zwangere vrouw die haar zwangerschap vrijwillig heeft afgebroken buiten de voorwaarden bepaald in deze wet, is niet strafrechtelijk strafbaar.”;

3° in het vierde lid worden de woorden “om vruchtafdrijving te verwekken, de dood tot gevolg hebben” vervangen door de woorden “om de zwangerschap van een vrouw af te breken, haar dood tot gevolg hebben”.

VERANTWOORDING

De terminologie wordt door een meer wetenschappelijke terminologie vervangen. De bepaling onder 2° komt tegemoet aan een rechtstreeks verzoek van het wetenschappelijk comité om situaties waarbij een zwangere vrouw een vrijwillige zwangerschapsafbreking verkrijgt of uitvoert die in strijd is met de wet, niet strafbaar te stellen.

N° 5 de Mme **Schlitz** et M. **Van Hecke**

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. Dans l’article 3 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “fait avorter une femme” sont remplacés par les mots “interrompu la grossesse d’une femme”;

2° l’alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“Une femme enceinte ayant interrompu volontairement sa grossesse en dehors des conditions prévues par la présente loi n’est passible d’aucune sanction pénale.”;

3° dans l’alinéa 4, les mots “de faire avorter la femme auront causé la mort” sont remplacés par les mots “d’interrompre la grossesse d’une femme auront causé sa mort”.

JUSTIFICATION

La terminologie est modifiée afin d’employer un langage plus scientifique. Le 2° répond à une demande directe du comité scientifique de décriminaliser explicitement l’obtention ou la pratique par une femme enceinte d’une interruption volontaire de grossesse en violation de la loi.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)