

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

24 avril 2024

**PROJET DE LOI**

portant introduction  
de l'allocation d'inaptitude temporaire  
de travail pour fonctionnaires

**Rapport de la première lecture**

fait au nom de la commission  
des Affaires sociales, de l'Emploi et  
des Pensions  
par  
**M. Christophe Bomblet**

**Sommaire**

**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale .....	5
III. Votes.....	21

*Voir:*

Doc 55 **3968/ (2023/2024):**  
001: Projet de loi.

*Voir aussi:*

003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 april 2024

**WETSONTWERP**

tot invoering van  
de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering  
voor ambtenaren

**Verslag van de eerste lezing**

namens de commissie  
voor Sociale Zaken, Werk en  
Pensioenen  
uitgebracht door  
de heer **Christophe Bomblet**

**Inhoud**

**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Stemmingen .....	21

*Zie:*

Doc 55 **3968/ (2023/2024):**  
001: Wetsontwerp.

*Zie ook:*

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

12154

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Cécile Cornet

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Louis Mariage
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombed, Florence Reuter
cd&v	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Snepe, Frank Troosters
Daniel Bacquelaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtig lid:**

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 17 avril 2024.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, souligne être particulièrement heureuse d'avoir pu, après la réforme des pensions qui concernait l'ensemble des travailleurs du pays, aboutir, en collaboration étroite avec les entités fédérées et les syndicats, à une réforme attendue depuis longtemps: la réforme de la pension pour inaptitude physique des fonctionnaires.*

Depuis très longtemps, ce régime très particulier est pointé du doigt comme une trappe à la pauvreté pour des fonctionnaires qui tombent en invalidité pendant leurs jeunes années. Il s'agit également d'un frein à toute reprise d'un emploi. En effet, une mise en pension définitive pour inaptitude physique signifie actuellement que le fonctionnaire est immédiatement mis à l'écart, oublié, sans suivi de son évolution médicale.

Cette réforme, de par ce qu'elle concerne l'ensemble de la fonction publique du pays, est aussi un bel exemple de collaboration fructueuse entre les différentes parties prenantes. Pour la ministre, lorsqu'on se met tous autour de la table, on peut réformer les choses dans l'intérêt des travailleurs.

La ministre remercie d'ailleurs l'ensemble des représentants des Régions et Communautés, ainsi que les syndicats pour le travail réalisé.

Très concrètement, cette réforme prévoit:

- la fin de la pension pour inaptitude définitive afin de permettre un suivi médical des travailleurs par Medex;
- l'introduction d'une protection minimale et l'individualisation des droits. En effet, les revenus du conjoint marié ne seront plus mis en déduction de l'allocation perçue;
- une responsabilisation des employeurs en matière de réintégration;
- un niveau de revenu du travail autorisé supérieur sans perte de droit pour permettre aux personnes de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 17 april 2024.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris, benadrukt dat het haar bijzonder tevreden stemt dat na de pensioenhervorming voor alle werknemers in dit land nu ook, in nauwe samenwerking met de deelstaten en vakbonden, een langverwachte hervorming klaar is, met name de hervorming van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid in de pensioenregeling van de ambtenaren.*

Die specifieke regeling wordt al langer gelaakt als een armoedeval voor ambtenaren die op jonge leeftijd invalide worden. Ze is bovendien een rem op elke werkherverdeling. Een definitieve oppensioeninstelling wegens lichamelijke ongeschiktheid houdt thans in dat de ambtenaar stante pede opzij wordt geschoven en vergeten, zonder dat zijn medische evolutie wordt gevolgd.

Omdat deze hervorming alle geledingen van het openbare ambt in dit land omvat, is ze ook een toonbeeld van vruchtbare samenwerking tussen de verschillende belanghebbenden. Voor de minister toont dat aan dat er wel degelijk kan worden hervormd in het belang van al wie werkt, zolang iedereen maar naar elkaar wil luisteren.

De minister dankt ook alle vertegenwoordigers van de gewesten en gemeenschappen en van de vakbonden voor het gelevere werk.

Deze hervorming regelt heel concreet:

- de afschaffing van het definitief pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid, zodat de getroffen werknemers medische nazorg kunnen krijgen van Medex;
- de invoering van een minimumbescherming en de individualisering van de rechten. Zo zullen de inkomsten van de echtgenoot of echtgenote niet langer in mindering worden gebracht van de ontvangen uitkering;
- een responsabilisering van de werkgevers op het gebied van re-integratie;
- een hoger inkomstenplafond voor toegelaten werk zonder verlies van rechten, zodat de getroffenen deeltijds

reprendre un travail à temps partiel ou autre, si leur incapacité le permet;

— une mise en œuvre progressive pour laisser à chaque niveau de pouvoir la possibilité de modifier le statut de son personnel.

Le gouvernement veut garder tout le monde à bord et soutenir positivement toute personne en capacité de travailler en leur donnant le cadre pour une meilleure réintégration.

Le projet de loi soumis est le fruit d'une collaboration entre trois ministres, chacun apportant sa propre compétence à la résolution des problèmes susmentionnés auxquels sont confrontés les fonctionnaires malades de longue durée.

Avant de passer la parole à la ministre De Sutter, la ministre souhaite faire référence à l'avis du Conseil d'État qui se pose des questions sur la compétence du législateur fédéral. Dans l'exposé des motifs, le gouvernement a pris le soin de motiver et d'expliquer la compétence fédérale en la matière. La compétence fédérale en matière de pensions implique logiquement que le gouvernement fédéral puisse procéder à une réforme à tous les niveaux dans ce pays. Ce que le Conseil d'État laisse entendre - à savoir que le législateur fédéral ne pourrait qu'abolir la pension de maladie sans rien y substituer pour les entités fédérées - n'est simplement pas tenable. Ce faisant, le gouvernement créerait non seulement un vide juridique contraire à l'obligation de *standstill* dans la Constitution, mais violerait également le principe de loyauté fédérale en transférant des charges du niveau fédéral au niveau des États.

*Mme Petra De Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste,* souligne que Medex, l'Administration de l'expertise médicale du service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, joue un rôle essentiel dans cette réforme. Medex relève de la compétence du ministre de la Santé publique et évalue l'inaptitude de travail des fonctionnaires. Les médecins de Medex peuvent prendre différentes décisions, au rang desquelles figurera, après réforme, l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires, l'AIF en abrégé. Il existe encore d'autres commissions médicales habilitées à évaluer l'inaptitude de travail et à octroyer l'AIF, mais la ministre reviendra ultérieurement sur ce point. Les fonctionnaires qui ont accès à cette allocation seront suivis en permanence par Medex, ce qui veut dire concrètement que leur inaptitude de travail fera l'objet d'une évaluation périodique et qu'ils pourront faire appel aux coordinateurs de retour au travail de Medex, qui les guideront de nouveau vers le marché

weer aan de slag kunnen of ander werk kunnen doen als hun ongeschiktheid dat mogelijk maakt;

— een geleidelijke tenuitvoerlegging, zodat elk bevoegdheidsniveau de tijd krijgt om het statuut van zijn personeel om te vormen.

De regering wil iedereen aan boord houden en mensen die nog kunnen werken positief ondersteunen, door voor hen een kader te scheppen voor een betere re-integratie.

Het voorliggende wetsontwerp komt voort uit een geslaagde samenwerking tussen drie ministers, die elk hun kennis van zaken hebben aangebracht met het oog op een oplossing voor de voormelde problemen waar langdurig zieke ambtenaren mee te maken krijgen.

Alvorens het woord te geven aan minister De Sutter, gaat de minister dieper in op het advies van de Raad van State, die zich vragen stelt bij de bevoegdheid van de federale wetgever. In de memorie van toelichting heeft de regering de federale bevoegdheid ter zake zorgvuldig gemotiveerd en geduid. De federale pensioenbevoegdheid houdt logischerwijs in dat de federale regering een hervorming op alle niveaus van dit land kan doorvoeren. Wat de Raad van State laat uitschijnen, namelijk dat de federale wetgever het ziektepensioen niet zou kunnen afschaffen zonder te voorzien in een alternatief voor de deelstaten, gaat gewoon niet op. Op die manier zou de regering niet alleen een juridisch vacuüm creëren dat indruist tegen de grondwettelijke standstill-verplichting, ze zou ook het beginsel van federale loyaaliteit in de wind slaan door lasten van het federale niveau door te schuiven naar de deelstaten.

*Mevrouw Petra De Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post,* benadrukt dat een organisatie die een belangrijke rol speelt in deze hervorming "Medex [is], het Bestuur van de medische expertise van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu". Medex valt onder de bevoegdheid van de minister van Volksgezondheid en evaluateert de arbeidsongeschiktheid van ambtenaren. De artsen van Medex kunnen verschillende beslissingen nemen en na de hervorming zal de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren, afgekort de TAVA, er een van zijn. Nog andere medische commissies mogen de arbeidsongeschiktheid evalueren en de TAVA toekennen, maar daar wordt later op teruggekomen. Ambtenaren die toegang krijgen tot de TAVA, zullen door Medex blijvend opgevolgd worden. Dat betekent concreet dat hun arbeidsongeschiktheid periodiek ge-evalueerd wordt en dat zij een beroep kunnen doen op een terug-naar-werkcoördinator van Medex om verdere

du travail. Le système de “pension” qui condamnait à perpétuité les fonctionnaires à rester dans une situation d’inactivité est donc abandonné.

Étant en charge de la fonction publique, la ministre assure le dernier volet de cette réforme qui vise les fonctionnaires fédéraux, à savoir ses conséquences sur le statut fédéral. Il est en effet crucial de régler les effets de cette AIF sur la relation statutaire de l’intéressé(e).

Chaque niveau de pouvoir doit intégrer ces éléments dans son propre statut et disposera, grâce à la période transitoire que la ministre Lalieux doit encore expliciter, d’un délai largement suffisant à cet effet. Lors des nombreuses consultations menées par la ministre, il a toutefois été convenu que les principes directeurs seraient appliqués partout afin d’assurer un maximum de cohérence et – à terme – d’exploiter pleinement les possibilités de mobilité des fonctionnaires par-delà les limites des niveaux de pouvoir. Ainsi, ce n’est pas parce qu’un conducteur de train ne peut plus conduire de train qu’il n’aura pas, au sein de l’administration fédérale, l’opportunité d’occuper un poste gratifiant dans une administration.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*M. Wim Van der Donckt (N-VA)* distingue trois volets dans le projet de loi à l’examen.

Le premier volet prévoit la suppression, à l’issue d’une période transitoire expirant fin 2027, de la possibilité d’octroyer aux fonctionnaires une pension de retraite pour inaptitude physique – ou une pension y assimilée. Le groupe N-VA soutient ce principe.

Le deuxième volet prévoit que, durant la période de mise en inaptitude temporaire, l’intéressé percevra un revenu de remplacement, l’“allocation d’inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires” (AiF), présentant toutes les caractéristiques d’une pension de retraite. L’intervenant estime qu’il ne s’agit pas non plus d’une mauvaise idée en soi.

Le troisième volet prévoit des règles de cumul plus souples qui s’appliqueront au supplément minimum garanti.

Le groupe N-VA souscrit à certains objectifs du projet de loi à l’examen, notamment celui de supprimer le régime de pension pour inaptitude physique permettant à des

stappen naar werk te zetten. Er wordt dus afgestapt van het “pensioen” dat ambtenaren levenslang veroordeelde tot een situatie van inactiviteit.

Vanuit de bevoegdheid Ambtenarenzaken zorgt de minister voor het sluitstuk van deze hervorming voor de federale ambtenaren, namelijk de impact op het federaal statuut. Het is immers cruciaal dat geregeld wordt hoe de TAVA zich verhoudt tot de statutaire relatie van de betrokkenen.

Elk beleidsniveau moet deze zaken in het eigen statuut integreren en krijgt daartoe, dankzij de overgangsperiode waarover minister Lalieux nog zal uitweiden, ruimschoots de tijd. In het veelvuldige overleg met de beleidsniveaus is wel afgesproken om de leidende principes overal te hanteren om zo maximale coherentie te verzekeren, alsook – op termijn – maximale mobiliteitsmogelijkheden voor ambtenaren over de beleidsniveaus heen. Het is bijvoorbeeld niet omdat een treinbestuurder niet meer met de trein kan rijden, dat er binnen de federale overheid geen kansen zijn op een zinvolle job in een administratie.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Wim Van der Donckt (N-VA)* onderscheidt drie luiken in het wetsontwerp:

De eerste maatregel voorziet in de afschaffing, na een overgangsperiode tot eind 2027, van de mogelijkheid om aan ambtenaren een rustpensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid – of een daarmee gelijkgesteld pensioen – toe te kennen. De N-VA-fractie steunt dit principe.

Een tweede maatregel bestaat erin dat betrokkenen gedurende de voormalde tijdelijke arbeidsongeschiktheidsperiode een vervangingsinkomen, namelijk een “tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren” (TAVA), zal genieten dat alle kenmerken heeft van een rustpensioen. Ook dat vindt de spreker op zich geen slecht idee.

Ten derde voorziet het wetsontwerp in soepelere cumulatieregels die van toepassing zullen zijn op het supplement gewaarborgd minimum.

De N-VA-fractie onderschrijft een aantal doelstellingen van voorliggend wetsontwerp. Met name het feit dat komaf wordt gemaakt met het ziektelpensioen waarbij

fonctionnaires, parfois très jeunes, de quitter définitivement le marché du travail. Il est louable de s'efforcer de réintégrer ces fonctionnaires sur le marché du travail, lorsque c'est possible.

M. Van der Donckt considère cependant que le contenu du projet de loi à l'examen est loin de concrétiser l'objectif visé. L'intervenant estime que la réforme proposée ne vise pas en substance à supprimer le régime de pension pour inaptitude physique, mais plutôt à le renommer. En outre, le régime actuel de pension pour inaptitude physique temporaire (d'une durée aujourd'hui plafonnée à vingt-quatre mois) sera étendu pour devenir un régime d'"allocation d'inaptitude temporaire de travail pour fonctionnaires", dont le bénéfice ne sera pas limité dans le temps. En effet, il sera possible de bénéficier de cette allocation jusqu'à l'âge de la pension légale, et celle-ci demeurera également à charge du Service des pensions.

L'intervenant indique que, tout comme son groupe, le Conseil d'État se montre critique à l'égard du projet de loi. Cela amène l'intervenant à poser les questions suivantes aux ministres.

Les ministres pourraient-ils confirmer qu'il sera possible de bénéficier sans limite de "l'allocation d'inaptitude temporaire de travail" (AiF) jusqu'à l'âge de la pension anticipée? Cette AiF aura-t-elle encore le caractère d'une allocation de pension? L'intervenant souhaiterait qu'en réponse à la question du Conseil d'État, les ministres confirment formellement que l'AiF restera une allocation de pension et qu'elle ne deviendra pas un élément du statut pécuniaire et du statut du personnel des fonctionnaires.

S'il est répondu par l'affirmative à cette question, le membre demande si le bénéfice de cette allocation sera limité dans le temps, jusqu'à la fin de l'année 2026. Car même si la ministre indique formellement qu'il s'agit d'un régime de pension, elle ajoute aussi que "les autorités qui ne souhaitent pas s'inscrire dans le nouveau régime fédéral d'inaptitude temporaire de travail devront prévoir eux-mêmes, dans le statut de leurs agents, une alternative à la pension pour inaptitude physique abrogée.". L'intervenant demande des précisions à cet égard, au même titre que le Conseil d'État. S'il est vrai que la ministre est habilitée à modifier les régimes de pension, elle ne peut en rien modifier les statuts du personnel des autorités régionales et locales.

Il est essentiel de répondre aux deux questions susmentionnées, compte tenu de la conclusion finale limpide du Conseil d'État sur le projet de loi à l'examen, qui s'énonce comme suit: "En conclusion, il appartient à l'auteur de l'avant-projet de revoir celui-ci de telle

ambtenaren, soms op jonge leeftijd, definitief uit de arbeidsmarkt worden gehaald. Het is lovenswaardig dat er wordt getracht om deze ambtenaren, waar mogelijk, te re-integreren op de arbeidsmarkt.

De heer Van der Donckt is echter van mening dat het wetsontwerp inhoudelijk veraf staat van de beoogde doelstelling. Hij ziet de hervorming die voorligt niet als de afschaffing van het ziektepensioen maar in essentie als een naamsverandering ervan. Bovendien wordt het bestaande "tijdelijke ziektepensioen" (vandaag max. 24 maand) uitgebreid naar een "tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voor ambtenaren", zonder maximumduur. Deze uitkering blijft immers mogelijk tot het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd en ze blijft tevens ten laste van de pensioendienst.

Niet alleen zijn fractie maar ook de Raad van State staat volgens de spreker kritisch ten opzichte van het wetsontwerp. Dat leidt tot de volgende vragen aan de ministers:

Kunnen zij bevestigen dat de "tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering" voortaan onbeperkt in de tijd kan blijven doorlopen tot het bereiken van de vervroegde pensioenleeftijd? Blijft deze TAVA het karakter van een pensioen behouden? Graag een formele bevestiging, in antwoord op de vraag van de Raad van State, dat de TAVA een pensioenuitkering blijft en geen onderdeel wordt van de bezoldigingsregeling en van het personeelsstatuut van de ambtenaren.

Indien bevestigend kan worden geantwoord op de vorige vraag, vraagt het commissielid of dat dan beperkt is in de tijd, tot eind 2026. Want hoewel de minister formeel aangeeft dat het een pensioenregeling is, zegt zij ook dat "de overheden die niet in het nieuwe federale stelsel van tijdelijke arbeidsongeschiktheid wensen te stappen, zelf in het statuut van hun personeelsleden moeten voorzien in een alternatief voor het afgeschatte pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid." De spreker vraagt hier net zoals de Raad van State om verduidelijking. Zij heeft dan wel de bevoegdheid om wijzigingen in de pensioenstelsels aan te brengen maar niet om zomaar in te grijpen in de personeelsstatuten van de regionale en lokale besturen.

Het antwoord op beide voorgaande vragen is, gezien de duidelijke eindconclusie van de Raad van State over dit wetsontwerp, essentieel. De spreker citeert: "Het besluit is dan ook dat de steller van het voorontwerp het voorontwerp aldus moet herzien dat de bepalingen

manière que les dispositions de l'avant-projet s'inscrivent de manière certaine dans le champ de la compétence fédérale pour régler la pension des agents concernés. En conséquence, l'examen de l'avant-projet n'a pas été poursuivi plus avant".

Une troisième question concerne Medex, l'administration de l'expertise médicale du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement. Aujourd'hui, Medex joue déjà un rôle en matière de pensions pour inaptitude physique. Un fonctionnaire malade épuisera d'abord son crédit de maladie (vingt-et-un jours de maladie par an), après quoi il se fera examiner par Medex et sera généralement déclaré temporairement inapte au travail pour une période de douze à dix-huit mois. Ce n'est qu'après cela qu'il sera mis à la pension pour inaptitude physique. Dans le cadre du nouveau régime, cette limitation de douze à dix-huit mois sera supprimée et une sorte de période d'inaptitude au travail "temporaire permanente" sera instaurée. L'intervenant demande en quoi le rôle de Medex changera précisément. On pourrait en effet supposer que, dans le cadre du régime actuel, Medex recourt déjà intensivement à la ré intégration durant la période précitée de douze à dix-huit mois. Ou bien n'est-ce pas le cas?

La quatrième question concerne également Medex. Aujourd'hui, Medex se présente comme un centre d'expertise médicale. Or, si l'objectif est de miser réellement sur la ré intégration, il conviendrait d'adopter une approche multidisciplinaire. Outre des médecins qui pourront déterminer ce que les fonctionnaires concernés peuvent encore faire ou non, il faudra également accompagner ces mêmes fonctionnaires vers un nouvel emploi adéquat. Qui remplira ce rôle et quels seront les outils disponibles? Quelle sera l'étendue du champ de recherche pouvant être consulté pour trouver un nouvel emploi? Des emplois dans le secteur privé ou des emplois nécessitant une formation ou un recyclage pourront-ils aussi être proposés? Les fonctionnaires qui refusent de coopérer à leur ré intégration pourront-ils être sanctionnés? Qu'entend-on par "des fonctions convenables qui ne peuvent pas être refusées"? Ou bien tout cela se fera-t-il sur une base volontaire comme c'est déjà le cas aujourd'hui? En d'autres termes, le gouvernement prévoit-il une réglementation claire?

M. Van der Donckt demande ensuite s'il est prévu de renforcer les effectifs de Medex et/ou des autres parties associées à la ré intégration des fonctionnaires malades de longue durée. Ou la ministre mise-t-elle plutôt sur des accords de coopération avec les Régions pour aider les fonctionnaires malades de longue durée à retrouver un travail adapté? Des discussions exploratoires ont-elles

ervan met zekerheid vallen binnen de bevoegdheid van de federale overheid om het pensioen van de betrokken personeelsleden te regelen. Bijgevolg is het voorontwerp niet verder onderzocht."

Een derde vraag gaat over Medex, het Bestuur van de medische expertise van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu. Vandaag speelt Medex al een rol in het ziektekrediet. Bij ziekte van een ambtenaar wordt eerst het ziektekrediet (21 ziektedagen per jaar) opgebruikt waarna die ambtenaar bij Medex langsgaat en meestal voor een periode van 12 tot 18 maanden tijdelijk arbeidsongeschikt wordt verklaard om pas daarna op ziektekrediet te worden gestuurd. In de nieuwe regeling zal die beperking van 12 tot 18 maanden wegvalLEN en wordt een soort van "permanente tijdelijke" arbeidsongeschiktheid ingevoerd. De spreker wenst te vernemen wat er precies aan de rol van Medex zal veranderen. Men zou immers kunnen veronderstellen dat Medex volgens de huidige regeling reeds intensief inzet op re-integratie in de voornoemde periode van 12 tot 18 maanden. Of is dat niet het geval?

Ook de vierde vraag heeft betrekking op Medex. Vandaag stelt Medex zich voor als een medisch expertisecentrum. Wil men echter inzetten op daadwerkelijke re-integratie, dan is een multidisciplinaire aanpak aangezeten. Naast artsen die kunnen vaststellen wat de betrokken ambtenaar nog wel of niet kan uitvoeren, moet ook de adviserende rol worden ingevuld om diezelfde ambtenaar naar een nieuwe passende job te leiden. Wie zal deze rol vervullen en welke instrumenten krijgt deze persoon? Hoe ruim is het zoekveld waarin naar een andere passende job mag worden gezocht? Mogen ook jobs in de private sector worden aangereikt, of jobs na een her- of bijscholing? Kan een ambtenaar die weigert mee te werken aan re-integratie worden gesanctioneerd? Wat zijn "passende functies die niet mogen geweigerd worden"? Of is het allemaal vrijblijvend zoals dat vandaag ook reeds het geval is? Voorziet de regering met andere woorden een duidelijke reglementering?

Vervolgens vraagt de heer Van der Donckt of er plannen bestaan om de personeelsbezetting van Medex en/of andere betrokken partijen bij de re-integratie van langdurig zieke ambtenaren te versterken. Of mikt de minister eerder op samenwerkingsovereenkomsten met de gewesten om langdurig zieke ambtenaren terug aan passend werk te helpen? Zijn er desgevallend al

déjà été menées à propos du contenu et du financement de trajets de ce type?

Le sixième thème sur lequel l'intervenant s'interroge est celui des règles de cumul. En vue de faciliter la réintégration, les règles relatives au cumul de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail avec des revenus provenant du travail ont été assouplies. Le plafond actuel de revenus complémentaires pouvant être perçus sans perte de droits de pension, en ce compris le supplément de pension minimum, est fortement revu à la hausse et passe de 1.215 euros à 9.850 euros par an. Les revenus professionnels du conjoint ne seront par ailleurs plus déduits du supplément. L'intervenant peut souscrire, sur le principe, à un régime de cumul d'une allocation avec un revenu provenant du travail, à condition que ce régime de cumul soit un tremplin vers le marché du travail. Il rappelle à la commission les problèmes inhérents à la reprise progressive du travail à durée illimitée. Ce régime a été détourné de son objectif et s'est transformé en un régime d'occupation à temps partiel subventionnée à durée illimitée. C'est pourquoi la reprise progressive du travail a été réformée en un régime temporaire. Il ne semble donc pas logique d'instaurer à nouveau un cumul à durée illimitée pour les fonctionnaires. La ministre peut-elle indiquer comment elle compte éviter que l'on n'abuse du système, comme ce fut le cas à l'époque dans le cadre de la reprise progressive du travail à durée illimitée?

L'intervenant demande ensuite s'il est exact que l'allocation d'inaptitude temporaire de travail pourra désormais également être cumulée avec une autre allocation de remplacement de revenus, par exemple avec une allocation de chômage. La ministre peut-elle expliquer pourquoi elle autorise un cumul de ce type?

L'intervenant souhaite en outre obtenir des éclaircissements à propos du passage suivant de l'exposé des motifs du projet de loi à l'examen: "la cessation définitive de l'inaptitude temporaire de travail ne peut être motivée (après un nouvel examen du dossier de l'intéressé) que sur la base de l'aptitude physique à 100 % de l'agent à exercer à nouveau d'une manière régulière ses fonctions." Cette approche n'est-elle pas diamétralement opposée à la vision selon laquelle la réintégration doit s'appuyer sur les activités que les agents visés sont encore capables d'effectuer et non sur celles qu'ils ne peuvent plus réaliser? L'intervenant estime qu'il est impossible de prouver qu'une personne est à nouveau physiquement apte à 100 % pour le travail.

La ministre peut-elle ensuite confirmer qu'en cas de (nouvelle) occupation temporaire à temps plein auprès des pouvoirs publics, l'allocation d'inaptitude temporaire de travail peut être temporairement suspendue alors

verkennende gesprekken gevoerd over de inhoud en financiering van dergelijke trajecten?

Het zesde onderwerp waarover het commissielid vragen heeft, betreft de cumulatieregels. Om de drempel naar een re-integratie te verlagen worden die regels tussen de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering en inkomen uit arbeid versoepeld. Het huidige toegelaten maximum om bij te verdienen zonder verlies van pensioenrechten inclusief het supplement minimumpensioen, wordt drastisch uitgebreid van 1.215 euro per jaar tot 9.850 euro per jaar. Ook de beroepsinkomsten van de echtgeno(o)t(e) zullen niet langer in mindering worden gebracht voor wat het supplement betreft. De spreker kan zich principieel vinden in een cumulatieregeling van uitkering in combinatie met inkomen uit arbeid, op voorwaarde dat de cumulregeling een springplank is tot re-integratie op de arbeidsmarkt. Hij herinnert de commissie aan de problemen met de progressieve werkhervervating, onbeperkt in de tijd. Die regeling ontaarde in een gesubsidieerde deeltijdse tewerkstelling, onbeperkt in de tijd. Om die reden werd de progressieve werkhervervating hervormd en tot een tijdelijke regeling. Dan lijkt het onlogisch dat voor ambtenaren opnieuw een cumul, onbeperkt in de tijd, zal worden ingevoerd. Kan de minister aangeven hoe zij wil voorkomen dat het stelsel zal worden misbruikt zoals dat destijds het geval was met de progressieve werkhervervating onbeperkt in de tijd?

Verder vraagt de spreker of het klopt dat de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering voortaan ook kan worden gecumuleerd met een andere inkomensvervangende uitkering zoals bijvoorbeeld een werkloosheidsuitkering? Kan de minister uitleggen waarom een dergelijke vorm van cumul mogelijk wordt gemaakt?

Ten achtste vraagt het commissielid nadere toelichting bij de volgende passage in de memorie van toelichting van het wetsontwerp: "definitieve stopzetting van de tijdelijke arbeidsongeschiktheid kan uitsluitend (na een nieuw onderzoek van het dossier van betrokkenen) gemotiveerd worden op grond van de 100 % lichamelijke geschiktheid van het personeelslid om op een regelmatige wijze zijn functies opnieuw te vervullen." Is deze benadering niet volledig in tegenstelling met de visie dat mensen moeten worden gere-integreerd op basis van wat ze wel nog kunnen en niet op basis van wat ze niet meer kunnen? Het lijkt de spreker onmogelijk om te bewijzen dat een persoon opnieuw voor 100 % lichamelijk geschikt is om te werken.

Kan de minister voorts bevestigen dat bij een tijdelijke volledige (her)tewerkstelling bij de overheid de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering tijdelijk kan worden geschorst daar waar in geval van een voltijdse

qu'en cas d'occupation à temps plein en qualité de salarié du secteur privé, l'allocation d'inaptitude temporaire de travail prend définitivement fin de plein droit?

L'intervenant peut-il en déduire que la réintégration temporaire sur le marché du travail au travers d'un emploi dans le secteur privé entraînera toujours l'arrêt définitif de l'allocation d'inaptitude temporaire de travail, alors que ce ne sera pas le cas pour un emploi dans le secteur public?

L'intervenant demande ensuite à la ministre si les fonctionnaires qui ont déjà été mis à la retraite pour cause de maladie pourront également accepter une éventuelle nouvelle occupation auprès des pouvoirs publics ou dans le secteur privé. Bénéficieront-ils, le cas échéant, des mêmes conditions – par exemple le cumul d'une allocation et d'un revenu provenant du travail – que les fonctionnaires qui entreront dans le régime à l'avenir?

Le gouvernement considère que cette réforme génère des économies pour l'autorité fédérale. L'intervenant se demande toutefois si elle permet également de réaliser des économies d'un point de vue global, pour tous les pouvoirs publics confondus. Le groupe N-VA a le sentiment que certains frais sont transférés aux Régions et aux pouvoirs subordonnés. Ce point amène la onzième et dernière question de M. Van der Donckt: la ministre peut-elle démontrer que cette réforme dégage des économies structurelles pour l'ensemble des entités?

Le groupe N-VA ne soutiendra pas le projet de loi à l'examen, sauf si les ministres parviennent à le convaincre au travers de leurs réponses aux questions posées. Les principes de base étaient pourtant pertinents: mettre fin à la pension de maladie et miser pleinement sur la réintégration dans d'autres emplois adaptés. Mais ces éléments ne sont pas suffisamment approfondis dans le texte à l'examen. Le gouvernement se limite à quelques interventions cosmétiques qui doivent donner l'impression que la réforme de la pension de maladie promise dans l'accord de gouvernement a été menée.

L'intervenant est conscient du nombre important de questions qu'il a posées, mais il annonce d'ores et déjà que son groupe demandera une deuxième lecture du projet de loi à l'examen. Cette deuxième lecture permettra à la ministre de répondre à toutes les questions.

*M. Louis Mariage (Ecolo-Groen)* souligne que ce texte s'inscrit dans la suite de l'accord de gouvernement, en ce qui concerne le régime obsolète de pension de maladie pour les fonctionnaires en incapacité.

tewerkstelling als werknemer in de private sector de tijdelijke arbeidsongeschiktheid evenwel van rechtswege definitief wordt stopgezet?

Mag de spreker daaruit afleiden dat een tijdelijke re-integratie op de arbeidsmarkt via een job in de private sector altijd aanleiding zal geven tot een definitieve stopzetting van de tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering terwijl dat niet het geval is voor een job in de publieke sector?

Verder wenst spreker van de minister te vernemen of ambtenaren die in het verleden reeds met ziektepensioen werden gestuurd ook nog kunnen ingaan op een eventuele tijdelijke her-tewerkstelling bij de overheid of de private sector. Genieten zij desgevallend van dezelfde regeling, zoals de cumulatie van een uitkering en een inkomen uit arbeid, als diegenen die in de toekomst zullen intreden in het stelsel?

De regering beschouwt deze hervorming als een besparing voor de federale overheid. De spreker vraagt zich evenwel af of deze hervorming globaal, voor alle overheden samen, ook een besparing is. De N-VA-fractie heeft de indruk dat een aantal kosten worden doorgeschoven naar de gewesten en lagere besturen. Dat leidt de laatste en elfde vraag in van de heer Van der Donckt: kan de minister aantonen dat deze hervorming een structurele besparing uitmaakt voor alle entiteiten samen?

Tenzij de ministers de N-VA-fractie kunnen overtuigen met hun antwoorden op de gestelde vragen, zal zij dit wetsontwerp niet steunen. De uitgangspunten waren nochtans goed: komaf maken met het ziektepensioen en vol inzetten op re-integratie in andere passend jobs. Dit wordt echter onvoldoende vertaald in de voorliggende tekst. De regering beperkt zich tot enkele cosmetische ingrepen die de indruk moeten wekken dat de in het regeerakkoord beloofde hervorming van het ziektepensioen wordt doorgevoerd.

De spreker is zich bewust van het grote aantal vragen dat hij stelde maar kondigt alvast aan dat zijn fractie een tweede lezing van het wetsontwerp zal vragen. Dat zal de minister de gelegenheid geven alle vragen te beantwoorden.

*De heer Louis Mariage (Ecolo-Groen)* beklemtoont dat deze tekst in het verlengde van het regeerakkoord ligt wat betreft het verouderde stelsel van het ziektepensioen voor arbeidsongeschikte ambtenaren.

Il était de fait prévu que celle-ci soit évaluée, en concertation avec les partenaires sociaux et avec les régions.

Il s'agit d'un investissement à long terme, qui nécessite de la finesse et de la nuance pour permettre aux travailleurs en arrêt de pouvoir envisager un retour et d'anticiper avec les employeurs le retour afin que ce dernier puisse s'inscrire durablement dans le temps.

Il paraît utile de confronter le projet de loi qui est soumis aujourd'hui aux effets négatifs du système tel qu'il existe actuellement pour les fonctionnaires.

Aujourd'hui, lorsqu'un fonctionnaire est mis en pension pour inaptitude physique, c'est définitif. Le fonctionnaire ne pourra plus retravailler, même partiellement, sans perdre ses droits et sans même bénéficier d'une allocation de chômage s'il y renonce. C'est une catastrophe pour la personne et la société. Par ailleurs, il n'y a aucune responsabilité de l'employeur.

Ce système constitue un véritable fosse à oubli. C'était l'endroit où se retrouvaient les agents de la fonction publique qui, en raison d'un problème de santé, se retrouvaient pensionnés pour inaptitude physique. On parle aujourd'hui de 87.000 personnes, rejoints chaque année par une cohorte de 2.000 à 3.000 personnes, dont un millier de fonctionnaires de moins de 50 ans.

Il y a donc des personnes assez jeunes qui se retrouvent, *de facto*, avec une pension réduite au vu d'une carrière incomplète. Cela a pour conséquence une paupérisation accélérée par une perte conséquente de revenus.

Cette situation n'était pas tenable et il est temps d'y remédier: en ce sens, le projet de loi est donc positif.

Ce régime définitif est remplacé par une allocation temporaire pour inaptitude physique. Il permet la réintégration et évite les pièges à la pauvreté du système actuel.

Il permet aussi de cumuler l'indemnité et un revenu de travail en cas de reprise partielle, ce qui aura pour effet d'encourager la reprise au travail.

Pour les écologistes, il y a toutefois une balise importante: il faut que la personne soit bien apte à travailler.

Nog volgens het regeerakkoord zou dit pensioen in overleg met de sociale partners en de deelstaten worden geëvalueerd.

Het gaat om een langetermijninvestering, die fijnmazigheid en nuancing vergt opdat werknemers die met werken gestopt zijn een terugkeer naar werk kunnen overwegen; ook is het de bedoeling dat met de werkgever wordt geanticipeerd op die terugkeer, zodat die een langdurig perspectief kan bieden.

Het voorliggende wetsontwerp wordt best afgetoetst aan de negatieve effecten van het stelsel dat vandaag op ambtenaren van toepassing is.

Wanneer een ambtenaar thans wegens lichamelijke ongeschiktheid op pensioen wordt gesteld, is dat definitief. De ambtenaar zal niet meer opnieuw, zelfs niet deeltijds, aan de slag kunnen gaan zonder dat hij zijn rechten verliest en zelfs zonder dat hij een werkloosheidsvergoeding krijgt als hij eraan verzaakt. Voor de betrokkenen zelf en de maatschappij is dat een ramp. Voorts draagt de werkgever in dat stelsel geen enkele verantwoordelijkheid.

Dat stelsel staat gelijk met een vergeetput, waarin de ambtenaren zijn beland die wegens gezondheidsproblemen op pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid werden gesteld. Het gaat momenteel om 87.000 ambtenaren, waar er elk jaar nog eens 2.000 tot 3.000 bij komen, van wie er ongeveer duizend jonger zijn dan 50.

Er zijn dus vrij jonge mensen bij, die door hun onvolledige loopbaan *de facto* een beperkt pensioen hebben. Door het aanzienlijke inkomensverlies zet de verarming versneld in.

Die situatie was niet langer houdbaar en het was dan ook hoog tijd er iets aan te doen. In die zin is het wetsontwerp positief.

Dat definitieve stelsel wordt vervangen door een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering. Re-integratie blijft mogelijk en de armoedeval uit het huidige stelsel wordt vermeden.

Het zal ook mogelijk zijn om bij een deeltijdse terugkeer naar werk de uitkering te combineren met een inkomen uit arbeid, waardoor een dergelijke terugkeer wordt aangemoedigd.

De groenen stellen evenwel een belangrijke voorwaarde: de betrokkenen moeten wel degelijk tot werken

Si l'état de santé le permet, les personnes concernées pourront opter pour de nouvelles opportunités de travail.

La philosophie de la réforme visée met l'accent sur ce qui est encore possible.

L'employeur doit prouver avoir fait des efforts de réintégration de son agent avant de pouvoir faire appel à ce nouveau dispositif de réintégration. Il s'agit d'un élément positif car il responsabilise l'employeur.

Il y a un maintien du lien statutaire, ce qui s'avère être un élément protecteur pour l'agent malade en processus de réintégration. Il s'agit donc bien d'inciter au retour à l'emploi et de l'accompagner pour que ce retour s'installe durablement dans le temps, quelle que soit l'orientation prise par ce retour.

En conclusion, il s'agit donc d'une réforme sociale car elle protège mieux les fonctionnaires qui ont été mis à la retraite définitive après une courte de carrière. Cette réforme ne raié plus définitivement les fonctionnaires du marché du travail.

Cette réforme part des capacités résiduelles des fonctionnaires et se concentre sur la réintégration.

L'intervenant salue donc cette réforme, qui a demandé beaucoup de consultations avec les entités fédérées et les partenaires sociaux de la fonction publique. L'impulsion de cette réforme devait venir du fédéral.

*Mme Chanelle Bonaventure (PS)* souligne que l'on parle de remise à l'emploi des malades de longue durée depuis le début de cette législature. Il devenait difficile de comprendre que l'on maintienne un système qui met des personnes en inaptitude physique dès 40 ans.

Réformer cette pension pour inaptitude physique constitue l'évidence même. Avec une allocation d'inaptitude temporaire, les travailleurs ont le choix: celui de reprendre le travail s'ils en sont à nouveau capables ou accepter un autre travail adapté à leur situation physique.

La ministre a individualisé les droits à cette allocation: les femmes ou hommes mariés ne seront donc plus pénalisés.

in staat zijn. En indien de gezondheidstoestand het mogelijk maakt, zullen zij ook op nieuwe jobkansen kunnen ingaan.

De achterliggende gedachte bij de beoogde hervorming is dat wordt gefocust op wat nog mogelijk is.

De werkgever moet bewijzen dat hij inspanningen heeft geleverd om zijn ambtenaar te re-integreeren voor dat op dat nieuwe re-integratie-instrument een beroep kan worden gedaan. Dat is een positief element van de hervorming, aangezien de werkgever aldus wordt geresponsabiliseerd.

De statutaire band wordt behouden, wat voor de zieke ambtenaar in een re-integratietraject een beschermend element vormt. Het gaat er dus wel degelijk om terugkeer naar werk aan te moedigen en de werknemer te begeleiden opdat die terugkeer in de tijd bestendigd wordt, welke richting het hernemen van het werk ook uitgaat.

Het gaat kortom om een sociale hervorming, aangezien ambtenaren die na een korte loopbaan definitief op pensioen worden gesteld beter worden beschermd. Dankzij die hervorming worden ambtenaren niet langer definitief uit de arbeidsmarkt gestoten.

Het is een hervorming die vertrekt vanuit de restcapaciteiten van de ambtenaren en die op re-integratie focust.

De spreker is dan ook voorstander van die hervorming, waaraan veelvuldig overleg met de deelstaten en met de sociale partners van de overheidssector is voorafgegaan. Het federale niveau diende de aanzet tot die hervorming te geven.

*Mevrouw Chanelle Bonaventure (PS)* beklemtoont dat reeds van bij het begin van deze legislatuur over het weer aan het werk krijgen van langdurig zieken wordt gesproken. Het handhaven van een stelsel waarbij mensen vanaf 40 jaar op pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid kunnen worden gesteld viel steeds moeilijker uit te leggen.

De hervorming van het stelsel van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid is dan ook de evidentie zelve. Met een tijdelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering hebben werknemers voortaan de keuze: ofwel hernemen ze het werk, indien ze er opnieuw toe in staat zijn, ofwel aanvaarden ze een andere job, die aan hun lichamelijke gezondheid is aangepast.

De minister heeft het recht op die uitkering geïndividualiseerd; gehuwde vrouwen of mannen zullen dus niet langer worden bestraft.

L'intervenante relate avoir rencontré une mère dans cette situation. La ministre peut-elle donner un exemple concret de ce que cela va changer pour une mère célibataire?

*Mme Ellen Samyn (VB)* est favorable à la réforme de la pension pour inaptitude physique afin de ne pas exclure prématûrement les fonctionnaires concernés du marché du travail. Elle renvoie aux témoignages poignants de personnes qui souhaitent retravailler mais ne peuvent plus le faire.

L'intervenante préconise une approche qui soutiendrait positivement les malades de longue durée et qui consisterait à examiner ce qu'ils peuvent encore faire plutôt que de les rayer de la vie professionnelle. Le projet de loi à l'examen lui semble toutefois bancal sur le plan juridique et il pourrait créer une insécurité juridique. La Cour constitutionnelle ne risque-t-elle pas de l'annuler? Le texte à l'examen n'a pas tenu compte de toutes les observations formulées par le Conseil d'État. La deuxième lecture permettra peut-être de faire la clarté à ce sujet.

*M. Christophe Bomblet (MR)* souligne que l'évaluation de la pension pour inaptitude physique, ou pension de maladie, est un sujet qui figurait depuis le début de la législature à l'agenda du gouvernement. C'était en effet repris dans l'accord de gouvernement.

Actuellement, environ 4.000 fonctionnaires de moins de 50 ans bénéficient définitivement d'une pension de maladie, ce qui est évidemment beaucoup trop.

Sauf erreur, l'intervenant pense que le plus jeune fonctionnaire pensionné n'a que 24 ans ou à peine plus...

Parmi ces milliers de personnes, bon nombre d'entre elles sont encore aptes à exercer une activité professionnelle. Les maintenir dans l'inactivité n'est certes pas pertinent pour le financement de la sécurité sociale et n'est certainement pas une option à retenir pour l'émanicipation sociale et professionnelle de ces personnes mises à l'écart contre leur gré.

Cette réforme, telle que le gouvernement l'envisageait, met l'accent pour aider les travailleurs à retourner sur le marché du travail lorsque c'est possible.

Les ministres ont œuvré à une concertation avec les partenaires sociaux, les entités fédérées et les syndicats du secteur public pour présenter une réforme qui s'inscrit dans le marché du travail du 21<sup>e</sup> siècle et qui contribue à une augmentation du taux d'emploi.

Cette concertation a été constructive.

De spreekster kent een moeder die in een dergelijke situatie verkeert. Kan de minister met een concreet voorbeeld aantonen in welke zin die hervorming iets aan de situatie van een alleenstaande moeder zal veranderen?

*Mevrouw Ellen Samyn (VB)* is er voorstandster van om het medisch pensioen aan te pakken en mensen niet vroegtijdig af te schrijven op de arbeidsmarkt. Ze verwijst hierbij naar de schijnende getuigenissen van mensen die wel willen maar niet meer kunnen werken.

De spreekster staat achter een positieve benadering van de langdurig zieken, waarbij wordt gekeken naar wat ze nog kunnen in plaats van hen af te schrijven. Dit wetsontwerp lijkt haar echter juridisch wankel en zal veeleer voor onzekerheid zorgen. Bestaat de mogelijkheid dat het Grondwettelijk Hof het zal afkeuren? Niet alle opmerkingen van de Raad van State zijn in de tekst verwerkt. Misschien komt daarover meer duidelijkheid na de tweede lezing.

*De heer Christophe Bomblet (MR)* onderstrept dat regering de evaluatie van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid of het ziektepensioen sinds haar aantreden op de agenda heeft geplaatst. Die evaluatie werd immers in het regeeraakkoord opgenomen.

Momenteel genieten ongeveer 4.000 ambtenaren van jonger dan 50 een ziektepensioen voor onbepaalde tijd, wat uiteraard veel te veel is.

Tenzij hij zich vergist, denkt de spreker dat de jongste gepensioneerde ambtenaar slechts 24 jaar of nauwelijks ouder is...

Bij die duizenden ambtenaren zijn er velen die nog geschikt zijn om een beroepsactiviteit uit te oefenen. Hen inactief houden komt de financiering van de sociale zekerheid zeker niet ten goede en is zeker geen optie wanneer men die mensen, die tegen hun wil aan de kant worden geschoven, maatschappelijk en beroepsmatig autonoom wil maken.

De door de regering beoogde hervorming focust op het begeleiden van werknelmers bij hun terugkeer naar de arbeidsmarkt, wanneer dat mogelijk is.

De ministers hebben werk gemaakt van overleg met de sociale partners, de deelstaten en de vakbonden van de overheidssector om te komen tot een hervorming in lijn met de arbeidsmarkt van de 21<sup>e</sup> eeuw en die bijdraagt aan een verhoging van de werkzaamheidsgraad.

Dat overleg is constructief geweest.

Il s'agit d'une réforme complexe, qui implique différents ministres et plusieurs niveaux de pouvoir.

Cela a été rappelé dans le texte: le projet vise à combler trois des principales lacunes qui caractérisent le cadre législatif actuel de la pension pour inaptitude physique.

1° la question de la sortie du marché du travail de fonctionnaires relativement jeunes;

2° le problème des faibles montants de la pension de maladie;

3° le problème du cadre juridique très restrictif en matière de réemploi.

L'objectif de cette réforme étant de supprimer autant d'obstacles que possible.

Pour chacune de ces trois lacunes, une mesure est prise pour moderniser le cadre législatif et améliorer la situation des fonctionnaires avec à la clé, certains bénéficiaires qui pourront même voir leur pension augmenter.

Parmi les 4.000 fonctionnaires mis sous pension pour inaptitude, certains décideront tout de même d'intégrer le nouveau régime temporaire.

Les ministres ont-elles pu estimer le nombre de volontaires? Quelles en seraient les conséquences budgétaires?

De manière générale, le projet prévoit des dates d'entrée en vigueur en 2025 et en 2028, ce qui représente quand même des délais assez longs. Pourquoi avoir choisi une période transitoire si longue? Des accords de coopération ou décrets doivent-ils également être adoptés au niveau des entités fédérées?

Les ministres ne craignent-elles pas la mécompréhension de la part des personnes concernées: qui a droit, quels cumuls sont autorisés, jusqu'à quel montant?

Toutes ces questions, bien légitimes, ne contribuent pas à un régime des plus lisibles et compréhensibles. Un point de contact est-il dès lors prévu, au besoin, pour aider et orienter les personnes concernées?

*M. Servais Verherstraeten (cd&v)* se réjouit, d'une part, que de nombreux jeunes fonctionnaires ne soient enfin plus mis définitivement sur la touche. Il estime, d'autre part, que le projet de loi ne va pas assez loin.

Het gaat om een complexe hervorming, waarbij verscheidene ministers en beleidsniveaus betrokken zijn.

In de tekst wordt daar nogmaals op gewezen: het ontwerp wil een antwoord bieden op drie van de belangrijkste pijnpunten in het huidige wetgevend raamwerk dat het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid regelt:

1° het feit dat vrij jonge ambtenaren uit de arbeidsmarkt worden gestoten;

2° de lage bedragen van het ziektepensioen;

3° het zeer restrictieve juridisch kader, dat een terugkeer naar de arbeidsmarkt bemoeilijkt.

Met deze hervorming wil men zoveel mogelijk obstakels uit de weg ruimen.

Tegenover elk van die drie pijnpunten staat een maatregel waarmee het wetgevende raamwerk wordt ge-moderniseerd en de situatie van de ambtenaren wordt verbeterd, waarbij sommige begunstigden hun pensioen aan het einde van de rit zelfs zien stijgen.

Van de 4.000 ambtenaren die op pensioen zijn gesteld wegens lichamelijke ongeschiktheid, zal een aantal toch voor het nieuwe tijdelijke stelsel kiezen.

Hebben de ministers een raming kunnen maken van het aantal vrijwillige instappers? Welke budgettaire gevolgen zou dat kunnen hebben?

Algemeen kan worden gesteld dat de bepalingen van het wetsontwerp in 2025 en 2028 in werking treden, wat nog vrij ver in de toekomst ligt. Waarom werd voor een dergelijk lange overgangsperiode geopteerd? Dienen er ook samenwerkingsakkoorden of decreten op deelstaatniveau te worden aangenomen?

Zijn de ministers niet bang dat de betrokkenen niet goed zullen begrijpen wie in aanmerking komt, welke cumulaties mogelijk zijn, tot welk bedrag enzovoort?

Hoewel al die vragen gerechtvaardigd zijn, draagt het antwoord erop niet bij tot de leesbaarheid en de bevattelijkheid van het stelsel. Komt er daarom een aanspreekpunt dat de betrokkenen eventueel kan helpen en oriënteren?

*De heer Servais Verherstraeten (cd&v)* verheugt zich er enerzijds over dat een hoop jonge mensen eindelijk niet meer definitief aan de kant worden gezet. Anderzijds vindt hij dat het wetsontwerp niet ver genoeg gaat.

L'intervenant est favorable à l'uniformisation de tous les statuts, même s'il est conscient qu'un pas en avant vaut parfois mieux qu'un *statu quo*, dans l'espoir que d'autres pas en avant suivront. C'est pourquoi il soutiendra le projet de loi à l'examen.

Le membre espère que les mesures proposées iront de pair avec un suivi, un accompagnement et un contrôle médical *ad hoc*. Dans le cas contraire, ces mesures risquent de n'être rien de plus qu'une opération cosmétique.

La mission de Medex est amenée à évoluer de la constatation médicale des incapacités de travail à la réintégration sur le marché du travail. Des formations sont-elles prévues à cet effet?

Toute personne qui est déjà pensionnée définitivement et qui n'a pas encore atteint l'âge de la pension anticipée ou de la pension légale pourra passer du régime de pension définitive au régime de pension temporaire. Un courrier sera-t-il adressé à toutes les personnes concernées pour les en informer? Quoi qu'il en soit, l'intervenant estime que la publication de cette mesure au *Moniteur belge* ne suffira pas à assurer cette communication.

Il conclut en soulignant que l'entrée en vigueur de la loi en projet est très tardive. Il se dit favorable à toute mesure qui permettrait d'accélérer les choses.

*Mme Tania De Jonge (Open Vld)* salue également l'avancée que représente le projet de loi à l'examen. La pension pour inaptitude physique a en effet des répercussions énormes sur la vie des personnes qui doivent arrêter de travailler prématurément pour des raisons médicales.

L'intervenante estime que les médecins du travail et les services de prévention externes au travail ont un rôle important à jouer pour évaluer si les personnes concernées peuvent encore exercer d'autres tâches et apporter ainsi leur contribution au fonctionnement du secteur public ou privé.

Selon elle, il est important de se concentrer sur ce que ces personnes peuvent encore faire plutôt que sur ce qu'elles ne peuvent plus faire. Elle soutiendra dès lors le projet de loi à l'examen.

*Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit)* est ravie de pouvoir discuter de la problématique abordée dans le projet de loi. Les récits des personnes qui doivent être mises prématurément à la pension sont en effet poignants.

De spreker is voorstander van een uniformisering van alle statuten, maar beseft dat soms één stap vooruit beter is dan een status quo, in de hoop dat later verdere stappen kunnen worden gezet. Hij zal het wetsontwerp dan ook steunen.

Het lid hoopt dat de voorgestelde maatregelen gepaard gaan met een goede opvolging, begeleiding en medische controle. Zo niet dreigen ze niet meer dan een opsmukoperatie te zijn.

De opdracht van Medex evolueert van de medische vaststelling van arbeidsongeschiktheid naar re-integratie op de arbeidsmarkt. Zijn daar opleidingen voor gepland?

Wie al definitief op pensioen is en nog niet de vervroegde of wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt, kan van het definitieve naar het tijdelijke pensioenstelsel overstappen. Zullen alle betrokkenen worden aangeschreven om hen daarvan op de hoogte te brengen? De spreker meent in ieder geval dat de publicatie van deze maatregel in het *Belgisch Staatsblad* niet volstaat om mensen erover te informeren.

Tot slot vindt de spreker de inwerkingtreding van de nieuwe wet erg ver in de tijd liggen. Alles wat de vervroeging daarvan kan bevorderen, kan op zijn steun rekenen.

Ook *mevrouw Tania De Jonge (Open Vld)* verheugt zich over de stap vooruit die met dit wetsontwerp wordt gezet. De gevolgen op het leven van de mensen die op jonge leeftijd om medische redenen moeten stoppen met werken zijn immers groot.

De spreekster ziet een belangrijke rol weggelegd voor de arbeidsartsen en de externe preventiediensten op het werk om in te schatten of mensen nog andere taken kunnen uitvoeren en zo nog iets kunnen betekenen bij de overheid of in de privésector.

Voor haar is het belangrijk zich te concentreren op wat mensen wel nog kunnen in plaats van wat ze niet kunnen. Ze zal het wetsontwerp dan ook steunen.

*Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit)* is blij dat ze de in het wetsontwerp behandelde problematiek kan bespreken. De verhalen van mensen die op jonge leeftijd op pensioen moeten gaan zijn immers te schrijnend. Ze

Ces individus ne sont pas seulement confrontés à des problèmes financiers. Ils se sentent aussi souvent abandonnés, mis au rebut et victimisés.

L'intervenante se réjouit que ces personnes aient à nouveau l'occasion de réintégrer le marché du travail. Le projet de loi à l'examen constitue un énorme pas en avant. La membre ajoute qu'il bénéficie du soutien de tous les acteurs concernés.

Elle demande si une évaluation des nouvelles mesures est prévue afin de les ajuster si nécessaire. Comment la communication autour de la loi en projet sera-t-elle menée? Des moyens sont-ils prévus pour les nouvelles tâches qui seront confiées à Medex?

### B. Réponses des ministres

*Mme Petra De Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste,* revient sur l'importance de cette réforme: une personne en inaptitude physique l'était pour toujours et n'avait pas de possibilité de revenir vers l'emploi.

Cela rentre donc dans un objectif de réintégration des malades de longue durée. Il s'agit d'une étape importante. Ce projet de loi ne va pas tout résoudre mais est clairement un pas dans la bonne direction. Il a été le fruit d'une grande concertation, avec les entités fédérées et les partenaires sociaux.

La ministre souligne être contente que la Flandre ait émis un avis positif au sujet de ce projet de loi.

La ministre répond ensuite aux questions posées qui relèvent de ses compétences.

Elle tient d'abord à confirmer qu'il s'agit toujours d'un système de pension.

En ce qui concerne la question de savoir si les autres niveaux de pouvoir devront prévoir leur propre statut, la ministre répond par l'affirmative. Elle comprend qu'il s'agit d'une question sensible et tient à souligner que l'autorité fédérale ne dictera pas aux autres niveaux de pouvoir ce qu'ils doivent faire précisément. Il va toutefois de soi qu'ils devront transposer cette réforme dans leur propre statut du personnel. La ministre n'est habilitée à adopter des dispositions spécifiques que pour la fonction publique fédérale. Le gouvernement prévoit de créer une position administrative distincte pour le personnel fédéral, mais il n'obligera pas les autres niveaux de pouvoir à en faire de même et il ne leur imposera pas la même dénomination.

houden er niet alleen financiële kopzorgen aan over. Ze voelen zich vaak ook gedumpt, afgeschreven, slachtoffer.

Het verheugt de spreekster dat die mensen opnieuw kansen krijgen om naar de arbeidsmarkt terug te keren. Met dit wetsontwerp wordt een enorme stap vooruit gezet. Ze beklemtoont ook de steun van alle betrokken actoren.

Het lid verneemt graag of er een evaluatie van de nieuwe maatregelen komt, om ze indien nodig te kunnen bijsturen. Hoe zal erover worden gecommuniceerd? Zijn er middelen vrijgemaakt voor de nieuwe taken die Medex zal moeten uitvoeren?

### B. Antwoorden van de ministers

*Mevrouw Petra De Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post,* komt terug op het belang van de hervorming: vroeger was iemand die lichamelijk ongeschikt was, dat voor altijd en kon die niet terug aan het werk gaan.

De hervorming past dus in het streven naar een re-integratie van langdurig zieken. Daarmee wordt een belangrijke stap gezet. Dit wetsontwerp zal niet alles oplossen, maar is duidelijk een stap in de goede richting. Het is het resultaat van breed overleg met de deelstaten en de sociale partners.

De minister is tevreden dat Vlaanderen een positief advies over dit wetsontwerp heeft uitgebracht.

Vervolgens beantwoordt de minister de vragen die betrekking hebben op haar bevoegdheden.

Ze bevestigt vooreerst dat het nog steeds gaat om een pensioensysteem.

Ook op de vraag of de andere overhedsniveaus een eigen statuut moeten uitwerken, kan de minister bevestigend antwoorden. Zij begrijpt dat dit een gevoelig punt is en benadrukt dat de federale overheid de andere bevoegdheidsniveaus niet zal opleggen wat zij exact moeten doen. Maar het spreekt voor zich dat zij deze hervorming zullen moeten omzetten in het eigen personeelsstatuut. De bevoegdheid van de minister voor een specifieke regeling blijft beperkt tot het federaal openbaar ambt. De regering zal voor het federaal personeel een aparte administratieve stand oprichten, maar verplicht de andere overheden niet tot dezelfde actie of benaming.

Le cadre restera une compétence fédérale, comme c'est déjà le cas actuellement pour la pension pour inaptitude physique.

Il ressort toutefois des nombreuses concertations menées avec les entités fédérées que les principes du nouveau système sont partagés par tous les niveaux de pouvoir et tous les partenaires concernés.

Interrogée sur le rôle de Medex, la ministre répond que celui-ci va changer radicalement. Dans le système actuel, Medex n'entreprend plus rien dès l'instant où le fonctionnaire concerné se voit accorder la pension de maladie.

Cette situation change dans le système AiF. Medex endossera alors deux rôles: l'évaluation et la réévaluation de l'(in)aptitude au travail, ainsi que la coordination du trajet de retour au travail. À cet égard, la priorité sera de déterminer ce qui est encore possible. Ce sera le point de départ de l'accompagnement de Medex pour aider les fonctionnaires à retrouver un emploi.

Afin d'accroître l'expertise, des coordinateurs de retour au travail seront recrutés au sein de Medex. Ceux-ci collaboreront, comme dans le système des travailleurs salariés, avec des prestataires de services spécialisés dans l'accompagnement du retour à l'emploi. Il peut s'agir, par exemple, du Centre de carrière de l'administration fédérale, mais aussi des services régionaux de l'emploi.

Ces coordinateurs pourront également orienter les fonctionnaires vers des emplois dans d'autres secteurs.

Comme dans le système des travailleurs salariés, des sanctions seront prévues si un fonctionnaire ne répond pas lorsqu'il est invité à participer à une enquête d'évaluation. Les mêmes principes seront appliqués.

Pour mener ce projet à bien, la ministre rappelle que Medex sera renforcé.

Il est exact qu'une exclusion définitive ne sera possible que si la personne n'accepte pas de nouvel emploi tout en étant déclarée apte au travail à 100 % dans le même temps. La ministre admet néanmoins que la déclaration d'aptitude au travail à 100 % sera exceptionnelle. Elle souligne que l'ambition du système réformé est d'aider un maximum de personnes à retrouver un emploi, y compris si elles ont été déclarées partiellement aptes au travail. La possibilité de compléter les revenus avec une partie de l'AiF conformément aux règles de cumul du projet de loi sera maintenue. L'intéressé(e) pourra également y recourir en cas de maladie.

Het kader blijft – zoals voor het huidige medisch pensioen – een federale bevoegdheid.

De vele overlegondes met de deelstaten leerden de minister wel dat alle betrokken overheden en partners de principes van het nieuwe systeem delen.

Op de vraag over de rol van Medex geeft de minister aan dat die grondig zal veranderen. In het huidige systeem onderneemt Medex niets meer zodra aan de betrokken ambtenaar het ziektelpensioen wordt toegekend.

Dat verandert in de TAVA-regeling. Dan neemt Medex twee rollen op: de evaluatie en herbeoordeling van de arbeids(on)geschiktheid en tevens de coördinatie van het traject naar werk. De nadruk ligt daarbij op het bepalen van wat wél nog kan. Dat zal het uitgangspunt zijn bij de begeleiding van Medex om ambtenaren opnieuw aan een baan te helpen.

Met het oog op meer expertise zullen bij Medex terug-naar-werkcoördinatoren worden aangeworven. Zij zullen, zoals ook in het stelsel van de werknemers, samenwerken met dienstverleners die gespecialiseerd zijn in het begeleiden van mensen naar werk. Het kan bijvoorbeeld gaan om het loopbaancentrum van de federale overheid, maar ook om gewestelijke arbeidsbemiddelingsdiensten.

Zij zullen ook ambtenaren kunnen begeleiden naar jobs in andere sectoren.

Net zoals in het stelsel van de werknemers komen er sancties indien een ambtenaar niet ingaat op uitnodigingen voor een evaluatieonderzoek. Dezelfde principes worden toegepast.

Om dit alles mogelijk te maken, herhaalt de minister dat Medex zal worden versterkt.

Het klopt dat een definitieve uitsluiting enkel kan wan-neer iemand geen nieuwe job aanvaardt en tezelfdertijd 100 % arbeidsgeschikt wordt verklaard. De minister beaamt dat een 100 % geschiktheidsverklaring evenwel uitzonderlijk zal zijn. Ze benadrukt dat het hervormde systeem de betrachting heeft om zoveel mogelijk mensen opnieuw te begeleiden naar werk, ook bij een gedeel-te-lijke arbeidsgeschiktheidsverklaring. Het blijft mogelijk om de inkomsten aan te vullen met een deel van de TAVA, in overeenstemming met de cumulatieregels in het wetsontwerp. Daar kan ook op worden teruggevallen in geval van ziekte.

En ce qui concerne la question des économies que la réforme du projet de loi à l'examen est censée permettre, la ministre dément que les coûts seront répercutés sur les Régions. Dès qu'un fonctionnaire travaille, fût-ce à temps partiel, avec un complément AIF, il cotise à nouveau à la sécurité sociale. L'intéressé(e) se sentira également mieux et son état de santé sera probablement meilleur également, tant mentalement que physiquement de sorte qu'il devra moins souvent se tourner vers la sécurité sociale. Une personne qui a le sentiment de pouvoir reprendre le travail à son rythme, sans être sanctionnée, se sentira encouragée à se réinsérer davantage sur le marché du travail. La ministre estime donc que les bénéfices de ces mesures pour la société seront supérieurs à leurs coûts.

La ministre décrit ensuite le projet de loi comme une première étape importante dans la transformation de la pension de maladie des fonctionnaires en un système de réintégration. Elle dément qu'il s'agit d'une simple "intervention cosmétique" et souligne la complexité de cette matière. Après évaluation, des ajustements seront sans aucun doute effectués et de nouvelles étapes seront franchies. Tel est également son souhait.

Elle est donc d'accord pour dire que l'objectif ultime doit être de passer d'un système de pension à un système d'inaptitude au travail, mais elle souhaite ajouter la réflexion suivante: les fonctionnaires n'ont pas accès à l'assurance maladie et ne paient pas de cotisations à cet effet. Si l'on veut permettre aux fonctionnaires d'avoir accès à l'assurance maladie, les répercussions budgétaires seraient considérables. Ce point devra faire partie d'une future réforme plus approfondie.

À la question de savoir s'il y a un risque que la Cour constitutionnelle annule cette loi, la ministre répond tout d'abord qu'il est peu probable que quelqu'un entame une procédure en ce sens. En outre, le projet a été examiné par des constitutionnalistes, qui n'ont détecté aucun excès de compétence.

Il reste regrettable que le Conseil d'État ait décidé de ne pas examiner le projet de manière plus approfondie. Ce contrôle aurait permis de faire la clarté sur les détails de la réforme devant le Conseil d'État.

La ministre confirme en outre la nécessité de conclure des accords de coopération avec les Régions. La balle est maintenant dans le camp des entités fédérées afin de pouvoir réintégrer les fonctionnaires par-delà les frontières entre le pouvoir fédéral et les Régions.

In verband met de vraag over de besparing die de hervorming in voorliggend wetsontwerp zou moeten opleveren, ontkent de minister dat de kosten worden doorgeschoven naar de gewesten. Zodra iemand zelfs maar deeltijds werkt, aangevuld door de TAVA, draagt hij opnieuw bij tot de sociale zekerheid. Hij zal zich ook beter voelen en naar alle waarschijnlijkheid ook gezonder zijn, zowel mentaal als fysiek, en daardoor minder een beroep moeten doen op de sociale zekerheid. Iemand die zich in staat voelt om op eigen tempo opnieuw aan het werk te gaan zonder daarvoor te worden gesanctioneerd, zal zich gestimuleerd voelen om zich verder te re-integreren op de arbeidsmarkt. De minister verwacht dus dat de maatregelen de samenleving meer zullen opbrengen dan kosten.

Voorts omschrijft de minister het wetsontwerp als een eerste belangrijke stap in de omvorming van het ziektelpensioen voor ambtenaren tot een re-integratiesysteem. Ze ontkent dat het louter om een 'opsmukoperatie' gaat en wijst op de complexiteit van de materie. Na evaluatie zal er ongetwijfeld nog worden bijgestuurd en zullen verdere stappen worden gezet. Daar is zij ook vragende partij voor.

Zij is het er dan ook mee eens dat het uiteindelijke doel moet zijn om van een pensioensysteem over te gaan naar een arbeidsongeschiktheidssysteem, maar maakt daar wel de volgende bedenking bij: ambtenaren hebben geen toegang tot de ziekteverzekering en betalen daar ook geen bijdragen voor. Indien men ambtenaren toegang wil geven tot de ziekteverzekering, zou dat een enorme budgettaire impact hebben. Dat zal deel moeten uitmaken van een toekomstige en ingrijpendere hervorming.

Op de vraag of het risico bestaat dat het Grondwettelijk Hof deze wet zal vernietigen, antwoord de minister dat het om te beginnen twijfelachtig is dat iemand daartoe een procedure zou opstarten. Voorts werd het ontwerp nagekeken door grondwetspecialisten die hebben aangegeven dat er geen sprake is van een bevoegdheidsoverschrijding.

Het blijft jammer dat de Raad van State besliste het ontwerp niet grondiger te onderzoeken. Dat zou voor de Raad de onduidelijkheid over de details van de hervorming hebben weggenomen.

De minister bevestigt voorts dat het noodzakelijk is met de gewesten samenwerkingsakkoorden te sluiten. De bal ligt nu in het kamp van de deelstaten, wil men bewerkstelligen dat ambtenaren over de grenzen van het federale en gewestelijke niveau heen kunnen worden gere-integreerd.

Enfin, la ministre annonce que des campagnes informatives seront mises sur pied afin d'informer les fonctionnaires concernés.

*Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, revient sur les différentes questions:*

— Concernant la question de M. Van der Donckt relative à l'AIF, la ministre souligne que les dispositions fiscales et parafiscales de toutes les autres dispositions sont identiques à celles d'une pension. Cela veut dire que le SFP reste compétent pour le paiement de l'AIF.

— Que peut-on faire pour éviter les abus avec les limites de cumul élevés? Il s'agit toujours d'une décision médicale. Il faut faire confiance au professionnalisme et au dévouement des médecins du MEDEX. Ce sera donc toujours une décision des médecins, qui décideront si la personne peut retourner au travail et si la proposition qui lui est faite est correcte et convenable.

— L'AIF est-elle cumulable avec les revenus de remplacement? Aujourd'hui, la pension de maladie est cumulable avec certains revenus de remplacement. C'est le même régime que pour la pension actuelle.

— La réintégration temporaire d'un emploi dans le secteur privé entraîne-t-elle toujours la cessation définitive des prestations? Non, sauf lorsqu'il y a une activation à 100 %. Si une personne décide de passer à 100 % dans le privé, c'est effectivement fini. La ministre donne un exemple concret: si le fonctionnaire choisit de se tourner vers le secteur privé, il aura la possibilité de demander le retour vers le système AIF durant une période tampon. La période de 12 mois est prolongée en fonction de l'âge du fonctionnaire au premier jour du mois suivant celui au cours duquel la décision du Medex de mettre fin à son inaptitude temporaire de travail lui a été notifiée. Si l'intéressé était âgé de 36 ans révolus à cette date, la période de 12 mois est portée à 18 mois. Si l'intéressé était âgé de 50 ans révolus à cette date, la période de 12 mois est portée à 24 mois. La durée de ces prolongations correspond à la variation des délais prévus pour l'assurance chômage de l'ONEM.

— Le fonctionnaire peut-il être sanctionné? Dans cette réforme, on s'inspire des procédures en place pour le secteur privé et du suivi par le coordinateur du retour au travail. Un fonctionnaire recevra un questionnaire et il sera soumis périodiquement des examens médicaux. Dans tous les cas, le fonctionnaire peut faire l'objet d'une suspension temporaire de l'allocation s'il ne se rend pas,

Ten slotte geeft de minister aan dat om de betrokken ambtenaren te informeren, informatieve campagnes zullen worden opgezet.

*Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris, komt terug op de verschillende vragen:*

— Wat de vraag van de heer Van der Donckt over de TAVA betreft, benadrukt de minister dat de fiscale en parafiscale bepalingen van alle andere regelingen identiek zijn aan die voor het pensioen, wat betekent dat de FPD verantwoordelijk blijft voor de betaling van de TAVA.

— Hoe kan misbruik van de hoge cumulatiegrenzen voorkomen worden? Het gaat altijd om een medische beslissing. We moeten vertrouwen op het professionalisme en de toewijding van de Medex-artsen. De beslissing of iemand weer aan het werk kan en de inschatting of het voorstel correct en passend is, komen dus steeds de artsen toe.

— Kan de TAVA gecombineerd worden met een vervangingsinkomen? Momenteel kan het ziektepensioen gecumuleerd worden met bepaalde vervangingsinkomens, precies zoals dat het geval is voor het huidige pensioen.

— Leidt een tijdelijke re-integratie in een job in de privésector altijd tot een definitieve stopzetting van de uitkeringen? Nee, behalve als er sprake is van een volijdse activering. Als iemand besluit om volijds over te stappen naar de privésector, dan is het effectief afgebroken. De minister geeft een concreet voorbeeld: als een ambtenaar ervoor kiest om naar de privésector over te stappen, kan hij tijdens een bufferperiode een terugkeer naar het TAVA-systeem aanvragen. De termijn van 12 maanden wordt verlengd naargelang van de leeftijd van de ambtenaar op de eerste dag van de maand volgend op die waarin Medex hem heeft meegedeeld dat er een einde is gesteld aan zijn tijdelijke arbeidsongeschiktheid. Indien de betrokkene op die datum ouder was dan 36 jaar, wordt de termijn van 12 maanden verlengd tot 18 maanden. Indien de betrokkene op die datum ouder was dan 50 jaar, wordt de termijn van 12 maanden verlengd tot 24 maanden. De duur van die verlengingen komt overeen met de variatie in de termijnen voor de werkloosheidsverzekering bij de RVA.

— Kunnen ambtenaren worden gestraft? De hervorming put inspiratie uit de procedures die gelden voor de privésector en uit de ervaringen met de terug-naar-werkcoördinatoren. De ambtenaar krijgt een vragenlijst en ondergaat regelmatig medische onderzoeken. De uitkering wordt sowieso tijdelijk opgeschort indien de ambtenaar zonder grondreken niet op een medisch

sans motif valable, à un examen médical. Si le fonctionnaire est déclaré 100 % apte au travail, l'employeur d'origine devra chercher une fonction convenable durant une période tampon de 6 mois. Si le fonctionnaire refuse plus d'une fois la proposition d'une fonction convenable, il retourne sur le marché du travail. L'employeur a également l'obligation de proposer cette fonction convenable. Si l'employeur ne propose pas de fonction convenable, le fonctionnaire retourne d'office chez son employeur d'origine. Il y a donc une responsabilité de l'employeur. La ministre reconnaît qu'il s'agissait parfois d'une manière de se séparer de certains fonctionnaires. Il n'y avait aucune responsabilisation de l'employeur. Avec cette réforme, on a une responsabilisation du fonctionnaire, du Medex et de l'employeur.

— S'agit-il d'une économie? Pour 2025, cette réforme permet d'économiser 5,75 millions par an. Pour 2026, cela permettra d'économiser 16,9 millions par an. La ministre suppose que la responsabilisation des employeurs publics entraînera une réduction du flux d'entrée dans le régime de pensions de maladie. Le gouvernement part d'une hypothèse de 10 %, mais la ministre souligne qu'il s'agit d'une hypothèse prudente.

En outre, la ministre compte sur les effets du retour. Contrairement au passé, les fonctionnaires malades de longue durée pourront désormais intégrer le marché du travail et générer ainsi des recettes fiscales et parafiscales. Dans le cadre du calcul des pensions, on ne peut jamais calculer les effets retour. Il n'a pas été possible de calculer les effets retour du bonus pension.

À plus long terme, des économies de l'ordre de 45 millions d'euros par an sont attendues d'ici 2030 et environ de 38 millions d'euros par an d'ici 2040.

— En début de législature, une mère célibataire bénéficiant d'une pension de maladie recevait un minimum garanti d'environ 1.392 euros bruts. Il s'agit d'un montant faible lorsqu'on a des enfants à charge. Si cette mère travaillait à côté, elle perdait son supplément minimum. En effet, elle ne pouvait pas gagner plus de 1.264,21 euros bruts. Dès que la mère célibataire dépassait cette limite, le supplément minimum était d'office suspendu. Avec cette réforme, à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2025, une mère célibataire bénéficiant d'une pension de maladie recevra un minimum garanti d'au moins 1.738 euros bruts par mois. C'est plus de 400 euros de différence. Par ailleurs, elle pourra désormais gagner au moins 14.775 euros bruts par an en plus. Si elle dépasse la limite, il n'y aura plus de

onderzoek verschijnt. Als de ambtenaar 100 % arbeidsgeschikt wordt verklaard, moet de oorspronkelijke werkgever op zoek gaan naar een passende functie voor een bufferperiode van 6 maanden. Als de ambtenaar het aanbod van een passende functie meer dan één keer weigert, keert hij terug naar de arbeidsmarkt. De werkgever is ook verplicht om een dergelijke passende functie voor te stellen. Doet hij dat niet, dan keert de ambtenaar ambtshalve terug naar zijn oorspronkelijke werkgever. De werkgever draagt dus een zekere verantwoordelijkheid. De minister erkent dat die procedure soms gebruikt werd om van bepaalde ambtenaren af te geraken. Het verantwoordelijksgevoel van de werkgever werd niet aangesproken. Deze hervorming stelt zowel de ambtenaar als Medex en de werkgever verantwoordelijk.

— Wordt er bespaard? De hervorming levert een besparing van 5,75 miljoen euro op in 2025. Voor 2026 bedraagt de besparing 16,9 miljoen euro. De minister gaat ervan uit dat het stimuleren van de verantwoordelijkheidszin van de werkgevers uit de publieke sector zal leiden tot een vermindering van de instroom in de ziektepensioenstelsels. De regering stelt een vermindering van 10 % in uitzicht, maar de minister benadrukt dat het om een voorzichtige hypothese gaat.

De minister rekent ook op de terugverdieneffecten. In tegenstelling tot vroeger zullen langdurig zieke ambtenaren nu kunnen terugkeren op de arbeidsmarkt en zo fiscale en parafiscale inkomsten genereren. Bij het berekenen van de pensioenen kan men nooit de terugverdieneffecten berekenen. Zo is het onmogelijk gebleken om de terugverdieneffecten van de pensioenbonus te berekenen.

Op langere termijn wordt een besparing van ongeveer 45 miljoen euro per jaar verwacht tot 2030, daarna ongeveer 38 miljoen euro per jaar tot 2040.

— Aan het begin van de zittingsperiode ontving een alleenstaande moeder met een ziektepensioen een gewaarborgd minimum van ongeveer 1.392 euro bruto. Dat is krap voor iemand met kinderen ten laste. Als die moeder daarnaast werkte, verloor ze haar supplement gewaarborgd minimum. Ze mocht immers slechts 1.264,21 euro bruto aan beroepsinkomsten verdienen. Zodra de alleenstaande moeder dat bedrag overschreed, werd haar supplement gewaarborgd minimum automatisch geschorst. Met deze hervorming zal vanaf 1 januari 2025 een alleenstaande moeder met een ziektepensioen een gewaarborgd minimum van minstens 1.738 euro bruto per maand ontvangen. Dat is een verschil van meer dan 400 euro. Voorts zal ze daarnaast voortaan

sanction de suspension. Chaque euro de dépassement est simplement un euro déduit de supplément minimum.

— Le gouvernement comprend que le Conseil d'État estime qu'avec ce projet, on va à la limite des compétences des pensions du secteur public. Il y a plusieurs raisons pour lesquelles le gouvernement a réalisé cette réforme.

Les règles relatives aux pensions des fonctionnaires en inaptitude définitive relèvent toujours de la compétence du gouvernement fédéral. Cette compétence implique que le gouvernement fédéral pourrait également réformer, voire supprimer le système actuel de pensions de maladie définitive.

Si le gouvernement fédéral n'était pas compétent pour réformer ce régime de pensions pour les fonctionnaires, cela signifierait que l'on créerait un vide juridique, ce qui entraînerait une grande insécurité juridique pour toutes les parties concernées. Cela violerait également le principe de *standstill*.

En outre, ce serait en contradiction avec le principe de loyauté fédérale. Dans ce cas, le gouvernement fédéral ferait unilatéralement une économie au sein de la sécurité sociale, tout en imposant un important coût aux entités fédérées.

Plus personne ne voulait de pension pour inaptitude physique. Il s'agissait d'un oubli pour les fonctionnaires. Ce n'était pas acceptable. On aurait pu supprimer l'article de loi relatif à ce régime, sans mettre en place d'autre dispositif. Les entités fédérées auraient donc pu faire ce qu'elles voulaient avec leurs fonctionnaires jusqu'à leur pension anticipée. Il y aurait eu de nombreuses économies sur les pensions. Mais cela aurait été un principe de déloyauté totale par rapport aux entités fédérées. C'est la raison pour laquelle deux ans de négociation ont été nécessaires pour aboutir à cette réforme. L'allocation pour inaptitude physique temporaire de travail pour le fonctionnaire remplacera le système en vigueur.

La volonté est de se dire qu'il n'est pas acceptable qu'une personne de 30 ans soit à jamais perdue pour le marché du travail. De nombreux fonctionnaires en pension pour inaptitude physique peuvent retourner sur le marché de travail.

— Les personnes en pension pour maladie définitive: comment vont-elles pouvoir savoir qu'elles peuvent

minstens 14.775 euro bruto per jaar mogen verdienen. Als ze dat bedrag overschrijdt, is er geen schorsing meer als sanctie. Elke euro die ze meer verdient dan dat bedrag, wordt dan eenvoudigweg van het supplement gewaarborgd minimum afgetrokken.

— De regering begrijpt dat de Raad van State van oordeel is dat de federale overheid zich met dit wetsontwerp begeeft op de grenzen van haar bevoegdheid inzake de regeling van de pensioenen van de overheidssector. Er zijn echter meerdere redenen waarom de regering deze hervorming heeft doorgevoerd.

De regeling inzake de pensioenen van de definitief arbeidsongeschikte ambtenaren is nog steeds een federale bevoegdheid. Die bevoegdheid impliceert dat de federale overheid ook kan overgaan tot een hervorming, of zelfs afschaffing, van het huidige stelsel van het definitief ziektepensioen voor ambtenaren.

Mocht de federale overheid niet bevoegd zijn om dat pensioenstelsel van de ambtenaren te hervormen, zou zulks een juridisch vacuüm creëren met grote rechtsonzekerheid tot gevolg voor alle betrokken partijen. Het zou ook een schending van het standstill-beginsel betekenen.

Bovendien zou dit op gespannen voet staan met het beginsel van de federale loyaaliteit. In dat geval zou de federale overheid unilateraal een besparing doorvoeren binnen de sociale zekerheid en tegelijk de deelstaten met zware kosten opzadelen.

Niemand wilde nog een pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid. De ambtenaren kwamen aldus in het vergeetboek terecht. Dat was onaanvaardbaar. Men had het wetsartikel betreffende dat stelsel kunnen weglaten zonder een andere regeling in te voeren. Dan hadden de deelstaten kunnen doen wat ze wilden met hun ambtenaren tot die met vervroegd pensioen gingen. Dan zou er stevig zijn bespaard op de pensioenen. Dat zou echter van een volstrekt gebrek aan loyaaliteit jegens de deelstaten hebben getuigd. Daarom heeft deze hervorming twee jaar onderhandelingen gevergd. De tijdelijke fysieke arbeidsongeschiktheitsuitkering voor ambtenaren zal het huidige stelsel vervangen.

De bedoeling daarvan is duidelijk: een 30-jarige mag niet zonder meer als verloren voor de arbeidsmarkt worden beschouwd. Tal van wegens lichamelijke ongeschiktheid gepensioneerde ambtenaren kunnen later opnieuw tot de arbeidsmarkt toetreden.

— Hoe zullen de mensen met definitief ziektepensioen ervan op de hoogte worden gesteld dat ze van stelsel

changer de régime? Il y aura une information individuelle et directe qui sera donnée à ces personnes.

— Une évaluation est-elle prévue? Il sera fondamental qu'il y ait une évaluation sous le prochain gouvernement.

### C. Répliques

*M. Wim Van der Donckt (N-VA)* souligne qu'il avait pour intention de voter contre le projet de loi car celui-ci, malgré les beaux discours, ne contient pas de mesures fondamentales pour réformer le système actuellement en vigueur.

Toutefois, au vu des réponses fournies par les ministres, l'intervenant constate que la "boîte à outils" n'est pas totalement vide: c'est la raison pour laquelle le groupe N-VA va finalement s'abstenir.

L'intervenant considère toutefois qu'il s'agit d'une occasion manquée. Par ailleurs, ce projet soulève de nombreuses questions juridiques, qui ont été épinglees par le Conseil d'État.

### III. — VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et n'appelle aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

#### Art. 2 à 41

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire.

Les articles 2 à 41 sont adopté par 9 voix et 2 abstentions.

La commission procédera à une deuxième lecture à la demande de *M. Wim Van der Donckt* (conformément à l'article 83 du Règlement).

*Le rapporteur,*

Christophe Bomblet

*La présidente,*

Cécile Cornet

kunnen veranderen? Zij zullen individueel en rechtstreeks worden geïnformeerd.

— Komt er een evaluatie? Een evaluatie door de volgende regering is essentieel.

### C. Replieken

*De heer Wim Van der Donckt (N-VA)* benadrukt dat hij van plan was tegen het wetsontwerp te stemmen omdat het, ondanks de mooie woorden, geen fundamentele maatregelen bevat om het huidige stelsel te hervormen.

In het licht van de antwoorden van de ministers stelt de spreker echter vast dat er toch enkele tools voorhanden zijn. Daarom zal de N-VA-fractie zich uiteindelijk onthouden.

De spreker vindt echter dat men een gelegenheid voorbij laat gaan. Voorts werpt dit wetsontwerp meerdere juridische vragen op, waar de Raad van State overigens de aandacht op heeft gevestigd.

### III. — STEMMINGEN

#### Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 2 tot 41

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 41 worden aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Op verzoek van de heer *Wim Van der Donckt* zal de commissie overgaan tot een tweede lezing (overeenkomstig artikel 83 van het Kamerreglement).

*De rapporteur,*

*De voorzitster,*

Christophe Bomblet

Cécile Cornet