

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 avril 2024

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 7 mai 1999
sur les jeux de hasard, les paris,
les établissements de jeux de hasard et
la protection des joueurs**

Amendements

**Avis du Conseil d'État
n° 75.241/4 du 24 avril 2024**

Voir:

Doc 55 **3956/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 april 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 7 mei 1999
op de kansspelen, de weddenschappen,
de kansspelinrichtingen en
de bescherming van de spelers**

Amendementen

**Advies van de Raad van State
nr. 75.241/4 van 24 april 2024**

Zie:

Doc 55 **3956/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.

11998

N° 1 du **gouvernement**

Art. 19/1

Après l'article 19/1, insérer un chapitre 2/1, intitulé:

“Chapitre 2/1. Confirmation de l'arrêté royal du 31 janvier 2024 relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+ et F2 pour l'année civile 2024”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 2.

Le ministre de le Justice,

Paul Van Tigchelt

N° 1 van de **regering**

Art. 19/1

Na artikel 19/1, een hoofdstuk 2/1 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 2/1. Bekrachtiging van het koninklijk besluit van 31 januari 2024 betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+ en F2 voor het burgerlijk jaar 2024”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 2.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 2 du **gouvernement**Art. 19/2 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2/1 précité, insérer un article 19/2, rédigé comme suit:

“Art. 19/2. L’arrêté royal du 31 janvier 2024 relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d’installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+ et F2 pour l’année civile 2024 est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.”

JUSTIFICATION

L’amendement vise à confirmer l’arrêté royal du 31 janvier 2024 relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d’installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+ et F2 pour l’année civile 2024, conformément à l’article 19, § 1^{er}, alinéa 6, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, modifié par la loi du 10 janvier 2010 modifiant la loi du 7 mai 1999 précitée, en ce qui concerne la Commission des jeux de hasard.

Cet arrêté fixe le montant des rétributions dû par ces titulaires pour l’année civile 2024. À noter que la loi du 18 janvier 2024 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme III (*Moniteur belge* du 26 janvier 2024) supprime les licences G1 et G2. Dès lors, l’arrêté royal du 31 janvier 2024 tient compte de cette loi et ne prévoit plus de contributions pour ces licences en 2024.

Les contributions sont destinées à alimenter le fonds de la Commission des jeux de hasard inscrit au budget du Service Public Fédéral Justice et sont versées par le secteur des jeux de hasard afin de contribuer aux frais de création, de fonctionnement et de personnel de la Commission des jeux de hasard.

Les contributions pour l’année civile 2024 sont les mêmes que celles qui étaient prévues pour l’année civile 2023.

N° 2 van de **regering**Art. 19/2 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 2/1, een artikel 19/2 invoegen, luidende:

“Art. 19/2. Het koninklijk besluit van 31 januari 2024 betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+ et F2 voor het burgerlijk jaar 2024 is bekrachtigd met uitwerking op de dag van zijn inwerkingtreding.”

VERANTWOORDING

De verantwoording beoogt de bekrachtiging van het koninklijk besluit van 31 januari 2024 betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+ en F2 voor het burgerlijk jaar 2024 overeenkomstig artikel 19, § 1, zesde lid, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, gewijzigd bij de wet van 10 januari 2010 tot wijziging van de voormelde wet van 7 mei 1999, wat de Kansspelcommissie betreft.

Dit besluit legt het bedrag van de retributies vast door deze houders verschuldigd voor het kalenderjaar 2024. Er moet worden opgemerkt dat de wet van 18 januari 2024 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken III (B.S. 26 januari 2024) de G1- en G2-vergunningen afschaft. Als gevolg hiervan houdt het koninklijk besluit van 31 januari 2024 daarom rekening met deze wet en voorziet het niet langer in bijdragen voor deze vergunningen in 2024.

De bijdragen zijn bedoeld om het fonds van de Kansspelcommissie ingeschreven in de begroting van de Federale Overheidsdienst Justitie te voeden en ze worden door de kansspelsector gestort om te dienen als bijdrage in de oprichtings-, werkings- en personeelskosten van de Kansspelcommissie.

De bijdragen voor het kalenderjaar 2024 zijn dezelfde als degene die voorzien werden voor het kalenderjaar 2023.

Cet arrêté tend en réalité à compléter l'arrêté royal du 22 décembre 2000 fixant la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, B, C et E.

Le 24 janvier 2024, le Conseil d'État a rendu un avis n° 75.241/4 sur le projet de loi de confirmation de l'arrêté royal précité.

Cet avis renvoie à l'observation générale formulée dans l'avis n° 75.240/4 du 24 janvier 2024 relatif à l'arrêté royal du 31 janvier 2024.

Dans cet avis 75.240/4, le Conseil d'État réitère l'observation générale qu'elle a formulée dans l'avis n° 70.628/4 donné le 26 janvier 2022 sur un avant-projet de loi portant confirmation de l'arrêté royal du 27 janvier 2022 "relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 et G2 pour l'année civile 2022".

Pour rappel, dans cet avis n° 70.628/4 du 26 janvier 2022, par renvoi à un arrêt de la Cour constitutionnelle n° 42/2018 du 29 mars 2018, le Conseil d'État remet en cause le transfert d'une partie des montants du fonds de la Commission des jeux de hasard vers le Trésor et estime dès lors qu'une partie des contributions payées par les titulaires de licences constituent un impôt. Il conclut que les montants des contributions sont trop élevés et ne sont pas raisonnables par rapport aux frais réels de fonctionnement de la Commission des jeux de hasard. Par conséquent, le Conseil d'État demande un réexamen global de l'arrêté royal.

Concernant la prise en compte de la jurisprudence précitée, il faut préciser que diverses pistes sont toujours explorées pour y remédier. Il est prévu que cela soit pris en considération dans le cadre de l'évaluation de la politique en matière de jeux de hasard ainsi que le fonctionnement de la Commission des jeux de hasard, telle que prévue par l'accord de gouvernement 2020.2024 et repris dans la note de politique générale du ministre de la Justice du 29 octobre 2021 (DOC 55 2294/016, p. 32). Les travaux du groupe de travail d'experts pour évaluer cette politique sont en cours.

Par ailleurs, le Conseil d'État indique que la loi de confirmation, à l'instar de l'arrêté confirmé, produira ses effets au 1^{er} janvier 2024. Cette rétroactivité se justifie par le fait que les contributions visent notamment à payer les frais de

Dit besluit beoogt in feite de aanvulling van het koninklijk besluit van 22 december 2000 tot vaststelling van de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, B, C en E.

Op 24 januari 2024, heeft de Raad van State advies nr. 75.241/4 uitgebracht over het wetsontwerp tot bevestiging van bovengenoemd koninklijk besluit.

Dit advies verwijst naar de algemene opmerking in advies nr. 75.240/4 van 24 januari 2024 over het koninklijk besluit van 31 januari 2024.

In dit advies 75.240/4, herhaalt de Raad van State de algemene opmerking die hij in advies nr. 70.628/4 van 26 januari 2022 over een voorontwerp van wet "tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 27 januari 2022 betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 en G2 voor het burgerlijk jaar 2022" heeft gemaakt.

Ter herinnering, in dit advies nr. 70.628/4 van 26 januari 2022, trekt de Raad van State, onder verwijzing naar een uitspraak van het Grondwettelijk Hof nr. 42/2018 van 29 maart 2018, de overdracht van een deel van de bedragen van het fonds van de Kansspelcommissie naar de schatkist in twijfel en is de Raad derhalve van mening dat een deel van de door de vergunninghouders betaalde bijdragen een belasting vormt. Zij concludeert dat de bedragen van de bijdragen te hoog zijn en niet redelijk zijn in verhouding tot de werkelijke exploitatiekosten van de Kansspelcommissie. Bijgevolg verzoekt de Raad van State om een globaal nieuw onderzoek van het koninklijk besluit.

Wat de inachtneming van bovengenoemde jurisprudentie betreft, zij erop gewezen dat er nog verschillende wegen worden verkend om dit te verhelpen. Het is de bedoeling dat hiermee rekening wordt gehouden bij de evaluatie van samen het kansspelbeleid en de werking van de kansspelcommissie bepaald in het regeerakkoord 2020-2024 en opgenomen in de beleidsnota van de minister van Justitie van 29 oktober 2021 (DOC 55 2294/016, blz. 32). De werkzaamheden van de expertenwerkgroep om dit beleid te evalueren zijn aan de gang.

Bovendien wijst de Raad van State erop dat de bekrachtigingswet, net als het bekrachtigde besluit, op 1 januari 2024 uitwerking zal hebben. Deze terugwerkende kracht wordt gerechtvaardigd door het feit dat de bijdragen met name bedoeld

fonctionnement de la Commission des jeux de hasard et de son secrétariat qui ont continué à fonctionner depuis le 1^{er} janvier 2024.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

zijn om de werkingskosten van de Kansspelcommissie en het secretariaat te betalen, die sinds 1 januari 2024 zijn blijven functioneren.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 75.241/4 DU 24 JANVIER 2024**

Le 27 décembre 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant confirmation de l'arrêté royal du [DATE] relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 et G2 pour l'année civile 2024'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 24 janvier 2024. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assessseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 janvier 2024.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[†], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

[†] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 75.241/4 VAN 24 JANUARI 2024**

Op 27 december 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van [DATUM] betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 en G2 voor het burgerlijk jaar 2024'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 24 januari 2024. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 januari 2024.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[†] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

[†] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

OBSERVATION GÉNÉRALE

Il est renvoyé à l'observation générale formulée dans l'avis 75.240/4 donné ce jour sur le projet d'arrêté royal "relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 et G2 pour l'année civile 2024".

OBSERVATION PARTICULIÈREArticle 2

En vertu de l'article 2 de l'avant-projet et conformément aux effets qui s'attachent à une confirmation législative, l'arrêté royal que l'avant-projet entend confirmer l'est "avec effet à la date de son entrée en vigueur". En vertu de son article 4, cet arrêté royal est lui-même appelé à produire ses effets, de manière rétroactive, au 1^{er} janvier 2024. Il s'ensuit que la loi de confirmation, à l'instar de l'arrêté confirmé, produira également ses effets au 1^{er} janvier 2024.

Sur ce point, il est rappelé que la non-rétroactivité des lois est une garantie ayant pour but de prévenir l'insécurité juridique. Selon la Cour constitutionnelle, cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que le justiciable puisse prévoir, à un degré raisonnable, les conséquences d'un acte déterminé au moment où cet acte est accompli. La rétroactivité peut uniquement être justifiée lorsqu'elle est indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général.

Il appartient à l'auteur de l'avant-projet d'être en mesure de justifier la rétroactivité envisagée au regard de ces principes.

Le greffier,

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Le président,

Bernard BLERO

ALGEMENE OPMERKING

Er wordt verwezen naar de algemene opmerking die gemaakt is in advies 75.240/4 dat vandaag uitgebracht is over het ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 [en] G2 voor het burgerlijk jaar 2024".

BIJZONDERE OPMERKINGArtikel 2

Krachtens artikel 2 van het voorontwerp en overeenkomstig de gevolgen die verbonden zijn aan een bekrachtiging door de wetgever, zou het koninklijk besluit bij het voorontwerp bekrachtigd worden "met uitwerking op de dag van zijn inwerkingtreding". Krachtens artikel 4 van dat koninklijk besluit zal dat besluit zelf met terugwerkende kracht uitwerking hebben op 1 januari 2024. Daaruit volgt dat de bekrachtigingswet, net als het bekrachtigde besluit, eveneens op 1 januari 2024 uitwerking zal hebben.

Op dat punt wordt eraan herinnerd dat de niet-retroactiviteit van wetten een waarborg is ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Volgens het Grondwettelijk Hof vereist die waarborg dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling verricht wordt. Terugwerkende kracht is enkel verantwoord indien ze absoluut noodzakelijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.

De steller van het voorontwerp moet de voorgenomen terugwerking kunnen rechtvaardigen in het licht van die beginselen.

De griffier,

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

De voorzitter,

Bernard BLERO

N° 3 de Mme **Gabriëls et consorts**Art. 3/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2, insérer un article 3/1, libellé comme suit:

“Art. 3/1. Dans l’article 15/2 de la même loi, remplacé par la loi du 7 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 3°, les mots “d’une personne de moins de dix-huit ans.” sont remplacés par les mots “d’une personne de moins de vingt-et-un ans.”;

2° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, 2°, les mots “d’une personne de moins de dix-huit ans;” sont remplacés par les mots “d’une personne de moins de vingt-et-un ans;”

JUSTIFICATION

Cet amendement tient compte de la loi du 18 février 2024 modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs qui prévoit que l’âge minimum pour participer aux différents jeux de hasard et paris est de 21 ans et non plus de 18 ans.

Nr. 3 van mevrouw **Gabriëls c.s.**Art. 3/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 2, een artikel 3/1 invoegen, luidende:

“Art. 3/1. In artikel 15/2 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 7 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, 3°, worden de woorden “van een persoon jonger dan achttien jaar.” vervangen door de woorden “van een persoon jonger dan eenen-twintig jaar.”;

2° in paragraaf 3, eerste lid, 2°, worden de woorden “van een persoon jonger dan achttien jaar;” vervangen door de woorden “van een persoon jonger dan eenen-twintig jaar;”

VERANTWOORDING

Dit amendement houdt rekening met de wet van 18 februari 2024 tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers die bepaalt dat de minimumleeftijd om deel te nemen aan de verschillende kansspelen en weddenschappen gewijzigd wordt naar 21 jaar in plaats van 18 jaar.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 4 de Mme **Gabriëls et consorts**Art. 6/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2, insérer un article 6/1, libellé comme suit:

“Art. 6/1. Dans l’article 43/1, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010 et modifié par la loi du 7 mai 2019, le mot “mineurs” est remplacé par les mots “des personnes de moins de vingt-et-un ans”.”

JUSTIFICATION

Cet amendement tient compte de la loi du 18 février 2024 modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs qui prévoit que l’âge minimum pour participer aux différents jeux de hasard et paris est de 21 ans et non plus de 18 ans.

Nr. 4 van mevrouw **Gabriëls c.s.**Art. 6/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 2, een artikel 6/1 invoegen, luidende:

“Art. 6/1. In artikel 43/1, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010 en gewijzigd bij de wet van 7 mei 2019, wordt het woord “minderjarig” vervangen door de woorden “jonger dan eenentwintig jaar”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement houdt rekening met de wet van 18 februari 2024 tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers die bepaalt dat de minimumleeftijd om deel te nemen aan de verschillende kansspelen en weddenschappen gewijzigd wordt naar 21 jaar in plaats van 18 jaar.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 5 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 19/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2, insérer un article 19/1, libellé comme suit:

“Art. 19/1. Dans l’article 65, point 2, de la même loi, les mots “d’une personne de moins de 18 ans.” sont remplacés par les mots “d’une personne de moins de vingt-et-un ans.”

JUSTIFICATION

Cet amendement tient compte de la loi du 18 février 2024 modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs qui prévoit que l’âge minimum pour participer aux différents jeux de hasard et paris est de 21 ans et non plus de 18 ans.

Nr. 5 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 19/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 2, een artikel 19/1 invoegen, luidende:

“Art. 19/1. In artikel 65, punt 2, van dezelfde wet, worden de woorden “van een persoon jonger dan 18 jaar.” vervangen door de woorden “van een persoon jonger dan eenentwintig jaar.”

VERANTWOORDING

Dit amendement houdt rekening met de wet van 18 februari 2024 tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers die bepaalt dat de minimumleeftijd om deel te nemen aan de verschillende kansspelen en weddenschappen gewijzigd wordt naar 21 jaar in plaats van 18 jaar.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 6 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 26 (*nouveau*)

Dans le chapitre 5, insérer un article 26, libellé comme suit:

“Art. 26. Les articles 3/1, 6/1 et 19/1 entrent en vigueur le 1^{er} septembre 2024.”

JUSTIFICATION

Cet amendement tient compte de la loi du 18 février 2024 modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs qui prévoit que l'âge minimum pour participer aux différents jeux de hasard et paris est de 21 ans et non plus de 18 ans.

Cette loi entre en vigueur le 1^{er} septembre 2024.

Nr. 6 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 26 (*nieuw*)

In hoofdstuk 5, een artikel 26 invoegen, luidende:

“Art. 26. De artikelen 3/1, 6/1 en 19/1 treden in werking op 1 september 2024.”

VERANTWOORDING

Dit amendement houdt rekening met de wet van 18 februari 2024 tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers die bepaalt dat de minimumleeftijd om deel te nemen aan de verschillende kansspelen en weddenschappen gewijzigd wordt naar 21 jaar in plaats van 18 jaar.

Deze wet treedt in werking op 1 september 2024.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Auasthi (PS)
Philippe Goffin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 7 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 2/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2, insérer un article 2/1, libellé comme suit:

“Art. 2/1. Dans la même loi, il est inséré un article 8/1, libellé comme suit:

“Art. 8/1. Le Service de médiation pour le Consommateur visé à l’article XVI.5 du Code de droit économique réceptionne et traite les demandes de règlement extrajudiciaire d’un litige de consommation lié aux jeux de hasard conformément aux dispositions prévues à la section 2, du Chapitre 3, du Titre 3, du Livre XVI, du même Code.

Lorsque la demande concerne une infraction à la présente loi ou à ses arrêtés d’exécution, le Service de médiation pour le Consommateur la transmet à la Commission.”

JUSTIFICATION

L’actuel article 20, alinéa 3, de la Loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard dispose que la Commission des jeux de hasard (ci-après, “CJH”) reçoit les plaintes selon les modalités déterminées par le Roi.

Cependant, la CJH n’a ni vocation, ni compétence, pour s’immiscer dans les litiges contractuels opposant joueur et opérateur. Son rôle est de rechercher et constater les infractions et de diligenter, le cas échéant, les procédures de sanction.

Pour ne pas laisser le joueur désemparé pour les demandes qui ne relèvent pas de sa compétence mais qui sont relatives à un litige entre un opérateur et un joueur, de conseiller au joueur de s’adresser au Service de Médiation pour le Consommateur, lequel aide les parties à renouer le dialogue et à trouver une solution à l’amiable, si celle-ci n’a pas pu être trouvée entre elles.

Il convient de formaliser et d’encadrer cette pratique.

Nr. 7 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 2/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 2, een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. In dezelfde wet, wordt een artikel 8/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 8/1. De Consumentenombudsdienst bedoeld in artikel XVI.5 van het Wetboek van economisch recht ontvangt en behandelt de vragen tot buitengerechtelijke regeling van een consumentengeschil met betrekking tot kansspelen overeenkomstig met de bepalingen van afdeling 2, van hoofdstuk 3, van Titel 3, van Boek XVI, van hetzelfde Wetboek.

Als de vraag betrekking heeft op een inbreuk op deze wet of haar uitvoeringsbesluiten ervan, zal de Consumentenombudsdienst de vraag verzenden aan de Commissie.”

VERANTWOORDING

Het huidige artikel 20, derde lid, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen bepaalt dat de kansspelcommissie (hierna “KSC”) klachten ontvangt op de door de Koning bepaalde wijze.

Echter, is het niet de taak, noch de bevoegdheid van de KSC om zich te mengen in contractuele geschillen tussen speler en operator. De rol van KSC bestaat erin de inbreuken op te sporen en vast te stellen en, in voorkomend geval, sanctieprocedures op te starten.

Om de speler niet ontredderd achter te laten voor de vragen die niet onder bevoegdheid ressorteren van de KSC maar die betrekking hebben op een geschil tussen een operator en een speler, de speler aan te raden zich te richten tot de Consumentenombudsdienst, die de partijen helpt de dialoog te herstellen en een minnelijke oplossing te zoeken indien ze die niet onderling konden vinden.

Deze praktijk moet geformaliseerd en omkaderd worden.

Ainsi, le présent article désigne le Service de médiation pour le Consommateur visé à l'article XVI.5 du Code de droit économique comme organe compétent pour recevoir et traiter les demandes de règlement extrajudiciaire d'un litige de consommation lié aux jeux de hasard selon la procédure prévue dans la section 2, du Chapitre 3, du Titre 3, du Livre XVI, du même Code.

Si la demande reçue par le Service de médiation pour le Consommateur concerne une infraction à la législation sur les jeux de hasard, il la transmet à la commission pour que cette dernière puisse prendre les mesures nécessaires en application de la loi sur les jeux de hasard. Les membres du personnel du Service de médiation pour le Consommateur en charge du traitement des demandes en matière de jeux de hasard doivent disposer véritablement d'une spécialisation sur ce sujet. Ces personnes recevront une formation spécifique à cette fin, à laquelle la Commission des jeux de hasard contribuera afin de renforcer leur expertise du mieux possible. Il s'agit d'ailleurs d'une mise en œuvre de l'article XVI.23, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code de droit économique qui prévoit que *“Les membres du personnel qui sont associés aux procédures de règlement extrajudiciaire des litiges de consommation en application de l'article XVI.6, 2° et 3°, possèdent des connaissances suffisantes dans le domaine du règlement des litiges de consommation.”* Les experts auprès du Service de Médiation pour le Consommateur ne peuvent cependant en aucun cas être des membres détachés (ou autres) du secrétariat de la CJH, sous peine de mettre en péril non seulement leur indépendance mais aussi l'exercice des missions de la CJH. L'article XVI.6, 2° et 3°, vise deux missions du Service de médiation pour le consommateur, à savoir d'une part, réceptionner toute demande de règlement extrajudiciaire d'un litige de consommation et, le cas échéant, la transmettre à une autre entité qualifiée compétente en la matière, soit la traiter lui-même et d'autre part, intervenir lui-même dans toute demande de règlement extrajudiciaire d'un litige pour laquelle aucune autre entité qualifiée n'est compétente.

Les compétences respectives du Service de Médiation pour le Consommateur et celles de la CJH doivent rester indépendantes l'une de l'autre, étant entendu que les deux institutions peuvent se renvoyer les demandes au cas où une même demande relèverait simultanément des compétences des deux services.

Le joueur dispose donc de différentes options en cas de plaintes. Dans tous les cas, il doit d'abord s'adresser au service clientèle de l'opérateur. S'il n'obtient pas satisfaction

Dus, wijst dit artikel de in artikel XVI.5 van het Wetboek van economisch recht bedoelde Consumentenombudsdienst aan als de bevoegde instantie om de vragen tot buitengerechtelijke regeling van een consumentengeschil met betrekking tot kansspelen in ontvangst te nemen en te behandelen volgens de procedure van afdeling 2 van hoofdstuk 3 van titel 3 van boek XVI van hetzelfde Wetboek.

Als de vraag die de Consumentenombudsdienst ontvangt betrekking heeft op een inbreuk op de kansspelwetgeving, stuurt hij de vraag door naar de Commissie zodat deze de nodige maatregelen kan nemen in toepassing van de kansspelwet. De personeelsleden van de Consumentenombudsdienst belast met de behandeling van de vragen inzake kansspelen moeten echter over een specialisatie ter zake beschikken. Die personen zullen dan ook een specifieke opleiding daartoe moeten volgen, waaraan de KSC kan bijdragen teneinde hun expertise zo goed mogelijk te versterken. Dit is tevens een implementatie van artikel XVI.23, § 1, eerste lid, van het Wetboek van Economisch Recht dat bepaalt dat *“De personeelsleden die betrokken zijn bij de procedures tot buitengerechtelijke regeling van consumentengeschillen met toepassing van artikel XVI.6, 2° en 3°, beschikken over voldoende kennis op het vlak van regeling van consumentengeschillen.”* De deskundigen bij de Consumentenombudsdienst mogen evenwel in geen geval gedetacheerde (of andere) leden van het secretariaat van de KSC zijn, om niet enkel hun onafhankelijkheid maar ook de uitoefening van de opdrachten van de KSC niet in het gedrang te brengen. Artikel XVI.6, 2° en 3°, richt zich op twee opdrachten van de Consumentenbemiddelingsdienst, namelijk enerzijds elke aanvraag tot buitengerechtelijke regeling van een consumentengeschil in ontvangst nemen en hetzij bezorgen aan de terzake bevoegde gekwalificeerde entiteit, hetzij zelf behandelen, en anderzijds zelf optreden in elke aanvraag tot buitengerechtelijke regeling van een consumentengeschil, waarvoor geen andere gekwalificeerde entiteit bevoegd is.

De respectievelijke bevoegdheden van de Consumentenombudsdienst en die van de KSC moeten onafhankelijk van elkaar blijven, met dien verstande dat beide instellingen de vragen naar elkaar kunnen doorsturen ingeval eenzelfde vraag tegelijkertijd onder de bevoegdheid van beide diensten valt.

De speler heeft dus verschillende mogelijkheden in geval van klachten. Hij moet in elk geval eerst contact opnemen met de klantenservice van de exploitant. Indien hij geen

auprès de l'opérateur, il peut s'adresser au Service de médiation pour le Consommateur.

Enfin, une circulation d'informations doit être assurée entre ce Service de Médiation et la Commission afin que cette dernière reste toujours informée des problématiques existantes en la matière et qu'elle puisse, par exemple, proposer des adaptations ou initiatives légales ou réglementaires en cas de problèmes similaires récurrents. A cette fin, le Service de Médiation par le biais de son rapport annuel visé à l'article XVI.14 du Code de droit économique, communiquera ses recommandations à la CJH.

Concernant le financement de ce Service pour le traitement des demandes liées aux jeux de hasard, l'article XVI.11, § 1^{er} et § 2, du Code de droit économique prévoit que le Roi détermine, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, les contributions par les entreprises qui sont concernées par le règlement extrajudiciaire de litiges de consommation visés à l'article XVI.6, 3°, et qui ne sont pas visées par des demandes de règlement extrajudiciaire d'un litige de consommation manifestement non fondées.

voldoening krijgt van de exploitant, kan hij contact opnemen met de Consumentenombudsdienst.

Tenslotte moet de informatie-uitwisseling tussen die ombudsdienst en de KSC worden gewaarborgd opdat ze steeds op de hoogte zou blijven van de bestaande problematieken ter zake en dat ze bijvoorbeeld wettelijke of regelgevende initiatieven of aanpassingen kan voorstellen in geval van terugkerende soortgelijke problemen. Daartoe deelt de ombudsdienst, door middel van zijn jaarverslag bedoeld in artikel XVI.14 van het Wetboek van economisch recht, zijn aanbevelingen ervan mee aan de KSC.

Met betrekking tot de financiering van deze dienst voor de behandeling van vragen in verband met kansspelen bepaalt artikel XVI.11, § 1 en § 2, van het Wetboek van economisch recht dat de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de bijdragen bepaalt van de ondernemingen die betrokken zijn bij de buitengerechtelijke regeling van consumentengeschillen bedoeld in artikel XVI.6, 3°, en die geen betrekking hebben op aanvragen voor buitengerechtelijke regeling van een consumentengeschil die onmiskenbaar ongegrond zijn.

Katja Gabriëls (Open Vld)
 Khalil Aouasti (PS)
 Philippe Goffin (MR)
 Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
 Koen Geens (cd&v)
 Ben Segers (Vooruit)
 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 8 de Mme **Gabriëls et consorts**Art. 4/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2, insérer un article 4/1, libellé comme suit:

“Art. 4/1. Dans l’article 20 de la même loi, modifié par les lois des 10 janvier 2010 et 18 septembre 2017, l’alinéa 3 est remplacé comme suit:

“La commission reçoit les plaintes relatives à l’application et au respect de la présente loi et de ses arrêtés d’exécution selon les modalités qu’elle détermine.””

JUSTIFICATION

L’actuel article 20, alinéa 3, de la Loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard dispose que la Commission des jeux de hasard (ci-après, “CJH”) reçoit les plaintes selon les modalités déterminées par le Roi. Ces dispositions sont exécutées par l’Arrêté royal du 26 juin 2002 fixant les modalités de réception des plaintes et des réclamations par la CJH.

Actuellement, les personnes qui souhaitent déposer une plainte en matière de jeux de hasard s’adressent directement à la CJH. Toutefois, la Commission, qui n’est ni une instance judiciaire, ni un service de médiation, ne peut y donner suite que lorsque la plainte constitue une infraction à la législation sur les jeux de hasard.

En effet, le contrôle de la conformité/ le respect de la loi sur les jeux de hasard et de ses arrêtés royaux, d’une part, et le traitement des plaintes entre joueurs et opérateurs, d’autre part, constituent deux tâches distinctes qui doivent être confiées à des services différents, tant pour garantir l’efficacité que l’impartialité.

La CJH n’a ni vocation, ni compétence, pour s’immiscer dans les litiges contractuels opposant joueur et opérateur. Son rôle est de rechercher et constater les infractions et de diligenter, le cas échéant, les procédures de sanction.

Nr. 8 van mevrouw **Gabriëls c.s**Art. 4/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 2, een artikel 4/1 invoegen, luidende:

“Art. 4/1. In artikel 20 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 10 januari 2010 en 18 september 2017, wordt het derde lid vervangen als volgt:

“De commissie ontvangt klachten met betrekking tot de toepassing en naleving van deze wet en uitvoeringsbesluiten ervan, volgens de voorwaarden die zij vaststelt.””

VERANTWOORDING

Het huidige artikel 20, derde lid, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen bepaalt dat de kansspelcommissie (hierna “KSC”) klachten ontvangt op de door de Koning bepaalde wijze. Die bepalingen worden uitgevoerd door het koninklijk besluit van 26 juni 2002 houdende vaststelling van de wijze waarop de kansspelcommissie klachten en bezwaren in ontvangst neemt.

De personen die een klacht inzake kansspelen willen indien, richten zich thans rechtstreeks tot de KSC. De Commissie, die geen rechterlijke instantie en evenmin een ombudsdienst is, kan hier evenwel enkel gevolg aan geven als de klacht een inbreuk op de kansspelwetgeving vormt.

De controle van de conformiteit/de naleving van de kansspelwet en van de koninklijke besluiten ervan enerzijds en de behandeling van de klachten tussen spelers en operatoren anderzijds vormen immers twee verschillende taken die aan verschillende diensten moeten worden toevertrouwd, zulks om zowel de doeltreffendheid als de onpartijdigheid te waarborgen.

Het is niet de taak, noch de bevoegdheid van de KSC om zich te mengen in contractuele geschillen tussen speler en operator. Haar rol bestaat erin de inbreuken op te sporen en vast te stellen en, in voorkomend geval, sanctieprocedures op te starten.

Par conséquent, outre la nouvelle procédure de plaintes introduite dans la loi sur les jeux de hasard par l'amendement n° 5, l'alinéa 3 de l'article 20 est remplacé de manière à ce qu'il soit clairement précisé que la CJH reste compétente pour recevoir les plaintes liées à l'application et au respect de la loi sur les jeux de hasard et de ses arrêtés d'exécution, selon les modalités qu'elle détermine.

Pour rappel, les compétences respectives du Service de Médiation pour le Consommateur et celles de la CJH doivent rester indépendantes l'une de l'autre, étant entendu que les deux institutions peuvent se renvoyer les demandes au cas où une même demande relèverait simultanément des compétences des deux services.

Daarom wordt, naast de nieuwe klachtenprocedure die door amendement nr. 5 in de Kansspelwet wordt geïntroduceerd, het derde lid van artikel 20 vervangen, zodat wordt verduidelijkt dat de KSC bevoegd blijft om klachten te ontvangen met betrekking tot de toepassing en naleving van de kansspelwet en de uitvoeringsbesluiten daarvan, volgens de voorwaarden die zij bepaalt.

Te herrenering: de respectievelijke bevoegdheden van de Consumentenombudsdienst en die van de KSC moeten onafhankelijk van elkaar blijven, met dien verstande dat beide instellingen de vragen naar elkaar kunnen doorsturen ingeval eenzelfde vraag tegelijkertijd onder de bevoegdheid van beide diensten valt.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 9 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 20/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 3, insérer un article 20/1, libellé comme suit:

“Art. 20/1. L’arrêté royal du 26 juin 2002 fixant les modalités de réception des plaintes et des réclamations par la commission des jeux de hasard, est abrogé.”

JUSTIFICATION

Cet article abroge l’arrêté royal du 26 juin 2002 fixant les modalités de réception des plaintes et des réclamations par la commission des jeux de hasard. En effet, la base légale de cet arrêté royal n’existe plus suite à l’amendement n°6. Dès lors, la CJH déterminera une procédure interne pour le traitement des plaintes visées à l’article 20.

Nr. 9 van mevrouw **Gabriëls c.s**

Art. 20/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 3, een artikel 20/1 invoegen, luidende:

“Art. 20/1. Het koninklijk besluit van 26 juni 2002 houdende vaststelling van de wijze waarop de kansspelcommissie klachten en bezwaren in ontvangst neemt, wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

Dit artikel beoogt de opheffing van het koninklijk besluit van 26 juni 2002 houdende vaststelling van de wijze waarop de kansspelcommissie klachten en bezwaren in ontvangst neemt. De wettelijke basis voor dit koninklijk besluit bestaat immers niet meer na amendement nr. 6. Voortaan zal de KSC een interne procedure voor de afhandeling van de klachten bedoeld in artikel 20 bepalen.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 10 de M. **D'Haese**

Art. 2/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2, insérer un article 2/1 rédigé comme suit:

“Art. 2/1. Dans l'article 10 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1 ° dans le § 1^{er}, le mot “douze” est chaque fois remplacé par le mot “dix”;

2° dans le § 2, alinéa 1^{er}, le dernier tiret est abrogé.”

JUSTIFICATION

La législation actuelle prévoit la présence d'un représentant du ministre qui a la Loterie nationale dans ses attributions au sein de la Commission des jeux de hasard. La présence de la Loterie nationale aux réunions de la Commission des jeux de hasard ne saurait se justifier étant donné que cette dernière octroie des licences à des opérateurs de jeux de hasard exerçant les mêmes activités que la Loterie nationale.

Nr. 10 van de heer **D'Haese**

Art. 2/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 2, een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. In artikel 10 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het woord “twaalf” telkens vervangen door het woord “tien”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het laatste streepje opgeheven.”

VERANTWOORDING

De huidige wetgeving voorziet een vertegenwoordiger van de minister tot wiens bevoegdheid de Nationale Loterij behoort in de Kansspelcommissie. Aangezien de Kansspelcommissie vergunningen aflevert voor kansspeloperatoren die dezelfde activiteiten uitoefenen als de Nationale Loterij is het niet te verantwoorden dat de Nationale Loterij in diezelfde Kansspelcommissie mee aan tafel zit.

Christophe D'Haese (N-VA)

N° 11 de M. **D’Haese**

Art. 3/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2, insérer un article 3/1 rédigé comme suit:

“Art. 3/1. Dans l’article 15/1, § 1^{er}, de la même loi, le mot “six” est chaque fois remplacé par le mot “deux”.”

JUSTIFICATION

L’article 15/1 prévoit qu’en cas d’infraction à la législation relative aux jeux de hasard, le procureur du Roi communique dans les six mois à la Commission des jeux de hasard s’il faut donner suite aux faits. En vue de renforcer la lutte contre le secteur des jeux de hasard illégaux, ce délai est ramené à deux mois pour permettre à la Commission d’intervenir plus rapidement.

Nr. 11 van de heer **D’Haese**

Art. 3/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 2, een artikel 3/1 invoegen, luidende:

“Art. 3/1. In artikel 15/1, § 1, van dezelfde wet wordt het woord “zes” vervangen door het woord “twee”.”

VERANTWOORDING

Artikel 15/1 bepaalt dat de procureur des Konings binnen een termijn van zes maanden aan de Kansspelcommissie of het een gevolg zal geven aan een inbreuk op de kansspelwetgeving. Om de strijd tegen de illegale kansspelsector op te voeren en efficiënter te kunnen optreden wordt deze termijn verkort naar twee maanden, zodat de Kansspelcommissie sneller kan ingrijpen.

Christophe D’Haese (N-VA)

N° 12 de M. **D’Haese**

Art. 17/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2, insérer un article 17/1 rédigé comme suit:

“Art. 17/1. Dans la même loi, il est inséré un article 61/1 rédigé comme suit:

“Art. 61/1. Lorsqu’un joueur joue à un jeu de hasard exploité à l’aide d’instruments de la société de l’information, la durée de l’activité doit apparaître sur l’écran.””

JUSTIFICATION

Cette proposition vise à accroître la protection des joueurs en imposant aux exploitants de jeux de hasard en ligne de mentionner le temps de jeu sur l’écran. Le joueur sera ainsi conscient du temps de jeu écoulé et sera confronté au choix de poursuivre le jeu ou non. En effet, la tentation de jouer plus longtemps que prévu initialement est d’autant plus forte pour les jeux en ligne.

Nr. 12 van de heer **D’Haese**

Art. 17/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 2, een artikel 17/1 invoegen, luidende:

“Art. 17/1. In dezelfde wet wordt een artikel 61/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 61/1. Wanneer een speler een kansspel geëxploiteerd via informatiemaatschappij-instrumenten speelt, moet de duurtijd van de activiteit weergegeven worden op het beeldscherm.””

VERANTWOORDING

Dit voorstel beoogt de spelersbescherming te verhogen door te verplichten dat de speltijd op het beeldscherm bij online kansspelen wordt weergegeven. Zo is de speler er zich van bewust hoe lang hij al aan het spelen is en wordt hij geconfronteerd met de keuze om verder te spelen. Vooral bij online spelen, is het immers verleidelijk om langer te spelen dan oorspronkelijk gepland.

Christophe D’Haese (N-VA)