

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 avril 2024

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 7 mai 1999
sur les jeux de hasard, les paris,
les établissements de jeux de hasard et
la protection des joueurs

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 april 2024

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 7 mei 1999
op de kansspelen, de weddenschappen,
de kansspelinrichtingen en
de bescherming van de spelers

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	47
Analyse d'impact	58
Avis du Conseil d'État	72
Projet de loi	87
Coordination des articles	102
Avis de l'Autorité de protection des données	137

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	47
Impactanalyse	65
Advies van de Raad van State	72
Wetsontwerp	87
Coördinatie van de artikelen	119
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit	167

<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 11 avril 2024.</i>	<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 11 april 2024 ingediend.</i>
<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 11 avril 2024.</i>	<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 11 april 2024 door de Kamer ontvangen.</i>

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

RÉSUMÉ

La loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection du joueur ainsi que ses différents arrêtés d'exécution font référence à différentes bases de données et registres pour lesquels il convient de déterminer le responsable du traitement, la liste des données qui feront l'objet d'un traitement, les finalités de ce traitement ainsi que la durée de conservation des données. Le présent projet détermine dès lors ces éléments et distingue clairement les différentes bases de données et registres nécessaires dans le cadre de la loi sur les jeux de hasard et de la protection du joueur. Il limite également le nombre de bases de données et registres dans un souci de proportionnalité.

Par ailleurs, des nouvelles dispositions sont introduites pour mieux distinguer les traitements de données et informations qui sont nécessaires dans le cadre de la protection du joueur.

SAMENVATTING

In de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers en in de uitvoeringsbesluiten ervan wordt verwezen naar verschillende gegevensbanken en registers waarvoor de gegevensverantwoordelijke, de lijst van de gegevens die zullen worden verwerkt, de doeleinden van die verwerking en de opslagperiode van de gegevens moeten worden bepaald. Dit ontwerp bepaalt dus die elementen en maakt een duidelijk onderscheid tussen de verschillende gegevensbanken en registers die nodig zijn in het kader van de kansspelwet en de bescherming van de speler. Het beperkt ook het aantal gegevensbanken en registers met het oog op evenredigheid.

Bovendien worden er nieuwe bepalingen ingevoegd om de verwerkingen van gegevens en informatie die nodig zijn in het kader van de bescherming van de speler, beter te onderscheiden.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le présent projet de loi vise à prendre un certain nombre de mesures en matière de jeux de hasard.

Depuis 2004, la Commission des jeux de hasard (CJH) gère le Excluded Persons Information System (EPIS). Il s'agit d'un système électronique qui regroupe tous les joueurs exclus. Ce système s'applique lors de l'entrée dans un casino ou une salle de jeux automatiques et pour les jeux de hasard et paris en ligne.

L'article 31 de la loi du 7 mai 2019 "modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et insérant l'article 37/1 dans la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale" a étendu l'application du système de contrôle EPIS aux agences de paris physiques mais a délégué sa mise en œuvre pratique au Roi.

L'arrêté royal du 20 mars 2022 "modifiant deux arrêtés royaux du 15 décembre 2004 en ce qui concerne le système EPIS et le registre d'accès" étend aux établissements de classe IV le contrôle d'accès et l'enregistrement d'accès.

Ainsi, depuis le 1^{er} octobre 2022, le contrôle EPIS s'applique aussi dans les agences de paris physiques: ce qui constitue une étape importante vers une meilleure protection des joueurs.

Saisie d'un recours en annulation totale ou partielle de la loi du 7 mai 2019 précitée, la Cour constitutionnelle, dans son arrêt 177/2021 du 9 décembre 2021, a annulé l'article 31 de cette loi, uniquement:

"en ce qu'il ne prévoit pas de durée maximale de conservation des données à caractère personnel inscrites dans le registre visé à l'article 62 de la loi sur les jeux de hasard et en ce qu'il ne prévoit pas de durée maximale de conservation de la copie de la pièce ayant servi à l'identification du joueur."

Suite à cette annulation, la durée maximale de conservation des données d'une part, et de la copie de la pièce ayant servi à l'identification du joueur d'autre part, a été

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Dit wetsontwerp beoogt een aantal diverse maatregelen inzake kansspelen.

Sinds 2004 beheert de Kansspelcommissie (KSC) het Excluded Persons Information System (EPIS). Het gaat om een elektronisch systeem dat alle uitgesloten spelers omvat. Dat systeem is van toepassing bij het betreden van een casino of speelautomatenhal en op online kansspelen en weddenschappen.

Artikel 31 van de wet van 7 mei 2019 tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, en tot invoeging van artikel 37/1 in de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij heeft de toepassing van het controlesysteem EPIS uitgebreid naar de fysieke wedkantoren maar delegeert de praktische uitwerking ervan aan de Koning.

Het koninklijk besluit van 20 maart 2022 tot wijziging van twee Koninklijke Besluiten van 15 december 2004 met betrekking tot het EPIS-systeem en het toegangsregister breidt de toegangscontrole en toegangsregistratie uit de inrichtingen van klasse IV.

Bijgevolg is de EPIS-controle sinds 1 oktober 2022 ook van toepassing in fysieke wedkantoren, wat een belangrijke stap is in de richting van een betere bescherming van de spelers.

Naar aanleiding van de aanhangigmaking van een beroep tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van de voormelde wet van 7 mei 2019 bij het Grondwettelijk Hof, vernietigde dit hof in zijn arrest 177/2021 van 9 december 2021 enkel artikel 31 van de wet:

"in zoverre het niet voorziet in een maximumtermijn voor het bewaren van de persoonsgegevens die in het in artikel 62 van de wet van 7 mei 1999 bedoelde register zijn ingeschreven en in zoverre het niet voorziet in een maximumtermijn voor het bewaren van het afschrift van het stuk waaruit de identiteit van de speler blijkt."

Naar aanleiding van die vernietiging werd de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens enerzijds en van het afschrift van het stuk waaruit de identiteit van de

fixée à 10 ans (art. 40 et 41, de la loi du 30 juillet 2022 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme II).

L'arrêté royal du 20 mars 2022 ainsi que la loi du 30 juillet 2022 précités ont fait l'objet de nombreux recours, dont un recours en référé devant le tribunal de première instance de Namur, qui a rendu une ordonnance en référé le 17 janvier 2023.

Dans son ordonnance, le tribunal estime que l'arrêté royal du 20 mars 2022 et les articles 55 à 57 (lire art. 40 et 41) de la loi du 30 juillet 2022 sont contraires aux articles 5, 6, 9, 12 à 22, 25, 26, 35 et 36 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), ci-après RGPD, aux articles 10, 11 et 22 de la Constitution; à l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'Homme et aux articles 7, 8 et 16 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

Le tribunal constate également une faute dans le chef de L'État belge et application en l'espèce des articles 1382 et 1383 du Code civil.

Le 24 octobre 2023, la 12^e chambre de la Cour d'appel de Liège a réformé le jugement de première instance et rejeté la demande des agences de paris pour défaut d'urgence.

La loi ainsi que ses différents arrêtés d'exécution font référence à différentes bases de données et registres pour lesquels il convient de déterminer le responsable du traitement, la liste des données qui feront l'objet d'un traitement, les finalités de ce traitement ainsi que la durée de conservation des données. Le présent projet détermine dès lors ces éléments et distingue clairement les différentes bases de données et registres nécessaires dans le cadre de la loi sur les jeux de hasard et de la protection du joueur. Il limite également le nombre de bases de données et registres dans un souci de proportionnalité.

Les bases de données et registres sont les suivants:

1) EPIS (*Excluded Persons Information System*): le système central de traitement des informations concernant les personnes visées à l'article 54 de la loi sur les jeux de hasard;

speler blijkt anderzijds vastgesteld op 10 jaar (art. 40 en 41 van de wet van 30 juli 2022 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken II).

Tegen het voormelde koninklijk besluit van 20 maart 2022 en de voormelde wet van 30 juli 2022 is meermaals beroep aangetekend, waaronder een beroep in kort geding voor de rechtbank van eerste aanleg te Namen, die op 17 januari 2023 een beschikking in kort geding heeft gewezen.

In zijn beschikking meent de rechtbank dat het koninklijk besluit van 20 maart 2022 en de artikelen 55 tot 57 (lees art. 40 en 41) van de wet van 30 juli 2022 strijdig zijn met de artikelen 5, 6, 9, 12 tot 22, 25, 26, 35 en 36 van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), hierna AVG, met de artikelen 10, 11 en 22 van de Grondwet en met de artikelen 7, 8 en 16 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

De rechtbank stelt ook een fout vast in hoofde van de Belgische staat en past in casu de artikelen 1382 en 1383 van het Burgerlijk Wetboek toe.

Op 24 oktober 2023 vernietigde de 12^e kamer van het hof van beroep van Luik de beschikking in eerste aanleg en wees de vordering van de wedkantoren af wegens gebrek aan spoedeisendheid.

In de wet en in de uitvoeringsbesluiten ervan wordt verwezen naar verschillende gegevensbanken en registers waarvoor de gegevensverantwoordelijke, de lijst van de gegevens die zullen worden verwerkt, de doeleinden van die verwerking en de opslagperiode van de gegevens moeten worden bepaald. Dit ontwerp bepaalt dus die elementen en maakt een duidelijk onderscheid tussen de verschillende gegevensbanken en registers die nodig zijn in het kader van de kansspelwet en de bescherming van de speler. Het beperkt ook het aantal gegevensbanken en registers met het oog op evenredigheid.

Het gaat om deze gegevensbanken en registers:

1) EPIS (*Excluded Persons Information System*): het centrale systeem voor de verwerking van informatie met betrekking tot de personen bedoeld in artikel 54 van de kansspelwet;

2) Log-EPIS: le fichier reprenant toutes les consultations d'EPIS;

3) Registre des professionnels: il s'agit d'un registre d'identification des personnes qui accèdent à un établissement de jeux de hasard pour une raison professionnelle. À l'exception des titulaires d'une licence D, sont visés ici, des personnes présentes pour par exemple, effectuer des réparations, des installations ou encore du personnel de nettoyage, de contrôle, etc.;

4) Registre de sauvegarde: il s'agit d'un registre reprenant manuellement l'identification des joueurs dans le cas où, pour quelque raison que ce soit, indépendante de la volonté des titulaires de licence, il est impossible d'accéder à EPIS.

Par ailleurs, des nouvelles dispositions sont introduites pour mieux distinguer les traitements de données et informations qui sont nécessaires dans le cadre de la protection du joueur.

Ces différentes bases de données et registres, ainsi que les modifications de la loi jugées nécessaires, seront développés dans les commentaires des articles.

Enfin, la loi est modifiée à la lumière de la simplification et de la modernisation administratives.

L'Autorité de protection des données a rendu un avis n° 162/2023 daté du 18 décembre 2023. Le Conseil d'État a également rendu un avis n° 75.369/4, le 13 mars 2024.

Le cas échéant, les adaptations résultant des avis seront explicitées dans les commentaires par article du projet.

Suite à la communication à la Commission européenne 2023/0563/B, le 2 octobre 2023, en application de l'article 5, paragraphe 1^{er}, de la directive 2015/1535/UE du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information, le projet n'a reçu aucune remarque de la Commission européenne ou des États membres.

COMMENTAIRES DES ARTICLES

Dans son avis n° 162/2023 du 18 décembre 2023, l'Autorité de protection des données recommande la suppression de l'article en projet relatif aux traitements par la commission des jeux de hasard des données de

2) EPIS-logs: het bestand waarin alle consultaties van EPIS worden bijgehouden;

3) Beroepsregister: dit is een register voor de identificatie van de personen die beroepshalve toegang hebben tot een kansspelinrichting. Met uitzondering van houders van een vergunning klasse D, betreft het hier personen die aanwezig zijn om bijvoorbeeld herstellingen en installaties uit te voeren of schoonmaak- of controlepersoneel, enz.;

4) Back-upregister: dit is een register waarin de identificatie van de spelers manueel wordt bijgehouden in het geval dat, om welke reden dan ook en buiten de wil van de vergunninghouders de toegang tot EPIS onmogelijk is.

Bovendien worden er nieuwe bepalingen ingevoegd om de verwerkingen van gegevens en informatie die nodig zijn in het kader van de bescherming van de speler, beter te onderscheiden.

Deze verschillende gegevensbanken en registers alsook noodzakelijk geachte wijzigingen van de wet worden toegelicht in de artikelsgewijze bespreking.

Voor het overige wordt de wet gewijzigd in het licht van administratieve vereenvoudiging en modernisering.

De Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) heeft op 18 december 2023 advies nr. 162/2023 verstrekt. De Raad van State heeft ook op 13 maart 2024 een advies nr. 75.369/4 verstrekt.

In voorkomend geval worden de aanpassingen ingevolge de adviezen in de artikelsgewijze bespreking toegelicht.

Na de mededeling aan de Europese Commissie 2023/0563/B, op 2 oktober 2023, met toepassing van artikel 5, § 1, van Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij, werden ten aanzien van het ontwerp geen opmerkingen geformuleerd door de Europese Commissie of de lidstaten.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

In haar advies nr. 162/2023 van 18 december 2023 heeft de Gegevensbeschermingsautoriteit aanbevolen om het artikel betreffende de verwerking door de Kansspelcommissie van gegevens uit EPIS en het

EPIS et de son fichier de journalisation à des fins de recherches historiques, scientifiques et statistiques (ancien article 3) au motif que “les traitements visés peuvent déjà avoir lieu conformément aux articles 4.1.e et 89 du RGPD” et que le titre 4 de la loi relative à la protection des données est également d’application sans devoir le répéter dans la loi sur les jeux de hasard (§§ 60 à 63). L’avis a été suivi sur ce point. À noter que ces données permettront notamment à la Commission des jeux de hasard de cartographier des comportements de jeux, de déterminer des profils de joueurs à risque (par exemple les exclusions par sexe, les comportements addictifs en fonction du genre ou de l’âge des joueurs) et le cas échéant, de renforcer la politique et les actions liées à la protection des joueurs. Le résultat de l’exploitation de ces données, est dans tous les cas anonymisé.

Par ailleurs, dans l’ensemble du projet de loi, le terme “jeux de hasard” renvoie à la définition de l’article 2, 1°, de la loi sur les jeux de hasard, à savoir “tout jeu pour lequel un enjeu de nature quelconque est engagé, ayant pour conséquence soit la perte de l’enjeu par au moins un des joueurs, soit le gain de quelque nature qu’il soit, au profit d’au moins un des joueurs, ou organisateurs du jeu et pour lequel le hasard est un élément, même accessoire, pour le déroulement du jeu, la détermination du vainqueur ou la fixation du gain;”. Il faut rappeler que sont inclus dans cette définition, les paris visés à l’article 2, 5°, de la loi sur les jeux de hasard. En effet, un pari est défini comme état un “jeu de hasard dans lequel chaque joueur mise un montant et qui produit un gain ou une perte qui ne dépend pas d’un acte posé par le joueur mais de la vérification d’un fait incertain qui survient sans l’intervention des joueurs”.

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article établit le principe constitutionnel de la compétence législative.

bijbehorende logbestand voor historisch, wetenschappelijk en statistisch onderzoek (vroegere artikel 3) te schrappen op grond van het feit dat “de bedoelde verwerking reeds kan plaatsvinden overeenkomstig artikelen 4.1.e en 89 van de AVG” en dat titel 4 van de Gegevensbeschermingswet ook van toepassing is zonder dat deze hoeft te worden herhaald in de Wet inzake kansspelen (§§ 60 tot en met 63). Het advies werd op dit punt gevolgd. Opgemerkt moet worden dat deze gegevens de Kansspelcommissie er toe in staat stelt het speelgedrag in kaart te brengen, de risicovolle spelersprofielen te identificeren (bijvoorbeeld op basis van de uitsluitingen per geslacht, verslavend gedrag per gender of leeftijd) en in voorkomend geval het beleid en de acties ter bescherming van de spelers te versterken. Het resultaat van het gebruik van deze gegevens is in alle gevallen anoniem.

Bovendien, verwijst de term “kansspelen” in het hele wetsontwerp naar de definitie in artikel 2, 1°, van de kansspelwet, namelijk “elk spel, waarbij een ingebrachte inzet van om het even welke aard, hetzij het verlies van deze inzet door minstens één der spelers, hetzij een winst van om het even welke aard voor minstens één der spelers, of inrichters van het spel tot gevolg heeft en waarbij het toeval een zelfs bijkomstig element is in het spelverloop, de aanduiding van de winnaar of de bepaling van de winstgrootte”. Er dient aan herinnerd te worden dat deze definitie eveneens de weddenschappen bedoeld in artikel 2, 5°, van de kansspelwet omvat. Inderdaad, een weddenschap wordt gedefinieerd als een “kansspel waarbij elke speler een inzet inbrengt en waarbij winst of verlies wordt opgeleverd die niet afhangt van een daad gesteld door de speler, maar van de verwezenlijking van een onzekere gebeurtenis die zich voordoet zonder tussenkomst van de spelers”.

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke grondslag voor de wetgevende bevoegdheid.

CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 7 mai 1999
sur les jeux de hasard, les paris,
les établissements de jeux de hasard et
la protection des joueurs**

Art. 2

Cet article modifie l'article 4 de la loi sur les jeux de hasard. L'article 4 énonce le principe de base général de la loi sur les jeux de hasard, à savoir que l'exploitation des jeux de hasard est interdite, sauf si elle est explicitement autorisée par une licence accordée par la commission des jeux de hasard. Cet article contient une série d'incrimination liée aux jeux de hasard tels que le fait d'exploiter ou de participer à des jeux de hasard et à des établissements de jeux de hasard non autorisés, le fait de faciliter de différentes manières l'exploitation de jeux de hasard ou d'établissements de jeux de hasard non autorisés ou encore le fait de participer à un jeu de hasard sur lequel l'individu peut avoir une influence "directe" sur le résultat d'un jeu de hasard.

Cet article 4 est complété par deux nouveaux paragraphes.

Le nouveau paragraphe 4 incrimine d'une part, toute personne qui délibérément utilise l'identité d'une autre personne en vue de pouvoir participer à un jeu de hasard et, d'autre part, incrimine la personne qui fournit des données d'identification à une autre personne pour qu'elle puisse jouer.

En effet, certaines personnes exclues en application de l'article 54 de la loi tentent tout de même de jouer en utilisant l'identité d'une autre personne (un conjoint, un frère, un parent, un ami, etc.), à l'insu de celle-ci, notamment pour participer à des jeux offerts en ligne.

Le but ici de sanctionner celui qui joue sous une fausse identité, que ce soit dans un établissement de jeux de hasard physique ou sur un site de jeux offerts en ligne.

Mais il convient de sanctionner également toute personne qui donne ses propres données d'identification ou celles d'un tiers à une autre personne en sachant que cette dernière va les utiliser pour participer à des jeux de hasard. On vise par exemple, le fait de donner son document d'identité et son code pin à un ami pour qu'il puisse aller jouer dans un casino duquel il est exclu.

Le paragraphe 5 quant à lui prévoit que sera également punissable l'exploitant qui laisse entrer dans son

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999
op de kansspelen, de weddenschappen,
de kansspelinrichtingen en
de bescherming van de spelers**

Art. 2

Dit artikel wijzigt artikel 4 van de kansspelwet. Artikel 4 bevat het algemeen basisprincipe van de Kansspelwet, namelijk dat de exploitatie van kansspelen verboden is behalve indien ze expliciet zijn toegestaan door middel van een vergunning verleend door de kansspelcommissie. Dit artikel omvat een reeks strafbaarstellingen in verband met kansspelen, zoals het exploiteren van of het deelnemen aan niet-vergunde kansspelen en kansspelinrichtingen, het op verschillende manieren vergemakkelijken van de exploitatie van een niet-vergund kansspel of niet-vergunde kansspelinrichtingen of het deelnemen aan een kansspel waarbij het individu een rechtstreekse invloed kan hebben op het resultaat ervan.

Dit artikel 4 wordt aangevuld met twee nieuwe paragrafen.

De nieuwe paragraaf 4 stelt enerzijds iedereen strafbaar die opzettelijk de identiteit van een andere persoon gebruikt om deel te kunnen nemen aan een kansspel, en stelt anderzijds diegene strafbaar die aan een andere persoon identificatiegegevens verstrekt zodat hij kan spelen.

Bepaalde personen die overeenkomstig artikel 54 van de wet zijn uitgesloten, proberen immers toch te spelen door de identiteit van een andere persoon (een echtgenoot, broer, ouder, vriend, enz.) te gebruiken zonder diens medeweten, inzonderheid om deel te nemen aan online aangeboden spelen.

Het is hier de bedoeling om wie onder een valse identiteit speelt, te sanctionneren, ongeacht of dat in een fysieke kansspelinrichting is of op een site van online aangeboden kansspelen.

Maar ook wie zijn identificatiegegevens of deze van een derde aan een andere persoon geeft wetende dat die laatste die zal gebruiken om deel te nemen aan kansspelen, moet worden gesanctioneerd. Het gaat dan bijvoorbeeld om iemand die zijn identiteitsbewijs en pincode aan een vriend geeft zodat die in een casino kan gaan spelen waarvan hij uitgesloten is.

In paragraaf 5 is bepaald dat ook de exploitant die in zijn kansspelinrichting een persoon binnenlaat voor

établissement de jeux de hasard une personne qui est en réalité interdite de jeux en application de l'article 54. Il en va de même pour la pratique des jeux de hasard, que ce soit dans le monde réel ou en ligne. En effet, un nouvel article 54/1 oblige les titulaires de licence à identifier toute personne. L'absence d'identification correcte des personnes peut, dans certains cas, donner lieu à l'imposition d'une amende administrative en application de l'article 15/3 de la loi.

L'objectif de ces deux paragraphes est de responsabiliser davantage les joueurs d'une part et les exploitants d'autre part au respect des interdictions prévues par l'article 54 de la loi.

Art. 3

L'article 15 de la loi concerne notamment les membres du secrétariat qui ont la qualité d'officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi, et l'exercice de leurs fonctions. Dans l'exercice de leurs fonctions, ces agents de l'État peuvent notamment "procéder à tous examens, contrôles et auditions ainsi qu'à toutes les constatations utiles et exiger la communication de tous les documents pouvant être utiles à leur enquête" (art. 15, § 1^{er}, al. 4, point 2, de la loi). Les documents qui peuvent être communiqués sont précisés de manière non exhaustive, comme c'est le cas dans le point 4 du même article. Il s'agit notamment du registre des professionnels inséré par l'article 55/4 et des images issues des caméras de surveillance placées par les exploitants. En effet, dans la mesure où les exploitants des établissements de jeux de hasard concernés sont les responsables du traitement de ce registre, la Commission des jeux de hasard n'a plus un accès automatique à ces documents qui sont néanmoins nécessaires à des fins de contrôles et de sanctions. Cette liste n'étant pas exhaustive, les experts peuvent utiliser tous les documents qu'ils jugent utiles, y compris ceux qu'ils gèrent, tels qu'EPIS et les Log-EPIS.

L'avis n° 162/2023 de l'Autorité de protection des données concernant cet article a été suivi (§§ 64-66).

Art. 4

Conformément à l'article 15/3, paragraphe 1^{er}, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, la Commission des jeux de hasard impose une amende administrative aux auteurs d'infractions à certains articles de la loi.

wie kansspelen in werkelijkheid verboden zijn overeenkomstig artikel 54, strafbaar is. Hetzelfde geldt voor de deelname aan kansspelen zowel in de echte wereld als online. Op grond van een nieuw artikel 54/1 zijn de vergunninghouders er immers toe gehouden om eenieder te identificeren. Het niet correct identificeren van de personen, kan in bepaalde gevallen aanleiding geven tot het opleggen van een administratieve geldboete met toepassing van artikel 15/3 van de wet.

Deze twee paragrafen strekken ertoe enerzijds de spelers en anderzijds de exploitanten verantwoordelijker te maken voor de eerbiediging van de verboden waarin artikel 54 van de wet voorziet.

Art. 3

Artikel 15 van de wet heeft met name betrekking op de leden van het secretariaat die de hoedanigheid hebben van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings en de uitoefening van hun functies. In het kader van de uitoefening van hun functie kunnen deze rijksambtenaren met name "overgaan tot elk onderzoek, elke controle en elk verhoor, alsook alle dienstige vaststellingen doen en eisen dat hen alle documenten worden overhandigd die nuttig kunnen zijn in het kader van hun onderzoek" (art. 15, § 1, vierde lid, punt 2, van de wet). De documenten die kunnen worden overhandigd, worden op niet exhaustief wijze verduidelijkt, zoals het geval is in punt 4 van hetzelfde artikel. Het gaat met name om het beroepsregister dat bij artikel 55/4 wordt ingevoegd en om beelden van bewakingscamera's die door exploitanten zijn geïnstalleerd. Aangezien de exploitanten van de betrokken kansspelinrichtingen de verwerkingsverantwoordelijken zijn van dat register, heeft de Kansspelcommissie immers geen automatische toegang meer tot die documenten, die echter noodzakelijk zijn met het oog op controles en sancties. Deze lijst is niet-exhaustief, de deskundigen kunnen dus gebruik maken van alle documenten die zij zelf nuttig achten, inclusief de documenten in haar beheer zoals EPIS en de EPIS-logs.

Advies nr. 162/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit over dit artikel is gevolgd (§§ 64-66).

Art. 4

Overeenkomstig artikel 15/3, paragraaf 1, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, legt de Kansspelcommissie een administratieve boete op aan degenen die bepaalde wetsartikelen overtreden.

L'article 61, aliéna 3, de la loi sur les jeux de hasard est ajouté à la liste des articles pour lesquels la Commission des jeux de hasard peut infliger une amende administrative. Cet article concerne l'obligation pour les établissements de jeux de hasard de toujours placer et maintenir, à la disposition du public à un endroit visible, les dépliants mis à leur disposition par la Commission des jeux de hasard contenant des informations sur la dépendance au jeu, le numéro d'appel du service d'aide 0800 ainsi que les adresses des personnes chargées de porter assistance. En cas de violation de cette disposition, les seules sanctions applicables à l'heure actuelle sont, en application de l'article 15/2 de la loi, des avertissements, une suspension ou une révocation de la licence pour une période déterminée et une interdiction provisoire ou définitive de l'exploitation d'un ou de plusieurs jeux de hasard.

La modification permet à la Commission des jeux de hasard d'imposer une amende administrative en cas d'infraction à cette disposition. Elle résulte aussi de la modification apportée à l'article 64 de la loi (cf. *infra*).

L'article 62 de la loi, relatif au registre d'accès que les exploitants des établissements de jeux de hasard doivent tenir en vue d'identifier les joueurs est abrogé (cf. *infra*). Par conséquent, il est supprimé de la liste des cas dans lesquelles la Commission des jeux de hasard peut prononcer une amende administrative.

Il faut noter aussi que cette liste comprend l'article 4 dans son ensemble et que dès lors, les nouveaux comportements interdits visés par l'article 4, §§ 4 et 5, peuvent également faire l'objet d'une amende administrative. Par ailleurs l'article 54 est supprimé de la liste car le renvoi à l'article 4, § 5, est suffisant. Alors que l'article 54 oblige les titulaires de licence à identifier correctement les joueurs et les visiteurs et à leur refuser l'accès en cas d'exclusion, l'article 4, paragraphe 5, érige en infraction pénale tout manquement à cette obligation.

Art. 5

L'article 24 de la loi prévoit que "La commission rencontre au moins une fois par an les représentants des exploitants, ainsi que les représentants des travailleurs des exploitants dans un comité de concertation, dont la composition et les modalités de fonctionnement sont fixées par le Roi.". La Commission des jeux de hasard a toutefois indiqué à plusieurs reprises que cette disposition était difficile à mettre en œuvre car il était impossible de rencontrer tous les opérateurs. En outre, à ce jour, aucun

Artikel 61, derde lid, van de kansspelwet wordt toegevoegd aan de lijst van artikelen waarvoor de Kansspelcommissie een administratieve boete kan opleggen. Dit artikel betreft de verplichting voor kansspelinrichtingen om de door de Kansspelcommissie verstrekte folders met informatie over gokverslaving, het telefoonnummer van de hulplijn 0800 alsmede adressen van hulpverleners altijd op een zichtbare plaats ter beschikking van het cliënteel te stellen en te houden. In geval van inbreuk van deze bepaling zijn de enige sancties die momenteel van toepassing zijn, ingevolge artikel 15/2 van de wet, waarschuwingen, schorsing of intrekking van de vergunning voor een bepaalde tijd en een voorlopig of definitief verbod van de exploitatie van een of meer kansspelen.

De wijziging stelt de Kansspelcommissie ertoe in staat een administratieve boete op te leggen voor inbreuken op deze bepaling. Ze is ook het gevolg van de wijziging van artikel 64 van de wet (zie *infra*).

Artikel 62 van de wet met betrekking tot het toegangsregister dat de exploitanten van kansspelinrichtingen moeten bijhouden omwille van de identificatie van spelers, wordt opgeheven (zie *infra*). Derhalve wordt het geschrapt van de lijst van de gevallen waarin de Kansspelcommissie een administratieve boete kan uitspreken.

Er moet ook worden opgemerkt dat die lijst artikel 4 in zijn geheel omvat en dat de nieuwe verboden gedragingen die in artikel 4, §§ 4 en 5, worden bedoeld, ook het onderwerp kunnen zijn van een administratieve boete. Bovendien wordt artikel 54 van de lijst geschrapt omdat de verwijzing naar artikel 4, § 5, volstaat. Terwijl artikel 54 de verplichting inhoudt voor de vergunninghouders om de spelers en bezoekers correct te identificeren en hen de toegang te ontfemen indien ze uitgesloten blijken te zijn, wordt de strafbaarstelling van het niet vervullen van deze plicht bepaald in artikel 4, paragraaf 5.

Art. 5

Artikel 24 van de wet bepaalt: "De commissie ontmoet ten minste eenmaal per jaar de vertegenwoordigers van de exploitanten, alsmede de vertegenwoordigers van de werknemers van de exploitanten, in een overlegcomité, waarvan de samenstelling en de werking door de Koning worden vastgesteld.". De Kansspelcommissie heeft evenwel meermaals aangegeven dat deze bepaling moeilijk uitvoerbaar was omdat het niet mogelijk bleek om alle operatoren te ontmoeten. Voorts is er tot dusver

arrêté d'exécution n'a été pris. Ainsi, cet article n'est plus d'actualité et n'est pas applicable dans la pratique.

Par conséquent, il est remplacé de manière à prévoir plutôt une rencontre entre la Commission des jeux de hasard et les représentants des titulaires de licence afin de prendre connaissance des perspectives et des initiatives des exploitants en matière d'addictions comportementales et de thématique de l'endettement ainsi que des moyens qu'ils y consacrent. Les informations seront communiquées dans le rapport annuel d'activités de la Commission des jeux de hasard. Cette disposition s'inspire de la proposition de loi DOC 55 2852/001.

Il faut préciser que l'objectif n'est pas de diminuer le pouvoir de concertation de la Commission des jeux de hasard avec le secteur. En effet, la Commission des jeux de hasard peut rencontrer les représentants des titulaires de licence sur d'autres thèmes ou sujets si elle l'estime nécessaire. Mais en tous les cas, au minimum une fois par an, elle devra rencontrer les représentants des titulaires de licence sur les sujets visé au paragraphe 1^{er} de l'article 24.

Par ailleurs, la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard ne contient pas de base juridique permettant l'élaboration par la Commission des jeux de hasard de protocoles techniques et pratiques pour les dispositions de la loi et de ses arrêtés d'exécution.

Dans son arrêt du n° 250.535 du 7 mai 2021, le Conseil d'État a décidé que le Roi n'a pas le pouvoir de déléguer l'élaboration des règles techniques à la Commission des jeux de hasard. Bien que l'arrêt ne le mentionne pas explicitement, il en va évidemment de même pour le Roi lui-même. Le législateur n'a prévu nulle part une délégation au Roi pour l'élaboration des prescriptions techniques. Dès lors, le présent article prévoit que la Commission des jeux de hasard peut établir ces exigences techniques et pratiques. Étant donné que ces exigences sont sujettes à des changements rapides (évolutifs), il est préférable que la Commission des jeux de hasard puisse le faire par le biais d'un protocole. À cette fin, la Commission des jeux de hasard demandera un avis préalable au Service public fédéral Santé publique. Cela permettra aux experts en addiction comportementale d'évaluer l'impact des modalités pratiques et techniques d'un jeu sur le risque d'addiction et d'assurer une meilleure protection des joueurs. Le protocole sera obligatoirement publié au *Moniteur belge*. Elle peut également publier les protocoles sur son site web si elle le souhaite. De cette manière, la Commission des jeux de hasard peut travailler de façon constructive et efficace. Cela ne concerne que l'exécution technique

geen enkel uitvoeringsbesluit uitgevaardigd. Aldus doet dat artikel niet langer ter zake en is het in de praktijk onuitvoerbaar.

Bijgevolg wordt het artikel als zodanig vervangen om veeleer te voorzien in een ontmoeting tussen de Kansspelcommissie en de vertegenwoordigers van de vergunninghouders met het oog op het verwerven van kennis over de inzichten en initiatieven van de exploitanten inzake gedragsgebonden verslavingen en schulden-thematiek en de middelen die zij daarvoor uittrekken. De informatie zal worden gerapporteerd in het jaarlijks activiteitenverslag van de Kansspelcommissie. Deze bepaling is ontleend aan het wetsvoorstel DOC 55 2852/001.

Er moet op worden gewezen dat het niet de bedoeling is om de bevoegdheden van de Kansspelcommissie om met de sector te overleggen, te beperken. Sterker nog, de Kansspelcommissie kan met vertegenwoordigers van de vergunninghouders over andere thema's of onderwerpen bijeenkomen als zij dat nodig acht. Zij zal echter in ieder geval ten minste eenmaal per jaar met de vertegenwoordigers van de vergunninghouders moeten overleggen over de in paragraaf 1 van artikel 24 genoemde onderwerpen.

Voorts ontbeert de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen enige rechtsgrond om de uitwerking, door de Kansspelcommissie, van technische en praktische protocollen van de wetsbepalingen en van de uitvoeringsbesluiten ervan mogelijk te maken.

In zijn arrest nr. 250.535 van 7 mei 2021 heeft de Raad van State beslist dat de Koning niet gemachtigd is tot het delegeren van de uitwerking van de technische regels aan de Kansspelcommissie. Hoewel dit niet uitdrukkelijk vermeld staat in het arrest, geldt dat uiteraard evenzo voor de Koning zelf. De wetgever heeft nergens voorzien in een delegatie aan de Koning voor de uitwerking van de technische voorschriften. Derhalve bepaalt dit artikel dat de Kansspelcommissie die technische en praktische vereisten kan opstellen. Aangezien die vereisten van doen hebben met snelle (evolutieve) veranderingen, is het beter dat de Kansspelcommissie dit op zich zou kunnen nemen middels een protocol. De Kansspelcommissie zal hiertoe een voorafgaand advies aan de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid vragen. Op die manier kunnen experts inzake gedragsverslaving nagaan wat de impact is van de praktische en technische modaliteiten van een spel op het verslavingsrisico en kan een betere bescherming van de speler gegarandeerd worden. Het protocol moet worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Ze kan de protocollen desgewenst ook op haar website publiceren. Aldus kan de Kansspelcommissie op constructieve en doelmatige wijze te werk gaan. Het betreft enkel de technische en

et pratique des dispositions prévues par le législateur lui-même ou par le Roi.

Suite à l'avis n° 75.369/4 du Conseil d'État, il est précisé que les protocoles sont communs c'est-à-dire qu'ils ont pour vocation à s'appliquer de manière uniforme à l'ensemble des titulaires de licence concernés. Les protocoles servent à fournir plus de précisions concernant la réglementation. Il s'agit d'explications pratiques et techniques de la réglementation existante qui ne contient dès lors pas de règles nouvelles. Par exemples, les développeurs de jeux peuvent veiller à l'aide des protocoles à ce que les appareils de jeux de hasard soient conformes à la législation ou les laboratoires peuvent se baser sur les protocoles pour réaliser des tests sur les appareils de jeux de hasard de manière uniforme. Le but est dès lors d'avoir une application pratique et technique uniforme de la réglementation.

Art. 6

La loi sur les jeux de hasard prévoit les conditions d'obtention d'une licence de classe C qui permet l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard de classe III ou débit de boissons mais, contrairement aux autres licences, elle ne précise pas les conditions à remplir pour la conserver.

Cela signifie que la Commission des jeux de hasard n'a pas le pouvoir d'assurer un suivi ultérieur des conditions qui doivent être remplies lors de l'octroi de la licence. Elle ne peut intervenir qu'au moment du renouvellement de la licence, donc en pratique seulement tous les cinq ans.

Par conséquent, un nouvel article 42/1 fixant les conditions à respecter pour pouvoir rester titulaire d'une licence de classe C est inséré dans la loi sur les jeux de hasard. Ces conditions sont les mêmes que celles nécessaires pour l'obtention de la licence C.

Une disposition transitoire est prévue pour les licences C renouvelées avant l'entrée en vigueur de la présente loi (cf. *infra*).

Art. 7

L'article 43/8 contient les dispositions relatives l'exploitation de jeux de hasard par le biais des instruments de la société de l'information. Cet article est modifié sur deux points.

praktische uitwerking van de bepalingen voorzien door de wetgever zelf of door de Koning.

Naar aanleiding van advies nr. 75.369/4 van de Raad van State wordt gepreciseerd dat de protocollen gemeenschappelijk zijn, d.w.z. dat het de bedoeling is dat ze op uniforme wijze van toepassing zijn op alle betrokken vergunninghouders. De protocollen worden gebruikt om meer details te geven over de regelgeving. Dit zijn praktische en technische toelichtingen op de bestaande regelgeving, die dus geen nieuwe regels bevatten. Spelontwikkelaars kunnen er aan de hand van de protocollen bijvoorbeeld voor zorgen dat de kansspeltoestellen conform de wetgeving zijn of laboratoria kunnen zich baseren op de protocollen om tests van kansspeltoestellen op een gelijkaardige manier uit te voeren. Het doel is daarom een uniforme praktische en technische toepassing van de regelgeving.

Art. 6

De kansspelwet bepaalt de voorwaarden voor het verkrijgen van een vergunning klasse C, die de exploitatie van een kansspelinrichting klasse III of drankgelegenheid toestaat, maar in tegenstelling tot voor de andere vergunningen preciseert de wet niet de voorwaarden waaraan moet worden voldaan om deze vergunning te kunnen behouden.

Dit betekent dat de Kansspelcommissie niet de bevoegdheid heeft om nadien de follow-up te verzekeren van de voorwaarden waaraan moet worden voldaan bij de toekenning van de vergunning. Ze kan pas ingrijpen op het ogenblik van de hernieuwing van de vergunning, in de praktijk dus pas elke vijf jaar.

Daarom wordt in de kansspelwet een nieuw artikel 42/1 ingevoegd, waarin wordt bepaald welke voorwaarden moeten worden nageleefd om een houder van de vergunning klasse C te kunnen blijven. Deze voorwaarden zijn dezelfde als die welke vereist zijn voor het verkrijgen van de vergunning klasse C.

Er is een overgangsbepaling voor de vergunningen C die vóór de inwerkingtreding van deze wet zijn verlengd (zie *infra*).

Art. 7

Artikel 43/8 bevat de bepalingen inzake het uitbaten van kansspelen met behulp van instrumenten van de informatiemaatschappij. Dit artikelen wordt op twee punten aangepast.

Premièrement, le paragraphe 2, 1°, point e) est supprimé. L'article 43/8, § 2, 1°, de la loi sur les jeux de hasard prévoit que le Roi détermine par arrêté délibéré en Conseil des ministres les conditions qualitatives auxquelles doit satisfaire le demandeur d'une licence supplémentaire, pour l'exploitation de jeux de hasard par le biais des instruments de la société de l'information. Les modalités relatives à la publicité font partie de ces conditions qualitatives à fixer par le Roi. Toutefois, au vu de l'article 61, alinéa 2 et de son objectif, il n'est plus nécessaire de prévoir des règles spécifiques de publicité pour les demandeurs d'une licence supplémentaire.

D'ailleurs, l'article 61, alinéa 2, a été introduit dans la loi sur les jeux de hasard en 2019. Cet article habilite le Roi à déterminer les modalités relatives à la publicité sur les jeux de hasard. Comme l'indiquent les travaux parlementaires, "Il s'agira ici pour le Roi de réglementer la publicité liée à tous les jeux de hasard en vue d'assurer une meilleure protection du joueur et d'assurer une bonne application de la loi sur les jeux de hasard. Tous les jeux de hasard sont visés: ceux offerts dans le monde réel, via les médias etc." (DOC 54 3327/001, p. 16). Ainsi, l'objectif est d'avoir des règles de publicité communes pour l'ensemble des jeux de hasard offerts en Belgique par tous les titulaires de licence. Il n'est pas nécessaire d'établir des règles supplémentaires pour les jeux de hasard exploités par le biais des instruments de la société de l'information.

D'autre part, l'article 43/8, § 4, de la loi sur les jeux de hasard est complété avec trois alinéas. L'article 43/8, § 4 prévoit que la commission tient à jour une liste des licences supplémentaires délivrées, qui est consultable par toute personne qui en fait la demande.

Les nouveaux alinéas donnent une existence légale à la liste des sites illégaux, communément appelée "liste noire", de la commission des jeux de hasard. Encadrer cette initiative permettra d'en renforcer la légitimité et donc l'effectivité. Cette base légale donnera à la commission des jeux de hasard plus de poids dans sa lutte contre les sites illégaux, ce qui renforcera la protection des consommateurs.

La liste des sites illégaux est transférée aux fournisseurs d'accès à internet pour qu'ils puissent prendre les mesures nécessaires pour en bloquer l'accès pour les joueurs belges dans les meilleurs délais.

Il est prévu que le Roi puisse éventuellement fixer d'autres modalités relatives à la liste noire.

Ten eerste wordt paragraaf 2, 1°, punt e) opgeheven. Artikel 43/8, § 2, 1°, van de kansspelwet bepaalt dat de Koning bij een in de Ministerraad overlegd besluit de kwalitatieve voorwaarden bepaalt waaraan de aanvrager van een bijkomende vergunning moet voldoen om kansspelen te mogen exploiteren met behulp van instrumenten van de informatiemaatschappij. De modaliteiten inzake reclame maken deel uit van deze kwalitatieve voorwaarden. Gelet op artikel 61, tweede lid, en het doel ervan, is het echter niet langer nodig om bijkomende en specifieke reclamevoorschriften vast te stellen voor de houders van een aanvullend vergunning.

Immers, in 2019 werd artikel 61, tweede lid, in de kansspelwet opgenomen. Dit artikel geeft de Koning de bevoegdheid om de voorwaarden voor reclame voor kansspelen te bepalen. Zoals in de parlementaire behandeling staat: "De bedoeling is dat de Koning de reclame voor alle kansspelen reglementeert teneinde een betere bescherming van de spelers te waarborgen evenals een goede toepassing van de wet op de kansspelen. Alle kansspelen worden beoogd, ongeacht of ze in de reële wereld, via de media, of anderszins worden aangeboden." (DOC 54 3327/001, p. 16). Het is dus de bedoeling dat er gemeenschappelijke reclameregels komen voor alle types kansspelen die in België door alle vergunninghouders worden aangeboden. Er is geen noodzaak om bijkomende regels te bepalen voor de kansspelen die uitgebraat met behulp van instrumenten van de informatiemaatschappij.

Ten tweede wordt artikel 43/8, § 4, van de kansspelwet aangevuld met drie leden. Artikel 43/8, § 4 bepaalt dat de commissie een lijst van de afgegeven aanvullende vergunningen bijhoudt, die kan worden ingezien door eenieder die daarom verzoekt.

De nieuwe leden geven een wettelijke basis aan de lijst van illegale sites van de Kansspelcommissie, beter bekend als de "zwarte lijst". Het bieden van een kader voor dit initiatief zal de legitimiteit en daarmee de effectiviteit ervan vergroten. Deze wettelijke basis zal de Kansspelcommissie meer slagkracht geven in haar strijd tegen de illegale websites, wat de bescherming van de consument ten goede komt.

De lijst met illegale sites wordt doorgegeven aan internetproviders zodat zij de nodige maatregelen kunnen nemen om de toegang voor de Belgische spelers zo snel mogelijk te blokkeren.

Het is de bedoeling dat de Koning andere voorwaarden kan stellen met betrekking tot de zwarte lijst.

Art. 8 et 9

Depuis le 18 novembre 2015, la Commission des jeux de hasard a décidé (via une note d'information) de ne plus organiser de formations pour l'obtention d'une licence de classe D. Cette décision était nécessaire à l'époque en raison du manque de personnel. Depuis 2020, la relance de la formation est l'un des objectifs opérationnels. Des courriers ont été envoyés aux demandeurs de licences soumises depuis novembre 2015 pour leur demander si leurs demandes étaient toujours d'actualité. Sur la base des réponses, 5.559 demandes ont donc été abandonnées au début de l'année 2023, ce qui signifie qu'une formation doit actuellement être organisée pour 3.463 demandes en cours. Le secrétariat élabore actuellement le contenu de cette formation. Les premiers cours de formation sont prévus pour la fin de l'année 2023. Des cours de remise à niveau devraient également être organisés par la suite pour les quelques 7.500 titulaires d'une licence de classe D qui ont obtenu leur licence avant novembre 2015.

Afin de simplifier et de moderniser administrativement cette procédure d'autorisation, il convient de supprimer la carte d'identification physique prévue à l'article 44 et à l'article 47, point 1 de la loi. Après la formation, si le dossier est par ailleurs en ordre sur le plan administratif, les titulaires de licence de classe D recevront à l'avenir leur licence sous forme électronique. La carte d'identification deviendra alors superflue.

Art. 10

Cet article modifie l'article 54 de la loi qui concerne des exclusions de l'accès aux établissements de jeux ou de la participation aux jeux de hasard.

La première modification concerne la phrase liminaire du paragraphe 3. Cette phrase est reformulée de manière plus neutre et s'aligne ainsi sur la formulation utilisée dans les autres paragraphes de cet article. La phrase est également plus correcte aujourd'hui, car ce sont les titulaires de licence qui doivent interdire l'accès à un établissement de jeux de hasard ou la participation à un jeu de hasard. Elle a également été reformulée suite à l'avis n° 162/2023 de l'Autorité de protection des données (§ 18).

La deuxième modification concerne le paragraphe 3, point 4 (ancien 5). Premièrement, les modes d'interdiction d'accès aux établissements de jeux de hasard d'un joueur à la demande d'un tiers visé à par ce point sont supprimés. En effet, la loi prévoit que ces modes d'interdiction d'accès sont fixés par le Roi (art. 54, § 5). Ils sont ainsi déjà repris à l'article 3/1 de l'arrêté royal

Art. 8 en 9

Sinds 18 november 2015 besliste de Kansspelcommissie (via informatieve nota) om geen opleidingen meer te organiseren voor het bekomen van een vergunning klasse D. Dit was destijds een noodzakelijke beslissing wegens personeelsgebrek. Sinds 2020 is de relance van de opleidingen één van de operationele doelstellingen. Er werden brieven verstuurd naar de sinds november 2015 ingediende vergunningsaanvragers met de vraag of hun aanvraag nog actueel was. Op basis van de antwoorden werden begin 2023 zo 5.559 aanvragen stopgezet waardoor er thans een opleiding dient georganiseerd te worden voor 3.463 actuele aanvragen. Het secretariaat werkt momenteel de inhoud van deze opleiding uit. Tevens dienen daarna verfrissingsopleidingen te worden georganiseerd voor de ongeveer 7.500 voor november 2015 vergunde vergunninghouders klasse D.

Om deze vergunningsprocedure administratief te vereenvoudigen en te moderniseren, is het opportuun om de fysieke identificatiekaart zoals bepaald in artikel 44 en 47, punt 1 van de wet te schrappen. Na de opleidingen, zal – indien het dossier voor het overige administratief in orde is – de vergunninghouder klasse D in de toekomst de zijn vergunning in elektronische vorm ontvangen. Hierdoor is de identificatiekaart overbodig geworden.

Art. 10

Dit artikel wijzigt artikel 54 van de wet, dat betrekking heeft op de uitsluitingen tot de toegang tot kansspelinrichtingen of tot de deelname aan kansspelen.

De eerste wijziging betreft de inleidende zin van paragraaf 3. Deze zin wordt in meer neutrale zin geherformuleerd en sluit aldus aan op de formulering die gehanteerd wordt in de andere paragrafen van dit artikel. De zin is nu ook correcter aangezien het de vergunninghouders zijn die de toegang tot een kansspelinrichting of de deelname aan kansspelen moeten verbieden. Het werd ook geherformuleerd naar aanleiding van advies nr. 162/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit (§ 18).

De tweede wijziging betreft paragraaf 3, punt 4 (vroegere 5). Ten eerste worden de wijzen waarop de toegang tot de kansspelinrichtingen wordt verboden of ontzegd ten aanzien van een speler op verzoek een derde bedoeld in dit punt, geschrapt. De wet bepaalt immers dat die wijzen waarop de toegang wordt verboden of ontzegd worden vastgesteld door de Koning (art. 54, § 5). Ze zijn aldus

du 15 décembre 2004 “relatif aux modes d’interdiction d’accès aux établissements de jeux de hasard de classe I et II”. Deuxièmement, suite à cette suppression, il est précisé que le point 4 vise les personnes qui ont un problème de dépendance de jeux et pour lesquelles la commission a prononcé, à la demande de d’un tiers, leur exclusion de jeux et donc, en ce sens, il s’agit d’une simplification du texte sans modifications ou conséquences substantielles.

Art. 11

Cet article insère un nouvel article 54/1 dans le chapitre de la loi relatif aux mesures de protection des joueurs et des parieurs. L’avis du Conseil d’État a été suivi concernant cet article.

Il prévoit que les titulaires de licences de classe A, A+, B, B+, F1+ et F2 sont tenus d’identifier toute personne qui entrent dans l’établissement de jeu de hasard dans le but de jouer ou qui souhaitent participer au jeu. À noter que pour les libraires, une vérification spécifique est prévue et précisée ci-après. L’avis n° 162/2023 de l’Autorité de protection des données (§ 18 et § 23) a été suivi. Par conséquent, l’article détermine clairement les personnes qui doivent être identifiées et authentifiées et vise également spécifiquement les salles de jeux. En effet, l’Autorité relève qu’ “étant donné que certains établissements de jeux de hasard ne contiennent pas que des salles de jeux de hasard, il est indiqué de viser, à tout le moins pour les établissements concernés, les personnes qui pénètrent dans des salles de jeux de hasard et non toutes celles qui pénètrent dans l’établissement”. Cette précision concerne en réalité uniquement les établissements de classe A.

Ce nouvel article s’applique à tous les titulaires de licence, à l’exception des licences C (débit de boissons) et licences D (exercice d’une activité professionnelle dans un casino, une salle de jeu ou un agence de paris), des licences F1 (exploitation de l’organisation de paris) et des licences E (la vente, la location, la location-financement, la fourniture, la mise à disposition, l’importation, l’exportation, la production, les services d’entretien, de réparation et d’équipement de jeux de hasard).

Par conséquent, outre les casinos, salles de jeux, agences de paris et les jeux offerts en ligne pour lesquels le contrôle des exclusions visés à l’article 54 via EPIS est déjà d’application, le champ d’application de l’identification obligatoire pour l’application d’EPIS est étendu:

reeds opgenomen in artikel 3/1 van het koninklijk besluit van 15 december 2004 betreffende de wijze waarop de toegang tot de kansspelinrichtingen klasse I en II wordt verboden of ontzegd. Ten tweede wordt ingevolge deze schrapping gepreciseerd dat punt 4 doelt op personen met een probleem van gokverslaving en voor wie, op verzoek van een derde, de commissie een uitsluiting van kansspelen heeft opgelegd en betreft dus in die zin een vereenvoudiging van de tekst zonder inhoudelijke wijzigingen of consequenties.

Art. 11

Dit artikel beoogt de invoeging van een nieuw artikel 54/1 in het hoofdstuk van de wet dat betrekking heeft op de maatregelen ter bescherming van spelers en gokkers. Het advies van de Raad van State is voor dit artikel gevolgd.

Het bepaalt dat de vergunninghouders klasse A, A+, B, B+, F1+ en F2 ertoe gehouden zijn om eenieder te identificeren die de kansspelinrichting betreden met het doel om te spelen of die wensen deel te nemen aan de kansspelen. Voor de dagbladhandelaars is een specifieke controle voorzien die verder in de tekst wordt gespecificeerd. Advies nr. 162/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit (§ 18 en § 23) is gevolgd. Het artikel bepaalt dus duidelijk welke personen moeten worden geïdentificeerd en geauthenticeerd en richt zich ook specifiek op speelzalen. In feite merkt de Gegevensbeschermingsautoriteit op dat “aangezien sommige kansspelinrichtingen niet alleen speelzalen bevatten, het passend is om, ten minste voor de betrokken inrichtingen, te verwijzen naar personen die speelzalen betreden en niet naar alle personen die de inrichting betreden”. In werkelijkheid heeft deze verduidelijking alleen betrekking op kansspelinrichtingen van klasse A.

Dit nieuw artikel is van toepassing op alle vergunninghouders, met uitzondering van de klasse C (drankgelegenheid) en de klasse D (uitoefening van een beroepsactiviteit in een casino, een speelhal of een wedkantoor), de F1 vergunningen (de exploitatie van een inrichting van weddenschappen) en klasse E (de verkoop, de verhuur, de leasing, de levering, de terbeschikkingstelling, de invoer, de uitvoer, de productie, de diensten inzake onderhoud, herstelling en uitrusting van kansspelen).

Bijgevolg wordt het toepassingsgebied van de verplichte identificatie voor de toepassing van EPIS – naast de casino’s, speelhallen, wedkantoren en voor online aangeboden spelen waarvoor de controle van de uitsluitingen bedoeld in artikel 54 via EPIS reeds van toepassing is – uitgebreid tot:

– aux librairies (licence F2 qui permet d'engager des paris en dehors d'un établissement de classe IV) selon les modalités qui seront développées ci-dessous,

– aux hippodromes (licence F2 qui permet d'engager des paris en dehors d'un établissement de classe IV),

– aux agences de paris mobiles (licence F2 qui permet l'engagement de paris pour le compte de titulaires de licence de classe F1 dans un établissement de jeux de hasard mobile de classe IV).

La loi du 7 mai 2019 prévoit une meilleure protection des joueurs en introduisant le contrôle EPIS dans les établissements de jeux de classe IV (agences de paris) mais les paris organisés en dehors des établissements de classe IV échappent totalement à l'attention. Cela concerne principalement les paris qui sont pris par des libraires, ou dans l'enceinte d'un hippodrome. Ceux qui le souhaitent peuvent encore jouer sans aucun contrôle dans les librairies et dans les hippodromes qui ont une licence F2. Cependant, les paris qui y sont proposés ne sont pas nécessairement moins dangereux.

En effet, dans les librairies, la limite quotidienne des paris par personne est fixée à 200 euros par jour, soit plus de 6.000 euros par mois. C'est un montant très élevé, et pour beaucoup de personnes deux ou trois fois le salaire mensuel. Pour les courses de chevaux, il n'existe aucune limite et il n'y a qu'une obligation de déclaration pour les paris supérieurs à 1.000 euros.

Étant donné que le système EPIS ne s'applique pas dans ces endroits, les joueurs ayant un comportement de jeu problématique ou les personnes qui font l'objet d'un règlement collectif de dettes, et qui sont donc exclues par la loi, peuvent perdre très rapidement, et sans contrôle, de grosses sommes d'argent, avec des conséquences désastreuses. Pour y remédier, cet article vise à appliquer le système EPIS, qui devrait protéger les joueurs vulnérables, à ces lieux également.

En outre, l'extension du contrôle de l'EPIS dans les agences de paris a créé le risque que les joueurs vulnérables et les joueurs problématiques, qui ne pourront plus se rendre dans les agences de paris, placent leurs paris dans les librairies ou les hippodromes. Cela est non seulement pernicieux en termes de protection des joueurs, mais crée également une concurrence déloyale avec les agences de paris.

Le champ d'application d'EPIS est aussi étendu aux établissements de jeux de hasard mobiles de classe

– dagbladhandels (vergunning klasse F2, waarmee het aannemen van weddenschappen buiten een kansspelinrichting klasse IV toegestaan is), in overeenstemming met de onderstaande voorwaarden,

– renbanen (vergunning klasse F2, waarmee het aannemen van weddenschappen buiten een kansspelinrichting klasse IV toegestaan is),

– mobiele kansspelinrichtingen (vergunning klasse F2, waarmee het aannemen van weddenschappen voor rekening van houders van een vergunning klasse F1 in een mobiele kansspelinrichting klasse IV toegestaan is).

De wet van 7 mei 2019 voorziet in een betere bescherming van spelers door de invoering van de EPIS-controle in kansspelinrichtingen klasse IV (wedkantoren), maar de weddenschappen die georganiseerd worden buiten inrichtingen klasse IV ontsnappen volledig aan de aandacht. Het betreft hoofdzakelijk weddenschappen die worden aangenomen door dagbladhandelaars, of binnen de omheining van een renbaan. Wie dat wil kan nog steeds zonder enige controle gokken in dagbladhandels en op renbanen die een vergunning klasse F2 hebben. De weddenschappen die daar worden aangeboden zijn echter niet noodzakelijk minder gevaarlijk.

In dagbladhandels is de daglimiet voor weddenschappen per persoon namelijk vastgelegd op 200 euro per dag, ofwel meer dan 6.000 euro per maand. Dat is een erg hoog bedrag, en voor velen twee of drie keer een maandloon. Op paardenrennen bestaat er zelfs geen limiet en is er enkel een meldingsplicht voor inzetten hoger dan 1.000 euro.

Doordat het EPIS-systeem op deze plekken niet van toepassing is, kunnen gokkers met problematisch gokgedrag of mensen die in collectieve schuldenregeling zitten, en dus bij wet zijn uitgesloten, erg snel, en zonder enige controle, grote geldsommen verliezen, met desastreuze gevolgen. Om die probleemsituatie te verhelpen beoogt dit artikel dat het EPIS-systeem, dat kwetsbare spelers moet beschermen, ook op deze plaatsen zou worden toegepast.

Bovendien is door de uitbreiding van de EPIS-controle tot wedkantoren het risico ontstaan dat de kwetsbare spelers en probleemgokkers, die niet meer terecht zullen kunnen in de wedkantoren, hun weddenschappen zullen plaatsen in de dagbladhandels of op de renbanen. Dit is niet alleen nefast in termen van spelersbescherming, maar zorgt tevens voor een oneerlijke concurrentie ten opzichte van de wedkantoren.

Het toepassingsgebied van EPIS wordt ook uitgebreid tot de mobiele kansspelinrichtingen klasse IV, die zich

IV, qui se situent généralement à proximité des événements sportifs, y compris les courses hippiques. De cette manière, les établissements où les paris peuvent être pris sont traités de la même manière et le joueur est protégé au maximum.

L'exigence d'identification revêt une grande importance pour la protection des joueurs et vise à vérifier que le document d'identité présenté appartient effectivement à la personne qui pénètre dans la salle de jeux de l'établissement de jeux de hasard ou qui souhaite pratiquer des jeux de hasard, à l'exception des personnes qui y pénètrent à des fins professionnelles, qui le présente. Cette finalité est d'ailleurs explicitement inscrite dans la loi. Il faut préciser que les personnes qui pénètrent dans la salle de jeux à des fins professionnelles sont celles visées à l'article 55/4 nouveau de la loi.

L'identification permet également au titulaire de licence de vérifier si la personne qui se présente est autorisée à accéder à la salle de jeux de l'établissement de jeux de hasard ou à pratiquer des jeux de hasard (dans les établissements de jeux de hasard de classe IV ou par le biais des instruments de la société de l'information) en application de l'article 54, paragraphes 1 à 4. Il s'agit donc de vérifier si la personne n'est pas interdite ou exclue. Il faut noter que cette finalité a été précisée suite à différentes remarques de l'Autorité de protection des données formulées dans son avis n° 162/2023 (notamment, §§ 19, 24, 30 et 55). Par ailleurs, comme cela est déjà précisé à l'article 12 en projet qui crée le système EPIS, il faut rappeler que les titulaires de licence n'ont pas accès à la base de données EPIS elle-même et n'ont donc pas accès aux données qu'elle contient. Ils peuvent toutefois "consulter" EPIS en ce sens que s'ils saisissent le nom du client, ils peuvent seulement voir si cette personne peut ou non se voir accorder l'accès au jeu, à l'établissement de jeux ou à la salle de jeux. Il s'agit donc d'une vérification auprès de la base de données EPIS et non d'une consultation de la base de données elle-même. De même, la remarque de l'Autorité relative à la mise à disposition de la liste complète des joueurs interdits de jeux vis-à-vis des exploitants de jeux de hasard (§ 20 et §§ 9-10) n'a pas de sens car la Commission des jeux de hasard n'envoie aucune donnée aux opérateurs et que ces derniers n'ont pas d'accès aux données d'EPIS. La vérification auprès d'EPIS par les opérateurs se fait via un serveur web.

En cas de doute sur la véracité ou l'exactitude de l'identification de la personne, le titulaire de la licence doit lui refuser l'accès ou, le cas échéant, la participation au jeu de hasard. Il peut s'agir, par exemple, de l'utilisation d'un document d'identité appartenant à un tiers ou d'un faux document. Ce refus entre dans le champ

doorgaans bevinden in de buurt van sportevenementen, waaronder paardenwedrennen. Op die manier worden de inrichtingen waar weddenschappen kunnen aangenomen worden op dezelfde manier behandeld en wordt de speler maximaal beschermd.

De identificatieplicht is van groot belang voor de bescherming van de spelers en heeft tot doel na te gaan of het voorgelegde identiteitsbewijs daadwerkelijk toebehoort aan diegene, die de speelzaal van de kansspelinrichting betreedt of wenst deel te nemen aan kansspelen, met uitzondering van personen die voor beroepsdoeleinden binnenkomen, die het voorlegt. Dit doel wordt ook uitdrukkelijk in de wet ingeschreven. Opgemerkt moet worden dat de mensen die voor professionele doeleinden de speelzaal betreden, degenen zijn bedoeld in het nieuwe artikel 55/4 van de wet.

Identificatie stelt de vergunninghouder ook in staat na te gaan of de persoon die zich aanbiedt, bevoegd is om de speelzaal van de kansspelinrichting te betreden of kansspelen te deelnemen (in kansspelinrichtingen klasse IV of via informatiemaatschappij-instrumenten) in toepassing van artikel 54, paragrafen 1 tot 4. Het gaat er dus om na te gaan of de persoon niet verboden of uitgesloten is. Er zij op gewezen dat dit doel is verduidelijkt naar aanleiding van diverse opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit in haar advies nr. 162/2023 (met name §§ 19, 24, 30 en 55). Bovendien, zoals reeds gespecificeerd in het ontwerp-artikel 12 tot instelling van het EPIS-systeem, zij er aan herinnerd dat de vergunninghouders geen toegang tot de EPIS-databank zelf hebben en dus ook niet tot de daarin opgenomen gegevens. Zij hebben geen toegang tot de EPIS-databank zelf en hebben dus geen toegang tot de gegevens die erin opgenomen zijn, zij kunnen wel EPIS "consulteren" in die zin dat, indien ze de naam van de klant invoeren, ze enkel zien of die persoon al dan niet de toegang tot het kansspel, de kansspelinrichting of speelzaal mag worden verleend. Het gaat dus om een verificatie van de EPIS-databank en geen raadpleging van de gegevens in de databank zelf. Evenzo is de opmerking van de Gegevensbeschermingsautoriteit over het beschikbaar stellen van de volledige lijst van verboden spelers aan kansspelexploitanten (§ 20 en §§ 9-10) zinloos omdat de kansspelcommissie geen gegevens naar exploitanten stuurt en laatstgenoemden geen toegang tot de gegevens in EPIS hebben. Verificatie van EPIS door exploitanten vindt plaats via een webserver.

Indien er twijfel bestaat over de waarachtigheid of juistheid van de identificatie van de persoon, moet de vergunninghouder aan deze persoon de toegang, of, in voorkomend geval, de deelname aan het kansspel, weigeren. Het kan bijvoorbeeld gaan om het gebruik van een identiteitsdocument dat tot een derde toebehoort of om

d'application du nouvel article 4, § 4, ajouté dans ce projet. En effet, les joueurs qui utilisent un document d'identité qui ne leur appartient pas sont désormais passibles de sanctions pénales en vertu de l'article 4, § 4 et 64 ou le cas échéant d'une sanction administrative prononcée par la Commission des jeux de hasard en application de l'article 15/3. L'objectif est de décourager davantage les joueurs à utiliser une fausse identité mais aussi de les protéger. Conformément à l'avis n° 162/2023 de l'Autorité de protection des données, l'obligation de communiquer à la Commission des jeux de hasard les informations relatives aux personnes à propos desquelles les titulaires de licence ont un doute quant à la véracité ou exactitude de l'identité de leur client a été supprimée (§ 27). Il convient par ailleurs de préciser ici que le titulaire de licence n'opère pas ici de contrôle d'identité au sens de pouvoirs de police comme le suggère l'Autorité (§ 27). En effet, il s'agit d'éviter la fraude à l'identité et de s'assurer que la personne qui se présente pour jouer est bien la même que sur le document d'identité.

Si l'identification n'est pas effectuée correctement et que des personnes sont admises alors qu'elles ne devraient pas l'être (en raison de leur âge, de leur profession ou de leur exclusion), le titulaire de licence pourra être sanctionné en vertu du nouvel article 4, § 5. Pour procéder à une identification correcte d'une personne, le personnel titulaire d'une licence D doit être en mesure de reconnaître l'exactitude d'un document d'identité. Cela devra désormais faire partie des aptitudes requises pour obtenir la licence D en application de l'article 47, point 3, de la loi. Cet article prévoit que "le Roi détermine les aptitudes et les certificats requis pour obtenir une licence de classe D."

Cette identification se fera moyennant l'utilisation par le joueur d'un des documents d'identification électroniques listé dans le paragraphe 2, de l'article 54/1. Il s'agit de la carte d'identité électronique belge ou d'un titre de séjour électronique ou d'une attestation d'enregistrement électronique. Par titre de séjour électronique ou attestation d'enregistrement électronique, on entend:

- le titre de séjour limité (carte A);
- le titre de séjour illimité (carte B);
- la carte d'identité d'étranger (carte C);
- le titre d'établissement (carte K);
- le titre de séjour de résident de longue durée – UE (carte D);

het gebruik van een vervalst document. Deze weigering kadert in de toepassing van het nieuwe artikel 4, § 4 dat werd toegevoegd in dit ontwerp. De spelers, die gebruik maken van een identiteitsbewijs dat hen niet toebehoort, immers strafbaar sanctie zijn gesteld op grond van artikel 4, § 4 en 64 of, in voorkomend geval, een door het Kansspelcommissie overeenkomstig artikel 15/3 opgelegde administratieve sanctie. Het doel is om spelers verder te ontmoedigen om een valse identiteit te gebruiken, maar ook om ze te beschermen. Overeenkomstig het advies nr. 162/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit is de verplichting voor de vergunninghouders geschrapt om aan de Kansspelcommissie informatie mee te delen over de personen van wie zij twijfels hebben over de waarachtigheid of juistheid van hun identiteitsbewijs van hun klant (§ 27). Hierbij moet ook worden opgemerkt dat de vergunninghouder geen identiteitscontroles uitvoert in de zin van politiebevoegdheden, zoals de Autoriteit suggereert (§ 27). Het doel is identiteitsfraude te voorkomen en ervoor te zorgen dat de persoon die komt spelen inderdaad dezelfde persoon is als op het identiteitsbewijs staat.

Indien de identificatie niet correct gebeurt en dus personen worden toegelaten die niet mochten worden toegelaten (omwille van hun leeftijd, beroep of uitsluiting) dan zal de vergunninghouder hiervoor kunnen worden gesanctioneerd op grond van het nieuwe artikel 4, § 5. Om een persoon correct te kunnen identificeren, moet personeel met een D vergunning de juistheid van een identiteitsdocument kunnen herkennen. Dit is voortaan één van de vaardigheden die vereist zijn voor het verkrijgen van een D vergunning volgens artikel 47, punt 3, van de wet. Dit artikel bepaalt dat "De Koning bepaalt welke bekwaamheden en welke getuigschriften nodig zijn om een vergunning klasse D te verkrijgen".

Voor deze identificatie moet de speler één van de elektronische identificatiedocumenten gebruiken die in paragraaf 2 van artikel 54/1 worden opgesomd. Het gaat om de Belgische elektronische identiteitskaart of een elektronische verblijfstitel of een elektronische verklaring van inschrijving. Onder elektronische verblijfstitel of een elektronische verklaring van inschrijving kunnen worden verstaan:

- de beperkte verblijfstitel (A-kaart);
- de onbeperkte verblijfstitel (B-kaart);
- de identiteitskaart voor vreemdelingen, (C-kaart);
- de vestigingsvergunning (K-kaart);
- de EU-verblijfstitel voor langdurig ingezetenen, afgeleverd (D-kaart);

– le titre de séjour de résident de longue durée – UE (carte L);

– l’attestation d’enregistrement (carte E);

– le document de séjour permanent “Art. 19 DIR 2004/38/CE” (carte EU+);

– la carte bleue européenne (carte H);

– la carte de séjour permanent pour bénéficiaires de l’accord de retrait “Art. 50 TUE” (carte M);

– la carte de séjour d’un membre de la famille d’un citoyen de l’Union (carte F);

– la carte de séjour mobile ICT (carte J).

Il ressort des contrôles effectués par la Commission des jeux de hasard que les joueurs qui se rendent dans certains établissements de jeux de hasard ne sont pas de nationalité belge et n’ont dès lors pas de carte d’identité électronique belge. Il est dès lors essentiel de pouvoir les identifier d’une autre manière. Le Roi peut déterminer d’autre document que ceux listés dans le paragraphe 2, de l’article 54/1 pour autant que l’arrêté royal soit confirmé par la loi dans les six mois suivant la publication de cet arrêté.

La personne qui souhaite pénétrer dans la salle de jeux d’un établissement de jeux de hasard, à l’exception des personnes qui y pénètrent à des fins professionnelles, ou qui souhaite pratiquer des jeux de hasard (cf. § 28, de l’avis n° 162/2023 de l’Autorité de protection des données) est authentifiée dans EPIS au moyen du module d’authentification des documents d’identification électroniques précités, dont l’e-ID (cf. § 29 de l’avis n° 162/2023 de l’Autorité de protection des données) ou par un moyen qui répond aux exigences de niveau de garantie substantiel ou élevé telles que définies au point 2.2 de l’annexe du règlement d’exécution (UE) 2015/1502 de la Commission du 8 septembre 2015 fixant les spécifications techniques et procédures minimales relatives aux niveaux de garantie des moyens d’identification électronique visés à l’article 8, paragraphe 3, du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil sur l’identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur. Cette annexe contient les spécifications techniques et procédures pour les niveaux de garantie faible, substantiel et élevé des moyens d’identification électronique délivrés dans le cadre d’un schéma d’identification électronique notifié. Par e-ID, il convient d’entendre la carte d’identité pour les Belges âgés de plus de 12 ans et la carte d’étranger électronique. Compte tenu des évolutions technologiques, il est en

– de EU-verblijfstitel voor langdurig ingezetenen (L-kaart);

– de verklaring van inschrijving, afgeleverd (E-kaart);

– het document van duurzaam verblijf “Art. 19 RL 2004/38/EG” (EU+-kaart);

– de Europese blauwe kaart (H-kaart);

– de duurzame verblijfskaart voor begunstigden van het terugtrekkingsakkoord “Artikel 50 VEU” (M-kaart);

– de verblijfskaart van een familielid van een burger van de Unie (F-kaart);

– de verblijfskaart mobile ICT kaart (J-kaart).

Uit de door de Kansspelcommissie uitgevoerde controles blijkt dat de spelers die bepaalde kansspelinrichtingen bezoeken niet de Belgische nationaliteit hebben en dus niet over een Belgisch identificatiedocument beschikken. Het is dus van essentieel belang om hen op een andere manier te kunnen identificeren. De Koning kan andere documenten dan in paragraaf 2 van artikel 54/1 opgesomde documenten voorzien op voorwaarde dat het Koninklijk Besluit binnen de zes maanden na de bekendmaking ervan bij wet wordt bevestigd.

De persoon die de speelzaal van een kansspelinrichting wenst te betreden, met uitzondering van personen die voor beroepsdoeleinden binnenkomen, of die wenst deel te nemen aan kansspelen (zie § 28 van advies nr. 162/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit) wordt geauthentiseerd in EPIS door middel van de authenticatiemodule van de bovengenoemde elektronische identificatiedocumenten, waarvan de e-ID (zie § 29 van advies nr. 162/2023 van de gegevensbeschermingsautoriteit) of met een middel die voldoet aan de vereisten voor het betrouwbaarheidsniveau substantieel of hoog zoals omschreven in punt 2.2 van de bijlage van met toepassing van de uitvoeringsverordening (EU) nr. 2015/1502 van de Commissie van 8 september 2015 tot vaststelling van minimale technische specificaties en procedures betreffende het betrouwbaarheidsniveau voor elektronische identificatiemiddelen overeenkomstig artikel 8, § 3, van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt te verplichten bij aanvullende vergunninghouders. Deze bijlage bevat de technische specificaties en procedures voor de betrouwbaarheidsniveaus laag, substantieel en hoog betreffende op grond van een aangemeld stelsel voor elektronische identificatie uitgegeven elektronische identificatiemiddelen. Met e-ID worden bedoeld: de identiteitskaart voor Belgen ouder

autre prévu de pouvoir recourir à d'autres systèmes, si ceux-ci répondent aux exigences de niveau de garantie substantiel ou élevé telles que définies par la réglementation européenne. On peut penser à cet égard aux applications qui appliquent le règlement européen sur l'identification électronique (eIDAS).

Si l'identification et l'authentification par un des moyens précités n'est techniquement pas possible, par exemples, parce que la personne concernée n'a pas d'e-ID ou qu'une lecture automatique est impossible en raison de l'absence de puce électronique, l'identification a lieu au moyen d'un passeport reconnu, ou un titre de voyage équivalent ou encore une carte d'identité délivrée par un autre État membre de l'Espace économique européen ou au moyen d'un titre de séjour ou d'une attestation d'enregistrement sans puce, si l'intéressé dispose d'un document papier dans l'attente du document électronique. Il faut préciser que la règle est l'utilisation d'un des documents d'identité électroniques précités ou d'un moyen d'identification qui répond aux exigences de niveau de garantie substantiel ou élevé telles que définies par la réglementation européenne. L'alinéa a été précisé conformément à l'avis n° 162/2023 de l'Autorité de protection des données (§ 30).

Le Roi peut compléter cette liste si nécessaire. L'arrêté royal devra cependant être confirmé par la Chambre des représentants.

Ce contrôle de l'identité est essentiel pour protéger les joueurs exclus en vertu de l'article 54 de la loi sur les jeux de hasard. C'est pourquoi, le titulaire de licence ne doit pas se contenter de suivre un des moyens d'identification prévu par la loi sans que l'identification puisse être entièrement automatisée. L'objectif n'est donc pas de d'exploiter des établissements de jeux sans personnel.

Il convient de préciser que dans le cas des casinos, des salles de jeux et des agences de paris, le contrôle doit être effectué avant de pouvoir donner accès à l'établissement de jeux. C'est ce que prévoyait déjà la réglementation actuelle.

Pour les librairies et les jeux de hasard en ligne, il s'agit évidemment d'un contrôle avant d'autoriser la participation au jeu de hasard.

En ce qui concerne les librairies, comme indiqué ci-avant, un contrôle spécifique est prévu.

dan 12 jaar en de elektronische vreemdelingenkaart. Rekening houdend met de technologische ontwikkelingen wordt daarenboven bepaald dat men gebruik kan maken van andere systemen indien zij voldoen aan de vereisten voor het betrouwbaarheidsniveau substantieel of hoog zoals omschreven in de Europese regelgeving. Hierbij kan worden gedacht aan applicaties die de Europese regelgeving voor elektronische identificatiemiddelen (eIDAS) toepassen.

Indien de identificatie en authenticatie met een van de bovenstaande middelen technisch niet mogelijk is, bijvoorbeeld omdat de betrokken persoon niet over een e-ID beschikt of automatische uitlezing onmogelijk is door de afwezigheid van een chip, gebeurt de identificatie door middel van een erkend paspoort, of een gelijkwaardige reistitel, of een identiteitskaart afgegeven door een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte of doormiddel van een verblijfstitel of verklaring van inschrijving zonder chip, indien betrokkene in afwachting van het elektronische document over een papieren document beschikt. Opgemerkt zij dat de regel is dat een van de bovengenoemde elektronische identificatiedocumenten of een identificatiemiddel die voldoet aan de vereisten voor het betrouwbaarheidsniveau substantieel of hoog zoals omschreven in de Europese regelgeving, wordt gebruikt. Het lid werd verduidelijkt in overeenstemming met advies nr. 162/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit (§ 30).

De Koning kan die lijst aanvullen, indien nodig. Het koninklijk besluit zal evenwel moeten worden bekrachtigd door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Deze identiteitscontrole is van wezenlijk belang omwille van de bescherming van spelers die zijn uitgesloten krachtens artikel 54 van de kansspelwet. Om die reden dient de vergunninghouder zich niet te beperken tot het volgen van een van de wettelijke identificatiemiddelen zonder dat de identificatie volledig geautomatiseerd mag verlopen. Het is dus niet de bedoeling dat er onbemande kansspelinrichtingen worden uitgebaat.

Er moet verduidelijkt worden dat ingeval van casino's, speelhallen en wedkantoren de controle moet gebeuren alvorens men de toegang tot de kansspelinrichting kan verschaffen. Dit werd reeds op die manier voorzien in de huidige regelgeving.

Voor dagbladhandels en voor online kansspelen is dit natuurlijk een controle alvorens de deelname aan het kansspel mogelijk te maken.

Zoals hierboven aangegeven, zijn er specifieke controles voorzien voor dagbladhandels.

En application de l'article 54, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi, la pratique des jeux de hasard en dehors d'un établissement de jeux de hasard est interdite aux mineurs. Par ailleurs, en application de l'article 54, § 3, tel que modifié par le présent projet, les libraires (titulaires d'une licence F2) sont tenus d'interdire la participation à des paris dans leur établissement aux personnes qui sont dans EPIS.

Les procédures d'identification d'un joueur et d'authentification dans EPIS explicitées ci-avant sont difficilement praticables pour les libraires. En effet, l'engagement de paris constitue pour eux une activité complémentaire. Ainsi, la grande majorité des clients se rendent dans une librairie pour une autre raison que l'engagement de paris. Effectuer toutes les vérifications précitées pour une partie minoritaire de leur clientèle constitue une charge de travail supplémentaire disproportionnée. Par conséquent, la vérification de l'âge du joueur ainsi que le contrôle des exclusions visés à l'article 54 via EPIS se fera au moyen d'un système informatique approprié placé sur l'appareil qui aura été certifié par un organisme accrédité dans le cadre du titre 2 du livre VIII du Code de droit économique, sous le contrôle du service Evaluations techniques de la Commission des Jeux de hasard tel que visé à l'article 52, alinéa 2, 2^e tiret de la loi (cf. § 33 de l'avis n° 162/2023 de l'Autorité de protection des données). Il appartiendra ainsi au titulaire de licence de prouver à la Commission des jeux de hasard que le système est certifié par un de ces organismes.

Concrètement, un joueur qui souhaite engager des paris dans une librairie devra introduire un des documents d'identification électroniques listé dans le paragraphe 2, de l'article 54/1 dans la machine. Cette dernière, via le système informatique placé sur l'appareil, contrôlera d'une part, l'âge du joueur et d'autre part, si le joueur est autorisé à jouer et donc ne figure pas dans EPIS. Par ailleurs, conformément à l'avis n° 162/2023 de l'Autorité de protection des données, il est précisé que le contrôle de l'âge des joueurs en librairie se fera de manière automatisée par lecture de cette information de leur carte d'identité (§ 34). Dans les librairies, il n'y a dès lors pas de vérification "manuelle" ou visuelle de l'âge du joueur ou de contrôle d'identité par le libraire sauf si EPIS est indisponible (cf. *infra*, nouvel article 55/5, § 1^{er}, alinéa 2).

L'appareil ne peut être mis en marche si la pratique des jeux de hasard est interdite au joueur en application de l'article 54 c'est-à-dire si le joueur n'a pas l'âge requis pour jouer ou s'il figure dans EPIS.

Krachtens artikel 54, § 1, lid 3, van de wet is het minderjarigen verboden om deel te nemen aan kansspelen buiten een kansspelinrichting. Bovendien zijn dagbladhandelaars (houders van een F2-vergunning) overeenkomstig artikel 54, § 3, zoals gewijzigd door dit ontwerp, verplicht om de deelname aan weddenschappen in hun inrichting te verbieden voor personen die in EPIS opgenomen zijn.

De hierboven beschreven procedures voor spelersidentificatie en EPIS-authenticatie zijn voor dagbladhandelaars moeilijk te implementeren. Voor hen is het aannemen van weddenschappen slechts een nevenactiviteit. De overgrote meerderheid van de klanten bezoekt de dagbladhandel om een andere reden dan het plaatsen van weddenschappen. Het uitvoeren van alle bovengenoemde controles voor een minderheid van hun cliënteel zou een onevenredige extra werklast betekenen. Daarom zal de verificatie van de leeftijd van de speler en de controle van uitsluitingen in EPIS zoals bedoeld in artikel 54 worden uitgevoerd door middel van een geschikt computersysteem dat geïnstalleerd is op het toestel dat is gecertificeerd door een geaccrediteerde instelling in het raam van titel 2 van boek VIII van het Wetboek van economisch recht, onder toezicht van de dienst Technische evaluaties van de kansspelcommissie als bedoeld in artikel 52, lid 2, tweede streepje van de kansspelwet (zie § 33 van advies nr. 162/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit). Het is aan de vergunninghouder om aan de Kansspelcommissie te bewijzen dat het systeem door een van deze instanties is gecertificeerd.

Concreet moet een speler die in een dagbladhandel een weddenschap wil plaatsen, één van de in paragraaf 2 van artikel 54/1 genoemde elektronische identificatiedocumenten in het toestel invoeren. Het toestel controleert via het computersysteem de leeftijd van de speler en of de speler speelgerechtigd is en dus niet in EPIS is opgenomen. Bovendien wordt, in overeenstemming met advies nr. 162/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gespecificeerd dat de leeftijd van spelers in dagbladhandels automatisch wordt gecontroleerd door deze informatie op hun identiteitskaart af te lezen (§ 34). In de dagbladhandel vindt dus geen "handmatige" of visuele verificatie van de leeftijd van de speler of identiteitscontrole door de dagbladhandelaar plaats, behoudens wanneer EPIS niet beschikbaar is (zie hieronder, nieuw artikel 55/5, § 1, lid 2).

Het toestel mag niet worden ingeschakeld als het de speler verboden is om volgens artikel 54 deel te nemen aan kansspelen, d.w.z. als de speler jonger is dan de vereiste leeftijd om te gokken of als hij is opgenomen in het EPIS.

Il faut rappeler que, dans son arrêt n° 177/2021 du 9 décembre 2021, la Cour constitutionnelle a indiqué que les établissements de jeux de hasard fixes de classe IV présentaient plusieurs caractéristiques qui les distinguent des libraires, qu'ils présentent des risques plus élevés que les libraires et qu'ils doivent dès lors être soumis à des conditions supplémentaires (points B.37.3 et B. 37.4).

Un nouveau paragraphe 4 est inséré pour se conformer à l'avis de l'Autorité de protection des données n° 162/2023 en ce qui concerne l'information mise à disposition du préposé de l'établissement de jeux de hasard en charge de la vérification auprès d'EPIS, ou de l'application informatique qui déclenche la mise en marche de l'appareil de jeu de hasard (§ 31) Il est ainsi précisé que seule l'information selon laquelle la personne est interdite de jeux est communiquée.

Suite à l'introduction de cet article dans la loi, l'article 62 qui concerne le registre d'accès que les exploitants des établissements de jeux de hasard doivent tenir en vue d'identifier les joueurs est abrogé (cf. *infra*). Ce registre a été créé pour permettre à la Commission des jeux de hasard de vérifier *a posteriori* si le titulaire de la licence a procédé à une vérification d'identité correcte. En utilisant le module d'authentification e-ID (ou d'un autre document électronique comme spécifié ci-dessus) ou un moyen d'identification qui répond aux exigences de niveau de garantie substantiel ou élevé telles que définies par la réglementation européenne, ce contrôle *a posteriori* n'est plus nécessaire car ce système offre des garanties suffisantes.

Art. 12

Cet article remplace l'article 55 de la loi sur les jeux de hasard, relatif à la création du système EPIS, pour se conformer aux règles du RGPD.

Tout comme c'est le cas actuellement, l'article 55 crée le système EPIS et désigne la Commission des jeux de hasard en tant que responsable du traitement de ce système au sens de l'article 4, 7), du RGPD. Dans son avis n° 178/2021 du 4 octobre 2021 sur le projet d'arrêté royal modifiant deux arrêtés royaux du 15 décembre 2004 en ce qui concerne le système EPIS et le registre d'accès, l'Autorité de protection des données s'était posé la question de la qualification de la commission des jeux de hasard et non du SPF Justice comme responsable du traitement du système d'information EPIS. Dans son considérant 11, elle avait indiqué "À ce sujet, l'Autorité rappelle que la désignation du responsable du traitement doit être adéquate au regard des circonstances factuelles;

Er zij aan herinnerd dat het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 177/2021 van 9 december 2021 heeft verklaard dat vaste kansspelinrichtingen van klasse IV verschillende kenmerken hebben die hen onderscheiden van dagbladhandelaars, dat zij grotere risico's inhouden dan dagbladhandelaars en dat zij bijgevolg aan bijkomende voorwaarden moeten worden onderworpen (punten B.37.3 en B.37.4).

Er is een nieuwe paragraaf 4 ingevoegd om te voldoen aan advies nr. 162/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit met betrekking tot de informatie die beschikbaar wordt gesteld aan de medewerker van de kansspelinrichting die belast is met de verificatie van EPIS, of de computerapplicatie die de activering van de kansspelautomaat activeert (§ 31). Zo wordt gespecificeerd dat alleen de informatie dat de persoon een toegangsverbod of speelverbod heeft, wordt meegedeeld.

Uit de invoering van dit artikel in de wet volgt de opheffing van artikel 62, dat betrekking heeft op het toegangsregister dat de exploitanten van kansspelinrichtingen moeten bijhouden met het oog op de identificatie van spelers (zie *infra*). Dit register werd in het leven geroepen om het Kansspelcommissie mogelijk te maken *a posteriori* te controleren of de vergunninghouder correcte identiteitscontrole heeft uitgevoerd. Door gebruik te maken van authenticatiemodule van de e-ID (of een ander elektronisch document zoals hierboven gespecificeerd) of met een identificatiemiddel die voldoet aan de vereisten voor het betrouwbaarheidsniveau substantieel of hoog zoals omschreven in de Europese regelgeving, is dergelijke controle *a posteriori* niet meer noodzakelijk daar dit systeem voldoende garanties biedt.

Art. 12

Dit artikel vervangt artikel 55 van de kansspelwet met betrekking tot de oprichting van het EPIS-systeem om te voldoen aan de regels van de AVG.

Zoals thans het geval is, voorziet het artikel 55 in de oprichting van het EPIS-systeem en duidt het de Kansspelcommissie aan als verwerkingsverantwoordelijke van dat systeem in de zin van artikel 4, 7), van de AVG. In haar advies nr. 178/2021 van 4 oktober 2021 over het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van twee koninklijke besluiten van 15 december 2004 met betrekking tot het EPIS-systeem en het toegangsregister, heeft de Gegevensbeschermingsautoriteit zich de vraag gesteld of de Kansspelcommissie niet moest worden gekwalificeerd als verwerkingsverantwoordelijke van het EPIS-informatiesysteem, in plaats van de FOD Justitie. In overweging 11 heeft ze het volgende gesteld: "De Autoriteit wijst erop dat de aanduiding van

ce qui implique de désigner l'organisation qui poursuit la finalité pour laquelle le traitement de données à caractère personnel est mis en place et qui dispose de la maîtrise des moyens utilisés pour atteindre cette finalité. À ce sujet, l'Autorité s'interroge au vu de l'article 55 de la loi précitée de 1999 qui prévoit que le système EPIS est institué auprès du SPF Justice.”

Par conséquent, le système EPIS est maintenant créé auprès de la commission des jeux de hasard et non plus auprès du SPF Justice.

Par rapport au texte actuel, les finalités d'EPIS sont précisées. Initialement, EPIS avait pour finalité “de permettre à la commission des jeux de hasard d'exercer les missions qui lui sont attribuées par la présente loi”. Cette finalité n'est toutefois pas suffisamment précise. Ainsi, et conformément à l'avis n° 162/2023 de l'Autorité de protection des données (§ 36), la première finalité est de permettre aux titulaires de licences de vérifier que les personnes qui se présentent pour accéder à la salle de jeux de leur établissement de jeux de hasard, ou pour participer à des jeux de hasard sont interdites ou exclues de jeux de hasard conformément à l'article 54 paragraphes 2 à 4. L'objectif d'EPIS est en effet d'éviter que des personnes qui sont exclues puissent néanmoins entrer dans un établissement de jeux ou participer à des jeux de hasard. Les titulaires de licence n'ont pas accès à la base de données EPIS elle-même et n'ont donc pas accès aux données qu'elle contient. Ils peuvent toutefois “consulter” EPIS en ce sens que s'ils saisissent le nom du client, ils peuvent seulement voir si cette personne peut ou non se voir accorder l'accès au jeu ou à l'établissement de jeux.

La seconde finalité d'EPIS est, conformément à l'avis n° 162/2023 de l'Autorité de protection des données (§ 38), de permettre à la commission de gérer les demandes d'exclusion ou de retrait d'exclusion de jeux de hasard et le cas échéant, le contentieux y relatif.

Par ailleurs, suite à l'avis n° 162/2023 de l'Autorité de protection des données (§ 38), une nouvelle finalité est ajoutée, à savoir la recherche et la constatation des infractions à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution. L'avis n° 73.369/4 du Conseil d'État du 13 mars 2024 a également été suivi concernant la formulation de cette finalité.

Le paragraphe 2 concerne les données à caractère personnel et informations traitées dans EPIS qui sont également revues. En effet, certaines données actuellement

de verwerkingsverantwoordelijke passend moet zijn ten aanzien van de feitelijke omstandigheden; dat impliceert dat de organisatie moet worden aangeduid die het doel van de verwerking van persoonsgegevens nastreeft en die de middelen beheerst om dat doel te bereiken. De Autoriteit heeft hierover vragen gelet op artikel 55 van de voormelde wet van 1999 die voorziet dat het EPIS-systeem wordt ingesteld bij de FOD Justitie.”

Bijgevolg wordt het EPIS-systeem thans opgericht bij de Kansspelcommissie en niet langer bij de FOD Justitie.

Ten opzichte van de huidige tekst worden de doelstellingen van EPIS verduidelijkt. Oorspronkelijk had EPIS tot doel “de kansspelcommissie in staat te stellen de bij deze wet toegekende opdrachten uit te oefenen”. Die doelstelling is evenwel onvoldoende duidelijk. Aldus, en in overeenstemming met advies nr. 162/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit (§ 36), bestaat de eerste doelstelling erin de vergunninghouders in staat te stellen erop te verifiëren dat personen die zich aanbieden om toegang te krijgen tot de speelzaal van hun kansspelinrichting of om deel te nemen aan kansspelen, worden geweerd of uitgesloten van kansspelen overeenkomstig artikel 54, paragrafen 2 tot 4. Het doel van EPIS is namelijk te voorkomen dat personen die zijn uitgesloten toegang tot kansspelen wordt verleend toch een kansspelinrichting kunnen binnen gaan of kunnen deelnemen aan kansspelen. De vergunninghouders hebben geen toegang tot de EPIS-databank zelf en hebben dus geen toegang tot de gegevens erin opgenomen, zij kunnen wel EPIS “consulteren” in die zin dat, indien ze de naam van de klant invoeren, enkel zien of die persoon al dan niet de toegang tot het spel of de kansspelinrichting mag worden verleend.

De tweede doelstelling van EPIS bestaat, in overeenstemming met het advies nr. 162/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit (§ 38), erin de commissie toe te laten de verzoeken tot uitsluiting van kansspelen of de verzoeken tot stopzetting van de uitsluiting te beheren en, in voorkomend geval, van daarmee verband houdende geschillen.

Bovendien is naar aanleiding van advies nr. 162/2023 van de Gegevens-beschermings-autoriteit (§ 38) een nieuwe doelstelling toegevoegd, namelijk het onderzoeken en vaststellen van inbreuken op deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan. Advies nr. 73.369/4 van de Raad van State van 13 maart 2024 werd ook gevolgd wat betreft de formulering van dit doelstelling.

Paragraaf 2 betreft de in EPIS verwerkte persoonsgegevens en informatie, die eveneens worden herzien. Bepaalde gegevens die thans worden verwerkt, zijn

traitées ne sont plus nécessaires et en application du RGPD et du principe de minimisation des données, les données traitées doivent être limitées à ce qui est nécessaire et pertinent. À noter que l'avis n° 162/2023 de l'Autorité de protection des données a été suivi et que la référence à l'article 54 a été précisée (§ 40).

Ainsi, la profession est supprimée de la liste des données traitées dans EPIS. La Commission des jeux de hasard reçoit parfois l'information relative à la profession de la personne mais cette donnée n'est ni nécessaire, ni prise en compte dans la pratique (si un joueur affirme que sa profession est "employé", la Commission des jeux de hasard ne peut pas le vérifier). La profession n'est pertinente que dans le cadre de l'application de l'article 54, § 2, qui exclut différentes catégories de profession. La commission des jeux de hasard reçoit ces listes par l'intermédiaire de différents services gouvernementaux. La profession de la personne est donc déjà incluse dans le "type d'exclusion". Pour différencier ces personnes exclues par profession, EPIS opère par "type d'exclusion", et non pas par "profession". La profession elle-même n'est donc pas enregistrée dans EPIS.

De même, la nationalité n'est pas utilisée dans la pratique et n'est pas nécessaire. Une personne peut très bien avoir un numéro de registre national belge mais ne pas avoir la nationalité belge. Bien qu'il y ait une base légale (article 55 actuel) pour le traitement de cette donnée et que ce traitement ne représente donc pas un grand risque pour la protection des données personnelles des personnes concernées, elle n'est pas nécessaire au regard des finalités d'EPIS et ne devrait pas être traitée ou prévue par la loi.

Enfin, le numéro de passeport est actuellement aussi repris dans les données EPIS. Mais ce numéro de passeport, même lorsqu'il est collecté, n'est à l'heure actuelle pas utilisé en tant que tel car la Commission des jeux de hasard n'a pas de base de données des passeports pour pouvoir vérifier la validité de cette donnée. Toutefois, conformément à l'avis n° 162/2023 de l'Autorité de protection des données (§ 10 et § 39), cette donnée est conservée. En outre, à l'avenir, sur base de ces dispositions, la Commission des jeux de hasard pourrait disposer des outils utiles pour la vérification de cette donnée.

Ainsi, les données à caractère personnel et informations qui sont désormais enregistrées dans EPIS sont limitées aux suivantes:

namelijk niet langer noodzakelijk en met toepassing van de AVG en van het beginsel van minimale gegevensverwerking moeten de verwerkte gegevens ter zake dienend zijn en beperkt blijven tot wat noodzakelijk is. Er zij op gewezen dat advies nr. 162/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit is gevolgd en dat de verwijzing naar artikel 54 is verduidelijkt (§ 40).

Het beroep wordt aldus geschrapt van de lijst van gegevens die in EPIS worden verwerkt. De Kansspelcommissie ontvangt soms informatie met betrekking tot het beroep van de persoon, maar dat gegeven is niet noodzakelijk en er wordt in de praktijk ook geen rekening mee gehouden (indien een speler beweert dat zijn beroep "bediende" is, kan de Kansspelcommissie dat niet controleren). Het beroep is uitsluitend relevant in het kader van de toepassing van artikel 54, § 2, op grond waarvan verschillende beroepscategorieën worden uitgesloten. De kansspelcommissie ontvangt deze lijsten via diverse overheidsdiensten. Het beroep van de persoon is dus reeds vervat in het "type uitsluiting". Om die personen die vanwege hun beroep zijn uitgesloten te onderscheiden, werkt EPIS met het "type uitsluiting" en niet met het "beroep". Het beroep zelf wordt dus niet opgenomen in EPIS.

Ook de nationaliteit wordt in de praktijk niet gebruikt en is niet noodzakelijk. Het is zeer goed mogelijk dat iemand een Belgisch rijksregisternummer heeft, maar niet de Belgische nationaliteit bezit. Hoewel er een wettelijke grondslag (het huidige artikel 55) is voor de verwerking van dat gegeven en die verwerking dus geen groot risico inhoudt voor de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen, is het niet noodzakelijk voor de doelstellingen van EPIS en zou het niet moeten worden verwerkt of zou de wet er niet in moeten voorzien.

Tot slot is ook het paspoortnummer thans opgenomen in de EPIS-gegevens. Dat paspoortnummer, zelfs wanneer het wordt verzameld, wordt momenteel niet al dusdanig gebruikt omdat de Kansspelcommissie niet beschikt over een gegevensbank van paspoorten om de echtheid van dat gegeven te kunnen controleren. Conform het advies nr. 162/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit (§ 10 en § 39) worden deze gegevens echter bewaard. Bovendien kan de Kansspelcommissie in de toekomst op grond van deze bepaling over de nodige instrumenten beschikken om deze gegevens te verifiëren.

De persoonsgegevens en informatie die voortaan worden verwerkt in EPIS worden aldus beperkt tot de volgende:

1) les nom et prénoms

Afin de pouvoir identifier correctement la personne et de vérifier si elle peut être admise dans l'établissement de jeux, il est évident qu'au moins les nom et prénoms sont nécessaires. Jusqu'à trois prénoms de la personne sont collectés. Le traitement de plusieurs prénoms pour une seule personne est nécessaire pour les cas dans lesquels deux personnes ont le même nom de famille et le même premier prénom. Par exemple, si deux personnes s'appellent Jean DUPONT, leur deuxième prénom permettra de les différencier: l'un sera "Jean, Laurent, DUPONT" et l'autre "Jean, Paul, DUPONT".

2) la date de naissance

La date de naissance est nécessaire pour distinguer les personnes qui auraient des noms et prénoms identiques, et ainsi permettre d'identifier correctement la personne concernée.

La date de naissance permet aussi de savoir si le joueur est autorisé à jouer.

3) le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques ou s'il n'est pas disponible le numéro de la carte d'identité délivrée par un autre État membre de l'Espace Economique Européen ou le numéro de passeport

Le numéro de registre national est une donnée nécessaire pour les personnes résidant en Belgique. Il permet une identification précise et correcte de la personne, et permet également une vérification automatisée (lecture de l'e-ID ou Itsme). Il est fortement conseillé (mais non obligatoire) à l'opérateur d'effectuer la vérification auprès d'EPIS à l'aide du RRN afin d'éviter les erreurs.

Lorsque le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques n'est pas disponible le numéro de la carte d'identité délivrée par un autre État membre de l'Espace Economique Européen, le numéro de passeport ou le numéro d'identification de la Banque Carrefour de la sécurité sociale sera une donnée à prendre en compte pour identifier la personne.

L'avis n° 162/2023 de l'Autorité de protection des données a été suivi concernant le numéro de passeport et le numéro d'identification de la Banque-carrefour de la sécurité sociale (§ 39).

4) le motif de l'exclusion ainsi que la date de début et la date de fin de l'exclusion

1) de naam en voornamen

Teneinde de persoon correct te kunnen identificeren en te kunnen controleren of hij mag worden toegelaten tot de kansspelinrichting, spreekt het voor zich dat minstens de naam en de voornamen noodzakelijk zijn. Er worden tot drie voornamen van de persoon verzameld. De verwerking van meerdere voornamen voor één persoon is noodzakelijk voor gevallen waarin twee personen dezelfde familienaam en dezelfde eerste voornaam hebben. Indien bijvoorbeeld twee personen Jan PEETERS heten, kan het onderscheid tussen beiden worden gemaakt aan de hand van hun tweede voornaam: de ene is dan "Jan, Laurens, PEETERS" en de andere "Jan, Paul, PEETERS".

2) de geboortedatum

De geboortedatum is noodzakelijk om personen met dezelfde naam en voornaam uit elkaar te kunnen houden en de betrokkene aldus correct te kunnen identificeren.

De geboortedatum geeft ook aan of de speler speelgerechtigd is.

3) het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen of indien niet beschikbaar het nummer van een identiteitskaart afgegeven door een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte of het paspoortnummer

Het rijksregisternummer is een noodzakelijk gegeven voor personen die in België wonen. Aan de hand daarvan kan de persoon precies en correct worden geïdentificeerd en kan eveneens een automatische verificatie (lezen van de e-ID of itsme) worden uitgevoerd. Het wordt de operator ten zeerste aangeraden (maar het is niet verplicht) de EPIS-verificatie uit te voeren aan de hand van het RRN, zodat fouten vermeden worden.

Als het identificatienummer uit het Nationale Register van Natuurlijke Personen niet beschikbaar is wordt het nummer van een identiteitskaart afgegeven door een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte, het paspoortnummer of het identificatienummer van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid in aanmerking genomen om de persoon te identificeren.

Het advies nr. 162/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit werd opgevolgd met betrekking tot het paspoortnummer en het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (§ 39).

4) de reden voor de uitsluiting, alsook de begin- en einddatum van de uitsluiting

En pratique, la date de début et de la fin de l'exclusion et le type d'exclusion sont stockées dans EPIS. La collecte de la raison de l'exclusion (dans EPIS: "type d'exclusion") est importante pour la Commission des jeux de hasard dans le cadre des procédures de contrôle et de gestion des plaintes d'une part, et pour les procédures d'exclusion des joueurs à la demande d'un tiers intéressé, d'autre part. La date d'exclusion est conservée dans EPIS, sauf pour les exclusions sur base de la profession. Pour ce type d'exclusions, la Commission des jeux de hasard reçoit un nouveau fichier quotidiennement contenant les données des personnes exclues sur ces bases (le fichier du jour précédent est complètement écrasé et supprimé d'EPIS). La Commission des jeux de hasard sait donc uniquement que la personne est exclue ce jour-là précis (jour de réception du fichier), mais ne connaît pas la date exacte du début de son exclusion.

Les exclusions des personnes pour lesquelles la demande de règlement collectif de dettes a été déclarée recevable sont également informatisées dans EPIS par l'intermédiaire de la Chambre nationale des huissiers de justice. Une date de début et de fin est également conservée pour cette catégorie.

Un historique est également conservé si la personne exclue sur une de ces bases est exclue, puis autorisée à jouer de nouveau, puis exclue à nouveau, etc. Dans la pratique, la Commission des jeux de hasard reçoit régulièrement des questions de joueurs sur les raisons pour lesquelles ils ne sont pas admis dans un établissement de jeux, ou sur la date à partir de laquelle ils seront autorisés à jouer à nouveau. L'historique est également important lorsque la Commission des jeux de hasard doit se prononcer dans le cadre d'une demande d'exclusion à la demande d'un tiers intéressé. Une personne qui demande régulièrement son exclusion et en demande la levée à nouveau par la suite peut être le signe d'un comportement problématique en matière de jeu.

Il est prévu que ces données et informations soient conservées pour une durée de cinq ans à compter de la date de fin de l'exclusion. Ce délai de cinq ans est un indicateur permettant d'identifier un comportement addictif qui se développerait au cours de ces années. Dans la pratique, la Commission des jeux de hasard se base toujours sur les cinq dernières années pour analyser le comportement du joueur.

L'article 55 actuel prévoit que "l'accès permanent en ligne à toutes les catégories d'informations est accordé à la commission des jeux de hasard contre paiement d'une contribution". Cela n'est plus repris dans le nouvel article 55 dans la mesure où c'est maintenant la Commission des jeux de hasard qui est le responsable

In de praktijk worden de begin- en einddatum van de uitsluiting en het type uitsluiting opgeslagen in EPIS. De verzameling van de reden voor de uitsluiting (in EPIS: "type uitsluiting") is van belang voor de Kansspelcommissie in het kader van de procedures betreffende de controle en het beheer van de klachten enerzijds en voor de procedures tot uitsluiting van spelers op vraag van een belanghebbende derde anderzijds. De datum van uitsluiting wordt bewaard in EPIS, behalve voor uitsluitingen op grond van het beroep. Voor dit type uitsluitingen ontvangt de Kansspelcommissie dagelijks een nieuw bestand met de gegevens van de personen die op die grondslagen zijn uitgesloten (het bestand van de vorige dag wordt volledig overschreven en verwijderd uit EPIS). De Kansspelcommissie weet dus enkel dat de persoon op die precieze dag is uitgesloten (dag van ontvangst van het bestand), maar kent de exacte begin- en einddatum van zijn uitsluiting niet.

De uitsluitingen van de personen voor wie het verzoek tot collectieve schuldenregeling toelaatbaar werd verklaard, worden eveneens geautomatiseerd in EPIS opgenomen via de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders. Ook voor deze categorie wordt een begin- en einddatum bijgehouden.

Er wordt eveneens een uitsluitingsgeschiedenis bewaard indien een persoon op een van die grondslagen wordt uitgesloten, vervolgens opnieuw mag spelen, daarna weer wordt uitgesloten enz. In de praktijk ontvangt de Kansspelcommissie regelmatig vragen van spelers over de redenen waarom ze niet worden toegelaten tot een kansspelinrichting of over de datum vanaf wanneer ze opnieuw mogen spelen. De historiek is ook van belang wanneer de Kansspelcommissie moet beslissen in het kader van de aanvraag tot uitsluiting van een belanghebbende derde. Een persoon die regelmatig zijn uitsluiting aanvraagt en nadien opnieuw opheft, kan een signaal zijn van een problematisch speelgedrag.

Er wordt bepaald dat die gegevens en informatie gedurende een termijn van vijf jaar worden bewaard, te rekenen vanaf de einddatum van de uitsluiting. Die termijn van vijf jaar is een indicator aan de hand waarvan verslavingsgedrag dat zich in de loop van die jaren zou ontwikkelen in kaart kan worden gebracht. In de praktijk zal de Kansspelcommissie steeds de laatste vijf jaar bekijken om het speelgedrag van de speler te analyseren.

Het huidige artikel 55 bepaalt dat "[t]egen betaling van een bijdrage, [...] een vaste on-line [sic] toegang tot alle categorieën van informatie [wordt] verleend aan de kansspelcommissie." Dat wordt niet meer hernomen in het nieuwe artikel 55, aangezien de Kansspelcommissie nu de verwerkingsverantwoordelijke zoals bedoeld in

du traitement d'EPIS au sens de l'article 4, 7) du RGPD et supporte également le coût de son développement.

Le paragraphe 3 détermine les personnes qui ont un accès aux données d'EPIS. Contrairement à ce qu'indique l'Autorité de protection des données dans son avis n° 162/2023, les titulaires de licences ne sont pas ajoutés à la liste des personnes ayant accès aux données dans EPIS (§ 41). En effet, comme cela a déjà été précisé précédemment, les titulaires de licence n'ont pas accès à la base de données EPIS elle-même et n'ont donc pas accès aux données qu'elle contient. Ils reçoivent seulement, via un serveur web, l'information selon laquelle une personne peut ou non se voir accorder l'accès au jeu ou à l'établissement de jeux.

L'accès est limité au président de la Commission des jeux de hasard ainsi qu'aux fonctionnaires de police visé à l'article 15, § 3, de la loi. En effet, la loi du 7 mai 2019 "modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et insérant l'article 37/1 dans la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale", a ajouté un paragraphe 3 à l'article 15 de la loi sur les jeux de hasard. Ce paragraphe prévoit que la Commission des jeux de hasard peut engager un maximum de quatre fonctionnaires de police, revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire et d'auxiliaire du procureur du Roi, qui assurent en qualité d'officier de liaison les contacts entre la police intégrée et la commission et ont en outre accès à toutes les informations dont dispose la commission.

Il est donc logique que ces fonctionnaires de police aient accès aux données d'EPIS.

L'accès aux données d'EPIS par le président de la Commission des jeux de hasard et par ces fonctionnaires de police est nécessaire en raison de leur fonction.

De même, les membres du secrétariat de la Commission des jeux de hasard dont la fonction le nécessite, peuvent également avoir accès aux données d'EPIS. Il s'agit notamment des membres du secrétariat chargé des contrôles et des membres du secrétariat exerçant des fonctions liées à la protection des joueurs ou encore du délégué à la protection des données de la Commission des jeux de hasard.

Enfin, l'avis n° 162/2023 de l'Autorité de protection des données a été suivi en ce qui concerne la suppression de la mention de l'accès par les personnes en charge de la maintenance technique d'EPIS dans la mesure

artikel 4, 7), van de AVG van EPIS is en tevens de kosten van de ontwikkeling ervan draagt.

Paragraaf 3 bepaalt welke personen toegang hebben tot de gegevens van EPIS. In tegenstelling tot wat de Gegevensbeschermingsautoriteit in haar advies nr. 162/2023 stelde, worden vergunninghouders niet toegevoegd aan de lijst van personen die toegang hebben tot de gegevens in EPIS (§ 41). In feite hebben vergunninghouders, zoals eerder gezegd, geen toegang tot de EPIS-databank zelf en dus ook niet tot de gegevens die deze bevat. Ze ontvangen alleen, via een webserver, de informatie of een persoon al dan niet toegang kan worden verleend tot het spel of de kansspelinrichting.

De toegang is beperkt tot de voorzitter van de Kansspelcommissie en de politieambtenaren zoals bedoeld in artikel 15, § 3, van de wet. Bij de wet van 7 mei 2019 tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, en tot invoering van artikel 37/1 in de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij, werd in artikel 15 van de kansspelwet namelijk een paragraaf 3 ingevoegd. Die paragraaf bepaalt dat de Kansspelcommissie maximaal vier politieambtenaren, bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie en hulpofficier van de procureur des Konings kan inzetten, die als verbindingsofficier instaan voor de contacten tussen de geïntegreerde politie en de commissie en daarbij toegang hebben tot alle informatie waarover de commissie beschikt.

Het is dus logisch dat die politieambtenaren toegang hebben tot de gegevens van EPIS.

De voorzitter van de Kansspelcommissie en de bedoelde politieambtenaren moeten vanwege hun functie toegang hebben tot de gegevens van EPIS.

Ook de leden van het secretariaat van de Kansspelcommissie die vanwege hun functie toegang ertoe moeten krijgen, kunnen toegang krijgen tot de gegevens van EPIS. Het betreft inzonderheid de leden van het secretariaat die belast zijn met de controles en de leden van het secretariaat die functies uitoefenen in samenhang met de bescherming van de spelers of de afgevaardigde voor gegevensbescherming van de Kansspelcommissie.

Tot slot is het advies nr. 162/2023 van de gegevensbeschermingsautoriteit gevolgd met betrekking tot het schrappen van de verwijzing naar de toegang van personen die verantwoordelijk zijn voor het technische

où par nature, toute base de données doit faire l'objet d'une telle maintenance (§ 41).

Comme indiqué ci-avant, les titulaires de licence n'ont en aucun cas accès aux données à caractère personnel contenues dans EPIS. Ils reçoivent uniquement le résultat de la vérification auprès d'EPIS, à savoir si le joueur peut ou non avoir accès à l'établissement de jeux ou être autorisé à jouer.

À noter que conformément à l'avis n° 162/2023 de l'Autorité de protection des données, l'habilitation au Roi a été revue (§ 43). Ainsi le Roi détermine uniquement les modalités techniques et financières d'EPIS tel que par exemple, le fonctionnement du programme. Il n'est plus prévu que le Roi fixe les modalités d'accès à EPIS, les modalités de traitement des informations et les modalités de consultation d'EPIS dans la mesure où ces modalités sont directement reprises dans la loi.

Art. 13

Cet article concerne le "Log-EPIS", le fichier de journalisation reprenant toutes les consultations d'EPIS.

Il s'agit du fichier actuellement dénommé "logfile" visé à l'article 8 de l'arrêté royal du 15 décembre 2004 "relatif à la création d'un système de traitement des informations concernant les joueurs exclus des établissements de jeux de hasard de classe I, de classe II et des établissements de jeux de hasard fixes de classe IV", tel que modifié par l'arrêté royal du 20 mars 2022.

Ce nouvel article précise en son paragraphe 1^{er} que la Commission des jeux de hasard est le responsable du traitement de ce fichier au sens de l'article 4, 7), du RGPD qui est utilisé pour garder une trace de toutes les consultations réalisées dans EPIS et des résultats.

Les finalités du Log-EPIS sont également reprises dans la loi. Conformément à l'avis de l'Autorité de protection des données n° 162/2023, la première finalité est de vérifier si les titulaires de licence remplissent correctement leurs obligations légales en matière de contrôle d'accès à l'entrée de la salle de jeux de leur établissement de jeux de hasard ou pour la participation à des jeux de hasard (§ 46).

La seconde finalité, comme indiqué par l'Autorité de protection des données, est de détecter et retracer des consultations douteuses éventuelles d'EPIS.

onderhoud van EPIS, aangezien elke databank uit de aard der zaak aan een dergelijk onderhoud moet worden onderworpen (§ 41).

Zoals hierboven vermeld, hebben de vergunninghouders in geen enkel geval toegang tot de persoonsgegevens in EPIS. Zij krijgen enkel het resultaat van de verificatie bij EPIS, meer bepaald of aan de speler al dan niet de toegang verschaft mag worden tot de kansspelinrichting of toegelaten mag worden om te spelen.

Er dient te worden opgemerkt dat, in overeenstemming met advies nr. 162/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit de machtiging van de Koning is herzien (§ 43). Zo bepaalt de koning alleen de technische en financiële modaliteiten van EPIS, zoals hoe het programma werkt. Er wordt niet langer in voorzien dat de Koning de nadere regels inzake de toegang tot EPIS de nadere regels inzake informatieverwerking en de regels inzake consultatie van EPIS bepaalt, aangezien die nadere regels rechtstreeks worden opgenomen in de wet.

Art. 13

Dit artikel betreft "EPIS-logs", het logbestand waarin alle consultaties van EPIS worden bijgehouden.

Het gaat om het bestand dat thans "logfile" wordt genoemd, zoals bedoeld in artikel 8 van het koninklijk besluit van 15 december 2004 betreffende het instellen van een systeem van informatieverwerking voor spelers aan wie de toegang tot kansspelinrichtingen van klasse I, klasse II en tot de vaste kansspelinrichtingen klasse IV wordt ontzegd, zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 maart 2022.

In dit nieuwe artikel wordt in paragraaf 1 bepaald dat de Kansspelcommissie de verwerkingsverantwoordelijke is voor dit bestand zoals bedoeld in artikel 4, 7), van de AVG, dat wordt gebruikt om een spoor te bewaren van alle in EPIS verrichte consultaties en de resultaten ervan.

De doelstellingen van de EPIS-logs worden ook opgenomen in de wet. Overeenkomstig het advies nr. 162/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit is het eerste doel om te controleren of vergunninghouders hun wettelijke verplichtingen met betrekking tot toegangscontrole aan de ingang van de speelzaal van hun kansspelinrichting of voor de deelname aan kansspelen correct nakomen (§ 46).

Het tweede doel, zoals aangegeven door de Gegevensbeschermingsautoriteit, is het opsporen en traceren van verdachte raadplegingen van EPIS.

Le paragraphe 2 prévoit que pour chaque consultation d'EPIS, les données à caractère personnel et informations reprises dans le Log-EPIS sont les suivantes:

1) la date et l'heure de la consultation d'EPIS

Cette donnée est nécessaire à des fins de contrôle. Pour que les services de contrôle puissent mener des enquêtes ciblées en cas de plaintes ou de problèmes, ils ont besoin de ces données spécifiques.

2) les données visées à l'article 55, § 2, 1° à 3°

Il s'agira – des nom et prénoms de la personne consultée: Afin de pouvoir identifier correctement la personne, il est évident qu'au moins les nom et prénoms sont nécessaires. Jusqu'à trois prénoms de la personne sont collectés. – La date de naissance de la personne. Cette donnée est nécessaire pour distinguer les personnes qui auraient des noms et prénoms identiques, et ainsi permettre d'identifier correctement la personne concernée. – Le numéro de registre national utilisé pour le check, donnée nécessaire pour les personnes résidant en Belgique. Il permet une identification précise et correcte de la personne.

3) le numéro de licence de l'établissement de jeux de hasard à partir duquel le système EPIS a été consulté

Cette donnée est nécessaire pour pouvoir identifier l'établissement de jeux de hasard concerné et pour vérifier quel établissement de jeux physique ou quel site web est impliqué. Si la consultation a été effectuée à partir de la Commission des jeux de hasard, ce champ ne sera pas rempli.

4) le numéro de licence D de la personne qui a consulté EPIS si EPIS a été consulté à partir d'un établissement de jeux de hasard et l'identité de la personne visée à l'article 55, § 3, si EPIS a été consulté à partir de la Commission des jeux de hasard.

Si la consultation d'EPIS a été faite pour l'accès aux jeux d'argent en ligne, il ne s'agit pas d'une personne qui a consulté EPIS mais d'un service web et ce champ reste vide. Le champ restera également vide si la consultation EPIS a été effectuée à partir d'un débit de boisson, d'une librairie d'un établissement mobile ou d'un hippodrome.

Étant donné que le contrôle EPIS doit être réalisé correctement (car potentiellement punissable en vertu de l'article 4 § 5 nouveau), la Commission des jeux de hasard doit être en mesure de savoir qui a procédé à la consultation proprement dite. Étant donné que la

Paragraaf 2 bepaalt dat voor elke consultatie van EPIS in de EPIS-logs de volgende persoonsgegevens en de volgende informatie worden opgenomen:

1) datum en uur van de consultatie van EPIS

Dit gegeven is noodzakelijk voor controledoeleinden. Om het voor de controlediensten mogelijk te maken gericht een onderzoek te voeren ingeval van klachten of problemen, dan hebben zij deze specifieke data nodig.

2) de gegevens bedoeld in artikel 55, § 2, 1° tot 3°

Het zal gaan om: – De naam en voornamen van de persoon op wie de consultatie betrekking heeft. Teneinde de persoon correct te kunnen identificeren, is het evident dat minstens de naam en de voornamen noodzakelijk zijn. Er worden tot drie voornamen van de persoon verzameld. – De geboortedatum van de persoon. Dit gegeven is noodzakelijk om personen met dezelfde naam en voornaam uit elkaar te kunnen houden en de betrokkene aldus correct te kunnen identificeren. – Het rijksregisternummer dat voor de check wordt gebruikt – een noodzakelijk gegeven voor personen die in België wonen. Het maakt het mogelijk de persoon precies en correct te identificeren.

3) het nummer van de vergunning van de kansspel-inrichting van waaruit EPIS werd geconsulteerd

Dit gegeven is noodzakelijk om de betrokken kansspelinrichting te kunnen identificeren na te gaan om welke fysieke kansspelinrichting of om welke website het gaat. Indien de consultatie vanuit de Kansspelcommissie gebeurde, dan zal dit veld niet ingevuld zijn.

4) het nummer van de vergunning D van de persoon die EPIS heeft geconsulteerd indien EPIS werd geconsulteerd vanuit een kansspelinrichting en de identiteit van de persoon bedoeld in artikel 55, § 3 indien EPIS werd geconsulteerd vanuit de Kansspelcommissie.

Indien de EPIS-consultatie gebeurde voor de toegang tot de online kansspelen, dan betreft het geen persoon die EPIS heeft geconsulteerd maar een webservice en blijft dit veld leeg. Het veld zal ook leeg blijven in geval de EPIS-consultatie gebeurde vanuit een drankgelegenheid een dagbladhandel, een mobiele inrichting of op de renbaan.

Omdat de correcte EPIS-controle moet worden gerealiseerd (want mogelijks strafbaar op grond van artikel 4, § 5 nieuw), moet de Kansspelcommissie kunnen weten wie de eigenlijke consultatie verricht heeft. Aangezien de Kansspelcommissie ertoe gehouden is om vergunningen

Commission des jeux de hasard est tenue de délivrer des licences à toute personne exerçant une activité professionnelle dans un établissement de jeux de hasard de classe I, II ou IV, elle doit également être en mesure de contrôler et, le cas échéant, de sanctionner ces titulaires de licence en vertu de l'article 15/2.

D'autre part, l'accès à EPIS est également strictement limité pour la Commission des jeux de hasard aux personnes dont la fonction l'exige. C'est pourquoi ces consultations sont également conservées.

5) le résultat du contrôle EPIS

Le résultat du check n'est pas une donnée personnelle en soi mais une simple réponse contenant le résultat du check EPIS, à savoir si la personne est autorisée ou non. Cette information est également importante pour la Commission des jeux de hasard dans la mesure où elle permet de déterminer le nombre de visites "bloquées" et donc l'efficacité de la mise en place du système EPIS. Ces informations sont également pertinentes dans le cadre de sa mission de contrôle.

6) la finalité de la consultation

Il s'agit de la raison pour laquelle le check EPIS a été réalisé, plusieurs valeurs doivent être possibles:

- GAME: lorsque le check EPIS est réalisé car une personne veut entrer dans un établissement de jeux de hasard;

- CJH: lorsqu'un membre du secrétariat de la Commission des jeux de hasard ou les fonctionnaires de police mentionnés ci-dessus consultent les données d'un joueur exclu dans le cadre de leur fonction.

Ces valeurs sont non exhaustives et peuvent être complétées si nécessaire.

L'avis n° 162/2023 de l'Autorité de protection des données a été suivi (§ 49) et le point 6° a été précisé pour le cas échéant, insérer le numéro de dossier pour lequel la consultation est réalisée lorsque la finalité de consultation d'EPIS consiste à exercer des missions de police judiciaire de contrôle du respect de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution.

7) le moyen d'identification utilisé visé à l'article 54/1, paragraphe 2

Concrètement, il s'agit donc de mentionner l'utilisation d'un module d'authentification (Itsme, e-id-reader, etc.) ou la saisie manuelle de données aux fins du contrôle EPIS.

te verlenen aan iedereen die enige beroepsactiviteit uitoefent in een kansspelinrichting klasse I, II of IV, moet zijn ook in staat zijn om deze vergunninghouders te kunnen controleren en in voorkomend geval te sanctioneren op grond van artikel 15/2.

Anderzijds wordt de toegang tot EPIS ook voor de kansspelcommissie strikt beperkt tot de personen voor wie hun functie dit noodzaakt. Om die reden worden ook deze logs bijgehouden.

5) het resultaat van de EPIS-controle

Het resultaat van de check is in se geen persoonsgegeven, maar gewoon een antwoord met het resultaat van de EPIS-check namelijk is iemand toegelaten of niet. Dit gegeven is ook belangrijk voor de Kansspelcommissie, in die zin dat ze het mogelijk maakt om het aantal "geblokkeerde" bezoeken en dus de doeltreffendheid van de invoering van het EPIS-systeem te bepalen. Ook in het kader van haar controle-opdracht is deze informatie relevant.

6) het doel van de consultatie

Het gaat om de reden waarvoor de EPIS-check werd verricht; verschillende waarden moeten mogelijk zijn:

- GAME: wanneer de EPIS-check wordt verricht omdat een persoon een kansspelinrichting wil betreden;

- KSC: wanneer een lid van het secretariaat van de Kansspelcommissie of de voormelde politieambtenaren de gegevens van een uitgesloten speler raadplegen in het kader van hun functie.

Deze waarden zijn niet-exhaustief en kunnen desgevallend worden aangevuld.

Het advies nr. 162/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit werd opgevolgd (§ 49) en punt 6° werd verduidelijkt om in voorkomend geval het dossiernummer te vermelden waarvoor de raadpleging wordt uitgevoerd wanneer de raadpleging van EPIS tot doel heeft gerechtelijke politieopdrachten uit te voeren om de naleving van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten te controleren.

7) het gebruikte identificatiemiddel zoals bedoeld in artikel 54/1, paragraaf 2

Dus concreet gaat het over de vermelding van het gebruik van een authenticatiemodule (Itsme, e-id-reader, ...) of de manuele invoering van de gegevens met het oog op de EPIS-check.

Cette donnée permet de s'assurer que l'exploitant a bien procédé à l'identification des joueurs. Supposons qu'il soit établi qu'un joueur exclu a été admis mais que le contrôle EPIS a été effectué avec ltsme, cela pourrait éventuellement constituer un élément permettant de sanctionner le joueur en vertu de l'article 4, § 4 (nouveau) s'il peut être prouvé que le joueur a utilisé un faux document d'identité.

Toutes ces données sont conservées pour une durée de cinq ans à partir de la date de la consultation. Cela permet à l'autorité de contrôle de procéder à des vérifications minutieuses et, le cas échéant, de rechercher si ce joueur a également fait un usage abusif de faux documents d'identité dans le passé, par exemple. Pour ce faire, elle doit pouvoir concentrer ses investigations sur les cinq dernières années.

Pour les mêmes raisons que celles évoquée précédemment, le paragraphe 3 prévoit que l'accès au fichier Log-EPIS est accordé aux mêmes personnes que pour EPIS. Ici également, contrairement à ce qu'indique l'Autorité de protection des données dans son avis n° 162/2023, les titulaires de licences ne sont pas ajoutés à la liste des personnes ayant accès à EPIS (§ 41 et § 50) car les titulaires de licence n'ont pas accès à la base de données EPIS elle-même et n'ont donc pas accès aux données qu'elle contient. En revanche, l'avis a été suivi en ce qui concerne la suppression de la mention de l'accès par les personnes en charge de la maintenance technique d'EPIS dans la mesure où par nature, toute base de données doit faire l'objet d'une telle maintenance (§ 41 et § 50).

Art. 14

Dans son avis n° 162/2023 (§§ 45 à 47), l'Autorité de protection des données estime que "(...) l'auteur du projet de loi déplace, précise et complète les dispositions réglementaires actuelles relatives au fichier de journalisation d'EPIS dans la loi précitée sur les jeux de hasard pour en faire une base de données opérationnelle à part entière qui servira des fins autres que celle de sécurisation de l'utilisation du registre EPIS et de vérification du respect par les titulaires de licences de leurs obligations légales en matière de contrôle d'accès aux salles de jeux de hasard (...)" Pour répondre à ces préoccupations, un nouvel article 55/3 est inséré dans la loi sur les jeux de hasard. Cet article concerne le traitement ultérieur des données du Log-EPIS.

Le paragraphe 1^{er} prévoit que la Commission des jeux de hasard peut procéder à un traitement ultérieur des

Dit gegeven maakt het mogelijk om zich ervan te vergewissen of de exploitant de spelers wel degelijk heeft geïdentificeerd. Stel dat er wordt vastgesteld dat er een uitgesloten speler werd toegelaten maar dat de EPIS-check met ltsme gebeurde, dan kan dit eventueel een element zijn voor de bestraffing van de speler op basis van artikel 4, § 4 (nieuw) als kan worden aangetoond dat de speler een vals identiteitsbewijs gebruikte.

Al deze gegevens worden bewaard gedurende een termijn van vijf jaar te rekenen vanaf de consultatie. Dit laat de controledienst toe om zorgvuldige controles uit te voeren en in voorkomend geval te onderzoeken of deze speler bijvoorbeeld in het verleden ook al misbruik maakte van valse identiteitsdocumenten. Hiertoe is vereist dat zij hun onderzoek kunnen richten over de voorbije vijf jaar.

Om dezelfde als de eerder aangehaalde redenen bepaalt paragraaf 3 dat de toegang tot het bestand "EPIS-logs" wordt toegekend aan dezelfde personen als voor EPIS. Ook hier worden, in tegenstelling tot wat de Gegevensbeschermingsautoriteit in haar advies nr. 162/2023 heeft aangegeven, vergunninghouders niet toegevoegd aan de lijst van personen die toegang hebben tot EPIS (§ 41 en § 50), omdat vergunninghouders geen toegang hebben tot de EPIS-databank zelf en dus ook geen toegang hebben tot de gegevens die deze bevat. Het advies is daarentegen wel gevolgd met betrekking tot het schrappen van de vermelding van toegang door personen die belast zijn met het technisch onderhoud van EPIS, aangezien elke databank per definitie onderhevig moet zijn aan dergelijk onderhoud (§ 41 en § 50).

Art. 14

In haar advies nr. 162/2023 (§§ 45 tot en met 47) is de Gegevensbeschermingsautoriteit van mening dat "(...) de auteur van het wetsvoorstel de huidige wettelijke bepalingen met betrekking tot het EPIS-logbestand in de voornoemde Wet op de kansspelen verplaatst, specificiert en aanvult om er een volwaardige operationele databank van te maken die voor andere doeleinden zal dienen dan het beveiligen van het gebruik van het EPIS-register en het controleren van de naleving door vergunninghouders van hun wettelijke verplichtingen met betrekking tot de controle op de toegang tot speelautomatenhallen (...)" Om aan deze bezorgdheid tegemoet te komen, is een nieuw artikel 55/3 in de kansspelwet ingevoegd. Dit artikel gaat over de verdere verwerking van de gegevens in EPIS-Logs.

Paragraaf 1 bepaalt dat de Kansspelcommissie de gegevens in EPIS-Logs verder mag verwerken voor

données du Log-EPIS d'une part, pour les missions qui lui sont attribuées par la loi, en particulier vérifier si un titulaire de licence remplit correctement ses obligations légales en application de l'article 54 et d'autre part, pour exercer la mission de protection des joueurs qui lui est attribuée par l'article 54, § 3, point 4, à savoir les demandes d'exclusion par le joueur ou à la demande d'un tiers. En ce qui concerne la première finalité précitée, l'avis n° 75.369/4 du Conseil d'État du 13 mars 2024 a été suivi.

En effet, en ce qui concerne la deuxième finalité, pour pouvoir juger si un joueur a un problème d'addiction, il ne suffit pas de connaître l'historique des exclusions au cours des cinq dernières années. Il est également important de savoir combien de fois un joueur est identifié par un titulaire de licence (et donc vérifié dans EPIS) et souhaite donc participer à des jeux de hasard. Par exemple, s'il s'avérait qu'un joueur n'a jamais été identifié et contrôlé dans EPIS, cela pourrait indiquer deux choses soit ce joueur ne joue pas du tout et il n'y a pas de problème; soit ce joueur joue sur des sites illégaux. Si ces données montrent qu'un joueur est identifié quotidiennement, cela peut en effet indiquer un comportement de jeu problématique. Concernant l'accès aux données du Log-EPIS par la Commission des jeux de hasard, dans son avis n° 75.369/4 du 13 mars 2024, le Conseil d'État se réfère à l'avis de l'Autorité de protection des données n° 162/2023 qui recommandait notamment, compte tenu de l'objectif poursuivi, d'omettre des données disponibles la mention des moments et des lieux exacts de jeux et de se limiter à la fréquence de jeux afin de déterminer le caractère problématique ou non du comportement d'un joueur. Toutefois, pour déterminer la fréquence de jeux, il est nécessaire pour la Commission des jeux de hasard de savoir quand et où une personne a joué. Il s'agit d'éléments nécessaires pour déterminer la fréquence.

Ce paragraphe est une application de l'article 6.4 du RGPD qui permet les traitements ultérieurs et sans garanties supplémentaires quand ces traitements ultérieurs sont prévus dans une loi, ce qui est le cas en l'espèce.

Les objectifs de ces traitements ultérieurs sont ceux qui sont prévus à l'article 23.1, e), g) et i), du RGPD:

1° l'intérêt public général lié à la santé publique et en particulier les addictions: en effet, la dépendance au jeu est une forme d'addiction comportementale pouvant mener l'intéressé à devenir un joueur pathologique;

2° la prévention et la détection de manquements à la déontologie des professions réglementées, ainsi que les

enerzijds de opdrachten die haar bij wet zijn toegewezen, met name om te controleren of een vergunninghouder zijn wettelijke verplichtingen op grond van artikel 54 correct nakomt, en anderzijds voor het uitvoeren van haar opdracht inzake de bescherming van de spelers uit te voeren die haar werd toegekend door artikel 54, § 3, punt 4, met name de uitsluiting op verzoek van belanghebbende derden. Voor het eerste doelstelling is advies nr. 75.369/4 van de Raad van State van 13 maart 2024 gevolgd.

Wat betreft de tweede doelstelling, om te kunnen beoordelen of een speler een verslavingsproblematiek heeft, is het niet enkel van belang om de historiek te kennen van de uitsluitingen van de voorbije 5 jaar. Het is eveneens van belang om te weten hoeveel keer een speler door een vergunninghouder wordt geïdentificeerd (en dus in EPIS wordt gecontroleerd) en derhalve wenst deel te nemen aan kansspelen. Indien bijvoorbeeld zou blijken dat een speler nooit geïdentificeerd werd en in EPIS werd gecontroleerd, dan zou dit kunnen wijzen op 2 zaken: ofwel speelt deze speler helemaal niet en is er geen problematiek; ofwel speelt deze speler op illegale websites. Indien uit deze gegevens zou blijken dat een speler dagelijks werd geïdentificeerd, dan kan dit inderdaad duiden op een problematisch spelgedrag. Wat de toegang tot de EPIS-Log-gegevens door de Kansspelcommissie betreft, verwees de Raad van State in zijn advies nr. 75.369/4 van 13 maart 2024 naar het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nr. 162/2023, waarin met name werd aanbevolen om, gelet op het nagestreefde doel, uit de beschikbare gegevens elke vermelding van de exacte tijdstippen en plaatsen van spel weg te laten en zich te beperken tot de speelfrequentie om vast te stellen of het gedrag van een speler al dan niet problematisch is. Om de speelfrequentie te bepalen, moet de Kansspelcommissie echter weten wanneer en waar een persoon heeft gespeeld. Dit zijn de elementen die nodig zijn om de frequentie te bepalen.

Dit paragraaf is een toepassing van artikel 6.4 van de AVG, dat verdere verwerking zonder aanvullende garanties toestaat wanneer de wet in deze verdere verwerking voorziet, wat hier het geval is.

De doelstellingen van deze verdere verwerking zijn deze die worden beschreven in artikel 23.1, onder e), g) en i), van de AVG:

1° het algemeen openbaar belang in verband met de volksgezondheid en in het bijzonder verslavingen: gokverslaving is tenslotte een vorm van gedragsverslaving die kan leiden tot pathologisch gokken;

2° de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van schendingen van de beroepscode voor

enquêtes et les poursuites en la matière: il s'agit notamment ici d'une application de la mission de contrôle de la Commission:

3° la protection de la personne concernée ou des droits et libertés d'autrui: Les jeux de hasard peuvent effectivement affecter la vie du joueur mais également celle de ses proches. Dans son avis n° 162/2023, l'Autorité de protection des données s'interroge sur le caractère légitime de l'utilisation par la Commission des jeux de hasard du fichier Log-EPIS pour gérer les demandes d'exclusion d'accès aux jeux de hasard par les personnes elles-mêmes ou toute personne intéressés dans la mesure où lorsque la demande émane du joueur lui-même, elle est automatiquement acceptée par la commission des jeux de hasard et que, lorsque la demande émane de toute personne intéressée, elle est analysée sur base des informations communiquées tant par le demandeur et par la personne l'encontre de laquelle une demande d'exclusion est faite (§ 45 et § 47, point 1). Or, les informations fournies par un tiers sont insuffisantes car elles sont subjectives. Les données du Log-EPIS permettent à la commission de voir le comportement du joueur et d'objectiver les demandes d'exclusion émanant des tiers, et ainsi déterminer si elles sont fondées.

Le paragraphe 2 prévoit également des traitements ultérieurs dans le but de soutenir les services de police dans l'exécution des missions de police judiciaire (55/3, § 2, 1°) et le Comité P et le Service d'inspection générale dans l'exécution de leurs missions de contrôle (55/3, § 2, 2° et 3°).

Dans son avis n° 75.369/4 du 13 mars 2024, le Conseil d'État a indiqué qu'il convient de recueillir l'avis de l'Organe de contrôle de l'information policière (COC) sur cet article 55/3, § 2. Il faut noter que cet avis a été demandé mais que le COC a décidé de ne pas rendre d'avis.

Concernant l'article 55/3, § 2, 1°, le Conseil d'État estime qu'il "n'est pas démontré que la mesure en projet, permettant l'accès à une banque de données comportant des données personnelles relatives un nombre indéfini de citoyens accédant aux salles de jeux d'établissements de jeux de hasard ou pratiquant les jeux de hasard, et ce afin de poursuivre tous types d'infractions et sans balise particulière – si ce n'est la désignation préalable des membres habilités par le chef de corps, le directeur ou le directeur général – est nécessaire et proportionnée aux objectifs poursuivis." Pour répondre à cette préoccupation, le traitement ultérieur dans le but de soutenir les services de police dans l'exécution des missions de police judiciaire est circonscrit à la recherche des infractions visées à l'article 90ter, §§ 2

gereguleerde beroepen: dit is met name een toepassing van de toezichhoudende rol van de Commissie;

3° de bescherming van de betrokken personen of de rechten en vrijheden van anderen: Kansspelen kunnen het leven van spelers en hun naasten beïnvloeden. In haar advies nr. 162/2023 stelt de Gegevensbeschermingsautoriteit de rechtmatigheid van het gebruik door de Kansspelcommissie van het EPIS-Log bestand voor het beheer van de verzoeken tot uitsluiting van de toegang tot kansspelen door de spelers zelf of andere belanghebbenden in vraag voor zover het verzoek afkomstig is van de speler zelf, het automatisch wordt aanvaard door de Kansspelcommissie, en dat, wanneer het verzoek afkomstig is van een belanghebbende persoon, het wordt geanalyseerd op basis van informatie die zowel door de verzoeker als door de persoon tegen wie een verzoek tot uitsluiting is ingediend, wordt verstrekt (§ 45 en § 47, punt 1). De informatie van een derde partij is echter onvoldoende omdat deze subjectief is. Met de gegevens in het EPIS-Log bestand kan de commissie het gedrag van de speler zien en verzoeken om uitsluiting van derden objectiveren en zo bepalen of ze gegrond zijn.

Daarnaast voorziet paragraaf 2 ook in verdere verwerking met het oog op de ondersteuning van de politiediensten in de uitvoering van de gerechtelijke politie opdrachten (55/3, § 2, 1°) en van het Comité P en de Algemene Inspectiedienst in de uitvoering van hun controleopdrachten (55/3, § 2, 2° en 3°).

In zijn advies nr. 75.369/4 van 13 maart 2024 gaf de Raad van State aan dat het advies van het Controleorgaan op de Politie Informatie (COC) inzake artikel 55/3, § 2 moest worden gevraagd. Er dient te worden opgemerkt dat dit advies werd gevraagd, maar dat het COC besloot geen advies uit te brengen.

Met betrekking tot artikel 55/3, § 2, 1°, is de Raad van State van oordeel dat "niet is aangetoond dat de ontworpen maatregel, waarbij toegang wordt verleend tot een databank met persoonlijke gegevens betreffende een onbepaald aantal burgers die toegang hebben tot de speelzalen van kansspelinrichtingen of die kansspelen spelen, en dit om alle soorten inbreuken te vervolgen, zonder specifieke beperking – tenzij dan de voorafgaande aanwijzing van de leden die door de korpschef, de directeur of de directeur-generaal gemachtigd worden – noodzakelijk is en evenredig is met de nagestreefde doelstellingen." In antwoord op deze bezorgdheid is verdere verwerking met het oog op de ondersteuning van de politiediensten in de uitvoering van de gerechtelijke politie opdrachten beperkt tot het

à 4 du Code d’Instruction criminelle qui reprend la liste des infractions les plus graves.

En ce qui concerne le soutien des services de police dans l’exécution des missions de police judiciaire, les exemples ci-dessous illustrent cette finalité:

- Les établissements de jeux de hasard constituent en effet des lieux où du blanchiment d’argent est susceptible de se produire. Dans le cadre des enquêtes financières et en particulier de celles liées au blanchiment d’argent, savoir si une personne a fréquenté tel établissement constitue donc un élément important.

- Dans le cadre des enquêtes relatives à la criminalité organisée, où il est important de tenter d’établir si des personnes sont en lien ou ont été en lien les unes avec les autres, savoir que plusieurs personnes, susceptibles d’appartenir à un même réseau criminel jouent ensemble (même établissement, créneau horaire similaire) permet de conforter certaines pistes d’enquête.

- La consultation des Log-EPIS permet aussi de vérifier la fiabilité des indicateurs qui travaillent avec la police. Un indicateur qui joue régulièrement par exemple et qui a des dettes d’argent risque d’être soumis à des pressions du milieu criminel.

- S’il y a une disparition inquiétante et que la police recherche les dernières “traces laissées” par une personne, savoir qu’elle a joué tel jour à telle heure dans un établissement de jeux peut permettre de relancer des pistes. Savoir quelles autres personnes étaient présentes dans un créneau horaire similaire peut aussi s’avérer utile dans le cadre de l’enquête liée à la disparition inquiétante.

- À l’identique, dans le cadre des recherches des personnes dont la privation de liberté est prévue par la loi, il est très utile de savoir si la personne joue régulièrement, et dans quel établissement.

- Dans le cadre de la vérification d’un alibi pour lequel la personne prétend que tel jour à telle heure, elle se trouvait dans tel établissement de jeux, la consultation du Log-EPIS permet d’effectuer de premières vérifications.

Dans le cadre de ces exemples, les données d’identification précises de la personne qui est venue jouer sont bien entendu un élément essentiel puisqu’il s’agit d’être certain qu’il s’agisse bien de la bonne personne sur laquelle porte les vérifications.

enquête van de misdrijven die worden genoemd in artikel 90ter, §§ 2 tot en met 4, van het Wetboek van Strafvordering, waarin de ernstigste misdrijven worden opgesomd.

Onderstaande voorbeelden illustreren deze doelstellingen in termen van de ondersteuning van de politiediensten in de uitvoering van de gerechtelijke politie opdrachten:

- Kansspelinrichtingen zijn plaatsen waar witwaspraktijken kunnen plaatsvinden. In het kader van financiële onderzoeken, en in het bijzonder onderzoeken naar het witwassen van geld, is het dus belangrijk om te weten of een persoon een bepaalde kansspelinrichting heeft bezocht.

- Als onderdeel van onderzoeken naar georganiseerde misdaad, waarbij het belangrijk is om te proberen vast te stellen of mensen met elkaar verbonden zijn of zijn geweest, helpt het om te weten dat verschillende mensen die waarschijnlijk tot hetzelfde criminele netwerk behoren, samen spelen (in dezelfde kansspelinrichting, op hetzelfde moment) om bepaalde onderzoekspistes te ondersteunen.

- Door EPIS-Logs te raadplegen, kan ook de betrouwbaarheid van de indicatoren die met de politie samenwerken gecontroleerd worden. Een informant die bijvoorbeeld regelmatig gokt en geld schuldig is, kan onder druk gezet worden door de criminele onderwereld.

- Als er sprake is van een zorgwekkende verdwijning en de politie op zoek is naar de laatste “sporen” die een persoon heeft achtergelaten, kan het een nuttige aanwijzing zijn om te weten of hij/zij op een bepaalde dag en op een bepaald tijdstip in een kansspelinrichting aanwezig was. Weten welke andere mensen op een vergelijkbaar tijdstip aanwezig waren, kan ook nuttig zijn in het onderzoek naar een zorgwekkende verdwijning.

- Ook in het kader van huiszoeken bij personen van wie de vrijheidsbeneming bij wet is voorzien, is het zeer nuttig om te weten of de persoon regelmatig gokt en in welk etablissement.

- Bij de verificatie van een alibi waarbij de persoon beweert dat hij op een bepaalde dag op een bepaald tijdstip in een bepaalde kansspelinrichting was, kan het EPIS-Logs worden geraadpleegd voor een eerste controle.

In het kader van deze voorbeelden zijn de precieze identificatiegegevens van de persoon die de kansspelinrichting heeft betreden natuurlijk een essentieel element, want het doel is om zeker te weten dat het de juiste persoon is die wordt gecontroleerd.

Le moment de la vérification effectuée est aussi un élément important puisqu'il permet de savoir quand une personne est présente dans un établissement, ainsi que le cas échéant la fréquence avec laquelle la personne joue.

Le lieu /l'établissement où la personne joue constitue aussi un élément important, notamment lorsqu'on cherche à localiser une personne qui a disparu, ou, qui est à rechercher.

En ce qui concerne l'exercice de toutes les missions de police judiciaire des services de police et des tâches qu'ils réalisent dans ce cadre, l'Autorité de protection des données s'interroge sur la nécessité pour les enquêtes relatives à la criminalité organisée ou relatives à la recherche de personnes qui doivent être privées de liberté, à défaut de chiffre statistique spécifique liés à l'existence de réseaux criminels liés à des activités de jeux de hasard spécifiques ou à la présence importante de personnes privées de liberté au sein de salles de jeux de hasard, de l'utilisation structurelle du Log-EPIS (§ 47, point 2). Sur ce point, il faut préciser que diverses enquêtes sur le crimorg montrent indéniablement les liens entre certains lieux et heures de jeux et le crime organisé.

Par ailleurs, l'Autorité précise que "Quant à la vérification de la fiabilité des indicateurs de la police, il apparaît plus proportionné de rendre cette profession interdite de jeux de hasard ou de vérifier si ces personnes ne sont pas surendettées avant de leur confier une telle mission" (§ 47, point 2). Or, être un indicateur n'est pas un métier. Un des pans essentiels est d'évaluer la fiabilité de ceux-ci qui effectivement fluctue. Il est strictement interdit pour des raisons évidentes de protection des enquêtes, des sources et pour assurer leur intégrité de révéler leurs identités.

En ce qui concerne le soutien du Comité P et de l'Inspection générale dans l'accomplissement de leurs missions de contrôle (art. 55/3, § 2, 2° et 3°): L'article 27 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace permet déjà au Comité P de collecter/de saisir toutes les données auprès des services contrôlés. Aussi l'article 8 de la loi du 15 mai 2007 sur l'Inspection générale et portant des dispositions diverses relatives au statut de certains membres des services de police permet déjà au membre de l'Inspection générale de consulter sur place, prendre copie, se faire communiquer et si nécessaire saisir tous

Het tijdstip van de controle is ook een belangrijke factor, omdat het de politiediensten in staat stelt vast te stellen wanneer een persoon aanwezig is in een etablissement, evenals de frequentie waarmee de persoon gokt.

De plaats/instelling waar de persoon aanwezig was, is ook een belangrijke factor, vooral als men een persoon probeert op te sporen die verdwenen is of gezocht wordt.

Met betrekking tot de uitoefening van alle gerechtelijke politieopdrachten van de politiediensten en de taken die zij in dit kader vervullen, plaatst de Gegevensbeschermingsautoriteit vraagtekens bij de noodzaak om EPIS-Logs structureel te gebruiken voor onderzoeken die betrekking hebben op georganiseerde criminaliteit of die betrekking hebben op het opsporen van personen die van hun vrijheid moeten worden beroofd, bij gebrek aan specifieke statistische gegevens die verband houden met het bestaan van criminele netwerken die verband houden met specifieke gokactiviteiten of met de significante aanwezigheid van personen die van hun vrijheid zijn beroofd in kansspelinrichtingen (§ 47, punt 2). In dit verband dient erop gewezen te worden dat uit diverse onderzoeken naar crimorggerelateerde activiteiten ontegenzeggelijk blijkt dat er een verband bestaat tussen bepaalde kansspellocaties en -tijden en de georganiseerde criminaliteit.

Bovendien stelt de Autoriteit: "Wat betreft het controleren van de betrouwbaarheid van politie-informanten lijkt het evenrediger om dit beroep te verbieden om te gokken of om te controleren of deze mensen niet te veel schulden hebben voordat ze hen een dergelijke taak toevertrouwen" (§ 47, punt 2). Informant zijn is echter geen beroep. Een van de essentiële aspecten is het beoordelen van hun betrouwbaarheid, die fluctueert. Om voor de hand liggende redenen om onderzoeken en bronnen te beschermen en hun integriteit te waarborgen, is het strikt verboden om hun identiteit bekend te maken.

Met betrekking tot de ondersteuning van het Comité P en de Algemene Inspectiedienst in de uitvoering van hun controleopdrachten (art. 55/3, § 2, 2° et 3°): Artikel 27 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse biedt het Comité P reeds de mogelijkheid om alle gegevens van de gecontroleerde diensten te verzamelen of op te vragen. Ook artikel 8 van de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en houdende diverse bepalingen betreffende de rechtspositie van sommige leden van de politiediensten biedt de leden van de Algemene Inspectiedienst reeds de mogelijkheid om ter plaatse alle documenten, papieren of voorwerpen

documents, pièces ou objets utiles à leurs missions auprès des services contrôlés.

Afin de permettre à ces organes de contrôle d'exercer leurs missions, notamment lorsque des membres des services de police sont suspectés de jouer, par exemple sous une fausse identité, alors qu'ils sont statutairement tenus de s'abstenir de jouer, ces organes doivent pouvoir recevoir les données des Log-EPIS pour mener les enquêtes permettant d'établir quels membres des services de police auraient joué dans quels établissements et à quelle fréquence.

Dans le cadre de ces missions de contrôle, toutes les données des Log-EPIS sont pertinentes. Il s'agit en effet non seulement d'établir quel membre du personnel a joué (illégalement) dans quel établissement, mais il faut aussi que ces organes sachent, quel était le résultat du contrôle, quelle personne au sein de l'établissement de jeux a effectué le contrôle initial et avec quels moyens pour notamment permettre d'examiner s'il y a des collusions entre cette personne et le/les membre du personnel qui jouent illicitement ou s'il y a une faille dans le système de contrôle qui aurait, à cette occasion, été exploitée.

En réponse aux préoccupations de l'Autorité de protection des données concernant la vérification du bon respect par les agents de police de leur exclusion d'accéder à des salles de jeux de hasard ou de participer à des jeux de hasard (§ 47, point 3), il faut préciser que lorsque des policiers jouent sous une identité fictive, le fichier Log-EPIS ne permet bien entendu pas de détecter la fraude à l'identité. Cependant lorsque la fausse identité du joueur est détectée dans le cadre d'une enquête, la consultation des Log-EPIS permet de voir la fréquence de jeux (le nombre de manquements déontologique) et d'aider à analyser si d'autres collègues sont également mêlés à la fraude.

Dans son avis n° 75.369/4 du 13 mars 2024, le Conseil d'État demande également de justifier plus avant la nécessité et la proportionnalité de la mesure visée à l'article 55/3, § 2, 2° et 3°. À ce égard, il faut rappeler que pour pouvoir diligenter leurs enquêtes de manière indépendante et discrète, le Comité P et l'Inspection générale doivent pouvoir examiner directement les données à partir des sources authentiques afin de déterminer précisément et par eux-mêmes les informations dont il ont besoin dans le cadre de leur enquête. Par ailleurs, conférer un accès direct à une banque de données ne signifie bien entendu pas que les données à caractère personnel soient accessibles sans que les principes de base de gestion/protection des données soient applicables: il est évident que les règles d'intégrité

die nuttig zijn voor hun opdrachten te raadplegen, kopieën te maken, te laten meedelen en, indien nodig, in beslag te nemen bij de gecontroleerde diensten.

Om deze controleorganen in staat te stellen hun taken uit te voeren, met name wanneer leden van de politie ervan worden verdacht te gokken, bijvoorbeeld onder een valse identiteit, hoewel zij wettelijk verplicht zijn zich van gokken te onthouden, moeten deze organen gegevens uit EPIS-Logs kunnen ontvangen om onderzoeken te kunnen uitvoeren om vast te stellen welke leden van de politie in welke instellingen hebben gegokt en hoe vaak.

Alle gegevens van EPIS-Logs zijn relevant voor deze controlemissies. Het gaat er niet alleen om vast te stellen welk personeelslid (illegaal) gokte in welke vestiging, maar deze instanties moeten ook weten wat het resultaat van de controle was, welke persoon binnen de kansspelinrichting de initiële controle uitvoerde en met welke middelen, om te kunnen onderzoeken of er sprake was van samenspanning tussen deze persoon en het personeelslid of de personeelsleden die illegaal gokten, of dat er een maas in het controlesysteem was waarvan bij deze gelegenheid gebruik werd gemaakt.

In antwoord op de bezorgdheid van de Gegevensbeschermingsautoriteit met betrekking tot de controle op de naleving door politieambtenaren van hun verbod om kansspelinrichtingen of speelzalen te betreden of aan kansspelen deel te nemen (§ 47, punt 3), moet erop worden gewezen dat wanneer politieambtenaren onder een fictieve identiteit spelen, het EPIS-Logbestand het uiteraard niet mogelijk maakt identiteitsfraude op te sporen. Wanneer echter in het kader van een onderzoek de valse identiteit van de gokker wordt opgespoord, kan aan de hand van EPIS-Logs de frequentie van het gokken (het aantal ethische overtredingen) worden vastgesteld en kan worden geanalyseerd of ook andere collega's bij de fraude betrokken zijn.

In zijn advies nr. 75.369/4 van 13 maart 2024 heeft de Raad van State ook gevraagd om de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel bedoeld in artikel 55/3, § 2, 2° en 3° verder te verantwoorden. In dit verband moet eraan worden herinnerd dat om hun onderzoeken onafhankelijk en discreet wijze uit te voeren moeten het Comité P en de Algemene Inspectie de gegevens rechtstreeks kunnen onderzoeken via de authentieke bronnen zodat ze, zelf precies kunnen bepalen welke gegevens ze nodig hebben in het kader van hun onderzoek. Bovendien houdt rechtstreeks toegang verlenen tot een gegevensbank uiteraard niet in dat de persoonsgegevens toegankelijk zijn zonder dat de basisbeginselen inzake het beheer/de bescherming van de gegevens van toepassing zijn: het spreekt vanzelf dat de integriteitsregels

de la banque de données consultées doivent être respectées et que l'accès se fera uniquement sur la base du besoin d'en connaître et que les accès seront eux aussi journalisés et pourront donc faire, le cas échéant, l'objet d'un contrôle de légalité.

Le paragraphe 2 de l'article 55/3 constitue également une application de l'article 6.4 du RGPD.

Les objectifs de ces traitements ultérieurs sont ceux qui sont prévus à l'article 23.1, e), et g) du RGPD, à savoir:

1° la prévention et la détection d'infractions pénales, ainsi que les enquêtes et les poursuites en la matière ou l'exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces;

2° la prévention et la détection de manquements à la déontologie des professions réglementées, ainsi que les enquêtes et les poursuites en la matière.

Art. 15

Cet article insère un nouvel article 55/4 dans la loi, relatif à un registre des professionnels. Ce registre, qui n'existe pas actuellement, est un registre d'identification des personnes qui ont besoin d'accéder à l'établissement de jeux pour une raison autre que la participation à des jeux d'argent et à des paris, à savoir professionnelle.

Dans le cadre des contrôles effectués par la Commission des jeux hasard, un exploitant doit pouvoir justifier la présence de toutes personnes qui sont dans son établissement. Seules les personnes qui exercent des activités dans l'établissement de jeux de hasard font exception à cette règle. Ces dernières doivent en revanche disposer d'une licence D ou être en mesure de prouver que cette licence D a été demandée auprès de la Commission des jeux de hasard. Ainsi, outre les joueurs, des personnes peuvent être présentes pour une autre raison que la participation aux jeux. On vise ici par exemple, les personnes présentes pour effectuer les maintenances ou réparations des installations, le personnel de nettoyage, contrôleurs, etc. Afin d'éviter toute confusion, ces personnes doivent être inscrites dans un registre séparé.

L'exploitant est le responsable du traitement du registre des professionnels au sens de l'article 4, 7), du RGPD. La finalité de ce registre est de permettre à l'opérateur d'attester de la raison pour laquelle il a laissé des

van de geraadpleegde gegevensbank moeten worden nageleefd en dat, zodoende, de toegang enkel mogelijk is op basis van het "need to know"-beginsel en dat de toegangen ook zullen worden gelogd en derhalve in voorkomend geval kunnen worden gecontroleerd op de wettelijkheid ervan.

Paragraaf 2 van artikel 55/3 is ook een toepassing van artikel 6.4 van de AVG

De doelstellingen van deze verdere verwerking zijn deze die worden beschreven in artikel 23.1, onder e), en g), van de AVG, met name:

1° de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid;

2° de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van schendingen van de beroepscode voor gereguleerde beroepen.

Art. 15

Dit artikel beoogt een nieuw artikel 55/4 met betrekking tot een beroepsregister in te voegen in de wet. Dat register, dat thans niet bestaat, is een register voor de identificatie van de personen die om een andere reden dan de deelname aan kansspelen en weddenschappen, namelijk beroepshalve, toegang nodig hebben tot de kansspelinrichting.

In het kader van de controles die de Kansspelcommissie verricht, moet een exploitant de aanwezigheid van alle personen in zijn inrichting kunnen verantwoorden. Enkel de personen die activiteiten uitoefenen in de kansspelinrichting vormen een uitzondering op die regel. Zij moeten evenwel beschikken over een vergunning D of het bewijs kunnen leveren dat deze vergunning D bij de Kansspelcommissie is aangevraagd. Aldus kunnen er, naast de spelers, personen aanwezig zijn om een andere reden dan om deel te nemen aan de kansspelen. Hier worden bijvoorbeeld de personen die aanwezig zijn om de installaties te onderhouden of te herstellen, het schoonmaakpersoneel, controleurs, enz. beoogd. Om alle verwarring te voorkomen, moeten die personen worden ingeschreven in een afzonderlijk register.

De exploitant is de verwerkingsverantwoordelijke voor het beroepsregister zoals bedoeld in artikel 4, 7), van de AVG. Dit register heeft tot doel de exploitant in staat te stellen om de reden te verklaren waarom hij personen tot de

personnes accéder à la salle de jeux de son établissement de jeux de hasard sans réaliser un contrôle EPIS à leur égard. L'avis n° 162/2023 de l'Autorité de protection des données a été suivi sur ce point (§§ 52-53).

Pour ces personnes, les données suivantes sont enregistrées dans le registre des professionnels:

1) les nom et prénoms

Afin de pouvoir identifier correctement la personne, il est évident qu'au moins les nom et prénoms sont nécessaires.

2) le motif, la date et l'heure de la présence

Ces données sont nécessaires à des fins de contrôle mais ne sont pas des données personnelles sensibles. Elles permettent au service de contrôle d'effectuer des vérifications ciblées en cas de problèmes ou de plaintes. Le motif peut être le nom de l'entreprise ou la tâche à effectuer (p. ex. maintenance technique ICT)

3) la signature précédée d'une mention spécifique

Le registre contient un texte standard indiquant que ces personnes n'ont accès que dans le cadre de leurs activités professionnelles et s'engagent à ne pas participer aux jeux de hasard exploités. Si elles souhaitent participer à des jeux de hasard, elles doivent s'identifier à nouveau et être contrôlées dans EPIS. En apposant leur signature, elles donnent leur consentement.

Ces données sont conservées pour une durée d'un an car elles ne concernent pas les joueurs pour lesquels des plaintes sont attendues par la suite et pour lesquels une enquête devrait être lancée.

En ce qui concerne l'accès au registre des professionnels, conformément à l'avis n° 162/2023 de l'Autorité de protection des données (§ 54), il est limité aux agents de la commission en charge de la recherche et de la constatation des infractions à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution, à savoir: les membres du secrétariat de la commission en charge de la recherche et de la constatation des infractions à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution et les fonctionnaires de police visés à l'article 15, paragraphe 3, alinéa 1^{er}.

speelzaal van zijn kansspelinrichting heeft toegelaten zonder hen aan een EPIS-controle te onderwerpen. Het advies nr. 162/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit werd op dit punt gevolgd (§§ 52-53).

Voor die personen worden de volgende gegevens in het beroepsregister verwerkt:

1) naam en voornamen

Teneinde de persoon correct te kunnen identificeren, is het evident dat minstens de naam en de voornamen noodzakelijk zijn.

2) de reden, de datum en het uur van aanwezigheid

Deze gegevens zijn noodzakelijk voor controledoelinden maar zijn geen gevoelige persoonsgegevens. Het laat de controledienst wel toe om gericht te controleren ingeval van problemen of klachten. Als reden kan de firmanaam worden ingevuld of de taak die moet worden verricht (bv technisch ICT-onderhoud).

3) de handtekening, voorafgegaan door een specifieke verklaring

Het register bevat een standaardtekst waarin wordt aangegeven dat de personen in kwestie enkel toegang hebben in het kader van hun beroepsactiviteiten en zich ertoe verbinden niet aan de geëxploiteerde kansspelen deel te nemen aan de kansspelen. Indien ze aan de kansspelen wensen deel te nemen, moeten ze zich opnieuw identificeren en moten zijn in EPIS worden gecheckt. Door hun handtekening te zetten, geven ze daarmee akkoord te gaan.

Deze gegevens worden gedurende een termijn van één jaar bewaard omdat het geen spelers betreffen waarvoor achteraf eventuele klachten worden verwacht en waarvoor een onderzoek moet worden ingesteld.

Met betrekking tot de toegang tot het beroepsregister, conform het advies nr. 162/2023 van de gegevensbeschermingsautoriteit, is deze beperkt tot de personeelsleden van de commissie belast met het onderzoek en de vaststelling van inbreuken op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten, met name de personeelsleden van de secretariaat van de commissie belast met het onderzoek en de registratie van inbreuken op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten en de politieambtenaren bedoeld in artikel 15, paragraaf 3, eerste lid.

Art. 16

Cet article concerne le registre de sauvegarde qui est un registre temporaire reprenant les joueurs présents dans l'établissement de jeux de hasard ou qui participent à un jeu de hasard dans le cas où, pour quelque raison que ce soit, indépendante de la volonté du titulaire de licence, il est impossible de faire une vérification dans EPIS.

Il s'agit du fichier actuellement visé à l'article 7 de l'arrêté royal du 15 décembre 2004 "relatif à la création d'un système de traitement des informations concernant les joueurs exclus des établissements de jeux de hasard de classe I, de classe II et des établissements de jeux de hasard fixes de classe IV", tel que modifié par l'arrêté royal du 20 mars 2022.

Ce registre de sauvegarde, dont le titulaire de licence est le responsable du traitement au sens de l'article 4, 7), du RGPD, a pour finalité la protection des joueurs dans le cas particulier où il est impossible pour lui de vérifier EPIS pour une raison indépendante de sa volonté comme par exemple, une panne du système EPIS. Dans ce cas, les personnes qui accèdent à l'établissement de jeux de hasard pour jouer doivent quand même être répertoriés afin que le titulaire de licence puisse effectuer les contrôles EPIS *a posteriori*, lorsque le système EPIS est de nouveau accessible. Il est en de même pour les opérateurs en ligne. L'avis n° 162/2023 de l'Autorité de protection des données a été suivi sur ce point (§ 56). Par ailleurs, comme l'indique l'Autorité, la nécessité de la mise en place d'un tel système n'apparaît que pour les indisponibilités temporaires d'EPIS qui ne dépassent pas une certaine période puisque la finalité de ce registre est de permettre à l'exploitant de jeux d'exclure *a posteriori* des joueurs interdits de jeux qui, par nature, doivent toujours être dans l'établissement pour ce faire (§ 57).

Ici aussi, une particularité est prévue pour les libraires. *De facto*, si la vérification d'EPIS au moyen du système informatique visé à l'article 54/1, paragraphe 3 est impossible en raison d'une panne technique auprès de la commission, un joueur ne peut pas engager de paris car l'appareil ne pourra pas être mis en marche. Cela constitue une différence de traitement par rapport aux autres titulaires de licence qui, moyennant la tenue du registre de sauvegarde, peuvent laisser leurs clients jouer même si le contrôle EPIS est temporairement impossible. Il est donc prévu dans ce cas précis, que le titulaire de licence puisse mettre en marche l'appareil au moyen d'une carte exploitant à condition qu'il vérifie l'identité et l'âge du joueur potentiel. Dans cette situation précise, le libraire doit aussi vérifier l'âge du joueur. En effet, la

Art. 16

Dit artikel betreft het back-upregister, dat een tijdelijk register is waarin de in de kansspelinrichting aanwezige spelers of de spelers die deelnemen aan een kansspel worden opgenomen voor het geval waarin het om welke reden dan ook en buiten de wil van de exploitant onmogelijk is om EPIS te verifiëren.

Het betreft het bestand dat thans wordt bedoeld in artikel 7 van het koninklijk besluit van 15 december 2004 betreffende het instellen van een systeem van informatieverwerking voor spelers aan wie de toegang tot kansspelinrichtingen van klasse I, klasse II en tot de vaste kansspelinrichtingen klasse IV wordt ontzegd, zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 maart 2022.

Dit back-upregister, waarvan de vergunninghouder de verwerkingsverantwoordelijke is zoals bedoeld in artikel 4, 7), van de AVG, heeft tot doel de spelers te beschermen in het specifieke geval waarin het voor de exploitant onmogelijk is om EPIS te verifiëren om een reden die onafhankelijk is van zijn wil, zoals een storing van het EPIS-systeem. In dat geval moeten de personen die de kansspelinrichting betreden om te spelen, worden geregistreerd om vergunninghouder toe te laten de EPIS-controles *a posteriori*, wanneer het EPIS-systeem terug toegankelijk is, te kunnen verrichten. Dit geldt eveneens voor de online operatoren. Het advies nr. 162/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit is op dit punt gevolgd (§ 56). De Autoriteit wijst er bovendien op dat de noodzaak om een dergelijk systeem op te zetten zich alleen voordoet bij een tijdelijke onbeschikbaarheid van het EPIS die niet langer duurt dan een bepaalde periode, aangezien het doel van dit register is om de exploitant van een kansspelinrichting in staat te stellen om achteraf verboden spelers uit te sluiten die zich daarvoor van nature nog in de inrichting moeten bevinden (§ 57).

Ook hier is er een speciale bepaling voor dagblad-handelaars. Wanneer het door een technische panne bij de Kansspelcommissie onmogelijk is EPIS te verifiëren via het in artikel 54/1, paragraaf 3, bedoelde computersysteem, kan de speler immers geen weddenschappen plaatsen omdat het toestel niet kan worden ingeschakeld. Dit vormt een verschil in behandeling ten opzichte van andere vergunninghouders die, mits een back-upregister wordt bijgehouden, hun klanten kunnen laten spelen, ook al is de controle via EPIS tijdelijk onmogelijk. In dit specifieke geval kan het toestel met behulp van een uitbaterskaart in werking worden gesteld, op voorwaarde dat de vergunninghouder de identiteit en de leeftijd van de potentiële speler controleert. In deze specifieke situatie moet de dagbladhandelaar ook de leeftijd van

machine ne fera pas ce contrôle parce que c'est la carte exploitant qui met en marche la machine.

Ce registre contient les informations suivantes:

1) les nom et prénoms du joueur

Afin de pouvoir identifier correctement la personne et de vérifier si elle peut être admise dans l'établissement de jeux, il est évident qu'au moins les nom et prénoms sont nécessaires.

2) la date de naissance du joueur

La date de naissance est nécessaire pour distinguer les personnes qui auraient des noms et prénoms identiques, et ainsi permettre d'identifier correctement la personne concernée.

3) le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques ou s'il n'est pas disponible le lieu de naissance du joueur;

Le numéro de registre national est une donnée nécessaire pour les personnes résidant en Belgique. Il permet une identification précise et correcte de la personne, et permet également une vérification automatisée (lecture de l'e-ID ou Itsme).

Lorsque le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques n'est pas disponible le lieu de naissance sera une donnée à prendre en compte pour identifier la personne.

Le lieu de naissance est nécessaire pour distinguer les personnes qui auraient des noms, prénoms et dates de naissance identiques, et pas de numéro de registre national permettant de les différencier. La probabilité que des joueurs aient des données identiques est assez faible en pratique, mais bien existante comme expliqué précédemment.

L'accès au registre de sauvegarde est prévu pour les mêmes personnes que pour le registre des professionnels.

Comme prévu actuellement par l'article 7 de l'arrêté royal précité, le titulaire de licence informe immédiatement la commission des jeux de hasard et le sous-traitant chargé de la gestion du système EPIS de l'impossibilité de vérifier EPIS. Dans son avis n° 162/2023, l'Autorité de protection des données s'interroge sur l'opportunité de prévoir cette information à la commission car étant donné que la commission des jeux de hasard a la charge de la gestion d'EPIS, elle est à même de savoir quand et pendant quelle période son système d'information

de la player contrôler, omdat de automaat in werking wordt gesteld door de uitbaterskaart en er dus geen controle plaatsvindt.

Dit register bevat de volgende gegevens:

1) de naam en voornamen van de speler

Om de persoon correct te kunnen identificeren en te kunnen controleren of hij mag worden toegelaten tot de kansspelinrichting, spreekt het voor zich dat de naam en voornamen noodzakelijk zijn.

2) de geboortedatum van de speler

De geboortedatum is noodzakelijk om personen met dezelfde naam en voornaam uit elkaar te kunnen houden en de betrokkene aldus correct te kunnen identificeren.

3) het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen of indien niet beschikbaar de geboorteplaats van de speler

Het rijksregisternummer is een noodzakelijk gegeven voor personen die in België wonen. Aan de hand daarvan kan de persoon precies en correct worden geïdentificeerd en kan eveneens een automatische verificatie (lezen van de e-ID of itsme) worden uitgevoerd.

Als het identificatienummer uit het Nationale Register van Natuurlijke Personen niet beschikbaar is wordt de geboorteplaats in aanmerking genomen om de persoon te identificeren.

De geboorteplaats is noodzakelijk om personen met dezelfde naam, voornaam en geboortedatum, en zonder rijksregisternummer aan de hand waarvan ze van elkaar kunnen worden onderscheiden, uit elkaar te kunnen houden. De kans dat spelers dezelfde gegevens hebben, is in de praktijk redelijk klein, maar bestaat wel, zoals reeds werd uitgelegd.

In de toegang tot het back-upregister wordt voorzien voor dezelfde personen als voor het beroepsregister.

Zoals thans is bepaald in artikel 7 van het voornoemde koninklijk besluit brengt de vergunninghouder de Kansspelcommissie en de verwerker die belast is met het beheer van het EPIS-systeem onmiddellijk op de hoogte dat het niet mogelijk is om EPIS te verifiëren. In haar advies nr. 162/2023 stelt de Gegevensbeschermingsautoriteit in vraag of het gepast is om deze informatie aan de Commissie te verstrekken, aangezien de Kansspelcommissie verantwoordelijk is voor het beheer van EPIS en dus in staat is om te

a été indisponible (§ 59). Toutefois, l'impossibilité de vérifier EPIS ne résulte pas forcément d'un problème au niveau d'EPIS même. Il est possible qu'EPIS fonctionne mais qu'il y ait une panne du système ou une panne de réseau chez l'opérateur qui ne lui ne permettent pas de faire des vérifications auprès d'EPIS. La commission doit donc être informée qu'il y a eu un problème chez l'opérateur empêchant cette vérification.

De même, lorsque EPIS peut à nouveau être vérifié, tous les joueurs figurant sur la liste séparée doivent être contrôlés par le titulaire de licence. S'il apparaît que l'un d'entre eux a été exclu, la Commission des jeux de hasard doit en être informée immédiatement. Après ce contrôle, la liste est immédiatement détruite par le titulaire de licence. Dans son avis n° 162/2023, l'Autorité recommande que cette information de la Commission des jeux de hasard soit supprimée de l'article 55/4 (devenu art. 55/5), § 4, al. 2 en projet ou, à tout le moins, qu'il soit précisé que cette information ne peut pas comporter de données permettant d'identifier les joueurs concernés (§ 59). Or, comme cela a été précisé à l'Autorité, en cas de plainte, la commission des jeux de hasard doit pouvoir justifier qu'à un moment donné, le statut d'exclusion du joueur en question n'a été vérifié que plus tard en raison de l'impossibilité pour l'opérateur de vérifier EPIS.

Il s'agit donc bien d'un registre temporaire.

Art. 17

L'article 61, aliéna 3 de la loi sur les jeux de hasard concerne l'obligation pour les établissements de jeux de hasard de toujours placer et maintenir, à la disposition du public à un endroit visible, les dépliants mis à leur disposition par la Commission des jeux de hasard contenant des informations sur la dépendance au jeu, le numéro d'appel du service d'aide 0800 ainsi que les adresses des personnes chargées de porter assistance.

Actuellement, cette obligation s'impose uniquement aux établissements de jeux de hasard des classes I, II, III, et IV.

À la lumière de la protection des joueurs, il est utile de fournir des dépliants dans les librairies également.

weten wanneer en hoe lang haar informatiesysteem niet beschikbaar is (§ 59). Het onvermogen om EPIS te controleren is echter niet noodzakelijkerwijs het gevolg van een probleem met EPIS zelf. Het is mogelijk dat EPIS wel functioneert, maar dat er een systeemstoring of een netwerkstoring is opgetreden bij de exploitant, waardoor EPIS niet kan worden gecontroleerd. De Commissie moet er dan van op de hoogte worden gesteld dat er een probleem is met de exploitant waardoor deze controle niet mogelijk is.

Wanneer EPIS opnieuw geverifieerd kan worden, moeten alle spelers opgenomen in de aparte lijst worden gecontroleerd door de vergunninghouder. Indien voor een van deze personen blijkt dat deze toch uitgesloten was, moet de Kansspelcommissie hiervan onmiddellijk in kennis worden gesteld. Na deze controle wordt deze lijst onmiddellijk vernietigd door de vergunninghouder. In haar advies nr. 162/2023 heeft de Autoriteit aanbevolen om deze informatie van de Kansspelcommissie uit het ontwerpartikel 55/4 (nu art. 55/5), § 4, punt 2, te schrappen of op zijn minst te specificeren dat deze informatie geen gegevens mag bevatten aan de hand waarvan de betrokken spelers kunnen worden geïdentificeerd (punt 59). Zoals de Autoriteit echter is verteld, moet de Kansspelcommissie in het geval van een klacht kunnen rechtvaardigen dat de uitsluitingsstatus van de speler in kwestie op een bepaald moment pas later is gecontroleerd omdat het voor de exploitant onmogelijk was om het EPIS te controleren.

Het gaat dus effectief om een tijdelijk register.

Art. 17

Artikel 61, derde lid, van de kansspelwet betreft de verplichting voor de kansspelinrichtingen om de hun door de Kansspelcommissie ter beschikking gestelde folders met informatie over gokverslaving, het telefoonnummer van de hulplijn 0800 alsmede adressen van hulpverleners altijd op een zichtbare plaats ter beschikking van het cliënteel te stellen en te houden.

Momenteel geldt deze verplichting alleen voor de kansspelinrichtingen klasse I, II, III, en IV.

In het licht van de bescherming van de spelers, is het nuttig om ook in de dagbladhandels in folders te voorzien.

Art. 18

Dans l'article 63 de la loi sur les jeux de hasard, la peine d'emprisonnement et/ou la peine d'amende est remplacée par une peine d'amende unique.

Le minimum de la peine d'amende reste au même niveau qu'actuellement, à savoir 26 euros. Le maximum de la peine d'amende est en revanche augmenté à 120.000 euros. Ce montant a été fixé en application de l'article 41*bis* du Code pénal (conversion d'une peine d'emprisonnement en amende en cas de condamnation d'une personne morale) aux peines d'emprisonnement actuellement prévu à l'article 63. Pour rappel, en application de l'article 2 de la loi du 26 juin 2000 relative à l'introduction de l'euro dans la législation concernant les matières visées à l'article 78 de la Constitution, les montants actuels de l'amende de "26 francs à 100.000 francs" sont censés être exprimés directement en euro sans conversion.

Cette augmentation se justifie d'abord par la suppression de la peine d'emprisonnement mais aussi par le fait que dans la grande majorité des cas, les violations des articles visés à l'article 63 sont souvent commises par des personnes morales ou les titulaires de licence. Ce maximum de 120.000 euros permettra au juge de prononcer des amendes proportionnelles à l'avantage que ces personnes morales ont retirés de cette violation. Dans le même temps, le seuil minimum de 26 euros permet de protéger les personnes physiques. Ainsi, les tribunaux bénéficient d'une fourchette suffisamment large pour appliquer des sanctions adaptées.

De cette manière, il n'y a pas de réduction significative des peines pour les personnes morales et le juge dispose d'une marge de manœuvre suffisante pour individualiser les peines sans violer le principe d'égalité: en théorie, les amendes minimales et maximales peuvent être imposées tant aux personnes physiques qu'aux personnes morales.

Il faut rappeler que le montant de ces amendes est à multiplier huit, en application des décimes additionnels.

Art. 19

Parallèlement à ce qui est prévu par la modification de l'article 15/3, § 1^{er}, de la loi sur les jeux de hasard, l'article 61, alinéa 3, de la loi qui prévoit l'obligation pour les établissements de jeux de hasard de toujours placer et maintenir, à la disposition du public à un endroit visible, des dépliants avec des informations sur les risques liés

Art. 18

In artikel 63 van de kansspelwet, wordt de gevangenisstraf en/of de geldboete vervangen door één enkele geldboete.

De minimumboete blijft op hetzelfde niveau als nu, namelijk 26 euro. De maximumboete daarentegen wordt verhoogd tot 120.000 euro. Dit bedrag is vastgesteld met toepassing van artikel 41*bis* van het Strafwetboek (omzetting van een gevangenisstraf in een boete indien een rechtspersoon wordt veroordeeld) op de gevangenisstraffen waarin thans in artikel 63 is voorzien. Ter herinnering: overeenkomstig artikel 2 van de wet van 26 juni 2000 betreffende de invoering van de euro in de wetgeving inzake de aangelegenheden bedoeld in artikel 78 van de Grondwet, worden de huidige boetebedragen van "26 frank tot 100.000 frank" geacht rechtstreeks en zonder omrekening in euro te worden uitgedrukt.

Deze verhoging wordt in de eerste plaats gerechtvaardigd door de afschaffing van de gevangenisstraf, maar ook door het feit dat in de overgrote meerderheid van de gevallen overtredingen van de in artikel 63 bedoelde artikelen vaak door rechtspersonen of vergunninghouders worden begaan. Dit maximum van 120.000 euro stelt de rechter in staat boetes op te leggen die in verhouding staan tot het voordeel dat deze rechtspersonen uit deze overtreding hebben gehaald. Tegelijkertijd beschermt de minimumdrempel van 26 euro natuurlijke personen. Dit geeft de rechter een voldoende ruime marge om passende sancties toe te passen.

Op deze manier is er geen significante strafverlaging voor rechtspersonen en heeft de rechter voldoende ruimte om de straffen te individualiseren, zonder dat daarbij het gelijkheidsbeginsel geschonden wordt: in theorie kan de minimumboete en de maximumboete opgelegd worden voor zowel natuurlijke personen als voor rechtspersonen

Er zij aan herinnerd dat het bedrag van deze boetes met acht wordt vermenigvuldigd, in toepassing van de opdecimes.

Art. 19

Tegelijk met de wijziging van artikel 15/3, § 1, van de kansspelwet wordt artikel 61, derde lid, van de wet, dat de verplichting voor kansspelinrichtingen om folders met informatie over de risico's van gokken en over hulp aan spelers altijd op een zichtbare plaats ter beschikking van het cliënteel te stellen en te houden, toegevoegd

aux jeux et sur l'aide aux joueurs, est ajouté à la liste des articles pouvant faire l'objet d'une sanction pénale.

L'objectif est d'envoyer un signal aux titulaires de licences pour les responsabiliser davantage.

Comme déjà mentionné, actuellement, le défaut de mise à disposition des dépliants ne peut donner lieu qu'à une sanction administrative (art. 15/2, de la loi sur les jeux de hasard).

De même, l'article 4, §§ 4 et 5, de loi qui interdit à la fraude à l'identité et le fait d'autoriser l'accès à un établissement de jeux de hasard et la participation à des jeux de hasard à des personnes exclues, est ajouté à la liste des articles pouvant faire l'objet d'une sanction pénale.

En outre, pour les mêmes raisons que celle évoquées pour la modification de l'article 63, la peine d'emprisonnement et/ou la peine d'amende est remplacée par une peine d'amende unique.

Le minimum de la peine d'amende reste au même niveau qu'actuellement, à savoir 26 euros. Le maximum de la peine d'amende est en revanche augmenté à 72.000 euros, en application de l'article 41*bis* du Code pénal.

Par ailleurs, dans un avis 72.862/1-2-3-4 du 24 février 2023, le Conseil d'État a émis des réserves sur l'application de peine d'emprisonnement à l'encontre auteurs d'infraction aux dispositions prise en exécution des articles visés à l'article 64.

CHAPITRE 3

Dispositions abrogatoires

Art. 20

Cet article abroge l'article 62 de la loi sur les jeux de hasard qui concerne le registre d'accès que les exploitants des établissements de jeux de hasard doivent tenir en vue d'identifier les joueurs.

Vu les modifications apportées aux différentes bases de données et registres existants, ce registre est désormais redondant.

De même, dans la mesure où avec l'article 54/1 nouveau, l'enregistrement du joueur auprès de l'établissement est remplacé par un système d'identification des joueurs au moyen de la carte d'identité électronique ou un autre moyen qui répond aux exigences de niveau

aan de lijst van artikelen waarop strafrechtelijke sancties kunnen staan.

Het doel is een signaal te geven aan de vergunninghouders om hen verantwoordelijker te maken.

Zoals reeds vermeld, kan het niet ter beschikking stellen van de folders momenteel enkel leiden tot een administratieve sanctie (art. 15/2 van de kansspelwet).

Ook de §§ 4 en 5 van artikel 4 van de wet, die identiteitsfraude en het verschaffen van toegang tot een kansspelinrichting en het toelaten van de deelname aan kansspelen aan uitgesloten personen verbieden, worden toegevoegd aan de lijst van artikelen waarop strafrechtelijke sancties kunnen staan.

Voorts wordt, om dezelfde redenen als die welke zijn aangevoerd voor de wijziging van artikel 63, de gevangenisstraf en/of de geldboete vervangen door één enkele geldboete.

De minimumboete blijft op hetzelfde niveau als nu, namelijk 26 euro. De maximumboete daarentegen wordt verhoogd tot 72.000 euro in toepassing van artikel 41*bis* van het Strafwetboek.

Voorts heeft de Raad van State in zijn advies 72.862/1-2-3-4 van 24 februari 2023 voorbehoud gemaakt ten aanzien van de toepassing van gevangenisstraf op overtreders van de ter uitvoering van de in artikel 64 bedoelde artikelen vastgestelde bepalingen.

HOOFDSTUK 3

Opheffingsbepalingen

Art. 20

Dit artikel beoogt de opheffing van artikel 62 van de kansspelwet, dat betrekking heeft op het toegangsregister dat de exploitanten van kansspelinrichtingen moeten bijhouden met het oog op de identificatie van de spelers.

Gelet op de wijzigingen die worden aangebracht aan de verschillende bestaande gegevensbanken en registers, is dit register thans overbodig.

Aangezien bij het nieuwe artikel 54/1 de registratie van de speler bij de inrichting wordt vervangen door een identificatiesysteem door middel van de elektronische identiteitskaart of een ander middel die voldoet aan de vereisten voor het betrouwbaarheidsniveau substantieel

de garantie substantiel ou élevé telles que définies par la réglementation européenne, cette disposition ne s'appliquerait que pour les cas où une identification manuelle des personnes qui n'ont pas d'e-ID délivrée en Belgique, c'est-à-dire au moyen d'un autre document d'identification, serait utilisés. Cela concerna un nombre limité de personne et principalement des touristes. Il serait donc disproportionné de prévoir un tel registre mais aussi discriminatoire dans la mesure où pour les personnes identifiées de manière manuelle, une photo et une copie du document d'identification seraient collectés et conservés, contrairement à l'identification via e-ID ou tout autre moyen qui répond aux exigences de niveau de garantie substantiel ou élevé telles que définies par la réglementation européenne.

En outre, les personnes qui se présentent auprès d'un établissement de jeux de hasard sans carte d'identité électronique ne sont généralement pas des Belges et sont dès lors moins susceptibles d'être reprises dans le système EPIS.

Un tel registre d'accès présente un risque de fuite de données et de piratage informatique. Comme il contenait des données personnelles sensibles, il convient donc de cesser d'appliquer ce registre.

Le nouveau système d'identification et les registres actuels (tels que EPIS, le Log-EPIS, le registre des professionnels et le registre de sauvegarde) devraient fournir les garanties nécessaires à la Commission des jeux de hasard pour protéger les joueurs, d'une part, et pour contrôler l'application par les titulaires de licence des mesures de protection des joueurs prévues par la loi, d'autre part.

Art. 21

Cet article abroge l'arrêté royal du 15 décembre 2004 relatif au registre d'accès aux salles de jeux des établissements de jeux de hasard de classe I, II et aux établissements de jeux de hasard fixes de classe IV, modifié par les arrêtés royaux des 20 mars 2022 et 6 septembre 2022. En effet, la base légale de cet arrêté royal est abrogée et certaines dispositions qui y figuraient sont reprises dans la présent projet.

Art. 22

Cet article abroge les dispositions de l'arrêté royal du 15 décembre 2004 relatif à la création d'un système de traitement des informations concernant les joueurs

of hoog zoals omschreven in de Europese regelgeving, zou deze bepaling enkel nog van toepassing zijn in de gevallen waarin een manuele identificatie voor personen die niet beschikken over een e-ID afgeleverd in België, met andere woorden door middel van een ander identificatiedocument, zou worden gebruikt. Het betrof een beperkt aantal personen en meestal toeristen. Het zou dan ook niet alleen buitensporig zijn om in een dergelijk register te voorzien, maar ook discriminerend, aangezien voor de manueel geïdentificeerde personen een foto en een kopie van het identificatiedocument zouden worden verzameld en bewaard, wat niet het geval is bij de identificatie door middel van de e-ID of een ander middel dat voldoet aan de vereisten voor het betrouwbaarheidsniveau substantieel of hoog zoals omschreven in de Europese regelgeving.

Voorts zijn de personen die zich bij een kansspelinrichting aanmelden zonder elektronische identiteitskaart doorgaans geen Belgen en is de kans kleiner dat zij in het EPIS-systeem opgenomen zijn.

Een dergelijk toegangsregister houdt een risico in op gegevenslekken en hacking. Aangezien het gevoelige persoonlijke gegevens bevatte, is het daarom opportuun om dit register niet meer toe te passen.

Het nieuwe identificatiesysteem en de huidige registers (zoals EPIS, de EPIS-logs, het beroepsregister en het back-up register) zouden de nodige garanties moeten bieden voor de Kansspelcommissie om enerzijds de spelers te beschermen en anderzijds de vergunninghouders te controleren op de toepassing van de wettelijk voorziene maatregelen tot spelersbescherming.

Art. 21

Dit artikel beoogt de opheffing van het koninklijk besluit van 15 december 2004 betreffende het toegangsregister in de speelzalen van kansspelinrichtingen van [klasse I, II en de vaste kansspelinrichtingen klasse IV, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 maart 2022 en 6 september 2022. Feitelijk wordt de rechtsgrondslag van dit koninklijk besluit ingetrokken en worden sommige bepalingen die daarin voorkomen opgenomen in dit ontwerp.

Art. 22

Dit artikel beoogt de opheffing van de bepalingen van het koninklijk besluit van 15 december 2004 betreffende het instellen van een systeem van informatieverwerking

exclus des établissements de jeux de hasard de classe I, de classe II et des établissements de jeux de hasard fixes de classe IV, modifié par les arrêtés royaux des 20 mars 2022 et 6 septembre 2022, qui sont maintenant reprises dans le présent projet de loi. L'avis du Conseil d'État a été suivi concernant cet article.

CHAPITRE 4

Disposition transitoire

Art. 23

L'article 6 (conditions à respecter pouvoir rester titulaire d'une licence de classe C) s'appliquera uniquement aux demandes de renouvellement de licences introduites après l'entrée en vigueur de la présente loi. De cette manière, les renouvellements de licences octroyées avant l'entrée en vigueur de la loi restent d'application même si les nouvelles conditions visées ne sont pas totalement remplies.

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 24

Les nouvelles dispositions liées à l'identification des joueurs (art. 4 et art. 54/1) et l'interdiction d'accès/pratique des jeux de hasard (art. 54), à EPIS (art. 55), au Log-EPIS (55/2), au traitement ultérieur des données du Log-EPIS (art. 55/3), au registre des professionnels (art. 55/4) et au registre de sauvegarde (art. 55/5) n'entreront pas en vigueur au même moment pour tous les titulaires de licence.

Pour les titulaires d'une licence A, A+, B, B+, F1+ et les titulaires d'une licence F2 qui permet l'engagement de paris dans une agence de paris, ces dispositions entreront en vigueur le premier jour du douzième mois qui suit la date de publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

En revanche, les librairies, les hippodromes et les agences de paris mobiles, ces dispositions, sauf le registre des professionnels qui ne s'appliquent pas à ces catégories de titulaires de licence, entreront en vigueur le premier jour du vingt-quatrième mois qui suit la date de publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

En effet, pour le premier groupe de titulaire de licence, le contrôle EPIS et les différents registres sont déjà

voor spelers aan wie de toegang tot kansspelinrichtingen van klasse I, klasse II en tot de vaste kansspelinrichtingen klasse IV, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 maart 2022 en 6 september 2022, die nu in dit wetsontwerp zijn opgenomen. Het advies van de Raad van State is voor dit artikel gevolgd.

HOOFDSTUK 4

Overgangsbepaling

Art. 23

Artikel 6 (voorwaarden waaraan moet worden nageleefd om een houder van de vergunning klasse C te kunnen blijven) is alleen van toepassing op aanvragen tot verlenging van vergunningen die na de inwerkingtreding van deze wet worden ingediend. Op die manier blijven vergunningen die vóór de inwerkingtreding van de wet zijn verleend, van toepassing, ook als niet volledig aan de nieuwe voorwaarden is voldaan.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 24

De nieuwe bepalingen in verband met de identificatie van de spelers (art. 4 en art. 54/1) en het verbod op toegang tot/uitoefening van kansspelen (art. 54), EPIS (art. 55), EPIS-Logs (art. 55/2), de verdere verwerking van de gegevens in EPIS-Logs (art. 55/3), het beroepsregister (art. 55/4) en het back-upregister (art. 55/5) zullen niet voor alle vergunninghouders op hetzelfde tijdstip in werking treden.

Voor de houders van een vergunning A, A+, B, B+, en F1+ en de houders van een vergunning F2 die de aanname van weddenschappen toestaat in een wedkantoor treden deze bepalingen in werking op de eerste dag van de twaalfde maand die volgt op de datum van de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Voor de dagbladhandels, de renbanen en de mobiele wedkantoren treden deze bepalingen in werking op de eerste dag van de vierentwintigste maand die volgt op de datum van de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad* met uitzondering van het beroepsregister, dat niet van toepassing is op deze categorieën vergunninghouders.

Voor de eerste groep van vergunninghouders zijn de EPIS-controle en de verschillende registers immers al

d'application. Pour les seconds, un temps d'adaptation sera nécessaire.

Art. 25

L'abrogation du registre d'accès et de certaines dispositions existantes liées à la création d'EPIS entrera en vigueur le premier jour du douzième mois qui suit la date de publication de la présente loi au *Moniteur belge*. De cette manière, tout le nouveau système de contrôle lié à EPIS entrera en vigueur au même moment, à savoir lors de la première phase d'application de la loi.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

van toepassing. Voor de tweede groep is een aanpassingstijd nodig.

Art. 25

De opheffing van het toegangsregister en van enkele bestaande bepalingen met betrekking tot de oprichting van het EPIS treedt in werking op de eerste dag van de twaalfde maand die volgt op de datum van de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*. Aldus zal het gehele nieuwe controlesysteem dat gekoppeld is aan EPIS op hetzelfde tijdstip in werking treden, dat wil zeggen tijdens de eerste toepassingsfase van de wet.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'Etat

**Avant-projet de loi modifiant
la loi du 7 mai 1999
sur les jeux de hasard, les paris, les établissements
de jeux de hasard et la protection des joueurs**

CHAPITRE 1^{er} – Disposition générale

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**CHAPITRE 2 – Modifications de la loi du 7 mai 1999
sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de
jeux de hasard et la protection des joueurs**

Art. 2. L'article 4 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, remplacé par la loi du 10 janvier 2010, est complété par deux paragraphes rédigés comme suit :

“§4. Il est interdit à quiconque d'utiliser, sous quelque forme que ce soit, des données à caractère personnel qui ne lui appartiennent pas en vue d'accéder à un établissement de jeu de hasard ou de pratiquer un jeu de hasard.

Il est interdit à quiconque de mettre à disposition d'une autre personne, sous quelque forme que ce soit, des données à caractère personnel en sachant que ces données seront utilisées en vue d'accéder à un établissement de jeu de hasard ou de pratiquer à un jeu de hasard.

Pour l'application du présent article, on entend par “données à caractère personnel”, les données à caractère personnel telles que définies à l'article 4, 1), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

§5. Il est interdit à quiconque d'autoriser l'accès à un établissement de jeux de hasard ou la pratique des jeux de hasard aux personnes pour lesquelles cet accès ou cette pratique n'est pas autorisé en application de l'article 54.”

Art. 3. Dans l'article 15, paragraphe 1^{er}, alinéa 4, point 2, de la même loi, les mots “, et en particulier, le registre des professionnels visé à l'article 55/4 et les images issues des caméras de surveillance placées par les exploitants dans le respect de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance,” sont insérés entre les mots “exiger la communication de tous les documents” et les mots “pouvant être utiles à leur enquête ;”.

Art. 4. Dans l'article 15/3, paragraphe 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010 et modifié en dernier lieu par la loi du [MSS III], les mots “46, 54, 58, 60, 62 et aux

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

**Voorontwerp van wet tot wijziging
van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen,
de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en
de bescherming van de spelers**

HOOFDSTUK 1 – Algemene bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**HOOFDSTUK 2 – Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999
op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelin-
richtingen en de bescherming van de spelers**

Art. 2. Artikel 4 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, vervangen door de wet van 10 januari 2010, wordt aangevuld met twee paragrafen, luidende:

“§4. Het is eenieder verboden om, onder welke vorm dan ook, gebruik te maken van persoonsgegevens die hem niet toebehoren met het oog op het verkrijgen van toegang tot een kansspelinrichting of deelname aan een kansspel.

Het is eenieder verboden om, onder welke vorm dan ook, persoonsgegevens aan een andere persoon ter beschikking te stellen, wetende dat deze gegevens zullen worden gebruikt met het oog op het verkrijgen van de toegang tot een kansspelinrichting of de deelname aan een kansspel.

Voor de toepassing van dit artikel, wordt verstaan onder “persoonsgegevens”: persoonsgegevens zoals gedefinieerd in artikel 4, 1), van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

§5. Het is eenieder verboden om de toegang tot een kansspelinrichting te verschaffen of de deelname aan een kansspel toe te laten aan personen waarvoor deze toegang of deelname in toepassing van artikel 54 niet is toegestaan.”

Art. 3. In artikel 15, paragraaf 1, vierde lid, punt 2, van dezelfde wet, worden de woorden “, inzonderheid het beroepsregister bedoeld in artikel 55/4 en de camerabewakingsbeelden geïnstalleerd door operatoren in overeenstemming met de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's,” ingevoegd tussen de woorden “eisen dat hen alle documenten worden overhandigd” en de woorden “die nuttig kunnen zijn in het kader van hun onderzoek;”.

Art. 4. In artikel 15/3, paragraaf 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van [MSS III], worden de woorden “46, 54, 58, 60, 62

dispositions prises en exécution de ces articles et de l'article 61, alinéa 2," sont remplacés par les mots "46, 58, 60, 61, alinéas 2 et 3 et aux dispositions prises en exécution de ces articles,".

Art. 5. Dans la même loi, l'article 24 est remplacé comme suit :

"Art. 24. §1^{er}. Afin de renforcer la protection du joueur, la commission rencontre au moins une fois par an les représentants des titulaires de licence afin de prendre connaissance des perspectives et initiatives des exploitants en matière d'addictions comportementales et sur la thématique de l'endettement ainsi que des moyens qu'ils y consacrent.

Ces informations sont communiquées dans le rapport visé à l'article 16.

§2. Dans les matières qui relèvent de sa compétence, la commission peut, après avis du Service public fédéral Santé publique, établir des protocoles contraignants en vue de l'exécution technique et pratique des dispositions légales et réglementaires.

Si dans le délai de trente jours, le Service public fédéral de Santé publique n'adresse à la commission aucun avis ou demande de prolongation du délai à 60 jours, la procédure se poursuit.

La commission publie ces protocoles au Moniteur belge."

Art. 6. Dans la même loi, il est inséré un article 42/1 rédigé comme suit :

"Art. 42/1. Pour pouvoir rester titulaire d'une licence de classe C, le demandeur doit continuer à satisfaire aux conditions énumérées aux articles 41 et 42."

Art. 7. Dans l'article 43/8, de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010 et modifié par les lois des 7 mai 2019 et 28 novembre 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 2, 1°, le point e) est abrogé ;

2° le paragraphe 4 est complété par trois alinéas, rédigés comme suit :

"La Commission tient également à jour une liste reprenant les URLs des sites internet des opérateurs de jeux de hasard à propos desquels elle constate qu'ils proposent, via des outils de la société de l'information, des jeux de hasard en Belgique sans disposer d'une licence octroyée par elle à cet effet. La mise à jour de cette liste fait l'objet de publications au Moniteur belge.

Les URLs inscrites sur la liste visée à l'alinéa 2 sont transférées aux fournisseurs d'accès à internet au sens de la loi du

en op de bepalingen genomen in uitvoering van deze artikelen en van artikel 61, tweede lid," vervangen door de woorden "46, 58, 60, 61, tweede en derde lid en op de bepalingen genomen in uitvoering van deze artikelen,".

Art. 5. In dezelfde wet, wordt artikel 24 vervangen als volgt:

"Art. 24. §1. Om de bescherming van de spelers te verhogen, ontmoet de commissie ten minste jaarlijks de vertegenwoordigers van de vergunninghouders met het oog op het verwerven van kennis over de inzichten en initiatieven van de exploitanten inzake gedragsgebonden verslavingen en schuldenthematiek en de middelen die zij daarvoor uittrekken.

Deze informatie wordt gerapporteerd in het verslag als bedoeld in artikel 16.

§2. In de aangelegenheden waarvoor zij bevoegd is, kan de commissie, na advies van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, dwingende protocollen opstellen met het oog op de technische en praktische uitwerking van de wettelijke of reglementaire bepalingen.

Als de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid binnen een termijn van 30 dagen geen advies verleent of geen verzoek tot verlenging van de termijn tot 60 dagen naar de Commissie stuurt, wordt de procedure verdergezet zonder advies.

De commissie maakt deze protocollen bekend in het Belgisch Staatsblad."

Art. 6. In dezelfde wet, wordt een artikel 42/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 42/1. Om houder van een vergunning klasse C te kunnen blijven, moet de aanvrager blijven voldoen aan de voorwaarden opgesomd in de artikelen 41 en 42."

Art. 7. In artikel 43/8, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010 en gewijzigd bij de wetten van 7 mei 2019 en 28 november 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 2, 1°, wordt de punt e) opgeheven;

2° paragraaf 4 wordt aangevuld met drie leden, luidende:

"De commissie houdt eveneens een lijst bij van de URL's van de websites van exploitanten van kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten waarvan zij vaststelt dat zij kansspelen aanbieden in België zonder hiervoor over een door haar verleende vergunning te beschikken. De geactualiseerde lijst wordt gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

De URL's opgenomen in de lijst waarnaar in lid 2 wordt verwezen, worden doorgegeven aan internetproviders in de

13 juin 2005 relative aux communications électroniques pour qu'ils puissent en bloquer l'accès dans les meilleurs délais.

Le Roi peut fixer d'autres modalités relatives à la liste visées à l'alinéa 2."

Art. 8. A l'article 44 de la même loi, remplacé par la loi du 10 janvier 2010, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le texte français, les mots "et être, en permanence, porteuse de la carte d'identification attestant la possession de cette licence." sont remplacés par les mots "et en avoir la preuve sur elle en permanence." ;

2° dans le texte néerlandais, les mots "in de vorm van een identificatiekaart," sont abrogés.

Art. 9. Dans l'article 47 de la même loi, les mots "et de la carte d'identification qui l'accompagne" sont abrogés.

Art. 10. Dans le chapitre VI de la même loi, il est inséré un article 53/1 rédigé comme suit :

"Art. 53/1. §1^{er}. Les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, F1+ et F2, à l'exception des titulaires de licence F2 visés à l'article 43/4, paragraphe 5, 1°, sont tenus d'identifier toute personne qui pénètre dans la salle de jeux de l'établissement de jeux de hasard ou qui souhaite pratiquer des jeux de hasard, à l'exception des personnes qui y pénètrent à des fins professionnelles.

Cette identification a pour but :

1° de vérifier si le document d'identité présenté appartient bien à la personne visée à l'alinéa 1^{er} qui le présente ;

2° de vérifier si la personne visée à l'alinéa 1^{er} est autorisée à accéder à la salle de jeux de l'établissement de jeux de hasard ou à pratiquer des jeux de hasard en application de l'article 54, paragraphes 1 à 4.

Lorsqu'il existe des doutes quant à la véracité ou l'exactitude de l'identification de la personne, le titulaire de licence lui refuse l'accès à la salle de jeux de l'établissement de jeux de hasard ou la pratique du jeu de hasard.

§2. En vue de l'identification visée au paragraphe 1^{er}, les documents d'identité et les documents de séjour en cours de validité qui sont admis sont les suivants :

1° la carte d'identité électronique belge ;

2° un titre de séjour électronique ou une attestation d'enregistrement électronique ;

3° la carte d'identité étrangère doté d'une puce;

zine van de wet op de elektronische communicatie van 13 juni 2005, zodat zij de toegang daartoe zo snel mogelijk kunnen blokkeren.

De Koning kan andere nadere regels bepalen voor de lijst bedoeld in het tweede lid."

Art. 8. In artikel 44 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 10 januari 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Franse tekst worden de woorden "et être, en permanence, porteuse de la carte d'identification attestant la possession de cette licence." vervangen door de woorden "et en avoir la preuve sur elle en permanence." ;

2° in de Nederlandse tekst worden de woorden "in de vorm van een identificatiekaart," geschrapt.

Art. 9. In artikel 47, punt 1 van dezelfde wet, worden de woorden "en van de bijhorende identificatiekaart" geschrapt.

Art. 10. In hoofdstuk VI van dezelfde wet, wordt een artikel 53/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 53/1. §1. De vergunninghouders klasse A, A+, B, B+, F1+ en F2, uitgezonderd de vergunninghouders F2 bedoeld in artikel 43/4, paragraaf 5, 1°, zijn ertoe gehouden om eenieder te identificeren die de speelzaal van de kansspelinrichting betreedt of die wenst deel te nemen aan kansspelen, met uitzondering van personen die voor beroepsdoeleinden binnenkomen.

Deze identificatie heeft tot doel:

1° na te gaan of het voorgelegde identiteitsbewijs daadwerkelijk toebehoort aan de in het eerste lid bedoelde persoon die het voorlegt ;

2° na te gaan of de in het eerste lid bedoelde persoon toegang heeft tot de speelzaal van de kansspelinrichting of mag deelnemen aan kansspelen in toepassing van artikel 54, paragrafen 1 tot 4.

Indien er twijfel bestaat over de waarachtigheid of juistheid van de identificatie van de persoon, weigert de vergunninghouder de persoon de toegang tot de speelzaal van de kansspelinrichting, of de deelname aan het kansspel.

§2. Voor de in paragraaf 1 bedoelde identificatie worden de volgende identiteitsdocumenten en verblijfsdocumenten aanvaard op voorwaarde dat deze nog steeds geldig is:

1° de Belgische elektronische identiteitskaart;

2° een elektronische verblijfstitel of een elektronische verklaring van inschrijving;

3° de buitenlandse identiteitskaart met een chip;

4° les cartes d'identité électroniques spéciales délivrées aux catégories de personnel actives dans les missions diplomatiques et consulaires et aux membres de leur famille, en vertu des Conventions de Vienne de 1961 et 1963 et de l'arrêté royal du 30 octobre 1991 relatif aux documents de séjour en Belgique de certains étrangers ;

5° tout autre document déterminé par le Roi, pour autant que l'arrêté royal soit confirmé par la loi dans les six mois suivant la publication de cet arrêté.

En vue de l'application du paragraphe 1^{er}, 2°, la personne visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est authentifiée dans EPIS au moyen du module d'authentification des documents visés à l'alinéa 1^{er} ou par un moyen d'identification qui répond aux exigences de niveau de garantie substantiel ou élevé tels que définies au point 2.2 de l'annexe du règlement d'exécution (UE) 2015/1502 de la Commission du 8 septembre 2015 fixant les spécifications techniques et procédures minimales relatives aux niveaux de garantie des moyens d'identification électronique visés à l'article 8, paragraphe 3, du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur.

Si l'identification et l'authentification par un moyen visé à l'alinéa 1^{er} et à l'alinéa 2 ne sont techniquement pas possibles, seuls les documents en cours de validité suivants peuvent être acceptés :

1° un passeport reconnu, ou un titre de voyage équivalent ;

2° une carte d'identité délivrée par un autre Etat membre de l'Espace Economique Européen ;

3° un titre de séjour ou une attestation d'enregistrement sans puce.

Le Roi peut déterminer d'autre document d'identité ou titre de séjour pour autant que l'arrêté royal soit confirmé par la loi dans les six mois suivant la publication de cet arrêté.

§3. Les titulaires de licence F2 visés à l'article 43/4, paragraphe 5, 1°, vérifie l'âge du joueur et l'authentifie dans EPIS en application de l'article 54, au moyen d'un système informatique approprié placé sur l'appareil et certifié par un organisme accrédité visé à l'article 52, alinéa 2, deuxième tiret.

Le contrôle de l'âge du joueur et l'authentification dans EPIS se fait au moyen d'un document d'identité ou d'un document de séjour en cours de validité visé au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 1° à 4°.

Sauf dans le cas prévu à l'article 55/5, paragraphe 1^{er}, alinéa 2, le contrôle de l'âge du joueur est automatisé par lecture de cette information sur un des documents visés à l'alinéa 2.

4° de bijzondere elektronische identiteitskaarten verstrekt aan de categorieën van personeel dat actief is in diplomatieke en consulaire zendingen en aan hun familieleden, krachtens de Verdragen van Wenen van 1961 en 1963 en het koninklijk besluit van 30 oktober 1991 betreffende de documenten voor het verblijf in België van bepaalde vreemdelingen;

5° elk ander document bepaald door de Koning, op voorwaarde dat het koninklijk besluit bij wet wordt bekrachtigd binnen zes maanden na de bekendmaking van dit besluit.

Voor de toepassing van paragraaf 1, 2°, wordt de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde persoon geauthentiseerd in EPIS door middel van de authenticatiemodule van de documenten bedoeld in het eerste lid of met een identificatiemiddel die voldoet aan de vereisten voor het betrouwbaarheidsniveau substantieel of hoog zoals omschreven in punt 2.2 van de bijlage van de uitvoeringsverordening (EU) nr. 2015/1502 van de Commissie van 8 september 2015 tot vaststelling van minimale technische specificaties en procedures betreffende het betrouwbaarheidsniveau voor elektronische identificatiemiddelen overeenkomstig artikel 8, lid 3, van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt.

Indien de identificatie en authenticatie door middel van een in het eerste en tweede lid bedoeld middel technisch niet mogelijk zijn, kunnen enkel volgende documenten worden aanvaard op voorwaarde dat deze nog steeds geldig is:

1° een erkend paspoort of een gelijkwaardige reistitel;

2° een identiteitskaart afgegeven door een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte;

3° een verblijfstitel of verklaring van inschrijving zonder chip.

De Koning kan andere identiteitsdocumenten of verblijfstitels bepalen voor zover het koninklijk besluit binnen zes maanden na de bekendmaking ervan wordt bekrachtigd bij wet.

§3. De vergunninghouders F2 bedoeld in artikel 43/4, paragraaf 5, 1°, controleren de leeftijd van de speler en authenticeren hem in EPIS in toepassing van artikel 54, door middel van een geschikt computersysteem dat op het apparaat geplaatst is en geaccrediteerd werd door een erkende organisatie zoals bedoeld in artikel 52, tweede alinea, tweede streepje.

De controle van de leeftijd van de speler en de authenticatie in EPIS gebeurt aan de hand van een geldig identiteits- of verblijfsdocument zoals bedoeld in paragraaf 2, eerste lid, 1° tot 4°.

Behoudens in het geval bepaald in artikel 55/5, paragraaf 1, tweede lid, wordt de leeftijd van de speler automatisch gecontroleerd door deze informatie af te lezen op één van de documenten bedoeld in het tweede lid.

L'appareil ne peut être mis en marche si la pratique des jeux de hasard est interdite au joueur en application de l'article 54.

§4. Au moment du contrôle d'EPIS, seule l'information selon laquelle la personne à propos de laquelle la vérification est faite est interdite des jeux de hasard ou exclue est communiquée à la personne déléguée par le titulaire de licence visé au paragraphe 1^{er} en charge de cette vérification ou à l'application informatique qui déclenche la mise en marche de l'appareil de jeu de hasard tel que visé au paragraphe 3.

Art. 11. Dans l'article 54, paragraphe 3, de la même loi, modifié par les lois des 10 janvier 2010 et 17 mars 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° la phrase liminaire est remplacée comme suit : "Les titulaires des licences A, A+, B, B+, F1+ et F2 interdisent l'accès aux salles de jeux des établissements de jeux de classe I et II ou aux établissements de jeux de hasard de classe IV, la pratique des paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV et des jeux de hasard par le biais des instruments de la société de l'information aux personnes suivantes qui pénètrent dans la salle de jeux de l'établissement de jeux de hasard ou qui souhaitent pratiquer des jeux de hasard, à l'exception des personnes qui y pénètrent à des fins professionnelles, et auxquelles la commission a interdit l'accès ;" ;

2° le point 4 (ancien 5) est remplacé comme suit :

"4. (ancien 5). des personnes qui ont un problème de dépendance de jeux et pour lesquelles la commission a prononcé, à la demande de toute personne intéressée, une exclusion ;".

Art. 12. L'article 55 de la même loi, modifié par les lois des 10 janvier 2010 et 30 juillet 2022, est remplacé comme suit :

"Art. 55. §1^{er}. Il est créé, auprès de la commission, un système central de traitement des informations relatives aux personnes visées à l'article 54, dénommé "Excluded Persons Information System (EPIS)", dont elle est le responsable du traitement au sens de l'article 4, 7), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

Les finalités d'EPIS sont les suivantes :

1° permettre aux titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, F1+ et F2 de s'assurer que les personnes qui se présentent pour accéder à la salle de jeux de leur établissement de jeux de hasard ou pour pratiquer des jeux de hasard ne sont pas interdites ou exclues de jeux de hasard conformément à l'article 54, paragraphe 2 à 4.

De machine mag niet worden ingeschakeld als het de speler krachtens artikel 54 niet toegestaan is om deel te nemen aan kansspelen.

§4. Op het moment van de EPIS-controle wordt enkel de informatie meegedeeld voor zover de persoon voor wie de controle wordt uitgevoerd de toegang werd ontzegd of een uitsluiting heeft, aan de door de in paragraaf 1 bedoelde vergunninghouder gemachtigde persoon die belast is met deze controle of de computerapplicatie die het inschakelen van het apparaat zoals bedoeld in paragraaf 3 teweegbrengt.

Art. 11. In artikel 54, paragraaf 3, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 10 januari 2010 en 17 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de inleidende zin wordt vervangen als volgt: "De vergunninghouders A, A+, B, B+, F1+ en F2 verbieden de toegang tot de speelzalen van de kansspelinrichtingen klasse I en klasse II of de kansspelinrichtingen klasse IV, de deelname aan de weddenschappen buiten de kansspelinrichtingen klasse IV en aan de kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten, voor de volgende personen die de speelzaal van de kansspelinrichting betreden of die wensen deel te nemen aan kansspelen, met uitzondering van personen die voor beroepsdoeleinden binnenkomen, en waarvoor de commissie de toegang heeft ontzegd;" ;

2° punt 4 (vroegere 5) wordt vervangen als volgt:

"4. (vroegere 5.) personen met een probleem van gokverslaving en voor wie, op verzoek van een belanghebbende derde, de commissie een uitsluiting heeft opgelegd;" ;

Art. 12. Artikel 55 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 10 januari 2010 en 30 juli 2022, wordt vervangen als volgt:

"Art. 55. §1. Binnen de commissie wordt een centraal systeem opgericht voor de verwerking van gegevens van de personen bedoeld in artikel 54, genaamd "Excluded persons Information System (EPIS)", waarvoor zij de verwerkingsverantwoordelijke is zoals bedoeld in artikel 4, 7) van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

De doelstellingen van EPIS zijn de volgende:

1° de vergunninghouders A, A+, B, B+, F1+ en F2 in staat stellen ervoor te zorgen dat personen die zich aanbieden om toegang te krijgen tot de speelzaal van hun kansspelinrichting, of om deel te nemen aan kansspelen, de toegang niet wordt ontzegd of worden uitgesloten van kansspelen in overeenstemming met artikel 54 en om de vergunninghouders en het personeel van kansspelinrichtingen in staat te stellen toezicht te houden op de naleving van de toegangsverboden en uitsluitingen bedoeld in artikel 54, paragrafen 2 tot 4

2° permettre à la commission de gérer les demandes d'exclusion ou de retrait d'exclusion de jeux de hasard et le cas échéant, le contentieux y relatif ;

3° la recherche et la constatation des infractions à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution par les membres du secrétariat de la commission en charge de la recherche et de la constatation des infractions à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution et par les fonctionnaires de police visés à l'article 15, paragraphe 3, alinéa 1^{er}.

§2. Pour chaque personne visée à l'article 54, paragraphes 2 à 4, les données suivantes sont enregistrées dans EPIS :

1° les nom et prénoms ;

2° la date de naissance ;

3° le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques, ou s'il n'est pas disponible le numéro de la carte d'identité délivrée par un autre Etat membre de l'Espace Economique Européen, le numéro de passeport ou, à titre subsidiaire, le numéro d'identification de la Banque Carrefour visé à l'article 8, paragraphe 1^{er}, 2°, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale ;

4° le motif, la date de début et la date de fin de l'exclusion.

Les données visées à l'alinéa 1^{er} sont conservées pour une durée de cinq ans à compter de la date de fin de l'exclusion.

§3. L'accès aux données d'EPIS est limité aux personnes suivantes :

1° le président de la Commission des jeux de hasard ;

2° les fonctionnaires de police visés à l'article 15, paragraphe 3 ;

3° les membres du secrétariat de la commission dont la fonction le nécessite et désignés par elle.

§4. Le Roi détermine les modalités techniques et financières d'EPIS.”

Art. 13. Dans la même loi, il est inséré un article 55/2 rédigé comme suit :

“Art. 55/2. §1^{er}. Toutes les consultations d'EPIS sont tenues dans un fichier de journalisation, dénommé “Log-EPIS”, dont la commission est le responsable du traitement au sens de l'article 4, 7), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

2° de commissie toe laten de verzoeken tot uitsluiting tot kansspelen of tot de stopzetting ervan te beheren en, in voorkomend geval, van de daarmee verband houdende geschillen;

3° de opsporing en vaststelling van inbreuken op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten door de leden van het secretariaat van de Commissie belast met de opsporing en de vaststelling van inbreuken op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten en door de politieambtenaren bedoeld in artikel 15, paragraaf 3, eerste lid.

§2. Voor iedere persoon bedoeld in artikel 54, paragrafen 2 tot 4, worden volgende gegevens in EPIS verwerkt:

1° de naam en voornamen;

2° de geboortedatum;

3° het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen of indien niet beschikbaar het nummer van een identiteitskaart afgegeven door een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte, het paspoortnummer of anders het identificatienummer van de Kruispuntbank bedoeld in artikel 8, lid 1, punt 2, van de wet van 15 januari 1990 betreffende de oprichting en de organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid;

4° de reden en de begin- en einddatum van de uitsluiting.

De gegevens bedoeld in het eerste lid worden gedurende een termijn van vijf jaar bewaard te rekenen vanaf de einddatum van de uitsluiting.

§3. De toegang tot de gegevens van EPIS is beperkt tot de volgende personen:

1° de voorzitter van de Kansspelcommissie;

2° de politieambtenaren zoals bedoeld in artikel 15, paragraaf 3;

3° de leden van het secretariaat van de commissie die vanwege hun functie toegang ertoe moeten krijgen en door hem werden aangeduid.

§4. De Koning bepaalt de technische en financiële modaliteiten van EPIS.”

Art. 13. In dezelfde wet wordt een artikel 55/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 55/2. §1. Alle consultaties van EPIS worden bijgehouden in een logbestand, genoemd “EPIS-logs”, waarvoor de commissie verwerkingsverantwoordelijke is zoals bedoeld in artikel 4, 7), van van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

Les finalités du Log-EPIS sont les suivantes :

1° vérifier si les titulaires de licence remplissent correctement leurs obligations légales en matière de contrôle d'accès à l'entrée de la salle de jeux de leur établissement de jeux de hasard ou pour la pratique des jeux de hasard ;

2° détecter et retracer des consultations douteuses éventuelles d'EPIS.

§2. Pour chaque consultation d'EPIS, les données suivantes sont enregistrées dans le Log-EPIS :

1° la date et l'heure de la consultation ;

2° les données visées à l'article 55, paragraphe 2, 1° à 3° ;

3° le numéro de licence de l'établissement de jeux de hasard à partir duquel le système EPIS a été consulté ;

4° le numéro de licence D de la personne qui a consulté EPIS ou l'identité de la personne visées à l'article 55, paragraphe 3 ;

5° le résultat du contrôle EPIS ;

6° la finalité de la consultation et lorsque la finalité de consultation d'EPIS consiste à exercer des missions de police judiciaire de contrôle du respect de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, le numéro de dossier pour lequel la consultation est réalisée ;

7° le moyen d'identification utilisé visé à l'article 53/1, paragraphe 2.

Les informations visées à l'alinéa premier sont conservées pour une durée de cinq ans à partir de la date de la consultation d'EPIS.

§3. Les accès aux données du Log-EPIS sont limités aux personnes suivantes :

1° le président de la Commission des jeux de hasard ;

2° les fonctionnaires de police visés à l'article 15, paragraphe 3 ;

3° les membres du secrétariat de la commission dont la fonction le nécessite et désignés par elle.”

Art. 14. Dans la même loi, il est inséré un article 55/3 rédigé comme suit:

“Art. 55/3. §1^{er}. En application de l'article 6.4 et de l'article 23 1, e), g) et i), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la

De doelstellingen van de EPIS-logs zijn de volgende:

1° controleren of de vergunninghouders hun wettelijke verplichtingen met betrekking tot toegangscontrole bij de ingang van de speelzaal van hun kansspelinrichting of voor deelname aan kansspelen naar behoren nakomen;

2° opsporen van verdachte raadplegingen van EPIS.

§2. Voor elke consultatie van het EPIS worden volgende gegevens verwerkt in de EPIS-logs:

1° datum en uur van de consultatie;

2° de gegevens bedoeld in artikel 55, paragraaf 2, 1° tot 3°;

3° het nummer van de vergunning van de kansspelinrichting van waaruit EPIS werd geconsulteerd;

4° het nummer van de vergunning D van de persoon die EPIS heeft geconsulteerd of de identiteit van de persoon bedoeld in artikel 55, paragraaf 3;

5° het resultaat van de EPIS-controle;

6° het doel van de consultatie en wanneer de raadpleging van EPIS tot doel heeft gerechtelijke politieopdrachten uit te voeren om de naleving van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan te controleren, het dossiernummer waarvoor de raadpleging wordt uitgevoerd;

7° het gebruikte identificatiemiddel zoals bedoeld in artikel 53/1, paragraaf 2.

De gegevens bedoeld in het eerste lid worden gedurende een termijn van vijf jaar bewaard te rekenen vanaf de datum van de consultatie van het EPIS-systeem.

§3. De toegang tot de gegevens van de EPIS-logs is beperkt tot de volgende personen:

1° de voorzitter van de Kansspelcommissie;

2° de politieambtenaren zoals bedoeld in artikel 15, paragraaf 3;

3° de leden van het secretariaat van de commissie en door hem werden aangeduid.”

Art. 14. In dezelfde wet wordt een artikel 55/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 55/3. §1. Overeenkomstig artikel 6.4, en artikel 23.1, e), g) en i) van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/

protection des données), les données du LOG-Epis peuvent être traitées ultérieurement par la commission afin de :

1° lui permettre d'exercer les missions qui lui sont attribuées par la présente loi, en particulier vérifier si un titulaire de licence remplit correctement ses obligations légales en application de l'article 54 ;

2° lui permettre d'exercer la mission de protection des joueurs qui lui est attribuée par l'article 54, paragraphe 3, point 4.

§2. En application de l'article 6.4 et de l'article 23 1, e), et g) du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données du Log-EPIS peuvent être traitées ultérieurement afin de :

1° permettre aux membres des services de police, désignés par leur chef de corps, leur directeur ou leur directeur général sur la base de leur besoin d'en connaître, d'exercer les missions visées à l'article 15 de la loi sur la fonction de police. Dans ce cadre, seules les données visées aux points 1 à 3 du paragraphe 4 peuvent être communiquées ;

2° permettre aux membres du service d'enquête du Comité permanent P, d'exercer les missions visées à l'article 16 de la loi organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace ;

3° permettre aux membres de l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale, d'exercer les missions visées à l'article 4, 3° et 4° de la loi du 15 mai 2007 sur l'Inspection générale et portant des dispositions diverses relatives au statut de certains membres des services de police d'exercer ses missions légales.”.

Art. 15. Dans la même loi, il est inséré un article 55/4 rédigé comme suit :

“Art. 55/4. §1^{er}. L'exploitant d'une salle de jeux d'un établissement de jeux de hasard des classes I, II ou d'un établissement de jeux de hasard fixe de classe IV tient un registre d'identification des personnes qui accèdent à la salle de jeux de son établissement pour une raison professionnelle, dénommé “registre des professionnels”, dont il est le responsable du traitement au sens de l'article 4, 7), de du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

La finalité du registre des professionnels est de permettre à l'exploitant d'attester de la raison pour laquelle il a laissé des

EG (algemene verordening gegevensbescherming), mogen de gegevens in EPIS-logs verder worden verwerkt door de commissie om:

1° haar in staat te stellen haar bij deze wet toegekende opdrachten te vervullen, met name nagaan of een vergunninghouder zijn wettelijke verplichtingen in toepassing van artikel 54 correct nakomt;

2° haar toe te laten haar missie inzake de bescherming van de spelers uit te voeren die haar werd toekend door artikel 54, paragraaf 3, punt 4.

§2. Overeenkomstig artikel 6.4 en artikel 23 1, e), en g) van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) mogen de gegevens van EPIS-Logs verder verwerkt worden om:

1° de leden van de politiediensten, aangewezen door hun afdelingshoofd, directeur of algemeen directeur op een “need-to-know” basis, toe te laten de opdrachten zoals bedoeld in artikel 15 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt uit te voeren. In dit kader kunnen enkel de gegevens bedoeld in de punten 1 tot 3 van paragraaf 4 worden geraadpleegd;

2° de leden van de onderzoeksafdeling van het Vast Comité P in staat te stellen de taken uit te voeren bedoeld in artikel 16 van de organieke wet betreffende het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten en het coördinerend orgaan voor de analyse van bedreigingen;

3° de leden van de algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie in staat te stellen de taken bedoeld in artikel 4, 3° en 4° van de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en houdende diverse bepalingen betreffende de rechtspositie van sommige leden van de politiediensten uit te oefenen voor de uitoefening van zijn wettelijke taken.”.

Art. 15. In dezelfde wet wordt een artikel 55/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 55/4. §1. De exploitant van een kansspelinrichting klasse I, II of van een vaste kansspelinrichting klasse IV houdt een identificatieregister bij van de personen die de toegang tot de speelzaal van zijn inrichting wordt verleend omwille van professionele redenen, genoemd “het beroepsregister”, waarvoor hij verwerkingsverantwoordelijke is zoals bedoeld in artikel 4, 7), van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

Het beroepsregister heeft tot doel de exploitant in staat te stellen te verklaren waarom ze mensen toegang hebben

personnes accéder à la salle de jeux de son établissement de jeux de hasard sans réaliser un contrôle EPIS à leur égard.

§2. Pour chaque personne qui accède à la salle de jeux de l'établissement de jeux de hasard pour une raison professionnelle, les données suivantes sont enregistrées dans le registre des professionnels :

1° les nom et prénoms ;

2° le motif, la date et l'heure de la présence ;

3° la signature, précédée de la mention suivante : "L'accès à cet établissement de jeux de hasard ne m'est accordé que dans le cadre de mon activité professionnelle et je m'engage à ne pas pratiquer des jeux de hasard exploités dans ce cadre."

Les informations visées à l'alinéa 1^{er} sont conservées pour une durée d'un an.

§3. L'accès aux données du registre des professionnels est limité aux membres du secrétariat de la commission en charge de la recherche et de la constatation des infractions à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution et au fonctionnaires de police visés à l'article 15, paragraphe 3, alinéa 1^{er}."

Art. 16. Dans la même loi, il est inséré un article 55/5 rédigé comme suit :

"Art. 55/5. §1^{er}. Si, pour quelque raison que ce soit, indépendante de la volonté de l'exploitant, il est impossible de consulter EPIS, les données des joueurs doivent être enregistrées dans un registre de sauvegarde séparé tenu par le titulaire de la licence visé à l'article 53/1, paragraphe 1^{er}, dénommé "registre de sauvegarde", dont il est le responsable du traitement au sens des articles 4, 7), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

Si, pour quelque raison que ce soit, indépendante de la volonté de l'exploitant, la consultation d'EPIS au moyen du système informatique visé à l'article 53/1, paragraphe 3 est impossible, le titulaire de licence visé à l'article 53/1, paragraphe 3, peut mettre l'appareil en marche au moyen d'une carte exploitant après vérification de l'identité et de l'âge du joueur potentiel.

La finalité du registre de sauvegarde est de permettre aux exploitants des établissements de jeux de hasard de procéder au contrôle EPIS des joueurs dès que l'indisponibilité du système d'information EPIS est levée et d'exclure des salles de jeux des établissements de jeux de hasard ou des appareils de jeux les personnes interdites de jeux de hasard.

§2. Pour chaque joueur, les données enregistrées dans le registre de sauvegarde sont les suivantes :

verleend tot de speelzaal van zijn kansspelinrichting zonder een EPIS-controle op hen uit te voeren.

§2. Voor iedere persoon die de toegang wordt verleend tot de speelzaal van de kansspelinrichting omwille van professionele redenen, worden de volgende gegevens in het beroepsregister verwerkt:

1° naam en voornamen;

2° de reden, de datum en het uur van aanwezigheid;

3° de handtekening, voorafgegaan door de volgende verklaring: "Ik heb alleen in het kader van mijn beroepsactiviteit toegang tot deze kansspelinrichting en ik verbind mij ertoe niet aan de geëxploiteerde kansspelen deel te nemen binnen dit kader."

De gegevens bedoeld in het eerste lid worden gedurende een termijn van één jaar bewaard.

§3. De toegang tot de gegevens van het beroepsregister is beperkt tot de leden van de secretariaat van de commissie belast met het onderzoek en de registratie van inbreuken op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten en tot de politieambtenaren bedoeld in artikel 15, paragraaf 3, eerste lid."

Art. 16. In dezelfde wet, wordt een artikel 55/5 ingevoegd, luidende:

"Art. 55/5. §1. Wanneer de consultatie van het EPIS-systeem, om welke reden dan ook en buiten de wil van de exploitant, onmogelijk is, moeten de gegevens van de spelers door de vergunninghouder bedoeld in artikel 53/1, paragraaf 1, in een register worden verwerkt, genaamd "back-upregister", waarvan de exploitant verwerkingsverantwoordelijke is zoals bedoeld in artikel 4, 7), van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

Indien het om redenen buiten de wil van de exploitant niet mogelijk is EPIS te raadplegen met behulp van het in artikel 53/1, lid 3, bedoelde computersysteem, mag de in artikel 53/1, lid 3, bedoelde vergunninghouder het apparaat activeren met behulp van een uitbaterskaart, nadat hij de identiteit en de leeftijd van de potentiële speler heeft geverifieerd.

Het back-upregister heeft tot doel de exploitanten van kansspelinrichtingen in staat te stellen EPIS-controles op spelers uit te voeren zodra het EPIS-informatiesysteem niet langer beschikbaar is, en de uitgesloten personen de toegang tot de speelzalen van de kansspelinrichtingen of de kansspelautomaten te ontzeggen.

§2. Voor elke speler, worden volgende gegevens in het back-up register verwerkt:

1° les nom et prénoms ;

2° la date de naissance ;

3° le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques ou s'il n'est pas disponible le numéro de la carte d'identité délivrée par un autre Etat membre de l'Espace Economique Européen, le numéro de passeport ou, à titre subsidiaire, le numéro d'identification de la Banque Carrefour visé à l'article 8, paragraphe 1^{er}, 2°, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale.

§3. L'accès aux données du registre des sauvegarde est limité membres du secrétariat de la commission en charge de la recherche et de la constatation des infractions à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution et au fonctionnaires de police visés à l'article 15, paragraphe 3, alinéa 1^{er}.

§4. Le titulaire de la licence informe immédiatement la commission des jeux de hasard et le sous-traitant choisi par la commission des jeux de hasard pour l'hébergement du système EPIS et la gestion des accès au système EPIS, de l'impossibilité de consulter EPIS.

Lorsque EPIS est à nouveau consultable, tous les joueurs figurant sur le registre de sauvegarde doivent être contrôlés par le titulaire de licence avec la mention du jour et du moment de la visite. Si ces joueurs sont exclus, l'accès ou la pratique doit leur être immédiatement refusé et la commission des jeux doit en être informée immédiatement.

Après ce contrôle, la liste est immédiatement détruite par le titulaire de la licence.”

Art. 17. A l'article 61, aliéna 3, de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010, les mots “et aux titulaires de licence visés à l'article 43/5, paragraphe 5, 1°,” sont insérés entre les mots “des classes I, II, III, et IV” et les mots “des déliants”.

Art.18. Dans l'article 63, de la même loi, modifié par la loi du 10 janvier 2010, les mots “d'un emprisonnement d'un mois à trois ans et d'une amende de 26 francs à 25.000 francs ou d'une de ces peines.” sont remplacés par les mots “d'une amende de 26 euros à 120.000 euros.”.

Art.19. L'article 64 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du [MSS III] est remplacé comme suit :

“Art. 64. Les auteurs des infractions aux dispositions des articles 4, § 2, § 4 et § 5, 43/1, 43/2, 43/2/1 43/3, 43/4, 60, 61, alinéas 2 et 3, et aux dispositions prises en exécution de ces articles, seront punis d'une amende de 26 euros à 72.000 euros.”.

1° de naam en voornamen;

2° de geboortedatum;

3° het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen of indien niet beschikbaar het nummer van een identiteitskaart afgegeven door een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte, het paspoortnummer of anders het identificatienummer van de Kruispuntbank bedoeld in artikel 8, lid 1, punt 2, van de wet van 15 januari 1990 betreffende de oprichting en de organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid.

§3. De toegang tot de gegevens van het back-upregister is beperkt tot de leden van het secretariaat van de commissie belast met het onderzoek en de registratie van inbreuken op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten en tot de politieambtenaren bedoeld in artikel 15, paragraaf 3, eerste lid.

§4. De vergunninghouder brengt de commissie en de verwerker die door de Kansspelcommissie wordt gekozen voor de hosting van het EPIS en het beheer van de toegangen tot dit systeem, onmiddellijk op de hoogte dat het niet mogelijk is om EPIS te consulteren.

Wanneer EPIS opnieuw consulteerbaar is, moeten alle spelers opgenomen in het back-upregister worden gecontroleerd door de vergunninghouder met vermelding van de dag en het tijdstip van het bezoek. Wanneer deze spelers uitgesloten bleken te zijn, moeten hen onmiddellijk de toegang of de deelname worden ontegenwoordigd en moet de Kansspelcommissie hiervan onmiddellijk in kennis worden gesteld.

Na deze controle moet het back-upregister onmiddellijk door de vergunninghouder worden vernietigd.”.

Art. 17. In artikel 61, derde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010, worden de woorden “en aan de vergunninghouders bedoeld in artikel 43/4, paragraaf 5, 1°,” ingevoegd tussen de woorden “klasse I, II, III, en IV,” en het woord “folders”.

Art.18. In artikel 63 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 10 januari 2010, worden de woorden “met een gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar en met een boete van 100 frank tot 100 000 frank of met een van deze straffen alleen.” vervangen door de woorden “met een boete van 26 euro tot 120.000 euro.”.

Art.19. Artikel 64 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van [MSSIII], wordt vervangen als volgt:

“Art. 64. De daders van inbreuken op de bepalingen van de artikelen 4, § 2, § 4 en § 5, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 60 en, 61, tweede en derde lid, en op de bepalingen genomen in uitvoering van deze artikelen, worden gestraft met een geldboete van 26 euro tot 72.000 euro.”.

CHAPITRE 3 – Dispositions abrogatoires

Art. 20. L'article 62 de la même loi, modifié par les lois des 10 janvier 2010, 7 mai 2019 et 30 juillet 2022 est abrogé.

Art. 21. L'arrêté royal du 15 décembre 2004 relatif au registre d'accès aux salles de jeux des établissements de jeux de hasard de classe I, II et aux établissements de jeux de hasard fixes de classe IV, modifié par les arrêtés royaux des 20 mars 2022 et 6 septembre 2022, est abrogé.

Art. 22. Les articles 1 à 5, 7 et 8, de l'arrêté royal du 15 décembre 2004 relatif à la création d'un système de traitement des informations concernant les joueurs exclus [des établissements de jeux de hasard de classe I, de classe II et des établissements de jeux de hasard fixes de classe IV, modifié par les arrêtés royaux des 20 mars 2022 et 6 septembre 2022, sont abrogés.

CHAPITRE 4 – Disposition transitoire

Art. 23. L'article 6 s'applique à toutes demandes de renouvellement de licence C introduites après l'entrée en vigueur de la présente loi.

CHAPITRE 5 – Entrée en vigueur

Art. 24. Pour les titulaires d'une licence A, A+, B, B+, F1+ et les titulaires d'une licence F2 qui permet l'engagement de paris pour le compte de titulaires de licence de classe F1 dans un établissement de jeux de hasard fixe de classe IV, les articles 2, 10, 11, 12, 13, 14 15 et 16 entrent en vigueur le premier jour du douzième mois qui suit la date de publication de la présente loi au moniteur belge.

Pour les titulaires d'une licence F2 qui permet l'engagement de paris pour le compte de titulaires de licence de classe F1 dans un établissement de jeux de hasard mobile de classe IV et les titulaires d'une licence F2 qui permet l'engagement de paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV, les articles 2, 10, 11, 12 13, 14 et 16 entrent en vigueur le premier jour du vingt-quatre mois qui suit la date de publication de la présente loi au moniteur belge.

Art. 25. Les articles 20, 21 et 22 entrent en vigueur le premier jour du douzième mois qui suit la date de publication de la présente loi au moniteur belge.

HOOFDSTUK 3 - Opheffingsbepalingen

Art. 20. Artikel 62 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 10 januari 2010, 7 mei 2019 en 30 juli 2022, wordt opgeheven.

Art. 21. Het koninklijk besluit van 15 december 2004 betreffende het toegangsregister in de speelzalen van kansspel-inrichtingen van klasse I, II en de vaste kansspelinrichtingen klasse IV, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 maart 2022 en 6 september 2022, wordt opgeheven.

Art. 22. Artikelen 1 tot 5, 7 en 8 van het Koninklijk besluit van 15 december 2004 betreffende het instellen van een systeem van informatieverwerking voor spelers aan wie de toegang tot [kansspelinrichtingen van klasse I, klasse II en tot de vaste kansspelinrichtingen klasse IV, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 maart 2022 en 6 september 2022, worden opgeheven.

HOOFDSTUK 4 - overgangsbepaling

Art. 23. Artikel 6 is van toepassing op alle aanvragen tot verlenging van een vergunning C die na de inwerkingtreding van deze wet worden ingediend.

HOOFDSTUK 5 - Inwerkingtreding

Art. 24. Voor de houders van een vergunning A, A+, B, B+, en F1+ en de houders van een vergunning F2 die de aanneming van weddenschappen voor rekening van houders van een vergunning klasse F1 toestaat in een vaste kansspelinrichting klasse IV, treden de artikelen 2, 10, 11, 12, 13, 14 15 en 16 in werking op de eerste dag van de twaalfde maand die volgt op de datum van de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad.

Voor de houders van een vergunning F2 die de aanneming van weddenschappen voor rekening van houders van een vergunning klasse F1 toestaat in een mobiele kansspelinrichting klasse IV en de houders van een vergunning F2 die de aanneming van weddenschappen toestaat buiten een kansspelinrichting klasse IV, treden de artikelen 2, 10, 11, 12, 13, 14 en 16 in werking op de eerste dag van de vierentwintigste maand die volgt op de datum van de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad.

Art. 25. Artikelen 20, 21 en 22 treden in werking op de eerste dag van de twaalfde maand die volgt op de datum van de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad.

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Vincent VAN QUICKENBORNE, Ministre de la Justice
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Eva DE KONINCK – eva@teamjustitie.be
Administration compétente	DGWL
Contact administration (nom, email, tél.)	Jessica FAILLA – 02/542 69 03 – jessica.failla@just.fgov.be

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-Projet de loi modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Le présent projet de loi vise à prendre un certain nombre de mesures en matière de jeux de hasard.	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : --

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	IF, Commission des jeux de hasard, APD
---	--

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	--
---	----

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes. Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème. S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs. Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées. Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☐ Pas d'impact

Le champ d'application d'EPIS est étendu aux librairies (licence F2 qui permet d'engager des paris en dehors d'un établissement de classe IV), aux hippodromes (licence F2 qui permet d'engager des paris en dehors d'un établissement de classe IV), aux agences de paris mobiles (licence F2 qui permet l'engagement de paris pour le compte de titulaires de licence de classe F1 dans un établissement de jeux de hasard mobile de classe IV). Cette extension du champ d'application permettra d'empêcher les personnes qui figurent dans le système de participer à des paris. Actuellement, une personne interdite de jeux dans les casinos (classe I), les salles de jeux (classe II) et les agences de paris (établissements fixes de classe IV) peut toujours engager des paris dans ces lieux.

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

Le projet a un impact direct sur les personnes qui ont un problème de dépendance avec le jeu, indépendamment de leur âge ou de leur genre.

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Le projet a pour objet de protéger les joueurs les plus vulnérables, notamment ceux qui sont exclus à leur demande ou à la demande d'un tiers. Pour la première catégorie, on compte 29.672 hommes et 9.489 femmes. Pour la seconde, on recense 665 hommes et 132 femmes. Le projet a toutefois un impact sur la base de la situation financière des personnes, plutôt que sur celle du genre.

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☐ Pas d'impact

L'objectif principal du projet est de protéger le joueur et de limiter les problèmes liés à la dépendance aux jeux en interdisant à des joueurs exclus de jouer, quel que soit l'endroit où ils se rendent (sauf Loterie Nationale).

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☐ Pas d'impact

Il est surtout tenu compte de la protection des joueurs de jeux de hasard.

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☒ Impact négatif ↓ Expliquez.

☐ Pas d'impact

Le système EPIS existe déjà au sein de la Commission des jeux de hasard mais un impact négatif (coût) est à prévoir pour sa mise en œuvre auprès des nouveaux titulaires de licence concernés.

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez.	☒ Pas d'impact
---	---	---	--

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).

Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Le système de contrôle mis en place concerne les titulaires de licence suivants : Entreprises concernées : - Licences A : 9 licences détenues par 8 sociétés dont 3 utilisent entre 10 et 50 personnes et 5 plus de 50 personnes. - Licences B : 174 licences détenues par 117 sociétés dont 2 utilisent plus de 50 personnes, 23 entre 10 et 50 personnes et 92 moins de 10 personnes. - Licences F1 : 31 licences détenues par 30 sociétés dont 1 société étrangère. 3 utilisent plus de 50 personnes, 5 entre 10 et 50 personnes et 22 moins de 10 personnes. Pour ce qui concerne les licences F2 (585 au 31/12/22), il y a une part non négligeable de licences détenues par des personnes physiques qui sont assimilables à des micro-PME. De ce fait, la quasi-totalité de ces licences sont détenues par des micro-PME.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

--

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

Non, l'application du système est la même pour tous.

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

Oui, l'objectif poursuivi est la protection des joueurs.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

Il n'y a pas d'impact négatif.

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

- | | |
|--|---|
| <p>a. Les titulaires d'une licence A et A+, B et B+, F1+ et licence F2 (agence de paris) vérifient si le joueur est dans le système EPIS</p> | <p>b. Les titulaires d'une licence A et A+, B et B+, F1+ et licence F2 (agence de paris) vérifient si le joueur est dans le système EPIS. Les titulaires d'une licence A, B et F2 (agence de paris) doivent tenir un nouveau registre : le registre des professionnels. Les titulaires d'une licence F2 (librairies, hippodromes et agences de paris mobiles) vérifient si le joueur est dans le système EPIS</p> |
|--|---|

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?	
a. Les joueurs sont tenus de présenter une preuve de leur identité	b. Le titulaire de la licence vérifie l'identité du joueur au moyen du module d'authentification de l'e-ID ou par un moyen qui répond aux exigences de niveau de garantie substantiel ou élevé telles que définies par la réglementation européenne. La simple carte d'identité ou le passeport sont quand même encore possibles
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?	
a. Vérification électronique et manuelle	b. Au moyen du module d'authentification de l'e-ID ou par un moyen qui répond aux exigences de niveau de garantie substantiel ou élevé telles que définies par la réglementation européenne. La simple carte d'identité ou le passeport sont quand même encore possibles.
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?	
a. Chaque fois qu'un joueur se rend dans un des établissement soumis à EPIS	b. Chaque fois qu'un joueur souhaite jouer à un jeu de hasard, dans n'importe quel établissement de jeu
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?	
Investissement dans l'automatisation	

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	☒ Pas d'impact
↓ Expliquez.		

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	☒ Pas d'impact
↓ Expliquez.		

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	☒ Pas d'impact
↓ Expliquez.		

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	☒ Pas d'impact
↓ Expliquez.		

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.									
1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td>o sécurité alimentaire</td> <td>o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)</td> </tr> <tr> <td>o santé et accès aux médicaments</td> <td>o mobilité des personnes</td> </tr> <tr> <td>o travail décent</td> <td>o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)</td> </tr> <tr> <td>o commerce local et international</td> <td>o paix et sécurité</td> </tr> </table>		o sécurité alimentaire	o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)	o santé et accès aux médicaments	o mobilité des personnes	o travail décent	o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)	o commerce local et international	o paix et sécurité
o sécurité alimentaire	o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)								
o santé et accès aux médicaments	o mobilité des personnes								
o travail décent	o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)								
o commerce local et international	o paix et sécurité								
Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.									
Les titulaires d'une licence concernés sont tous des personnes morales établies en Belgique ou dans l'Union européenne. Il n'y a pas d'impact sur les pays en développement.									
↓	S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.								
2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel									
↓	S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.								

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Vincent VAN QUICKENBORNE, Minister van Justitie
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Eva DE KONINCK – eva@teamjustitie.be
Overheidsdienst	DGWL
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Jessica FAILLA – 02/542 69 03 – jessica.failla@just.fgov.be

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Dit wetsontwerp beoogt een aantal diverse maatregelen inzake kansspelen
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: __ __ ☒ Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:
--

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:
--

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.



Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☐ Geen impact

Het toepassingsgebied van EPIS wordt uitgebreid tot dagbladhandels (vergunning klasse F2, waarmee het aannemen van weddenschappen buiten een kansspelinrichting klasse IV toegestaan is), renbanen (vergunning klasse F2, waarmee het aannemen van weddenschappen buiten een kansspelinrichting klasse IV toegestaan is), mobiele kansspelinrichtingen (vergunning klasse F2, waarmee het aannemen van weddenschappen voor rekening van houders van een vergunning klasse F1 in een mobiele kansspelinrichting klasse IV toegestaan is). Die uitbreiding van de toepassingsfeer zal het mogelijk maken om de personen die in het systeem zijn opgenomen te verhinderen deel te nemen aan weddenschappen. Thans kan een persoon met een toegangsverbod tot casino's (klasse I), speelautomatenhallen (klasse II) en wedkantoren (vaste kansspelinrichtingen klasse IV) nog steeds deelnemen aan weddenschappen in die plaatsen.

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

--

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

Het ontwerp heeft een rechtstreekse impact op personen met een probleem van gokverslaving, ongeacht hun leeftijd of hun geslacht



Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Het ontwerp heeft tot doel de kwetsbaarste spelers te beschermen, inzonderheid degenen die zijn uitgesloten op eigen verzoek of op verzoek van een derde. Voor de eerste categorie worden er 29 672 mannen en 9 489 vrouwen geteld. Voor de tweede categorie 665 mannen en 132 vrouwen. Het ontwerp heeft impact op basis van de financiële situatie van personen, eerder dan op basis van het geslacht.



Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

--

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

--



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☐ Geen impact

Het hoofddoel van het ontwerp is de speler te beschermen en de problemen in verband met gokverslaving te beperken, door spelers uit te sluiten van het spel, ongeacht de plaats waarnaar ze zich begeven (behalve de Nationale Loterij).

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☐ Geen impact

Er wordt vooral rekening gehouden met de bescherming van de spelers van kansspelen.

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact

☒ Negatieve impact


Leg uit.

☐ Geen impact

Het EPIS-systeem bestaat reeds bij de Kansspelcommissie maar er moet in een negatieve impact (kosten) worden voorzien voor de tenuitvoerlegging ervan bij de betrokken nieuwe vergunninghouders.

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Het ingevoerde controlesysteem heeft betrekking tot de volgende vergunninghouders/betrokken ondernemingen: - vergunningen A: 9 vergunningen in het bezit van 8 vennootschappen waarvan er 3 tussen 10 en 50 personen inzetten en 5 meer dan 50 personen inzetten. - vergunningen B: 174 vergunningen, in het bezit van 117 vennootschappen waarvan er 2 meer dan 50 personen inzetten, 23 tussen 10 en 50 personen inzetten en 92 minder dan 10 personen inzetten - vergunningen F1: 31 vergunningen, in het bezit van 30 vennootschappen waarvan 1 buitenlands vennootschap. 3 vennootschappen zetten meer dan 50 personen in, 5 tussen 10 en 50 personen en 22 minder dan 10 personen. Wat de vergunningen F2 (585 op 31 december 2022) betreft, zijn een aanzienlijk aantal vergunningen in het bezit van natuurlijke personen die gelijkgesteld kunnen worden met micro-kmo's. Dat maakt dat vrijwel al die vergunningen in het bezit van micro-kmo's zijn.



Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

Neen, de toepassing van het systeem is dezelfde voor iedereen.

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

Ja, het beoogde doel is de bescherming van de spelers.

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Er is geen negatieve impact.

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.



Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

- | | |
|---|--|
| <p>a. De houders van een vergunning A en A+, B en B+, F1+ en vergunning F2 (wedkantoren) controleren of de speler is opgenomen in het EPIS-systeem.</p> | <p>b. De houders van een vergunning A en A+, B en B+, F1+ en vergunning F2 (wedkantoren) controleren of de speler is opgenomen in het EPIS-systeem. De houders van een vergunning A, B en F2 (wedkantoren) moeten een nieuw register bijhouden: het beroepsregister. De houders van een vergunning F2 (dagbladhandels, renbanen en mobiele wedkantoren) controleren of de speler is opgenomen in het EPIS-systeem.</p> |
|---|--|

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.	↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.
2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?	
a. De spelers moeten een bewijs van hun identiteit voorleggen.	b. De vergunninghouder controleert de identiteit van de persoon door middel van de e-ID-authenticatiemodule of met een identificatiemiddel dat voldoet aan de vereisten voor het betrouwbaarheidsniveau substantieel of hoog zoals omschreven in Europese regelgeving. De eenvoudige identiteitskaart of het paspoort zijn niettemin nog mogelijk.
3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?	
a. Elektronische en handmatige controle	b. Door middel van de e-ID-authenticatiemodule of met een identificatiemiddel dat voldoet aan de vereisten voor het betrouwbaarheidsniveau substantieel of hoog zoals omschreven in Europese regelgeving. De eenvoudige identiteitskaart of het paspoort zijn niettemin nog mogelijk.
4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?	
a. Telkens een speler zich naar een aan EPIS onderworpen inrichting begeeft.	b. Telkens een speler een kansspel wil spelen in eender welke kansspelinrichting.
5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren? Investeren in de automatisering	

Energie .12.

Energimix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. X Geen impact

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. X Geen impact

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. X Geen impact

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	<input checked="" type="button" value="↓"/> Leg uit. X Geen impact
--		

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	<input checked="" type="button" value="↓"/> Leg uit. X Geen impact
--		

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	<input checked="" type="button" value="↓"/> Leg uit. X Geen impact
--		

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitats, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	<input checked="" type="button" value="↓"/> Leg uit. X Geen impact
--		

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	<input checked="" type="button" value="↓"/> Leg uit. X Geen impact
--		

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	<input checked="" type="button" value="↓"/> Leg uit. X Geen impact
--		

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.		
---	--	--

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- | | |
|---|--|
| ☐ voedselveiligheid | ☐ inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) |
| ☐ gezondheid en toegang tot geneesmiddelen | ☐ mobiliteit van personen |
| ☐ waardig werk | ☐ leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) |
| ☐ lokale en internationale handel | ☐ vrede en veiligheid |

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

De vergunninghouders betreffen allen rechtspersonen die in België of de Europese Unie gevestigd zijn. Er is geen impact op de ontwikkelingslanden.

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 75.369/4 DU 13 MARS 2024

Le 15 janvier 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 13 mars 2024. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier.

Le rapport a été rédigé par Stéphane TELLIER, premier auditeur, et Ahmed TIOURIRINE, auditeur adjoint. Il a été présenté par Stéphane TELLIER.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 mars 2024.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet^{1†}, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION PRÉALABLE

L'attention de l'auteur de l'avant-projet est attirée sur l'adoption récente de la loi du 18 février 2024 'modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs', dont les dispositions sont appelées à entrer en vigueur, selon son article 9, le premier jour du sixième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*, soit le 1^{er} septembre 2024.

Plusieurs dispositions de la loi du 7 mai 1999 'sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs' auxquelles l'avant-projet de

¹ † S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 75.369/4 VAN 13 MAART 2024

Op 15 januari 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 13 maart 2024. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Dimitri YERNAULT, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Charles-Henri VAN HOVE, griffier.

Het verslag is opgesteld door Stéphane TELLIER, eerste auditeur, en Ahmed TIOURIRINE, adjunct-auditeur. Het is uitgebracht door Stéphane TELLIER.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 maart 2024.

*

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,^{1†} de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKING

De aandacht van de steller van het voorontwerp wordt gevestigd op de onlangs aangenomen wet van 18 februari 2024 'tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers', waarvan de bepalingen naar luid van artikel 9 van die wet, in werking zouden treden op de eerste dag van de zesde maand die volgt op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, met andere woorden op 1 september 2024.

Een aantal bepalingen van de wet van 7 mei 1999 'op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers', waarnaar in het voorliggende

¹ † Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

loi à l'examen fait référence sont modifiées par cette loi du 18 février 2024.

L'auteur de l'avant-projet s'assurera dès lors que les références à ces dispositions restent pertinentes, compte tenu des modifications apportées à celles-ci².

FORMALITÉ PRÉALABLE

1. L'article 55/3, § 2, en projet (article 14 de l'avant-projet) énonce ce qui suit:

“En application de l'article 6.4 et de l'article 23 1, e), et g) du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données du Log-EPIS peuvent être traitées ultérieurement afin de:

1° permettre aux membres des services de police, désignés par leur chef de corps, leur directeur ou leur directeur général sur la base de leur besoin d'en connaître, d'exercer les missions visées à l'article 15 de la loi sur la fonction de police. Dans ce cadre, seules les données visées aux points 1 à 3 du paragraphe 4 peuvent être communiquées;

[...].”

2. Il convient de recueillir l'avis de l'Organe de contrôle de l'information policière sur cette disposition.

En effet, par application de l'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)' (ci-après: “le RGPD”), combiné avec son article 57, paragraphe 1, c), le considérant 96 de son préambule, et, le cas échéant, l'article 2, alinéa 2, de la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel', une autorité de contrôle doit être consultée dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement de données à caractère personnel.

² À titre d'exemple, l'article 19 de l'avant-projet remplace l'article 64 de la loi du 7 mai 1999, lequel fait référence à l'article 61, alinéas 2 et 3, de la même loi; cet article 61 est modifié par l'article 7 de la loi du 18 février 2024, qui remplace l'alinéa 2 par deux nouveaux alinéas. Il appartient à l'auteur de l'avant-projet de s'assurer que la référence à l'article 61, alinéas 2 et 3, tient compte de cette modification.

voortontwerp wordt verwezen, worden gewijzigd bij die wet van 18 februari 2024.

De steller van het voortontwerp dient er zich dus van te vergewissen dat de verwijzingen naar die bepalingen relevant blijven, rekening houdend met de wijzigingen die daarin worden aangebracht.²

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

1. Het ontworpen artikel 55/3, § 2 (artikel 14 van het voortontwerp) luidt als volgt:

“Overeenkomstig artikel 6.4 en artikel 23 1, e), en g) van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) mogen de gegevens van EPIS-Logs verder verwerkt worden om:

1° de leden van de politiediensten, aangewezen door hun afdelingshoofd (lees: korpschef), directeur of algemeen directeur op een “need-to-know” basis, toe te laten de opdrachten zoals bedoeld in artikel 15 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt uit te voeren. In dit kader kunnen enkel de gegevens bedoeld in de punten 1 tot 3 van paragraaf 4 worden geraadpleegd;

(...).”

2. Met betrekking tot die bepaling moet het advies van het Controleorgaan op de politionele informatie worden ingewonnen.

Krachtens artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)' (hierna: “de AVG”), gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van de preambule van die verordening en in voorkomend geval in samenhang met artikel 2, tweede lid, van de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens', dient immers een toezichthoudende autoriteit geraadpleegd te worden bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel, die betrekking heeft op verwerking van persoonsgegevens.

² Zo vervangt artikel 19 van het voortontwerp bijvoorbeeld artikel 64 van de wet van 7 mei 1999, waarin verwezen wordt naar artikel 61, tweede en derde lid, van dezelfde wet; dat artikel 61 wordt gewijzigd bij artikel 7 van de wet van 18 februari 2024, waarbij het tweede lid vervangen wordt door twee nieuwe leden. De steller van het voortontwerp dient er zich van te vergewissen dat met de verwijzing naar artikel 61, tweede en derde lid, met die wijziging rekening gehouden wordt.

Il convient, vu l'article 71, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 30 juillet 2018, lu en combinaison avec l'article 26, 7^o, a), de la même loi et avec l'article 4, § 2, alinéa 4, de la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', de considérer "l'Organe de contrôle de l'information policière" visé à l'article 3, 6^o, de la loi du 5 août 1992 'sur la fonction de police', comme "l'autorité de contrôle compétente" à consulter en vertu de l'article 59, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 30 juillet 2018³.

Comme il n'apparaît pas du dossier soumis à la section de législation que l'avant-projet de loi à l'examen a fait l'objet d'un avis de l'Organe de contrôle de l'information policière, il appartient à l'auteur de l'avant-projet de s'assurer de l'accomplissement de cette formalité préalable.

Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État sur des points autres que de pure forme et ne résultant pas des suites réservées au présent avis, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à nouveau à l'avis de la section de législation conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

OBSERVATION GÉNÉRALE

L'avant-projet de loi à l'examen vise notamment à étendre le contrôle des joueurs réalisé via l'"Excluded Persons Information System" (EPIS) aux librairies, soit pour les jeux proposés par les titulaires de licence de classe F2 visés à l'article 43/4, § 5, 1^o, de la loi du 7 mai 1999 (article 10 de l'avant-projet).

Interrogée, au regard du principe d'égalité et de non-discrimination, sur les éléments qui justifient que ce contrôle EPIS ne soit pas étendu aux titulaires de licence de classe C, soit pour les jeux proposés dans des débits de boissons, la déléguée du ministre a indiqué ce qui suit:

"Historiquement, lors de l'élaboration de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les classes I et II étaient familiarisées avec l'exploitation des jeux et disposaient d'une infrastructure permettant l'installation d'un système de contrôle efficace. En 1999, avoir une connexion à internet n'était pas une évidence. C'était le cas pour les cafés. Les bingos des cafés n'étaient donc pas connectés à internet mais à un système GPS, ce qui est toujours le cas aujourd'hui. Or, pour utiliser EPIS, il faut une connexion internet. La mise en place d'EPIS dans les cafés nécessiteraient un remplacement des machines présentes dans les cafés, ce qui n'est pas envisagé à ce stade. À noter toutefois qu'à l'heure actuelle, il n'y a effectivement pas de contrôle EPIS dans les cafés mais il y a un contrôle de l'identité à la machine.

³ Voir en ce sens l'avis 74.172/2/V du 7 septembre 2023 sur un avant-projet de loi 'relative aux compétences des membres du corps européen de garde-frontières et de garde-côtes sur le territoire national'.

Gelet op artikel 71, § 1, derde lid, van de wet van 30 juli 2018, gelezen in samenhang met artikel 26, 7^o, a), van dezelfde wet en met artikel 4, § 2, vierde lid, van de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit', dient het "Controleorgaan op de politieke informatie", bedoeld in artikel 3, 6^o, van de wet van 5 augustus 1992 'op het politieambt' beschouwd te worden als de "bevoegde toezichthoudende autoriteit" die krachtens artikel 59, § 1, tweede lid, van de wet van 30 juli 2018 geraadpleegd moet worden.³

Aangezien uit het dossier dat aan de afdeling Wetgeving is overgezonden, niet blijkt dat over het voorliggende voorontwerp van wet een advies is uitgebracht door het Controleorgaan op de politieke informatie, moet de steller van het voorontwerp erop toezien dat dit voorafgaand vormvereiste vervuld wordt.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan die niet louter vormelijk zijn en niet voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies wordt gegeven, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen op hun beurt om advies aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd, overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'.

ALGEMENE OPMERKING

Het voorliggende voorontwerp van wet strekt er inzonderheid toe de controle op spelers via het "Excluded Persons Information System" (EPIS) uit te breiden tot de dagbladhandels, dus voor de spelen aangeboden door de vergunninghouders klasse F2 bedoeld in artikel 43/4, § 5, 1^o, van de wet van 7 mei 1999 (artikel 10 van het voorontwerp).

Op de vraag wat, in het licht van het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie, rechtvaardigt dat die EPIS-controle niet ook wordt uitgebreid tot de vergunninghouders klasse C, dus voor de spelen die aangeboden worden in drankgelegenheden, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

"Historiquement, lors de l'élaboration de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les classes I et II étaient familiarisées avec l'exploitation des jeux et disposaient d'une infrastructure permettant l'installation d'un système de contrôle efficace. En 1999, avoir une connexion à internet n'était pas une évidence. C'était le cas pour les cafés. Les bingos des cafés n'étaient donc pas connectés à internet mais à un système GPS, ce qui est toujours le cas aujourd'hui. Or, pour utiliser EPIS, il faut une connexion internet. La mise en place d'EPIS dans les cafés nécessiteraient un remplacement des machines présentes dans les cafés, ce qui n'est pas envisagé à ce stade. À noter toutefois qu'à l'heure actuelle, il n'y a effectivement pas de contrôle EPIS dans les cafés mais il y a un contrôle de l'identité à la machine.

³ Zie in dat verband advies 74.172/2/V van 7 september 2023 over een voorontwerp van wet 'betreffende de bevoegdheden op het nationale grondgebied van de leden van de Europese grens- en kustwacht'.

En outre, les librairies offrent les mêmes produits que les agences de paris alors que les cafés offrent d'autres types de jeux avec des mises plus faibles".

Il est pris acte de ces éléments de réponse.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 3

En modifiant l'article 15, § 1^{er}, alinéa 4, 2°, de la loi du 7 mai 1999, l'article 3 de l'avant-projet autorise les officiers de police judiciaire visés à l'alinéa 2, dans l'exercice de leurs fonctions, à exiger la communication de tous les documents pouvant être utiles à leur enquête, dont "les images issues des caméras de surveillance placées par les exploitants dans le respect de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance". L'accès à ces images constitue un traitement de données à caractère personnel.

L'insertion dans la loi du 7 mai 1999 de ce traitement de données à caractère personnel qu'est l'accès à des images issues de caméras de surveillance, vise à assurer la conformité de ce traitement au principe de légalité.

Toutefois, il y a lieu de rappeler que dans son avis 68.936/AG donné le 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 août 2021 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique'⁴, la section de législation a également observé ce qui suit:

"b) Article 22 de la Constitution et article 8 de la CEDH

100. L'article 6 de l'avant-projet à l'examen envisage des traitements de données à caractère personnel qui constituent des ingérences dans le droit au respect de la vie privée des personnes concernées, garanti notamment par l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la CEDH.

Pour être admissible au regard des dispositions précitées, l'ingérence dans l'exercice du droit au respect de la vie privée doit être définie en des termes clairs et suffisamment précis qui permettent d'appréhender de manière prévisible les hypothèses dans lesquelles le législateur autorise une pareille ingérence.

Toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée doit, en outre, reposer sur une justification objective et raisonnable et, par conséquent, être proportionnée aux buts

⁴ *Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 55-1951/001, pp. 55-127.

En outre, les librairies offrent les mêmes produits que les agences de paris alors que les cafés offrent d'autres types de jeux avec des mises plus faibles."

Er wordt akte genomen van dat antwoord.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 3

Bij artikel 3 van het voorontwerp wordt artikel 15, § 1, vierde lid, 2°, van de wet van 7 mei 1999 gewijzigd, waardoor de officieren van gerechtelijke politie bedoeld in het tweede lid gemachtigd worden om in het kader van de uitoefening van hun functie te eisen dat hen alle documenten worden overhandigd die nuttig kunnen zijn in het kader van hun onderzoek, waaronder "de camerabewakingsbeelden geïnstalleerd door operatoren in overeenstemming met de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's". De toegang tot die beelden komt neer op een verwerking van persoonsgegevens.

De opname van de verwerking van persoonsgegevens, die bestaat in de toegang tot camerabewakingsbeelden, in de wet van 7 mei 1999, heeft tot doel ervoor te zorgen dat die gegevensverwerking in overeenstemming is met het legaliteitsbeginsel.

Er dient evenwel op gewezen te worden dat de afdeling Wetgeving in haar advies 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 14 augustus 2021 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie' eveneens de volgende opmerking gemaakt heeft:⁴

"b) Artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 EVRM

100. Artikel 6 van het voorliggende voorontwerp handelt over de verwerking van persoonsgegevens welke verwerking een inmenging vormt in het recht op eerbiediging van het privéleven van de betrokkenen, een recht dat inzonderheid wordt gewaarborgd bij artikel 22 van de Grondwet en bij artikel 8 van het EVRM.

Om in het licht van de voornoemde bepalingen aanvaardbaar te zijn, moet de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven worden geformuleerd in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen die het mogelijk maken de gevallen te voorzien waarin de wetgever een dergelijke inmenging toestaat.

Elke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven moet bovendien steunen op een objectieve en redelijke verantwoording en bijgevolg evenredig zijn met de door de

⁴ *Parl. St. Kamer* 2020-21, nr. 55-1951/001, 55-127.

poursuivis par le législateur⁵. Si les ingérences prévues par l'avant-projet de loi à l'examen poursuivent un objectif légitime, à savoir la protection de la santé ainsi que la protection des droits et libertés d'autrui⁶, il convient de vérifier le respect des exigences de légalité, de pertinence et de proportionnalité.

Partant, outre le respect du principe de légalité, il faut encore que la légitimité de l'objectif poursuivi par le traitement soit établie et que le respect des exigences de pertinence et de proportionnalité de la mesure envisagée soit vérifié.

En ce sens, l'accès aux images de caméras de surveillance peut être admis, au regard de l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme⁷, dès lors qu'il a pour finalité exclusive de participer à l'exercice de la mission des officiers de police judiciaire qui, en vertu de l'article 15, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 7 mai 1999, consiste à rechercher et constater les "les infractions à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution".

Article 4

1. À l'article 4, les mots "la loi du [MSS III]" seront remplacés par les mots "la loi du 18 janvier 2024".

La même observation vaut pour l'article 19 de l'avant-projet.

2. L'article 4 de l'avant-projet examiné a pour objet de modifier l'article 15/3, § 1^{er}, de la loi du 7 mai 1999, de manière à déterminer le champ d'application de celui-ci, en prévoyant qu'une amende administrative peut être infligée non seulement en cas de méconnaissance des articles de la

⁵ *Note de bas de page n° 172 de l'avis cité*: Avis C.E. n° 63.192/2 donné le 19 avril 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel', *Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, n° 54-3126/001, pp. 402 à 456, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63192.pdf>; avis C.E. n° 63.202/2 donné le 26 avril 2018 sur l'avant-projet devenu la loi du 5 septembre 2018 'instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE', *Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, n° 54-3185/001, pp. 120 à 145, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63202.pdf>.

⁶ *Note de bas de page n° 173 de l'avis cité*: Article 8, § 2, de la CEDH.

⁷ Voir, à propos d'une mesure qui consiste à prendre et conserver la photographie d'un joueur qui n'apparaît pas poursuivre exclusivement l'objectif légitime de protection des joueurs mais poursuit également un objectif de répression des infractions sans lien clair avec la loi du 7 mai 1999, l'avis 71.320/1-2-3-4 donné le 7 juin 2022 sur un avant-projet devenu la loi du 30 juillet 2022 'visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme II', observation sous l'article 57; *Doc. parl.* Chambre, 2021-2022, n° 55-2774/001, pp. 137-166.

wetgever nagestreefde doelstellingen.⁵ Hoewel de inmengingen waarin het voorliggende voorontwerp van wet voorziet een legitiem doel nastreven, namelijk de bescherming van de gezondheid en de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen⁶, dient nagegaan te worden of aan de vereisten van wettelijkheid, relevantie en evenredigheid wordt voldaan."

Bijgevolg moet niet alleen het legaliteitsbeginsel in acht genomen worden, maar moet ook de legitimiteit aangetoond worden van het doel dat met de gegevensverwerking nagestreefd wordt en moet nagegaan worden of aan de vereisten inzake relevantie en proportionaliteit van de beoogde maatregel voldaan is.

In die zin kan de toegang tot camerabewakingsbeelden worden toegestaan in het licht van artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens,⁷ daar die toegang uitsluitend bedoeld is om de officieren van gerechtelijke politie te helpen bij de uitoefening van hun taak die, krachtens artikel 15, § 1, derde lid, van de wet van 7 mei 1999, bestaat in het opsporen en vaststellen van "de inbreuken gepleegd op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten".

Artikel 4

1. In artikel 4 dienen de woorden "de wet van [MSS III]" vervangen te worden door de woorden "de wet van 18 januari 2024".

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 19 van het voorontwerp.

2. Artikel 4 van het voorliggende voorontwerp strekt ertoe artikel 15/3, § 1, van de wet van 7 mei 1999 te wijzigen om het toepassingsgebied ervan vast te leggen, waarbij bepaald wordt dat een administratieve geldboete niet alleen kan worden opgelegd in geval van schending van de artikelen van de wet

⁵ *Voetnoot 172 van het geciteerde advies*: Adv.RvS 63.192/2 van 19 april 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens', *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-3126/001, 402-456, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63192.pdf>; adv.RvS 63.202/2 van 26 april 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 5 september 2018 'tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG', *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-3185/001, 120-145, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63202.pdf>.

⁶ *Voetnoot 173 van het geciteerde advies*: Artikel 8, § 2, EVRM.

⁷ Zie, in verband met een maatregel die erin bestaat een foto van een speler te nemen en te bewaren, waarmee blijkbaar niet enkel de legitieme doelstelling bestaande in de bescherming van de spelers wordt nagestreefd, maar die ook bedoeld is om overtredingen te bestraffen die niet duidelijk verband houden met de wet van 7 mei 1999, advies 71.320/1-2-3-4 van 7 juni 2022 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 30 juli 2022 'om justitie menselijker, sneller en straffer te maken II', opmerking bij artikel 57; *Parl.St.* Kamer 2021-22, nr. 55-2774/001, pp. 137-166.

loi du 7 mai 1999 qui y sont mentionnés mais également en cas de méconnaissance de toutes les dispositions prises en exécution de ces articles.

Sur l'extension de la faculté d'infliger des amendes administratives en cas de méconnaissance des dispositions prises en exécution des articles de la loi du 7 mai 1999, que la loi du 18 janvier 2024 'visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme III' prévoit déjà en son article 62, qui modifie l'article 15/3, § 1^{er}, de la loi du 7 mai 1999, la section de législation a formulé les observations suivantes dans l'avis 72.862/1-2-3-4 donné le 24 février 2023 sur l'avant-projet devenu la loi du 18 janvier 2024⁸:

"2.2. Ainsi que la Cour constitutionnelle l'a jugé dans son arrêt n° 36/2021 rendu le 4 mars 2021:

'B.24.1. Lorsque le législateur estime que certains manquements à des obligations légales doivent faire l'objet d'une répression, il relève de son pouvoir d'appréciation de décider s'il est opportun d'opter pour des sanctions pénales *sensu stricto* ou pour des sanctions administratives. Le choix de l'une ou l'autre catégorie de sanctions ne peut être considéré comme établissant, en soi, une discrimination. Néanmoins, la différence de traitement qui pourrait en résulter est discriminatoire si elle n'est pas raisonnablement justifiée'.

Ainsi, s'agissant amendes administratives visées à l'article 15/3, § 1^{er}, de la loi du 7 mai 1999, la Cour constitutionnelle précise dans le même arrêt:

'B.37.2. Pour ce qui est de l'imposition d'une amende administrative, il y a d'abord lieu d'examiner si l'amende administrative visée à l'article 15/3 de la loi du 7 mai 1999 peut être assimilée à une sanction pénale au sens de l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme.

Comme il est dit en B.23, une mesure constitue une sanction pénale au sens de l'article 6, paragraphe 1, si, selon sa qualification en droit interne, elle est de nature pénale ou s'il ressort de la nature de l'infraction, c'est-à-dire de la portée générale et du caractère préventif et répressif de la sanction, qu'il s'agit d'une sanction pénale, ou encore s'il ressort de la nature et de la sévérité de la sanction subie par l'intéressé qu'elle a un caractère punitif et donc dissuasif.

L'amende administrative prévue à l'article 15/3 de la loi du 7 mai 1999 a notamment pour but de prévenir et de sanctionner tout comportement d'un exploitant d'un établissement de jeux de hasard de classe I, II, III ou IV qui serait incompatible avec les articles 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 46, 54, 58, 60 et 62 de la même loi. Elle a donc un caractère répressif et est de nature pénale, au sens de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme'.

L'amende administrative visée à l'article 15/3, § 1^{er}, de la loi du 7 mai 1999, étant de nature pénale, le principe de légalité

⁸ Doc. parl., Chambre, 2022-2023, n° 55-3322/001, pp. 153-179, observations formulées sous les articles 34 et 39.

van 7 mei 1999 die daarin worden vermeld, maar eveneens in geval van schending van alle bepalingen genomen ter uitvoering van die artikelen.

Wat betreft de uitbreiding van de mogelijkheid om administratieve geldboetes op te leggen in geval van schending van de bepalingen die genomen worden ter uitvoering van de artikelen van de wet van 7 mei 1999, in welke uitbreiding reeds wordt voorzien in artikel 62 van de wet van 18 januari 2024 'om justitie menselijker, sneller en straffer te maken III', welk artikel 15/3, § 1, van de wet van 7 mei 1999 wijzigt, heeft de afdeling Wetgeving de volgende opmerkingen gemaakt in advies 72.862/1-2-3-4 van 24 februari 2023 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 18 januari 2024:⁸

"2.2. Het Grondwettelijk Hof heeft in arrest nr. 36/2021 van 4 maart 2021 het volgende geoordeeld:

'B.24.1. Wanneer de wetgever oordeelt dat sommige tekortkomingen in wettelijke verplichtingen moeten worden bestraft, dan behoort het tot zijn beoordelingsbevoegdheid te beslissen of het opportuun is om voor strafsancities *sensu stricto* of voor administratieve sancties te opteren. De keuze van de ene of de andere categorie van sancties kan niet worden geacht op zich een discriminatie in te voeren. Niettemin is het verschil in behandeling dat daaruit zou kunnen voortvloeien discriminerend indien het niet in redelijkheid is verantwoord.'

Het Grondwettelijk Hof heeft met betrekking tot de administratieve geldboetes bedoeld in artikel 15/3, § 1, van de wet van 7 mei 1999, in hetzelfde arrest ook het volgende gesteld:

'B.37.2. Voor wat het opleggen van een administratieve geldboete betreft, moet allereerst worden onderzocht of de administratieve geldboete bedoeld in artikel 15/3 van de wet van 7 mei 1999 als een strafsancie in de zin van artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens kan worden beschouwd.

Zoals vermeld in B.23 is een maatregel een strafsancie in de zin van artikel 6, lid 1, indien hij volgens de internrechtelijke kwalificatie een strafrechtelijk karakter heeft of indien uit de aard van het strafbaar feit, namelijk de algemene draagwijdte en het preventieve en repressieve doel van de bestraffing, blijkt dat het om een strafsancie gaat, of nog, indien uit de aard en de ernst van de sanctie die de betrokkene ondergaat, blijkt dat hij een bestraffend en daardoor ontradend karakter heeft.

De in artikel 15/3 van de wet van 7 mei 1999 bedoelde administratieve geldboete heeft onder meer tot doel elke gedraging van een uitbater van een kansspelinrichting klasse I, II, III of IV die onverenigbaar is met de artikelen 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 46, 54, 58, 60 en 62 van dezelfde wet, te voorkomen en te bestraffen. Zij heeft derhalve een repressief karakter en is strafrechtelijk in de zin van artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.'

Aangezien de administratieve geldboete bedoeld in artikel 15/3, § 1, van de wet van 7 mei 1999 van strafrechtelijke

⁸ Parl.St. Kamer 2022-23, nr. 55-3322/001, 153-179, opmerkingen gemaakt onder de artikelen 34 en 39.

en matière pénale trouve à s'appliquer. Le législateur disposant, ainsi que rappelé ci-dessus, d'un pouvoir d'appréciation quant à la détermination des manquements à des obligations légales qui doivent faire l'objet d'une répression, la section de législation n'aperçoit à priori pas de difficultés à étendre, sur la base de ce pouvoir d'appréciation, le champ d'application de l'article 15/3, § 1^{er}, de la loi du 7 mai 1999 aux dispositions des arrêtés royaux pris en exécution des articles de la loi du 7 mai 1999 qui y sont visées, étant entendu que ces sanctions seront infligées dans le respect des limites posées à l'article 15/3, § 2, de la loi du 7 mai 1999".

Ces observations sont réitérées à propos de l'article 4 de l'avant-projet.

Article 5

L'article 24, § 2, alinéa 1^{er}, en projet de la loi du 7 mai 1999 prévoit que "[d]ans les matières qui relèvent de sa compétence, la commission peut, après avis du Service [public] fédéral Santé publique, établir des protocoles contraignants en vue de l'exécution technique et pratique des dispositions légales et réglementaires".

À la question de savoir si cette disposition en projet revenait à conférer à la Commission des jeux de hasard une compétence réglementaire, la déléguée du ministre a indiqué ce qui suit:

"Les protocoles servent à fournir plus de précisions concernant la réglementation. Il s'agit d'explications pratiques et techniques de la réglementation existante qui ne contient dès lors pas de règles nouvelles. Par exemples, comme l'indique le site de la Commission des jeux de hasard, les développeurs de jeux peuvent veiller à l'aide des protocoles à ce que les appareils de jeux de hasard soient conformes à la législation. Les laboratoires peuvent se baser sur les protocoles pour réaliser des tests sur les appareils de jeux de hasard de manière uniforme.

<https://gamingcommission.be/fr/operateurs/protocoles/evaluations-techniques>

Le caractère contraignant vise à avoir une application pratique et technique uniforme de la réglementation. Il s'agit par ailleurs d'un ancrage juridique de la pratique".

S'il résulte de ces précisions que les protocoles édictés par la Commission des jeux de hasard ne contiendront pas de règles nouvelles, la disposition en projet, qui qualifie ces protocoles de "contraignants", apparait contredire ces précisions.

En tout état de cause, si ces protocoles devaient avoir un caractère réglementaire, la disposition en projet devrait être omise en ce qu'elle méconnaîtrait la jurisprudence constante de la section de législation selon laquelle l'attribution d'une compétence réglementaire à des organismes publics ou à

aard is, is het strafrechtelijke legaliteitsbeginsel van toepassing. De wetgever beschikt, zoals hierboven in herinnering is gebracht, over een beoordelingsbevoegdheid wat betreft de vaststelling van tekortkomingen in wettelijke verplichtingen die bestraft moeten worden, zodat het volgens de afdeling Wetgeving *a priori* geen probleem is om, op grond van die beoordelingsbevoegdheid, het toepassingsgebied van artikel 15/3, § 1, van de wet van 7 mei 1999 te verruimen tot de bepalingen van de koninklijke besluiten, vastgesteld ter uitvoering van de artikelen van de wet van 7 mei 1999 die daarin worden vermeld, met dien verstande dat die sancties worden opgelegd met inachtneming van de beperkingen vervat in artikel 15/3, § 2, van de wet van 7 mei 1999."

Die opmerkingen wordt herhaald met betrekking tot artikel 4 van het voorontwerp.

Artikel 5

Het ontworpen artikel 24, § 2, eerste lid, van de wet van 7 mei 1999 luidt als volgt: "In de aangelegenheden waarvoor zij bevoegd is, kan de commissie, na advies van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, dwingende protocollen opstellen met het oog op de technische en praktische uitwerking van de wettelijke of reglementaire bepalingen."

Op de vraag of die ontworpen bepaling erop neerkomt dat aan de Kansspelcommissie een verordenende bevoegdheid wordt toegekend, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

"Les protocoles servent à fournir plus de précisions concernant la réglementation. Il s'agit d'explications pratiques et techniques de la réglementation existante qui ne contient dès lors pas de règles nouvelles. Par exemples, comme l'indique le site de la Commission des jeux de hasard, les développeurs de jeux peuvent veiller à l'aide des protocoles à ce que les appareils de jeux de hasard soient conformes à la législation. Les laboratoires peuvent se baser sur les protocoles pour réaliser des tests sur les appareils de jeux de hasard de manière uniforme.

<https://gamingcommission.be/fr/operateurs/protocoles/evaluations-techniques>

Le caractère contraignant vise à avoir une application pratique et technique uniforme de la réglementation. Il s'agit par ailleurs d'un ancrage juridique de la pratique."

Hoewel uit die uitleg blijkt dat de protocollen die door de Kansspelcommissie worden uitgevaardigd geen nieuwe regels zullen bevatten, lijkt de ontworpen bepaling, waarin die protocollen als "dwingend" worden omschreven, die uitleg tegen te spreken.

Het is hoe dan ook zo dat indien die protocollen van verordenende aard zouden zijn, de ontworpen bepaling weggelaten zou moeten worden omdat ze aldus zou ingaan tegen de vaste rechtspraak van de afdeling Wetgeving, volgens welke het toekennen van een verordenende bevoegdheid aan openbare

leurs organes est difficilement compatible avec les principes généraux du droit public belge, en ce qu'elle porte atteinte au principe de l'unité du pouvoir réglementaire et échappe à tout contrôle parlementaire direct. Les actes réglementaires de ce type sont en outre dépourvus des garanties dont est assortie la réglementation classique, telles que celles en matière de publication et de contrôle préventif exercé par la section de législation⁹.

Article 10

1. Dans un souci de cohérence, l'article 53/1 en projet gagnerait à être inséré après l'article 54 de la loi du 7 mai 1999 et à être renuméroté "article 54/1".

2. L'article 53/1, § 3, alinéa 2, en projet prévoit que pour les titulaires de licence de classe F2 visés à l'article 43/4, § 5, 1°, de la loi du 7 mai 1999, à savoir les libraires, le contrôle de l'âge du joueur et l'authentification dans EPIS se fait au moyen d'un document d'identité ou de séjour visé au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 1° à 4°. Il n'est pas prévu que les documents visés à l'article 53/1, § 2, alinéa 3, 1° à 3°, en projet peuvent être acceptés si l'identification et l'authentification par un moyen visé à l'alinéa 1^{er} n'est techniquement pas possible, à la différence de ce que prévoit l'article 53/1, § 2, alinéa 3, en projet pour les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, F1+ et F2 (autres que les libraires). Invitée à justifier cette différence de traitement par rapport aux joueurs qui veulent accéder à des établissements ou sites virtuels de jeux relevant de titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, F1+ et F2 (hors libraires), la déléguée du ministre a indiqué ce qui suit:

"La décision politique a été prise de prévoir une procédure automatisée pour alléger [la] charge de travail des libraires. En effet, le contrôle de l'âge du joueur est automatisé par lecture de cette information sur un des documents visés au § 2, alinéa 1^{er}, 1° à 4° (à savoir, un document disposant d'une puce électronique). Comme indiqué dans l'exposé des motifs, l'engagement de paris constitue une activité complémentaire pour les libraires. Ainsi, la grande majorité des clients se rendent dans une librairie pour une autre raison que l'engagement de paris. Effectuer toutes les vérifications précitées pour une partie minoritaire de leur clientèle constitue une charge de travail supplémentaire disproportionnée.

Par ailleurs, libraires sont des commerces de proximité où la clientèle est majoritairement composée de résidents locaux disposant d'un document d'identité électronique délivré en Belgique. Ce qui n'est pas toujours le cas des autres établissements de jeux, qui sont également fréquentés par des touristes étrangers".

⁹ La section de législation s'est prononcée en ce sens dans l'avis 75.130/4 donné le 31 janvier 2024 sur un avant-projet de décret de la Communauté française "portant réforme de la gouvernance de l'office de la naissance et de l'enfance".

instellingen of aan hun organen moeilijk in overeenstemming te brengen valt met de algemene principes van het Belgisch publiekrecht, aangezien daardoor wordt geraakt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht en ter zake iedere rechtstreekse parlementaire controle ontbreekt. Verordeningen van die aard ontberen daarenboven de waarborgen waarmee de klassieke regelgeving gepaard gaat, zoals die inzake de bekendmaking en inzake de preventieve toetsing door de afdeling Wetgeving.⁹

Artikel 10

1. Omwille van de samenhang verdient het aanbeveling het ontworpen artikel 53/1 in te voegen na artikel 54 van de wet van 7 mei 1999 en het te hernoemen tot "artikel 54/1".

2. Het ontworpen artikel 53/1, § 3, tweede lid, bepaalt dat voor de vergunninghouders klasse F2 bedoeld in artikel 43/4, § 5, 1°, van de wet van 7 mei 1999, te weten de dagbladhandelaars, de controle van de leeftijd van de speler en de authenticatie in EPIS gebeurt aan de hand van een identiteits- of verblijfsdocument zoals bedoeld in paragraaf 2, eerste lid, 1° tot 4°. Er wordt niet bepaald dat de documenten bedoeld in het ontworpen artikel 53/1, § 2, derde lid, 1° tot 3°, mogen worden aanvaard indien de identificatie en authenticatie door middel van een in het eerste lid bedoeld middel technisch niet mogelijk is, in tegenstelling tot wat bepaald is in het ontworpen artikel 53/1, § 2, derde lid, voor de vergunninghouders klasse A, A+, B, B+, F1+ en F2 (andere dan de dagbladhandelaars). Op de vraag wat de redenen zijn voor dit verschil in behandeling ten opzichte van de spelers die toegang willen krijgen tot kansspelinrichtingen of virtuele kansspelwebsites die toebehoren aan vergunninghouders klasse A, A+, B, B+, F1+ en F2 (met uitzondering van dagbladhandelaars), heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

"La décision politique a été prise de prévoir une procédure automatisée pour alléger [la] charge de travail des libraires. En effet, le contrôle de l'âge du joueur est automatisé par lecture de cette information sur un des documents visés au § 2, alinéa 1^{er}, 1° à 4° (à savoir, un document disposant d'une puce électronique). Comme indiqué dans l'exposé des motifs, l'engagement de paris constitue une activité complémentaire pour les libraires. Ainsi, la grande majorité des clients se rendent dans une librairie pour une autre raison que l'engagement de paris. Effectuer toutes les vérifications précitées pour une partie minoritaire de leur clientèle constitue une charge de travail supplémentaire disproportionnée.

Par ailleurs, libraires sont des commerces de proximité où la clientèle est majoritairement composée de résidents locaux disposant d'un document d'identité électronique délivré en Belgique. Ce qui n'est pas toujours le cas des autres établissements de jeux, qui sont également fréquentés par des touristes étrangers."

⁹ De afdeling Wetgeving heeft zich in die zin uitgesproken in advies 75.130/4 van 31 januari 2024 over een voorontwerp van decreet van de Franse Gemeenschap "portant réforme de la gouvernance de l'office de la naissance et de l'enfance".

Il est pris acte de ces explications.

Article 12

Interrogée quant à l'éventuelle omission, à l'article 55, § 1^{er}, alinéa 2, 3°, en projet, des mots "par les membres du secrétariat de la commission en charge de la recherche et de la constatation des infractions à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution et par les fonctionnaires de police visés à l'article 15, paragraphe 3, alinéa 1^{er}", dès lors que ces mots déterminent l'identité des personnes autorisées à accéder aux données d'EPIS, identification faite par ailleurs au paragraphe 3, la déléguée du ministre a indiqué ce qui suit:

"Dans les finalités d'EPIS, lorsqu'on parle de 'membres du secrétariat de la commission en charge de la recherche et de la constatation des infractions à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution et par les fonctionnaires de police visés à l'article 15, paragraphe 3, alinéa 1^{er}', on vise l'équipe contrôle de la CJH et les officier de liaison de la police.

Dans les accès à EPIS, on parle de 'membres désignés par la CJH' et cela ne vise pas uniquement l'équipe contrôle. Cela englobe aussi par exemple les personnes qui s'occupent de la protection des joueurs, le DPO de la CJH, etc.

Si on supprime cette précision dans l'alinéa 2, 3°, on ne sait plus déterminer précisément quelles sont les personnes qui s'occupent de cette finalité de contrôle et ça revient à 'élargir' le nombre de personnes qui y ont accès".

La limitation que souhaite apporter l'auteur de l'avant-projet quant à l'identité des personnes pouvant accéder aux données d'EPIS en vue de la réalisation de la finalité prévue par l'article 55, § 1^{er}, alinéa 2, 3°, en projet, ne ressort pas clairement du texte en projet. Cette limitation sera explicitée à l'article 55, § 3, en projet, où figure la liste des entités pouvant accéder aux données d'EPIS, tandis que les mots "par les membres du secrétariat de la commission en charge de la recherche et de la constatation des infractions à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution et par les fonctionnaires de police visés à l'article 15, paragraphe 3, alinéa 1^{er}" à l'article 55, § 1^{er}, alinéa 2, 3°, en projet, seront omis.

Article 13

Il y a une discordance entre les versions française et néerlandaise de l'article 55/2, § 3, 3°, en projet. Il y a lieu d'y remédier.

Article 14

1.1. L'article 55/3, § 1^{er}, 1° et 2°, en projet identifie les finalités du traitement ultérieur des données du fichier de journalisation, dénommé "Log-EPIS", par la Commission des jeux de hasard.

Van die uitleg wordt akte genomen.

Artikel 12

Op de vraag of de woorden "door de leden van het secretariaat van de Commissie belast met de opsporing en de vaststelling van inbreuken op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten en door de politieambtenaren bedoeld in artikel 15, paragraaf 3, eerste lid" in het ontworpen artikel 55, § 1, tweede lid, 3°, niet weggelaten kunnen worden, aangezien die woorden bepalen wie toegang krijgt tot de gegevens van EPIS, wat ook blijkt uit paragraaf 3, heeft de gemachtigde van de minister het volgende gesteld:

"Dans les finalités d'EPIS, lorsqu'on parle de 'membres du secrétariat de la commission en charge de la recherche et de la constatation des infractions à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution et par les fonctionnaires de police visés à l'article 15, paragraphe 3, alinéa 1^{er}', on vise l'équipe contrôle de la CJH et les officier de liaison de la police.

Dans les accès à EPIS, on parle de 'membres désignés par la CJH' et cela ne vise pas uniquement l'équipe contrôle. Cela englobe aussi par exemple les personnes qui s'occupent de la protection des joueurs, le DPO de la CJH, etc.

Si on supprime cette précision dans l'alinéa 2, 3°, on ne sait plus déterminer précisément quelles sont les personnes qui s'occupent de cette finalité de contrôle et ça revient à 'élargir' le nombre de personnes qui y ont accès."

De beperking die de steller van het voorontwerp wil aanbrengen met betrekking tot wie toegang krijgt tot de gegevens van EPIS om het doel vermeld in het ontworpen artikel 55, § 1, tweede lid, 3°, te verwezenlijken, blijkt niet duidelijk uit de ontworpen tekst. Deze beperking moet duidelijk worden vermeld in het ontworpen artikel 55, § 3, waarin de lijst staat van entiteiten die toegang krijgen tot de gegevens van EPIS, terwijl de woorden "door de leden van het secretariaat van de Commissie belast met de opsporing en de vaststelling van inbreuken op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten en door de politieambtenaren bedoeld in artikel 15, paragraaf 3, eerste lid" in het ontworpen artikel 55, § 1, tweede lid, 3°, moeten worden weggelaten.

Artikel 13

De Nederlandse en de Franse tekst van het ontworpen artikel 55/2, § 3, 3° stemmen niet met elkaar overeen. Dat moet verholpen worden.

Artikel 14

1.1. Het ontworpen artikel 55/3, § 1, 1° en 2°, bepaalt voor welke doeleinden de Kansspelcommissie de gegevens van het logbestand, "EPIS-logs" genaamd, verder mag verwerken.

1.2. L'article 55/3, § 1^{er}, 1°, en projet autorise la Commission des jeux de hasard à traiter ultérieurement les données de Log-EPIS afin "d'exercer les missions qui lui sont attribuées par la présente loi, en particulier vérifier si le titulaire de licence remplit correctement ses obligations légales en application de l'article 54".

Interrogée quant à la nature des "missions qui lui sont attribuées par la présente loi" et qui seraient distinctes de celle consistant à vérifier le respect des obligations du titulaire de licence, la déléguée du ministre a précisé que:

"Par exemple, en cas de plaintes d'un joueur, il faut pour pouvoir vérifier où et quand il a joué ou s'est loggé. Les mots 'en particulier' / 'met name' ne reflètent peut-être pas suffisamment qu'il s'agit là d'un exemple de missions de la CJH et nous pouvons remplacer ces termes par 'notamment' / 'onder andere' pour plus de clarté".

En vérifiant, à la suite de la plainte d'un joueur, que le titulaire de licence n'a pas permis à un joueur interdit ou exclu d'accéder à un établissement de jeux de hasard ou de pratiquer un jeu de hasard, la Commission des jeux de hasard ne fait que vérifier que le titulaire de licence remplit correctement ses obligations. Les indications de la déléguée du ministre ne donnent dès lors pas un exemple des "autres missions" qui pourraient justifier que la Commission des jeux de hasard traite ultérieurement les données de Log-EPIS.

Compte tenu par ailleurs de ce qu'il n'est pas nécessaire, ce que confirme la déléguée du ministre (voir le point 1.3 ci-après), d'accéder aux données de Log-EPIS lorsqu'un joueur demande à être exclu, la section de législation n'aperçoit pas quelle autre mission attribuée à la Commission des jeux de hasard par la loi du 7 mai 1999 nécessiterait un traitement ultérieur des données de Log-EPIS.

Le dispositif sera réexaminé à la lumière de cette observation.

1.3. L'article 55/3, § 1^{er}, 2°, en projet permet à la Commission des jeux de hasard d'accéder aux données de Log-EPIS afin "d'exercer la mission de protection des joueurs". Dans son avis n° 162/2023 du 18 décembre 2023, l'Autorité de protection des données s'interrogeait sur l'utilité d'une telle finalité de traitement étant entendu que lorsqu'un joueur demande à être exclu, la demande est satisfaite sans vérification complémentaire. Il ressort du commentaire de la disposition en projet qu'il s'agit uniquement de permettre à la Commission des jeux de hasard d'objectiver, en cas de demande d'exclusion émanant d'un tiers, le caractère problématique du comportement d'un joueur avant de prononcer une exclusion.

Questionnée quant à l'existence d'autres hypothèses que celle de la plainte d'un tiers, la déléguée du ministre a confirmé

1.2. Het ontworpen artikel 55/3, § 1, 1°, machtigt de Kansspelcommissie ertoe om de gegevens van EPIS-logs verder te verwerken om "[de] haar bij deze wet toegekende opdrachten te vervullen, met name nagaan of een vergunninghouder zijn wettelijke verplichtingen in toepassing van artikel 54 correct nakomt".

Op de vraag welke soort opdrachten de "haar bij deze wet toegekende opdrachten" die zouden verschillen van de opdracht om na te gaan of de vergunninghouder zijn verplichtingen nakomt, dan zijn, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

"Par exemple, en cas de plaintes d'un joueur, il faut pour pouvoir vérifier où et quand il a joué ou s'est loggé. Les mots 'en particulier' / 'met name' ne reflètent peut-être pas suffisamment qu'il s'agit là d'un exemple de missions de la CJH et nous pouvons remplacer ces termes par 'notamment' / 'onder andere' pour plus de clarté."

Wanneer de Kansspelcommissie na een klacht van een speler nagaat of de vergunninghouder een speler aan wie de toegang tot een kansspelinrichting is ontzegd of deelname aan kansspelen is verboden, effectief geen toegang heeft verschaft tot een kansspelinrichting of niet toegelaten heeft aan een kansspel deel te nemen, doet de Kansspelcommissie niets meer dan nagaan of de vergunninghouder zijn verplichtingen correct vervult. In de uitleg van de gemachtigde van de minister worden dan ook geen voorbeelden gegeven van "andere opdrachten" die zouden kunnen rechtvaardigen dat de Kansspelcommissie de gegevens van EPIS-logs verder verwerkt.

Gelet bovendien op het feit dat het niet nodig is, zoals de gemachtigde van de minister bevestigt (zie punt 1.3 hierna), om toegang te hebben tot de gegevens van EPIS-logs wanneer een speler vraagt om uitgesloten te worden, ziet de afdeling Wetgeving niet in welke andere opdracht die bij de wet van 7 mei 1999 aan de Kansspelcommissie is toegekend, een verdere verwerking van de gegevens van EPIS-logs zou vereisen.

Het dispositief moet in het licht van deze opmerking herzien worden.

1.3. Het ontworpen artikel 55/3, § 1, 2°, verleent de Kansspelcommissie toegang tot de gegevens van EPIS-logs teneinde "haar missie (lees: opdracht) inzake de bescherming van de spelers uit te voeren". In haar advies nr. 162/2023 van 18 december 2023 stelde de Gegevensbeschermingsautoriteit zich vragen bij het nut van een dergelijk verwerkingsdoeleinde, aangezien, wanneer een speler vraagt om uitgesloten te worden, zonder bijkomende verificatie aan de aanvraag wordt voldaan. Uit de bespreking van de ontworpen bepaling blijkt dat het uitsluitend erom gaat de Kansspelcommissie in staat te stellen, in geval van een verzoek om uitsluiting uitgaande van een derde, het problematische karakter van het gedrag van een speler te objectiveren alvorens een uitsluiting uit te spreken.

Op een vraag of er andere gevallen bestaan dan die van de klacht van een derde, heeft de gemachtigde van de minister

que “[l]e point 4 de l’article 54, § 3, de la loi concerne bien uniquement la demande d’un tiers intéressé”. L’autorisation d’accès aux données de Log-EPIS par la Commission des jeux de hasard prévue à l’article 55/3, § 1^{er}, 2°, en projet est dès lors limitée à cette hypothèse. Il en est pris acte.

Cependant, dans son avis n° 162/2023, l’Autorité de protection des données recommandait notamment, compte tenu de l’objectif poursuivi, d’omettre des données disponibles la mention des moments et des lieux exacts de jeux et de se limiter à la fréquence de jeux afin de déterminer le caractère problématique ou non du comportement d’un joueur. Si l’objectif poursuivi par un tel traitement de données peut être admis, il appartient à l’auteur de l’avant-projet de justifier la nécessité et la proportionnalité d’accorder un accès intégral à la Commission des jeux de hasard aux données de Log-EPIS dans ce cadre.

2. L’article 55/3, § 2, 1°, en projet permet aux services de police d’accéder aux données de Log-EPIS dans le cadre de leurs missions de police judiciaire.

S’agissant de cette finalité, il convient à nouveau de se référer aux observations de l’avis 68.936/AG reproduites ci-avant dans l’observation sous l’article 3.

En l’espèce, l’accès aux données de Log-EPIS au profit des services de police est justifié par référence à l’article 23, paragraphe 1, e) et g), du RGPD et, dans le commentaire de la disposition en projet, par l’importance du blanchiment d’argent au sein des établissements de jeux de hasard, l’utilité d’identifier les personnes qui jouent ensemble dans le cadre des enquêtes relatives aux crimes organisés, le contrôle de la fiabilité des indicateurs de la police, la recherche de personnes disparues ou de fugitifs ou encore la vérification d’un alibi.

Dans son avis n° 162/2023, rendu sur une version du texte en projet visant les services de police parmi les entités autorisées à accéder à Log-EPIS, l’Autorité de protection des données a souligné que:

bevestigd dat “[l]e point 4 de l’article 54, § 3, de la loi concerne bien uniquement la demande d’un tiers intéressé”. De machtiging die bij het ontworpen artikel 55/3, § 1, 2°, aan de Kansspelcommissie wordt verleend om de gegevens van EPIS-logs te raadplegen wordt dan ook beperkt tot dat geval. Daarvan wordt akte genomen.

In haar advies nr. 162/2023 had de Gegevensbeschermingsautoriteit evenwel onder meer aanbevelen om, rekening houdend met de nagestreefde doelstelling, de vermelding van de exacte tijdstippen waarop en plaatsen waar gespeeld wordt, weg te laten uit de beschikbare gegevens en zich te beperken tot de speelfrequentie, teneinde het al dan niet problematische karakter van het gedrag van een speler te bepalen. De doelstelling die met een dergelijke gegevensverwerking wordt nagestreefd kan weliswaar worden toegestaan, maar de steller van het voorontwerp moet in staat zijn om aan te tonen dat het toekennen van een integrale toegang tot de gegevens van EPIS-logs aan de Kansspelcommissie in dat kader noodzakelijk en proportioneel is.

2. Krachtens het ontworpen artikel 55/3, § 2, 1°, mogen de politiediensten de gegevens van EPIS-logs raadplegen in het kader van hun opdrachten van gerechtelijke politie.

Wat dat doeleinde betreft, moet opnieuw worden verwezen naar de opmerkingen van advies 68.936/AV die hiervoor zijn weergegeven in de opmerking bij artikel 3.

In casu wordt ter rechtvaardiging van de toegang tot de gegevens van EPIS-logs voor de politiediensten verwezen naar artikel 23, § 1, e) en g), van de AVG en, in de bespreking van de ontworpen bepaling, naar de witwaspraktijken die vaak voorkomen in de kansspelinrichtingen, het nut om de personen te identificeren die samen spelen in het kader van onderzoeken met betrekking tot de georganiseerde misdaad, de controle op de betrouwbaarheid van de informanten van de politie, het opsporen van verdwenen of voortvluchtige personen of de verificatie van een alibi.

In haar advies nr. 162/2023 over een versie van de ontworpen tekst waarin de politiediensten deel uitmaakten van de entiteiten die ertoe gemachtigd waren de EPIS-logs te raadplegen, heeft de Gegevensbeschermingsautoriteit het volgende benadrukt:

“Quant à finalité visée au point 3° à savoir, l'exercice de toutes les missions de police judiciaire des services de police et des tâches qu'ils réalisent dans ce cadre, visées à l'article 15 de la loi sur la fonction de police du 5 août 1992¹⁰, l'Autorité relève, sans préjudice de l'avis du COC¹¹ sur la disposition en projet, que prévoir l'utilisation structurelle et permanente, à des fins de missions de police judiciaire, par les services de police d'une base de donnée reprenant la liste des personnes qui ont accédé à des salles de jeux de hasard ou participé à des jeux de hasard, les moments et les lieux auxquels elles y ont eu accès et les personnes avec lesquelles elles y ont eu accès et ce, pendant une période de cinq années, pose question au regard des principes de nécessité et de proportionnalité; d'autant plus que certaines des justifications avancées dans l'exposé des motifs sont déjà couvertes par des législations spécifiques. Il s'agit, par exemple, de la lutte contre le blanchiment d'argent étant donné que les gestionnaires d'établissement de jeux de hasard sont déjà assujettis aux obligations reprises à ce sujet dans la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces¹². Quant à la nécessité pour les enquêtes relatives à la criminalité organisée ou relatives à la recherche de personnes qui doivent être privées de liberté, à défaut de chiffre statistique spécifique liés à l'existence de réseaux criminels liés à des activités de jeux de hasard spécifiques ou à la présence importante de personnes privées de liberté au sein de salles de jeux de hasard, il n'apparaît pas nécessaire de prévoir, pour ces finalités, une utilisation structurelle primaire d'une base de données reprenant les informations précitées relatives à toutes les personnes qui participent à des jeux de hasard. De plus, il ne rentre pas dans le champ d'application de la loi sur les jeux de hasard de réglementer dans quelle mesure les policiers peuvent avoir accès dans l'exercice de leurs missions de police judiciaire à des informations relatives à la fréquentation de ces établissements de jeux. C'est la loi sur la fonction de police et le Code d'instruction criminelle qui doivent déterminer les conditions dans lesquelles les policiers

“Met betrekking tot het doel vermeld in punt 3°, zijnde de uitvoering van alle opdrachten van gerechtelijke politie van de politiediensten en de taken die ze in dit kader uitvoeren, zoals bedoeld in artikel 15 van de wet op het politieambt van 5 augustus 1992¹⁰, wijst de Autoriteit erop dat, onverminderd het advies van het COC¹¹ betreffende de ontwerpbeveling, de bepaling dat de politiediensten gestructureerd en permanent een databank mogen gebruiken met de lijst van de personen die speelzalen hebben betreden of deelgenomen hebben aan kansspelen, de tijdstippen waarop en de plaatsen waar ze er toegang tot hebben gekregen en de personen waarmee ze toegang hebben gekregen, en dit gedurende een periode van vijf jaar, vragen doet rijzen met betrekking tot de beginselen van noodzakelijkheid en proportionaliteit; zeker omdat bepaalde van de in de memorie van toelichting opgeworpen rechtvaardigingen reeds gedekt zijn door specifieke wetgeving. Het betreft hier bijvoorbeeld de strijd tegen witwassen, aangezien beheerders van kansspelinrichtingen reeds onderworpen zijn aan de verplichtingen die met betrekking hiertoe zijn opgenomen in de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten.¹² Met betrekking tot de noodzaak voor onderzoeken naar georganiseerde misdaad of het opsporen van personen die van hun vrijheid moeten worden beroofd, blijkt het, gelet op het ontbreken van specifieke statistische cijfers betreffende het bestaan van criminele netwerken gelinkt aan specifieke kansspelactiviteiten of aan de talrijke aanwezigheid van personen die van hun vrijheid beroofd zijn in speelzalen, niet noodzakelijk om voor deze doelen te voorzien in een structureel en primair gebruik van een databank die de voormelde informatie met betrekking tot alle personen die deelnemen aan kansspelen bevat. Bovendien behoort het niet tot het toepassingsgebied van de wet op de kansspelen om te regelen in welke mate politieagenten tijdens de uitvoering van hun opdrachten van gerechtelijke politie toegang mogen krijgen tot informatie betreffende het bezoek aan kansspelinrichtingen. Het zijn de wet op het politieambt en het Wetboek van Strafvordering die de voorwaarden moeten

¹⁰ *Note de bas de page n° 21 de l'avis cité:* À savoir “1° de rechercher les crimes, les délits et les contraventions, d'en rassembler les preuves, d'en donner connaissance aux autorités compétentes, d'en saisir, arrêter et mettre à la disposition de l'autorité compétente les auteurs, de la manière et dans les formes déterminées par la loi; 2° de rechercher les personnes dont la privation de liberté est prévue par la loi, de s'en saisir, de les arrêter et de les mettre à la disposition des autorités compétentes; 3° de rechercher, de saisir et de mettre à la disposition de l'autorité compétente les objets dont la saisie est prescrite; 4° de transmettre aux autorités compétentes le compte rendu de leurs missions ainsi que les renseignements recueillis à cette occasion”.

¹¹ *Note de bas de page n° 22 de l'avis cité:* Organe de contrôle de l'information policière.

¹² *Note de bas de page n° 23 de l'avis cité:* Cf aussi à ce sujet l'arrêt précité de la Cour Constitutionnelle qui relève que le registre d'accès des joueurs qui doit être tenu par chaque établissement de jeux (abrogé par le projet de loi) “n'a pas pour finalité de lutter contre le blanchiment. La finalité de lutte contre le blanchiment est poursuivie par les obligations – qui ne sont pas identiques à celles qui sont prévues par l'article 62 de la loi du 7 mai 1999 – aux exploitants de jeux de hasard, en tant qu'“entités assujetties”, par la loi du 18 septembre 2017 (voy. notamment les articles 21, 26, 27 et 60 de cette loi)”.

¹⁰ *Voetnoot 22 van het geciteerde advies:* “Zijnde: 1° de misdaden, de wanbedrijven en de overtredingen op te sporen, de bewijzen ervan te verzamelen, daarvan kennis te geven aan de bevoegde overheden, de daders ervan te vatten, te arresteren en ter beschikking te stellen van de bevoegde overheid, op de wijze en in de vormen bepaald door de wet; 2° de personen in wier vrijheidsbeneming door de wet wordt voorzien, op te sporen, te vatten, te arresteren en ter beschikking te stellen van de bevoegde overheden; 3° de voorwerpen waarvan de inbeslagneming voorgeschreven is, op te sporen, in beslag te nemen en ter beschikking te stellen van de bevoegde overheden; 4° het verslag van hun opdrachten en de inlichtingen die zij naar aanleiding ervan hebben ingewonnen aan de bevoegde overheden te bezorgen.”

¹¹ *Voetnoot 23 van het geciteerde advies:* Controleorgaan op de politieke informatie.

¹² *Voetnoot 24 van het geciteerde advies:* Cf. met betrekking tot dit punt ook het voormeld arrest van het Grondwettelijk Hof, dat benadrukt dat het toegangsregister van de spelers dat elke kansspelinrichting moet bijhouden (afgeschaft door het wetsontwerp) “niet tot doel heeft witwassen te bestrijden. Het doel van de bestrijding van witwassen wordt nagestreefd met de verplichtingen - die niet identiek zijn aan die welke zijn bedoeld in artikel 62 van de wet van 7 mei 1999 - die aan de exploitanten van kansspelen, als “onderworpen entiteiten”, worden opgelegd bij de wet van 18 september 2017 (zie met name de artikelen 21, 26, 27 en 60 van die wet)”.

peuvent, de manière ponctuelle et moyennant le respect des modalités prévues par ces législations, solliciter, auprès de la commission des jeux de hasard, l'accès à des informations que la commission des jeux de hasard doit traiter dans l'exercice de ses propres missions de service public [...]”.

S'agissant de la possibilité d'octroyer aux services de police l'accès à des données personnelles récoltées dans une perspective de protection des joueurs de jeux de hasard, la section de législation du Conseil d'État a déjà émis des réserves quant à la conformité d'un tel mécanisme avec les exigences de nécessité et de proportionnalité¹³.

La circonstance qu'en l'espèce l'accès aux données de Log-EPIS soit accordé par le biais d'un traitement ultérieur ne modifie pas ce qui précède. S'agissant d'une ingérence dans l'exercice du droit au respect de la vie privée, la mesure envisagée doit reposer sur une justification objective et raisonnable et, par conséquent, être proportionnée aux buts légitimes poursuivis par le législateur.

Il en résulte qu'il n'est pas démontré que la mesure en projet, permettant l'accès à une banque de données comportant des données personnelles relatives à un nombre indéfini de citoyens accédant aux salles de jeux d'établissements de jeux de hasard ou pratiquant les jeux de hasard, et ce afin de poursuivre tous types d'infractions et sans balise particulière – si ce n'est la désignation préalable des membres habilités par le chef de corps, le directeur ou le directeur général – est nécessaire et proportionnée aux objectifs poursuivis.

L'article 55/3, § 2, 1°, en projet sera revu à la lumière de cette observation.

3. L'article 55/3, § 2, 2° et 3°, en projet permet aux membres du Service d'enquêtes du Comité permanent P ainsi qu'aux membres de l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale de traiter ultérieurement les données de Log-EPIS. Dans son avis n° 162/2023, rendu sur une version du texte en projet visant ces deux entités parmi celles autorisées à accéder à Log-EPIS, l'Autorité de protection des données a souligné que:

“Quant aux finalités visées aux points 3° et 4°, à savoir, le contrôle des services de police par le Comité P et par l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale, pour, selon l'exposé des motifs, vérifier le bon respect par les agents de police de leur exclusion d'accéder à des salles de jeux de hasard ou de participer à des jeux de hasard (à l'instar d'autres professions telles que les magistrats, notaires et huissiers de justice), l'Autorité s'interroge sur la nécessité de centraliser à cette fin toutes informations précitées relatives à toutes les personnes qui jouent à des jeux de hasard étant donné que, selon l'exposé des motifs, ces contrôles auraient

bepalen onder dewelke politieagenten in specifieke situaties en mits naleving van de in deze wetgevingen vastgelegde modaliteiten, de Kansspelcommissie toegang mogen vragen tot informatie die de Kansspelcommissie moet verwerken bij de uitvoering van haar eigen openbare dienst opdrachten. (...)”.

Wat betreft de mogelijkheid om aan politiediensten toegang te geven tot persoonlijke gegevens die zijn verzameld met het oog op de bescherming van de kansspelers, heeft de afdeling Wetgeving reeds voorbehoud gemaakt met betrekking tot de vraag of een dergelijk mechanisme in overeenstemming is met de vereisten inzake noodzakelijkheid en evenredigheid.¹³

De omstandigheid dat *in casu* de toegang tot de gegevens van EPIS-logs wordt toegestaan via een verdere verwerking, wijzigt niet wat voorafgaat. Aangezien het een inmenging in de uitoefening van het recht op eerbiediging van het privéleven betreft, moet de voorgenomen maatregel steunen op een objectieve en redelijke verantwoording en bijgevolg evenredig zijn met de door de wetgever nagestreefde legitieme doelstellingen.

Daaruit volgt dat niet is aangetoond dat de ontworpen maatregel, waarbij toegang wordt verleend tot een databank met persoonlijke gegevens betreffende een onbepaald aantal burgers die toegang hebben tot de speelzalen van kansspelinrichtingen of die kansspelen spelen, en dit om alle soorten inbreuken te vervolgen, zonder specifieke beperking - tenzij dan de voorafgaande aanwijzing van de leden die door de korpschef, de directeur of de directeur-generaal gemachtigd worden - noodzakelijk is en evenredig is met de nagestreefde doelstellingen.

Het ontworpen artikel 55/3, § 2, 1°, moet in het licht van deze opmerking worden herzien.

3. Het ontworpen artikel 55/3, § 2, 2° en 3°, geeft de leden van de Dienst Enquêtes van het Vast Comité P en de leden van de algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie de mogelijkheid om de gegevens van EPIS-logs verder te verwerken. In haar advies nr. 162/2023, uitgebracht over een versie van de ontworpen tekst waarin die twee entiteiten deel uitmaakten van de entiteiten die ertoe gemachtigd waren de EPIS-logs te raadplegen, heeft de Gegevensbeschermingsautoriteit het volgende benadrukt:

“Met betrekking tot de doelen vermeld in punten 3° en 4°, namelijk de controle van de politiediensten door het Comité P en door de algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie, om, volgens de memorie van toelichting, te kunnen controleren of de politieagenten hun uitsluiting van toegang tot speelzalen of van deelname aan kansspelen (net zoals andere beroepen zoals magistraten, notarissen en gerechtsdeurwaarders) naleven, stelt de Autoriteit zich vragen bij de noodzaak om met dit doel alle voormelde informatie betreffende alle personen die kansspelen spelen te centraliseren, aangezien, volgens de memorie van toelichting, deze controles

¹³ Avis 71.320/1-2-3-4 donné le 7 juin 2022 sur un avant-projet devenu la loi du 30 juillet 2022 ‘visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme II’, *Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, n° 55-2774/001, pp. 137-166, observation sous l'article 57.

¹³ Advies 71.320/1-2-3-4 van 7 juni 2022 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 30 juli 2022 ‘om justitie menselijker, sneller en straffer te maken II’, *Parl. St. Kamer* 2021-22, nr. 55-2774/001, 137-166, opmerking onder artikel 57.

pour but de révéler le fait qu'un policier participe à des jeux de hasard sous une fausse identité, ce qui par nature ne pourra être révélé par la consultation des fichiers logs vu que, dans cette hypothèse, seules les fausses données d'identité y figureront. Enfin, cette hypothèse de contrôle (et l'ingérence importante qu'elle génère pour la population qui participe à des jeux de hasard) est, selon l'exposé des motifs, générée soit, par une défaillance technique du contrôle EPIS (vu que les agents de police doivent y être repris vu qu'il figurent parmi les personnes interdites de jeux) – qu'il appartient à la Commission des jeux de hasard, en tant que responsable du traitement, de mettre tous les moyens en œuvre pour l'éviter – soit, par une hypothèse de collusion entre le membre du personnel d'un établissement de jeux de hasard et l'agent de police – ce qui ne peut, par nature, pas être révélé en consultant les fichiers logs de EPIS. Pour ces motifs, l'Autorité recommande également la suppression de cette disposition en projet. En lieu et place, prévoir la communication de la liste mensuelle des policiers qui ont sollicité un accès en tant que professionnel apparaît justifié afin que les services de contrôle puissent vérifier le caractère pertinent de la finalité professionnelle de l'accès à une salle de jeux de hasard”.

Le commentaire de la disposition examinée précise ce qui suit:

“Afin de permettre à ces organes de contrôle d'exercer leurs missions, notamment lorsque des membres des services de police sont suspectés de jouer, par exemple sous une fausse identité, alors qu'ils sont statutairement tenus de s'abstenir de jouer, ces organes doivent pouvoir recevoir les données des Log-EPIS pour mener les enquêtes permettant d'établir quels membres des services de police auraient joué dans quels établissements et à quelle fréquence.

Dans le cadre de ces missions de contrôle, toutes les données des Log-EPIS sont pertinentes. Il s'agit en effet non seulement d'établir quel membre du personnel a joué (illégalement) dans quel établissement, mais il faut aussi que ces organes sachent, quel était le résultat du contrôle, quelle personne au sein de l'établissement de jeux a effectué le contrôle initial et avec quels moyens pour notamment permettre d'examiner s'il y a des collusions entre cette personne et le/les membre du personnel qui jouent illicitement ou s'il y a une faille dans le système de contrôle qui aurait, à cette occasion, été exploitée.

En réponse aux préoccupations de l'Autorité de protection des données concernant la vérification du bon respect par les agents de police de leur exclusion d'accéder à des salles de jeux de hasard ou de participer à des jeux de hasard (§ 47, point 3), il faut préciser que lorsque des policiers jouent sous une identité fictive, le fichier Log-EPIS ne permet bien entendu pas de détecter la fraude à l'identité. Cependant lorsque la fausse identité du joueur est détectée dans le cadre d'une enquête, la consultation des Log-EPIS permet de voir la fréquence de jeux (le nombre de manquements déontologique) et d'aider à analyser si d'autres collègues sont également mêlés à la fraude”.

tot doel zouden hebben te ontdekken dat een politieagent deelneemt aan kansspelen onder een valse identiteit, wat in elk geval niet aan het licht zou komen door de raadpleging van de logbestanden, aangezien in een dergelijke situatie enkel de valse identiteitsgegevens erin vermeld zouden staan. Ten slotte kan deze mogelijke controle (en de belangrijke inmenging die ze veroorzaakt voor de personen die deelnemen aan kansspelen) volgens de memorie van toelichting toegepast worden in geval van een technisch defect van de EPIS-controle (aangezien de politieagenten hierin vermeld moeten staan aangezien ze uitgesloten zijn van kansspelen) - wat de Kansspelcommissie, als verwerkingsverantwoordelijke, met alle middelen moet vermijden -, of als een personeelslid van een kansspelinrichting en de politieagent samenspannen - wat evenmin aan het licht kan worden gebracht door de logbestanden van EPIS te raadplegen. Om deze redenen beveelt de Autoriteit aan om deze ontwerpbevestiging eveneens te schrappen. In plaats daarvan lijkt het gerechtvaardigd te voorzien in de mededeling van de maandelijkse lijst van politieagenten die toegang gevraagd hebben als professional zodat de controlediensten de relevantie van het professioneel doel van de toegang tot een speelzaal kunnen controleren.”

In de toelichting bij de voorliggende bepaling wordt het volgende gesteld:

“Om deze controleorganen in staat te stellen hun taken uit te voeren, met name wanneer leden van de politie ervan worden verdacht te gokken, bijvoorbeeld onder een valse identiteit, hoewel zij wettelijk verplicht zijn zich van gokken te onthouden, moeten deze organen gegevens uit EPIS-Logs kunnen ontvangen om onderzoeken te kunnen uitvoeren om vast te stellen welke leden van de politie in welke instellingen hebben gegokt en hoe vaak.

Alle gegevens van EPIS-Logs zijn relevant voor deze controlemissies. Het gaat er niet alleen om vast te stellen welk personeelslid (illegaal) gokte in welke vestiging, maar deze instanties moeten ook weten wat het resultaat van de controle was, welke persoon binnen de kansspelinrichting de initiële controle uitvoerde en met welke middelen, om te kunnen onderzoeken of er sprake was van samenspanning tussen deze persoon en het personeelslid of de personeelsleden die illegaal gokten, of dat er een maas in het controlesysteem was waarvan bij deze gelegenheid gebruik werd gemaakt.

In antwoord op de bezorgdheid van de Gegevensbeschermingsautoriteit met betrekking tot de controle op de naleving door politieambtenaren van hun verbod om kansspelinrichtingen of speelzalen te betreden of aan kansspelen deel te nemen (§ 47, punt 3), moet erop worden gewezen dat wanneer politieambtenaren onder een fictieve identiteit spelen, het EPIS-Logbestand het uiteraard niet mogelijk maakt identiteitsfraude op te sporen. Wanneer echter in het kader van een onderzoek de valse identiteit van de gokker wordt opgespoord, kan aan de hand van EPIS-Logs de frequentie van het gokken (het aantal ethische overtredingen) worden vastgesteld en kan worden geanalyseerd of ook andere collega's bij de fraude betrokken zijn.”

Si la prévention et la détection de manquements à la déontologie imputables à des agents de police constituent un objectif légitime, au regard de l'article 23, paragraphe 1, g), du RGPD, les précisions apportées par le demandeur d'avis dans le cadre du commentaire de la disposition en cause ne semblent pas suffisantes.

À cet égard, il est souligné que la mesure en projet prévoit de permettre l'accès, sans balise particulière, à une base de données comportant des données personnelles relatives à un nombre indéfini de citoyens, dont des informations permettant d'obtenir la localisation de ceux-ci à un instant déterminé. Or, l'identification d'agents de police qui auraient accédé à une salle de jeux malgré une interdiction ne pourrait concrètement se faire au moyen des données de Log-EPIS que dans trois hypothèses limitées: soit l'agent a agi sous couvert d'une fausse identité préalablement identifiée par les autorités garantes du respect des exigences déontologiques, soit il a bénéficié d'une panne d'EPIS ou du concours d'un exploitant.

Compte tenu de ce qui précède, il appartient au demandeur d'avis de justifier plus avant la nécessité et la proportionnalité d'une telle mesure ou, à défaut, de mettre en place un système moins attentatoire à la vie privée de la généralité des personnes accédant à la salle de jeu d'un établissement de jeux ou jouant à un jeu de hasard.

Article 22

De l'accord de la déléguée du ministre, à l'article 22 de l'avant-projet, il convient également d'abroger l'article 6, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 15 décembre 2004 'relatif à la création d'un système de traitement des informations concernant les joueurs exclus des établissements de jeux de hasard de classe I, de classe II et des établissements de jeux de hasard fixes de classe IV', en ce qu'il détermine quel exploitant (ou son délégué) peut consulter EPIS, dès lors qu'il s'agit d'un élément essentiel relatif à un traitement de données à caractère personnel qui doit être prévu par une norme législative.

Du même accord, l'article 6, alinéa 5, du même arrêté royal sera également abrogé.

Article 24

Dans la version française de l'alinéa 2, il y a lieu d'écrire "entrent en vigueur le premier jour du vingt-quatrième mois [...]".

Le greffier,

Charles-Henri VAN HOVE

Le président,

Bernard BLERO

Het voorkomen en het opsporen van schendingen van de beroepscode door politieagenten vormen weliswaar een legitieme doelstelling, gelet op artikel 23, lid 1, g), van de AVG, maar de preciseringen die de adviesaanvrager in het kader van de toelichting bij de bestreden bepaling heeft gegeven lijken niet voldoende.

Wat dat betreft, wordt onderstreept dat de ontworpen maatregel het, zonder specifieke beperking, mogelijk maakt toegang te hebben tot een databank met persoonlijke data over een onbepaald aantal burgers, waaronder informatie waarmee kan worden achterhaald waar ze zich op een bepaald moment bevinden. De identificatie van politieagenten die ondanks een verbod een speelzaal zouden hebben betreden, zou concreet enkel in drie beperkte gevallen middels gegevens van EPIS-logs kunnen gebeuren: ofwel heeft de agent gehandeld onder een valse identiteit die voorafgaandelijk gekend was door de autoriteiten die garant staan voor de inachtneming van de deontologische eisen, ofwel heeft hij geprofiteerd van een storing van het EPIS-systeem, ofwel heeft hij de medewerking gekregen van een exploitant.

Gelet op het voorgaande moet de adviesaanvrager de noodzaak en de proportionaliteit van een dergelijke maatregel nader verantwoorden; zo niet moet hij een systeem invoeren dat minder afbreuk doet aan het privéleven van de overgrote meerderheid van de personen die de speelzaal van een kansspelinrichting betreden of een kansspel spelen.

Artikel 22

De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat in artikel 22 van het voorontwerp ook artikel 6, eerste lid, van het koninklijk besluit van 15 december 2004 'betreffende het instellen van een systeem van informatieverwerking voor spelers aan wie de toegang tot kansspelinrichtingen van klasse I, klasse II en tot de vaste kansspelinrichtingen klasse IV wordt ontzegd' moet worden opgeheven, in zoverre het bepaalt door welke exploitant (of de door hem aangestelde persoon) EPIS geconsulteerd kan worden, aangezien het om een essentieel element gaat met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens dat in een wetgevende norm moet worden vastgelegd.

De gemachtigde van de minister is het er ook mee eens dat artikel 6, vijfde lid, van hetzelfde koninklijk besluit moet worden opgeheven.

Artikel 24

In de Franse tekst van het tweede lid schrijft men "entrent en vigueur le premier jour du vingt-quatrième mois (...)".

De griffier,

Charles-Henri VAN HOVE

De voorzitter,

Bernard BLERO

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Justice est chargé de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 7 mai 1999
sur les jeux de hasard, les paris,
les établissements de jeux de hasard et
la protection des joueurs**

Art. 2

L'article 4 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, remplacé par la loi du 10 janvier 2010, est complété par deux paragraphes rédigés comme suit:

“§ 4. Il est interdit à quiconque d'utiliser, sous quelque forme que ce soit, des données à caractère personnel qui ne lui appartiennent pas en vue d'accéder à un établissement de jeu de hasard ou de pratiquer un jeu de hasard.

Il est interdit à quiconque de mettre à disposition d'une autre personne, sous quelque forme que ce soit, des données à caractère personnel en sachant que ces données seront utilisées en vue d'accéder à un

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Justitie is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999
op de kansspelen, de weddenschappen,
de kansspelinrichtingen en
de bescherming van de spelers**

Art. 2

Artikel 4 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, vervangen door de wet van 10 januari 2010, wordt aangevuld met twee paragrafen, luidende:

“§ 4. Het is eenieder verboden om, onder welke vorm dan ook, gebruik te maken van persoonsgegevens die hem niet toebehoren met het oog op het verkrijgen van toegang tot een kansspelinrichting of deelname aan een kansspel.

Het is eenieder verboden om, onder welke vorm dan ook, persoonsgegevens aan een andere persoon ter beschikking te stellen, wetende dat deze gegevens zullen worden gebruikt met het oog op het verkrijgen van

établissement de jeu de hasard ou de pratiquer un jeu de hasard.

Pour l'application du présent paragraphe, on entend par "données à caractère personnel", les données à caractère personnel telles que définies à l'article 4, 1), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

§ 5. Il est interdit à quiconque d'autoriser l'accès à un établissement de jeux de hasard ou la pratique des jeux de hasard aux personnes pour lesquelles cet accès ou cette pratique n'est pas autorisé en application de l'article 54."

Art. 3

Dans l'article 15, paragraphe 1^{er}, alinéa 4, point 2, de la même loi, les mots "et en particulier, le registre des professionnels visé à l'article 55/4 et les images issues des caméras de surveillance placées par les exploitants dans le respect de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance," sont insérés entre les mots "exiger la communication de tous les documents" et les mots "pouvant être utiles à leur enquête;"

Art. 4

Dans l'article 15/3, paragraphe 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010 et modifié en dernier lieu par la loi du 18 janvier 2024, les mots "46, 54, 58, 60, 62 et aux dispositions prises en exécution de ces articles et de l'article 61, alinéa 2," sont remplacés par les mots "46, 58, 60, 61, alinéas 2 et 3 et aux dispositions prises en exécution de ces articles,"

Art. 5

Dans la même loi, l'article 24 est remplacé comme suit:

"Art. 24. § 1^{er}. Afin de renforcer la protection du joueur, la commission rencontre au moins une fois par an les représentants des titulaires de licence afin de prendre connaissance des perspectives et initiatives des exploitants en matière d'addictions comportementales et sur la thématique de l'endettement ainsi que des moyens qu'ils y consacrent.

de toegang tot een kansspelinrichting of de deelname aan een kansspel.

Voor de toepassing van dit paragraaf, wordt verstaan onder "persoonsgegevens": persoonsgegevens zoals gedefinieerd in artikel 4, 1), van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

§ 5. Het is eenieder verboden om de toegang tot een kansspelinrichting te verschaffen of de deelname aan een kansspel toe te laten aan personen waarvoor deze toegang of deelname in toepassing van artikel 54 niet is toegestaan."

Art. 3

In artikel 15, paragraaf 1, vierde lid, punt 2, van dezelfde wet, worden de woorden "inzonderheid het beroepsregister bedoeld in artikel 55/4 en de camerabewakingsbeelden geïnstalleerd door operatoren in overeenstemming met de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's," ingevoegd tussen de woorden "eisen dat hen alle documenten worden overhandigd" en de woorden "die nuttig kunnen zijn in het kader van hun onderzoek;"

Art. 4

In artikel 15/3, paragraaf 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 januari 2024, worden de woorden "46, 54, 58, 60, 62 en op de bepalingen genomen in uitvoering van deze artikelen en van artikel 61, tweede lid," vervangen door de woorden "46, 58, 60, 61, tweede en derde lid en op de bepalingen genomen in uitvoering van deze artikelen,"

Art. 5

In dezelfde wet, wordt artikel 24 vervangen als volgt:

"Art. 24. § 1. Om de bescherming van de spelers te verhogen, ontmoet de commissie ten minste jaarlijks de vertegenwoordigers van de vergunninghouders met het oog op het verwerven van kennis over de inzichten en initiatieven van de exploitanten inzake gedragsgebonden verslavingen en schuldenthematiek en de middelen die zij daarvoor uittrekken.

Ces informations sont communiquées dans le rapport visé à l'article 16.

§ 2. Dans les matières qui relèvent de sa compétence, la commission peut, après avis du Service public fédéral Santé publique, établir des protocoles communs en vue de l'exécution technique et pratique des dispositions légales et réglementaires.

Si dans le délai de trente jours, le Service public fédéral Santé publique n'adresse à la commission aucun avis ou demande de prolongation du délai à 60 jours, la procédure se poursuit.

La commission publie ces protocoles au *Moniteur belge*."

Art. 6

Dans la même loi, il est inséré un article 42/1 rédigé comme suit:

"Art. 42/1. Pour pouvoir rester titulaire d'une licence de classe C, le demandeur doit continuer à satisfaire aux conditions énumérées aux articles 41 et 42."

Art. 7

Dans l'article 43/8, de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010 et modifié par les lois des 7 mai 2019 et 28 novembre 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, 1°, le point e) est abrogé;

2° le paragraphe 4 est complété par trois alinéas, rédigés comme suit:

"La Commission tient également à jour une liste reprenant les URLs des sites internet des opérateurs de jeux de hasard à propos desquels elle constate qu'ils proposent, via des outils de la société de l'information, des jeux de hasard en Belgique sans disposer d'une licence octroyée par elle à cet effet. La mise à jour de cette liste fait l'objet de publications au *Moniteur belge*.

Les URLs inscrites sur la liste visée à l'alinéa 2 sont transférées aux fournisseurs d'accès à internet au sens de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques pour qu'ils puissent en bloquer l'accès dans les meilleurs délais.

Deze informatie wordt gerapporteerd in het verslag als bedoeld in artikel 16.

§ 2. In de aangelegenheden waarvoor zij bevoegd is, kan de commissie, na advies van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, gemeenschappelijke protocollen opstellen met het oog op de technische en praktische uitwerking van de wettelijke of reglementaire bepalingen.

Als de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid binnen een termijn van 30 dagen geen advies verleent of geen verzoek tot verlenging van de termijn tot 60 dagen naar de Commissie stuurt, wordt de procedure verdergezet zonder advies.

De commissie maakt deze protocollen bekend in het *Belgisch Staatsblad*."

Art. 6

In dezelfde wet, wordt een artikel 42/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 42/1. Om houder van een vergunning klasse C te kunnen blijven, moet de aanvrager blijven voldoen aan de voorwaarden opgesomd in de artikelen 41 en 42."

Art. 7

In artikel 43/8, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010 en gewijzigd bij de wetten van 7 mei 2019 en 28 november 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 2, 1°, wordt de punt e) opgeheven;

2° paragraaf 4 wordt aangevuld met drie leden, luidende:

"De commissie houdt eveneens een lijst bij van de URL's van de websites van exploitanten van kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten waarvan zij vaststelt dat zij kansspelen aanbieden in België zonder hiervoor over een door haar verleende vergunning te beschikken. De geactualiseerde lijst wordt gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

De URL's opgenomen in de lijst waarnaar in lid 2 wordt verwezen, worden doorgegeven aan internetproviders in de zin van de wet op de elektronische communicatie van 13 juni 2005, zodat zij de toegang daartoe zo snel mogelijk kunnen blokkeren.

Le Roi peut fixer d'autres modalités relatives à la liste visées à l'alinéa 2."

Art. 8

À l'article 44 de la même loi, remplacé par la loi du 10 janvier 2010, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte français, les mots "et être, en permanence, porteuse de la carte d'identification attestant la possession de cette licence." sont remplacés par les mots "et en avoir la preuve sur elle en permanence.";

2° dans le texte néerlandais, les mots " , in de vorm van een identificatiekaart," sont abrogés.

Art. 9

Dans l'article 47 de la même loi, les mots "et de la carte d'identification qui l'accompagne" sont abrogés.

Art. 10

Dans l'article 54, paragraphe 3, de la même loi, modifié par les lois des 10 janvier 2010 et 17 mars 2013, les modifications suivantes sont apportées:

1° la phrase liminaire est remplacée comme suit:

"Les titulaires des licences A, A+, B, B+, F1+ et F2 interdisent l'accès aux salles de jeux des établissements de jeux de classe I et II ou aux établissements de jeux de hasard de classe IV, la pratique des paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV et des jeux de hasard par le biais des instruments de la société de l'information aux personnes suivantes qui pénètrent dans la salle de jeux de l'établissement de jeux de hasard ou qui souhaitent pratiquer des jeux de hasard, à l'exception des personnes qui y pénètrent à des fins professionnelles, et auxquelles la commission a interdit l'accès:";

2° le point 4 (ancien 5) est remplacé comme suit:

"4. (ancien 5). des personnes qui ont un problème de dépendance de jeux et pour lesquelles la commission a prononcé, à la demande de toute personne intéressée, une exclusion:";

De Koning kan andere nadere regels bepalen voor de lijst bedoeld in het tweede lid."

Art. 8

In artikel 44 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 10 januari 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Franse tekst worden de woorden "et être, en permanence, porteuse de la carte d'identification attestant la possession de cette licence." vervangen door de woorden "et en avoir la preuve sur elle en permanence.";

2° in de Nederlandse tekst worden de woorden " , in de vorm van een identificatiekaart," geschrapt.

Art. 9

In artikel 47, punt 1 van dezelfde wet, worden de woorden "en van de bijhorende identificatiekaart" geschrapt.

Art. 10

In artikel 54, paragraaf 3, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 10 januari 2010 en 17 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de inleidende zin wordt vervangen als volgt:

"De vergunninghouders A, A+, B, B+, F1+ en F2 verbieden de toegang tot de speelzalen van de kansspelinrichtingen klasse I en klasse II of de kansspelinrichtingen klasse IV, de deelname aan de weddenschappen buiten de kansspelinrichtingen klasse IV en aan de kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten, voor de volgende personen die de speelzaal van de kansspelinrichting betreden of die wensen deel te nemen aan kansspelen, met uitzondering van personen die voor beroepsdoeleinden binnenkomen, en waarvoor de commissie de toegang heeft ontzegd:";

2° punt 4 (vroegere 5) wordt vervangen als volgt:

"4. (vroegere 5.) personen met een probleem van gokverslaving en voor wie, op verzoek van een belanghebbende derde, de commissie een uitsluiting heeft opgelegd:";

Art. 11

Dans la même loi, il est inséré un article 54/1 rédigé comme suit:

“Art. 54/1. § 1^{er}. Les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, F1+ et F2, à l’exception des titulaires de licence F2 visés à l’article 43/4, § 5, 1°, sont tenus d’identifier toute personne qui pénètre dans la salle de jeux de l’établissement de jeux de hasard ou qui souhaite pratiquer des jeux de hasard, à l’exception des personnes qui y pénètrent à des fins professionnelles.

Cette identification a pour but:

1° de vérifier si le document d’identité présenté appartient bien à la personne visée à l’alinéa 1^{er} qui le présente;

2° de vérifier si la personne visée à l’alinéa 1^{er} est autorisée à accéder à la salle de jeux de l’établissement de jeux de hasard ou à pratiquer des jeux de hasard en application de l’article 54, §§ 1 à 4.

Lorsqu’il existe des doutes quant à la véracité ou l’exactitude de l’identification de la personne, le titulaire de licence lui refuse l’accès à la salle de jeux de l’établissement de jeux de hasard ou la pratique du jeu de hasard.

§ 2. En vue de l’identification visée au paragraphe 1^{er}, les documents d’identité et les documents de séjour en cours de validité qui sont admis sont les suivants:

1° la carte d’identité électronique belge;

2° un titre de séjour électronique ou une attestation d’enregistrement électronique;

3° la carte d’identité étrangère doté d’une puce;

4° les cartes d’identité électroniques spéciales délivrées aux catégories de personnel actives dans les missions diplomatiques et consulaires et aux membres de leur famille, en vertu des Conventions de Vienne de 1961 et 1963 et de l’arrêté royal du 30 octobre 1991 relatif aux documents de séjour en Belgique de certains étrangers;

5° tout autre document déterminé par le Roi, pour autant que l’arrêté royal soit confirmé par la loi dans les six mois suivant la publication de cet arrêté.

Art. 11

In dezelfde wet, wordt een artikel 54/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 54/1. § 1. De vergunninghouders klasse A, A+, B, B+, F1+ en F2, uitgezonderd de vergunninghouders F2 bedoeld in artikel 43/4, § 5, 1°, zijn ertoe gehouden om eenieder te identificeren die de speelzaal van de kansspelinrichting betreedt of die wenst deel te nemen aan kansspelen, met uitzondering van personen die voor beroepsdoeleinden binnenkomen.

Deze identificatie heeft tot doel:

1° na te gaan of het voorgelegde identiteitsbewijs daadwerkelijk toebehoort aan de in het eerste lid bedoelde persoon die het voorlegt;

2° na te gaan of de in het eerste lid bedoelde persoon toegang heeft tot de speelzaal van de kansspelinrichting of mag deelnemen aan kansspelen in toepassing van artikel 54, §§ 1 tot 4.

Indien er twijfel bestaat over de waarachtigheid of juistheid van de identificatie van de persoon, weigert de vergunninghouder de persoon de toegang tot de speelzaal van de kansspelinrichting, of de deelname aan het kansspel.

§ 2. Voor de in paragraaf 1 bedoelde identificatie worden de volgende identiteitsdocumenten en verblijfsdocumenten aanvaard op voorwaarde dat deze nog steeds geldig is:

1° de Belgische elektronische identiteitskaart;

2° een elektronische verblijfstitel of een elektronische verklaring van inschrijving;

3° de buitenlandse identiteitskaart met een chip;

4° de bijzondere elektronische identiteitskaarten verstrekt aan de categorieën van personeel dat actief is in diplomatieke en consulaire zendingen en aan hun familieleden, krachtens de Verdragen van Wenen van 1961 en 1963 en het koninklijk besluit van 30 oktober 1991 betreffende de documenten voor het verblijf in België van bepaalde vreemdelingen;

5° elk ander document bepaald door de Koning, op voorwaarde dat het koninklijk besluit bij wet wordt bekrachtigd binnen zes maanden na de bekendmaking van dit besluit.

En vue de l'application du paragraphe 1^{er}, 2°, la personne visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est authentifiée dans EPIS au moyen du module d'authentification des documents visés à l'alinéa 1^{er} ou par un moyen d'identification qui répond aux exigences de niveau de garantie substantiel ou élevé tels que définies au point 2.2 de l'annexe du règlement d'exécution (UE) 2015/1502 de la Commission du 8 septembre 2015 fixant les spécifications techniques et procédures minimales relatives aux niveaux de garantie des moyens d'identification électronique visés à l'article 8, paragraphe 3, du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur.

Si l'identification et l'authentification par un moyen visé à l'alinéa 1^{er} et à l'alinéa 2 ne sont techniquement pas possibles, seuls les documents en cours de validité suivants peuvent être acceptés:

1° un passeport reconnu, ou un titre de voyage équivalent;

2° une carte d'identité délivrée par un autre État membre de l'Espace Économique Européen;

3° un titre de séjour ou une attestation d'enregistrement sans puce.

Le Roi peut déterminer d'autre document d'identité ou titre de séjour pour autant que l'arrêté royal soit confirmé par la loi dans les six mois suivant la publication de cet arrêté.

§ 3. Les titulaires de licence F2 visés à l'article 43/4, § 5, 1°, vérifie l'âge du joueur et l'authentifie dans EPIS en application de l'article 54, au moyen d'un système informatique approprié placé sur l'appareil et certifié par un organisme accrédité visé à l'article 52, alinéa 2, deuxième tiret.

Le contrôle de l'âge du joueur et l'authentification dans EPIS se fait au moyen d'un document d'identité ou d'un document de séjour en cours de validité visé au paragraphe 2, aliéna 1^{er}, 1° à 4°.

Sauf dans le cas prévu à l'article 55/5, § 1^{er}, alinéa 2, le contrôle de l'âge du joueur est automatisé par lecture de cette information sur un des documents visés à l'alinéa 2.

Voor de toepassing van paragraaf 1, 2°, wordt de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde persoon geauthenticeerd in EPIS door middel van de authenticatiemodule van de documenten bedoeld in het eerste lid of met een identificatiemiddel die voldoet aan de vereisten voor het betrouwbaarheidsniveau substantieel of hoog zoals omschreven in punt 2.2 van de bijlage van de uitvoeringsverordening (EU) nr. 2015/1502 van de Commissie van 8 september 2015 tot vaststelling van minimale technische specificaties en procedures betreffende het betrouwbaarheidsniveau voor elektronische identificatiemiddelen overeenkomstig artikel 8, lid 3, van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt.

Indien de identificatie en authenticatie door middel van een in het eerste en tweede lid bedoeld middel technisch niet mogelijk zijn, kunnen enkel volgende documenten worden aanvaard op voorwaarde dat deze nog steeds geldig is:

1° een erkend paspoort of een gelijkwaardige reistitel;

2° een identiteitskaart afgegeven door een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte;

3° een verblijfstitel of verklaring van inschrijving zonder chip.

De Koning kan andere identiteitsdocumenten of verblijfstitels bepalen voor zover het koninklijk besluit binnen zes maanden na de bekendmaking ervan wordt bekrachtigd bij wet.

§ 3. De vergunninghouders F2 bedoeld in artikel 43/4, § 5, 1°, controleren de leeftijd van de speler en authenticeren hem in EPIS in toepassing van artikel 54, door middel van een geschikt computersysteem dat op het apparaat geplaatst is en geaccrediteerd werd door een erkende organisatie zoals bedoeld in artikel 52, tweede alinea, tweede streepje.

De controle van de leeftijd van de speler en de authenticatie in EPIS gebeurt aan de hand van een geldig identiteits- of verblijfsdocument zoals bedoeld in paragraaf 2, eerste lid, 1° tot 4°.

Behoudens in het geval bepaald in artikel 55/5, § 1, tweede lid, wordt de leeftijd van de speler automatisch gecontroleerd door deze informatie af te lezen op één van de documenten bedoeld in het tweede lid.

L'appareil ne peut être mis en marche si la pratique des jeux de hasard est interdite au joueur en application de l'article 54.

§ 4. Au moment du contrôle d'EPIS, seule l'information selon laquelle la personne à propos de laquelle la vérification est faite, est interdite des jeux de hasard ou exclue est communiquée à la personne déléguée par le titulaire de licence visé au paragraphe 1^{er} en charge de cette vérification ou à l'application informatique qui déclenche la mise en marche de l'appareil de jeu de hasard tel que visé au paragraphe 3.”

Art. 12

L'article 55 de la même loi, modifié par les lois des 10 janvier 2010 et 30 juillet 2022, est remplacé comme suit:

“Art. 55. § 1^{er}. Il est créé, auprès de la commission, un système central de traitement des informations relatives aux personnes visées à l'article 54, dénommé “*Excluded Persons Information System (EPIS)*”, dont elle est le responsable du traitement au sens de l'article 4, 7), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

Les finalités d'EPIS sont les suivantes:

1° permettre aux titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, F1+ et F2 de s'assurer que les personnes qui se présentent pour accéder à la salle de jeux de leur établissement de jeux de hasard ou pour pratiquer des jeux de hasard ne sont pas interdites ou exclues de jeux de hasard conformément à l'article 54, §§ 2 à 4;

2° permettre à la commission de gérer les demandes d'exclusion ou de retrait d'exclusion de jeux de hasard et le cas échéant, le contentieux y relatif;

3° la recherche et la constatation des infractions à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution.

§ 2. Pour chaque personne visée à l'article 54, §§ 2 à 4, les données suivantes sont enregistrées dans EPIS:

1° les nom et prénoms;

2° la date de naissance;

De machine mag niet worden ingeschakeld als het de speler krachtens artikel 54 niet toegestaan is om deel te nemen aan kansspelen.

§ 4. Op het moment van de EPIS-controle wordt enkel de informatie meegedeeld voor zover de persoon voor wie de controle wordt uitgevoerd de toegang werd ontzegd of een uitsluiting heeft, aan de door de in paragraaf 1 bedoelde vergunninghouder gemachtigde persoon die belast is met deze controle of de computerapplicatie die het inschakelen van het apparaat zoals bedoeld in paragraaf 3 teweegbrengt.”

Art. 12

Artikel 55 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 10 januari 2010 en 30 juli 2022, wordt vervangen als volgt:

“Art. 55. § 1. Binnen de commissie wordt een centraal systeem opgericht voor de verwerking van gegevens van de personen bedoeld in artikel 54, genaamd “*Excluded persons Information System (EPIS)*”, waarvoor zij de verwerkingsverantwoordelijke is zoals bedoeld in artikel 4, 7) van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

De doelstellingen van EPIS zijn de volgende:

1° de vergunninghouders A, A+, B, B+, F1+ en F2 in staat stellen ervoor te zorgen dat personen die zich aanbieden om toegang te krijgen tot de speelzaal van hun kansspelinrichting, of om deel te nemen aan kansspelen, niet worden verboden of uitgesloten van kansspelen in overeenstemming met artikel 54, §§ 2 tot 4;

2° de commissie toe laten de verzoeken tot uitsluiting tot kansspelen of tot de stopzetting ervan te beheren en, in voorkomend geval, van de daarmee verband houdende geschillen;

3° de opsporing en vaststelling van inbreuken op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten.

§ 2. Voor iedere persoon bedoeld in artikel 54, §§ 2 tot 4, worden volgende gegevens in EPIS verwerkt:

1° de naam en voornamen;

2° de geboortedatum;

3° le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques, ou s'il n'est pas disponible le numéro de la carte d'identité délivrée par un autre État membre de l'Espace Économique Européen, le numéro de passeport ou, à titre subsidiaire, le numéro d'identification de la Banque Carrefour visé à l'article 8, § 1^{er}, 2°, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale;

4° le motif, la date de début et la date de fin de l'exclusion.

Les données visées à l'alinéa 1^{er} sont conservées pour une durée de cinq ans à compter de la date de fin de l'exclusion.

§ 3. L'accès aux données d'EPIS est limité aux personnes suivantes:

1° le président de la Commission des jeux de hasard;

2° les fonctionnaires de police visés à l'article 15, § 3, alinéa 1^{er};

3° les membres du secrétariat de la commission dont la fonction le nécessite et désignés par elle.

§ 4. Le Roi détermine les modalités techniques et financières d'EPIS.”

Art. 13

Dans la même loi, il est inséré un article 55/2 rédigé comme suit:

“Art. 55/2. § 1^{er}. Toutes les consultations d'EPIS sont tenues dans un fichier de journalisation, dénommé “Log-EPIS”, dont la commission est le responsable du traitement au sens de l'article 4, 7), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

Les finalités du Log-EPIS sont les suivantes:

1° vérifier si les titulaires de licence remplissent correctement leurs obligations légales en matière de contrôle d'accès à l'entrée de la salle de jeux de leur établissement de jeux de hasard ou pour la pratique des jeux de hasard;

3° het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen of indien niet beschikbaar het nummer van een identiteitskaart afgegeven door een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte, het paspoortnummer of anders het identificatienummer van de Kruispuntbank bedoeld in artikel 8, § 1, 2°, van de wet van 15 januari 1990 betreffende de oprichting en de organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid;

4° de reden en de begin- en einddatum van de uitsluiting.

De gegevens bedoeld in het eerste lid worden gedurende een termijn van vijf jaar bewaard te rekenen vanaf de einddatum van de uitsluiting.

§ 3. De toegang tot de gegevens van EPIS is beperkt tot de volgende personen:

1° de voorzitter van de Kansspelcommissie;

2° de politieambtenaren zoals bedoeld in artikel 15, § 3, eerste lid;

3° de leden van het secretariaat van de commissie die vanwege hun functie toegang ertoe moeten krijgen en door hem werden aangeduid.

§ 4. De Koning bepaalt de technische en financiële modaliteiten van EPIS.”

Art. 13

In dezelfde wet wordt een artikel 55/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 55/2. § 1. Alle consultaties van EPIS worden bijgehouden in een logbestand, genoemd “EPIS-logs”, waarvoor de commissie verwerkingsverantwoordelijke is zoals bedoeld in artikel 4, 7), van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

De doelstellingen van de EPIS-logs zijn de volgende:

1° controleren of de vergunninghouders hun wettelijke verplichtingen met betrekking tot toegangscontrole bij de ingang van de speelzaal van hun kansspelinrichting of voor deelname aan kansspelen naar behoren nakomen;

2° détecter et retracer des consultations douteuses éventuelles d'EPIS.

§ 2. Pour chaque consultation d'EPIS, les données suivantes sont enregistrées dans le Log-EPIS:

1° la date et l'heure de la consultation;

2° les données visées à l'article 55, § 2, 1° à 3°;

3° le numéro de licence de l'établissement de jeux de hasard à partir duquel EPIS a été consulté;

4° le numéro de licence D de la personne qui a consulté EPIS ou l'identité de la personne visées à l'article 55, § 3;

5° le résultat du contrôle EPIS;

6° la finalité de la consultation et lorsque la finalité de consultation d'EPIS consiste à exercer des missions de police judiciaire de contrôle du respect de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, le numéro de dossier pour lequel la consultation est réalisée;

7° le moyen d'identification utilisé visé à l'article 54/1, § 2.

Les informations visées à l'alinéa premier sont conservées pour une durée de cinq ans à partir de la date de la consultation d'EPIS.

§ 3. Les accès aux données du Log-EPIS sont limités aux personnes suivantes:

1° le président de la Commission des jeux de hasard;

2° les fonctionnaires de police visés à l'article 15, § 3, alinéa 1^{er};

3° les membres du secrétariat de la commission dont la fonction le nécessite et désignés par elle.”

Art. 14

Dans la même loi, il est inséré un article 55/3 rédigé comme suit:

“Art. 55/3. § 1^{er}. En application de l'article 6.4 et de l'article 23 1, e), g) et i), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive

2° opsporen van verdachte raadplegingen van EPIS.

§ 2. Voor elke consultatie van het EPIS worden volgende gegevens verwerkt in de EPIS-logs:

1° datum en uur van de consultatie;

2° de gegevens bedoeld in artikel 55, § 2, 1° tot 3°;

3° het nummer van de vergunning van de kansspel-inrichting van waaruit EPIS werd geconsulteerd;

4° het nummer van de vergunning D van de persoon die EPIS heeft geconsulteerd of de identiteit van de persoon bedoeld in artikel 55, § 3;

5° het resultaat van de EPIS-controle;

6° het doel van de consultatie en wanneer de raadpleging van EPIS tot doel heeft gerechtelijke politieopdrachten uit te voeren om de naleving van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan te controleren, het dossiernummer waarvoor de raadpleging wordt uitgevoerd;

7° het gebruikte identificatiemiddel zoals bedoeld in artikel 54/1, § 2.

De gegevens bedoeld in het eerste lid worden gedurende een termijn van vijf jaar bewaard te rekenen vanaf de datum van de consultatie van EPIS.

§ 3. De toegang tot de gegevens van de EPIS-logs is beperkt tot de volgende personen:

1° de voorzitter van de Kansspelcommissie;

2° de politieambtenaren zoals bedoeld in artikel 15, § 3, eerste lid;

3° de leden van het secretariaat van de commissie die vanwege hun functie toegang ertoe moeten krijgen en door hem werden aangeduid.”

Art. 14

In dezelfde wet wordt een artikel 55/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 55/3. § 1. Overeenkomstig artikel 6.4, en artikel 23.1, e), g) en i) van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot

95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données du Log-EPIS peuvent être traitées ultérieurement par la commission afin de:

1° lui permettre de vérifier si un titulaire de licence remplit correctement ses obligations légales en application de l'article 54;

2° lui permettre d'exercer la mission de protection des joueurs qui lui est attribuée par l'article 54, § 3, point 4.

§ 2. En application de l'article 6.4 et de l'article 23 1, e), et g) du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données du Log-EPIS peuvent être traitées ultérieurement afin de:

1° permettre aux membres des services de police, désignés par leur chef de corps, leur directeur ou leur directeur général sur la base de leur besoin d'en connaître, d'exercer les missions visées à l'article 15 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police lorsque les recherches portent sur des crimes ou délits visés à l'article 90ter, §§ 2 à 4 du Code d'instruction criminelle. Dans ce cadre, seules les données visées aux points 1 à 3 du paragraphe 4 peuvent être communiquées;

2° permettre aux membres du service d'enquête du Comité permanent P, d'exercer les missions visées à l'article 16 de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace;

3° permettre aux membres de l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale, d'exercer les missions visées à l'article 4, 3° et 4° de la loi du 15 mai 2007 sur l'Inspection générale et portant des dispositions diverses relatives au statut de certains membres des services de police d'exercer ses missions légales.”.

Art. 15

Dans la même loi, il est inséré un article 55/4 rédigé comme suit:

“Art. 55/4. § 1^{er}. L'exploitant d'une salle de jeux d'un établissement de jeux de hasard des classes I, II ou d'un établissement de jeux de hasard fixe de classe

intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), mogen de gegevens in EPIS-logs verder worden verwerkt door de commissie om:

1° haar in staat te nagaan of een vergunninghouder zijn wettelijke verplichtingen in toepassing van artikel 54 correct nakomt;

2° haar toe te laten haar missie inzake de bescherming van de spelers uit te voeren die haar werd toekend door artikel 54, § 3, punt 4.

§ 2. Overeenkomstig artikel 6.4 en artikel 23 1, e), en g) van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) mogen de gegevens van EPIS-Logs verder verwerkt worden om:

1° de leden van de politiediensten, aangewezen door hun afdelingshoofd, directeur of algemeen directeur op een “need-to-know” basis, toe te laten de opdrachten zoals bedoeld in artikel 15 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt uit te voeren in geval de opsporing betrekking heeft op misdaden of wanbedrijven als bedoeld in artikel 90ter, §§ 2 tot 4 van het Wetboek van Strafvordering. In dit kader kunnen enkel de gegevens bedoeld in de punten 1 tot 3 van paragraaf 4 worden geraadpleegd;

2° de leden van de onderzoeksafdeling van het Vast Comité P in staat te stellen de taken uit te voeren bedoeld in artikel 16 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse;

3° de leden van de algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie in staat te stellen de taken bedoeld in artikel 4, 3° en 4° van de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en houdende diverse bepalingen betreffende de rechtspositie van sommige leden van de politiediensten uit te oefenen voor de uitoefening van zijn wettelijke taken.”.

Art. 15

In dezelfde wet wordt een artikel 55/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 55/4. § 1. De exploitant van een kansspelinrichting klasse I, II of van een vaste kansspelinrichting klasse IV houdt een identificatieregister bij van de personen die

IV tient un registre d'identification des personnes qui accèdent à la salle de jeux de son établissement pour une raison professionnelle, dénommé "registre des professionnels", dont il est le responsable du traitement au sens de l'article 4, 7), de du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

La finalité du registre des professionnels est de permettre à l'exploitant d'attester de la raison pour laquelle il a laissé des personnes accéder à la salle de jeux de son établissement de jeux de hasard sans réaliser un contrôle EPIS à leur égard.

§ 2. Pour chaque personne qui accède à la salle de jeux de l'établissement de jeux de hasard pour une raison professionnelle, les données suivantes sont enregistrées dans le registre des professionnels:

1° les nom et prénoms;

2° le motif, la date et l'heure de la présence;

3° la signature, précédée de la mention suivante: "L'accès à cet établissement de jeux de hasard ne m'est accordé que dans le cadre de mon activité professionnelle et je m'engage à ne pas pratiquer des jeux de hasard exploités dans ce cadre."

Les informations visées à l'alinéa 1^{er} sont conservées pour une durée d'un an.

§ 3. L'accès aux données du registre des professionnels est limité aux membres du secrétariat de la commission en charge de la recherche et de la constatation des infractions à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution et au fonctionnaires de police visés à l'article 15, § 3, alinéa 1^{er}."

Art. 16

Dans la même loi, il est inséré un article 55/5 rédigé comme suit:

"Art. 55/5. § 1^{er}. Si, pour quelque raison que ce soit, indépendante de la volonté de l'exploitant, il est impossible de consulter EPIS, les données des joueurs doivent être enregistrées dans un registre de sauvegarde séparé tenu par le titulaire de la licence visé à l'article 54/1, § 1^{er}, dénommé "registre de sauvegarde", dont il est le responsable du traitement au sens des articles 4, 7),

de l'accès à la salle de jeux de son établissement de jeux de hasard pour une raison professionnelle, dénommé "registre des professionnels", dont il est le responsable du traitement au sens de l'article 4, 7), de du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

Het beroepsregister heeft tot doel de exploitant in staat te stellen te verklaren waarom ze mensen toegang hebben verleend tot de speelzaal van zijn kansspelinrichting zonder een EPIS-controle op hen uit te voeren.

§ 2. Voor iedere persoon die de toegang wordt verleend tot de speelzaal van de kansspelinrichting omwille van professionele redenen, worden de volgende gegevens in het beroepsregister verwerkt:

1° naam en voornamen;

2° de reden, de datum en het uur van aanwezigheid;

3° de handtekening, voorafgegaan door de volgende verklaring: "Ik heb alleen in het kader van mijn beroepsactiviteit toegang tot deze kansspelinrichting en ik verbind mij ertoe niet aan de geëxploiteerde kansspelen deel te nemen binnen dit kader."

De gegevens bedoeld in het eerste lid worden gedurende een termijn van één jaar bewaard.

§ 3. De toegang tot de gegevens van het beroepsregister is beperkt tot de leden van het secretariaat van de commissie belast met het onderzoek en de registratie van inbreuken op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten en tot de politieambtenaren bedoeld in artikel 15, § 3, eerste lid."

Art. 16

In dezelfde wet, wordt een artikel 55/5 ingevoegd, luidende:

"Art. 55/5. § 1. Wanneer de consultatie van het EPIS-systeem, om welke reden dan ook en buiten de wil van de exploitant, onmogelijk is, moeten de gegevens van de spelers door de vergunninghouder bedoeld in artikel 54/1, § 1, in een register worden verwerkt, genaamd "back-upregister", waarvan de exploitant verwerkingsverantwoordelijke is zoals bedoeld in artikel 4, 7), van de

du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

Si, pour quelque raison que ce soit, indépendante de la volonté de l'exploitant, la consultation d'EPIS au moyen du système informatique visé à l'article 54/1, § 3 est impossible, le titulaire de licence visé à l'article 54/1, § 3, peut mettre l'appareil en marche au moyen d'une carte exploitant après vérification de l'identité et de l'âge du joueur potentiel.

La finalité du registre de sauvegarde est de permettre aux exploitants des établissements de jeux de hasard de procéder au contrôle EPIS des joueurs dès que l'indisponibilité du système d'information EPIS est levée et d'exclure des salles de jeux des établissements de jeux de hasard ou des appareils de jeux les personnes interdites de jeux de hasard.

§ 2. Pour chaque joueur, les données enregistrées dans le registre de sauvegarde sont les suivantes:

1° les nom et prénoms;

2° la date de naissance;

3° le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques ou s'il n'est pas disponible le numéro de la carte d'identité délivrée par un autre État membre de l'Espace Economique Européen, le numéro de passeport ou, à titre subsidiaire, le numéro d'identification de la Banque Carrefour visé à l'article 8, § 1^{er}, 2°, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale.

§ 3. L'accès aux données du registre des sauvegarde est limité aux membres du secrétariat de la commission en charge de la recherche et de la constatation des infractions à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution et au fonctionnaires de police visés à l'article 15, § 3, alinéa 1^{er}.

§ 4. Le titulaire de la licence informe immédiatement la commission des jeux de hasard et le sous-traitant choisi par la commission des jeux de hasard pour l'hébergement d'EPIS et la gestion des accès au système EPIS, de l'impossibilité de consulter EPIS.

Lorsque EPIS est à nouveau consultable, tous les joueurs figurant sur le registre de sauvegarde doivent être contrôlés par le titulaire de licence avec la mention

Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

Indien het om redenen buiten de wil van de exploitant niet mogelijk is EPIS te raadplegen met behulp van het in artikel 54/1, § 3, bedoelde computersysteem, mag de in artikel 54/1, § 3, bedoelde vergunninghouder het apparaat activeren met behulp van een uitbaterskaart, nadat hij de identiteit en de leeftijd van de potentiële speler heeft geverifieerd.

Het back-upregister heeft tot doel de exploitanten van kansspelinrichtingen in staat te stellen EPIS-controles op spelers uit te voeren zodra het EPIS-informatiesysteem niet langer beschikbaar is, en de uitgesloten personen de toegang tot de speelzalen van de kansspelinrichtingen of de kansspelautomaten te ontfemen.

§ 2. Voor elke speler, worden volgende gegevens in het back-up register verwerkt:

1° de naam en voornamen;

2° de geboortedatum;

3° het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen of indien niet beschikbaar het nummer van een identiteitskaart afgegeven door een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte, het paspoortnummer of anders het identificatienummer van de Kruispuntbank bedoeld in artikel 8, § 1, 2°, van de wet van 15 januari 1990 betreffende de oprichting en de organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid.

§ 3. De toegang tot de gegevens van het back-upregister is beperkt tot de leden van het secretariaat van de commissie belast met het onderzoek en de registratie van inbreuken op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten en tot de politieambtenaren bedoeld in artikel 15, § 3, eerste lid.

§ 4. De vergunninghouder brengt de commissie en de verwerker die door de Kansspelcommissie wordt gekozen voor de hosting van het EPIS en het beheer van de toegangen tot dit systeem, onmiddellijk op de hoogte dat het niet mogelijk is om EPIS te consulteren.

Wanneer EPIS opnieuw consulteerbaar is, moeten alle spelers opgenomen in het back-upregister worden gecontroleerd door de vergunninghouder met vermelding

du jour et du moment de la visite. Si ces joueurs sont exclus, l'accès ou la pratique doit leur être immédiatement refusé et la commission des jeux doit en être informée immédiatement.

Après ce contrôle, la liste est immédiatement détruite par le titulaire de la licence.”.

Art. 17

À l'article 61, aliéna 3, de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010, les mots “et aux titulaires de licence visés à l'article 43/5, § 5, 1°,” sont insérés entre les mots “des classes I, II, III, et IV” et les mots “des dépliant”.

Art. 18

Dans l'article 63, de la même loi, modifié par la loi du 10 janvier 2010, les mots “d'un emprisonnement d'un mois à trois ans et d'une amende de 26 francs à 25.000 francs ou d'une de ces peines.” sont remplacés par les mots “d'une amende de 26 euros à 120.000 euros.”.

Art. 19

L'article 64 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 18 janvier 2024, est remplacé comme suit:

“Art. 64. Les auteurs des infractions aux dispositions des articles 4, § 2, § 4 et § 5, 43/1, 43/2, 43/2/1 43/3, 43/4, 60, 61, alinéas 2 et 3, et aux dispositions prises en exécution de ces articles, seront punis d'une amende de 26 euros à 72.000 euros.”.

CHAPITRE 3

Dispositions abrogatoires

Art. 20

L'article 62 de la même loi, modifié par les lois des 10 janvier 2010, 7 mai 2019 et 30 juillet 2022 est abrogé.

van de dag en het tijdstip van het bezoek. Wanneer deze spelers uitgesloten bleken te zijn, moeten hen onmiddellijk de toegang of de deelname worden ontzegd en moet de Kansspelcommissie hiervan onmiddellijk in kennis worden gesteld.

Na deze controle moet het back-upregister onmiddellijk door de vergunninghouder worden vernietigd.”.

Art. 17

In artikel 61, derde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010, worden de woorden “en aan de vergunninghouders bedoeld in artikel 43/4, § 5, 1°,” ingevoegd tussen de woorden “klasse I, II, III, en IV,” en het woord “folders”.

Art. 18

In artikel 63 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 10 januari 2010, worden de woorden “met een gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar en met een boete van 100 frank tot 100.000 frank of met een van deze straffen alleen.” vervangen door de woorden “met een boete van 26 euro tot 120.000 euro.”.

Art. 19

Artikel 64 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 januari 2024, wordt vervangen als volgt:

“Art. 64. De daders van inbreuken op de bepalingen van de artikelen 4, § 2, § 4 en § 5, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 60 en, 61, tweede en derde lid, en op de bepalingen genomen in uitvoering van deze artikelen, worden gestraft met een geldboete van 26 euro tot 72.000 euro.”.

HOOFDSTUK 3

Opheffingsbepalingen

Art. 20

Artikel 62 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 10 januari 2010, 7 mei 2019 en 30 juli 2022, wordt opgeheven.

Art. 21

L'arrêté royal du 15 décembre 2004 relatif au registre d'accès aux salles de jeux des établissements de jeux de hasard de classe I, II et aux établissements de jeux de hasard fixes de classe IV, modifié par les arrêtés royaux des 20 mars 2022 et 6 septembre 2022, est abrogé.

Art. 22

Les articles 1 à 5, 6, alinéas 1^{er} et 5, 7 et 8, de l'arrêté royal du 15 décembre 2004 relatif à la création d'un système de traitement des informations concernant les joueurs exclus des établissements de jeux de hasard de classe I, de classe II et des établissements de jeux de hasard fixes de classe IV, modifié par les arrêtés royaux des 20 mars 2022 et 6 septembre 2022, sont abrogés.

CHAPITRE 4

Disposition transitoire

Art. 23

L'article 6 s'applique à toutes demandes de renouvellement de licence C introduites après l'entrée en vigueur de la présente loi.

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 24

Pour les titulaires d'une licence A, A+, B, B+, F1+ et les titulaires d'une licence F2 qui permet l'engagement de paris pour le compte de titulaires de licence de classe F1 dans un établissement de jeux de hasard fixe de classe IV, les articles 2, 10, 11, 12, 13, 14 15 et 16 entrent en vigueur le premier jour du douzième mois qui suit la date de publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Pour les titulaires d'une licence F2 qui permet l'engagement de paris pour le compte de titulaires de licence de classe F1 dans un établissement de jeux de hasard mobile de classe IV et les titulaires d'une licence F2 qui permet l'engagement de paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV, les articles 2, 10, 11, 12 13, 14 et 16 entrent en vigueur le premier jour du

Art. 21

Het koninklijk besluit van 15 december 2004 betreffende het toegangsregister in de speelzalen van kansspelinrichtingen van klasse I, II en de vaste kansspelinrichtingen klasse IV, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 maart 2022 en 6 september 2022, wordt opgeheven.

Art. 22

Artikelen 1 tot 5, 6, eerste en vijfde lid, 7 en 8 van het Koninklijk besluit van 15 december 2004 betreffende het instellen van een systeem van informatieverwerking voor spelers aan wie de toegang tot kansspelinrichtingen van klasse I, klasse II en tot de vaste kansspelinrichtingen klasse IV, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 maart 2022 en 6 september 2022, worden opgeheven.

HOOFDSTUK 4

Overgangsbepaling

Art. 23

Artikel 6 is van toepassing op alle aanvragen tot verlenging van een vergunning C die na de inwerkingtreding van deze wet worden ingediend.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 24

Voor de houders van een vergunning A, A+, B, B+, en F1+ en de houders van een vergunning F2 die de aanneming van weddenschappen voor rekening van houders van een vergunning klasse F1 toestaat in een vaste kansspelinrichting klasse IV, treden de artikelen 2, 10, 11, 12, 13, 14 15 en 16 in werking op de eerste dag van de twaalfde maand die volgt op de datum van de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Voor de houders van een vergunning F2 die de aanneming van weddenschappen voor rekening van houders van een vergunning klasse F1 toestaat in een mobiele kansspelinrichting klasse IV en de houders van een vergunning F2 die de aanneming van weddenschappen toestaat buiten een kansspelinrichting klasse IV, treden de artikelen 2, 10, 11, 12, 13, 14 en 16 in werking op de

vingt-quatrième mois qui suit la date de publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Art. 25

Les articles 20, 21 et 22 entrent en vigueur le premier jour du douzième mois qui suit la date de publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 9 avril 2024.

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

eerste dag van de vierentwintigste maand die volgt op de datum van de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 25

Artikelen 20, 21 en 22 treden in werking op de eerste dag van de twaalfde maand die volgt op de datum van de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Gegeven te Brussel, 9 april 2024.

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

COORDINATION DES ARTICLES

Texte de base	Texte adapté au projet
Loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs	
Art. 4	Art. 4
§ 1^{er}. Il est interdit à quiconque d'exploiter un jeu de hasard ou un établissement de jeux de hasard, sous quelque forme, en quelque lieu et de quelque manière directe ou indirecte que ce soit, sans licence préalablement octroyée par la commission des jeux de hasard conformément à la présente loi et sous réserve des exceptions prévues par la loi. § 2. Il est interdit à quiconque de participer à un jeu de hasard, de faciliter l'exploitation d'un jeu de hasard ou d'un établissement de jeu de hasard, de faire de la publicité pour un jeu de hasard ou un établissement de jeu de hasard ou de recruter des joueurs pour un jeu de hasard ou un établissement de jeu de hasard quand l'intéressé sait qu'il s'agit de l'exploitation d'un jeu de hasard ou d'un établissement de jeu de hasard non autorisé en application de la présente loi. § 3. Il est interdit à quiconque de participer à tout jeu de hasard si l'intéressé peut avoir une influence directe sur son résultat.	§ 1^{er}. Il est interdit à quiconque d'exploiter un jeu de hasard ou un établissement de jeux de hasard, sous quelque forme, en quelque lieu et de quelque manière directe ou indirecte que ce soit, sans licence préalablement octroyée par la commission des jeux de hasard conformément à la présente loi et sous réserve des exceptions prévues par la loi. § 2. Il est interdit à quiconque de participer à un jeu de hasard, de faciliter l'exploitation d'un jeu de hasard ou d'un établissement de jeu de hasard, de faire de la publicité pour un jeu de hasard ou un établissement de jeu de hasard ou de recruter des joueurs pour un jeu de hasard ou un établissement de jeu de hasard quand l'intéressé sait qu'il s'agit de l'exploitation d'un jeu de hasard ou d'un établissement de jeu de hasard non autorisé en application de la présente loi. § 3. Il est interdit à quiconque de participer à tout jeu de hasard si l'intéressé peut avoir une influence directe sur son résultat. §4. Il est interdit à quiconque d'utiliser, sous quelque forme que ce soit, des données à caractère personnel qui ne lui appartiennent pas en vue d'accéder à un établissement de jeu de hasard ou de pratiquer un jeu de hasard. Il est interdit à quiconque de mettre à disposition d'une autre personne, sous quelque forme que ce soit, des données à caractère personnel en sachant que ces données seront utilisées en vue d'accéder à un établissement de jeu de hasard ou de pratiquer un jeu de hasard. Pour l'application du présent paragraphe, on entend par « données à caractère personnel », les données à caractère personnel telles que définies à l'article 4, 1), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données). §5. Il est interdit à quiconque d'autoriser l'accès à un établissement de jeux de hasard ou la pratique des jeux de hasard aux personnes pour lesquelles cet accès ou cette

Art. 15

§ 1^{er}. Pour l'accomplissement de toutes ses missions, la commission peut requérir le concours d'experts.

Elle peut charger un ou plusieurs membres de son secrétariat de procéder à une enquête sur place. Les membres du secrétariat, ayant la qualité d'agent de l'Etat et désignés à cet effet par le Roi, ont la qualité d'officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi, après avoir prêté le serment suivant : " Je jure fidélité au Roi, obéissance à la Constitution et aux lois du peuple belge.

Les pouvoirs d'officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi, ne peuvent être exercés qu'en vue de la recherche et de la constatation des infractions à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution.

Dans l'exercice de leurs fonctions, ils peuvent:

1. pénétrer à toute heure du jour ou de la nuit dans les établissements, espaces, endroits où se trouvent des éléments du système informatique utilisés pour l'exploitation de jeux de hasard et pièces dont l'accès est nécessaire à l'accomplissement de leur mission; toutefois, ils n'ont accès aux espaces habités que s'ils ont des raisons de croire à l'existence d'une infraction à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution et moyennant une autorisation préalable du juge au tribunal de police;

2. procéder à tous examens, contrôles et auditions ainsi qu'à toutes les constatations utiles et exiger la communication de tous les documents pouvant être utiles à leur enquête;

3. se procurer tous les renseignements complémentaires qu'ils jugent utiles auprès des exploitants et de leur personnel, ainsi qu'auprès des services de police et des services administratifs de l'Etat;

4. saisir tous les objets, et plus particulièrement les documents, les pièces, les livres et les jeux de hasard qui peuvent servir de pièce à conviction concernant une infraction à la présente loi ou à ses arrêtés d'exécution ou qui sont nécessaires à la recherche des coauteurs ou des complices;

5. requérir l'assistance des services de police.

§ 2. Le fonctionnaire de police ou les agents visés au § 1^{er} en charge de l'enquête qui constatent une infraction aux dispositions de la présente loi ou de ses arrêtés d'exécution transmettent l'original du procès-verbal au parquet compétent.

Une copie de ce procès-verbal est transmise à la commission ainsi qu'à la personne ayant enfreint la présente loi sur les jeux de hasard ou

pratique n'est pas autorisé en application de l'article 54.

Art. 15

§ 1^{er}. Pour l'accomplissement de toutes ses missions, la commission peut requérir le concours d'experts.

Elle peut charger un ou plusieurs membres de son secrétariat de procéder à une enquête sur place. Les membres du secrétariat, ayant la qualité d'agent de l'Etat et désignés à cet effet par le Roi, ont la qualité d'officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi, après avoir prêté le serment suivant : " Je jure fidélité au Roi, obéissance à la Constitution et aux lois du peuple belge.

Les pouvoirs d'officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi, ne peuvent être exercés qu'en vue de la recherche et de la constatation des infractions à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution.

Dans l'exercice de leurs fonctions, ils peuvent:

1. pénétrer à toute heure du jour ou de la nuit dans les établissements, espaces, endroits où se trouvent des éléments du système informatique utilisés pour l'exploitation de jeux de hasard et pièces dont l'accès est nécessaire à l'accomplissement de leur mission; toutefois, ils n'ont accès aux espaces habités que s'ils ont des raisons de croire à l'existence d'une infraction à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution et moyennant une autorisation préalable du juge au tribunal de police;

2. procéder à tous examens, contrôles et auditions ainsi qu'à toutes les constatations utiles et exiger la communication de tous les documents, **et en particulier, le registre des professionnels visé à l'article 55/4 et les images issues des caméras de surveillance placées par les exploitants dans le respect de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance**, pouvant être utiles à leur enquête;

3. se procurer tous les renseignements complémentaires qu'ils jugent utiles auprès des exploitants et de leur personnel, ainsi qu'auprès des services de police et des services administratifs de l'Etat;

4. saisir tous les objets, et plus particulièrement les documents, les pièces, les livres et les jeux de hasard qui peuvent servir de pièce à conviction concernant une infraction à la présente loi ou à ses arrêtés d'exécution ou qui sont nécessaires à la recherche des coauteurs ou des complices;

5. requérir l'assistance des services de police.

§ 2. Le fonctionnaire de police ou les agents visés au § 1^{er} en charge de l'enquête qui constatent une infraction aux dispositions de la

ses arrêtés d'exécution avec mention explicite de la date à laquelle l'original du procès-verbal a été transmis ou remis au procureur du Roi.

Le procès-verbal dressé par les agents visés au § 1^{er}, concernant des infractions à la présente loi ou à ses arrêtés d'exécution, fait foi jusqu'à preuve du contraire.

Lorsque la commission prend connaissance d'une infraction en ce qui concerne l'application et le respect de la présente loi et de ses arrêtés d'application, elle peut exiger que les services de police et les services administratifs de l'Etat lui communiquent tous les renseignements complémentaires qu'elle juge utiles à l'accomplissement de sa mission, dans le délai qu'elle détermine pour autant que ces services en aient obtenu l'autorisation préalable du procureur du Roi.

§ 3. La commission peut, après autorisation du ministre qui a la Justice dans ses attributions et du ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions, engager un maximum de quatre fonctionnaires de police, revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire et d'auxiliaire du procureur du Roi.

Ils assurent en qualité d'officier de liaison les contacts entre la police intégrée et la commission et ont en outre accès à toutes les informations dont dispose la commission. Sans préjudice des compétences de police administrative et judiciaire, ces fonctionnaires de police peuvent exercer pendant la durée de l'engagement toutes les compétences visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 4.

Le statut administratif et pécuniaire des fonctionnaires de police visés à l'alinéa 1^{er}, qu'ils soient membres du personnel de la police fédérale ou de la police locale, est le même que celui d'un enquêteur ou, le cas échéant, d'un commissaire judiciaire de l'Office Central pour la Répression de la Corruption. La police fédérale ou la zone de police à laquelle appartient le fonctionnaire de police paie en premier lieu, en tant qu'employeur, le traitement et tous les suppléments de traitement, allocations, indemnités ou interventions éventuels, en ce compris les cotisations patronales. Ceux-ci sont remboursés à partir du fonds visé à l'article 19, § 2.

Les modalités concernant l'engagement de fonctionnaires de police, notamment leur profil souhaité, la sélection, le contenu de leurs tâches et leur fonctionnement, sont déterminées dans une convention entre la commission et la police fédérale.

présente loi ou de ses arrêtés d'exécution transmettent l'original du procès-verbal au parquet compétent.

Une copie de ce procès-verbal est transmise à la commission ainsi qu'à la personne ayant enfreint la présente loi sur les jeux de hasard ou ses arrêtés d'exécution avec mention explicite de la date à laquelle l'original du procès-verbal a été transmis ou remis au procureur du Roi.

Le procès-verbal dressé par les agents visés au § 1^{er}, concernant des infractions à la présente loi ou à ses arrêtés d'exécution, fait foi jusqu'à preuve du contraire.

Lorsque la commission prend connaissance d'une infraction en ce qui concerne l'application et le respect de la présente loi et de ses arrêtés d'application, elle peut exiger que les services de police et les services administratifs de l'Etat lui communiquent tous les renseignements complémentaires qu'elle juge utiles à l'accomplissement de sa mission, dans le délai qu'elle détermine pour autant que ces services en aient obtenu l'autorisation préalable du procureur du Roi.

§ 3. La commission peut, après autorisation du ministre qui a la Justice dans ses attributions et du ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions, engager un maximum de quatre fonctionnaires de police, revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire et d'auxiliaire du procureur du Roi.

Ils assurent en qualité d'officier de liaison les contacts entre la police intégrée et la commission et ont en outre accès à toutes les informations dont dispose la commission. Sans préjudice des compétences de police administrative et judiciaire, ces fonctionnaires de police peuvent exercer pendant la durée de l'engagement toutes les compétences visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 4.

Le statut administratif et pécuniaire des fonctionnaires de police visés à l'alinéa 1^{er}, qu'ils soient membres du personnel de la police fédérale ou de la police locale, est le même que celui d'un enquêteur ou, le cas échéant, d'un commissaire judiciaire de l'Office Central pour la Répression de la Corruption. La police fédérale ou la zone de police à laquelle appartient le fonctionnaire de police paie en premier lieu, en tant qu'employeur, le traitement et tous les suppléments de traitement, allocations, indemnités ou interventions éventuels, en ce compris les cotisations patronales. Ceux-ci sont remboursés à partir du fonds visé à l'article 19, § 2.

Les modalités concernant l'engagement de fonctionnaires de police, notamment leur profil souhaité, la sélection, le contenu de leurs tâches et leur fonctionnement, sont déterminées dans une convention entre la commission et la police fédérale.

Art. 15/3

§ 1^{er}. Sans préjudice des mesures prévues à l'article 15/2, la commission, en cas d'infraction aux articles 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 46, 54, 58, 60, 62 et aux dispositions prises en exécution de ces articles et de l'article 61, alinéa 2, et aux conditions fixées à l'article 15/1, § 1^{er}, impose aux auteurs une amende administrative.

§ 2. Les montants minimum et maximum de l'amende administrative correspondent respectivement aux montants minimum et maximum, majorés des décimes additionnels, de l'amende pénale prévue par la présente loi, qui sanctionne le même fait.

L'importance de l'amende administrative est proportionnelle à la gravité de l'infraction qui justifie l'amende et à une éventuelle récidive.

§ 3. La commission fixe le montant de l'amende administrative par décision motivée.

§ 4. La notification de la décision fixant le montant de l'amende administrative éteint l'action publique.

§ 5. La décision d'infliger une amende administrative ne peut plus être prise cinq ans après le fait constitutif d'infractions fixées par la présente loi.

§6. La Commission peut convenir qu'il sera sursis à l'exécution de la décision infligeant une amende administrative, en tout ou en partie, pour autant que le contrevenant ne s'est pas vu infliger d'autres amendes administratives ou pénales pour infractions à la présente loi durant les trois années qui précèdent l'infraction.

La décision accordant ou refusant le sursis doit être motivée.

Le sursis vaut pendant un délai d'épreuve de trois ans. Le délai d'épreuve commence à courir à partir de la date de la notification de la décision infligeant une amende administrative.

Le sursis est révoqué de plein droit lorsqu'une nouvelle infraction qui donne lieu à une décision infligeant une nouvelle amende administrative est commise pendant le délai d'épreuve.

La révocation du sursis est notifiée par la même décision que celle qui inflige l'amende administrative pour cette nouvelle infraction.

L'amende administrative dont le paiement devient exécutoire suite à la révocation du sursis est cumulée avec celle infligée du chef de cette nouvelle infraction.

Art. 24

La commission rencontre au moins une fois par an les représentants des exploitants, ainsi que les représentants des travailleurs des exploitants dans un comité de concertation, dont la

Art. 15/3

§ 1^{er}. Sans préjudice des mesures prévues à l'article 15/2, la commission, en cas d'infraction aux articles 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, **46, 58, 60, 61, alinéas 2 et 3 et aux dispositions prises en exécution de ces articles**, et aux conditions fixées à l'article 15/1, § 1^{er}, impose aux auteurs une amende administrative.

§ 2. Les montants minimum et maximum de l'amende administrative correspondent respectivement aux montants minimum et maximum, majorés des décimes additionnels, de l'amende pénale prévue par la présente loi, qui sanctionne le même fait.

L'importance de l'amende administrative est proportionnelle à la gravité de l'infraction qui justifie l'amende et à une éventuelle récidive.

§ 3. La commission fixe le montant de l'amende administrative par décision motivée.

§ 4. La notification de la décision fixant le montant de l'amende administrative éteint l'action publique.

§ 5. La décision d'infliger une amende administrative ne peut plus être prise cinq ans après le fait constitutif d'infractions fixées par la présente loi.

§6. La Commission peut convenir qu'il sera sursis à l'exécution de la décision infligeant une amende administrative, en tout ou en partie, pour autant que le contrevenant ne s'est pas vu infliger d'autres amendes administratives ou pénales pour infractions à la présente loi durant les trois années qui précèdent l'infraction.

La décision accordant ou refusant le sursis doit être motivée.

Le sursis vaut pendant un délai d'épreuve de trois ans. Le délai d'épreuve commence à courir à partir de la date de la notification de la décision infligeant une amende administrative.

Le sursis est révoqué de plein droit lorsqu'une nouvelle infraction qui donne lieu à une décision infligeant une nouvelle amende administrative est commise pendant le délai d'épreuve.

La révocation du sursis est notifiée par la même décision que celle qui inflige l'amende administrative pour cette nouvelle infraction.

L'amende administrative dont le paiement devient exécutoire suite à la révocation du sursis est cumulée avec celle infligée du chef de cette nouvelle infraction.

Art. 24

§1^{er}. Afin de renforcer la protection du joueur, la commission rencontre au moins une fois par an les représentants des titulaires de licence afin de prendre

composition et les modalités de fonctionnement sont fixées par le Roi.

connaissance des perspectives et initiatives des exploitants en matière d'addictions comportementales et sur la thématique de l'endettement ainsi que des moyens qu'ils y consacrent.

Ces informations sont communiquées dans le rapport visé à l'article 16.

§2. Dans les matières qui relèvent de sa compétence, la commission peut, après avis du Service public fédéral Santé publique, établir des protocoles communs en vue de l'exécution technique et pratique des dispositions légales et réglementaires.

Si dans le délai de trente jours, le Service public fédéral Santé publique n'adresse à la commission aucun avis ou demande de prolongation du délai à 60 jours, la procédure se poursuit.

La commission publie ces protocoles au Moniteur belge.

Art. 42/1 (nouveau)

Pour pouvoir rester titulaire d'une licence de classe C, le demandeur doit continuer à satisfaire aux conditions énumérées aux articles 41 et 42.

Art. 43/8

§ 1^{er}. La commission peut octroyer à un titulaire d'une licence de classe A, B ou F1, au maximum une licence supplémentaire, respectivement A+, B+ et F1+, pour l'exploitation de jeux de hasard via des instruments de la société de l'information. La licence supplémentaire ne peut porter que sur l'exploitation des jeux de même nature que ceux offerts dans le monde réel.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer des critères d'exploitation distincts pour les licences supplémentaires par rapport aux licences octroyées pour l'exploitation des jeux de hasard dans le monde réel.

§ 2. Le Roi détermine par arrêté délibéré en Conseil des ministres :

1° les conditions qualitatives auxquelles le demandeur doit satisfaire et qui portent au moins sur les éléments suivants :

- a) la solvabilité du demandeur;
- b) la sécurité des opérations de paiement entre l'exploitant et le joueur;
- c) la politique de l'exploitant concernant l'accessibilité de groupes socialement vulnérables aux jeux de hasard;
- d) le règlement des plaintes;
- e) les modalités relatives à la publicité;
- f) le respect de toutes ses obligations fiscales;

2° les conditions auxquelles les jeux peuvent être offerts et qui portent au minimum sur

Art. 43/8

§ 1^{er}. La commission peut octroyer à un titulaire d'une licence de classe A, B ou F1, au maximum une licence supplémentaire, respectivement A+, B+ et F1+, pour l'exploitation de jeux de hasard via des instruments de la société de l'information. La licence supplémentaire ne peut porter que sur l'exploitation des jeux de même nature que ceux offerts dans le monde réel.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer des critères d'exploitation distincts pour les licences supplémentaires par rapport aux licences octroyées pour l'exploitation des jeux de hasard dans le monde réel.

§ 2. Le Roi détermine par arrêté délibéré en Conseil des ministres :

1° les conditions qualitatives auxquelles le demandeur doit satisfaire et qui portent au moins sur les éléments suivants :

- a) la solvabilité du demandeur;
- b) la sécurité des opérations de paiement entre l'exploitant et le joueur;
- c) la politique de l'exploitant concernant l'accessibilité de groupes socialement vulnérables aux jeux de hasard;
- d) le règlement des plaintes;
- e) [...];

f) le respect de toutes ses obligations fiscales;

2° les conditions auxquelles les jeux peuvent être offerts et qui portent au minimum sur

l'enregistrement et l'identification du joueur, le contrôle de l'âge, les jeux offerts, les règles de jeu, le mode de paiement et le mode de distribution des prix;

3° les modalités de surveillance et de contrôle des jeux de hasard exploités, qui portent au minimum sur la condition selon laquelle les serveurs sur lesquels les données et la structure du site web sont gérées se trouvent dans un établissement permanent sur le territoire belge;

4° quels jeux peuvent être exploités;

5° les modalités de l'information des joueurs, concernant la légalité des jeux offerts par le biais des instruments de la société de l'information;

§ 3. La durée de validité des licences supplémentaires est liée à la durée de validité respective de la licence de classe A, B ou F1.

§ 4. La commission tient à jour une liste des licences supplémentaires délivrées, qui est consultable par toute personne qui en fait la demande.

Art. 44

Toute personne désirant exercer une quelconque activité professionnelle en rapport avec le jeu dans un établissement de jeux de hasard de classe I, II ou IV pendant les heures d'ouverture de la salle de jeux doit être en possession d'une licence de classe D et être, en permanence, porteuse de la carte d'identification attestant la possession de cette licence.

Art. 47

Le Roi détermine:

1. la forme de la licence de classe D et de la carte d'identification qui l'accompagne;
2. les modalités d'introduction et d'examen des demandes de licence;
3. les aptitudes et les certificats requis pour obtenir une licence de classe D.

l'enregistrement et l'identification du joueur, le contrôle de l'âge, les jeux offerts, les règles de jeu, le mode de paiement et le mode de distribution des prix;

3° les modalités de surveillance et de contrôle des jeux de hasard exploités, qui portent au minimum sur la condition selon laquelle les serveurs sur lesquels les données et la structure du site web sont gérées se trouvent dans un établissement permanent sur le territoire belge;

4° quels jeux peuvent être exploités;

5° les modalités de l'information des joueurs, concernant la légalité des jeux offerts par le biais des instruments de la société de l'information;

§ 3. La durée de validité des licences supplémentaires est liée à la durée de validité respective de la licence de classe A, B ou F1.

§ 4. La commission tient à jour une liste des licences supplémentaires délivrées, qui est consultable par toute personne qui en fait la demande.

La Commission tient également à jour une liste reprenant les URLs des sites internet des opérateurs de jeux de hasard à propos desquels elle constate qu'ils proposent, via des outils de la société de l'information, des jeux de hasard en Belgique sans disposer d'une licence octroyée par elle à cet effet. La mise à jour de cette liste fait l'objet de publications au Moniteur belge.

Les URLs inscrites sur la liste visée à l'alinéa 2 sont transférées aux fournisseurs d'accès à internet au sens de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques pour qu'ils puissent en bloquer l'accès dans les meilleurs délais.

Le Roi peut fixer d'autres modalités relatives à la liste visées à l'alinéa 2.

Art. 44

Toute personne désirant exercer une quelconque activité professionnelle en rapport avec le jeu dans un établissement de jeux de hasard de classe I, II ou IV pendant les heures d'ouverture de la salle de jeux doit être en possession d'une licence de classe D **et en avoir la preuve sur elle en permanence.**

Art. 47

Le Roi détermine:

1. la forme de la licence de classe D [...];
2. les modalités d'introduction et d'examen des demandes de licence;
3. les aptitudes et les certificats requis pour obtenir une licence de classe D.

Art. 54

§ 1^{er}. L'accès aux salles de jeux des établissements de jeux de hasard des classes I et II est interdit aux personnes de moins de 21 ans, à l'exception du personnel majeur des établissements de jeux de hasard sur leur lieu de travail. L'accès aux établissements de jeux de hasard de classe IV est interdit aux mineurs.

La pratique des jeux de hasard dans les établissements de jeux de hasard de classe III ainsi que la pratique des jeux de hasard et paris dans les établissements de jeux de hasard de classe IV, sont interdites aux mineurs.

Cette interdiction pour les mineurs s'applique également aux paris autorisés en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV.

La pratique des jeux de hasard par le biais des instruments de la société de l'information, à l'exception des paris, est interdite aux personnes de moins de 21 ans. La pratique des paris par le biais des instruments de la société de l'information est interdite aux mineurs.

La pratique des jeux de hasard automatiques visés à l'article 43/4, § 2, alinéa 3, dans les établissements de jeux de hasard fixes de classe IV est interdite aux personnes de moins de vingt-et-un ans.

§ 2. L'accès aux salles de jeux des établissements de jeux de hasard de classe I et II est interdit aux magistrats, aux notaires, aux huissiers et aux membres des services de police en dehors de l'exercice de leurs fonctions. La pratique des jeux de hasard au sens de la loi, pour lesquels une obligation d'enregistrement existe, à l'exception des paris, est interdite aux magistrats, aux notaires, aux huissiers et aux membres des services de police en dehors de l'exercice de leurs fonctions.

Les membres du cadre opérationnel des services de police visés à l'article 117 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, ne peuvent ni directement, ni par un intermédiaire, exercer une quelconque fonction dans un établissement de jeux de hasard, exercer aucune activité de consultant ou de conseil, rémunérée ou non, pour une personne physique ou morale active dans le secteur des jeux de hasard ou avoir un quelconque intérêt, quel qu'en soit la nature, dans l'exploitation d'un tel établissement, dans une autre activité soumise à licence et visée par la présente loi ou vis-à-vis d'une personne physique ou morale active dans le secteur des jeux de hasard.

§ 3. La commission prononce l'exclusion de l'accès aux jeux de hasard au sens de la présente loi pour lesquels une obligation d'enregistrement existe:

Art. 54

§ 1^{er}. L'accès aux salles de jeux des établissements de jeux de hasard des classes I et II est interdit aux personnes de moins de 21 ans, à l'exception du personnel majeur des établissements de jeux de hasard sur leur lieu de travail. L'accès aux établissements de jeux de hasard de classe IV est interdit aux mineurs.

La pratique des jeux de hasard dans les établissements de jeux de hasard de classe III ainsi que la pratique des jeux de hasard et paris dans les établissements de jeux de hasard de classe IV, sont interdites aux mineurs.

Cette interdiction pour les mineurs s'applique également aux paris autorisés en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV.

La pratique des jeux de hasard par le biais des instruments de la société de l'information, à l'exception des paris, est interdite aux personnes de moins de 21 ans. La pratique des paris par le biais des instruments de la société de l'information est interdite aux mineurs.

La pratique des jeux de hasard automatiques visés à l'article 43/4, § 2, alinéa 3, dans les établissements de jeux de hasard fixes de classe IV est interdite aux personnes de moins de vingt-et-un ans.

§ 2. L'accès aux salles de jeux des établissements de jeux de hasard de classe I et II est interdit aux magistrats, aux notaires, aux huissiers et aux membres des services de police en dehors de l'exercice de leurs fonctions. La pratique des jeux de hasard au sens de la loi, pour lesquels une obligation d'enregistrement existe, à l'exception des paris, est interdite aux magistrats, aux notaires, aux huissiers et aux membres des services de police en dehors de l'exercice de leurs fonctions.

Les membres du cadre opérationnel des services de police visés à l'article 117 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, ne peuvent ni directement, ni par un intermédiaire, exercer une quelconque fonction dans un établissement de jeux de hasard, exercer aucune activité de consultant ou de conseil, rémunérée ou non, pour une personne physique ou morale active dans le secteur des jeux de hasard ou avoir un quelconque intérêt, quel qu'en soit la nature, dans l'exploitation d'un tel établissement, dans une autre activité soumise à licence et visée par la présente loi ou vis-à-vis d'une personne physique ou morale active dans le secteur des jeux de hasard.

§ 3. Les titulaires des licences A, A+, B, B+, F1+ et F2 interdisent l'accès aux salles de jeux des établissements de jeux de classe I et II ou aux établissements de jeux de hasard de

1. des personnes qui l'ont volontairement sollicité;

2. (anciens 2 et 3.) Des personnes protégées en vertu de l'article 492/1 du Code civil, à la demande de leur administrateur;

3. (ancien 4.) des personnes à qui, conformément à l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934, interdiction a été faite d'exercer certaines fonctions, professions ou activités, après notification par le ministère public.

4. (ancien 5.) des personnes qui ont un problème de dépendance au jeu. Cette interdiction d'accès peut être prononcée à la demande de toute personne intéressée. La demande comporte les motifs et est introduite auprès de la commission. La commission rend sa décision après avoir invité le joueur concerné à présenter ses moyens de défense;

6. des personnes pour lesquelles la demande de règlement collectif de dettes a été déclarée admissible.

§ 4. La commission prononce préventivement l'exclusion de l'accès aux jeux de hasard au sens de la présente loi pour lesquels une obligation d'enregistrement existe:

1. (anciens 1 et 2.) des personnes à protéger pour lesquelles une requête a été introduite conformément à l'article 1239 du Code judiciaire ou pour lesquelles un procès-verbal de saisine d'office a été établi conformément aux articles 1238, § 2, et 1243 du Code judiciaire;

2. (ancien 3.) des personnes à protéger pour lesquelles une requête a été introduite conformément à l'article 5 de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux.

Les interdictions préventives énumérées au premier alinéa prennent fin lorsque la commission a été avisée des décisions visées à l'article 1250 du Code judiciaire et aux articles 8, 12 et 30 de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux.

Les informations devant être transmises à la commission par les instances judiciaires peuvent être envoyées par voie électronique.

§ 5. Le Roi fixe le mode d'interdiction d'accès aux jeux de hasard au sens de la présente loi

classe IV, la pratique des paris en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV et des jeux de hasard par le biais des instruments de la société de l'information aux personnes suivantes qui pénètrent dans la salle de jeux de l'établissement de jeux de hasard ou qui souhaitent pratiquer des jeux de hasard, à l'exception des personnes qui y pénètrent à des fins professionnelles, et auxquelles la commission a interdit l'accès :

1. des personnes qui l'ont volontairement sollicité;

2. (anciens 2 et 3.) Des personnes protégées en vertu de l'article 492/1 du Code civil, à la demande de leur administrateur;

3. (ancien 4.) des personnes à qui, conformément à l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934, interdiction a été faite d'exercer certaines fonctions, professions ou activités, après notification par le ministère public.

4. (ancien 5.) des personnes qui ont un problème de dépendance de jeux et pour lesquelles la commission a prononcé, à la demande de toute personne intéressée, une exclusion ;

6. des personnes pour lesquelles la demande de règlement collectif de dettes a été déclarée admissible.

§ 4. La commission prononce préventivement l'exclusion de l'accès aux jeux de hasard au sens de la présente loi pour lesquels une obligation d'enregistrement existe:

1. (anciens 1 et 2.) des personnes à protéger pour lesquelles une requête a été introduite conformément à l'article 1239 du Code judiciaire ou pour lesquelles un procès-verbal de saisine d'office a été établi conformément aux articles 1238, § 2, et 1243 du Code judiciaire;

2. (ancien 3.) des personnes à protéger pour lesquelles une requête a été introduite conformément à l'article 5 de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux.

Les interdictions préventives énumérées au premier alinéa prennent fin lorsque la commission a été avisée des décisions visées à l'article 1250 du Code judiciaire et aux articles 8, 12 et 30 de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux.

Les informations devant être transmises à la commission par les instances judiciaires peuvent être envoyées par voie électronique.

§ 5. Le Roi fixe le mode d'interdiction d'accès aux jeux de hasard au sens de la présente loi

Art. 54/1 (nouveau)

§1^{er}. Les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, F1+ et F2, à l'exception des titulaires

de licence F2 visés à l'article 43/4, § 5, 1°, sont tenus d'identifier toute personne qui pénètre dans la salle de jeux de l'établissement de jeux de hasard ou qui souhaite pratiquer des jeux de hasard, à l'exception des personnes qui y pénètrent à des fins professionnelles.

Cette identification a pour but :

1° de vérifier si le document d'identité présenté appartient bien à la personne visée à l'alinéa 1er qui le présente ;

2° de vérifier si la personne visée à l'alinéa 1er est autorisée à accéder à la salle de jeux de l'établissement de jeux de hasard ou à pratiquer des jeux de hasard en application de l'article 54, §§ 1 à 4.

Lorsqu'il existe des doutes quant à la véracité ou l'exactitude de l'identification de la personne, le titulaire de licence lui refuse l'accès à la salle de jeux de l'établissement de jeux de hasard ou la pratique du jeu de hasard.

§2. En vue de l'identification visée au paragraphe 1er, les documents d'identité et les documents de séjour en cours de validité qui sont admis sont les suivants :

1° la carte d'identité électronique belge ;

2° un titre de séjour électronique ou une attestation d'enregistrement électronique ;

3° la carte d'identité étrangère dotée d'une puce ;

4° les cartes d'identité électroniques spéciales délivrées aux catégories de personnel actives dans les missions diplomatiques et consulaires et aux membres de leur famille, en vertu des Conventions de Vienne de 1961 et 1963 et de l'arrêté royal du 30 octobre 1991 relatif aux documents de séjour en Belgique de certains étrangers ;

5° tout autre document déterminé par le Roi, pour autant que l'arrêté royal soit confirmé par la loi dans les six mois suivant la publication de cet arrêté.

En vue de l'application du paragraphe 1er, 2°, la personne visée au paragraphe 1er, alinéa 1er, est authentifiée dans EPIS au moyen du module d'authentification des documents visés à l'alinéa 1er ou par un moyen d'identification qui répond aux exigences de niveau de garantie substantiel ou élevé tels que définies au point 2.2 de l'annexe du règlement d'exécution (UE) 2015/1502 de la Commission du 8 septembre 2015 fixant les spécifications techniques et procédures minimales relatives aux niveaux de garantie des moyens d'identification électronique visés à l'article 8, paragraphe 3, du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement

européen et du Conseil sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur.

Si l'identification et l'authentification par un moyen visé à l'alinéa 1er et à l'alinéa 2 ne sont techniquement pas possibles, seuls les documents en cours de validité suivants peuvent être acceptés :

1° un passeport reconnu, ou un titre de voyage équivalent ;

2° une carte d'identité délivrée par un autre Etat membre de l'Espace Economique Européen ;

3° un titre de séjour ou une attestation d'enregistrement sans puce.

Le Roi peut déterminer d'autre document d'identité ou titre de séjour pour autant que l'arrêté royal soit confirmé par la loi dans les six mois suivant la publication de cet arrêté.

§3. Les titulaires de licence F2 visés à l'article 43/4, § 5, 1°, vérifie l'âge du joueur et l'authentifie dans EPIS en application de l'article 54, au moyen d'un système informatique approprié placé sur l'appareil et certifié par un organisme accrédité visé à l'article 52, alinéa 2, deuxième tiret.

Le contrôle de l'âge du joueur et l'authentification dans EPIS se fait au moyen d'un document d'identité ou d'un document de séjour en cours de validité visé au paragraphe 2, alinéa 1er, 1° à 4°.

Sauf dans le cas prévu à l'article 55/5, § 1er, alinéa 2, le contrôle de l'âge du joueur est automatisé par lecture de cette information sur un des documents visés à l'alinéa 2.

L'appareil ne peut être mis en marche si la pratique des jeux de hasard est interdite au joueur en application de l'article 54.

§4. Au moment du contrôle d'EPIS, seule l'information selon laquelle la personne à propos de laquelle la vérification est faite, est interdite des jeux de hasard ou exclue est communiquée à la personne déléguée par le titulaire de licence visé au paragraphe 1er en charge de cette vérification ou à l'application informatique qui déclenche la mise en marche de l'appareil de jeu de hasard tel que visé au paragraphe 3.

Art. 55

Il est créé, auprès du service public fédéral Justice, un système de traitement des informations concernant les personnes visées à l'article 54.

Art. 55

§1^{er}. Il est créé, auprès de la commission, un système central de traitement des informations relatives aux personnes visées à l'article 54, dénommé « Excluded Persons

La commission est le responsable du traitement du système de traitement des informations visé à l'alinéa 1er.

Les finalités de ce système sont:

1° de permettre à la commission des jeux de hasard d'exercer les missions qui lui sont attribuées par la présente loi;

2° de permettre aux exploitants et au personnel des établissements de jeux de hasard de contrôler le respect des exclusions visées à l'article 54.

Pour chaque personne, les informations suivantes font l'objet d'un traitement:

1° les nom et prénoms;

2° le lieu et la date de naissance;

3° la nationalité;

4° le numéro d'identification visé à l'article 8 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques ou, en l'absence de ce numéro, le numéro octroyé en vertu de l'arrêté royal du 8 février 1991 relatif à la composition et aux modalités d'attribution du numéro d'identification des personnes physiques qui ne sont pas inscrites au Registre national des personnes physiques;

5° la profession;

6° s'il échet, les décisions d'exclusion visées à l'article 54, § 3 et § 4 prononcée par la commission des jeux de hasard, la date et les fondements de cette décision.

L'accès permanent en ligne à toutes les catégories d'informations mentionnées à l'alinéa 4 est accordé à la commission des jeux de hasard contre paiement d'une contribution.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis de l'Autorité de protection des données, le montant de la contribution visée à l'alinéa 5, les modalités de gestion du système de traitement des informations, les modalités de traitement des informations et les modalités d'accès au système.

Information System (EPIS) », dont elle est le responsable du traitement au sens de l'article 4, 7), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

Les finalités d'EPIS sont les suivantes :

1° permettre aux titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, F1+ et F2 de s'assurer que les personnes qui se présentent pour accéder à la salle de jeux de leur établissement de jeux de hasard ou pour pratiquer des jeux de hasard ne sont pas interdites ou exclues de jeux de hasard conformément à l'article 54, §§ 2 à 4 ;

2° permettre à la commission de gérer les demandes d'exclusion ou de retrait d'exclusion de jeux de hasard et le cas échéant, le contentieux y relatif ;

3° la recherche et la constatation des infractions à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution.

§2. Pour chaque personne visée à l'article 54, §§ 2 à 4, les données suivantes sont enregistrées dans EPIS:

1° les nom et prénoms;

2° la date de naissance;

3° le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques, ou s'il n'est pas disponible le numéro de la carte d'identité délivrée par un autre Etat membre de l'Espace Economique Européen, le numéro de passeport ou, à titre subsidiaire, le numéro d'identification de la Banque Carrefour visé à l'article 8, § 1er, 2°, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale ;

4° le motif, la date de début et la date de fin de l'exclusion.

Les données visées à l'alinéa 1er sont conservées pour une durée de cinq ans à compter de la date de fin de l'exclusion.

§3. L'accès aux données d'EPIS est limité aux personnes suivantes :

1° le président de la Commission des jeux de hasard ;

2° les fonctionnaires de police visés à l'article 15, § 3, alinéa 1er ;

3° les membres du secrétariat de la commission dont la fonction le nécessite et désignés par elle.

§4. Le Roi détermine les modalités techniques et financières d'EPIS.

Art. 55/2 (nouveau)

§1^{er}. Toutes les consultations d'EPIS sont tenues dans un fichier de journalisation, dénommé « Log-EPIS », dont la commission est le responsable du traitement au sens de l'article 4, 7), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

Les finalités du Log-EPIS sont les suivantes :

- 1° vérifier si les titulaires de licence remplissent correctement leurs obligations légales en matière de contrôle d'accès à l'entrée de la salle de jeux de leur établissement de jeux de hasard ou pour la pratique des jeux de hasard ;
- 2° détecter et retracer des consultations douteuses éventuelles d'EPIS.

§2. Pour chaque consultation d'EPIS, les données suivantes sont enregistrées dans le Log-EPIS :

- 1° la date et l'heure de la consultation ;
- 2° les données visées à l'article 55, § 2, 1° à 3° ;
- 3° le numéro de licence de l'établissement de jeux de hasard à partir duquel le système EPIS a été consulté ;
- 4° le numéro de licence D de la personne qui a consulté EPIS ou l'identité de la personne visées à l'article 55, § 3 ;
- 5° le résultat du contrôle EPIS ;
- 6° la finalité de la consultation et lorsque la finalité de consultation d'EPIS consiste à exercer des missions de police judiciaire de contrôle du respect de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, le numéro de dossier pour lequel la consultation est réalisée ;
- 7° le moyen d'identification utilisé visé à l'article 54/1, § 2.

Les informations visées à l'alinéa premier sont conservées pour une durée de cinq ans à partir de la date de la consultation d'EPIS.

§3. Les accès aux données du Log-EPIS sont limités aux personnes suivantes :

- 1° le président de la Commission des jeux de hasard ;
- 2° les fonctionnaires de police visés à l'article 15, § 3, alinéa 1er ;

3° les membres du secrétariat de la commission dont la fonction le nécessite et désignés par elle.

Art. 55/3 (nouveau)

§1^{er}. En application de l'article 6.4 et de l'article 23 1, e), g) et i), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données du Log-EPIS peuvent être traitées ultérieurement par la commission afin de :

- 1° lui permettre de vérifier si un titulaire de licence remplit correctement ses obligations légales en application de l'article 54 ;
- 2° lui permettre d'exercer la mission de protection des joueurs qui lui est attribuée par l'article 54, § 3, point 4.

§2. En application de l'article 6.4 et de l'article 23 1, e), et g) du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), les données du Log-EPIS peuvent être traitées ultérieurement afin de :

- 1° permettre aux membres des services de police, désignés par leur chef de corps, leur directeur ou leur directeur général sur la base de leur besoin d'en connaître, d'exercer les missions visées à l'article 15 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police lorsque les recherches portent sur des crimes ou délits visés à l'article 90ter, §§ 2 à 4 du Code d'instruction criminelle. Dans ce cadre, seules les données visées aux points 1 à 3 du paragraphe 4 peuvent être communiquées ;
- 2° permettre aux membres du service d'enquête du Comité permanent P, d'exercer les missions visées à l'article 16 de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace;
- 3° permettre aux membres de l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale, d'exercer les missions visées à l'article 4, 3° et 4° de la loi du 15 mai 2007 sur

l'Inspection générale et portant des dispositions diverses relatives au statut de certains membres des services de police d'exercer ses missions légales.

Art. 55/4 (nouveau)

§1^{er}. L'exploitant d'une salle de jeux d'un établissement de jeux de hasard des classes I, II ou d'un établissement de jeux de hasard fixe de classe IV tient un registre d'identification des personnes qui accèdent à la salle de jeux de son établissement pour une raison professionnelle, dénommé « registre des professionnels », dont il est le responsable du traitement au sens de l'article 4, 7), de du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

La finalité du registre des professionnels est de permettre à l'exploitant d'attester de la raison pour laquelle il a laissé des personnes accéder à la salle de jeux de son établissement de jeux de hasard sans réaliser un contrôle EPIS à leur égard.

§2. Pour chaque personne qui accède à la salle de jeux de l'établissement de jeux de hasard pour une raison professionnelle, les données suivantes sont enregistrées dans le registre des professionnels :

- 1° les nom et prénoms ;**
- 2° le motif, la date et l'heure de la présence ;**
- 3° la signature, précédée de la mention suivante : « L'accès à cet établissement de jeux de hasard ne m'est accordé que dans le cadre de mon activité professionnelle et je m'engage à ne pas pratiquer des jeux de hasard exploités dans ce cadre. ».**

Les informations visées à l'alinéa 1er sont conservées pour une durée d'un an.

§3. L'accès aux données du registre des professionnels est limité aux membres du secrétariat de la commission en charge de la recherche et de la constatation des infractions à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution et au fonctionnaires de police visés à l'article 15, § 3, alinéa 1er.

Art. 55/5 (nouveau)

§1^{er}. Si, pour quelque raison que ce soit, indépendante de la volonté de l'exploitant, il est impossible de consulter EPIS, les données des joueurs doivent être enregistrées dans un registre de sauvegarde séparé tenu par le titulaire de la licence visé à l'article 54/1, § 1^{er}, dénommé « registre de sauvegarde », dont il est le responsable du traitement au sens des articles 4, 7), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

Si, pour quelque raison que ce soit, indépendante de la volonté de l'exploitant, la consultation d'EPIS au moyen du système informatique visé à l'article 54/1, § 3 est impossible, le titulaire de licence visé à l'article 54/1, § 3, peut mettre l'appareil en marche au moyen d'une carte exploitant après vérification de l'identité et de l'âge du joueur potentiel.

La finalité du registre de sauvegarde est de permettre aux exploitants des établissements de jeux de hasard de procéder au contrôle EPIS des joueurs dès que l'indisponibilité du système d'information EPIS est levée et d'exclure des salles de jeux des établissements de jeux de hasard ou des appareils de jeux les personnes interdites de jeux de hasard.

§2. Pour chaque joueur, les données enregistrées dans le registre de sauvegarde sont les suivantes :

- 1° les nom et prénoms ;
- 2° la date de naissance ;
- 3° le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques ou s'il n'est pas disponible le numéro de la carte d'identité délivrée par un autre Etat membre de l'Espace Economique Européen, le numéro de passeport ou, à titre subsidiaire, le numéro d'identification de la Banque Carrefour visé à l'article 8, § 1^{er}, 2°, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale.

§3. L'accès aux données du registre des sauvegarde est limité aux membres du secrétariat de la commission en charge de la recherche et de la constatation des infractions à la présente loi et à ses arrêtés

d'exécution et au fonctionnaires de police visés à l'article 15, § 3, alinéa 1er.

§4. Le titulaire de la licence informe immédiatement la commission des jeux de hasard et le sous-traitant choisi par la commission des jeux de hasard pour l'hébergement du système EPIS et la gestion des accès au système EPIS, de l'impossibilité de consulter EPIS.

Lorsque EPIS est à nouveau consultable, tous les joueurs figurant sur le registre de sauvegarde doivent être contrôlés par le titulaire de licence avec la mention du jour et du moment de la visite. Si ces joueurs sont exclus, l'accès ou la pratique doit leur être immédiatement refusé et la commission des jeux doit en être informée immédiatement.

Après ce contrôle, la liste est immédiatement détruite par le titulaire de la licence.

Art. 61.

Le Roi prend les mesures relatives à la rédaction d'un code de déontologie, à l'information du public des dangers inhérents au jeu.

Le Roi détermine les modalités relatives à la publicité sur les jeux de hasard.

La commission met à la disposition des établissements de jeux de hasard des classes I, II, III, et IV des dépliants contenant des informations sur la dépendance au jeu, le numéro d'appel du service d'aide 0800 ainsi que les adresses des personnes chargées de porter assistance. Les établissements concernés doivent toujours placer et maintenir ces dépliants à la disposition du public à un endroit visible. Si le détenteur d'une licence fait usage des instruments de la société de l'information, le dépliant doit être disponible sous forme électronique.

Art. 62

Complémentaire à ce qui est prévu à l'article 54, l'accès aux salles de jeux des établissements de jeux de hasard des classes I, II et aux établissements de jeux de hasard fixes de classe IV n'est autorisé que sur présentation, par la personne concernée, d'un document d'identité et moyennant l'inscription, par l'exploitant, des nom complet, prénoms, date de naissance, lieu de naissance, profession et de l'adresse de cette personne dans un registre. A chaque visite de la personne concernée, une photographie de cette personne est prise et conservée dans le registre.

La finalité de ce registre est de permettre à la commission de vérifier a posteriori si les consultations du système de traitement des

Art. 61.

Le Roi prend les mesures relatives à la rédaction d'un code de déontologie, à l'information du public des dangers inhérents au jeu.

Le Roi détermine les modalités relatives à la publicité sur les jeux de hasard.

La commission met à la disposition des établissements de jeux de hasard des classes I, II, III, et IV **et aux titulaires de licence visés à l'article 43/5, § 5, 1^o**, des dépliants contenant des informations sur la dépendance au jeu, le numéro d'appel du service d'aide 0800 ainsi que les adresses des personnes chargées de porter assistance. Les établissements concernés doivent toujours placer et maintenir ces dépliants à la disposition du public à un endroit visible. Si le détenteur d'une licence fait usage des instruments de la société de l'information, le dépliant doit être disponible sous forme électronique.

Art. 62

abrogé

informations visé à l'article 55 ont bien été réalisées sur les joueurs qui fréquentent les établissements de jeux de hasard de classe I, II, ou d'un établissement de jeux de hasard fixe de classe IV.

Les données à caractère personnel inscrites dans le registre sont conservées pendant une période de dix ans à dater de la dernière activité de jeu de la personne concernée.

L'exploitant fait signer ce registre par la personne concernée.

Une copie de la pièce ayant servi à l'identification du joueur doit être conservée pour une durée de maximum dix ans à dater de la dernière activité de jeu de celui-ci.

Le Roi détermine les modalités pratiques d'admission et d'enregistrement des joueurs.

Il arrête les conditions d'accès aux registres.

L'absence de tenue ou la tenue incorrecte de ce registre de même que sa non-communication aux autorités, son altération ou sa disparition peut entraîner le retrait de la licence de classe I, II ou de classe IV pour les établissements de jeux de hasard fixes par la commission.

Le Roi détermine les modalités d'admission et d'enregistrement des joueurs pour la pratique de jeux de hasard via un réseau de communication électronique ainsi que les conditions que le registre doit remplir.

Art. 63.

Les auteurs des infractions aux dispositions des articles 4 § 1^{er}, 4 § 3, 8, 26, 27 alinéa 1^{er}, 46 et 58 seront punis d'un emprisonnement de six mois à cinq ans et d'une amende de 100 francs à 100.000 francs, ou d'une de ces peines.

Art. 64.

Les auteurs des infractions aux dispositions des articles 4, § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 54, 60, 62 et le cas échéant, aux dispositions prises en exécution de ces articles et de l'article 61, alinéa 2 seront punis d'un emprisonnement d'un mois à trois ans et d'une amende de 26 francs à 25.000 francs ou d'une de ces peines.

Art. 63.

Les auteurs des infractions aux dispositions des articles 4 § 1^{er}, 4 § 3, 8, 26, 27 alinéa 1^{er}, 46 et 58 seront punis **d'une amende de 26 euros à 120.000 euros.**

Art. 64.

Les auteurs des infractions aux dispositions des articles 4, § 2, § 4 et § 5, 43/1, 43/2, 43/2/1 43/3, 43/4, 60, 61, alinéas 2 et 3, et aux dispositions prises en exécution de ces articles, seront punis d'une amende de 26 euros à 72.000 euros.

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELEN

Basistekst	Tekst aangepast aan het ontwerp
Wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers	
Art. 4	Art. 4
§ 1. Het is eenieder verboden om, zonder voorafgaande vergunning van de Kansspelcommissie overeenkomstig deze wet toegestaan en behoudens de uitzonderingen door de wet bepaald, een kansspel of kansspelinrichting te exploiteren, onder welke vorm, op welke plaats en op welke rechtstreekse of onrechtstreekse manier ook. § 2. Het is eenieder verboden deel te nemen aan een kansspel, de exploitatie van een kansspel of kansspelinrichting te vergemakkelijken, reclame te maken voor een kansspel of kansspelinrichting of spelers te werven voor een kansspel of kansspelinrichting wanneer de betrokkene weet dat het gaat om de exploitatie van een kansspel of kansspelinrichting die niet is vergund in toepassing van deze wet. § 3. Het is eenieder verboden deel te nemen aan enig kansspel indien de betrokkene een rechtstreekse invloed kan hebben op het resultaat ervan.	§ 1. Het is eenieder verboden om, zonder voorafgaande vergunning van de Kansspelcommissie overeenkomstig deze wet toegestaan en behoudens de uitzonderingen door de wet bepaald, een kansspel of kansspelinrichting te exploiteren, onder welke vorm, op welke plaats en op welke rechtstreekse of onrechtstreekse manier ook. § 2. Het is eenieder verboden deel te nemen aan een kansspel, de exploitatie van een kansspel of kansspelinrichting te vergemakkelijken, reclame te maken voor een kansspel of kansspelinrichting of spelers te werven voor een kansspel of kansspelinrichting wanneer de betrokkene weet dat het gaat om de exploitatie van een kansspel of kansspelinrichting die niet is vergund in toepassing van deze wet. § 3. Het is eenieder verboden deel te nemen aan enig kansspel indien de betrokkene een rechtstreekse invloed kan hebben op het resultaat ervan. §4. Het is eenieder verboden om, onder welke vorm dan ook, gebruik te maken van persoonsgegevens die hem niet toebehoren met het oog op het verkrijgen van toegang tot een kansspelinrichting of deelname aan een kansspel. Het is eenieder verboden om, onder welke vorm dan ook, persoonsgegevens aan een andere persoon ter beschikking te stellen, wetende dat deze gegevens zullen worden gebruikt met het oog op het verkrijgen van de toegang tot een kansspelinrichting of de deelname aan een kansspel. Voor de toepassing van dit paragraaf, wordt verstaan onder “persoonsgegevens”: persoonsgegevens zoals gedefinieerd in artikel 4, 1), van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming). §5. Het is eenieder verboden om de toegang tot een kansspelinrichting te verschaffen of de deelname aan een kansspel toe te laten aan personen waarvoor deze toegang of

Art. 15

§ 1. Voor de uitvoering van haar taken kan de commissie een beroep doen op deskundigen.

Zij kan een of meer personeelsleden van haar secretariaat belasten met de uitvoering van een onderzoek ter plaatse. De leden van het secretariaat, die rijksambtenaar zijn en die te dien einde door de Koning zijn aangewezen, hebben de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, nadat zij de volgende eed hebben afgelegd : " Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgische volk.

De bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, hulpofficieren van de procureur des Konings, kunnen slechts uitgeoefend worden met het oog op het opsporen en vaststellen van de inbreuken gepleegd op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten.

In het kader van de uitoefening van hun functie kunnen zij:

1. op elk ogenblik van de dag of nacht, binnentreden in de inrichtingen, ruimten, plaatsen waar zich onderdelen van het informaticasysteem bevinden die worden gebruikt voor de exploitatie van kansspelen en vertrekken waar zij voor het vervullen van hun opdracht toegang moeten hebben; tot de bewoonde ruimten hebben ze evenwel enkel toegang indien zij redenen hebben om te geloven dat een inbreuk op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten wordt gepleegd en met een voorafgaande machtiging van de rechter in de politierechtbank;

2. overgaan tot elk onderzoek, elke controle en elk verhoor, alsook alle dienstige vaststellingen doen en eisen dat hen alle documenten worden overhandigd die nuttig kunnen zijn in het kader van hun onderzoek;

3. zich door de exploitanten en hun personeel, alsook door de politiediensten en de administratieve overheidsdiensten alle bijkomende inlichtingen doen bezorgen die zij nuttig achten;

4. alle voorwerpen, inzonderheid documenten, stukken, boeken en kansspelen, in beslag nemen die kunnen dienen als overtuigingsstuk betreffende een inbreuk op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten of die nodig zijn om mededaders of medeplichtigen op te sporen;

5. een beroep doen op de bijstand van politiediensten.

§ 2. De politieambtenaar of de in § 1 bedoelde met het onderzoek belaste ambtenaren die een inbreuk vaststellen op de bepalingen van deze

deelname in toepassing van artikel 54 niet is toegestaan.

Art. 15

§ 1. Voor de uitvoering van haar taken kan de commissie een beroep doen op deskundigen.

Zij kan een of meer personeelsleden van haar secretariaat belasten met de uitvoering van een onderzoek ter plaatse. De leden van het secretariaat, die rijksambtenaar zijn en die te dien einde door de Koning zijn aangewezen, hebben de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, nadat zij de volgende eed hebben afgelegd : " Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgische volk.

De bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, hulpofficieren van de procureur des Konings, kunnen slechts uitgeoefend worden met het oog op het opsporen en vaststellen van de inbreuken gepleegd op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten.

In het kader van de uitoefening van hun functie kunnen zij:

1. op elk ogenblik van de dag of nacht, binnentreden in de inrichtingen, ruimten, plaatsen waar zich onderdelen van het informaticasysteem bevinden die worden gebruikt voor de exploitatie van kansspelen en vertrekken waar zij voor het vervullen van hun opdracht toegang moeten hebben; tot de bewoonde ruimten hebben ze evenwel enkel toegang indien zij redenen hebben om te geloven dat een inbreuk op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten wordt gepleegd en met een voorafgaande machtiging van de rechter in de politierechtbank;

2. overgaan tot elk onderzoek, elke controle en elk verhoor, alsook alle dienstige vaststellingen doen en eisen dat hen alle documenten worden overhandigd, **inzonderheid het beroepsregister bedoeld in artikel 55/4 en de camerabewakingsbeelden geïnstalleerd door operatoren in overeenstemming met de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's**, die nuttig kunnen zijn in het kader van hun onderzoek;

3. zich door de exploitanten en hun personeel, alsook door de politiediensten en de administratieve overheidsdiensten alle bijkomende inlichtingen doen bezorgen die zij nuttig achten;

4. alle voorwerpen, inzonderheid documenten, stukken, boeken en kansspelen, in beslag nemen die kunnen dienen als overtuigingsstuk betreffende een inbreuk op deze wet en haar

wet of haar uitvoeringsbesluiten, zenden het origineel van het proces-verbaal over aan het bevoegde parket.

Een afschrift van het betreffende proces-verbaal wordt overgezonden aan de commissie evenals aan de persoon die een inbreuk heeft gepleegd op deze wet of haar uitvoeringsbesluiten, met uitdrukkelijke vermelding van de datum waarop het origineel werd toegestuurd of ter hand werd gesteld aan de procureur des Konings.

Het proces-verbaal dat door de in paragraaf 1 bedoelde ambtenaren werd opgesteld inzake inbreuken op deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan, heeft bewijskracht tot het tegendeel bewezen is.

Wanneer de commissie kennis heeft van een inbreuk op de toepassing en naleving van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten, mag zij eisen dat de politiediensten en administratieve diensten van de Staat, haar alle bijkomende inlichtingen die zij voor de vervulling van haar opdracht nodig acht, meedelen binnen de door haar bepaalde termijn op voorwaarde dat die diensten daarvoor vooraf de toestemming van de procureur des Konings hebben verkregen.

§ 3. De commissie kan, na machtiging door de minister bevoegd voor Justitie en de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken, maximaal vier politieambtenaren, bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie en hulpofficier van de procureur des Konings, inzetten.

Zij staan als verbindingsofficier in voor de contacten tussen de geïntegreerde politie en de commissie en hebben daarbij toegang tot alle informatie waarover de commissie beschikt. Onverminderd de bevoegdheden van bestuurlijke en gerechtelijke politie, kunnen de politieambtenaren tijdens de duur van de inzet alle bevoegdheden uitoefenen zoals bedoeld in paragraaf 1, vierde lid.

De administratieve en geldelijke rechtspositie van de politieambtenaren bedoeld in het eerste lid, ongeacht of zij personeelslid zijn van de federale politie of van de lokale politie, is dezelfde als die van rechercheur of, in voorkomend geval, van gerechtelijk commissaris van de Centrale Dienst voor de Bestrijding van de Corruptie. De federale politie of de politiezone waartoe de politieambtenaar behoort, betaalt eerst, als werkgever, de wedde en alle eventuele weddebijlagen, toelagen, vergoedingen of tegemoetkomingen met inbegrip van de patronale bijdragen. Deze worden terugbetaald uit het fonds bedoeld in artikel 19, § 2.

De nadere regels betreffende de inzet van die politieambtenaren, inzonderheid hun gewenst profiel, de selectie, hun taakinhoud en

uitvoeringsbesluiten of die nodig zijn om mededaders of medeplichtigen op te sporen;

5. een beroep doen op de bijstand van politiediensten.

§ 2. De politieambtenaar of de in § 1 bedoelde met het onderzoek belaste ambtenaren die een inbreuk vaststellen op de bepalingen van deze wet of haar uitvoeringsbesluiten, zenden het origineel van het proces-verbaal over aan het bevoegde parket.

Een afschrift van het betreffende proces-verbaal wordt overgezonden aan de commissie evenals aan de persoon die een inbreuk heeft gepleegd op deze wet of haar uitvoeringsbesluiten, met uitdrukkelijke vermelding van de datum waarop het origineel werd toegestuurd of ter hand werd gesteld aan de procureur des Konings.

Het proces-verbaal dat door de in paragraaf 1 bedoelde ambtenaren werd opgesteld inzake inbreuken op deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan, heeft bewijskracht tot het tegendeel bewezen is.

Wanneer de commissie kennis heeft van een inbreuk op de toepassing en naleving van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten, mag zij eisen dat de politiediensten en administratieve diensten van de Staat, haar alle bijkomende inlichtingen die zij voor de vervulling van haar opdracht nodig acht, meedelen binnen de door haar bepaalde termijn op voorwaarde dat die diensten daarvoor vooraf de toestemming van de procureur des Konings hebben verkregen.

§ 3. De commissie kan, na machtiging door de minister bevoegd voor Justitie en de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken, maximaal vier politieambtenaren, bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie en hulpofficier van de procureur des Konings, inzetten.

Zij staan als verbindingsofficier in voor de contacten tussen de geïntegreerde politie en de commissie en hebben daarbij toegang tot alle informatie waarover de commissie beschikt. Onverminderd de bevoegdheden van bestuurlijke en gerechtelijke politie, kunnen de politieambtenaren tijdens de duur van de inzet alle bevoegdheden uitoefenen zoals bedoeld in paragraaf 1, vierde lid.

De administratieve en geldelijke rechtspositie van de politieambtenaren bedoeld in het eerste lid, ongeacht of zij personeelslid zijn van de federale politie of van de lokale politie, is dezelfde als die van rechercheur of, in voorkomend geval, van gerechtelijk commissaris van de Centrale Dienst voor de Bestrijding van de Corruptie. De federale politie of de politiezone waartoe de politieambtenaar behoort, betaalt eerst, als werkgever, de wedde en alle eventuele weddebijlagen, toelagen, vergoedingen of

functionering, worden bepaald in een conventie tussen de commissie en de federale politie.

Art. 15/3

§ 1. Onverminderd de maatregelen bepaald in artikel 15/2, legt de commissie, in geval van inbreuk op de artikelen 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 46, 54, 58, 60, 62 en, in voorkomend geval, op de bepalingen genomen in uitvoering van deze artikelen en van artikel 61, tweede lid, en onder de voorwaarden bepaald in artikel 15/1, § 1, aan de daders een administratieve geldboete op.

§ 2. Het minimumbedrag en het maximumbedrag van de administratieve geldboete komen respectievelijk overeen met het minimumbedrag en het maximumbedrag, verhoogd met de opdecimes, van de strafrechtelijke geldboete, bepaald bij deze wet, die hetzelfde feit sanctioneert.

De omvang van de administratieve geldboete is evenredig ten aanzien van de ernst van de inbreuk die de boete verantwoordt en eventuele herhaling.

§ 3. De beslissing van de commissie bepaalt het bedrag van de administratieve boete en is met redenen omkleed.

§ 4. De kennisgeving van de beslissing waarbij het bedrag van de administratieve boete, wordt vastgesteld, doet de strafvordering vervallen.

§ 5. De beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete kan niet meer worden genomen vijf jaar na het feit dat de bij deze wet vastgestelde inbreuken oplevert.

§6. De Commissie kan ermee instemmen de tenuitvoerlegging van de beslissing tot het opleggen van een administratieve boete geheel of gedeeltelijk op te schorten op voorwaarde dat de overtreder in de drie jaar voorafgaand aan de inbreuk geen andere administratieve of strafrechtelijke boetes voor inbreuken op deze wet heeft ontvangen.

De beslissing waarbij het uitstel, wordt toegestaan of geweigerd, moet met redenen omkleed zijn.

Het uitstel geldt voor een proeftijd van drie jaar. De proeftijd begint te lopen vanaf de datum van kennisgeving van de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete.

Het uitstel wordt automatisch herroepen indien tijdens de proeftijd een nieuwe inbreuk wordt begaan die aanleiding geeft tot een beslissing tot

tegemoetkomingen met inbegrip van de patronale bijdragen. Deze worden terugbetaald uit het fonds bedoeld in artikel 19, § 2.

De nadere regels betreffende de inzet van die politieambtenaren, inzonderheid hun gewenst profiel, de selectie, hun taakhoud en functionering, worden bepaald in een conventie tussen de commissie en de federale politie.

Art. 15/3

§ 1. Onverminderd de maatregelen bepaald in artikel 15/2, legt de commissie, in geval van inbreuk op de artikelen 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, **46, 58, 60, 61, tweede en derde lid en op de bepalingen genomen in uitvoering van deze artikelen**, en onder de voorwaarden bepaald in artikel 15/1, § 1, aan de daders een administratieve geldboete op.

§ 2. Het minimumbedrag en het maximumbedrag van de administratieve geldboete komen respectievelijk overeen met het minimumbedrag en het maximumbedrag, verhoogd met de opdecimes, van de strafrechtelijke geldboete, bepaald bij deze wet, die hetzelfde feit sanctioneert.

De omvang van de administratieve geldboete is evenredig ten aanzien van de ernst van de inbreuk die de boete verantwoordt en eventuele herhaling.

§ 3. De beslissing van de commissie bepaalt het bedrag van de administratieve boete en is met redenen omkleed.

§ 4. De kennisgeving van de beslissing waarbij het bedrag van de administratieve boete, wordt vastgesteld, doet de strafvordering vervallen.

§ 5. De beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete kan niet meer worden genomen vijf jaar na het feit dat de bij deze wet vastgestelde inbreuken oplevert.

§6. De Commissie kan ermee instemmen de tenuitvoerlegging van de beslissing tot het opleggen van een administratieve boete geheel of gedeeltelijk op te schorten op voorwaarde dat de overtreder in de drie jaar voorafgaand aan de inbreuk geen andere administratieve of strafrechtelijke boetes voor inbreuken op deze wet heeft ontvangen.

De beslissing waarbij het uitstel, wordt toegestaan of geweigerd, moet met redenen omkleed zijn.

Het uitstel geldt voor een proeftijd van drie jaar. De proeftijd begint te lopen vanaf de datum van kennisgeving van de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete.

Het uitstel wordt automatisch herroepen indien tijdens de proeftijd een nieuwe inbreuk wordt begaan die aanleiding geeft tot een beslissing tot het opleggen van een nieuwe administratieve geldboete.

het opleggen van een nieuwe administratieve geldboete.

Van de herroeping van het uitstel wordt kennis gegeven bij dezelfde beslissing als die waarbij de administratieve geldboete voor deze nieuwe inbreuk wordt opgelegd

De administratieve geldboete waarvan de betaling afdwingbaar wordt na de herroeping van het uitstel wordt gecumuleerd met de geldboete die voor deze nieuwe inbreuk wordt opgelegd.

Art. 24

De commissie ontmoet ten minste eenmaal per jaar de vertegenwoordigers van de exploitanten, alsmede de vertegenwoordigers van de werknemers van de exploitanten, in een overlegcomité, waarvan de samenstelling en de werking door de Koning worden vastgesteld.

Art. 43/8

§ 1. De commissie kan, aan een vergunninghouder klasse A, B of F1 maximaal één aanvullende vergunning toekennen, respectievelijk A+, B+ en F1+, voor het uitbaten van kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten. De aanvullende vergunning kan enkel betrekking hebben op de uitbating van spelen van dezelfde aard als deze die in de reële wereld aangeboden worden.

Van de herroeping van het uitstel wordt kennis gegeven bij dezelfde beslissing als die waarbij de administratieve geldboete voor deze nieuwe inbreuk wordt opgelegd

De administratieve geldboete waarvan de betaling afdwingbaar wordt na de herroeping van het uitstel wordt gecumuleerd met de geldboete die voor deze nieuwe inbreuk wordt opgelegd.

Art. 24

§1. Om de bescherming van de spelers te verhogen, ontmoet de commissie ten minste jaarlijks de vertegenwoordigers van de vergunninghouders met het oog op het verwerven van kennis over de inzichten en initiatieven van de exploitanten inzake gedragsgebonden verslavingen en schuldthematiek en de middelen die zij daarvoor uittrekken.

Deze informatie wordt gerapporteerd in het verslag als bedoeld in artikel 16.

§2. In de aangelegenheden waarvoor zij bevoegd is, kan de commissie, na advies van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, gemeenschappelijke protocollen opstellen met het oog op de technische en praktische uitwerking van de wettelijke of reglementaire bepalingen.

Als de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid binnen een termijn van 30 dagen geen advies verleent of geen verzoek tot verlenging van de termijn tot 60 dagen naar de Commissie stuurt, wordt de procedure verdergezet zonder advies.

De commissie maakt deze protocollen bekend in het Belgisch Staatsblad.”.

Art. 42/1 (nieuw)

Om houder van een vergunning klasse C te kunnen blijven, moet de aanvrager blijven voldoen aan de voorwaarden opgesomd in de artikelen 41 en 42.

Art. 43/8

§ 1. De commissie kan, aan een vergunninghouder klasse A, B of F1 maximaal één aanvullende vergunning toekennen, respectievelijk A+, B+ en F1+, voor het uitbaten van kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten. De aanvullende vergunning kan enkel betrekking hebben op de uitbating van spelen van dezelfde aard als deze die in de reële wereld aangeboden worden.

De Koning kan, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, evenwel afzonderlijke exploitatiecriteria bepalen voor de aanvullende vergunningen ten aanzien van de vergunningen toegekend voor de exploitatie van de kansspelen in de reële wereld.

§ 2. De Koning bepaalt, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad :

1° de kwaliteitsvoorwaarden die door de aanvrager dienen te worden vervuld en welke minstens betrekking hebben op de volgende elementen :

- a) de kredietwaardigheid van de aanvrager;
 - b) de veiligheid van het betalingsverkeer tussen de exploitant en de speler;
 - c) het beleid van de exploitant ten aanzien van de toegankelijkheid van de kansspelen voor sociaal kwetsbare groepen;
 - d) de klachtenregeling;
 - e) de nadere regels betreffende de reclame;
 - f) de nakoming van al zijn fiscale verplichtingen;
- 2° de voorwaarden waaronder de spelen kunnen worden aangeboden en welke minstens betrekking hebben op de registratie en identificatie van de speler, de controle van de leeftijd, de aangeboden spelen, de spelregels, de wijze van betaling en de wijze van verdeling van prijzen;

3° de nadere regels van toezicht op en controle van de geëxploiteerde kansspelen en die minstens betrekking hebben op de voorwaarde dat de servers waarop de gegevens en de website-inrichting worden beheerd, zich bevinden in een permanente inrichting op het Belgisch grondgebied;

4° welke spelen mogen worden uitgebaat;

5° de nadere regels betreffende de informatie ten behoeve van de spelers over de wettigheid van de kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten;

§ 3. De geldigheidsduur van de aanvullende vergunningen is gekoppeld aan de respectievelijke geldigheidsduur van de vergunningen klasse A, B of F1.

§ 4. De commissie houdt een lijst bij van de afgegeven aanvullende vergunningen die kan worden ingezien door eenieder die daarom verzoekt.

De Koning kan, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, evenwel afzonderlijke exploitatiecriteria bepalen voor de aanvullende vergunningen ten aanzien van de vergunningen toegekend voor de exploitatie van de kansspelen in de reële wereld.

§ 2. De Koning bepaalt, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad :

1° de kwaliteitsvoorwaarden die door de aanvrager dienen te worden vervuld en welke minstens betrekking hebben op de volgende elementen :

- a) de kredietwaardigheid van de aanvrager;
- b) de veiligheid van het betalingsverkeer tussen de exploitant en de speler;
- c) het beleid van de exploitant ten aanzien van de toegankelijkheid van de kansspelen voor sociaal kwetsbare groepen;
- d) de klachtenregeling;
- e) [...]

f) de nakoming van al zijn fiscale verplichtingen;

2° de voorwaarden waaronder de spelen kunnen worden aangeboden en welke minstens betrekking hebben op de registratie en identificatie van de speler, de controle van de leeftijd, de aangeboden spelen, de spelregels, de wijze van betaling en de wijze van verdeling van prijzen;

3° de nadere regels van toezicht op en controle van de geëxploiteerde kansspelen en die minstens betrekking hebben op de voorwaarde dat de servers waarop de gegevens en de website-inrichting worden beheerd, zich bevinden in een permanente inrichting op het Belgisch grondgebied;

4° welke spelen mogen worden uitgebaat;

5° de nadere regels betreffende de informatie ten behoeve van de spelers over de wettigheid van de kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten;

§ 3. De geldigheidsduur van de aanvullende vergunningen is gekoppeld aan de respectievelijke geldigheidsduur van de vergunningen klasse A, B of F1.

§ 4. De commissie houdt een lijst bij van de afgegeven aanvullende vergunningen die kan worden ingezien door eenieder die daarom verzoekt.

De commissie houdt eveneens een lijst bij van de URL's van de websites van exploitanten van kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten waarvan zij vaststelt dat zij kansspelen aanbieden in België zonder hiervoor over een door haar verleende vergunning te beschikken. De geactualiseerde lijst wordt gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

De URL's opgenomen in de lijst waarnaar in lid 2 wordt verwezen, worden doorgegeven

Art. 44

Elke persoon die gedurende de openingsuren van de speelzaal binnen een kansspelinrichting klasse I, II of IV enige beroepsactiviteit, van welke aard ook, wenst uit te oefenen die verband houdt met het spel, moet beschikken over een vergunning klasse D en het bewijs daarvan, in de vorm van een identificatiekaart, steeds bij zich hebben.

Art. 47

De Koning bepaalt:

1. de vorm van de vergunning klasse D en van de bijbehorende identificatiekaart;
2. de wijze waarop de aanvragen van een vergunning moeten worden ingediend en onderzocht;
3. welke bekwaamheden en welke getuigschriften nodig zijn om een vergunning klasse D te verkrijgen.

Art. 54

§ 1. De toegang tot de speelzalen van kansspelinrichtingen klasse I en II is verboden voor personen jonger dan 21 jaar, uitgezonderd het meerderjarige personeel van kansspelinrichtingen op hun plaats van tewerkstelling. De toegang tot kansspelinrichtingen klasse IV is verboden voor minderjarigen.

De deelneming aan kansspelen in kansspelinrichtingen klasse III alsmede de deelneming aan kansspelen en weddenschappen in kansspelinrichtingen klasse IV, zijn verboden voor minderjarigen.

Dit verbod voor minderjarigen geldt ook voor de weddenschappen toegelaten buiten de kansspelinrichtingen klasse IV.

De deelneming aan kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten, met uitzondering van de weddenschappen, is verboden voor personen jonger dan 21 jaar. De deelneming aan weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten is verboden voor minderjarigen.

De deelneming aan automatische kansspelen bedoeld in artikel 43/4, § 2, derde lid, in de vaste kansspelinrichtingen klasse IV is verboden voor personen jonger dan eenentwintig jaar.

aan internetproviders in de zin van de wet op de elektronische communicatie van 13 juni 2005, zodat zij de toegang daartoe zo snel mogelijk kunnen blokkeren.

De Koning kan andere nadere regels bepalen voor de lijst bedoeld in het tweede lid.

Art. 44

Elke persoon die gedurende de openingsuren van de speelzaal binnen een kansspelinrichting klasse I, II of IV enige beroepsactiviteit, van welke aard ook, wenst uit te oefenen die verband houdt met het spel, moet beschikken over een vergunning klasse D en het bewijs daarvan [...].

Art. 47

De Koning bepaalt:

1. de vorm van de vergunning klasse D [...];
2. de wijze waarop de aanvragen van een vergunning moeten worden ingediend en onderzocht;
3. welke bekwaamheden en welke getuigschriften nodig zijn om een vergunning klasse D te verkrijgen.

Art. 54

§ 1. De toegang tot de speelzalen van kansspelinrichtingen klasse I en II is verboden voor personen jonger dan 21 jaar, uitgezonderd het meerderjarige personeel van kansspelinrichtingen op hun plaats van tewerkstelling. De toegang tot kansspelinrichtingen klasse IV is verboden voor minderjarigen.

De deelneming aan kansspelen in kansspelinrichtingen klasse III alsmede de deelneming aan kansspelen en weddenschappen in kansspelinrichtingen klasse IV, zijn verboden voor minderjarigen.

Dit verbod voor minderjarigen geldt ook voor de weddenschappen toegelaten buiten de kansspelinrichtingen klasse IV.

De deelneming aan kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten, met uitzondering van de weddenschappen, is verboden voor personen jonger dan 21 jaar. De deelneming aan weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten is verboden voor minderjarigen.

De deelneming aan automatische kansspelen bedoeld in artikel 43/4, § 2, derde lid, in de vaste kansspelinrichtingen klasse IV is verboden voor personen jonger dan eenentwintig jaar.

§ 2. De toegang tot de speelzalen van kansspelinrichtingen klasse I en II is verboden voor magistraten, notarissen, deurwaarders en leden van de politiediensten buiten het kader van de uitoefening van hun functies. De deelname aan kansspelen in de zin van deze wet waarvoor een registratieplicht geldt, met uitzondering van de weddenschappen, zijn verboden voor magistraten, notarissen, deurwaarders en leden van de politiediensten buiten het kader van de uitoefening van hun functies.

De leden van het operationeel kader van de politiediensten, zoals bedoeld in artikel 117 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, mogen noch rechtstreeks, noch via een tussenpersoon, enige functie uitoefenen in een kansspelinrichting, enige adviesactiviteit of bezigheid als consultant, al dan niet bezoldigd, uitoefenen voor een natuurlijke of rechtspersoon die actief is in de kansspelsector of enig belang, van welke aard ook, hebben in de exploitatie van een dergelijke inrichting, in een andere vergunningsplichtige activiteit die bedoeld is in deze wet of ten aanzien van een natuurlijke of rechtspersoon die actief is in de kansspelsector.

§ 3. De commissie ontzegt de toegang tot de kansspelen in de zin van deze wet waarvoor een registratieplicht geldt aan:

1. personen die daarom zelf hebben verzocht;
2. (vroegere 2 et 3.) personen beschermd krachtens artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek op verzoek van hun bewindvoerder;
3. (vroegere 4.) personen aan wie krachtens het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 een verbod is opgelegd bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen, na kennisgeving door het openbaar ministerie.
4. (vroegere 5.) personen met een probleem van gokverslaving. Dit toegangsverbod kan op verzoek van elke belanghebbende worden uitgesproken. Het verzoek omvat de motieven en wordt ingediend bij de commissie. De commissie neemt haar beslissing na de betrokken speler uitgenodigd te hebben zijn verweermiddelen naar voor te brengen;
6. personen voor wie het verzoek tot collectieve schuldenregeling toelaatbaar werd verklaard.

§ 4. De commissie ontzegt preventief de toegang tot de kansspelen in de zin van deze wet waarvoor een registratieplicht geldt¹ aan:

1. (vroegere 1 en 2.) de te beschermen persoon voor wie een verzoekschrift is ingediend overeenkomstig artikel 1239 van het Gerechtelijk Wetboek of een proces-verbaal van ambtshalve aanhangig maken werd opgesteld overeenkomstig de artikelen 1238, § 2, en 1243 van het Gerechtelijk Wetboek;
2. (vroegere 3.) de te beschermen persoon voor wie een verzoekschrift is ingediend

§ 2. De toegang tot de speelzalen van kansspelinrichtingen klasse I en II is verboden voor magistraten, notarissen, deurwaarders en leden van de politiediensten buiten het kader van de uitoefening van hun functies. De deelname aan kansspelen in de zin van deze wet waarvoor een registratieplicht geldt, met uitzondering van de weddenschappen, zijn verboden voor magistraten, notarissen, deurwaarders en leden van de politiediensten buiten het kader van de uitoefening van hun functies.

De leden van het operationeel kader van de politiediensten, zoals bedoeld in artikel 117 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, mogen noch rechtstreeks, noch via een tussenpersoon, enige functie uitoefenen in een kansspelinrichting, enige adviesactiviteit of bezigheid als consultant, al dan niet bezoldigd, uitoefenen voor een natuurlijke of rechtspersoon die actief is in de kansspelsector of enig belang, van welke aard ook, hebben in de exploitatie van een dergelijke inrichting, in een andere vergunningsplichtige activiteit die bedoeld is in deze wet of ten aanzien van een natuurlijke of rechtspersoon die actief is in de kansspelsector.

§ 3. De vergunninghouders A, A+, B, B+, F1+ en F2 verbieden de toegang tot de speelzalen van de kansspelinrichtingen klasse I en klasse II of de kansspelinrichtingen klasse IV, de deelname aan de weddenschappen buiten de kansspelinrichtingen klasse IV en aan de kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten, voor de volgende personen die de speelzaal van de kansspelinrichting betreden of die wensen deel te nemen aan kansspelen, met uitzondering van personen die voor beroepsdoeleinden binnenkomen, en waarvoor de commissie de toegang heeft ontzegt:

1. personen die daarom zelf hebben verzocht;
2. (vroegere 2 et 3.) personen beschermd krachtens artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek op verzoek van hun bewindvoerder;
3. (vroegere 4.) personen aan wie krachtens het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 een verbod is opgelegd bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen, na kennisgeving door het openbaar ministerie.
4. (vroegere 5.) personen met een probleem van gokverslaving en voor wie, op verzoek van een belanghebbende derde, de commissie een uitsluiting heeft opgelegd;
6. personen voor wie het verzoek tot collectieve schuldenregeling toelaatbaar werd verklaard.

§ 4. De commissie ontzegt preventief de toegang tot de kansspelen in de zin van deze wet waarvoor een registratieplicht geldt¹ aan:

overeenkomstig artikel 5 van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke.

De preventieve ontzeggingen opgesomd in het eerste lid nemen een einde wanneer de commissie in kennis is gesteld van de beslissingen bedoeld in artikel 1250]3 van het Gerechtelijk Wetboek en in de artikelen 8, 12 en 30 van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke.

De informatie die aan de commissie moet worden overgezonden door de gerechtelijke instanties, kan op elektronische wijze worden verzonden.

§ 5. De Koning bepaalt de wijze waarop de toegang tot de kansspelen in de zin van deze wet, wordt verboden of ontzegd.

1. (vroegere 1 en 2.) de te beschermen persoon voor wie een verzoekschrift is ingediend overeenkomstig artikel 1239 van het Gerechtelijk Wetboek of een proces-verbaal van ambtshalve aanhangig maken werd opgesteld overeenkomstig de artikelen 1238, § 2, en 1243 van het Gerechtelijk Wetboek;

2. (vroegere 3.) de te beschermen persoon voor wie een verzoekschrift is ingediend overeenkomstig artikel 5 van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke.

De preventieve ontzeggingen opgesomd in het eerste lid nemen een einde wanneer de commissie in kennis is gesteld van de beslissingen bedoeld in artikel 1250]3 van het Gerechtelijk Wetboek en in de artikelen 8, 12 en 30 van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke.

De informatie die aan de commissie moet worden overgezonden door de gerechtelijke instanties, kan op elektronische wijze worden verzonden.

§ 5. De Koning bepaalt de wijze waarop de toegang tot de kansspelen in de zin van deze wet, wordt verboden of ontzegd.

Art. 54/1 (nieuw)

§1. De vergunninghouders klasse A, A+, B, B+, F1+ en F2, uitgezonderd de vergunninghouders F2 bedoeld in artikel 43/4, § 5, 1°, zijn ertoe gehouden om eenieder te identificeren die de speelzaal van de kansspelinrichting betreedt of die wenst deel te nemen aan kansspelen, met uitzondering van personen die voor beroepsdoeleinden binnenkomen.

Deze identificatie heeft tot doel:

1° na te gaan of het voorgelegde identiteitsbewijs daadwerkelijk toebehoort aan de in het eerste lid bedoelde persoon die het voorlegt ;

2° na te gaan of de in het eerste lid bedoelde persoon toegang heeft tot de speelzaal van de kansspelinrichting of mag deelnemen aan kansspelen in toepassing van artikel 54, §§ 1 tot 4.

Indien er twijfel bestaat over de waarachtigheid of juistheid van de identificatie van de persoon, weigert de vergunninghouder de persoon de toegang tot de speelzaal van de kansspelinrichting, of de deelname aan het kansspel.

§2. Voor de in paragraaf 1 bedoelde identificatie worden de volgende identiteitsdocumenten en

verblijfsdocumenten aanvaard op voorwaarde dat deze nog steeds geldig is:

1° de Belgische elektronische identiteitskaart;

2° een elektronische verblijfstitel of een elektronische verklaring van inschrijving;

3° de buitenlandse identiteitskaart met een chip;

4° de bijzondere elektronische identiteitskaarten verstrekt aan de categorieën van personeel dat actief is in diplomatieke en consulaire zendingen en aan hun familieleden, krachtens de Verdragen van Wenen van 1961 en 1963 en het koninklijk besluit van 30 oktober 1991 betreffende de documenten voor het verblijf in België van bepaalde vreemdelingen;

5° elk ander document bepaald door de Koning, op voorwaarde dat het koninklijk besluit bij wet wordt bekrachtigd binnen zes maanden na de bekendmaking van dit besluit.

Voor de toepassing van paragraaf 1, 2°, wordt de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde persoon geauthentiseerd in EPIS door middel van de authenticatiemodule van de documenten bedoeld in het eerste lid of met een identificatiemiddel die voldoet aan de vereisten voor het betrouwbaarheidsniveau substantieel of hoog zoals omschreven in punt 2.2 van de bijlage van de uitvoeringsverordening (EU) nr. 2015/1502 van de Commissie van 8 september 2015 tot vaststelling van minimale technische specificaties en procedures betreffende het betrouwbaarheidsniveau voor elektronische identificatiemiddelen overeenkomstig artikel 8, lid 3, van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt.

Indien de identificatie en authenticatie door middel van een in het eerste en tweede lid bedoeld middel technisch niet mogelijk zijn, kunnen enkel volgende documenten worden aanvaard op voorwaarde dat deze nog steeds geldig is:

1° een erkend paspoort of een gelijkwaardige reistitel;

2° een identiteitskaart afgegeven door een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte;

3° een verblijfstitel of verklaring van inschrijving zonder chip.

De Koning kan andere identiteitsdocumenten of verblijfstitels bepalen voor zover het koninklijk besluit

binnen zes maanden na de bekendmaking ervan wordt bekrachtigd bij wet.

§3. De vergunninghouders F2 bedoeld in artikel 43/4, § 5, 1°, controleren de leeftijd van de speler en authenticeren hem in EPIS in toepassing van artikel 54, door middel van een geschikt computersysteem dat op het apparaat geplaatst is en geaccrediteerd werd door een erkende organisatie zoals bedoeld in artikel 52, tweede alinea, tweede streepje.

De controle van de leeftijd van de speler en de authenticatie in EPIS gebeurt aan de hand van een geldig identiteits- of verblijfsdocument zoals bedoeld in paragraaf 2, eerste lid, 1° tot 4°.

Behoudens in het geval bepaald in artikel 55/5, § 1, tweede lid, wordt de leeftijd van de speler automatisch gecontroleerd door deze informatie af te lezen op één van de documenten bedoeld in het tweede lid.

De machine mag niet worden ingeschakeld als het de speler krachtens artikel 54 niet toegestaan is om deel te nemen aan kansspelen.

§4. Op het moment van de EPIS-controle wordt enkel de informatie meegedeeld voor zover de persoon voor wie de controle wordt uitgevoerd de toegang werd ontzegd of een uitsluiting heeft, aan de door de in paragraaf 1 bedoelde vergunninghouder gemachtigde persoon die belast is met deze controle of de computerapplicatie die het inschakelen van het apparaat zoals bedoeld in paragraaf 3 teweegbrengt.

Art. 55

Bij de federale overheidsdienst Justitie wordt een systeem van informatieverwerking betreffende de personen bedoeld in artikel 54 ingesteld.

De commissie is de verwerkingsverantwoordelijke van het systeem van informatieverwerking bedoeld in het eerste lid.

De doelstellingen van dit systeem zijn:

1° de kansspelcommissie in staat te stellen de bij deze wet toegekende opdrachten uit te oefenen;

2° de exploitanten en het personeel van de kansspelinrichtingen in staat te stellen de naleving te controleren van de ontzegging van toegang bedoeld in artikel 54.

Voor iedere persoon maakt de volgende informatie het voorwerp uit van een verwerking:

1° de naam en voornamen;

2° de geboorteplaats en -datum;

3° de nationaliteit;

Art. 55

§1. Binnen de commissie wordt een centraal systeem opgericht voor de verwerking van gegevens van de personen bedoeld in artikel 54, genaamd "Excluded persons Information System (EPIS)", waarvoor zij de verwerkingsverantwoordelijke is zoals bedoeld in artikel 4, 7) van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

De doelstellingen van EPIS zijn de volgende: 1° de vergunninghouders A, A+, B, B+, F1+ en F2 in staat stellen ervoor te zorgen dat personen die zich aanbieden om toegang te

4° het identificatienummer bedoeld in artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen of, bij ontstentenis van dit nummer, het nummer toegekend krachtens het koninklijk besluit van 8 februari 1991 betreffende de samenstelling en de wijze van toekenning van het identificatienummer van de natuurlijke personen die niet ingeschreven zijn in het Rijksregister van de natuurlijke personen;

5° het beroep;

6° voorzover ze bestaat, de beslissingen van ontzegging bedoeld in artikel 54, § 3 en § 4 uitgesproken door de kansspelcommissie, de datum en de motivering van deze beslissing.

Tegen betaling van een bijdrage, wordt een vaste on-line toegang tot alle categorieën van informatie bedoeld in het vierde lid verleend aan de kansspelcommissie.

Bij een in Ministerraad overlegd besluit en na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, bepaalt de Koning het bedrag van de in het vijfde lid bedoelde bijdrage, de beheersregels van het systeem van informatieverwerking en de nadere regels inzake de informatieverwerking en de toegang tot het systeem.

krijgen tot de speelzaal van hun kansspelinrichting, of om deel te nemen aan kansspelen, niet worden verboden of uitgesloten van kansspelen in overeenstemming met artikel 54, §§ 2 tot 4;

2° de commissie toe laten de verzoeken tot uitsluiting tot kansspelen of tot de stopzetting ervan te beheren en, in voorkomend geval, van de daarmee verband houdende geschillen;

3° de opsporing en vaststelling van inbreuken op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten.

§2. Voor iedere persoon bedoeld in artikel 54, §§ 2 tot 4, worden volgende gegevens in EPIS verwerkt:

1° de naam en voornamen;

2° de geboortedatum;

3° het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen of indien niet beschikbaar het nummer van een identiteitskaart afgegeven door een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte, het paspoortnummer of anders het identificatienummer van de Kruispuntbank bedoeld in artikel 8, § 1, 2°, van de wet van 15 januari 1990 betreffende de oprichting en de organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid;

4° de reden en de begin- en einddatum van de uitsluiting.

De gegevens bedoeld in het eerste lid worden gedurende een termijn van vijf jaar bewaard te rekenen vanaf de einddatum van de uitsluiting.

§3. De toegang tot de gegevens van EPIS is beperkt tot de volgende personen:

1° de voorzitter van de Kansspelcommissie;

2° de politieambtenaren zoals bedoeld in artikel 15, § 3, eerste lid;

3° de leden van het secretariaat van de commissie die vanwege hun functie toegang ertoe moeten krijgen en door hem werden aangeduid.

§4. De Koning bepaalt de technische en financiële modaliteiten van EPIS.

Art. 55/2 (nieuw)

§1. Alle consultaties van EPIS worden bijgehouden in een logbestand, genoemd "EPIS-logs", waarvoor de commissie verwerkingsverantwoordelijke is zoals bedoeld in artikel 4, 7), van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees

Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

De doelstellingen van de EPIS-logs zijn de volgende:

- 1° controleren of de vergunninghouders hun wettelijke verplichtingen met betrekking tot toegangscontrole bij de ingang van de speelzaal van hun kansspelinrichting of voor deelname aan kansspelen naar behoren nakomen;
- 2° opsporen van verdachte raadplegingen van EPIS.

§2. Voor elke consultatie van het EPIS worden volgende gegevens verwerkt in de EPIS-logs:

- 1° datum en uur van de consultatie;
- 2° de gegevens bedoeld in artikel 55, § 2, 1° tot 3°;
- 3° het nummer van de vergunning van de kansspelinrichting van waaruit EPIS werd geconsulteerd;
- 4° het nummer van de vergunning D van de persoon die EPIS heeft geconsulteerd of de identiteit van de persoon bedoeld in artikel 55, § 3;
- 5° het resultaat van de EPIS-controle;
- 6° het doel van de consultatie en wanneer de raadpleging van EPIS tot doel heeft gerechtelijke politieopdrachten uit te voeren om de naleving van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan te controleren, het dossiernummer waarvoor de raadpleging wordt uitgevoerd;
- 7° het gebruikte identificatiemiddel zoals bedoeld in artikel 54/1, § 2.

De gegevens bedoeld in het eerste lid worden gedurende een termijn van vijf jaar bewaard te rekenen vanaf de datum van de consultatie van het EPIS-systeem.

§3. De toegang tot de gegevens van de EPIS-logs is beperkt tot de volgende personen:

- 1° de voorzitter van de Kansspelcommissie;
- 2° de politieambtenaren zoals bedoeld in artikel 15, § 3, eerste lid;
- 3° de leden van het secretariaat van de commissie en door hem werden aangeduid.

Art. 55/3 (nieuw)

§1. Overeenkomstig artikel 6.4, en artikel 23.1, e), g) en i) van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van

27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), mogen de gegevens in EPIS-logs verder worden verwerkt door de commissie om:

1° haar in staat te nagaan of een vergunninghouder zijn wettelijke verplichtingen in toepassing van artikel 54 correct nakomt;

2° haar toe te laten haar missie inzake de bescherming van de spelers uit te voeren die haar werd toekend door artikel 54, § 3, punt 4.

§2. Overeenkomstig artikel 6.4 en artikel 23 1, e), en g) van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) mogen de gegevens van EPIS-Logs verder verwerkt worden om:

1° de leden van de politiediensten, aangewezen door hun afdelingshoofd, directeur of algemeen directeur op een "need-to-know" basis, toe te laten de opdrachten zoals bedoeld in artikel 15 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt uit te voeren in geval de opsporing betrekking heeft op misdaden of wanbedrijven als bedoeld in artikel 90ter, §§ 2 tot 4 van het Wetboek van Strafvordering. In dit kader kunnen enkel de gegevens bedoeld in de punten 1 tot 3 van paragraaf 4 worden geraadpleegd;

2° de leden van de onderzoeksafdeling van het Vast Comité P in staat te stellen de taken uit te voeren bedoeld in artikel 16 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse;

3° de leden van de algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie in staat te stellen de taken bedoeld in artikel 4, 3° en 4° van de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en houdende diverse bepalingen betreffende de rechtspositie van sommige leden van de politiediensten uit te oefenen voor de uitoefening van zijn wettelijke taken.

Art. 55/4 (nieuw)

§1. De exploitant van een kansspelinrichting klasse I, II of van een vaste kansspelinrichting klasse IV houdt een identificatieregister bij van de personen die de toegang tot de speelzaal van zijn inrichting wordt verleend omwille van professionele redenen, genoemd “het beroepsregister”, waarvoor hij verwerkingsverantwoordelijke is zoals bedoeld in artikel 4, 7), van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

Het beroepsregister heeft tot doel de exploitant in staat te stellen te verklaren waarom ze mensen toegang hebben verleend tot de speelzaal van zijn kansspelinrichting zonder een EPIS-controle op hen uit te voeren.

§2. Voor iedere persoon die de toegang wordt verleend tot de speelzaal van de kansspelinrichting omwille van professionele redenen, worden de volgende gegevens in het beroepsregister verwerkt:

1° naam en voornamen;

2° de reden, de datum en het uur van aanwezigheid;

3° de handtekening, voorafgegaan door de volgende verklaring: “Ik heb alleen in het kader van mijn beroepsactiviteit toegang tot deze kansspelinrichting en ik verbind mij ertoe niet aan de geëxploiteerde kansspelen deel te nemen binnen dit kader.”.

De gegevens bedoeld in het eerste lid worden gedurende een termijn van één jaar bewaard.

§3. De toegang tot de gegevens van het beroepsregister is beperkt tot de leden van het secretariaat van de commissie belast met het onderzoek en de registratie van inbreuken op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten en tot de politieambtenaren bedoeld in artikel 15, § 3, eerste lid.

Art. 55/5 (nieuw)

§1. Wanneer de consultatie van het EPIS-systeem, om welke reden dan ook en buiten de wil van de exploitant, onmogelijk is, moeten de gegevens van de spelers door de vergunninghouder bedoeld in artikel 54/1, § 1, in een register worden verwerkt, genaamd

“back-upregister”, waarvan de exploitant verwerkingsverantwoordelijke is zoals bedoeld in artikel 4, 7), van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

Indien het om redenen buiten de wil van de exploitant niet mogelijk is EPIS te raadplegen met behulp van het in artikel 54/1, § 3, bedoelde computersysteem, mag de in artikel 54/1, § 3, bedoelde vergunninghouder het apparaat activeren met behulp van een uitbaterskaart, nadat hij de identiteit en de leeftijd van de potentiële speler heeft geverifieerd.

Het back-upregister heeft tot doel de exploitanten van kansspelinrichtingen in staat te stellen EPIS-controles op spelers uit te voeren zodra het EPIS-informatiesysteem niet langer beschikbaar is, en de uitgesloten personen de toegang tot de speelzalen van de kansspelinrichtingen of de kansspelautomaten te ontfeggen.

§2. Voor elke speler, worden volgende gegevens in het back-up register verwerkt:

1° de naam en voornamen;

2° de geboortedatum;

3° het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen of indien niet beschikbaar het nummer van een identiteitskaart afgegeven door een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte, het paspoortnummer of anders het identificatienummer van de Kruispuntbank bedoeld in artikel 8, § 1, 2°, van de wet van 15 januari 1990 betreffende de oprichting en de organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid.

§3. De toegang tot de gegevens van het back-upregister is beperkt tot de leden van het secretariaat van de commissie belast met het onderzoek en de registratie van inbreuken op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten en tot de politieambtenaren bedoeld in artikel 15, § 3, eerste lid.

§4. De vergunninghouder brengt de commissie en de verwerker die door de Kansspelcommissie wordt gekozen voor de hosting van het EPIS en het beheer van de toegangen tot dit systeem, onmiddellijk op de

Art. 61.

De Koning neemt maatregelen gericht op de uitwerking van een deontologische code, de voorlichting van het publiek omtrent de gevaren inherent aan kansspelen.

De Koning bepaalt de nadere regels betreffende de reclame over de kansspelen.

De commissie stelt aan de kansspelinrichtingen klasse I, II, III, en IV, folders ter beschikking met informatie over gokverslaving, het telefoonnummer van de hulplijn 0800 alsmede adressen van hulpverleners. Deze folders dienen door de betreffende inrichtingen steeds zichtbaar voor het cliënteel te worden opgesteld en ter beschikking te worden gehouden. Indien de vergunninghouder gebruik maakt van informatiemaatschappij-instrumenten, dient de folder onder elektronische vorm beschikbaar te zijn.

Art. 62

In aanvulling op het door artikel 54 bepaalde, is de toegang tot de speelzalen van kansspelinrichtingen van de klassen I, II en tot de vaste kansspelinrichtingen klasse IV is slechts toegestaan wanneer de betrokken persoon een identiteitsbewijs voorlegt en de exploitant zijn volledige naam, voornamen, geboortedatum, geboorteplaats, beroep en adres in een register inschrijft. Bij elk bezoek van de betrokken persoon wordt een foto van die persoon genomen en bewaard in het register.

De doelstelling van dit register is de commissie in staat te stellen a posteriori na te gaan of de raadplegingen van het systeem van informatieverwerking, bedoeld in artikel 55, wel degelijk gedaan zijn met betrekking tot de spelers die kansspelinrichtingen klasse I, II of een vaste kansspelinrichting klasse IV bezoeken.

hoogte dat het niet mogelijk is om EPIS te consulteren.

Wanneer EPIS opnieuw consulteerbaar is, moeten alle spelers opgenomen in het back-upregister worden gecontroleerd door de vergunninghouder met vermelding van de dag en het tijdstip van het bezoek. Wanneer deze spelers uitgesloten bleken te zijn, moeten hen onmiddellijk de toegang of de deelname worden ontzegd en moet de Kansspelcommissie hiervan onmiddellijk in kennis worden gesteld.

Na deze controle moet het back-upregister onmiddellijk door de vergunninghouder worden vernietigd.

Art. 61.

De Koning neemt maatregelen gericht op de uitwerking van een deontologische code, de voorlichting van het publiek omtrent de gevaren inherent aan kansspelen.

De Koning bepaalt de nadere regels betreffende de reclame over de kansspelen.

De commissie stelt aan de kansspelinrichtingen klasse I, II, III, en IV, **en aan de vergunninghouders bedoeld in artikel 43/4, §5, 1°**, folders ter beschikking met informatie over gokverslaving, het telefoonnummer van de hulplijn 0800 alsmede adressen van hulpverleners. Deze folders dienen door de betreffende inrichtingen steeds zichtbaar voor het cliënteel te worden opgesteld en ter beschikking te worden gehouden. Indien de vergunninghouder gebruik maakt van informatiemaatschappij-instrumenten, dient de folder onder elektronische vorm beschikbaar te zijn.

Art. 62

schrappen

De persoonsgegevens die opgenomen zijn in het register worden bewaard gedurende een termijn van tien jaar, te rekenen vanaf de laatste deelneming aan een kansspel door de betrokkene.

De exploitant doet de betrokkene dat register ondertekenen.

Een afschrift van het stuk waaruit de identiteit van de speler blijkt, moet gedurende een termijn van maximum tien jaar na zijn laatste deelneming aan een kansspel worden bewaard.

De Koning bepaalt de wijze waarop de spelers worden toegelaten en geregistreerd.

Hij bepaalt de voorwaarden inzake toegang tot de registers.

De commissie kan de vergunning klasse I, II of klasse IV voor de vaste kansspelinrichtingen intrekken zo dat register niet of onjuist wordt bijgehouden, alsook ingeval het register niet aan de over heden wordt medegedeeld, beschadigd raakt dan wel verdwijnt.

De Koning bepaalt de wijze waarop de spelers worden toegelaten en geregistreerd voor deelneming aan kansspelen via een elektronisch communicatienetwerk evenals de voorwaarden waaraan het register moet voldoen.

Art. 63

De daders van de inbreuken op de bepalingen van de artikelen 4 § 1, 4 § 3, 8, 26, 27, eerste lid, 46 en 58 worden gestraft met een gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar en met een boete van 100 frank tot 100 000 frank of met een van deze straffen alleen.

Art. 64

De daders van inbreuken op de bepalingen van de artikelen 4 § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 54, 60, 62 en, in voorkomend geval, op de bepalingen genomen in uitvoering van deze artikelen en van artikel 61, tweede lid, worden gestraft met een gevangenisstraf van één maand tot drie jaar en met een boete van 26 frank tot 25 000 frank of met één van die straffen alleen.

Art. 63

De daders van de inbreuken op de bepalingen van de artikelen 4 § 1, 4 § 3, 8, 26, 27, eerste lid, 46 en 58 worden gestraft **met een boete van 26 euro tot 120.000 euro.**

Art. 64

De daders van inbreuken op de bepalingen van de artikelen 4, § 2, § 4 en § 5, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 60 en, 61, tweede en derde lid, en op de bepalingen genomen in uitvoering van deze artikelen, worden gestraft met een geldboete van 26 euro tot 72.000 euro.



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n° 162/2023 du 18 décembre 2023

Objet : Demande d'avis sur le projet de loi modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs (CO-A-2023-464)

Version originale

Le Centre de Connaissances de l'Autorité de protection des données (ci-après « l'Autorité »),
Présent.e.s Mesdames Juline Deschuyteneer, Cédrine Morlière, Nathalie Raghenon et Griet Verhenneman et Messieurs Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel et Gert Vermeulen;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après « LCA ») ;

Vu l'article 25, alinéa 3, de la LCA selon lequel les décisions du Centre de Connaissances sont adoptées à la majorité des voix ;

Vu le règlement (UE) 2016/679 *du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après « RGPD ») ;

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après « LTD ») ;

Vu la demande d'avis du Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, reçue le 2 octobre 2023 ;

Vu les informations complémentaires reçues en date du 8 novembre 2023 ;

émet, le 18 décembre 2023, l'avis suivant :

I. Objet et contexte de la demande

1. Le ministre de la Justice sollicite l'avis de l'Autorité sur les articles 3, 4 et 11 à 16 du projet de loi modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs (ci-après dénommé « le projet de loi »).
2. Selon la note au Conseil des Ministres, le projet de loi vise à « *adapter le système EPIS¹ aux règles du RGPD, étendre le système EPIS aux établissements de jeux de hasard mobiles de classe IV (à savoir, les librairies et les agences de paris mobiles sur les hippodromes) et à moderniser et simplifier la loi sur les jeux de hasard* ».
3. Ainsi qu'il ressort de l'exposé des motifs, outre les casinos, salles de jeux, agences de paris et jeux de hasard offerts en ligne pour lesquels le contrôle EPIS (vérification préalable obligatoire de l'absence d'interdiction de jeux de hasard dans le chef des personnes qui se présentent pour participer à de tels jeux) est déjà d'application, le projet de loi étend ce contrôle obligatoire aux librairies, aux hippodromes et aux agences de paris mobiles.
4. Toujours selon l'exposé des motifs, le projet de loi fait suite à une ordonnance en référé du tribunal de 1^{ère} instance de Namur du 17 janvier 2023 qui a constaté une faute dans le chef de l'Etat au vu du caractère contraire au RGPD, aux articles 10, 11 et 22 de la Constitution, à l'article 8 de la CEDH et aux articles 7, 8 et 16 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne des dispositions de la loi sur les jeux de hasard et d'un de ses arrêtés d'exécution qui déterminent les modalités des traitements de données à caractère personnel réalisés pour assurer la protection des joueurs et, à ce titre, pour empêcher que les personnes interdites de jeux de hasard puissent pratiquer de tels jeux.
5. Les dispositions du projet de loi soumises à l'avis de l'Autorité apportent les adaptations suivantes à la loi sur les jeux de hasard :
 - Adaptation de l'article 55 de la loi qui instaure le système d'information EPIS centralisant les données relatives aux personnes interdites de jeux de hasard ;

¹ Le système d'information central Excluded Persons Information System (EPIS), tenu par la Commission des jeux de hasard, identifie toutes les personnes exclues de jeux de hasard ou interdites d'accès aux salles de jeux de hasard. Il s'agit des mineurs, des magistrats, notaires, huissiers et membres des services de police en dehors de l'exercice de leur fonction et des personnes suivantes pour lesquelles la Commission des jeux de hasard a prononcé l'exclusion et l'interdiction d'accès: les personnes qui l'ont volontairement sollicité; les personnes protégées, en vertu de l'article 492/1 du Code civil, à la demande de leur administrateur; les personnes auxquelles, conformément à l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934, interdiction a été faite d'exercer certaines fonctions, professions ou activités, après notification par le ministère public ; les personnes qui ont un problème de dépendance au jeu et les personnes pour lesquelles une demande de règlement collectif de dettes a été déclarée admissible. La Commission prononce également préventivement l'exclusion de l'accès aux jeux de hasard des personnes suivantes : des personnes à protéger pour lesquelles une requête a été introduite conformément à l'article 1239 du Code judiciaire ou pour lesquelles un procès-verbal de saisine d'office a été établi conformément aux articles 1238, § 2, et 1243 du Code judiciaire et les personnes à protéger pour lesquelles une requête a été introduite conformément à l'article 5 de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux.

- Extension du contrôle obligatoire EPIS aux librairies, aux hippodromes et aux agences de paris mobiles et détermination des modalités d'identification et d'authentification des joueurs auxquelles doivent procéder les titulaires de licence de jeux de hasard qui doivent vérifier que leurs clients ne sont pas interdits de jeux de hasard ;
- Abrogation de la tenue obligatoire, au sein de chaque établissement de jeux de hasard, d'un registre de joueurs de manière décentralisée et de l'obligation d'y rubriquer la photographie de tous les joueurs ;
- Encadrement légal du fichier de journalisation des consultations d'EPIS dénommé « log-EPIS » et instauration de ce fichier en tant que base de données opérationnelle poursuivant diverses finalités dont des finalités autres que celles consistant en la protection des joueurs et la recherche des infractions à la loi sur les jeux de hasard ;
- Imposition aux exploitants de salles de jeux de hasard de tenir un nouveau registre de personnes physiques dénommé « registre de professionnels », lequel identifiera les personnes physiques qui accèdent à leur établissement pour une raison professionnelle ainsi que le moment de cet accès et le motif ;
- Imposition aux titulaires de licence de jeux de hasard de tenir un nouveau registre dénommé « registre de sauvegarde » dans lequel, en cas d'indisponibilité technique d'EPIS, devront être identifiées les personnes qui auront été autorisées à accéder à des salles de jeux sans contrôle EPIS préalable ;
- Octroi à la Commission des jeux de hasard de la possibilité d'utiliser les données à caractère personnel figurant dans le système EPIS et son fichier de journalisation des accès à des fins de recherche historique, scientifique ou statistique ;
- Identification dans la loi sur les jeux de hasard de certains documents auxquels les enquêteurs de la Commission des jeux de hasard peuvent avoir accès pour rechercher et constater des infractions à la loi précitée des jeux de hasard.

II. Examen

- a. Remarque introductive et rappel de la recommandation de l'Autorité sur les modalités à mettre en place pour la vérification du caractère « non interdit de jeux de hasard » d'une personne qui souhaite participer à un jeu de hasard ou accéder à une salle de jeux de hasard**

i. Rappel des principes

6. Tout traitement de données à caractère personnel constitue une ingérence dans le droit au respect de la vie privée et le droit à la protection des données à caractère personnel. Une telle ingérence n'est admissible que pour autant qu'elle soit nécessaire et proportionnée à l'objectif légitime poursuivi. L'auteur d'une norme encadrant de tels traitements de données à caractère personnel doit être à même de démontrer la réalisation d'une analyse préalable de nécessité et proportionnalité. En cas de risques particuliers pour les personnes concernées, il doit également prévoir des garanties et garde-fous pour préserver leurs droits et libertés.
7. Le principe de nécessité requiert non seulement d'évaluer l'efficacité des modalités envisagées du traitement aux fins de l'objectif poursuivi mais aussi de déterminer si ce traitement, tel qu'il est envisagé, constitue la voie la moins intrusive pour atteindre cet objectif. Si la nécessité du traitement de données à caractère personnel est démontrée, il faut encore démontrer que celui-ci est proportionné (au sens strict) à l'objectif qu'il poursuit, c'est-à-dire qu'il existe un juste équilibre entre les différents intérêts en présence, droits et libertés des personnes concernées ; en d'autres termes, il y a lieu de vérifier que les inconvénients causés par le traitement, tel qu'il est envisagé, ne sont pas démesurés par rapport à l'objectif poursuivi.
8. En plus de devoir être nécessaire et proportionnée, toute norme encadrant des traitements de données à caractère personnel doit répondre aux exigences de prévisibilité et de précision pour qu'à sa lecture, les personnes concernées, à propos desquelles des données sont traitées, puissent comprendre les traitements qui sont faits de leurs données.

ii. Application de ces principes

9. Les traitements encadrés en l'espèce peuvent être considérés comme étant réalisés à grande échelle étant donné qu'ils portent sur toute personne qui se présente pour accéder à une salle de jeux de hasard ou pour participer à un jeu de hasard. Ils peuvent également porter sur des données sensibles au sens de l'article 9 du RGPD (à savoir, des données relatives à la santé) vu qu'ils peuvent révéler l'assuétude aux jeux des personnes ou encore concerner des catégories de personnes vulnérables (à savoir, des personnes endettées). De plus, ces traitements peuvent permettre de localiser les différents endroits de jeux accédés par les personnes qui font l'objet d'un contrôle EPIS, d'identifier les moments auxquels elles y ont accédé dans les 5 dernières années ainsi que, le cas échéant, les personnes avec lesquelles elles y ont accédé. Par conséquent, le niveau d'exigence requis en matière de protection des données à caractère personnel et de garanties pour ces personnes concernées se doit d'être élevé au vu des risques pour leurs droits et libertés que présentent ces traitements.
10. L'Autorité s'est déjà prononcée à plusieurs reprises sur des modifications successives de la loi précitée

du 7 mai 1999, notamment aux termes de ses avis 178/2021, 65/2022 et 113/2022² auxquels l'Autorité renvoie pour les aspects non couverts par le présent avis. A ces occasions, l'Autorité a recommandé l'abrogation tant de l'obligation pour les établissements de jeux de hasard de tenir un fichier des joueurs que de l'obligation pour ces mêmes établissements, de conserver une copie de la carte d'identité des personnes qui accèdent à des salles de jeux de hasard ainsi qu'une photo de ces mêmes personnes³. En lieu et place, l'Autorité a recommandé la mise en place d'une vérification automatisée préalable du caractère « interdit ou non de jeux de hasard » des personnes qui se présentent dans ces établissements pour jouer à des jeux de hasard, selon les modalités suivantes :

« 38. Enfin, complémentairement aux propos qui précèdent et à titre fondamental, l'Autorité se demande si la mise en place d'une solution technologique ne permettrait pas de remplacer, utilement et de manière plus respectueuse des droits fondamentaux des personnes fréquentant les établissements de jeux de hasard, certains traitements de données à caractère personnel imposés aux exploitants de ces établissements tout en réalisant la finalité poursuivie qui est d'empêcher les joueurs interdits de jeu d'accéder aux salles de jeux.

39. A cet effet, la prise de copie de la carte d'identité de tous les joueurs et la tenue obligatoire d'un registre d'accès contenant leurs données d'identification pourraient être supprimées si on imposait (pour autant que la mise en place d'un tel système soit possible en fonction de contraintes spécifiques dont l'Autorité n'aurait pas connaissance), en lieu et place, à toute personne majeure qui se présente pour accéder à une salle de jeux, de s'authentifier par voie électronique à l'aide de sa carte d'identité (une grande majorité de leur clientèle disposant d'une carte d'identité avec cette fonctionnalité) et qu'un couplage automatisé soit opéré avec le système EPIS afin qu'en cas de mention de la personne dans ce système, un message d'alerte soit mis à disposition de l'exploitant pour l'avertir qu'il ne peut pas autoriser l'accès de cette personne à sa salle de jeux. Il conviendrait d'imposer aux exploitants l'utilisation d'une application spécifique (mise au point par la commission des jeux de hasard) assurant cette fonctionnalité. Une telle façon de procéder permettrait de s'assurer du respect de la réalisation des obligations de vérification préalable sans exiger la tenue d'un registre d'accès et sans exiger la prise de copie de la carte d'identité étant donné que l'utilisation avec succès du module d'authentification de la carte ne nécessiterait plus de devoir vérifier ultérieurement que l'identification/l'authentification de la personne ont été correctement réalisées vu que le titulaire de la carte est le seul à connaître le code pin de sa carte. De plus, pour éviter la consultation d'une base de données centrale (EPIS) qui implique que la Commission des jeux de hasard se voit divulguer le numéro de Registre national ou les données d'identification des personnes qui

² Avis 178/2021 sur le projet d'AR modifiant deux AR du 15 décembre 2004 en ce qui concerne le système EPIS et le registre d'accès ; avis 65/2022 sur l'article 9 de la proposition de loi modifiant la loi précitée du 7 mai 1999 et modifiant la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et la gestion de la Loterie Nationale (DOC 55 0384/001) et la proposition d'amendement y relative et avis 113/2022 du 3 juin 2022 concernant un avant-projet de loi visant à rendre la justice plus rapide, plus humaine et plus ferme II.

³ Cf à ce sujet l'arrêt de la Cour Constitutionnelle 154/2023 du 23 novembre 2023 qui annule la disposition légale qui impose l'obligation pour les casinos, les salles de jeux automatiques et les agences de paris de prendre une photo des joueurs à chaque visite et de la conserver dans le registre d'accès étant donné que la disposition prévoyant cette prise de photo « *ne ménage pas un juste équilibre entre, d'une part, la protection des joueurs exclus et, d'autre part, le droit au respect de la vie privée et le droit à la protection des données à caractère personnel de toutes les personnes qui ne font pas l'objet d'une exclusion et qui fréquentent les établissements de jeux de hasard concernés* » et, par conséquent, viole l'article 22 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 8 de la CEDH, avec les articles 7 et 8 de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et avec l'article 5, paragraphe 1.c du RGPD. La Cour annule aussi la disposition légale qui prévoit que les données des joueurs devront être conservées dans les registres de joueurs pendant 10 ans étant donné que cette durée est disproportionnée et excède ce qui est nécessaire au regard de la finalité poursuivie et par conséquent est contraire à l'article 22 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 8 de la CEDH et avec les articles 7 et 8 de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et avec l'article 1.e du RGPD.

fréquentent les salles de jeux de hasard et les moments auxquels elles les fréquentent, il conviendrait de mettre quotidiennement à disposition des établissements de jeux de hasard la liste actualisée des personnes exclues de jeu sous la forme d'une liste composée des hash de leur numéro de RN, numéro de carte d'identité et nom. Cette liste serait transmise avec un filtre de Bloom de telle sorte que la confidentialité des personnes figurant sur cette liste serait assurée. Les exploitants de salles de jeux de hasard vérifieraient localement si les personnes qui souhaitent accéder aux salles de jeux sont exclues de jeu. Une journalisation des vérifications réalisées serait imposée afin de permettre aux inspecteurs de vérifier que les vérifications suffisantes ont bien été effectuées et des contrôles réguliers in situ seraient réalisés pour vérifier que chaque personne présente dans la salle de jeux n'est pas exclue de jeu. Une telle façon de procéder constitue aux yeux de l'Autorité un traitement de données plus adéquat et proportionné que ce qui est actuellement prévu par la loi sur les jeux de hasard et ses arrêtés d'exécution car cela évite d'une part, à la fois de réaliser une quantité importante de copies de cartes d'identité, ce qui n'est pas l'idéal au regard du risque de fraude à l'identité et de communiquer à la commission des jeux de hasard l'identité de toutes les personnes qui fréquentent les salles de jeux de hasard et d'autre part, de tenir localement au niveau des établissements de jeux de hasard des registres contenant les données d'identification de toutes les personnes qui fréquentent les salles de jeux de hasard et les moments auxquels elles les fréquentent ; ce qui peut apparaître comme disproportionné au regard de la mission de service public poursuivie qui est d'assurer l'effectivité de l'interdiction de fréquentation de ces salles de jeux à laquelle seules certaines personnes sont soumises. L'Autorité recommande au Ministre d'entamer une réflexion à ce sujet et, en fonction, d'adapter les dispositions législatives et réglementaires en conséquence. » (souligné par nous)

Complémentairement à cette recommandation, l'Autorité précise que l'utilisation du filtre de bloom pour la transmission quotidienne par la commission des jeux de hasard de la liste des personnes interdites de jeux de hasard sous la forme des hash des données précitées n'est pas la seule option technique possible. Il peut également être utile d'utiliser une variante de celui-ci, comme un filtre Cuckoo(https://en.wikipedia.org/wiki/Cuckoo_filter).

L'Autorité précise également que pour les personnes interdites de jeux qui ne disposent pas de numéro d'identification du registre national ou de carte d'identité belge, leur numéro de passeport peut être utilisé" (Il va aussi en être fait mention au niveau commentaire de l'article 13 du projet de loi)

b. Considérations générales

11. Les deux points majeurs mis en évidence dans le présent avis portent (1) sur les modalités des traitements de données à caractère personnel imposés aux établissements de jeux de hasard pour la vérification du caractère « interdit de jeux de hasard ou non » des personnes qui se présentent pour participer à de tels jeux ainsi que (2) sur le fichier de journalisation des consultations du registre/système d'information EPIS reprenant la liste des personnes interdites de jeux de hasard (eu égard à leur profession ou suite à une décision d'interdiction adoptée par la commission des jeux de hasard).

12. L'Autorité recommande que le législateur prenne adéquatement en compte les principes de nécessité, de proportionnalité et de prévisibilité dans la détermination des modalités des traitements de données à caractère personnel qu'il impose aux établissements de jeux de hasard pour cette vérification préalable. Il importe, dans ce cadre, notamment que ces modalités constituent un équilibre acceptable entre les différents intérêts en présence, à savoir, les intérêts des personnes interdites de jeux de hasard et les intérêts de toute personne qui participe à des jeux de hasard sans être interdite de jeux. Aux termes du projet de loi, le contrôle EPIS sera obligatoire tant dans les casinos, salles de jeux, agences de paris et de jeux de hasard offerts en ligne que dans les librairies dans lesquelles des paris sur événements sportifs et courses hippiques peuvent être engagés, dans les hippodromes et agences de paris mobiles.
13. Dans ses avis précédents, l'Autorité a recommandé de vérifier le caractère « interdit de jeux de hasard » au moyen de communications/mises à disposition régulières par la commission des jeux de hasard, de la liste des personnes interdites de jeux, aux titulaires de licence exploitant des établissements de jeux de hasard, tout en préservant la confidentialité de l'identité de ces personnes interdites de jeux de hasard et tout en évitant de créer une grande base de données centralisée reprenant l'identité de toutes les personnes qui participent à des jeux de hasard, des moments et lieux auxquels et où elles y ont participés ainsi que, le cas échéant, des personnes avec lesquelles elles y participent.
14. Si le projet de loi opte pour une vérification du caractère « interdit de jeux de hasard » au moyen d'une consultation d'EPIS par les gestionnaires d'établissement de jeux de hasard, l'Autorité recommande
- (1) de le prévoir clairement dans le projet de loi, afin de respecter l'article 6.3 du RPGE et d'assurer toute la prévisibilité requise au traitement visé et
 - (2) de limiter l'utilisation du fichier de journalisation des accès à EPIS à
 - la sécurisation desdits accès à EPIS, en ce compris la détection des consultations douteuses éventuelles d'EPIS ainsi que
 - à la vérification que les titulaires de licences de jeux remplissent correctement leurs obligations légales en matière de contrôle d'accès à l'entrée des salles de jeux (à l'instar de la finalité de l'obligation de tenue des registres décentralisés des joueurs, abrogée par le projet de loi).
15. En outre, l'Autorité recommande que des garanties soient prévues par le projet de loi pour limiter l'accès au fichier de journalisation aux seules personnes en charge des tâches liées à ces deux finalités, dans la stricte mesure du nécessaire à l'exercice de leurs tâches.
16. Toute autre utilisation de ce fichier de journalisation en tant que base de données opérationnelle à part entière (e.g. à des fins policières non liées au contrôle du respect de la loi sur les jeux de hasard,

cf. § 46 et s.) doit être prévue de manière claire comme telle ; ce qui implique de prévoir l'instauration d'un nouveau fichier central des personnes qui participent à des jeux de hasard, des moments et lieux auxquels et dans lesquels elles y participent ainsi que des personnes avec lesquelles elles y participent. Une telle base de données ne peut être mise en place qu'après réalisation des analyses de proportionnalité et de nécessité requises et doit être limitée à la poursuite des seules finalités qui répondent à ces critères. De plus, le contenu d'une telle base de données doit répondre au principe de minimisation du RGPD et être accompagnée de garanties spécifiques dont des mesures d'informations précises et adéquates à l'attention des personnes qui participent à des jeux de hasard

c. Détermination des modalités d'identification et d'authentification des personnes qui souhaitent pratiquer des jeux de hasard ou accéder à des salles de jeux de hasard que le projet de loi impose aux titulaires de licences d'exploitation de jeux de hasard.

17. L'article 11 du projet de loi ajoute un article 53/1 à la loi précitée sur les jeux de hasard pour déterminer les modalités d'identification et d'authentification des personnes (qui souhaitent pratiquer des jeux de hasard ou accéder à des salles de jeux de hasard) qui s'imposent aux titulaires de licences de classe A, A+, B, B+, F1+ et F2 (à l'exception des librairies). De manière concomitante, la tenue obligatoire, par chaque exploitant de jeux de hasard, d'un registre d'accès reprenant l'identification, la photographie et la signature des personnes qui se présentent pour participer aux jeux de hasard ainsi que les moments auxquels elles se sont présentées est abrogée par l'article 18 du projet de loi. L'exposé des motifs précise à ce sujet que *« en utilisant le module d'authentification eID ou un moyen d'identification qui répond aux exigences de niveau de garantie substantiel ou élevé, ce contrôle a posteriori n'est plus nécessaire car ce système offre des garanties suffisantes »*.
18. Concernant cet article 51/3 en projet, l'Autorité relève tout d'abord que cette disposition omet de déterminer clairement les personnes qui doivent être identifiées et authentifiées ; ce à quoi il convient de pallier dans le respect des principes de nécessité et de proportionnalité explicités ci-dessus. La référence au fait que les titulaires de licences sont *« tenus d'identifier toute personne en application des articles 54 et 55/4 »* ne sert pas la prévisibilité requise car cet article 54 ne fait que déterminer les catégories de personnes interdites d'accès à des salles de jeux de hasard ou de pratique de jeux de hasard ou pouvant être déclarées interdites de jeux de hasard. Il n'impose pas aux titulaires de licences d'identifier leur clientèle qui a recours aux jeux de hasard. Interrogée à ce sujet, la déléguée du Ministre a précisé que la catégorie de personnes concernées, visée par l'article 51/3 en projet, consiste en *« toute personne qui souhaite pénétrer dans un établissement de jeux de hasard visé par les licences précitées ou participer en ligne à un de ces jeux, à l'exception des personnes qui pénètrent dans l'établissement à des fins purement professionnelles »*. Il convient de préciser en ce sens l'article 51/3 en projet. De plus, étant donné que certains établissements de jeux de hasard ne contiennent pas que

des salles de jeux de hasard, il est indiqué de viser, à tout le moins pour les établissements concernés, les personnes qui pénètrent dans des salles de jeux de hasard et non toutes celles qui pénètrent dans l'établissement. Etant donné que d'autres dispositions de loi sur les jeux de hasard et du projet de loi soumis pour avis semblent concernées de la même manière, il est recommandé de passer en revue l'entièreté du projet de loi et de la loi sur les jeux de hasard pour l'adapter en conséquence sur ce dernier point⁴.

19. Ensuite, l'Autorité relève qu'en prévoyant que les titulaires de licences doivent identifier eux-mêmes ces personnes (art. 53/1, §1 al. 1) et que les personnes sont « *authentifiées dans EPIS* » (art. 53/1, §2, al. 2), la disposition en projet, tout en omettant d'imposer clairement une obligation de consultation de EPIS à charge des titulaires de licences, exclut la mise en place d'une solution technique répondant aux modalités recommandées par l'Autorité dans ses avis précités. Selon cette recommandation, une personne qui se présente pour participer à un jeu de hasard ou accéder à une salle de jeux de hasard s'identifie et s'authentifie au sein d'une application informatique, utilisée obligatoirement par les titulaires de licences, ladite application ayant pour fonction de signaler, au membre du personnel en charge de l'accès aux salles de jeux, si la personne est ou non interdite de jeux de hasard voir d'empêcher la personne de participer à un tel jeux dans le cas de jeux en ligne ou de manière automatisée et ce, sans que ne soient centralisées des informations reprenant l'identité de toutes les personnes qui ont joué à des jeux de hasard ou accéder à des salles de jeux dans les 5 dernières années, des moments auxquels elles ont joué et des lieux dans lesquels elles ont joué ainsi que des personnes qui y étaient présentes au(x) même(s) moment(s).

20. Interrogée à ce sujet, la déléguée du Ministre a répondu que « *les dispositions en projet ne mettent effectivement pas en place cette solution préconisée par l'APD dans son avis n° 178/2020 du 4 octobre 2021, car d'autres solutions garantissant la protection et la confidentialité des données de manière plus élevée ont été trouvées. Dans la solution proposée par l'APD, les exploitants de jeux de hasard auraient eu accès aux données de tous les joueurs exclus, même ceux qui ne se seraient pas présentés dans leur établissement. Il est plus sûr pour une administration gouvernementale de garder ces données sensibles en son sein plutôt que de devoir les transmettre quotidiennement – voire deux fois par jour vu la fréquence de mise à jour de la liste EPIS – aux titulaires de licence* ». Au contraire, la solution préconisée par l'Autorité dans ses avis précédent préserve la confidentialité de la liste complète des joueurs interdits de jeux vis-à-vis des exploitants de jeux de hasard étant donné leur mise à disposition se fait « *sous la forme d'une liste composée des hash de leur numéro de RN, numéro de carte d'identité et nom. Cette liste serait transmise avec un filtre de Bloom » ; ce qui présente une garantie pour les droits et libertés des personnes qui se présentent pour jouer à des jeux de hasard.*

⁴ Sans viser à l'exhaustivité, l'article 12 du projet de loi mérite également être adapté en ce sens.

L'Autorité ajoute également qu'une architecture dans laquelle chaque contrôle/consultation est vérifiée de manière centralisée n'offre pas le respect du principe « **privacy by design** » consacré par l'article 25 du RGPD. Une architecture centralisée présente l'avantage que la commission des jeux de hasard peut facilement vérifier que tous les opérateurs effectuent des contrôles. L'architecture décentralisée pourrait tenir compte de cet aspect en conservant des données sur le nombre de vérifications effectuées et le nombre de refus. Ces données pourraient être transmises quotidiennement lors de la mise à jour du filtre Bloom ou du filtre Cuckoo.

21. Si, au vu de cette précision, l'auteur du projet de loi confirme les modalités envisagées des traitements de données à caractère personnel encadrés, il convient de compléter dans l'exposé des motifs pour y préciser en quoi la mise en place d'une telle solution n'est pas envisageable en l'espèce. C'est sans préjudice de l'adaptation des modalités des traitements de données en projet au regard de ces éléments que l'Autorité commente plus amplement les dispositions suivantes du projet de loi soumis pour avis.

22. L'article 53/1 en projet détermine les finalités de l'identification obligatoire des personnes qui souhaitent jouer en ces termes :

« Cette identification a pour but :

1° de vérifier si le document d'identité présenté appartient bien à la personne qui le présente en application des articles 54 et 55/4 ;

2° de consulter l'EPIS visé à l'article 55 pour vérifier si la personne est autorisée à accéder à l'établissement de jeux de hasard ou à pratiquer des jeux de hasard »

23. L'Autorité renvoie à ses propos ci-avant concernant le caractère non adéquat et non pertinent des termes « *en application des articles 54 et 55/4* ».

24. La formulation d'une des finalités pour lesquelles cette identification est requise, à savoir « *vérifier si le document d'identité présenté appartient bien à la personne qui le présente* » coïncide avec la définition de la notion d'authentification d'une personne physique et correspond plus à la description d'une opération de traitement de données à caractère personnel qu'à sa finalité. C'est, en effet, tant l'identification que l'authentification des personnes qui se présentent pour jouer à des jeux de hasard qui doivent être réalisées (le cas échéant et par préférence, si possible, via une solution technique telle que préconisée par l'Autorité dans ses précédents avis ; laquelle évite la centralisation de l'identité des personnes qui ont joué à des jeux de hasard, des moments auxquels elles y ont joué, des personnes avec lesquelles elles sont entrées dans les salles de jeux ainsi que des lieux dans lesquels elles ont joué) pour vérifier, au sein de EPIS, si elles ne sont pas interdites de jeux de hasard. Par souci de clarté et de prévisibilité, l'Autorité recommande de reformuler cette disposition en projet en précisant que c'est l'identification et l'authentification des personnes concernées qui sont opérées pour réaliser la finalité de vérification au sein d'EPIS qu'elles ne sont pas interdites de jeux de hasard.

25. L'article 53/1, §1 en projet impose aux titulaires de licence de refuser l'accès à leur établissement à toute personne à propos de laquelle il existe un doute quant à la véracité ou à l'exactitude de son identification et d'en informer la commission des jeux de hasard.
26. Interrogée quant aux informations qui devront être communiquées à la commission, la déléguée du ministre n'a pas répondu mais a énoncé qu' *«étant donné que les titulaires de licence risquent une sanction s'ils accordent l'entrée à un joueur muni de documents d'identité non authentiques, il est important qu'ils en informent la Commission des jeux de hasard au moyen de toutes les informations possibles dont ils disposent (lieu de la visite, date de la visite, heure de la visite, identité présentée par le détenteur, etc.). Si la Commission reçoit une plainte à ce sujet de la part du détenteur à qui l'accès a été refusé, elle pourra comparer ces informations et sera en mesure de les vérifier. Si le détenteur a effectivement présenté de faux documents d'identité, il serait punissable en vertu de l'article 2 du projet de loi, complétant l'article 4 de la loi précitée de 1999. »*.
27. L'Autorité doute de l'effectivité d'une telle disposition qui nécessite de disposer de pouvoirs de police; ce qui n'est pas le cas des gestionnaires d'établissement de jeux de hasard. Une personne se présentant avec des documents d'identité, dont l'authenticité peut être remise en cause, ne pourra être correctement identifiée qu'au moyen d'exercice de pouvoirs de police. Pour ces motifs, l'Autorité invite l'auteur du texte à supprimer cette disposition en projet. A défaut et moyennant justification adéquate dans l'exposé des motifs, sa formulation devra être revue pour qu'elle réponde aux prescrits requis pour constituer une communication obligatoire de données à caractère personnel au sens de l'article 6.1.c du RGPD. Ainsi qu'il ressort de l'avis 06/2014 du Groupe de travail « article 29 », prédécesseur du Comité européen de la protection des données, pour que l'article 6.1.c du RGPD puisse s'appliquer, *« l'obligation doit être imposée par la loi et la loi doit remplir toutes les conditions requises pour rendre l'obligation valable et contraignante, et doit aussi être conforme au droit applicable en matière de protection des données, notamment aux principes de nécessité, de proportionnalité et de limitation de la finalité. (...) Le responsable du traitement ne doit pas avoir le choix de se conformer ou non à l'obligation. »*⁵ Par conséquent, si cette disposition en projet est préservée dans le projet de loi, moyennant justification dans l'exposé des motifs de son caractère nécessaire et proportionné, il appartient à l'auteur du projet de loi de préciser les catégories de données à communiquer dans le respect du principe de minimisation du RGPD ainsi que la finalité concrète de cette communication obligatoire de données et les circonstances dans lesquelles cette communication doit avoir lieu.

⁵ Groupe de travail « Article 29 », Avis 06/2014 sur la notion d'intérêt légitime poursuivi par le responsable du traitement des données au sens de l'article 7 de la directive 95/46/CE, p. 21.

28. L'article 53/1 § 1, al. 2 en projet détermine les moyens selon lesquels « *les personnes* » sont authentifiées dans EPIS. Sous réserve de l'adaptation de cette disposition de manière telle qu'elle n'élude pas a priori la mise en place d'une vérification automatisée du caractère non interdit de jeux de ces personnes sans que ne soient centralisées au niveau de la Commission des jeux de hasard les informations relatives l'identité de toutes les personnes qui jouent aux jeux de hasard, les moments et lieux auxquels et où elles ont joués pendant les cinq dernières années ainsi que les personnes avec lesquelles elles sont entrées dans les établissements de jeux (cf. supra)⁶, l'Autorité relève que cette disposition en projet doit, à des fins de prévisibilité, préciser cette notion de personnes. Il ressort des informations complémentaires qu'il s'agit de « *toute personne qui souhaite pénétrer dans un établissement de jeux de hasard visé par les licences précitées ou participer en ligne à un de ces jeux, à l'exception des personnes qui pénètrent dans l'établissement à des fins purement professionnelles* ». Il convient d'adapter en conséquence cette disposition en projet tout en visant, comme explicité ci-dessus, les personnes qui pénètrent dans des salles de jeux de hasard et non celles qui pénètrent dans l'établissement, à tout le moins pour les établissements de jeux de hasard qui ne contiennent pas que des salles de jeux de hasard.
29. Etant donné que l'alinéa 1 du §2 de l'article 53/1 en projet dresse une liste de documents d'identité ou de séjour pouvant être utilisés pour identifier et authentifier les joueurs, il convient de se référer, au niveau de l'alinéa 2, à ces documents et non uniquement à l'e-ID.
30. L'alinéa 3 de cette même disposition en projet prévoit la possibilité d'utiliser d'autres documents d'identité en cas d'impossibilité d'identifier les personnes à l'aide des documents d'identité visés à l'alinéa 1^{er}. Par souci de prévisibilité, il convient de préciser les hypothèses visées par cette impossibilité. En outre, il convient de vérifier au préalable que les consultations d'EPIS pourront toujours être réalisées, avec toute l'exactitude requise, sur base des données d'identification reprises sur ces documents d'identité ; sans quoi la question de la pertinence de l'identification et de l'authentification desdites personnes sur cette base peut se poser.
31. Bien que cela ressorte déjà d'un des arrêtés d'exécution de la loi sur les jeux de hasard, l'Autorité considère qu'à titre de garantie pour les droits et libertés des personnes concernées, c'est, en tant qu'élément essentiel de la communication de données à caractère personnel issues d'EPIS à destination des établissements de jeux de hasard, à la disposition normative de rang législatif qu'il revient de prévoir que seule l'information, selon laquelle la personne est, oui ou non, interdite de jeu, est communiquée au préposé de l'établissement de jeux en charge de cette vérification ou à

⁶ Ce qui peut se faire en visant l'authentification de la personne à l'application informatique qui permet de vérifier le caractère interdit de jeux ou non de cette personne sur base des données de la base de données EPIS avec délégation au Roi de déterminer les modalités selon lesquelles la Commission des jeux de hasard devra mettre à disposition des établissements de jeux de hasard les informations nécessaires pour que cette vérification puisse être faite localement.

l'application informatique qui déclenche la mise en marche de l'appareil de jeu de hasard. Ainsi que cela a été confirmé par la déléguée du Ministre, « *il n'est pas nécessaire pour les exploitants de savoir pourquoi la personne est dans EPIS* » et « *in het kader van de bescherming van de spelers is het meer aangewezen dat de operatoren geen kennis hebben van de lijst met alle uitgesloten spelers* ».

32. Pour les libraires qui exploitent des jeux de paris sur les événements sportifs et sur les courses hippiques, l'article 53/1, §3 imposent, à ces titulaires de licence, d'autres obligations en ces termes :
 « §3. Les titulaires de licence F2 visés à l'article 43/4, paragraphe 5, 1°, vérifie l'âge du joueur et l'authentifie dans EPIS en application de l'article 54, au moyen d'un système informatique approprié placé sur l'appareil et fourni par le titulaire de la licence de classe F1.
 Le contrôle de l'âge du joueur et l'authentification dans EPIS se fait au moyen d'un document d'identité ou d'un document de séjour en cours de validité visé au § 2, aliéna 1er, 1° à 4°.
 L'appareil ne peut être mis en marche si la pratique des jeux de hasard est interdite au joueur en application de l'article 54 »
33. Tout d'abord, l'Autorité relève que prévoir que le système informatique approprié placé sur l'appareil de jeux soit fourni par la commission des jeux de hasard, en lieu et place des titulaires de licence de classe F1, constituerait une garantie de la conformité aux règles de l'art des systèmes informatiques utilisés à cet effet par tous les établissements de jeux ; ainsi que l'Autorité l'a mis en évidence dans un de ses avis précédent concernant le logiciel ou l'application informatique utilisée pour le registre d'accès (désormais abrogé)⁷. A défaut de modification en ce sens de cette disposition en projet, l'Autorité recommande qu'il soit prévu que le système informatique utilisé soit certifié par la commission des jeux de hasard pour vérifier qu'il réponde aux modalités à définir par le Roi ou le Ministre.
34. Interrogée sur la raison d'être du contrôle « manuel » de l'âge des joueurs, la déléguée du Ministre a précisé que « *la disposition ne prévoit pas de contrôle manuel de l'âge du joueur par le libraire. Elle indique seulement quels sont les documents qui pourront être insérés dans la machine pour contrôler son âge d'une part et sa présence éventuelle dans EPIS d'autre part. Comme indiqué dans l'exposé des motifs, la vérification de l'âge du joueur ainsi que le contrôle des exclusions visé à l'article 54 via EPIS se fera bien au moyen d'un système informatique approprié placé sur l'appareil qui sera fourni par le titulaire de la licence de classe F1.* » Bien qu'elle ne le prévoie pas de manière explicite, la disposition en projet n'exclut pas ce contrôle visuel en procédant à la lecture du document d'identité présenté alors qu'un tel contrôle n'est pas nécessaire dans ces hypothèses vu qu'il peut être fait par le biais d'une lecture automatisée de cette information figurant parmi les données du document d'identité lisibles électroniquement. L'Autorité recommande donc l'adaptation en ce sens de cette disposition en projet pour la rendre conforme au principe de minimisation des données à caractère personnel.

⁷ Cf à ce sujet, le considérant 23 de l'avis précité 178/2021.

d. Reformulation de l'article 55 de la loi précitée sur les jeux de hasard qui prévoit la tenue par la commission des jeux de hasard d'un registre/système d'information central des personnes exclues de jeux de hasard dénommé « EPIS ».

35. L'article 13 du projet de loi remplace l'article 55 de la loi précitée sur les jeux de hasard par la disposition suivante :

« Art. 55. §1er. Il est créé, auprès de la commission, un système central de traitement des informations relatives aux personnes visées à l'article 54, dénommé « Excluded Persons Information System (EPIS) », dont elle est le responsable du traitement au sens de l'article 4, 7), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

Les finalités d'EPIS sont les suivantes :

1° permettre aux titulaires de licences de respecter les obligations qui leur incombent en vertu de l'article 53/1, paragraphe 1er, alinéa 2, 2°, paragraphe 3 et de l'article 54 ;

2° permettre à la commission d'exercer la mission de protection des joueurs qui lui est attribuée par la présente loi.

§2. Pour chaque personne visée à l'article 54, les données suivantes sont enregistrées dans EPIS:

1° les nom et prénoms;

2° la date de naissance;

3° le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques ou s'il n'est pas disponible le lieu de naissance;

4° le motif, la date de début et la date de fin de l'exclusion.

Les données visées à l'alinéa 1er sont conservées pour une durée de cinq ans à compter de la date de fin de l'exclusion.

§3. L'accès aux données d'EPIS est limité aux personnes suivantes :

1° le président de la Commission des jeux de hasard ;

2° les fonctionnaires de police visés à l'article 15, paragraphe 3 ;

3° les membres du secrétariat de la commission dont la fonction le nécessite et désignés par elle ;

4° les personnes chargées des développements informatiques pour la gestion d'EPIS pour le compte de la commission des jeux de hasard.

§4. Le Roi détermine, les modalités de gestion d'EPIS, les modalités de traitement des données et les modalités de consultation d'EPIS sans toutefois élargir les catégories de destinataires. »

36. En ce qui concerne la formulation de la 1^{ère} finalité d'EPIS, l'Autorité relève que l'article 53/1, §1, al. 2, 2° en projet n'impose pas d'obligation à charge des titulaires de licence mais détermine uniquement la finalité de l'obligation d'identification, par les titulaires de licence, des personnes qui se présentent pour jouer aux jeux de hasard ou accéder à des salles de jeux de hasard. Afin d'assurer l'effectivité et la prévisibilité de la norme en projet, il convient de prévoir clairement quelle est l'obligation qui s'impose aux titulaires de licence. Quant à la référence à l'article 54, seul son §3 contient une obligation à charge de certains titulaires de licences, à savoir celle d'« *interdire l'accès à leurs établissements de*

jeux de classe I, II ou IV⁸, la participation à des paris en dehors des établissements de jeux de classe IV et à des jeux⁹ par le biais des instruments de la société de l'information aux personnes auxquelles la commission a interdit l'accès ». Afin d'améliorer la prévisibilité et la lisibilité de cette première finalité d'EPIS, l'Autorité recommande qu'elle soit reformulée conformément à ce qui est actuellement prévu par la loi précitée sur les jeux de hasard actuellement en vigueur, à savoir, permettre aux titulaires de licence A, A+, B, B+, F1+ et F2 de s'assurer que les personnes qui se présentent pour accéder à salles de jeux de hasard ou participer à des jeux de hasard ne sont pas interdites ou exclues de jeux de hasard conformément à l'article 54 de la loi précitée sur les jeux de hasard.

37. Quant à la seconde finalité d'EPIS (exercice par la commission des jeux de hasard de sa « *mission de protection des joueur qui lui est attribuée par la présente loi* »), interrogée quant à savoir à quelles missions de la commission des jeux de hasard et à quelles dispositions de la loi précitée sur les jeux de hasard se réfère cette notion de « mission de protection des joueurs » dont la commission est chargée, la déléguée du Ministre s'est référée au « *fait de ne pas laisser des personnes exclues de jeu pénétrer dans un établissement de jeux ou sur un site internet de jeux (...) visée à l'article 54, §3, de la loi précitée de 1999* » et à la gestion « *tant les demandes d'exclusion de jeux que les demandes de retrait d'exclusion de jeux (Article 3 de l'Arrêté royal du 15 décembre 2004 relatif au mode d'interdiction d'accès aux établissements de jeux de hasard de classe I et II) ainsi que le contentieux éventuel y relatif ; en ce compris la gestion des demandes d'informations des personnes concernées relatives à leurs données y reprises* ».
38. Comme la mission consistant à ne pas laisser entrer une personne exclue de jeu de hasard dans une salle de jeux d'un établissement de jeux de hasard n'est pas dévolue à la commission des jeux de hasard mais constitue une obligation imposée aux titulaires de licences, il est recommandé de prévoir, en lieu et place de ce qui est prévu à l'article 55, §1, al. 2, 2°, que la seconde finalité d'EPIS consiste à permettre la gestion par la commission des jeux de hasard des demandes d'exclusion et de retrait d'exclusion de jeux de hasard ainsi que, le cas échéant, la gestion du contentieux y relatif, ainsi qu'il ressort des informations complémentaires. Il peut également être indiqué d'y ajouter la finalité de réalisation par commission des jeux de hasard de sa mission de recherche scientifique ou statistique sur le comportement de jeu, sur l'addiction et sur la prévention de l'addiction au jeu (cf. infra à ce sujet les commentaires sur l'article 3 du projet de loi) ainsi que, vu la mention spécifique des fonctionnaires de police visés à l'article 15, §3 de la loi précitée des jeux de hasard¹⁰ (cf. ci-dessous

⁸ à ce sujet, l'on peut s'interroger si l'interdiction de l'accès aux salles de jeux ne suffirait pas.

⁹ Il conviendrait de viser les jeux de hasard

¹⁰ Afin de vérifier si un gestionnaire d'établissement de jeux de hasard a bien réalisé son obligation de vérification du caractère « non interdit de jeu » d'une personne qu'il a autorisé à accéder à des salles de jeux de hasard, il est nécessaire de pouvoir vérifier que ladite personne n'est effectivement pas interdite de jeux de hasard ; ce qui peut se faire en consultant le registre EPIS.

les commentaires à ce sujet), la finalité de recherche et de constat des infractions à la loi précitée de 1999 sur les jeux de hasard et des arrêtés d'exécution.

39. Quant à la liste des données reprises dans EPIS, l'Autorité relève que l'auteur du texte a pris en compte les remarques faites par l'Autorité dans ses avis précédents en matière de minimisation des données à reprendre dans le registre EPIS. L'Autorité constate qu'il est fait seulement mention du numéro d'identification du Registre national. A ce sujet, il est indiqué que l'auteur du projet de loi analyse s'il ne convient pas de prévoir également, à titre subsidiaire, le numéro d'identification de la Banque-carrefour de la sécurité sociale visé à l'article 8, §1^{er}, 2^o de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une banque-carrefour de la sécurité sociale. Pour prendre en compte les personnes qui ne disposent de numéro d'identification de Registre national, il est indiqué de prévoir pour ces personnes, en lieu et place de la mention de ce numéro, la mention de leur numéro de passeport.
40. La détermination des catégories de personnes enregistrées dans EPIS mérite d'être revue car faire référence aux « *personnes visées à l'article 54* » est trop large étant donné que, par exemple, les mineurs et personnes âgées de moins de 21 ans ne doivent pas être reprises dans EPIS. En lieu et place, il convient de viser les personnes qui font l'objet d'une exclusion d'accès à salle de jeu en raison de l'exercice de leur profession, conformément à l'article 54, §2, ainsi que celles qui sont exclues de jeux de hasard ou ont été exclues dans les 5 dernières années à la suite d'une décision de la commission des jeux de hasard, conformément à l'article 54, §3.
41. Concernant la détermination des personnes qui disposent d'un accès aux données d'EPIS, faite à l'article 55, §3 en projet, l'Autorité relève qu'il convient d'y mentionner les catégories de personnes qui doivent accéder à EPIS pour la réalisation des finalités d'EPIS. A cet égard, les titulaires de licences de jeux disposent d'un tel accès (mais limité à la seule information selon laquelle la personne qui se présente pour jouer ou accéder à des salles de jeux est oui ou non interdite de jeux)¹¹. Il convient également de supprimer la mention de l'accès par les personnes en charge de la maintenance technique d'EPIS. Par nature, toute base de données doit faire l'objet d'une telle maintenance, cela ne sert pas la prévisibilité de le prévoir spécifiquement.
42. Interrogée sur la mention spécifique des fonctionnaires de police visés à l'article 15, §3 de la loi précitée des jeux de hasard alors qu'une rubrique spécifique est déjà prévue pour « les membres du secrétariat de la commission dont la fonction le nécessite »¹², la déléguée de la Ministre a précisé que

¹¹ Ce qu'il convient de préciser explicitement dans la loi précitée sur les jeux de hasard, comme explicité ci-dessus.

¹² Lesdits fonctionnaires font en effet également partie du personnel de la commission des jeux de hasard ainsi qu'il ressort clairement du libellé de l'article 15, §3 de la loi précitée de 1999 sur les jeux de hasard.

« les fonctionnaires de police visé à l'article 15, § 3, agissent en qualité d'officier de liaison entre les services de police et la Commission des jeux de hasard. Comme l'indique les travaux parlementaires insérant ce § 3, dans l'article 15 (DOC 54-3327/001, p. 10-11): « Conformément à l'article 15, § 2, alinéa 4, la Commission des jeux de hasard a le droit d'exiger que les services de police communiquent tous les renseignements complémentaires qu'elle juge utiles à l'accomplissement de sa mission, moyennant autorisation du procureur du roi. La Commission des jeux de hasard peut en outre recourir à l'appui de fonctionnaires de police dans le cadre de la réalisation de contrôles. Inversement, la Commission des jeux de hasard dispose d'informations bénéfiques pour l'exécution des missions des services de police. Ces informations se sont avérées utiles dans l'identification de réseaux criminels, la recherche dans le domaine de la criminalité liée aux jeux, le suivi des foreign terrorist fighters et la recherche de personnes disparues. » (souligné par l'Autorité). Malgré ces développements repris dans les documents parlementaires cités, l'Autorité relève, comme elle l'a déjà fait dans un de ses précédents avis¹³, que l'utilisation, à des fins policières autres que la recherche et le constat d'infraction à la loi précitée sur les jeux de hasard, des données du registre EPIS, collectées et centralisées à des fins de lutte contre l'addiction au jeu, n'est pas compatible et n'est pas actuellement prévue dans la loi sur les jeux de hasard ni dans les finalités du registre EPIS énoncées à l'article 55 en projet de la loi précitée sur les jeux de hasard. Sous réserve de l'avis de l'Organe de contrôle de l'information policière sur le projet de loi, les fonctionnaires de police intégrés au sein des services de la commission des jeux de hasard exercent les missions prévues à l'article 15 de la loi sur les jeux de hasard et ne peuvent accéder au registre EPIS que pour contrôler le respect des dispositions de la loi sur les jeux de hasard. Ce n'est que si, à l'occasion d'un de ces contrôles, ils sont amenés à constater des infractions relatives à d'autres dispositions légales, qu'ils peuvent en dresser PV à l'attention des services de police dans le respect de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police et de toute autre disposition légale pertinente; ce qui diffère fondamentalement de l'utilisation primaire et structurelle des données figurant dans EPIS à des fins de mission de police administrative ou judiciaire.

43. Enfin, le paragraphe 4 en projet de l'article 55 contient une délégation au Roi qui est trop large. Le Roi ne peut être habilité à déterminer des modalités essentielles des traitements de données à caractère personnel du système d'information/registre EPIS ; les destinataires n'étant pas la seule modalité essentielle d'un traitement de données à caractère personnel. A ce sujet, l'Autorité rappelle que l'article 22 de la Constitution interdit au législateur de renoncer à la possibilité de définir lui-même quelles sont les intrusions qui peuvent restreindre le droit à la protection des données à caractère personnel et au respect de la vie privée mais une délégation au Roi, n'est pas « contraire au principe de légalité pour autant que cette délégation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur

¹³ Cf cons. 82 de l'avis précité 113/2022.

l'exécution de mesures dont les éléments essentiels sont fixés préalablement par le législateur»^{14 15} ; lesdits éléments essentiels étant la détermination des finalités concrètes pour lesquelles les données sont centralisées et traitées, les catégories de personnes concernées dont les données sont centralisées et les catégories de données les concernant centralisées, les catégories de destinataires pouvant y accéder et des circonstances dans lesquelles un tel accès peut être réalisé, le responsable du traitement du registre/système d'information EPIS et le délai de conservation des données. Il appartient à l'auteur du projet de revoir la formulation de cette délégation au Roi pour déterminer de manière précise quelles sont les modalités de traitement des données d'EPIS qui sont déléguées au Roi sans lui déléguer la détermination des éléments essentiels précités (Par exemple, la détermination des critères de consultation (manuelle et/ou automatisée) au sein de EPIS si l'auteur du projet confirme cette façon de procéder pour assurer la protection de personnes interdites de jeux en lieu et place de mettre en place la méthode préconisée par l'Autorité,...).

e. Fichier de journalisation des consultations EPIS (art. 55/2)

44. L'article 14 du projet de loi instaure un fichier de journalisation des consultations EPIS en ces termes :

« Art. 55/2. §1er. Toutes les consultations d'EPIS sont tenues dans un fichier de journalisation, dénommé « Log-EPIS », dont la commission est le responsable du traitement au sens de l'article 4, 7), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

Les finalités du Log-EPIS sont les suivantes :

1° permettre à la commission d'exercer les missions qui lui sont attribuées par la présente loi, en particulier vérifier si un titulaire de licence remplit correctement ses obligations légales en application de l'article 54;

2° permettre à la commission d'exercer la mission de protection des joueurs qui lui est attribuée par l'article 54, paragraphe 3, point 4;

3° permettre aux membres des services de police, désignés par leur chef de corps, leur directeur ou leur directeur général sur la base de leur besoin d'en connaître, d'exercer les missions visées à l'article 15 de la loi sur la fonction de police. Dans ce cadre, seules les données visées aux points 1 à 3 du paragraphe 2 peuvent être communiquées ;

¹⁴ Avis n° 63.202/2 donné 26 avril 2018 du Conseil d'Etat sur un avant-projet de loi "instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, Doc. parl. Chambre, 54-3185/001, p 121-122.

Voir dans le même sens les avis suivants du Conseil d'Etat :

- Avis n° 26.198/2 donné le 2 février 1998 sur un avant-projet devenu la loi du 11 décembre 1998 "transposant la directive 95/46/CE du 24 octobre 1995 du Parlement européen et du Conseil relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données", Doc. parl., Chambre, 1997-1998, n° 49-1566/1, p. 201.
- Avis n° 33.487/1/3 des 18 et 20 juin 2002 sur un avant-projet devenu la loi du 22 août 2002 "portant des mesures en matière de soins de santé", Doc. parl., Chambre, 2002-2003, n° 2125/2, p. 539.
- Avis n° 37.765/1/2/3/4 donné le 4 novembre 2004 sur un avant-projet devenu la loi-programme du 27 décembre 2004, Doc. parl., Chambre, 2004-2005, n° 1437/2.

¹⁵ Voir aussi Cour Constitutionnelle : arrêt n° 29/2010 du 18 mars 2010, point B.16.1 ; arrêt n° 39/2013 du 14 mars 2013, point B.8.1 ; arrêt n° 44/2015 du 23 avril 2015, point B.36.2 ; arrêt n° 107/2015 du 16 juillet 2015, point B.7 ; arrêt n° 108/2017 du 5 octobre 2017, point B.6.4 ; arrêt n° 29/2018 du 15 mars 2018, point B.13.1 ; arrêt n° 86/2018 du 5 juillet 2018, point B.7.2 ; avis du Conseil d'Etat n° 63.202/2 du 26 avril 2018, point 2.2.

4° permettre aux membres du service d'enquête du Comité permanent P, d'exercer les missions visées à l'article 16 de la loi organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace ;
5° permettre aux membres de l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale, d'exercer les missions visées à l'article 4, 3° et 4° de la loi du 15 mai 2007 sur l'Inspection générale et portant des dispositions diverses relatives au statut de certains membres des services de police d'exercer ses missions légales.

§2. Pour chaque consultation d'EPIS, les données suivantes sont enregistrées dans le Log-EPIS:

1° la date et l'heure de la consultation ;

2° les données visées à l'article 55, paragraphe 2, 1° à 3° ;

3° le numéro de licence de l'établissement de jeux de hasard à partir duquel le système EPIS a été consulté ;

4° le numéro de licence D de la personne qui a consulté EPIS ou l'identité de la personne visées à l'article 55, paragraphe 3 ;

5° le résultat du contrôle EPIS ;

6° la finalité de la consultation ;

7° le moyen d'identification utilisé visé à l'article 53/1, paragraphe 2.

Les informations visées à l'alinéa premier sont conservées pour une durée de cinq ans à partir de la date de la consultation d'EPIS.

§3. Les accès aux données du Log-EPIS sont limités aux personnes suivantes :

1° le président de la Commission des jeux de hasard ;

2° les fonctionnaires de police visés à l'article 15, paragraphe 3 ;

3° les membres du secrétariat de la commission dont la fonction le nécessite et désignés par elle;

4° les personnes chargées des développements informatiques pour la gestion de l'EPIS pour le compte de la commission des jeux. ».

45. De manière concomitante à l'abrogation des registres des joueurs tenus localement aux sein de chaque établissement de jeu, il ressort des informations complémentaires et de l'article 55/2 en projet que l'intention¹⁶ est d'imposer que la vérification du caractère interdit de jeux soit réalisée par consultation directe du système d'information EPIS lors de chaque demande de participation aux jeux ou demande d'accès à des salles de jeux de hasard de manière telle que pourront être déduites des fichiers de journalisation des accès à EPIS la liste des personnes qui ont accédé à des salles de jeux de hasard ou participer à des jeux de hasard, les moments et les lieux auxquels elles y ont eu accès et les personnes avec lesquelles elles y ont eu accès et ce pendant une période de cinq années ; ce qui consiste en une ingérence non négligeable dans la vie privée des personnes qui participent à des jeux de hasard.

46. Comme cela a déjà été explicité par l'Autorité dans un de ses avis précédents sur un arrêté d'exécution de la loi sur les jeux de hasard¹⁷, un fichier de journalisation d'un registre contenant des données à caractère personnel ne peut servir qu'à détecter et retracer des consultations douteuses éventuelles du registre dont il assure la journalisation des accès ainsi qu'à vérifier si les titulaires de licences remplissent correctement leurs obligations légales en matière de contrôle d'accès à l'entrée des salles de jeux. Or, en l'espèce, l'auteur du projet de loi déplace, précise et complète les dispositions

¹⁶ Cf ci-dessous les remarques de l'Autorité sur le défaut de prévisibilité du projet de loi sur ce point.

¹⁷ Cf les considérants 17 et 18 de l'avis précité 178/2021.

réglementaires actuelles relatives au fichier de journalisation d'EPIS dans la loi précitée sur les jeux de hasard pour en faire une base de données opérationnelle à part entière qui servira des fins autres que celle de sécurisation de l'utilisation du registre EPIS et de vérification du respect par les titulaires de licences de leurs obligations légales en matière de contrôle d'accès aux salles de jeux de hasard et ce, contrairement à ce qui a été recommandé par l'Autorité dans son avis précité sur le sujet et à ce qui est actuellement prévu par l'article 8 de l'AR du 15 décembre 2004 relatif à la création d'un système de traitement des informations concernant les joueurs exclus des établissements de jeux de hasard de classe I, de classe II et des établissements de jeux de hasard fixes de classe IV.

47. Ces fins autres sont celles reprises aux points 2° à 4° de l'alinéa 2 du §1 de l'article 55/2 en projet et l'Autorité doute du caractère nécessaire et proportionné d'une telle mesure au regard des considérations suivantes :

- Il ressort des informations complémentaires que la finalité visée au point 2° (*« permettre à la commission d'exercer la mission de protection des joueurs qui lui est attribuée par l'article 54, paragraphe 3, point 4; »*) consiste à permettre à la commission des jeux de hasard d'utiliser le fichier log d'EPIS pour gérer les demandes d'exclusion d'accès aux jeux de hasard par les personnes elles-mêmes ou toute personne intéressés¹⁸. Or, tout en relevant l'utilité de ces informations à cet effet, l'Autorité s'interroge sur le caractère légitime la réalisation de ce traitement étant donné qu'il ne semble pas ressortir des dispositions pertinentes tant de la loi sur les jeux de hasard que de l'AR du 15 décembre 2004¹⁹ que la commission des jeux de hasard dispose de pouvoirs d'investigation de ce type pour gérer les demandes d'exclusion de jeux de hasard. Il ressort, en effet, de cet Arrêté que lorsque la demande émane du joueur lui-même, elle est automatiquement acceptée par la commission des jeux de hasard et que, lorsque la demande émane de toute personne intéressée, elle est analysée sur base des informations communiquées tant par le demandeur et par la personne l'encontre de laquelle une demande d'exclusion est faite qui se voit, dans ce cadre, offrir un droit de défense (cf. *art. 3 et 3/1 de cet AR*). Or, en vertu du principe de l'attribution des compétences administratives, consacré par l'article 105 de la Constitution et l'article 78 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les autorités administratives n'ont d'autres pouvoirs que ceux que leur attribuent formellement la Constitution et les lois et décrets portés en vertu de celle-ci.

De plus, si l'auteur du projet de loi parvient à justifier le caractère nécessaire de la mesure sur base de l'impossibilité pour la commission des jeux de hasard d'apprécier le caractère fondé d'une partie

¹⁸ Il ressort des informations complémentaires obtenues de la déléguée du Ministre que l'utilisation d'EPIS par la commission des jeux de hasard pour exercer ces missions légales nécessitait d'accéder tant aux données actuelles d'EPIS qu'à leur modifications intervenues dans les 5 années qui précèdent la consultation ainsi qu'à « l'historique des check EPIS négatifs (personne non exclue) d'un joueur » car, « lorsque la Commission des jeux de hasard doit se prononcer dans le cadre d'une demande d'exclusion à la demande d'un tiers intéressé » (...) « ces données montrent qu'un joueur est identifié très fréquemment, cela peut en effet indiquer un comportement de jeu problématique ».

¹⁹ AR du 15 décembre 2004 relatif aux modes d'interdiction d'accès aux établissements de jeux de hasard de classe I et II.

importante des demandes d'exclusion d'accès sur base des pièces communiquées par les parties elles-mêmes, l'Autorité doute de la nécessité, à cette fin, de centraliser toutes les informations précitées relatives à toutes les personnes qui ont participé à des jeux de hasard dans une base de données pendant les 5 années suivant leur participation. Dans cette hypothèse, des garanties complémentaires devront alors être prévues. Sans viser à l'exhaustivité, celles-ci pourraient notamment consister à :

- (1) limiter la centralisation des informations utilisables à ces fins opérationnelles uniquement aux informations relatives aux fréquences de jeux des personnes qui jouent au-delà d'un certain degré de fréquence problématique à déterminer, sans mention des moments et lieux exacts de jeu. Ainsi, la centralisation des informations précitées relatives à toutes les personnes qui jouent à des jeux de hasard pourrait être limitée à une période d'un mois (afin de ne conserver, le cas échéant, que l'identification des joueurs qui ont joué plus que le degré de fréquence non problématique qui aura été déterminé par le législateur ; une délégation au Roi pourrait le cas échéant être prévue pour la détermination de ce degré de fréquence problématique) Pour éviter une telle centralisation, il est également possible, dans le cadre d'une solution décentralisée, de suivre les personnes qui visitent des établissements identiques plus de x fois par mois et, via des techniques de « private set intersection »²⁰ pour les visites d'établissements différents dépassant une certaine limite fixée par voie réglementaire; et à
 - (2) prévoir des mesures spécifiques d'information à l'attention de tous les joueurs pour porter à leur connaissance ces modalités de traitements de leurs données et ce, au moment de la vérification de leur caractère « interdit de jeu ou non » vu qu'un contact a lieu avec ces derniers à ce moment.
- Quant à finalité visée au point 3° à savoir, l'exercice de toutes les missions de police judiciaire des services de police et des tâches qu'ils réalisent dans ce cadre, visées à l'article 15 de la loi sur la fonction de police du 5 août 1992²¹, l'Autorité relève, sans préjudice de l'avis du COC²² sur la disposition en projet, que prévoir l'utilisation structurelle et permanente, à des fins de missions de police judiciaire, par les services de police d'une base de donnée reprenant la liste des personnes qui ont accédé à des salles de jeux de hasard ou participé à des jeux de hasard, les moments et les lieux auxquels elles y ont eu accès et les personnes avec lesquelles elles y ont eu accès et ce,

²⁰ Voir notamment à ce propos, A. Chakraborti, G. Fanti et M. K. Reiter, « Distance-Aware Private Set Intersection », consultable via les liens suivants : <https://arxiv.org/abs/2112.14737> et M. Chase et P. Miao, « Private Set Intersection in the Internet Setting From Lightweight Oblivious PRF », in Advances in Cryptology– CRYPTO 2020, volume 12172 of Lecture Notes in Computer Science, pages 34–63, 2020, consultable via le lien suivant <https://eprint.iacr.org/2020/729>.

²¹ À savoir "1° de rechercher les crimes, les délits et les contraventions, d'en rassembler les preuves, d'en donner connaissance aux autorités compétentes, d'en saisir, arrêter et mettre à la disposition de l'autorité compétente les auteurs, de la manière et dans les formes déterminées par la loi; 2° de rechercher les personnes dont la privation de liberté est prévue par la loi, de s'en saisir, de les arrêter et de les mettre à la disposition des autorités compétentes; 3° de rechercher, de saisir et de mettre à la disposition de l'autorité compétente les objets dont la saisie est prescrite; 4° de transmettre aux autorités compétentes le compte rendu de leurs missions ainsi que les renseignements recueillis à cette occasion. »

²² Organe de contrôle de l'information policière

pendant une période de cinq années, pose question au regard des principes de nécessité et de proportionnalité ; d'autant plus que certaines des justifications avancées dans l'exposé des motifs sont déjà couvertes par des législations spécifiques. Il s'agit, par exemple, de la lutte contre le blanchiment d'argent étant donné que les gestionnaires d'établissement de jeux de hasard sont déjà assujettis aux obligations reprises à ce sujet dans la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces²³. Quant à la nécessité pour les enquêtes relatives à la criminalité organisée ou relatives à la recherche de personnes qui doivent être privées de liberté, à défaut de chiffre statistique spécifique liés à l'existence de réseaux criminels liés à des activités de jeux de hasard spécifiques ou à la présence importante de personnes privées de liberté au sein de salles de jeux de hasard, il n'apparaît pas nécessaire de prévoir, pour ces finalités, une utilisation structurelle primaire d'une base de données reprenant les informations précitées relatives à toutes les personnes qui participent à des jeux de hasard. De plus, il ne rentre pas dans le champ d'application de la loi sur les jeux de hasard de réglementer dans quelle mesure les policiers peuvent avoir accès dans l'exercice de leurs missions de police judiciaire à des informations relatives à la fréquentation de ces établissements de jeux. C'est la loi sur la fonction de police et le Code d'instruction criminelle qui doivent déterminer les conditions dans lesquelles les policiers peuvent, de manière ponctuelle et moyennant le respect des modalités prévues par ces législations, solliciter, auprès de la commission des jeux de hasard, l'accès à des informations que la commission des jeux de hasard doit traiter dans l'exercice de ses propres missions de service public. Quant à la vérification de la fiabilité des indicateurs de la police, il apparaît plus proportionné de rendre cette profession interdite de jeux de hasard ou de vérifier si ces personnes ne sont pas surendettées avant de leur confier une telle mission. Par conséquent, l'Autorité recommande la suppression de cette disposition en projet.

- Quant aux finalités visées aux points 3° et 4°, à savoir, le contrôle des services de police par le Comité P et par l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale, pour, selon l'exposé des motifs, vérifier le bon respect par les agents de police de leur exclusion d'accéder à des salles de jeux de hasard ou de participer à des jeux de hasard (à l'instar d'autres professions telles que les magistrats, notaires et huissiers de justice), l'Autorité s'interroge sur la nécessité de centraliser à cette fin toutes informations précitées relatives à toutes les personnes qui jouent à des jeux de hasard étant donné que, selon l'exposé des motifs, ces contrôles auraient pour but de révéler le fait qu'un policier participe à des jeux de hasard sous une fausse identité, ce qui par nature ne pourra être révélé par la consultation des fichiers logs vu que, dans cette hypothèse, seules les

²³ Cf aussi à ce sujet l'arrêt précité de la Cour Constitutionnelle qui relève que le registre d'accès des joueurs qui doit être tenu par chaque établissement de jeux (abrogé par le projet de loi) « *n'a pas pour finalité de lutter contre le blanchiment. La finalité de lutte contre le blanchiment est poursuivie par les obligations – qui ne sont pas identiques à celles qui sont prévues par l'article 62 de la loi du 7 mai 1999 – aux exploitants de jeux de hasard, en tant qu'« entités assujetties », par la loi du 18 septembre 2017 (voy. notamment les articles 21, 26, 27 et 60 de cette loi)* ».

fausses données d'identité y figureront. Enfin, cette hypothèse de contrôle (et l'ingérence importante qu'elle génère pour la population qui participe à des jeux de hasard) est, selon l'exposé des motifs, générée soit, par une défaillance technique du contrôle EPIS (vu que les agents de police doivent y être repris vu qu'il figurent parmi les personnes interdites de jeux) - qu'il appartient à la Commission des jeux de hasard, en tant que responsable du traitement, de mettre tous les moyens en œuvre pour l'éviter – soit, par une hypothèse de collusion entre le membre du personnel d'un établissement de jeux de hasard et l'agent de police – ce qui ne peut, par nature, pas être révélé en consultant les fichiers logs de EPIS. Pour ces motifs, l'Autorité recommande également la suppression de cette disposition en projet. En lieu et place, prévoir la communication de la liste mensuelle des policiers qui ont sollicité un accès en tant que professionnel apparaît justifié afin que les services de contrôle puissent vérifier le caractère pertinent de la finalité professionnelle de l'accès à une salle de jeux de hasard.

48. En outre, concernant la centralisation d'informations reprenant l'identité de certains joueurs et la fréquence à laquelle ils ont joué pour la finalité visée au point 2°, il convient, pour les mêmes motifs que ceux explicités ci-dessus, de prévoir, dans la loi sur les jeux de hasard, que les accès à cette banque de données seront journalisés de manière telle que sera conservé qui a eu accès à quelles données à propos de quelle(s) personne(s), quand et pourquoi ; en plus de prévoir les mesures spécifiques d'informations pour tous les participants à des jeux de hasard, tel que recommandé ci-dessus au point 47.
49. Quant aux informations qui seront reprises dans les fichiers log d'EPIS, déterminées à l'article 55/2, §2 en projet, l'Autorité a interrogé la déléguée du Ministre sur le passage de l'exposé des motifs qui fait référence à l'insertion dans le fichier log d'EPIS de la finalité de la consultation d'EPIS et plus spécifiquement sur sa valeur « *BULK (lorsque le check EPIS est réalisé dans le cadre de mass opérations sur la base de données des joueurs. Par exemple, dans le cadre d'opérations commerciales faites par les opérateurs)* ». A cette occasion, elle a précisé que « *cette finalité BULK n'est plus nécessaire* ». Il convient donc de la supprimer parmi les exemples cités dans l'exposé des motifs. Ensuite, l'Autorité recommande, par souci de prévisibilité et pour garantir l'effectivité du contrôle de l'utilisation de ce registre, de préciser au niveau du point 6° de l'article 55/2, §2 en projet, que lorsque la finalité de consultation d'EPIS consiste à exercer des missions de police judiciaire de contrôle du respect de la loi sur les jeux de hasard, il convient d'insérer le numéro de dossier pour lequel la consultation est réalisée.
50. Concernant l'article 55/2, §3 en projet qui détermine la liste des catégories de personnes qui disposeront d'un accès aux données du fichier de journalisation log-EPIS, l'autorité renvoie à ses remarques précitées relatives à l'article 55, §3 en projet qui s'appliquent mutatis mutandis.

f. Instauration du « registre des professionnels » que les exploitants de salles de jeux de hasard devront tenir localement (art. 55/3 en projet).

51. L'article 15 du projet de loi insère un nouvel article 55/3 dans la loi précitée sur les jeux de hasard pour imposer, aux exploitants d'un établissement de jeux de hasard de classe I (casinos), II (salles de jeux), ou d'un établissement de jeux de hasard fixe de classe IV (agences de paris), la réalisation d'un nouveau traitement de données à caractère personnel obligatoire, à savoir, la tenue d'un registre des personnes qui accèdent à leur établissement pour une raison professionnelle. Dans ce registre, ces personnes devront être identifiées, pendant un an, par leur nom et prénoms et y sera mentionné, pour chaque accès, le motif, la date et l'heure de présence ainsi que la déclaration suivante signée par la personne concernée : *« l'accès à cet établissement de jeux de hasard ne m'est accordé que dans le cadre de mon activité professionnelle et je m'engage à ne pas participer aux jeux de hasard exploités dans ce cadre »*.
52. Afin de respecter le prescrit de l'article 6.3 du RGPD, toute disposition légale qui impose la réalisation obligatoire d'un traitement de données à caractère personnel doit préciser la finalité dudit traitement de données obligatoire. La finalité du registre des professionnels est précisée à l'alinéa 2 du §1^{er} de l'article 55/3 comme étant de *« permettre à l'exploitant d'identifier chaque personne qui accède à son établissement de jeux hasard pour raison professionnelle »*. Or, la description d'une finalité d'un traitement de données à caractère personnel consiste à préciser pourquoi un traitement de traitement est réalisé et non à décrire en d'autres termes ledit traitement. Il convient donc de préciser, en lieu et place, pourquoi concrètement la tenue de ce registre doit avoir lieu. Ainsi qu'il ressort des informations complémentaires, ce registre vise à permettre le contrôle par les exploitants de jeux de hasard de leur obligation de contrôle EPIS des personnes qui accèdent à leurs salles de jeux et plus spécifiquement à leur permettre d'attester de la raison pour laquelle ils ont laissé accéder des personnes à des salles de jeux sans réaliser un contrôle EPIS à leur égard. Il convient donc de reformuler la finalité en ce sens.
53. Ensuite, étant donné que la vérification EPIS doit être réalisée pour les personnes qui accèdent aux salles de jeux, il convient de limiter les catégories de personnes concernées à enregistrer dans ce registre à ces personnes. Tant l'alinéa 1^{er} du §1 de l'article 55/3 en projet que l'alinéa 1^{er} de son §2 seront adaptés en ce sens.
54. Quant à la détermination des catégories de personnes qui peuvent accéder à ce registre, il n'est pas nécessaire de viser le responsable du traitement de registre. De plus, en lieu et place de faire référence à l'article 15, §1, al 4, 2^o et §3, al. 2, il convient, par souci de lisibilité et de prévisibilité, de viser les

agents de Commission des jeux de hasard en charge de la recherche et des constatations des infractions à la loi sur les jeux de hasard.

g. Registre de sauvegarde (art 55/4 en projet)

55. L'article 16 du projet de loi insère un nouvel article 55/4 dans la loi précitée sur les jeux de hasard qui impose aussi aux gestionnaires d'établissements de jeux de hasard la réalisation obligatoire d'un nouveau traitement de données à caractère personnel, au sens de l'article 6.1.c du RGPD, à savoir, la tenue d'un registre de sauvegarde reprenant, lorsque la consultation EPIS est impossible pour une raison indépendante de la volonté de l'exploitant, l'identité des joueurs qui ont été autorisés à accéder aux salles de jeux²⁴ ou à participer aux jeux de hasard sans vérification EPIS préalable et ce, jusqu'à ce que la vérification EPIS ait pu avoir lieu.
56. L'alinéa 3 de l'article 55/4, §1 en projet prévoit que « *la finalité du registre de sauvegarde est la protection du joueur dans le cas où EPIS n'est pas consultable* ». Par cette formulation, l'on n'entrevoit pas clairement pourquoi concrètement les données reprises dans ce registre seront utilisées. Il ressort de l'alinéa 2 du §4 de cette disposition en projet que ces données seront utilisées pour permettre aux gestionnaires des établissements de jeux de hasard de procéder au contrôle EPIS des joueurs dès que l'indisponibilité du système d'information EPIS est levée et d'exclure des salles de jeux et/ou des appareils de jeux les personnes interdites de jeux de hasard. Afin de respecter le prescrit de l'article 6.3 du RGPD, il convient de reformuler en ce sens l'alinéa 3 de l'article 55/4, §1 en projet.
57. Par ailleurs, l'Autorité relève que la nécessité de la mise en place d'un tel système n'apparaît que pour les indisponibilités temporaires d'EPIS qui ne dépassent pas une certaine période puisque la finalité de ce registre est de permettre à l'exploitant de jeux d'exclure a posteriori des joueurs interdits de jeux qui, par nature, doivent toujours être dans l'établissement pour ce faire. La disposition en projet mérite d'être clarifiée sur ce point.
58. Quant au §3 de l'article 55/4 en projet qui détermine les catégories de personnes qui disposent d'un accès à ce registre de sauvegarde, l'Autorité renvoie à ses remarques concernant l'article 55/3, §3 en projet qui s'appliquent *mutatis mutandis*.
59. Enfin, l'Autorité s'interroge sur la légitimité d'imposer, au niveau de l'article 55/4, §4, al. 2 en projet, la communication à la commission des jeux de hasard de l'information sur les joueurs ayant été exclus

²⁴ Il convient de revoir sur ce point le libellé de l'alinéa 1^{er} du §1^{er} de l'article 55/4 en projet car il n'en ressort pas clairement que les exploitants pourront dans cette situation il ne ressort pas clairement du texte que l'exploitant est habilité à autoriser l'accès à ses salles de jeux ; alors que c'est l'intention de l'auteur du texte.

de salles de jeux après avoir été d'abord autorisés en l'absence de contrôle EPIS en raison de son indisponibilité. Interrogée à ce sujet, la déléguée du Ministre a précisé que « *en pratique, la commission des jeux de hasard peut être tenue responsable de l'octroi de l'accès à des personnes exclues. Diverses procédures ont déjà été menées dans le passé à ce sujet et dans ce cas, la commission des jeux de hasard doit pouvoir être consciente des risques de responsabilité éventuels. Cela sert aussi en cas de plainte d'un joueur affirmant qu'il a pu jouer aux jeux de hasard tout en étant exclu. La commission des jeux de hasard peut justifier cela en consultant les logs et en confirmant qu'il y avait une panne EPIS à ce moment-là, ce qui fait que le statut d'exclusion du joueur n'a été vérifié que plus tard* » ; ce qui ne justifie pas la communication à la commission des jeux de hasard de l'identité des joueurs concernés. Etant donné que la commission des jeux de hasard a la charge de la gestion d'EPIS, elle est à même de savoir quand et pendant quelle période son système d'information a été indisponible. Par conséquent, l'Autorité recommande que cette information de la Commission des jeux de hasard soit supprimée de l'article 55/4, §4, al. 2 en projet ou, à tout le moins, qu'il soit précisé que cette information ne peut comporter pas de données permettant d'identifier les joueurs concernés.

h. Traitements par la commission des jeux de hasard des données de EPIS et de son fichier de journalisation à des fins de recherches historiques, scientifiques et statistiques

60. L'article 3 du projet de loi complète, en les termes suivants, l'article 14/1 de la loi précitée sur les jeux de hasard qui permet déjà à la Commission des jeux de hasard d'imposer de manière motivée à l'ensemble des personnes concernées la communication de toutes les informations utiles afin de lui permettre de faire de la recherche scientifique sur le comportement de jeu, sur l'addiction et sur la prévention :

« Les membres de la commission, nommément désignés par le président de la commission sur la base de leur besoin d'en connaître peuvent consulter et utiliser les données à caractère personnel et les informations enregistrées dans EPIS et le Log-EPIS à des fins historiques, scientifiques ou statistiques selon les modalités et conditions prévues dans le titre 4 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Dans le respect de l'article 28 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), sur la base d'un contrat de sous-traitance, le président peut faire appel à des chercheurs externes à la Commission.

Le résultat de l'exploitation de ces données, est dans tous les cas anonymisé. »

61. L'Autorité relève que la commission des jeux de hasard ne doit pas être spécifiquement habilitée par le législateur ni pour pouvoir traiter ultérieurement à des fins de recherche scientifique et statistique les données qu'elle collecte pour ses missions opérationnelles de service public ni pour faire appel dans ce cadre à des sous-traitants. Ces traitements peuvent déjà avoir lieu conformément aux articles 4.1.e et 89 du RGPD.

62. Quant au titre 4 de la LTD, il est également d'application sans devoir le répéter dans la loi précitée sur les jeux de hasard. De plus, les dispositions du titre 4 de la LTD ne s'appliquent que si la commission des jeux de hasard souhaite bénéficier de dérogations aux droits dont disposent les personnes concernées en vertu du RGPD (droit d'accès, droit de rectification, droit d'effacement, ...) pour ses traitements de données à des fins de recherche scientifique ou de statistiques, et ce dans l'hypothèse où leur exercice risque d'entraver sérieusement ou de rendre impossible la recherche envisagée (ce qu'il convient de pouvoir justifier *in concreto* au cas par cas en fonction du type concret de recherche à mener en plus d'inclure lesdits motifs dans son registre des activités de traitement en exécution de l'article 191 de la LTD).
63. Au vu de ce qui précède et au vu de l'absence de plus-value par rapport au RGPD de cette disposition en projet, l'Autorité en recommande la suppression.

i. Modification de l'article 15 décrivant les pouvoirs dont disposent les agents de la commission des jeux de hasard en charge de la recherche et du constat des infractions à la loi sur les jeux de hasard

64. L'article 4 du projet de loi adapte l'article 15, §1, al. 4, 2° de la loi précitée du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, pour y prévoir que, parmi les documents pouvant être exigés par les agents de la commission des jeux de hasard en charge du contrôle, figurent « *en particulier, le registre des professionnels visé à l'article 55/3 et les photos ou images de caméra en leur possession pouvant être utiles à leur enquête* ». La disposition adaptée prévoira alors que « *dans l'exercice de leurs fonctions, ils (lire : les membres du secrétariat de la commission des jeux de hasard en charge de la réalisation d'enquêtes sur place pour rechercher des infractions à la loi sur les jeux de hasard) peuvent procéder à tous examens, contrôles et auditions ainsi qu'à toutes les constatations et exiger la communication de tous les documents, et en particulier, le registre des professionnels visé à l'article 55/3 et les photos et images de caméra en leur possession, pouvant être utiles à leur enquête.* ».
65. Tout d'abord, l'Autorité relève que la lisibilité de cette disposition en projet mérite d'être améliorée étant donné que le déterminant possessif « leur » semble référer aux professionnels qui accèdent à des salles de jeux alors que, à la lecture du passage de l'exposé des motifs relatif à cette disposition en projet, il semble que l'auteur du projet de loi se réfère aux documents en possession du titulaire de licence contrôlé. La formulation de cette disposition mérite d'être clarifiée sur ce point.
66. Ensuite, l'Autorité relève que la notion de « *photos et images de caméra en leur possession* » est très large étant donné qu'aucune identification n'est faite quant aux appareils à partir desquels ces images peuvent être collectées. Au vu des missions de police des membres du secrétariat de la Commission des jeux de hasard compétents pour rechercher et constater des infractions à la loi sur les jeux de

hasard, il semble approprié de cibler adéquatement la source desdites images, dans le respect des principes de nécessité et de proportionnalité ; par exemple, en visant spécifiquement les images issues des caméras de surveillance placées par les gestionnaires d'établissement de jeux de hasard dans le respect de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance.

Par ces motifs,

L'Autorité,

Considère que le projet de loi doit être adapté en ce sens:

1. Réexamen des modalités envisagées pour la réalisation des contrôles EPIS au sein des établissements de jeux afin, si possible, d'éviter la centralisation des informations reprenant l'identité de toutes les personnes qui ont joué à des jeux de hasard ou accéder à des salles de jeux dans les 5 dernières années, des moments auxquels elles ont joué et des lieux dans lesquels elles ont joué ainsi que des personnes qui y étaient présentes au(x) même(s) moment(s) et de prévoir dans le projet de loi des garanties à ce sujet (cons. 6 à 10 et 19 à 21)
2. Précision des catégories de personnes qui devront être identifiées et authentifiées dans les établissements de jeux de hasard conformément aux considérant 19 et 28 ;
3. Adaptation de la formulation des finalités du registre/système d'information EPIS conformément au considérant 24 ;
4. Suppression de l'obligation de communiquer à la Commission des jeux de hasard les informations relatives aux personnes à propos desquelles les titulaires de licence ont un doute quant à la véracité ou exactitude de l'identité de leur client ou, après justification du caractère nécessaire et proportionné de la mesure, précision dans la loi des éléments essentiels de cette communication de données (cons. 25 à 27) ;
5. Adaptation de l'article 53/1, §1 et 2 en projet conformément aux considérants 28 à 30 ;
6. Précision dans la loi que les données à caractère personnel issues de EPIS mises à disposition des gestionnaires d'établissement de jeux de hasard lorsqu'ils réalisent le contrôle EPIS sont limitées à l'information si oui ou non la personne à propos de laquelle la vérification est faite est interdite de jeux de hasard (cons. 31) ;
7. Précision du rôle de la Commission des jeux de hasard dans le choix du système informatique qui sera utilisé, en librairie, dans les appareils automatisés de jeux de hasard pour faire la vérification EPIS (cons. 33) ;
8. Précision que le contrôle de l'âge des joueurs en librairie se fera de manière automatisée par lecture de cette information de leur carte d'identité (cons. 34) ;

9. Détermination claire de l'obligation imposée aux titulaires de licences en matière de vérification du caractère ou non interdit de jeux de leurs clients (cons. 36) ;
10. Correction de la formulation des finalités d'EPIS conformément aux considérant 36 à 38 ;
11. Si nécessaire, ajout de la mention du numéro d'identification de la Banque-carrefour de la sécurité sociale dans le registre EPIS (cons. 39) ;
12. Reformation des catégories de personnes à propos desquelles des données sont centralisées dans EPIS conformément au considérant 40 ;
13. Détermination des catégories de destinataires d'EPIS conformément au considérant 41 ;
14. Précision et limitation de la délégation au Roi reprise à l'article 55, §4 en projet conformément au considérant 43;
15. Limitation de l'utilisation du fichier de journalisation des accès à EPIS aux finalités pour lesquelles un fichier de journalisation peut être utilisé, explicitées au considérant 46 et adaptation de l'article 55/2 en projet conformément aux considérants 47 et 48 (cons. 44 à 48) ;
16. Création, en lieu et place, d'un nouveau fichier centralisant, pour les seules finalités légitimes de protection des joueurs contre l'addiction au jeu, les informations relatives aux personnes qui jouent à des jeux de hasard au-delà d'une fréquence problématique à déterminer tout en veillant à la minimisation des données à caractère personnel centralisées dans ce cadre tant au niveau de leur contenu que de la période de centralisation (cons. 47 et 48) ;
17. Précision de l'article 55/2, §2, déterminant les informations reprises dans les fichiers logs d'EPIS, conformément au considérant 49 ;
18. Adaptation de la liste des catégories de personnes disposant d'un accès aux fichiers logs d'EPIS conformément au considérant 50 ;
19. Adaptation de la formulation de la finalité du registre des professionnels conformément au considérant 52 ;
20. Limitation des catégories de personnes à enregistrer dans ce registre conformément au considérant 53 ;
21. Adaptation de la liste des catégories de personnes disposant d'un accès au registre des professionnels conformément au considérant 54 ;
22. Reformulation de la finalité du registre de sauvegarde conformément au considérant 56 ;
23. Clarification des types d'indisponibilité d'EPIS visée par la mise en place de ce registre de sauvegarde (cons. 57) ;

Avis 162/2023 - 30/30

24. Adaptation de la liste des catégories de personnes disposant d'un accès à ce registre conformément au considérant 54 ;
25. Suppression de l'information de la Commission des jeux de hasard de l'identité des personnes qui auraient été autorisées à accéder à des salles de jeux alors qu'elles sont interdites de jeux en raison d'une indisponibilité technique d'EPIS (cons. 59) ;
26. Suppression de l'article 14/1 en projet pour défaut de plus-value par rapport au RGPDP et nécessité de justification *in concreto* de l'application du titre 4 de la LTD dans les hypothèses visées (cons. 60 à 63) ;
27. Précision des types de photos et images de caméra pouvant être sollicitées par les inspecteurs de la commission des jeux de hasard en charge du contrôle du respect de la loi sur les jeux de hasard conformément au considérant 66 et correction de la formulation de l'article 15, §1, al. 4, 2° en projet conformément au considérant 65.



Pour le Centre de Connaissances,
Cédrine Morlière, Directrice





Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 162/2023 van 18 december 2023

Betreft: Adviesaanvraag betreffende het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers (CO-A-2023-464)

Vertaling¹

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),
Aanwezig: mevrouw Juline Deschuyteneer, mevrouw Cédrine Morlière, mevrouw Nathalie Raghenon en mevrouw Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, en met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, lid 3, van de WOG, volgens dewelke de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden genomen;

Gelet op Verordening (EU) nr. 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016* betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVP");

Gelet op de adviesaanvraag van de vice-eersteminister en de minister van Justitie en de Noordzee, ontvangen op 2 oktober 2023;

¹ Voor de oorspronkelijke versie van de tekst, die collegiaal werd gevalideerd, cf. de Franse versie van de tekst, die beschikbaar is in de FR-versie van de rubriek "adviezen" van de website van de Autoriteit.

Gelet op de aanvullende inlichtingen die op 8 november 2023 werden ontvangen;

brengt het volgende advies uit op 18 december 2023:

I. Onderwerp en achtergrond van het verzoek

1. De minister van Justitie vraagt het advies van de Autoriteit met betrekking tot artikels 3, 4 en 11 tot 16 van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers (hierna "het wetsontwerp" genoemd).
2. Volgens de nota van de Ministerraad heeft het wetsontwerp tot doel *het EPIS-systeem² aan te passen aan de regels van de AVG, het EPIS-systeem uit te breiden naar mobiele kansspelinrichtingen klasse IV (met name de dagbladhandels, de mobiele wedkantoren en renbanen) en om de wet op de kansspelen te moderniseren*.
3. Zoals blijkt uit de memorie van toelichting breidt het wetsontwerp de EPIS-controle (voorafgaande verplichte controle of op personen die zich aanbieden om aan kansspelen deel te nemen geen verbod op dergelijke spelen van toepassing is) naast de casino's, speelzalen, wedkantoren en voor online aangeboden spelen waarvoor deze verplichte controle reeds van toepassing is uit naar dagbladhandels, renbanen en mobiele wedkantoren.
4. Nog steeds volgens de memorie van toepassing komt het wetsontwerp er naar aanleiding van een beschikking in kort geding van de rechtbank van eerste aanleg van Namen van 17 januari 2023, die een fout heeft vastgesteld in hoofde van de Belgische staat, gelet op het feit dat de bepalingen van de wet op de kansspelen en van een van haar uitvoeringsbesluiten die de modaliteiten van de verwerkingen van persoonsgegevens bepalen die uitgevoerd worden om de bescherming van de

² Het centraal informatiesysteem Excluded Persons Information System (EPIS), bijgehouden door de Kansspelcommissie, identificeert alle personen die uitgesloten worden van kansspelen of aan wie de toegang tot speelzalen ontzegd wordt. Het betreft minderjarigen, magistraten, notarissen, deurwaarders en leden van de politiediensten buiten het kader van de uitoefening van hun functies en de volgende personen ten aanzien waarvan de Kansspelcommissie een uitsluiting en verbod op toegang heeft uitgesproken: personen die daarom zelf hebben verzocht, personen beschermd krachtens artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek op verzoek van hun bewindvoerder, personen aan wie krachtens het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 een verbod is opgelegd bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen, na kennisgeving door het openbaar ministerie, personen met een probleem van gokverslaving en personen waarvoor een verzoek tot collectieve schuldbemiddeling ontvankelijk werd verklaard. De commissie ontzegt preventief de toegang tot de kansspelen aan te beschermen personen voor wie een verzoekschrift is ingediend overeenkomstig artikel 1239 van het Gerechtelijk Wetboek of een proces-verbaal van ambtshalve aanhangig maken werd opgesteld overeenkomstig artikels 1238, § 2, en 1243 van het Gerechtelijk Wetboek en te beschermen personen voor wie een verzoekschrift is ingediend overeenkomstig artikel 5 van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke.

spelers te garanderen en te beletten dat personen die uitgesloten zijn van kansspelen dergelijke spelen kunnen spelen, in strijd zijn met de AVG, met artikels 10, 11 en 22 van de Grondwet, en met artikels 7, 8 en 16 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie.

5. De bepalingen van het wetsontwerp die ter advies voorgelegd worden aan de Autoriteit brengen de volgende aanpassingen aan in de wet op de kansspelen:

- Aanpassing van artikel 55 van de wet, dat het informatiesysteem EPIS invoert, dat gegevens met betrekking tot personen die uitgesloten zijn van kansspelen centraliseert;
- Uitbreiding van de verplichte EPIS-controle naar dagbladhandels, renbanen en mobiele wedkantoren en bepaling van de modaliteiten voor de identificatie en de authenticatie van spelers waartoe houders van een kansspelvergunning moeten overgaan om te controleren of hun klanten niet uitgesloten zijn van kansspelen;
- Afschaffing van het verplicht en gedecentraliseerd bijhouden van een spelersregister in elke kansspelinrichting en van de verplichting om er een foto van elke speler in op te nemen.
- Wettelijke omkadering van het logbestand van de raadpleging van EPIS, "EPIS-logs" genaamd en invoering van dit bestand als operationele databank die verschillende doelen nastreeft, waaronder doelen andere dan de bescherming van de spelers en het opsporen van inbreuken op de wet op de kansspelen:
- De verplichting voor de exploitanten van speelzalen om een nieuw register van natuurlijke personen bij te houden, "beroepsregister" genaamd, waarin de natuurlijke personen geïdentificeerd zullen worden die hun inrichting binnengaan omwille van een professionele reden, evenals het tijdstip van deze toegang en de reden;
- De verplichting voor de houders van een kansspelvergunning om een nieuw register bij te houden, "back-upregister" genaamd, waarin, indien EPIS onbeschikbaar is om technische redenen, de personen worden geïdentificeerd die toelating hebben om speelzalen te betreden zonder voorafgaande EPIS-controle.
- De mogelijkheid toekennen aan de Kansspelcommissie om persoonsgegevens in het EPIS-systeem en zijn logbestand van toegangen te gebruiken voor historisch, wetenschappelijk of statistisch onderzoek;
- Identificatie van bepaalde documenten in de wet op de kansspelen waartoe de onderzoekers van de Kansspelcommissie toegang kunnen krijgen om inbreuken op de voormelde wet op de kansspelen op te sporen en vast te stellen.

II. Onderzoek

a. Inleidende opmerking en herinnering aan de aanbeveling van de Autoriteit met betrekking tot de in te voeren modaliteiten om te controleren of een

persoon die wenst deel te nemen aan een kansspel of een kansspelinrichting wenst te betreden "niet uitgesloten is van kansspelen".

i. De beginselen in herinnering gebracht

6. Elke verwerking van persoonsgegevens vormt een inmenging in het recht op de eerbiediging van het privéleven en het recht op bescherming van de persoonsgegevens. Een dergelijke inmenging is slechts toelaatbaar indien zij noodzakelijk is en in verhouding staat tot het nagestreefde wettelijk doel. De auteur van een norm die dergelijke verwerkingen van persoonsgegevens regelt, moet kunnen aantonen dat vooraf een analyse van de noodzakelijkheid en de evenredigheid is verricht. In geval van bijzondere risico's voor de betrokkenen moet hij ook voorzien in waarborgen en voorzorgsmaatregelen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren.
7. Het noodzakelijkheidsbeginsel vereist niet alleen dat de doeltreffendheid van de beoogde modaliteiten van de verwerking voor het bereiken van het nagestreefde doel wordt beoordeeld, maar ook dat wordt nagegaan of de geplande verwerking de minst ingrijpende manier is om dat doel te bereiken. Indien de noodzaak van de verwerking van persoonsgegevens aangetoond is, moet daarnaast ook nog worden aangetoond dat die verwerking in verhouding staat (in strikte zin) tot het nagestreefde doel, d.w.z. dat er een juist evenwicht is tussen de verschillende aanwezige belangen en de rechten en vrijheden van de betrokkenen; er moet met andere woorden worden nagegaan of de nadelen veroorzaakt door de geplande verwerking niet buitensporig zijn ten opzichte van het nagestreefde doel.
8. Elke norm die verwerkingen van persoonsgegevens regelt, moet niet alleen noodzakelijk en in verhouding zijn, maar moet eveneens voldoen aan de vereisten inzake voorzienbaarheid en precisie, zodat de betrokkenen, wier gegevens worden verwerkt, bij lezing ervan de verwerkingen van hun gegevens kunnen begrijpen.

ii. Toepassing van deze principes

9. De in casu geregelde verwerkingen kunnen beschouwd worden als zijnde uitgevoerd op grote schaal, aangezien ze betrekking hebben op elke persoon die zich aanbiedt om een kansspelinrichting te betreden of deel te nemen aan een kansspel. Ze kunnen eveneens betrekking hebben op gevoelige gegevens in de zin van artikel 9 van de AVG (zijnde gezondheidsgegevens), aangezien ze een gokverslaving kunnen onthullen, of op categorieën kwetsbare personen (personen met schulden). Bovendien maken deze verwerkingen het mogelijk de verschillende spelplaatsen te lokaliseren die de personen die het voorwerp van een EPIS-controle uitmaken betreden hebben, de tijdstippen waarop ze deze betreden hebben in de laatste vijf jaar te identificeren, evenals, desgevallend de personen in

wier gezelschap ze deze hebben betreden. Bijgevolg moet het vereiste niveau van de bescherming van de persoonsgegevens en de waarborgen voor deze betrokkenen opgetrokken worden, gelet op de risico's voor hun rechten en vrijheden die deze verwerkingen inhouden.

10. De Autoriteit heeft zich reeds meermaals uitgesproken over de opeenvolgende wijzigingen van de voormelde wet van 7 mei 1999, met name in haar adviezen 178/2021, 65/2022 en 113/2022³, waarnaar de Autoriteit verwijst voor aspecten die niet behandeld worden in dit advies. Bij deze gelegenheden heeft de Autoriteit aanbevolen zowel de verplichting voor kansspelinrichtingen om een bestand van de spelers bij te houden als de verplichting voor dezelfde inrichtingen om een kopie van de identiteitskaart van de personen die speelzalen betreden en een foto van deze personen bij te houden te schrappen⁴. In plaats daarvan heeft de Autoriteit aanbevolen een voorafgaande geautomatiseerde controle of personen die zich aanbieden in deze inrichtingen om kansspelen te spelen "al dan niet uitgesloten zijn van kansspelen" in te voeren, volgens de volgende modaliteiten.

"38. Ten slotte, aanvullend op wat voorafgaat, vraagt de Autoriteit zich af of de instelling van een technologische oplossing niet opportuun zou zijn om, op nuttige wijze en met strikte inachtneming van de grondrechten van de personen die kansspelinrichtingen bezoeken, bepaalde verwerkingen van persoonsgegevens die aan de exploitanten van deze inrichtingen worden opgelegd te vervangen, rekening houdend met het doel dat erin bestaat om de spelers met een speelverbod de toegang tot de speelzalen te ontfangen.

39. De verplichting om een kopie te nemen van de identiteitskaart van alle spelers en om een toegangsregister bij te houden met de identificatiegegevens van die spelers, kan worden geschrapt als in de plaats daarvan (mits de invoering van een dergelijk systeem mogelijk is in functie van de specifieke verplichtingen waarvan de Autoriteit geen kennis heeft), elke meerderjarige persoon die een speelzaal wenst te betreden, verplicht wordt om zich langs elektronische weg te authenticeren aan de hand van zijn identiteitskaart (de meeste klanten onafhankelijke informatiebronnen die deze gegevens kunnen bevestigen" en als de gegevens automatisch worden gekoppeld met het EPIS-systeem zodat, wanneer de betrokkene in dit systeem is vermeld, de exploitant een waarschuwingsbericht ontvangt waarin staat dat hij de betrokkene de toegang tot de speelzaal moet ontfangen. De exploitanten zouden dan een specifieke toepassing moeten gebruiken (die is ontwikkeld door de Kansspelcommissie) die deze functionaliteit waarborgt. Een dergelijke regeling kan ook bijdragen tot de controle

³ Advies 178/2021 over het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van twee koninklijke besluiten van 15 december 2004 met betrekking tot het EPIS-systeem en het toegangsregister; advies 65/2022 met betrekking tot artikel 9 van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers en tot wijziging van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij (DOC 55 0384/001) en het amendementsvoorstel in verband daarmee en advies 113/2022 van 3 juni 2022 betreffende een voorontwerp van wet om justitie menselijker, sneller en straffer te maken II.

⁴ Cf. in dit kader arrest 154/2023 van het Grondwettelijk Hof van 23 november 2023 dat de wettelijke bepaling die casino's, speelautomatenhallen en wedkantoren verplicht bij elk bezoek een foto te nemen van de spelers en deze in het toegangsregister te bewaren nietig verklaart, aangezien de bepaling "geen billijk evenwicht tot stand brengt tussen, enerzijds, de bescherming van de uitgesloten spelers en, anderzijds, het recht op eerbiediging van het privéleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens van alle personen die niet zijn uitgesloten en die de betrokken kansspelinrichtingen bezoeken" en bijgevolg artikel 22 van de Grondwet schendt, in samenhang gelezen met artikel 8 van het EVRM, met artikels 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en met artikel 5, paragraaf 1. c) van de AVG. Het Hof vernietigt eveneens de wettelijke bepaling die stelt dat de gegevens van de spelers gedurende 10 jaar bewaard moeten worden in de spelersregisters, aangezien deze duur buitensporig is en wat noodzakelijk is voor het nagestreefde doel overschrijdt en bijgevolg artikel 22 van de Grondwet schendt, in samenhang gelezen met artikel 8 van het EVRM, met artikels 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en met artikel 1.e van de AVG.

of de verplichting tot voorafgaande verificatie werd nageleefd, zonder dat het toegangsregister moet worden bijgehouden en zonder dat een kopie van de identiteitskaart moet worden genomen. Zodra de authenticatiemodule van de identiteitskaart met succes is gebruikt, moet immers niet meer worden gecontroleerd of de identificatie/authenticatie van de betrokkene correct werd gerealiseerd aangezien alleen de houder van de identiteitskaart de pincode van zijn kaart kent. Bovendien, om de raadpleging te vermijden vanuit een centrale gegevensbank (EPIS) wat met zich meebrengt dat de Kansspelcommissie de RR-nummers of de identificatiegegevens van personen moet bekendmaken die speelzaken bezoeken en de tijdstippen waarop zij deze bezoeken, is het raadzaam om dagelijks aan de kansspelinrichtingen de bijgewerkte lijst te bezorgen van personen die uitgesloten worden van kansspelen, in de vorm van een lijst die is samengesteld met hashes van hun RR-nummer, nummer van de identiteitskaart en naam. Deze lijst zou worden verstrekt met een Bloomfilter zodat de geheimhouding van de personen op die lijst verzekerd is. De uitbaters van speelzalen zouden ter plaatse verifiëren of de personen die een speelzaal willen binnengaan, al dan niet uitgesloten zijn. Een logbestand van de verrichte verificaties zou worden verplicht opdat de inspecteurs zouden kunnen nagaan of de verificaties goed werden uitgevoerd en er zouden regelmatige controles plaatsvinden ter plaatse om na te gaan of elke aanwezige persoon in de speelzaal niet van kansspelen is uitgesloten. Een dergelijke regeling is volgens de Autoriteit een meer passende en evenredige gegevensverwerking dan de regeling die vandaag is voorzien in de wet op de kansspelen en de uitvoeringsbesluiten ervan. Er wordt immers zowel vermeden dat talloze kopieën van identiteitskaarten moeten worden genomen, wat niet ideaal is gezien het risico van identiteitsfraude en dat de identiteit van de personen die kansspelinrichtingen bezoeken wordt meegedeeld aan de commissie, en anderzijds moeten geen registers worden bijgehouden die de identificatiegegevens bevatten van alle personen die de kansspelinrichtingen bezoeken en van de tijdstippen waarop zij deze bezoeken; dit kan immers onevenredig lijken gezien de openbare dienstopdracht die moet worden uitgevoerd, namelijk de werkzaamheid waarborgen van het verbod op het bezoeken van deze speelzalen waaraan slechts bepaalde personen zijn onderworpen. De Autoriteit beveelt de minister aan om hierover een denkoefening te starten en om op basis daarvan de wetgevende en verordenende bepalingen eventueel aan te passen." (onderstreept door ons)

Ter aanvulling op deze aanbeveling verduidelijkt de Autoriteit dat het gebruik van een Bloomfilter voor de dagelijkse overmaking door de Kansspelcommissie van de lijst met personen die uitgesloten zijn van kansspelen onder de vorm van hashes van de voormelde gegevens niet de enige technisch mogelijke oplossing is. Er kan ook een variant gebruikt worden, zoals een koekoekfilter (https://en.wikipedia.org/wiki/Cuckoo_filter).

De Autoriteit geeft ook aan dat voor personen die uitgesloten zijn van spelen en geen rijksregisternummer of Belgische identiteitskaart hebben hun paspoortnummer gebruikt kan worden (dit zal ook vermeld worden in het commentaar op artikel 13 van het wetsontwerp).

b. Algemene beschouwingen

11. De twee voornaamste punten die in dit advies belicht worden, hebben betrekking op (1) de modaliteiten voor de verwerkingen van persoonsgegevens die kansspelinrichtingen opgelegd worden om te controleren of de personen die zich aanbieden om deel te nemen aan dergelijke spelen "al dan

niet uitgesloten zijn van kansspelen" en (2) het logbestand van de raadplegingen van het EPIS-register/informatiesysteem dat de lijst bevat van personen die uitgesloten zijn van kansspelen (omwille van hun beroep of naar aanleiding van een beslissing tot uitsluiting van de Kansspelcommissie).

12. De Autoriteit beveelt aan dat de wetgever bij het bepalen van de modaliteiten van de verwerkingen van persoonsgegevens die hij oplegt aan kansspelinrichtingen voor deze voorafgaande controle naar behoren rekening houdt met de beginselen van noodzakelijkheid, proportionaliteit en voorzienbaarheid. Het is in dit kader met name van belang dat deze modaliteiten een aanvaardbaar evenwicht vormen tussen de verschillende belangen die spelen, namelijk de belangen van de personen die uitgesloten zijn van kansspelen en de belangen van elke persoon die deelneemt aan kansspelen zonder hiervan uitgesloten te zijn. Volgens het wetsontwerp zal de EPIS-controle verplicht zijn in casino's, speelzalen, wedkantoren en online kansspelen, maar ook in dagbladhandels waarin weddenschappen op sportevenementen en paardenrennen kunnen worden aangegaan, op renbanen en in mobiele wedkantoren.
13. In haar vorige adviezen heeft de Autoriteit aanbevolen om het "uitgesloten zijn van kansspelen" te controleren aan de hand van regelmatige mededelingen/terbeschikkingstellingen door de Kansspelcommissie van de lijst van personen uitgesloten van kansspelen aan vergunninghouders die kansspelinrichtingen uitbaten, met vrijwaring van de vertrouwelijkheid van de identiteit van de personen uitgesloten van kansspelen en om te vermijden dat er een grote gecentraliseerde databank wordt aangelegd waarin de identiteit vermeld staat van alle personen die deelnemen aan kansspelen, de tijdstippen en plaatsen waarop en waar ze hieraan deelgenomen hebben en desgevallend de personen met wie ze eraan deelnemen.
14. Als het wetsontwerp kiest voor een controle van het "uitgesloten zijn van kansspelen" door middel van een raadpleging van EPIS door de beheerders van kansspelinrichtingen, beveelt de Autoriteit aan
 - (1) dit duidelijk vast te leggen in het wetsontwerp, om artikel 6.3 van de AVG na te leven en de volledige vereiste voorzienbaarheid van de beoogde verwerking te garanderen en
 - (2) het gebruik van het logbestand van de toegangen tot EPIS te beperken tot
 - de beveiliging van deze toegangen tot EPIS, met inbegrip van de opsporing van eventuele twijfelachtige raadplegingen van EPIS, en tot
 - de controle of de houders van een kansspelvergunning hun wettelijke verplichtingen inzake controle van de toegang tot speelzalen correct naleven (te vergelijken met het doel van de verplichting om gedecentraliseerde registers van de spelers bij te houden, die door het wetsontwerp afgeschaft wordt).

15. Daarnaast beveelt de Autoriteit aan dat het wetsontwerp voorziet in waarborgen om de toegang tot het logbestand louter te beperken tot de personen die belast zijn met de taken die verband houden met deze twee doelen en strikt beperkt is tot wat voor de uitvoering van hun taken noodzakelijk is.
16. Elke ander gebruik van dit logbestand als volwaardige operationele databank (bv. voor politionele doeleinden die geen verband houden met de controle van de naleving van de wet op de kansspelen, cf. § 46 en volgende) moet duidelijk als dusdanig vastgelegd worden; wat inhoudt dat voorzien moet worden in de invoering van een nieuw centraal bestand van personen die deelnemen aan kansspelen, van de tijdstippen en plaatsen waarop en waar ze hieraan deelnemen en van de personen met wie ze eraan deelnemen. Een dergelijke databank kan pas ingevoerd worden nadat de vereiste analyses van de evenredigheid en de noodzakelijkheid uitgevoerd zijn en moet beperkt blijven tot het loutere nastreven van de doelen die beantwoorden aan deze criteria. Bovendien moet de inhoud van een dergelijke databank voldoen aan het beginsel van gegevensminimalisering van de AVG en vergezeld gaan met specifieke waarborgen, waaronder maatregelen voor duidelijke en passende informatie aan personen die deelnemen aan kansspelen.

c. Bepaling van de modaliteiten voor de identificatie en authenticatie van personen die kansspelen willen spelen of speelzalen willen betreden die het wetsontwerp oplegt aan houders van een uitbatingsvergunning voor kansspelen.

17. Artikel 11 van het wetsontwerp voegt een artikel 53/1 toe aan de voormelde wet op de kansspelen om de modaliteiten te bepalen voor de identificatie en authenticatie van personen (die kansspelen willen spelen of speelzalen willen betreden) die opgelegd worden aan houders van een vergunninghouders klasse A, A+, B, B+, F1+ en F2 (met uitzondering van dagbladhandels). Tegelijkertijd wordt het verplicht bijhouden door elke exploitant van kansspelen van een toegangsregister dat de identificatie, de foto en de handtekening bevat van de personen die zich aanbieden om deel te nemen aan kansspelen, evenals de tijdstippen waarop ze zich hebben aangeboden afgeschaft door artikel 18 van het wetsontwerp. De memorie van toelichting verduidelijkt in dit kader dat *"door gebruik te maken van e-ID-authenticatiemodule of met een identificatiemiddel dat voldoet aan de vereisten voor het betrouwbaarheidsniveau substantieel of hoog is dergelijke controle a posteriori niet meer noodzakelijk daar dit systeem voldoende garanties biedt"*.
18. Met betrekking tot dit ontwerp van artikel 51/3 wijst de Autoriteit er eerst en vooral op dat deze bepaling nalaat duidelijk te bepalen welke personen geïdentificeerd en geauthenticeerd moeten worden; hieraan dient verholpen te worden om de hierboven uiteengezette beginselen van noodzakelijkheid en proportionaliteit na te leven. De verwijzing naar het feit dat de vergunninghouders *"ertoe gehouden zijn om eenieder te identificeren in toepassing van de artikelen 54 en 55/4"* draagt

niet bij tot de vereiste voorzienbaarheid omdat dit artikel 54 enkel de categorieën personen bepaalt die uitgesloten zijn van toegang tot speelzalen of van het spelen van kansspelen of die uitgesloten van kansspelen verklaard kunnen worden. Het legt vergunninghouders niet op hun cliënteel dat kansspelen wil spelen te identificeren. Bij bevraging hierover heeft de afgevaardigde van de minister verduidelijkt dat de categorie betrokkenen, zoals bedoeld in het ontwerp van artikel 51/3 *"iedere persoon is die een kansspelinrichting waarop voormelde vergunningen betrekking hebben wil betreden of online aan een van deze spelen wil deelnemen, met uitzondering van de personen die de inrichting betreden voor louter professionele doeleinden"*. Het ontwerp van artikel 51/3 zou in deze zin gepreciseerd moeten worden. Bovendien, aangezien sommige kansspelinrichtingen niet enkel speelzalen omvatten, is het aangewezen om minstens voor de betreffende inrichtingen de personen te viseren die de speelzalen betreden en niet alle personen die de inrichting binnengaan. Aangezien dit ook van toepassing lijkt te zijn op andere bepalingen van de wet op de kansspelen en het voor advies voorgelegde wetsontwerp, wordt aanbevolen om heel het wetsontwerp en de wet op de kansspelen te herzien om ze dienovereenkomstig dit laatste punt aan te passen⁵.

19. Vervolgens wijst de Autoriteit erop dat door te bepalen dat de vergunninghouders deze personen zelf moeten identificeren (art. 53/1, § 1, eerste lid) en dat deze personen *"geauthentiseerd worden in EPIS"* (art. 53/1, § 2, tweede lid), het ontwerp van bepaling nalaat vergunninghouders duidelijk de verplichting op te leggen om EPIS te raadplegen en de invoering uitsluit van een technische oplossing die voldoet aan de door de Autoriteit in haar vorige adviezen aanbevolen modaliteiten. Volgens deze aanbeveling identificeert en authenticert een persoon die zich aanbiedt om deel te nemen aan een kansspel of om een speelzaal te betreden zich in een informatietoepassing, die vergunninghouders verplicht moeten gebruiken. Deze toepassing dient om het personeelslid dat verantwoordelijk is voor de toegang tot de speelzalen te melden of de persoon al dan niet uitgesloten is van kansspelen of zelfs om de persoon te beletten deel te nemen aan een dergelijk spel in geval en online spelen of automaten, en dit zonder dat er informatie aangaande de identiteit van alle personen die een kansspel gespeeld hebben of de laatste 5 jaar een speelzaal betreden hebben, de tijdstippen waarop ze gespeeld hebben, de plaatsen waar ze gespeeld hebben en de mensen die op hetzelfde tijdstip aanwezig waren gecentraliseerd wordt.
20. Nadat ze hierover bevroegd werd, heeft de afgevaardigde van de minister geantwoord dat: *de ontwerpbeoordelingen voeren inderdaad deze oplossing die de GBA aanbevolen heeft in haar advies nr. 178/2021 van 4 oktober 2021 niet uit, omdat er andere oplossingen gevonden werden die de bescherming en de vertrouwelijkheid van de gegevens beter waarborgen. In de door de GBA voorgestelde oplossing zouden de exploitanten van kansspelen toegang hebben tot de gegevens van*

⁵ Zonder volledig te willen zijn, zou ook artikel 12 van het wetsontwerp in deze zin aangepast moeten worden.

*alle uitgesloten spelers, ook van degene die zich niet in hun inrichting zouden hebben aangeboden. Het is voor een overheidsadministratie veiliger om deze gevoelige gegevens bij haar te houden dan ze dagelijks - of zelfs twee keer per dag, gelet op de frequentie waarmee de EPIS-lijst bijgewerkt wordt - over te moeten maken aan de vergunninghouders". De door de Autoriteit in haar vorige adviezen aangeraden oplossing vrijwaart daarentegen de vertrouwelijkheid van de volledige lijst van spelers die uitgesloten zijn van lansspelen ten aanzien van de exploitanten van kansspelen, aangezien ze ter beschikking gesteld worden "in de vorm van een lijst samengesteld uit hashes van hun RR-nummer, nummer van de identiteitskaart en naam. Deze lijst zou overgemaakt worden met een Bloomfilter"; wat een waarborg is voor de rechten en vrijheden van de personen die zich aanbieden om kansspelen te spelen. De Autoriteit voegt eveneens toe dat een architectuur waarin elke controle/raadpleging gecentraliseerd wordt het beginsel "**privacy by design**", vastgelegd in artikel 25 van de AVG, niet naleeft. Een gecentraliseerde architectuur biedt het voordeel dat de Kansspelcommissie gemakkelijk kan nagaan of alle operatoren controles uitvoeren. Een gecentraliseerde architectuur zou rekening kunnen houden met dit aspect door gegevens over het aantal uitgevoerde controles en het aantal weigeringen bij te houden. Deze gegevens zouden dagelijks overgemaakt kunnen worden tijdens de bijwerking van de Bloomfilter of de koekoekfilter.*

21. Als, gelet op deze precisering, de opsteller van het wetsontwerp de beoogde modaliteiten van de geregelde verwerkingen van persoonsgegevens bevestigt, dient de memorie van toelichting aangevuld te worden om erin te verduidelijken hoe de invoering van een dergelijke oplossing in casu niet te overwegen is. De Autoriteit geeft meer uitvoerig commentaar op de volgende bepalingen van het voor advies voorgelegde wetsontwerp onverminderd de aanpassing van het ontwerp van de modaliteiten van de gegevensverwerkingen met betrekking tot deze elementen.

22. Het ontwerp van artikel 53/1 bepaalt de doelen van de verplichte identificatie van personen die willen spelen op de volgende wijze:

"Deze identificatie heeft tot doel:

1° na te gaan of het voorgelegde identiteitsbewijs daadwerkelijk toebehoort aan diegene die het voorlegt in toepassing van de artikelen 54 en 55/4;

2° het in artikel 55 bedoelde EPIS raadplegen om na te gaan of de persoon toegang heeft tot de kansspelinrichting of mag deelnemen aan kansspelen"

23. De Autoriteit verwijst naar haar bovenstaande argumenten met betrekking tot niet-passend en niet-relevant karakter van de woorden "*in toepassing van de artikelen 54 en 55/4*".

24. De formulering van een van de doelen waarvoor deze identificatie vereist is, namelijk "*na te gaan of het voorgelegde identiteitsbewijs daadwerkelijk toebehoort aan diegene die het voorlegt*" valt samen met de definitie van het begrip authenticatie van een natuurlijk persoon en past eerder bij de beschrijving van een verwerking zelf van persoonsgegevens dan bij het doel ervan. Om in EPIS te

kunnen nagaan of personen niet uitgesloten zijn van kansspelen, moeten immers zowel de identificatie als de authenticatie van de personen die zich aanbieden om kansspelen te spelen uitgevoerd worden (desgevallend en bij voorkeur via een technische oplossing zoals aanbevolen door de Autoriteit in haar voorgaande adviezen, die een centralisatie van de identiteit van de personen die kansspelen hebben gespeeld, van de tijdstippen waarop ze hebben gespeeld, met wie ze speelzalen betreden hebben en van de plaatsen waar ze gespeeld hebben vermijdt). In een streven naar duidelijkheid en voorzienbaarheid beveelt de Autoriteit aan deze ontwerpbeeping te herformuleren en te verduidelijken dat de identificatie en de authenticatie van de betrokkenen uitgevoerd worden om het doel, namelijk nagaan in EPIS of ze niet uitgesloten zijn van kansspelen, te verwezenlijken.

25. Het ontwerp van artikel 53/1, § 1 verplicht vergunninghouders iedere persoon ten aanzien waarvan er twijfel bestaat over de waarachtigheid of juistheid van zijn identificatie de toegang tot hun inrichting moeten weigeren en Kansspelcommissie hiervan in kennis moet stellen.
26. De afgevaardigde van de minister heeft niet geantwoord op de vraag betreffende de informatie die meegedeeld moet worden aan de Commissie, maar heeft verklaard dat *"aangezien vergunninghouders een sanctie riskeren als ze een speler binnenlaten met niet-authentieke identiteitsdocumenten, is het belangrijk dat ze de Kansspelcommissie hiervan op de hoogte brengen met alle mogelijke informatie waarover ze beschikken (plaats van het bezoek, datum van het bezoek, tijdstip van het bezoek, door de houder voorgelegde identiteit, enz.). Als de Commissie een klacht hierover ontvangt van de houder wiens toegang geweigerd werd, kan ze deze informatie vergelijken en zal ze in staat zijn deze te controleren. Als de houder inderdaad valse identiteitsdocumenten heeft voorgelegd, is hij strafbaar op grond van artikel 2 van het wetsontwerp, dat artikel 4 van voormelde wet van 1999 aanvult"*.
27. De Autoriteit heeft twijfels over de efficiëntie van een dergelijke bepalingen waarvoor politiebevoegdheid vereist is; wat niet het geval is voor de beheerders van kansspelinrichtingen. Een persoon die zich aanbiedt met identiteitsdocumenten waarvan de authenticiteit in vraag gesteld kan worden, kan enkel met politiebevoegdheid correct geïdentificeerd worden. Om deze redenen verzoekt de Autoriteit de opsteller van de tekst om deze ontwerpbeeping te schrappen. Anders zal de formulering ervan herzien moeten worden, met passende rechtvaardiging in de memorie van toelichting, opdat ze zou voldoen aan de vereiste voorschriften om een verplichte mededeling van persoonsgegevens in de zin van artikel 6.1.c van de AVG te vormen. Zoals blijkt uit advies 06/2014 van werkgroep "Artikel 29", de voorganger van het Europees Comité voor gegevensbescherming, moet, om artikel 6.1.c van de AVG te kunnen opleggen, *"de verplichting opgelegd worden door de wet en moet de wet voldoen aan alle vereiste voorwaarden om de verplichting geldig en bindend te maken en eveneens conform zijn aan het toepasselijk recht inzake gegevensbescherming, inzonderheid de beginselen van noodzaak, evenredigheid en beperking van doel. (...) De*

verwerkingsverantwoordelijke mag niet de keuze hebben al dan niet te voldoen aan de verplichting."⁶

Bijgevolg is het, als deze ontwerpbeplating behouden blijft in het wetsontwerp, mits rechtvaardiging van het noodzakelijk en evenredig karakter ervan in de memorie van toelichting, aan de opsteller van het wetsontwerp om de categorieën gegevens die meegedeeld moeten worden te preciseren, met naleving van het beginsel van de gegevensminimalisering van de AVG, evenals het concrete doel van deze verplichte mededeling van gegevens en de omstandigheden waarin deze mededeling moet gebeuren.

28. Het ontwerp van artikel 53/1, § 1, lid 2 bepaalt de middelen waarmee "*de personen*" geauthenticeerd worden in EPIS. Onder voorbehoud van de aanpassing van deze bepaling opdat deze niet a priori de invoering van een geautomatiseerde controle van de niet-uitsluiting van kansspelen van deze personen uitsluit zonder dat de informatie betreffende de identiteit van alle personen die kansspelen spelen, de tijdstippen waarop en de plaatsen waar ze gespeeld hebben de laatste vijf jaar en de personen waarmee ze de kansspelinrichtingen betreden hebben gecentraliseerd worden (cf. supra)⁷, wijst de Autoriteit erop dat deze ontwerpbeplating dit begrip "*personen*" moet preciseren om redenen van voorzienbaarheid. Uit de bijkomende informatie blijkt dat het gaat om "*iedere persoon is die een kansspelinrichting waarop voormelde vergunningen betrekking hebben wil betreden of online aan een van deze spelen wil deelnemen, met uitzondering van de personen die de inrichting betreden voor louter professionele doeleinden*". Deze ontwerpbeplating dient dienovereenkomstig aangepast te worden en hierbij moeten de personen geïdentificeerd worden die de speelzalen betreden en niet degene die de inrichting binnengaan, en dit minstens voor de kansspelinrichtingen die niet enkel speelzalen omvatten.
29. Aangezien het ontwerp van artikel 53/1, § 2, eerste lid een lijst identiteits- of verblijfsdocumenten opstelt die gebruikt kunnen worden om de spelers te identificeren en te authenticeren, moet voor wat het tweede lid betreft naar deze documenten verwezen worden en niet enkel naar het e-ID.
30. Het derde lid van dezelfde bepaling voorziet in de mogelijkheid om andere identiteitsdocumenten te gebruiken indien het onmogelijk is personen te identificeren aan de hand van de identiteitsdocumenten vermeld in het eerste lid. In een streven naar voorzienbaarheid zouden de hypothesen waarop deze onmogelijkheid betrekking heeft gepreciseerd moeten worden. Daarnaast dient voorafgaandelijk nagegaan te worden of de EPIS-raadplegingen steeds uitgevoerd zullen kunnen worden, met alle vereiste exactheid, op basis van de identiteitsgegevens vermeld op deze identiteitsdocumenten;

⁶ Werkgroep "Artikel 29", advies 06/2014 over het begrip "gerechtvaardigd belang" zoals beoogd door de verantwoordelijke voor de verwerking van de gegevens in de zin van artikel 7 van Richtlijn 95/46/EG, p. 21.

⁷ Wat kan gebeuren door te verwijzen naar de authenticatie van de persoon in de informatietoepassing die toelaat te controleren of deze persoon al dan niet uitgesloten is van spelen op basis van de gegevens in de EPIS-databank, met machtiging aan de Koning om de modaliteiten te bepalen volgens dewelke de Kansspelcommissie aan de kansspelinrichtingen de nodige informatie ter beschikking moet stellen om deze controle plaatselijk te kunnen laten plaatsvinden.

anders zou de relevantie van de identificatie en de authenticatie van deze personen op basis hiervan in vraag gesteld kunnen worden.

31. Hoewel dit reeks blijkt uit een van de uitvoeringsbesluiten van de wet op de kansspelen, is de Autoriteit van mening dat het, bij wijze van waarborg voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, de wettelijke bepaling is die moet vastleggen dat enkel de informatie dat een persoon al dan niet uitgesloten is van kansspelen - als essentieel element van de mededeling van persoonsgegevens uit EPIS aan kansspelinrichtingen - meegedeeld wordt aan de aangestelde de kansspelinrichting die verantwoordelijk is voor deze controle of aan de informatietoepassing die de speelautomaat laat opstarten. Zo werd dit ook bevestigd door de afgevaardigde van de minister: *"de exploitanten moeten niet weten waarom de persoon in EPIS zit"* en *"in het kader van de bescherming van de spelers is het meer aangewezen dat de operatoren geen kennis hebben van de lijst met alle uitgesloten spelers"*.

32. Voor dagbladhandels die weddenschappen op sportevenementen of paardenrennen organiseren, legt artikel 53/1, § 3 aan deze vergunninghouders andere verplichtingen op, die als volgt luiden:

"§ 3. De vergunninghouders F2 bedoeld in artikel 43/4, paragraaf 5, 1°, controleren de leeftijd van de speler en authenticeren hem in EPIS in toepassing van artikel 54, door middel van een geschikt computersysteem dat op het apparaat geplaatst is en aangeleverd wordt door de vergunninghouder klasse F1.

De controle van de leeftijd van de speler en de authenticatie in EPIS gebeurt aan de hand van een geldig identiteits- of verblijfsdocument zoals bedoeld in § 2, paragraaf 1, 1° tot 4°.

De machine mag niet worden ingeschakeld als het de speler krachtens artikel 54 niet toegestaan is om deel te nemen aan kansspelen."

33. De Autoriteit wijst er eerst en vooral op dat het geschikt computersysteem dat op het apparaat geplaatst wordt aangeleverd zou moeten worden door de Kansspelcommissie, in plaats van door de vergunninghouders klasse F1, wat een waarborg zou vormen voor de conformiteit met regels van de kunst inzake computersystemen die met dit doel door alle kansspelinrichtingen worden gebruikt; de Autoriteit heeft dit ook benadrukt in een van haar voorgaande adviezen betreffende de software of de informatietoepassing gebruikt voor het toegangsregister (voortaan afgeschaft)⁸. Als deze ontwerpbeeping niet in deze zin gewijzigd wordt, beveelt de Autoriteit aan te bepalen dat het gebruikte informatiesysteem gecertificeerd wordt door de Kansspelcommissie om te controleren dat het voldoet aan de door de Koning of de minister te bepalen modaliteiten.

34. Als haar gevraagd wordt naar de reden van de "manuele" controle van de leeftijd van de spelers, heeft de afgevaardigde van de minister verduidelijkt dat *"de bepaling niet voorziet in een manuele controle van de leeftijd van de speler door de dagbladhandelaar. Ze vermeldt enkel welke documenten in de machine ingevoerd kunnen worden om enerzijds de leeftijd en anderzijds de eventuele vermelding in*

⁸ Cf. in dit kader considerans 23 van voormeld advies 178/2021.

EPIS van de speler te controleren. Zoals aangegeven in de memorie van toelichting zal de verificatie van de leeftijd van de speler en de controle van uitsluitingen in EPIS zoals bedoeld in artikel 54 worden uitgevoerd door middel van een geschikt computersysteem dat geïnstalleerd is op het toestel die door de vergunninghouder van de klasse F1 ter beschikking wordt gesteld." Hoewel de ontwerpbeeping er niet uitdrukkelijk in voorziet, sluit ze deze visuele controle door over te gaan tot de lezing van het identiteitsdocument niet uit, terwijl een dergelijke controle in deze hypothesen niet nodig is, aangezien ze ook mogelijk is door een geautomatiseerde lezing van deze informatie, die deel uitmaakt van de gegevens van het identiteitsdocument die elektronisch leesbaar zijn. De Autoriteit beveelt dus aan deze ontwerpbeeping in deze zin aan te passen zodat ze het beginsel van de gegevensminimalisering respecteert.

d. Herformulering van artikel 55 van voormelde wet op de kansspelen dat bepaalt dat de Kansspelcommissie een centraal register/informatiesysteem moet bijhouden van personen die uitgesloten zijn van kansspelen, dat de naam "EPIS" krijgt.

35. Het ontwerp van artikel 13 van het wetsontwerp vervangt artikel 55 van voormelde wet op de kansspelen door de volgende bepaling:

"Art. 55. § 1. Binnen de commissie wordt een centraal systeem opgericht voor de verwerking van gegevens van de personen bedoeld in artikel 54, genaamd "Excluded persons Information System (EPIS)", waarvoor zij de verwerkingsverantwoordelijke is zoals bedoeld in artikel 4, 7) van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

De doelstellingen van EPIS zijn de volgende:

- 1° de vergunninghouders in staat stellen hun verplichtingen uit hoofde van artikel 53/1, paragraaf 1, tweede lid, 2°, paragraaf 3 en artikel 54 na te komen;*
- 2° de commissie toe laten haar missie inzake de bescherming van de spelers uit te voeren die haar werd toegekend door deze wet.*

§ 2. Voor iedere persoon bedoeld in artikel 54, worden volgende gegevens in EPIS verwerkt:

- 1° de naam en voornamen;*
 - 2° de geboortedatum;*
 - 3° het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen of indien niet beschikbaar de geboorteplaats;*
 - 4° de reden en de begin- en einddatum van de uitsluiting;*
- De gegevens bedoeld in het eerste lid worden gedurende een termijn van vijf jaar bewaard te rekenen vanaf de einddatum van de uitsluiting.*

§ 3. De toegang tot de gegevens van EPIS is beperkt tot de volgende personen:

- 1° de voorzitter van de Kansspelcommissie;*
- 2° de politieambtenaren zoals bedoeld in artikel 15, paragraaf 3;*
- 3° de leden van het secretariaat van de commissie die vanwege hun functie toegang ertoe moeten krijgen en door hem werden aangeduid;*
- 4° de personen belast met de IT-ontwikkelingen voor het beheer van EPIS in opdracht van de Kansspelcommissie.*

§ 4. De Koning bepaalt de beheersregels van EPIS, de nadere regels inzake informatieverwerking en de regels inzake consultatie van EPIS zonder de categorieën van ontvangers evenwel te mogen uitbreiden."

36. Met betrekking tot de formulering van de 1e doelstelling van EPIS wijst de Autoriteit erop dat het ontwerp van artikel 53/1, § 1, lid 2, 2° vergunninghouders geen verplichting oplegt, maar enkel het doel bepaalt van de verplichting tot identificatie, door de vergunninghouders, van personen die zich aanbieden om kansspelen te spelen of kansspelzalen te betreden. Om de efficiëntie en de voorzienbaarheid van het ontwerp van norm te garanderen, moet duidelijk vastgelegd worden welke verplichting de vergunninghouders wordt opgelegd. Met betrekking tot de verwijzing naar artikel 54: enkel § 3 van dit artikel houdt een verplichting voor bepaalde vergunninghouders in, namelijk *"de toegang verbieden tot de kansspelinrichtingen klasse I, klasse II of kansspelinrichtingen klasse IV⁹, de deelname aan de weddenschappen buiten de kansspelinrichtingen klasse IV en aan de spelen¹⁰ via informatiemaatschappij-instrumenten, voor de volgende personen waarvoor de commissie de toegang heeft ontzegd"*. Om de voorzienbaarheid en de leesbaarheid van dit eerste doel van EPIS te verbeteren, beveelt de Autoriteit aan het te herformuleren in overeenstemming met wat de voormelde wet op de kansspelen, die momenteel van kracht is, bepaalt, namelijk vergunninghouders A, A+, B, B+, F1+ en F2 toelaten zich ervan te vergewissen dat personen die zich aanbieden om speelzalen te betreden of deel te nemen aan kansspelen niet uitgesloten zijn van kansspelen overeenkomstig artikel 54 van de voormelde wet op de kansspelen
37. Met betrekking tot het tweede doel van EPIS (uitvoering door de Kansspelcommissie van haar *"missie inzake de bescherming van de spelers die haar werd toegekend door deze wet"*), heeft de afgevaardigde van de minister, als haar gevraagd werd naar welke opdrachten van de Kansspelcommissie en naar welke bepalingen van de voormelde wet op de kansspelen dit begrip "missie inzake de bescherming van de spelers" die de commissie werd toevertrouwd verwijst, verwezen naar *"om personen die uitgesloten zijn van kansspelen niet binnen te laten gaan in een kansspelinrichting of toe te laten op een kansspelsite (...) bedoeld in artikel 54, § 3, van voormelde wet van 1999"* en naar het beheer van *"zowel de verzoeken tot uitsluiting van kansspelen als de verzoeken tot intrekking van de uitsluiting tot kansspelen (artikel 3 van het koninklijk besluit van 15 december 2004 betreffende de wijze waarop de toegang tot de kansspelinrichtingen klasse I en II wordt verboden of ontzegd) en van de eventuele geschillen in verband hiermee; met inbegrip van het beheer van de informatieaanvragen van de betrokkenen met betrekking tot hun gegevens die erin opgenomen zijn"*.

⁹ men kan zich in dit kader afvragen of het ontzeggen van de toegang tot speelzalen niet voldoende zou zijn.

¹⁰ het zou beter zijn uitdrukkelijk kansspelen te bedoelen

38. Aangezien de opdracht die erin bestaat om een persoon die uitgesloten is kansspelen niet te laten binnengaan in een speelzaal van een kansspelinrichting niet toegewezen is aan de Kansspelcommissie maar een verplichting opgelegd aan de vergunninghouders is, wordt aanbevolen om in plaats van de bepalingen van artikel 55, § 1, lid 2, 2°, vast te leggen dat het tweede doel van EPIS erin bestaat de Kansspelcommissie in de mogelijkheid te stellen verzoeken tot uitsluiting en tot intrekking van de uitsluiting van kansspelen te beheren, evenals, desgevallend, de geschillen in verband hiermee, zoals ook blijkt uit de aanvullende informatie. Het kan ook aangewezen zijn als doel toe te voegen dat de Kansspelcommissie haar opdracht van wetenschappelijk of statistisch onderzoek naar gokgedrag, verslavingen en de preventie van gokverslaving kan uitvoeren (cf. infra, de commentaren op artikel 3 van het wetsontwerp), evenals, gelet op de specifieke vermelding van de politieambtenaren bedoeld in artikel 15, § 3 van de voormelde wet op de kansspelen ¹¹ (cf. onderstaande commentaren met betrekking tot dit punt), het doel van opsporing en vaststelling van inbreuken op de voormelde wet van 1999 op de kansspelen en haar uitvoeringsbesluiten.
39. Met betrekking tot de lijst van de in EPIS opgenomen gegevens wijst de Autoriteit erop dat de opsteller van de tekst rekening heeft gehouden met de opmerkingen van de Autoriteit in haar voorgaande adviezen betreffende de minimalisering van de in het EPIS-register op te nemen gegevens. De Autoriteit stelt vast dat enkel het identificatienummer van het Rijksregister vermeld wordt. In dit kader is het aangewezen dat de opsteller van het ontwerp analyseert of het niet beter is om in ondergeschikte orde ook het identificatienummer van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid zoals bedoeld in artikel 8, § 1, 2° van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid te vermelden. Om rekening te houden met personen die geen identificatienummer van het Rijksregister hebben, is het aangewezen voor deze personen te voorzien in de vermelding van hun paspoortnummer in plaats van de vermelding van dit identificatienummer.
40. De bepaling van de categorieën personen die geregistreerd worden in EPIS zou herzien moeten worden, aangezien de verwijzing naar "*personen bedoeld in artikel 54*" veel te ruim is, aangezien minderjarigen en personen jonger dan 21 bijvoorbeeld niet opgenomen moeten worden in EPIS. In plaats daarvan dienen de personen vermeld te worden aan wie de toegang tot speelzalen ontzegd is omwille van de uitoefening van hun beroep, in overeenstemming met artikel 54, § 2, evenals de personen die uitgesloten zijn van kansspelen of in de laatste 5 jaar uitgesloten werden op basis van een beslissing van de Kansspelcommissie, in overeenstemming met artikel 54, § 3.

¹¹ Om te controleren of een beheerder van een kansspelinrichting zijn verplichting om te controleren of een persoon die hij toegang heeft verleend tot speelzalen "niet uitgesloten van kansspelen" is, is nagekomen, moet gecontroleerd kunnen worden of deze persoon inderdaad niet uitgesloten is van kansspelen, wat kan gebeuren door het EPIS-register te raadplegen.

41. Met betrekking tot het bepalen van welke personen toegang hebben tot de EPIS-gegevens, wat gedaan wordt in het ontwerp van artikel 55, § 3, wijst de Autoriteit erop dat het beter is hier de categorieën personen te vermelden die toegang moeten hebben tot EPIS voor de verwezenlijking van de doelen van EPIS. Zo hebben vergunninghouders toegang (maar enkel tot de informatie of een persoon die zich aanbiedt om te spelen of om toegang te krijgen tot speelzalen al dan niet uitgesloten is van kansspelen)¹². Het zou eveneens beter zijn de vermelding van de toegang door personen verantwoordelijk voor het technisch onderhoud van EPIS te schrappen. Elke databank moet onderhouden worden, dit uitdrukkelijk vermelden helpt de voorzienbaarheid niet.
42. Als haar gevraagd wordt naar de specifieke vermelding van de politieambtenaren bedoeld in artikel 15, § 3 van de voormelde wet op de kansspelen, terwijl er reeds een specifieke rubriek is voor "de leden van het secretariaat van de commissie die vanwege hun functie toegang ertoe moeten krijgen"¹³, heeft de afgevaardigde van de minister verduidelijkt dat "de politieambtenaren bedoeld in artikel 15, § 3 treden op in hun hoedanigheid als verbindingsofficier tussen de politiediensten en de Kansspelcommissie. Zoals aangegeven in de parlementaire werkzaamheden die deze § 3 invoegen in artikel 15 (DOC 54-3327/001, p. 10-11): "De Kansspelcommissie heeft, ingevolge artikel 15, § 2, vierde lid, het recht om van de politiediensten te eisen om alle bijkomende inlichtingen die nuttig zijn voor de vervulling van de opdracht, mee te delen mits toestemming van de procureur des Konings. De kansspelcommissie kan daarnaast een beroep doen op de bijstand van politieambtenaren bij de uitvoering van controles. Omgekeerd beschikt de Kansspelcommissie over informatie die de uitvoering van de opdrachten van de politiediensten ten goede komt. Deze informatie is nuttig gebleken bij het identificeren van criminele netwerken, het opsporen van gokgerelateerde criminaliteit, de opvolging van foreign terrorist fighters en het opsporen van vermiste personen." (onderstreept door de Autoriteit). Ondanks deze uiteenzetting in de geciteerde parlementaire stukken wijst de Autoriteit erop, zoals ze reeds gedaan heeft in een van haar vorige adviezen¹⁴, dat het gebruik van gegevens uit het EPIS-register, die ingezameld en gecentraliseerd worden om gokverslaving te bestrijden, voor politionele doeleinden andere dan het opsporen en vaststellen van inbreuken op de voormelde wet op de kansspelen niet verenigbaar is en momenteel niet voorkomt in de huidige bepalingen van de wet op de kansspelen noch in de doelen van het EPIS-register die vermeld worden in het ontwerp van artikel 55 van de voormelde wet op de kansspelen. Onder voorbehoud van het advies van het Controleorgaan op de politionele informatie betreffende het wetsontwerp voeren de politieambtenaren geïntegreerd in de diensten van de Kansspelcommissie de opdrachten uit die zijn vastgelegd in artikel 15 van de wet op de kansspelen en hebben ze louter toegang tot het EPIS-register om te controleren

¹² Wat uitdrukkelijk vermeld zou moeten worden in de voormelde wet op de kansspelen, zoals hierboven uiteengezet.

¹³ Deze ambtenaren maken inderdaad eveneens deel uit van het personeel van de Kansspelcommissie, zoals duidelijk blijkt uit de tekst van artikel 15, § 3 van voormelde wet van 1999 op de kansspelen.

¹⁴ Cf cons. 82 van voormeld advies 113/2022.

of de bepalingen van de wet op de kansspelen worden nageleefd. Het is pas als ze naar aanleiding van een van deze controles inbreuken op andere wettelijke bepalingen vaststellen dat ze hiervan een PV gericht aan de politiediensten mogen opstellen, met inachtneming van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt en elke andere relevante wettelijke bepaling; wat fundamenteel verschilt van het primair en structureel gebruik van de gegevens in EPIS voor opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie.

43. Ten slotte voorziet het ontwerp van paragraaf 4 van artikel 55 in een te ruime machtiging aan de Koning. De Koning mag niet gemachtigd worden om de essentiële modaliteiten van de verwerking van persoonsgegevens van het EPIS-informatiesysteem/-register te bepalen, waarbij de bestemmelingen niet de enige essentiële modaliteit van een verwerking van persoonsgegevens zijn. In dit kader herinnert de Autoriteit eraan dat artikel 22 van de Grondwet de wetgever verbiedt af te zien van de mogelijkheid om zelf te bepalen welke inbreuken het recht op de bescherming van persoonsgegevens en op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kunnen beperken, maar een machtiging aan de Koning is niet "is niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn ^{15 16}; deze essentiële elementen zijn de bepaling van de concrete doelen waarvoor de gegevens gecentraliseerd en verwerkt worden, de categorieën betrokkenen waarvan de gegevens gecentraliseerd worden en de gecentraliseerde categorieën gegevens die op hen betrekking hebben, de categorieën bestemmelingen die er toegang toe hebben en de omstandigheden waarin een dergelijke toegang kan plaatsvinden, de verwerkingsverantwoordelijke van het EPIS-informatiesysteem/-register en de bewaringstermijn van de gegevens. Het is aan de opsteller van het ontwerp om de formulering van deze machtiging aan de Koning te herzien om duidelijk te bepalen welke modaliteiten van de verwerking van de EPIS-gegevens aan de Koning gedelegeerd worden zonder het bepalen van de voormelde essentiële elementen aan hem te delegeren (bijvoorbeeld: het bepalen van de criteria voor de raadpleging van

¹⁵ Advies nr. 63.202/2 van 26 april 2018 van de Raad van State over een voorontwerp van wet "tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG, *Parl. St. Kamer*, 54-3185/001, p 121-122.

Zie in dezelfde zin volgende adviezen van de Raad van State:

- Advies nr. 26.198/2 van 2 februari 1998 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 11 december 1998 tot omzetting van de richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van die gegevens", *Parl. St.*, Kamer, 1997-1998, nr. 49-1566/1, p. 201.
- Advies nr. 33.487/1/3 van 18 en 20 juni 2002 betreffende een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 22 augustus 2002 "houdende maatregelen inzake gezondheidszorg", *Parl.St Kamer* 2002-2003, nr. 2125/2, p. 539;
- Advies 37.765/1/2/3/4, op 4 november 2004 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de *programmawet* van 27 december 2004, *Parl.St.Kamer*, 2004-2005, nr. 1437/2.

¹⁶ Zie ook Grondwettelijk Hof: arrest nr. 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.16.1; arrest nr. 39/2013 van 14 maart 2013, punt B.8.1; arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015, punt B.36.2; arrest nr. 107/2015 van 16 juli 2015, punt B.7; arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017, punt B.6.4; arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.13.1; arrest nr. 86/2018 van 5 juli 2018, punt B.7.2; advies van de Raad van State nr. 63.202/2 van 26 april 2018, punt 2.2.

EPIS (manueel en/of geautomatiseerd) als de opsteller van het ontwerp deze handelswijze om de bescherming van personen uitgesloten van kansspelen in plaats van de invoering van de door de Autoriteit aangeraden methode bevestigt, ...).

e. Logbestand van EPIS-raadplegingen (art. 55/2)

44. Artikel 14 van het wetsontwerp voert een logbestand van de EPIS-raadplegingen in met de volgende bewoordingen:

"Art. 55/2. § 1. Alle consultaties van EPIS worden bijgehouden in een logbestand, genoemd "EPIS-logs", waarvoor de commissie verwerkingsverantwoordelijke is zoals bedoeld in artikel 4.7), van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

De doelstellingen van de EPIS-logs zijn de volgende:

1° de commissie in staat stellen haar bij deze wet toegekende opdrachten te vervullen, met name nagaan of een vergunninghouder zijn wettelijke verplichtingen in toepassing van artikel 54 correct nakomt;

2° de commissie toe laten haar missie inzake de bescherming van de spelers uit te voeren die haar werd toegekend door artikel 54, paragraaf 3, punt 4;

3° de leden van de politiediensten, aangewezen door hun afdelingshoofd, directeur of algemeen directeur op een "need-to-know" basis, toe te laten de opdrachten zoals bedoeld in artikel 15 van de wet op het politieambt uit te voeren. In dit kader kunnen enkel de gegevens bedoeld in de punten 1 tot 3 van paragraaf 2 worden geraadpleegd;

4° de leden van de onderzoeksafdeling van het Vast Comité P in staat te stellen de taken uit te voeren bedoeld in artikel 16 van de organieke wet betreffende het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten en het coördinerend orgaan voor de analyse van bedreigingen;

5° de leden van de algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie in staat te stellen de taken bedoeld in artikel 4, 3° en 4° van de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en houdende diverse bepalingen betreffende de rechtspositie van sommige leden van de politiediensten uit te oefenen voor de uitoefening van zijn wettelijke taken.

§ 2. Voor elke consultatie van het EPIS worden volgende gegevens verwerkt in de EPIS-logs:

1° datum en uur van de consultatie;

2° de gegevens bedoeld in artikel 55, paragraaf 2, 1° tot 3°;

3° het nummer van de vergunning van de kansspelinrichting van waaruit EPIS werd geconsulteerd;

4° het nummer van de vergunning D van de persoon die EPIS heeft geconsulteerd of de identiteit van de persoon bedoeld in artikel 55, paragraaf 3;

5° het resultaat van de EPIS-controle;

6° het doel van de consultatie;

7° het gebruikte identificatiemiddel zoals bedoeld in artikel 53/1, paragraaf 2.

De gegevens bedoeld in het eerste lid worden gedurende een termijn van vijf jaar bewaard te rekenen vanaf de datum van de consultatie van het EPIS-systeem.

§ 3. De toegang tot de gegevens van de EPIS-logs is beperkt tot de volgende personen:

1° de voorzitter van de Kansspelcommissie;

2° de politieambtenaren zoals bedoeld in artikel 15, paragraaf 3;

3° de leden van het secretariaat van de commissie en door hem werden aangeduid;

4° de personen belast met de IT-ontwikkelingen voor het beheer van EPIS in opdracht van de Kansspelcommissie."

45. Tegelijkertijd met de afschaffing van de spelersregisters die lokaal bijgehouden worden in elke kansspelinrichting, blijkt uit de aanvullende informatie en het ontwerp van artikel 55/2 dat de intentie¹⁷ is de controle van het al dan niet uitgesloten zijn van kansspelen verplicht te laten uitvoeren via rechtstreekse raadpleging van het EPIS-informatiesysteem bij elk verzoek tot deelname aan kansspelen of verzoek tot toegang tot speelzalen, op zodanige wijze dat de lijst van de personen die speelzalen zijn binnengegaan of deelgenomen hebben aan kansspelen, de tijdstippen waarop en de plaatsen waar ze toegang hebben gekregen en de personen met wie ze zijn binnengegaan en dit gedurende een periode van vijf jaar, kan afgeleid worden uit de logbestanden van de toegangen tot EPIS; wat een niet te verwaarlozen inmenging in het privéleven van de personen die deelnemen aan kansspelen vormt.
46. Zoals de Autoriteit reeds eerder heeft uitgelegd in een van haar voorgaande adviezen over een uitvoeringsbesluit van de wet op de kansspelen¹⁸, kan een logbestand van een register met persoonsgegevens enkel dienen om eventuele twijfelachtige raadplegingen van dit register, waarvan het de toegangen bijhoudt, op te sporen en te traceren, evenals om te controleren of de vergunninghouders hun wettelijke verplichtingen inzake de controle van de toegang tot de speelzalen correct nakomen. Welnu, in casu verplaatst, verduidelijkt en vervolledigt de opsteller van het wetsontwerp de huidige wettelijke bepalingen betreffende het EPIS-logbestand in de voormelde wet op de kansspelen om er een volwaardige operationele databank van te maken die gebruikt zal worden voor andere doeleinden dan de beveiliging van het gebruik van het EPIS-register en de controle of vergunninghouders hun wettelijke verplichtingen inzake de controle van de toegang tot de speelzalen nakomen. Dit is in strijd met de aanbevelingen van de Autoriteit in haar voormeld advies met betrekking tot dit onderwerp en met de huidige bepalingen van artikel 8 van het KB van 15 december 2004 betreffende het instellen van een systeem van informatieverwerking voor spelers aan wie de toegang tot kansspelinrichtingen van klasse I, klasse II en tot de vaste kansspelinrichtingen klasse IV wordt ontzegd.
47. Deze andere doeleinden zijn de doeleinden vermeld in punten 2° tot 4° van het tweede lid van § 1 van het ontwerp van artikel 55/2 en de Autoriteit heeft haar twijfels over het noodzakelijk en evenredig karakter van een dergelijke maatregelen, gelet op de volgende overwegingen:
- Uit de aanvullende informatie blijkt dat het doel vermeld in punt 2° ("*de commissie toe laten haar missie inzake de bescherming van de spelers uit te voeren die haar werd toekend door artikel 54, paragraaf 3, punt 4*") erin bestaat de Kansspelcommissie toe te laten het logbestand van EPIS te gebruiken om de verzoeken tot uitsluiting van toegang tot kansspelen door de persoon zelf of door

¹⁷ Cf. de onderstaande opmerkingen van de Autoriteit over het gebrek aan voorzienbaarheid van het wetsontwerp voor wat dit punt betreft.

¹⁸ Cf. consideransen 17 en 18 van voormeld advies 178/2021.

elke andere betrokkene te beheren¹⁹. Welnu, hoewel de Autoriteit het nut van deze informatie voor dit doel erkent, vraagt ze zich af of deze verwerking wettig is, aangezien uit de relevante bepalingen van de wet op de kansspelen en van het KB van 15 december 2004²⁰ niet lijkt te blijken dat de Kansspelcommissie over onderzoeksbevoegdheden van dit type beschikt om de verzoeken tot uitsluiting van kansspelen te beheren. Uit dit besluit blijkt immers dat, als het verzoek uitgaat van een speler zelf, dit automatisch aanvaard wordt door de Kansspelcommissie, en dat, als het verzoek uitgaat van elke andere betrokkene, het geanalyseerd wordt op basis van de informatie meegedeeld zowel door de aanvrager als door de persoon ten aanzien van wie het verzoek tot uitsluiting wordt ingediend, die in dit kader een recht op verdediging wordt toegekend (cf. *art. 3 en 3/1 van dit KB*). Welnu, op grond van het beginsel van de toewijzing van bestuurlijke bevoegdheden, vastgelegd in artikel 105 van de Grondwet en artikel 78 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, hebben de bestuurlijke overheden geen andere bevoegdheden dan degene die de Grondwet en de wetten en decreten krachtens de Grondwet uitgevaardigd formeel aan hen toekennen.

Daarnaast, als de opsteller van het wetsontwerp er al in zou slagen om het noodzakelijk karakter van de maatregel te rechtvaardigen op basis van de onmogelijkheid voor de Kansspelcommissie om de gegrondheid van een groot deel van de verzoeken tot uitsluiting van toegang te beoordelen op basis van de door de partijen zelf overgemaakte stukken, heeft de Autoriteit twijfels over de noodzaak om voor dit doel alle voormelde informatie betreffende alle personen die hebben deelgenomen aan kansspelen te centraliseren in een databank gedurende 5 jaar na hun deelname. In deze hypothese zou er voorzien moeten worden in bijkomende waarborgen. Zonder volledig te willen zijn, zouden deze met name kunnen bestaan uit:

- (1) de centralisatie van de voor deze operationele doeleinden bruikbare informatie louter beperken tot informatie betreffende de speelfrequentie van personen die spelen boven een bepaalde problematische frequentiedrempel, die bepaald zal moeten worden, zonder vermelding van de exacte tijdstippen waarop en plaatsen waar gespeeld wordt. Zo zou de centralisatie van de voormelde informatie betreffende alle personen die deelnemen aan kansspelen beperkt kunnen worden tot een periode van een maand (om desgevallend enkel de identificatie te bewaren van personen die meer gespeeld hebben dan de niet-problematische frequentiedrempel vastgelegd door de wetgever; desgevallend zou voorzien kunnen worden in een machtiging aan de Koning om deze problematische frequentiedrempel

¹⁹ Uit de aanvullende informatie verkregen van de afgevaardigde van de minister blijkt dat voor het gebruik van EPIS door de Kansspelcommissie om deze wettelijke opdrachten uit te voeren toegang vereist is tot zowel de huidige gegevens in EPIS als tot de wijzigingen in de laatste 5 jaar voorafgaand aan de raadpleging en tot de "historiek van de negatieve EPIS-checks (niet-uitgesloten persoon) van een speler", aangezien "als de Kansspelcommissie zich in een het kader van een verzoek tot uitsluiting op vraag van een derde betrokkenen moet uitspreken" (...) "deze gegevens aantonen dat een speler zeer frequent geïdentificeerd wordt, wat inderdaad kan wijzen op problematisch gokgedrag".

²⁰ Koninklijk besluit van 15 december 2004 betreffende de wijze waarop de toegang tot de kansspelinrichtingen klasse I en II wordt verboden of ontzegd.

te bepalen). Om een dergelijke centralisatie te vermijden, is het eveneens mogelijk, in het kader van een gedecentraliseerde oplossing, om personen die identieke inrichtingen meer dan x keer per maand bezoek op te volgen, via "private set intersection"-technieken²¹ voor bezoeken aan verschillende inrichtingen die een bepaalde, bij reglement vastgelegde grens overschrijden; en om

(2) te voorzien in specifieke maatregelen om alle spelers te informeren over deze modaliteiten voor de verwerking van hun gegevens en dit op het ogenblik dat gecontroleerd wordt of ze "al dan niet uitgesloten van kansspelen zijn", aangezien er op dat ogenblik contact is met hen.

- Met betrekking tot het doel vermeld in punt 3°, zijnde de uitvoering van alle opdrachten van gerechtelijke politie van de politiediensten en de taken die ze in dit kader uitvoeren, zoals bedoeld in artikel 15 van de wet op het politieambt van 5 augustus 1992²², wijst de Autoriteit erop dat, onverminderd het advies van het COC²³ betreffende de ontwerpbeplanning, de bepaling dat de politiediensten gestructureerd en permanent een databank mogen gebruiken met de lijst van de personen die speelzalen hebben betreden of deelgenomen hebben aan kansspelen, de tijdstippen waarop en de plaatsen waar ze er toegang tot hebben gekregen en de personen waarmee ze toegang hebben gekregen, en dit gedurende een periode van vijf jaar, vragen doet rijzen met betrekking tot de beginselen van noodzakelijkheid en proportionaliteit; zeker omdat bepaalde van de in de memorie van toelichting opgeworpen rechtvaardigingen reeds gedekt zijn door specifieke wetgeving. Het betreft hier bijvoorbeeld de strijd tegen witwassen, aangezien beheerders van kansspelinrichtingen reeds onderworpen zijn aan de verplichtingen die met betrekking hiertoe zijn opgenomen in de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten²⁴. Met betrekking tot de noodzaak voor onderzoeken naar georganiseerde misdaad of het opsporen van personen die van hun vrijheid moeten worden beroofd, blijkt het, gelet op het ontbreken van specifieke statistische cijfers betreffende het bestaan van criminele netwerken gelinkt aan specifieke

²¹ Zie met name in dit kader: A. Chakraborti, G. Fanti en M. K. Reiter, "Distance-Aware Private Set Intersection", te raadplegen via de volgende link: <https://arxiv.org/abs/2112.14737> en M. Chase en P. Miao, "Private Set Intersection in the Internet Setting From Lightweight Oblivious PRF", in Advances in Cryptology- CRYPTO 2020, volume 12172 van Lecture Notes in Computer Science, pp. 34-63, 2020, te raadplegen via de volgende link: <https://eprint.iacr.org/2020/729>.

²² Zijnde: 1° de misdaden, de wanbedrijven en de overtredingen op te sporen, de bewijzen ervan te verzamelen, daarvan kennis te geven aan de bevoegde overheden, de daders ervan te vatten, te arresteren en ter beschikking te stellen van de bevoegde overheid, op de wijze en in de vormen bepaald door de wet; 2° de personen in wier vrijheidsbeneming door de wet wordt voorzien, op te sporen, te vatten, te arresteren en ter beschikking te stellen van de bevoegde overheden; 3° de voorwerpen waarvan de inbeslagneming voorgeschreven is, op te sporen, in beslag te nemen en ter beschikking te stellen van de bevoegde overheden; 4° het verslag van hun opdrachten en de inlichtingen die zij naar aanleiding ervan hebben ingewonnen aan de bevoegde overheden te bezorgen.

²³ Controleorgaan op de politionele informatie

²⁴ Cf. met betrekking tot dit punt ook het voormeld arrest van het Grondwettelijk Hof, dat benadrukt dat het toegangsregister van de spelers dat elke kansspelinrichting moet bijhouden (afgeschaft door het wetsontwerp) "niet tot doel heeft witwassen te bestrijden. Het doel van de bestrijding van witwassen wordt nagestreefd met de verplichtingen - die niet identiek zijn aan die welke zijn bedoeld in artikel 62 van de wet van 7 mei 1999 - die aan de exploitanten van kansspelen, als "onderworpen entiteiten", worden opgelegd bij de wet van 18 september 2017 (zie met name de artikelen 21, 26, 27 en 60 van die wet)".

kansspelactiviteiten of aan de talrijke aanwezigheid van personen die van hun vrijheid beroofd zijn in speelzalen, niet noodzakelijk om voor deze doelen te voorzien in een structureel en primair gebruik van een databank die de voormelde informatie met betrekking tot alle personen die deelnemen aan kansspelen bevat. Bovendien behoort het niet tot het toepassingsgebied van de wet op de kansspelen om te regelen in welke mate politieagenten tijdens de uitvoering van hun opdrachten van gerechtelijke politie toegang mogen krijgen tot informatie betreffende het bezoek aan kansspelinrichtingen. Het zijn de wet op het politieambt en het Wetboek van Strafvordering die de voorwaarden moeten bepalen onder dewelke politieagenten in specifieke situaties en mits naleving van de in deze wetgevingen vastgelegde modaliteiten, de Kansspelcommissie toegang mogen vragen tot informatie die de Kansspelcommissie moet verwerken bij de uitvoering van haar eigen openbaredienstopdrachten. Met betrekking tot de controle van de betrouwbaarheid van de indicatoren van de politie, lijkt het redelijker te zijn om dit beroep uit te sluiten van kansspelen of om te controleren of deze personen geen overmatige schuldenlast hebben alvorens hen een dergelijke opdracht toe te vertrouwen. Bijgevolg beveelt de Autoriteit aan om deze ontwerpbeplating te schrappen.

- Met betrekking tot de doelen vermeld in punten 3° en 4°, namelijk de controle van de politiediensten door het Comité P en door de algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie, om, volgens de memorie van toelichting, te kunnen controleren of de politieagenten hun uitsluiting van toegang tot speelzalen of van deelname aan kansspelen (net zoals andere beroepen zoals magistraten, notarissen en gerechtsdeurwaarders) naleven, stelt de Autoriteit zich vragen bij de noodzaak om met dit doel alle voormelde informatie betreffende alle personen die kansspelen spelen te centraliseren, aangezien, volgens de memorie van toelichting, deze controles tot doel zouden hebben te ontdekken dat een politieagent deelneemt aan kansspelen onder een valse identiteit, wat in elk geval niet aan het licht zou komen door de raadpleging van de logbestanden, aangezien in een dergelijke situatie enkel de valse identiteitsgegevens erin vermeld zouden staan. Ten slotte kan deze mogelijke controle (en de belangrijke inmenging die ze veroorzaakt voor de personen die deelnemen aan kansspelen) volgens de memorie van toelichting toegepast worden in geval van een technisch defect van de EPIS-controle (aangezien de politieagenten hierin vermeld moeten staan aangezien ze uitgesloten zijn van kansspelen) - wat de Kansspelcommissie, als verwerkingsverantwoordelijke, met alle middelen moet vermijden -, of als een personeelslid van een kansspelinrichting en de politieagent samenspannen - wat evenmin aan het licht kan worden gebracht door de logbestanden van EPIS te raadplegen. Om deze redenen beveelt de Autoriteit aan om deze ontwerpbeplating eveneens te schrappen. In plaats daarvan lijkt het gerechtvaardigd te voorzien in de mededeling van de maandelijkse lijst van politieagenten die toegang gevraagd hebben als professional zodat de controlediensten de relevantie van het professioneel doel van de toegang tot een speelzaal kunnen controleren.

48. Bovendien dient er, voor wat de centralisatie betreft van de informatie betreffende de identiteit van bepaalde spelers en de frequentie waarmee ze gespeeld hebben voor het doel vermeld in punt 2°, om dezelfde reden als hierboven uiteengezet, in de wet op de kansspelen vastgelegd te worden dat de toegangen tot deze databank gelogd worden zodat bewaard wordt wie toegang heeft gekregen tot welke gegevens met betrekking tot welke personen, wanneer en waarom; daarnaast dient ook voorzien te worden in specifieke maatregelen om alle deelnemers aan kansspelen te informeren, zoals hierboven aanbevolen in punt 47.
49. Met betrekking tot de informatie die vermeld zal worden in de logbestanden van EPIS, vastgelegd in het ontwerp van artikel 55/2, § 2, heeft de Autoriteit de afgevaardigde van de minister een vraag gesteld met betrekking tot de passage in de memorie van toelichting die verwijst naar de invoering in de logbestanden van EPIS van het doel van de raadpleging van EPIS, en meer bepaald met betrekking tot de *"BULK-waarde" (wanneer de EPIS-check wordt verricht in het kader van 'mass operations' op de gegevensbank van de spelers). Bijvoorbeeld in het kader van commerciële acties georganiseerd door de operatoren"*. Ze heeft met betrekking hiertoe verduidelijkt dat *"dit BULK-doel niet meer noodzakelijk was"*. Het dient dus geschrapt te worden uit de voorbeelden die in de memorie van toelichting worden opgesomd. Vervolgens beveelt de Autoriteit aan om, in een streven naar voorzienbaarheid en om de efficiëntie van de controle op het gebruik van dit register te garanderen, in punt 6° van het ontwerp van artikel 55/2, § 2 te verduidelijken dat, wanneer het doel van de raadpleging van EPIS de uitvoering van opdrachten van gerechtelijke politie ter controle van de naleving van de wet op de kansspelen is, het dossiernummer waarvoor de raadpleging wordt uitgevoerd toe te voegen.
50. Met betrekking tot het ontwerp van artikel 55/2, § 3 dat de lijst van categorieën personen bepaalt die toegang zullen hebben tot de gegevens van de logbestanden EPIS-logs, verwijst de Autoriteit naar de voormelde opmerkingen betreffende het ontwerp van artikel 55, § 3, die mutatis mutandis van toepassing zijn.

f. Invoering van het "beroepsregister" dat exploitanten van speelzalen lokaal zullen moeten bijhouden (ontwerp van artikel 55/3).

51. Artikel 15 van het wetsontwerp voegt een nieuw artikel 55/3 toe aan de voormelde wet op de kansspelen om exploitanten van een kansspelinrichting klasse I (casino's), II (speelzalen) of van een vaste kansspelinrichting klasse IV (wedkantoren) de verplichting op te leggen een nieuwe verplichte verwerking van persoonsgegevens uit te voeren, met name het bijhouden van een register van personen die de toegang tot de inrichting wordt verleend omwille van professionele redenen. In dit register moeten deze personen gedurende een jaar geïdentificeerd worden aan de hand van hun naam en voornamen en moet voor elke toegang de reden, de datum en het uur van aanwezigheid vermeld

worden, evenals de volgende verklaring: "*Ik heb alleen in het kader van mijn beroepsactiviteit toegang tot deze kansspelinrichting en ik verbind mij ertoe niet aan de geëxploiteerde kansspelen deel te nemen binnen dit kader*".

52. Teneinde de voorschriften van artikel 6.3 van de AVG te respecteren, moet elke wettelijke bepaling die een verplichte verwerking van persoonsgegevens oplegt het doel van deze verplichte gegevensverwerking vermelden. Het doel van het beroepsregister wordt omschreven in het tweede lid van § 1 van artikel 55/3 als "*de exploitant in staat te stellen elke persoon te identificeren die omwille van zijn beroep toegang heeft tot de kansspelinrichting*". De beschrijving van een doel van een verwerking van persoonsgegevens bestaat er echter in te verduidelijken waarom een gegevensverwerking wordt uitgevoerd en niet om deze verwerking met andere woorden te beschrijven. In plaats daarvan dient dus verduidelijkt te worden waarom dit register concreet bijgehouden moet worden. Zoals blijkt uit de aanvullende informatie, heeft dit register tot doel exploitanten van kansspelinrichtingen in staat te stellen hun verplichting om de personen die hun speelzalen betreden te controleren in EPIS na te leven en meer bepaald om hen in staat te stellen de reden op te geven waarom ze bepaalde personen toegang hebben gegeven tot speelzalen zonder een controle in EPIS met betrekking tot deze personen uit te voeren. Het doel zou dus in deze zin geherformuleerd moeten worden.
53. Vervolgens dienen, aangezien de controle in EPIS uitgevoerd moet worden voor personen die speelzalen betreden, de categorieën betrokken personen die in dit register geregistreerd moeten worden beperkt te worden tot deze personen. Zowel het eerste lid van § 1 van het ontwerp van artikel 55/3 als het eerste lid van § 2 moeten dus in deze zin aangepast worden.
54. Voor wat de bepaling van de categorieën personen die toegang kunnen krijgen tot dit register betreft: het is niet nodig om de verwerkingsverantwoordelijke van het register te vermelden. Bovendien is het, in de plaats van te verwijzen naar artikel 15, § 1, lid 4, 2° en § 3, lid 2, in een streven naar leesbaarheid en voorzienbaarheid, beter de ambtenaren van de Kansspelcommissie verantwoordelijk voor het opsporen en vaststellen van inbreuken op de wet op de kansspelen te vermelden.

g. Back-upregister (ontwerp van art. 55/4)

55. Artikel 16 van het wetsontwerp voegt een nieuw artikel 55/4 toe aan de voormelde wet op de kansspelen, dat de beheerders van kansspelinrichtingen eveneens oplegt een nieuwe verplichte verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 6.1.c van de AVG uit te voeren, namelijk een back-upregister bijhouden waarin, indien de raadpleging van EPIS om een reden buiten de wil van de exploitant onmogelijk is, de identiteit vermeld wordt van de spelers die toegang hebben gekregen

om de speelzalen te betreden²⁵ of deel te nemen aan kansspelen zonder voorafgaande EPIS-controle en dit totdat de EPIS-controle plaats heeft kunnen vinden.

56. Het derde lid van het ontwerp van artikel 55/4, § 1 bepaalt dat "*het back-upregister heeft tot doel de spelers te beschermen in geval EPIS niet consulteerbaar is*". Deze formulering laat niet toe duidelijk te begrijpen waarvoor de gegevens opgenomen in dit register concreet gebruikt zullen worden. Uit het tweede lid van § 4 van deze ontwerpbeplanning blijkt dat deze gegevens gebruikt zullen worden om beheerders van kansspelinrichtingen in staat te stellen over te gaan tot de controle van de spelers in EPIS van zodra het EPIS-informatiesysteem terug beschikbaar is en personen die uitgesloten zijn van kansspelen de toegang tot de speelzalen en/of tot de spelautomaten te ontzeggen. Teneinde de voorschriften van artikel 6.3 van de AVG te respecteren, moet het derde lid van het ontwerp van artikel 55/4, § 1 in deze zin geherformuleerd worden.
57. Daarnaast wijst de Autoriteit erop dat het enkel noodzakelijk is een dergelijk systeem in te voeren voor tijdelijke onbeschikbaarheden van EPIS die een bepaalde duur niet overschrijden, aangezien het register tot doel heeft de exploitant van kansspelinrichtingen in staat te stellen a posteriori spelers die uitgesloten waren van kansspelen de toegang te ontzeggen, die zich dan natuurlijk nog steeds in zijn inrichting moeten bevinden om dit te kunnen doen. De ontwerpbeplanning zou op dit vlak moeten verduidelijkt worden.
58. Met betrekking tot het ontwerp van artikel 55/4, § 3 dat de lijst van categorieën personen bepaalt die toegang hebben tot dit back-upregister, verwijst de Autoriteit naar de voormelde opmerkingen betreffende het ontwerp van artikel 55/3, § 3, die *mutatis mutandis* van toepassing zijn.
59. Ten slotte stelt de Autoriteit zich vragen bij de wettelijkheid van de verplichte mededeling van informatie over spelers die uitgesloten zijn van speelzalen nadat ze eerst toegelaten waren aangezien er geen EPIS-controle was wegens de onbeschikbaarheid van het systeem aan de Kansspelcommissie, voor wat het ontwerp van artikel 55/4, § 4, lid 2 betreft. Op de vraag betreffende dit punt heeft de afgevaardigde van de minister geantwoord dat "*in de praktijk de Kansspelcommissie verantwoordelijk kan worden gesteld voor het toekennen van toegang aan uitgesloten personen. In het verleden vonden er reeds verschillende procedures met betrekking hiertoe plaats en in dit geval moet de Kansspelcommissie zich bewust zijn van de risico's van een eventuele verantwoordelijkheid. Dit is ook het geval indien een speler een klacht indient en beweert dat hij heeft kunnen spelen terwijl hij uitgesloten was. De Kansspelcommissie kan dit rechtvaardigen door de logs te raadplegen en door te*

²⁵De tekst van het eerste lid van § 2 van het ontwerp van artikel 55/4 moet met betrekking tot dit punt herzien worden omdat er niet duidelijk uit blijkt wat de exploitanten in een dergelijke situatie mogen, uit de tekst blijkt niet duidelijk dat de exploitant de toegang tot zijn speelzalen mag toestaan, terwijl dit wel de intentie van de opsteller van de tekst is.

bevestigen dat EPIS op dat ogenblik defect was, waardoor de uitsluiting van de speler slechts later gecontroleerd kon worden"; wat de mededeling van de identiteit van de betreffende spelers aan de Kansspelcommissie niet rechtvaardigt. Aangezien de Kansspelcommissie verantwoordelijk is voor het beheer van EPIS, is ze in staat te weten wanneer en hoelang haar informatiesysteem onbeschikbaar was. Bijgevolg beveelt de Autoriteit aan dat deze informatie gericht aan de Kansspelcommissie geschraapt wordt uit het ontwerp van artikel 55/4, § 4, lid 2, of dat minstens verduidelijkt wordt dat deze informatie aan geen gegevens mag bevatten die toelaten de betreffende spelers te identificeren.

h. Verwerking van de EPIS-gegevens en zijn logbestand door de Kansspelcommissie voor historisch, wetenschappelijk of statistisch onderzoek

60. Artikel 3 van het wetsontwerp vult artikel 14/1 van de voormelde wet op de kansspelen, dat de Kansspelcommissie reeds in staat stelt op een met redenen omklede wijze alle betrokkenen te verplichten alle nuttige informatie mee te delen opdat ze wetenschappelijk onderzoek zou kunnen verrichten naar gokgedrag, -verslaving en -preventie, op de volgende wijze aan:

"De leden van de commissie, bij naam aangewezen door de voorzitter van de kansspelcommissie, kunnen de persoonsgegevens en informatie opgenomen in EPIS en de EPIS-logs raadplegen en gebruiken voor historische, wetenschappelijke of statistische doeleinden, in overeenstemming met de modaliteiten en voorwaarden opgenomen in titel 4 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Onder de voorwaarden bepaald in artikel 28 van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), kan de voorzitter kan een beroep doen op externe onderzoekers.

Het resultaat van het gebruik van deze gegevens is in alle gevallen anoniem."

61. De Autoriteit wijst erop dat de Kansspelcommissie niet specifiek door de wetgever gemachtigd moet worden om de gegevens die ze verzamelt voor haar operationele openbaredienst opdrachten verder te kunnen verwerken voor wetenschappelijk of statistisch onderzoek of om in dit kader een beroep te mogen doen op verwerkers. Deze verwerkingen mogen reeds gebeuren, overeenkomstig artikels 4.1.e en 89 van de AVG.
62. Ook titel 4 van de WVP is van toepassing, zonder dat dit herhaald moet worden in de voormelde wet op de kansspelen. Bovendien zijn de bepalingen van titel 4 van de WVP enkel van toepassing als de Kansspelcommissie een afwijking van de rechten waarover de betrokkenen op grond van de AVG beschikken (recht op toegang, recht op rectificatie, recht op schrapping, ...) wil krijgen voor haar gegevensverwerkingen voor wetenschappelijk of statistisch onderzoek, en dit in de hypothese dat de uitoefening ervan het beoogde onderzoek ernstig kan belemmeren of onmogelijk kan maken (wat geval per geval *in concreto* zal moeten gerechtvaardigd worden, afhankelijk van het concreet type te

verrichten onderzoek, met vermelding van de redenen in zijn register van verwerkingsactiviteiten ter uitvoering van artikel 191 van de WVP).

63. Gelet op het voorgaande en op het ontbreken van enige meerwaarde ten opzichte van de AVG beveelt de Autoriteit aan om deze ontwerpbeplating te schrappen.

i. Wijziging van artikel 15 dat de bevoegdheden beschrijft waarover de ambtenaren van de Kansspelcommissie verantwoordelijk voor het opsporen en vaststellen van inbreuken op de wet op de kansspelen beschikken

64. Artikel 4 van het wetsontwerp past artikel 15, § 1, lid 4, 2° van de voormelde wet van 7 mei 1999 op de kansspelen aan, om erin te bepalen dat de documenten die de ambtenaren van de Kansspelcommissie verantwoordelijk voor de controle kunnen eisen *"inzonderheid het beroepsregister bedoeld in artikel 55/3 en de foto's en camerabeelden in hun bezit die nuttig kunnen zijn in het kader van hun onderzoek"* omvatten. De aangepaste bepaling zal dus als volgt luiden: *In het kader van de uitoefening van hun functie kunnen zij (lezen: de leden van het secretariaat van de Kansspelcommissie verantwoordelijk voor onderzoeken ter plaatse om inbreuken op de wet op de kansspelen op te sporen) overgaan tot elk onderzoek, elke controle en elk verhoor, alsook alle dienstige vaststellingen doen en eisen dat hen alle documenten worden overhandigd, inzonderheid het beroepsregister bedoeld in artikel 55/3 en de foto's en camerabeelden in hun bezit, die nuttig kunnen zijn in het kader van hun onderzoek."*
65. Eerst en vooral wijst de Autoriteit erop dat de leesbaarheid van deze ontwerpbeplating verbeterd zou moeten worden, aangezien het bezittelijk voornaamwoord "hun" naar de beroepsbeoefenaars lijkt te verwijzen die speelzalen binnengaan terwijl uit de lezing van de passage van de memorie van toelichting betreffende deze ontwerpbeplating blijkt dat de opsteller van het wetsontwerp verwijst naar de documenten in het bezit van de gecontroleerde vergunninghouder. De formulering van bepaling zou op dit vlak moeten verduidelijkt worden.
66. Vervolgens wijst de Autoriteit erop dat het begrip *"foto's en camerabeelden in hun bezit"* erg ruim is, aangezien er de toestellen waarmee deze beelden kunnen worden verzameld volstrekt niet worden geïdentificeerd. Gelet op de politieopdrachten van de leden van het secretariaat van de Kansspelcommissie bevoegd voor het opsporen en vaststellen van inbreuken op de wet op de kansspelen, lijkt het passend om de bron van deze beelden correct te vermelden, met naleving van de beginselen van noodzakelijkheid en proportionaliteit; bijvoorbeeld door specifiek beelden te vermelden afkomstig van bewakingscamera's geplaatst door de beheerders van kansspelinrichtingen met inachtneming van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's.

Om deze redenen,

is de Autoriteit

van oordeel dat het wetsontwerp in de volgende zin moet worden aangepast:

1. Nieuw onderzoek van de geplande modaliteiten voor de uitvoering van de EPIS-controles in kansspelinrichtingen om, indien mogelijk, de centralisatie te vermijden van informatie die de identiteit vermeldt van alle personen die kansspelen gespeeld hebben of speelzalen betreden hebben in de voorbije 5 jaar, de tijdstippen waarop ze gespeeld hebben en de plaatsen waar ze gespeeld hebben, evenals de personen die er op dezelfde tijdstippen aanwezig waren en in het wetsontwerp voorzien in waarborgen met betrekking hiertoe (cons. 6 tot 10 en 19 tot 21)
2. Precisering van de categorieën personen die geïdentificeerd en geauthenticeerd moeten worden in kansspelinrichtingen, in overeenstemming met consideransen 19 en 28;
3. Aanpassing van de formulering van de doelen van het EPIS-register/-informatiesysteem, in overeenstemming met considerans 24;
4. Afschaffing van de verplichting om aan de Kansspelcommissie informatie mee te delen met betrekking tot personen ten aanzien waarvan de vergunninghouders twijfels hebben over de waarachtigheid of juistheid van hun identiteit, of, na rechtvaardiging van het noodzakelijk en evenredig karakter van de maatregel, precisering van de essentiële elementen van deze overmaking van gegevens in de wet (cons. 25 tot 27);
5. Aanpassing van het ontwerp van artikel 53/1, § 1 en 2 in overeenstemming met consideransen 28 tot 30;
6. Verduidelijking in de wet dat de persoonsgegevens afkomstig uit EPIS die ter beschikking gesteld worden van de beheerders van kansspelinrichtingen als ze de EPIS-controle uitvoeren, beperkt zijn tot de informatie of de persoon die gecontroleerd wordt al dan niet is uitgesloten van kansspelen (cons. 31);
7. Verduidelijking van de rol van de Kansspelcommissie bij de keuze van het informatiesysteem dat in dagbladhandels en spelautomaten gebruikt zal worden voor de EPIS-controle (cons. 33);
8. Verduidelijking dat de controle van de leeftijd van spelers in dagbladhandels automatisch zal gebeuren door deze informatie af te lezen van hun identiteitskaart (cons. 34);
9. Duidelijke bepaling van de verplichting opgelegd aan vergunninghouders om te controleren of hun klanten al dan niet uitgesloten zijn van kansspelen (cons. 36);
10. Correctie van de formulering van de doelen van EPIS in overeenstemming met consideransen 36 tot 38;

Advies 162/2023 - 30/31

11. Indien nodig, toevoeging van de vermelding van het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid in het EPIS-register (cons. 39);
12. Hervorming van de categorieën personen wier gegevens in EPIS gecentraliseerd worden, in overeenstemming met considerans 40;
13. Bepaling van de categorieën bestemmingen van EPIS, in overeenstemming met considerans 41;
14. Verduidelijking en beperking van de machtiging aan de Koning vermeld in het ontwerp van artikel 55, § 4, in overeenstemming met considerans 43;
15. Beperking van het gebruik van het logbestand van de toegangen tot EPIS tot de doelen waarvoor een logbestand kan worden gebruikt, uiteengezet in considerans 46 en aanpassing van het ontwerp van artikel 55/2 in overeenstemming met consideransen 47 en 48 (cons. 44 à 48);
16. In de plaats een nieuwe centraliserend bestand aanmaken met als enige wettelijke doelen de bescherming van spelers tegen gokverslaving, informatie betreffende personen die kansspelen spelen met een nader te bepalen problematische frequentie, waarbij evenwel gewaakt dient te worden over de minimalisering van de in dit kader gecentraliseerde persoonsgegevens, zowel voor wat hun inhoud als voor wat de centralisatieperiode betreft (cons. 47 en 48);
17. Verduidelijking van artikel 55/2, § 2 dat de informatie vastlegt die opgenomen is in de EPIS-logs, in overeenstemming met considerans 49;
18. Aanpassing van de lijst van categorieën personen die beschikken over toegang tot de EPIS-logs, in overeenstemming met considerans 50;
19. Aanpassing van de formulering van het doel van het beroepsregister, in overeenstemming met considerans 52;
20. Beperking van de categorieën personen die in dit register geregistreerd moeten worden, in overeenstemming met considerans 53;
21. Aanpassing van de lijst van categorieën personen die beschikken over toegang tot het beroepsregister, in overeenstemming met considerans 54;
22. Herformulering van het doel van het back-upregister, in overeenstemming met considerans 56;
23. Verduidelijking van de soorten onbeschikbaarheid van EPIS waarop de invoering van dit back-upregister betrekking heeft (cons. 57);
24. Aanpassing van de lijst van categorieën personen die beschikken over toegang tot dit register, in overeenstemming met considerans 54;

Advies 162/2023 - 31/31

25. Afschaffen van de mededeling van de identiteit van personen die omwille van een technische onbeschikbaarheid van EPIS toelating gekregen zouden hebben om speelzalen binnen te gaan terwijl ze uitgesloten zijn van kansspelen aan de Kansspelcommissie (cons. 59);
26. Schraping van het ontwerp van artikel 14/1 wegens het ontbreken van enige meerwaarde ten opzichte van de AVG en noodzaak tot rechtvaardiging *in concreto* van de toepassing van titel 4 van de WVP in de vermelde hypothesen (cons. 60 tot 63);
27. Precisering van de soorten foto's en camerabeelden die door de inspecteur van de Kansspelcommissie verantwoordelijk voor de controle op de naleving van de wet op de kansspelen opgevraagd kunnen worden, in overeenstemming met considerans 66 en correctie van de formulering van artikel 15, § 1, vierde lid, 2°, in overeenstemming met considerans 65.



Voor het Kenniscentrum,
Cédrine Morlière, Directeur

