

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 avril 2024

PROJET DE LOI

**portant dispositions
en matière de digitalisation
de la justice et dispositions diverses II**

Amendements

Voir:

Doc 55 3945/ (2023/2024):

001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.
004: Rapport de la première lecture.
005: Articles adoptés en première lecture.
006: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 april 2024

WETSONTWERP

**houdende bepalingen
inzake digitalisering
van justitie en diverse bepalingen II**

Amendementen

Zie:

Doc 55 3945/ (2023/2024):

001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.
004: Verslag van de eerste lezing.
005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
006: Amendementen.

N° 45 de Mme **Gabriëls et consorts**Art. 19/1 (*nouveau*)

Dans le titre 2, chapitre 1^{er}, insérer un article 19/1 rédigé comme suit:

“Art. 19/1. A l’article 782 du même Code, remplacé par la loi du 16 octobre 2022 et modifié par les lois du 19 décembre 2023 et du 16 octobre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 4, alinéa 2, 5°, les mots “, visées au paragraphe 5, alinéa 1^{er}, 4°,” sont insérés entre les mots “le Registre central” et les mots “afin d’optimiser”;

2° dans le paragraphe 8, alinéa 1^{er}, 4°, b), les mots “, y compris l’Institut de Formation Judiciaire” sont remplacés par les mots “visées au § 6, alinéa 2, 1° à 4° et 8°”.

JUSTIFICATION

La modification proposée de l’article 782 du Code judiciaire vise à combler une lacune relative à l’accès aux données enregistrées dans le Registre central pour les décisions de l’ordre judiciaire.

La loi du 16 octobre 2022 visant la création du Registre central pour les décisions de l’ordre judiciaire et relative à la publication des jugements, tenant des assouplissements temporaires concernant la signature électronique par des membres ou entités de l’ordre judiciaire, et modifiant la procédure d’assises relative à la récusation des jurés, a modifié l’article 782 du Code judiciaire afin de créer un cadre juridique clair et adéquat pour la création d’une base de données contenant toutes les décisions du pouvoir judiciaire, le Registre central pour les décisions de l’ordre judiciaire (Registre central).

L’article 782, § 4, alinéa 2, du Code judiciaire énumère les objectifs du Registre central. Une des finalités du Registre central est de permettre le traitement des données qui y sont enregistrées afin d’optimiser l’organisation de l’ordre judiciaire par une gestion plus efficace, un meilleur soutien de

Nr. 45 van mevrouw **Gabriëls c.s.**Art. 19/1 (*nieuw*)

In titel 2, hoofdstuk 1, een artikel 19/1 invoegen, luidende:

“Art. 19/1. In artikel 782 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 16 oktober 2022 en gewijzigd bij de wetten van 19 december 2023 en 16 oktober 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 4, tweede lid, 5°, worden de woorden “, bedoeld in paragraaf 5, eerste lid, 4°,” ingevoegd tussen de woorden “opgenomen gegevens” en de woorden “voor het optimaliseren”;

2° in paragraaf 8, eerste lid, 4°, b), worden de woorden “, met inbegrip van het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding” vervangen door de woorden “bedoeld in § 6, tweede lid, 1° tot 4° en 8°”.

VERANTWOORDING

De voorgestelde wijziging van artikel 782 van het Gerechtelijk Wetboek strekt ertoe een leemte aan te vullen met betrekking tot de toegang tot de in het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde opgenomen gegevens.

De wet van 16 oktober 2022 tot oprichting van het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde en betreffende de bekendmaking van de vonnissen, houdende tijdelijke versoepelingen betreffende de elektronische ondertekening door leden of entiteiten van de rechterlijke orde en tot wijziging van de assisenprocedure betreffende de wraking van de gezworenen, heeft artikel 782 van het Gerechtelijk Wetboek gewijzigd om een duidelijk en passend juridisch kader te creëren voor de oprichting van een gegevensbank met alle beslissingen van de rechterlijke macht, het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde (Centraal register).

In artikel 782, § 4, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek worden de doelen van het Centraal register opgesomd. Een van de doelen van het Centraal register bestaat erin de verwerking mogelijk te maken van de daarin opgenomen gegevens voor het optimaliseren van de organisatie van

politiques, une meilleure analyse de l'impact des modifications législatives et une meilleure affectation des moyens humains et logistiques au sein de l'ordre judiciaire.

Ces objectifs du registre central, visés au paragraphe 4, doivent être lus ensemble avec le paragraphe 8 de l'article 782 du Code judiciaire, qui réglemente les accès aux données enregistrées dans le registre central au regard des finalités de traitement. Ainsi, notamment, en vertu du paragraphe 8, alinéa 1, 4°, b), ont accès au Registre central pour le traitement des données visé au paragraphe 4, alinéa 2, 5°, les services chargés de l'analyse statistiques auprès des entités représentées au sein du gestionnaire, y compris l'Institut de Formation Judiciaire.

Les entités représentées au sein du gestionnaire sont reprises dans le paragraphe 6, alinéa 1^{er}, de l'article 782. Il s'agit du Collège des cours et tribunaux, de la Cour de cassation, du Collège du ministère public, du Service Public Fédéral Justice, de l'Ordre des avocats à la Cour de cassation, de l'Ordre des Barreaux francophone et germanophone, de l'Orde van Vlaamse Balies, de l'Institut de Formation judiciaire et de la Cellule stratégique du ministre de la Justice.

Il n'était cependant pas de la volonté initiale du législateur de permettre aux Ordres des avocats d'avoir accès à ce type de données pour ce type de finalités. Il convient effectivement de constater que les Ordres précités n'étaient, dans le projet de loi déposé à la Chambre, pas encore considérés comme des "entités représentées au sein du gestionnaire". Là où ces Ordres ont ensuite, par amendement, été ajoutés à la liste d'entités représentées dans le gestionnaire, il a été oublié de modifier – à ce moment-là – l'article 782, paragraphe 8, alinéa 1^{er}, 4°, b), du Code judiciaire, oubli que le présent amendement vise à rectifier.

Par ailleurs, la modification prévoit également de limiter le traitement des données à des fins d'optimisation de l'organisation de l'ordre judiciaire aux données pseudonymisées reprises dans le Registre central. Le traitement de ce dernier

de rechterlijke orde door een efficiënter beheer, een betere beleidsondersteuning, een betere impactanalyse van wetswijzigingen en een betere toewijzing van de menselijke en logistieke middelen binnen de rechterlijke orde.

Die in paragraaf 4 bedoelde doelen van het Centraal register moeten samen worden gelezen met artikel 782, paragraaf 8, van het Gerechtelijk Wetboek, waarin de toegang tot de in het Centraal register opgenomen gegevens ten aanzien van de verwerkingsdoeleinden wordt geregeld. Zo hebben inzonderheid krachtens paragraaf 8, eerste lid, 4°, b), de diensten belast met statistische analyse bij de in de beheerder vertegenwoordigde entiteiten, met inbegrip van het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding, toegang tot het Centraal register voor de gegevensverwerking bedoeld in paragraaf 4, tweede lid, 5°.

De in de beheerder vertegenwoordigde entiteiten worden vermeld in artikel 782, paragraaf 6, eerste lid. Het gaat om het College van de hoven en rechtbanken, het Hof van Cassatie, het College van het openbaar ministerie, de Federale Overheidsdienst Justitie, de Orde van advocaten bij het Hof van Cassatie, de Orde des Barreaux francophones et germanophones, de Orde van Vlaamse Balies, het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding en de beleidscel van de minister van Justitie.

Het was evenwel oorspronkelijk niet de bedoeling van de wetgever om de Ordes van advocaten toegang te geven tot dergelijke gegevens voor dergelijke doeleinden. Er moet inderdaad worden vastgesteld dat voornoemde Ordes in het bij de Kamer ingediende ontwerp van wet nog niet werden beschouwd als "in de beheerder vertegenwoordigde entiteiten". Waar die Orden vervolgens, bij amendement, aan de lijst van in de beheerder vertegenwoordigde entiteiten werden toegevoegd, werd vergeten om – op dat moment – artikel 782, paragraaf 8, eerste lid, 4°, b), van het Gerechtelijk Wetboek te wijzigen, een vergetelheid die dit amendement beoogt recht te zetten.

De wijziging voorziet overigens tevens erin de verwerking van de gegevens voor het optimaliseren van de organisatie van de rechterlijke orde te beperken tot de in het Centraal register opgenomen gepseudonimiseerde gegevens. De

type de données semble suffisant pour atteindre la finalité en question.

verwerking van dat laatste type gegevens lijkt voldoende om het betrokken doeleinde te bereiken.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 46 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 127/1 (*nouveau*)

Dans le titre 6, insérer un article 127/1 rédigé comme suit:

“Art. 127/1. L’article 19/1 produit ses effets le 1^{er} avril 2024.”

JUSTIFICATION

La loi du 16 octobre 2022 prévoit une entrée en vigueur de l’article 782 du Code judiciaire, tel qu’il est modifié par l’article 9 de ladite loi, au 1^{er} avril 2024. La présente modification a pour objectif de couvrir l’accès aux décisions éventuellement ajoutées dans le Registre central à partir du 1^{er} avril 2024.

Nr. 46 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 127/1 (*nieuw*)

In titel 6, een artikel 127/1 invoegen, luidende:

“Art. 127/1. Artikel 19/1 heeft uitwerking op 1 april 2024.”

VERANTWOORDING

De wet van 16 oktober 2022 voorziet erin dat artikel 782 van het Gerechtelijk Wetboek, zoals het wordt gewijzigd bij artikel 9 van die wet, in werking treedt op 1 april 2024. Deze wijziging strekt ertoe de toegang tot de beslissingen die eventueel aan het Centraal register worden toegevoegd vanaf 1 april 2024 te dekken.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 47 du **gouvernement**

Art. 7

Remplacer les mots “alinéa 2” par les mots “alinéa 3”.

JUSTIFICATION

Suite à la remarque générale n° 1 de la note légistique du service Affaires juridiques de la Chambre, un autre souci de renvoi a été remarqué. Le présent amendement purement technique vise à le résoudre.

Plus précisément, l'article 39 du Code judiciaire est modifié à deux reprises par ce projet de loi. Une première fois par l'article 43, qui entre en vigueur 10 jours après la publication du présent projet de loi – une fois adopté et ratifié – au *Moniteur belge* et une seconde fois par l'article 7 du présent projet de loi, qui, conformément à l'article 127 du présent projet de loi, n'entrera toutefois en vigueur que bien plus tard.

Là où l'article 43 du présent projet de loi vise à insérer un nouvel alinéa 2 à l'article 39 du Code judiciaire entre les alinéas 1ER et 2 existants, l'article 7 du présent projet de loi devra à l'avenir modifier non pas l'alinéa 2 de l'article 39 du Code judiciaire mais bien l'alinéa 3.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 47 van de **regering**

Art. 7

De woorden “tweede lid” vervangen door de woorden “derde lid”.

VERANTWOORDING

Naar aanleiding van algemene opmerking nr. 1 uit de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer, werd een ander probleem van kruisverwijzing opgemerkt. Dit louter technisch amendement beoogt dit op te lossen.

Concreet wordt artikel 39 van het Gerechtelijk Wetboek twee maal gewijzigd door dit wetsontwerp. Een eerste maal door artikel 43, dat in werking treedt 10 dagen na publicatie van dit wetsontwerp – eens aangenomen en bekrachtigd – in het *Belgisch Staatsblad* en een tweede maal door artikel 7 van dit wetsontwerp, dat echter overeenkomstig artikel 127 van dit wetsontwerp pas veel later in werking zal treden.

Daar waar artikel 43 van dit wetsontwerp in artikel 39 van het Gerechtelijk Wetboek tussen het bestaande eerste en tweede lid een nieuw tweede lid wil invoegen, zal artikel 7 van dit wetsontwerp in de toekomst niet het tweede lid van artikel 39 van het Gerechtelijk Wetboek moeten wijzigen maar wél het derde lid.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 48 du **gouvernement**Art. 11/1 (*nieuw*)

Dans le titre 2, chapitre 1^{er}, insérer un article 11/1, rédigé comme suit:

“Art. 11/1. Dans l’article 515, § 5, alinéa 2, du même Code, remplacé par la loi du 7 janvier 2014 et modifié par la loi du 26 décembre 2022, les mots “l’article 509, § 1^{er}, alinéa 3” sont remplacés par les mots “l’article 509, § 1^{er}, alinéa 6”.”

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 48 van de **regering**Art. 11/1 (*nouveau*)

In titel 2, hoofdstuk 1, een artikel 11/1 invoegen, luidende:

“Art. 11/1. In artikel 515, § 5, tweede lid, van hetzelfde wetboek, vervangen bij de wet van 7 januari 2014 en gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de woorden “artikel 509, § 1, derde lid” vervangen door de woorden “artikel 509, § 1, zesde lid”.”

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 49 du **gouvernement**Art. 11/2 (*nieuw*)

Dans le titre 2, chapitre 1^{er}, insérer un article 11/2, rédigé comme suit:

“Art. 11/2. Dans l’article 555 du même Code, remplacé par la loi du 7 janvier 2014 et modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2023, les mots “509, § 1^{er}, alinéa 3” sont chaque fois remplacés par les mots “509, § 1^{er}, alinéa 6”.”

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 49 van de **regering**Art. 11/2 (*nouveau*)

In titel 2, hoofdstuk 1, een artikel 11/2 invoegen, luidende:

“Art. 11/2. In artikel 555 van hetzelfde wetboek, vervangen bij de wet van 7 januari 2014 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 december 2023, worden de woorden “509, § 1, derde lid” telkens vervangen door de woorden “509, § 1, zesde lid”.”

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 50 du **gouvernement**Art. 11/3 (*nieuw*)

Dans le titre 2, chapitre 1^{er}, insérer un article 11/3, rédigé comme suit:

“Art. 11/3. Dans l’article 555/1 du même Code, remplacé par la loi du 7 janvier 2014 et modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2023, les mots “l’article 509, § 1^{er}, alinéa 3” sont remplacés par les mots “l’article 509, § 1^{er}, alinéa 6”.”

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 50 van de **regering**Art. 11/3 (*nouveau*)

In titel 2, hoofdstuk 1, een artikel 11/3 invoegen, luidende:

“Art. 11/3. In artikel 555/1, § 1, eerste lid, 5°, van hetzelfde wetboek, vervangen bij de wet van 7 januari 2014 en laatstelijk gewijzigd bij deze wet, worden de woorden “artikel 509, § 1, derde lid” vervangen door de woorden “artikel 509, § 1, zesde lid”.”

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 51 du **gouvernement**

Art. 127

Remplacer les mots “11 et 21” par les mots “11 à 11/3 et 21”.

JUSTIFICATION

Les amendements répondent à la remarque générale n° 1 de la note légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

Concrètement, suite à la future modification de l'article 509, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire par l'article 11 du présent projet de loi, un certain nombre de renvois à cette disposition modifiée seront adaptés. Adaptations qui doivent entrer en vigueur en même temps que la modification concernée de l'article 509, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 51 van de **regering**

Art. 127

De woorden “11 en 21” vervangen door de woorden “11 tot 11/3 en 21”.

VERANTWOORDING

De amendementen komen tegemoet aan de algemene opmerking nr. 1 uit de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

Concreet worden, ten gevolge van de toekomstige wijziging van artikel 509, paragraaf 1, van het Gerechtelijk Wetboek door artikel 11 van dit wetsontwerp, een aantal kruisverwijzingen naar die gewijzigde bepaling aangepast. Aanpassingen die samen met de bewuste wijziging van artikel 509, paragraaf 1, van het Gerechtelijk Wetboek in werking moeten treden.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 52 du **gouvernement**Art. 76/1 (*nieuw*)

Dans le chapitre 6 insérer un article 76/1, rédigé comme suit:

“Art. 76/1. Dans l’article 65, § 8, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière les mots “les articles 479 et 483” sont remplacés par les mots “l’article 479”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 2 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 52 van de **regering**Art. 76/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 6 een artikel 76/1, invoegen, luidende:

“Art. 76/1. In artikel 65, § 8, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, worden de woorden “de artikelen 479 en 483” vervangen door de woorden “artikel 479”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 2 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 53 du **gouvernement**

Art. 77

Après l'article 77, insérer un chapitre 6/1, rédigé comme suit:

“Chapitre 6/1. Modifications de la loi du 18 février 1969 relative aux mesures d'exécution des traités et actes internationaux en matière de transport par mer, par route, par chemin de fer ou par voie navigable”.

JUSTIFICATION

Un nouveau chapitre est inséré pour les modifications à la loi du 18 février 1969 relative aux mesures d'exécution des traités et actes internationaux en matière de transport par mer, par route, par chemin de fer ou par voie navigable.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 53 van de **regering**

Art. 77

Na artikel 77, een hoofdstuk 6/1 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 6/1. Wijzigingen van de wet van 18 februari 1969 betreffende de maatregelen ter uitvoering van de internationale verdragen en akten inzake vervoer over zee, over de weg, de spoorweg of de waterweg”.

VERANTWOORDING

Er wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd voor de wijzigingen aan de wet van 18 februari 1969 betreffende de maatregelen ter uitvoering van de internationale verdragen en akten inzake vervoer over zee, over de weg, de spoorweg of de waterweg.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

N° 54 du **gouvernement**Art. 77/1 (*nieuw*)

Dans le chapitre 6/1 précité insérer un article 77/1, rédigé comme suit:

“Art. 77/1. Dans l’article 2bis, § 8, de la loi du 18 février 1969 relative aux mesures d’exécution des traités et actes internationaux en matière de transport par mer, par route, par chemin de fer ou par voie navigable les mots “les articles 479 et 483” sont remplacés par les mots “l’article 479”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 2 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

N° 54 van de **regering**Art. 77/1 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 6/1 een artikel 77/1 invoegen, luidende:

“Art. 77/1. In artikel 2bis, § 8, van de wet van 18 februari 1969 betreffende de maatregelen ter uitvoering van de internationale verdragen en akten inzake vervoer over zee, over de weg, de spoorweg of de waterweg, worden de woorden “de artikelen 479 en 483” vervangen door de woorden “artikel 479”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 2 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 55 du **gouvernement**

Art. 97

Après l'article 97, insérer un chapitre 12/1, rédigé comme suit:

“Chapitre 12/1. Modifications de la loi du 15 juillet 2013 relative au transport de voyageurs par route et portant exécution du Règlement (CE) n° 1071/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes sur les conditions à respecter pour exercer la profession de transporteur par route, et abrogeant la directive 96/26/CE du Conseil, et portant exécution du Règlement (CE) n° 1073/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes pour l'accès au marché international des services de transport par autocars et autobus, et modifiant le Règlement (CE) n° 561/2006”.

JUSTIFICATION

Un nouveau chapitre est inséré pour les modifications à la loi du 15 juillet 2013 relative au transport de voyageurs par route et portant exécution du Règlement (CE) n° 1071/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes sur les conditions à respecter pour exercer la profession de transporteur par route, et abrogeant la directive 96/26/CE du Conseil, et portant exécution du Règlement (CE) n° 1073/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes pour l'accès au marché international des services de transport par autocars et autobus, et modifiant le Règlement (CE) n° 561/2006.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

N° 55 van de **regering**

Art. 97

Na artikel 97, een hoofdstuk 12/1 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 12/1. Wijzigingen van de wet 15 juli 2013 betreffende het reizigersvervoer over de weg en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerondernemer uit te oefenen en tot intrekking van Richtlijn 96/26/EG van de Raad en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1073/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels voor toegang tot de internationale markt voor touringcar- en autobusdiensten en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 561/2006”.

VERANTWOORDING

Er wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd voor de wijzigingen aan de wet van 15 juli 2013 betreffende het reizigersvervoer over de weg en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerondernemer uit te oefenen en tot intrekking van Richtlijn 96/26/EG van de Raad en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1073/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels voor toegang tot de internationale markt voor touringcar- en autobusdiensten en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 561/2006.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 56 du **gouvernement**Art. 97/1 (*nieuw*)

Dans le chapitre 12/1 précité insérer un article 97/1, rédigé comme suit:

“Art. 97/1. Dans l’article 27, § 3, de la loi du 15 juillet 2013 relative au transport de voyageurs par route et portant exécution du Règlement (CE) n° 1071/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes sur les conditions à respecter pour exercer la profession de transporteur par route, et abrogeant la directive 96/26/CE du Conseil, et portant exécution du Règlement (CE) n° 1073/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes pour l’accès au marché international des services de transport par autocars et autobus, et modifiant le Règlement (CE) n° 561/2006 les mots “les articles 479 et 483” sont remplacés par les mots “l’article 479”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 2 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 56 van de **regering**Art. 97/1 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 12/1 een artikel 97/1 invoegen, luidende:

“Art. 97/1. In artikel 27, § 3, van de wet van 15 juli 2013 betreffende het reizigersvervoer over de weg en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerdernemer uit te oefenen en tot intrekking van Richtlijn 96/26/EG van de Raad en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1073/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels voor toegang tot de internationale markt voor touringcar- en autobusdiensten en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 561/2006, worden de woorden “de artikelen 479 en 483” vervangen door de woorden “artikel 479”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 2 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 57 du **gouvernement**

Art. 97

Après l'article 97, insérer un chapitre 12/2, rédigé comme suit:

“Chapitre 12/2. Modification de la loi du 15 juillet 2013 relative au transport de marchandises par route et portant exécution du Règlement (CE) n° 1071/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes sur les conditions à respecter pour exercer la profession de transporteur par route, et abrogeant la directive 96/26/CE du Conseil et portant exécution du Règlement (CE) n° 1072/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes pour l'accès au marché du transport international de marchandises par route”.

JUSTIFICATION

Un nouveau chapitre est inséré pour les modifications à la loi du 15 juillet 2013 relative au transport de marchandises par route et portant exécution du Règlement (CE) n° 1071/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes sur les conditions à respecter pour exercer la profession de transporteur par route, et abrogeant la directive 96/26/CE du Conseil et portant exécution du Règlement (CE) n° 1072/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes pour l'accès au marché du transport international de marchandises par route.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

N° 57 van de **regering**

Art. 97

Na artikel 97, een hoofdstuk 12/2 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 12/2. Wijziging van de wet 15 juli 2013 betreffende het goederenvervoer over de weg en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerder uit te oefenen en tot intrekking van richtlijn 96/26/EG van de Raad en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1072/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels voor toegang tot de markt voor internationaal goederenvervoer over de weg”.

VERANTWOORDING

Er wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd voor de wijzigingen aan de wet van 15 juli 2013 betreffende het goederenvervoer over de weg en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerder uit te oefenen en tot intrekking van richtlijn 96/26/EG van de Raad en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1072/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels voor toegang tot de markt voor internationaal goederenvervoer over de weg.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 58 du **gouvernement**Art. 97/2 (*nieuw*)

Dans le chapitre 12/2 insérer un article 97/2, rédigé comme suit:

“Art. 97/2. Dans l’article 38, § 3, de la loi du 15 juillet 2013 relative au transport de marchandises par route et portant exécution du Règlement (CE) n° 1071/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes sur les conditions à respecter pour exercer la profession de transporteur par route, et abrogeant la directive 96/26/CE du Conseil et portant exécution du Règlement (CE) n° 1072/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant des règles communes pour l’accès au marché du transport international de marchandises par route les mots “les articles 479 et 483” sont remplacés par les mots “l’article 479”. ”

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 2 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

N° 58 van de **regering**Art. 97/2 (*nieuw*)

In hoofdstuk 12/2 een artikel 97/2 invoegen, luidende:

“Art. 97/2. In artikel 38, § 3, van de wet van 15 juli 2013 betreffende het goederenvervoer over de weg en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1071/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerdernemer uit te oefenen en tot intrekking van richtlijn 96/26/EG van de Raad en houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1072/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels voor toegang tot de markt voor internationaal goederenvervoer over de weg, worden de woorden “de artikelen 479 en 483” vervangen door de woorden “artikel 479”. ”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 2 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 59 du **gouvernement**

Art. 42

Après l'article 42, insérer un chapitre 4/1, rédigé comme suit:

“Chapitre 4/1. Modification de l'arrêté-loi du 30 novembre 1946 relatif aux transports rémunérés de voyageurs par route effectués par autobus et par autocars”.

JUSTIFICATION

Un nouveau chapitre est inséré pour les modifications à l'arrêté-loi du 30 novembre 1946 relatif aux transports rémunérés de voyageurs par route effectués par autobus et par autocars.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 59 van de **regering**

Art. 42

Na artikel 42, een hoofdstuk 4/1 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 4/1. Wijziging van de besluitwet van 30 november 1946 betreffende het bezoldigd vervoer van personen over de weg met autobussen en met autocars”.

VERANTWOORDING

Er wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd voor de wijzigingen aan de besluitwet van 30 november 1946 betreffende het bezoldigd vervoer van personen over de weg met autobussen en met autocars.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 60 du **gouvernement**Art. 42/1 (*nieuw*)

Dans le chapitre 4/1 précité insérer un article 42/1, rédigé comme suit:

“Art. 42/1. Dans l’article 31bis, § 8, de l’arrêté-loi du 30 novembre 1946 relatif aux transports rémunérés de voyageurs par route effectués par autobus et par autocars les mots “les articles 479 et 483” sont remplacés par les mots “l’article 479”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 2 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 60 van de **regering**Art. 42/1 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 4/1 een artikel 42/1 invoegen, luidende:

“Art. 42/1. In artikel 31bis, § 8, van de besluitwet van 30 november 1946 betreffende het bezoldigd vervoer van personen over de weg met autobussen en met autocars, worden de woorden “de artikelen 479 en 483” vervangen door de woorden “artikel 479”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 2 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 61 du **gouvernement**Art. 33/1 (*nieuw*)

Dans le chapitre 4 précité insérer un article 33/1, rédigé comme suit:

“Art. 33/1. Dans l’article 216, § 6, du Code d’instruction criminelle les mots “les articles 479 et 483” sont remplacés par les mots “l’article 479”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 2 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 61 van de **regering**Art. 33/1 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 4 een artikel 33/1 invoegen, luidende:

“Art. 33/1. In artikel 216, § 6, van het Wetboek van strafvordering, worden de woorden “de artikelen 479 en 483” vervangen door de woorden “artikel 479”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 2 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 62 du **gouvernement**Art. 33/2 (*nieuw*)

Dans le chapitre 4 précité insérer un article 33/2, rédigé comme suit:

“Art. 33/2. Dans l’article 216/1, alinéa 2, du même Code les mots “les articles 479 et 483” sont remplacés par les mots “l’article 479”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 2 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 62 van de **regering**Art. 33/2 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 4 een artikel 33/2 invoegen, luidende:

“Art. 33/2. In artikel 216/1, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “de artikelen 479 en 483” vervangen door de woorden “artikel 479”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 2 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 63 du **gouvernement**Art. 33/3 (*nieuw*)

Dans le chapitre 4 précité, insérer un article 33/3, rédigé comme suit:

“Art. 33/3. Dans l’article 216bis, § 3, du même Code les mots “les articles 479 et 483” sont remplacés par les mots “l’article 479”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 2 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 63 van de **regering**Art. 33/3 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 4, een artikel 33/3 invoegen, luidende:

“Art. 33/3. In artikel 216bis, § 3, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “de artikelen 479 en 483” vervangen door de woorden “artikel 479”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 2 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 64 du **gouvernement**

Art. 34

Compléter l'article 216bis/1 proposé par un 3° rédigé comme suit:

“3° Dans le paragraphe 12 les mots “aux articles 479 et 483” sont remplacés par les mots “à l'article 479”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 2 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 64 van de **regering**

Art. 34

Het voorgestelde artikel 216bis/1 aanvullen met een bepaling onder 3°, luidende:

“3° In paragraaf 12 worden de woorden “de artikelen 479 en 483” vervangen door de woorden “artikel 479”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 2 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 65 du **gouvernement**Art. 34/1 (*nieuw*)

Dans le chapitre 4 précité, insérer un article 34/1, rédigé comme suit:

“Art. 34/1. Dans l’article 216ter, § 6, alinéa 8, du même Code les mots “les articles 479 et 483” sont remplacés par les mots “l’article 479”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 2 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

N° 65 van de **regering**Art. 34/1 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 4 een artikel 34/1 invoegen, luidende:

“Art. 34/1. In artikel 216ter, § 6, achtste lid, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “de artikelen 479 en 483” vervangen door de woorden “artikel 479”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 2 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 66 du **gouvernement**

Art. 88

Dans le texte français de l'article 118 § 3/1, alinéa 5, proposé, de la loi de principes, les mots "Il en est dressé procès-verbal en vue" sont remplacés par les mots "Il en est pris acte pour les besoins".

JUSTIFICATION

Cet amendement répond à la remarque figurant dans la note de légistique au point 8 disant que dans l'article 118, § 3/1, alinéas 5 et 6, en projet, de la loi de principes, le libellé des deux alinéas et les deux versions linguistiques ne correspondent pas. A cette fin, il suffit toutefois d'adapter le texte français de l'alinéa 5 et de l'aligner sur le libellé de l'article 118, § 3 existant. Ni le texte néerlandais des alinéas 5 et 6, ni le texte français de l'alinéa 6 n'ont été adaptés, car les mots "*verslag van het horen*" et "*rapport d'audition*" à l'alinéa 6 constituent une référence claire et correcte au résultat du fait de "*akte nemen*" et "*prendre acte*" mentionné à l'alinéa 5.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 66 van de **regering**

Art. 88

In de Franse tekst van het voorgestelde artikel 118, § 3/1, vijfde lid, van de basiswet worden de woorden "Il en est dressé procès-verbal en vue" vervangen door de woorden "Il en est pris acte pour les besoins".

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de opmerking in de wetgevingstechnische nota onder punt 8 om in het ontworpen artikel 118, § 3/1, vijfde en zesde lid, de tekst van de twee leden alsook de twee taalversies op elkaar af te stemmen. Daartoe volstaat het evenwel de Franse tekst van het vijfde lid aan te passen en deze in overeenstemming te brengen met de formulering van het bestaande artikel 118, § 3. De Nederlandse tekst van leden 5 en 6, noch de Franse tekst van lid 6, werden aangepast, omdat de woorden "*verslag van het horen*" resp. "*rapport d'audition*" in het zesde lid een duidelijke en correcte verwijzing vormen naar het resultaat van het "*akte nemen*" resp. "*prendre acte*" bedoeld in het vijfde lid.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 67 du **gouvernement**Art. 109/1 (*nouveau*)**Insérer un article 109/1, rédigé comme suit:**

“Art. 109/1. A l’article 16 de la même loi, les mots “l’article 4, 7) du Règlement Général sur la Protection des Données” sont remplacés par les mots “l’article 26, 8°, de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel”.”

JUSTIFICATION

Cet amendement répond à la remarque figurant dans la note de légistique au point 12. Il a été noté à juste titre que les traitements effectués dans le cadre du Dossier Judiciaire Electronique Intégré de Suivi sont désormais couverts par le titre 2 de la loi-cadre sur la protection des données, de sorte que pour la désignation de la définition du responsable du traitement à l’article 16 (par analogie avec la modification de l’article 4), il convient également de se référer à la disposition correspondante de ce titre de la loi-cadre sur la protection des données, et non plus au RGPD.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 67 van de **regering**Art. 109/1 (*nieuw*)**Een artikel 109/1 invoegen, luidende:**

“Art. 109/1. In artikel 16 van dezelfde wet worden de woorden “artikel 4, 7), van de Algemene Verordening Gegevensbescherming” vervangen door de woorden “artikel 26, 8°, van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de opmerking in de wetgevingstechnische nota onder punt 12. Er werd terecht opgemerkt dat ook de verwerkingen in het kader van het Geïntegreerd Elektronisch Justitieel Opvolgdossier voortaan onder titel 2 van de kaderwet gegevensbescherming vallen, zodat voor de aanwijzing van de definitie van de verwerkingsverantwoordelijke in artikel 16 (naar analogie met de wijziging van artikel 4) ook naar de overeenkomstige bepaling van deze titel van de kaderwet gegevensbescherming dient te worden verwezen, en niet langer naar de AVG.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 68 du **gouvernement**

Art. 35

Dans l'article 480 proposé, dans le texte français, insérer le mot “autres” entre le mot “Les” et le mot “dispositions”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 4 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 68 van de **regering**

Art. 35

In het voorgestelde artikel 480, in de Franse tekst, het woord “autres” invoegen tussen het woord “Les” en het woord “dispositions”.

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 4 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 69 du **gouvernement**

Art. 30

Dans le texte néerlandais de l'article 113, § 4, de l'ancien Code civil en projet, supprimer les mots "op specifiek en met redenen omkleed verzoek".

JUSTIFICATION

Dans la version néerlandaise de l'article 113, paragraphe 4, de l'ancien Code civil en projet, les mots "op specifiek en met redenen omkleed verzoek" sont répétés (presque à l'identique) à deux reprises. Il s'agit d'une erreur technique qui est ici réparée.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 69 van de **regering**

Art. 30

In het voorgestelde artikel 113, § 4, van het oud Burgerlijk Wetboek, in de Nederlandse tekst de woorden "op specifiek en met redenen omkleed verzoek" weglaten.

VERANTWOORDING

In het ontworpen artikel 113, paragraaf 4, van het oud Burgerlijk Wetboek, worden de woorden "op specifiek en met redenen omkleed verzoek" twee keer (bijna identiek) herhaald. Dit is een technische fout die hier wordt gecorrigeerd.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 70 du **gouvernement**

Art. 35

Dans l'article 487, alinéa 1^{er}, dans le texte français, proposé, remplacer les mots "en cause d'un magistrat" par les mots "d'un magistrat mis en cause".

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la remarque n° 5 de la note de légistique du service Affaires juridiques de la Chambre.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 70 van de **regering**

Art. 35

In het voorgestelde artikel 487, eerste lid, in de Franse tekst, de woorden "en cause d'un magistrat" vervangen door de woorden "d'un magistrat mis en cause".

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking nr. 5 van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken van de Kamer.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 71 du **gouvernement**

Art. 75

Dans l'article 1727/5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, supprimer la phrase "Le bureau désigne le président et le vice-président pour une durée de trois ans."

JUSTIFICATION

A la suite d'une remarque n° 6 du service juridique de la chambre, cette modification vise à supprimer cette phrase car elle fait double emploi avec l'article 1727/2/1, § 2, alinéas 1^{er} et 3, en projet, du même Code.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Nr. 71 van de **regering**

Art. 75

In het voorgestelde artikel 1727/5, § 1, eerste lid, de zin "Het bureau wijst voor een duur van drie jaar de voorzitter en de ondervoorzitter aan." weglaten.

VERANTWOORDING

Naar aanleiding van opmerking 6 van de juridische dienst van de kamer beoogt dit amendement deze zin te schrappen aangezien deze een overlapping vormt met het voorgestelde artikel 1727/2/1, § 2, eerste en derde lid, van hetzelfde Wetboek.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

N° 72 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 20

Remplacer le point 3° par ce qui suit:*“3° l’alinéa est complété par la phrase suivante:**“La partie qui a reçu la notification par simple lettre peut demander au greffier de recevoir gratuitement une copie non signée de la décision, par simple lettre ou par voie électronique à l’adresse électronique de son choix.””***JUSTIFICATION**

Dans l’article 20, 3°, du projet de loi, l’article 792, alinéa 1^{er} du Code judiciaire est complété par une phrase disposant que les parties qui ont comparu sans avocat et qui ont reçu la notification par simple lettre selon laquelle la décision les concernant est consultable sur le site internet du portail de la Justice, peuvent demander au greffier de recevoir gratuitement une copie non signée de la décision, par simple lettre ou par voie électronique à l’adresse électronique de son choix.

Cette phrase est ajoutée pour éviter une fracture numérique pour les personnes n’ayant pas les outils numériques à leur disposition ou ayant des difficultés avec ceux-ci. De cette manière, si une partie, qui n’a pas d’avocat, reçoit le courrier selon lequel la décision est disponible en ligne, mais qu’elle ne sait pas y accéder pour diverses raisons (pas d’ordinateur chez elle, pas d’adresse électronique, etc.), elle peut prendre contact avec le greffe (à l’aide des données de contact reprises dans le courrier de notification) et demander à recevoir une copie de la décision.

Cependant, en précisant que ce sont les parties qui “ont comparu sans avocat” qui peuvent demander une copie de la décision au greffe, on oublie les parties défaillantes, qui peuvent également avoir reçu la notification par simple lettre et qui peuvent connaître des difficultés avec les outils numériques.

Nr. 72 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 20

De bepaling onder 3° vervangen als volgt:*“3° het lid wordt aangevuld met de volgende zin:**“De partij die de kennisgeving bij gewone brief heeft ontvangen kan aan de griffier vragen om een kosteloos niet-ondertekend afschrift van de beslissing te ontvangen, bij gewone brief of op elektronische wijze op een elektronisch adres van zijn keuze.””***VERANTWOORDING**

In het artikel 20, 3°, van de voorgestelde wet, wordt artikel 792, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek aangevuld met de zin die stelt dat de partijen die zonder advocaat verschenen zijn en die de kennisgeving bij gewone brief hebben ontvangen waaruit blijkt dat de beslissing dat op hen betrekking heeft raadpleegbaar is via de portaalwebsite van Justitie, de griffier kunnen vragen om een kosteloos niet-ondertekend afschrift van de beslissing te ontvangen, bij gewone brief of op elektronische wijze op een elektronisch adres van hun keuze.

Deze zin is toegevoegd om een digitale kloof te voorkomen voor de personen die geen digitale hulpmiddelen tot hun beschikking hebben of er moeilijkheden mee hebben. Zo kan een partij die geen advocaat heeft, indien ze de brief ontvangt waarin staat dat de beslissing online beschikbaar is, maar ze geen toegang ertoe kan krijgen om diverse redenen (geen computer thuis, geen e-mailadres, enz.), contact opnemen met de griffie (via de contactgegevens in de kennisgevingsbrief) en vragen om een afschrift van de beslissing te ontvangen.

Door echter te specificeren dat het de partijen zijn die “zonder advocaat zijn verschenen” die de griffie om een afschrift van de beslissing kunnen verzoeken, wordt voorbijgegaan aan de partijen die niet zijn verschenen, die wellicht ook een kennisgeving per gewone brief hebben ontvangen en mogelijks problemen ondervinden met de digitale hulpmiddelen.

C'est pourquoi cet amendement vise à modifier la nouvelle phrase, de façon à englober toute partie qui a reçu la notification par simple lettre.

Daarom beoogt dit amendement de nieuwe zin te wijzigen, zodat elke partij die de kennisgeving per gewone brief heeft ontvangen, hieronder valt.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 73 de Mme **De Wit**

Art. 32

Dans le titre 3, après l'article 32, insérer un chapitre 2/1 rédigé comme suit:

“Chapitre 2/1. Modifications du Code pénal”.

JUSTIFICATION

Compte tenu de l'urgence de mieux protéger les victimes de violences domestiques et des avancées technologiques qui permettent désormais d'utiliser des moyens électroniques pour imposer une interdiction dans certaines zones géographiques, cette série d'amendements élargit les possibilités d'imposer une interdiction de résidence, de lieu ou de contact et permet l'utilisation du bracelet électronique pour faire respecter cette interdiction. Lorsque le respect de l'interdiction est contrôlé à l'aide de moyens électroniques, le service compétent de la Communauté est chargé de l'élaboration et du suivi de cette procédure. L'objectif étant, avant toute chose, de faire respecter les interdictions de résidence, de lieu ou de contact et de mieux protéger les victimes de violences intrafamiliales.

C'est pourquoi les amendements modifient tout d'abord les règles relatives à la surveillance électronique rassemblées dans le Code pénal. Le juge qui prononce une peine de surveillance électronique peut, dans l'intérêt de la victime, soumettre le condamné à des conditions particulières individualisées. À l'heure actuelle, ces conditions portent sur l'interdiction de fréquenter certains lieux ou de contacter la victime et/ou sur l'indemnisation de celle-ci. Le Code pénal est modifié afin que ces conditions visent aussi l'interdiction de séjourner dans certains lieux. Ensuite, il est prescrit que le juge peut décider que l'interdiction de fréquenter certains lieux, d'y résider ou de prendre contact avec la victime devra notamment être contrôlée à l'aide de moyens électroniques. De même, lorsqu'il prononce une peine de probation autonome, le juge peut, dans l'intérêt de la victime, imposer au prévenu une interdiction de résidence, de lieu ou de contact au titre de condition particulière et décider que le respect de l'interdiction sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques. En outre, il est prescrit que, lorsque le respect de l'interdiction est contrôlé à l'aide de moyens électroniques, le service compétent de la Communauté est chargé de l'élaboration et du suivi de cette procédure. En ce qui concerne l'interdiction de contact, il est également prévu que le respect

Nr. 73 van mevrouw **De Wit**

Art. 32

Na artikel 32, in titel 3, een hoofdstuk 2/1 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 2/1. Wijzigingen aan het Strafwetboek”.

VERANTWOORDING

Gezien de dringende behoefte om slachtoffers van huiselijk geweld beter te beschermen, en rekening houdend met de technologische vooruitgang die het nu mogelijk maakt om met behulp van elektronische middelen een verbod voor bepaalde geografische gebieden op te leggen, breiden deze reeks amendementen de mogelijkheden voor het opleggen van een verblijfs-, plaats- of contactverbod uit en staan we het gebruik van elektronische middelen toe om dit verbod af te dwingen. Indien de naleving van het verbod met elektronische middelen wordt gecontroleerd, staat de bevoegde dienst van de gemeenschappen in voor de uitwerking en de opvolging hiervan. Het doel is in de eerste plaats om ervoor te zorgen dat het verblijfs-, plaats- of contactverbod wordt nageleefd en om slachtoffers van huiselijk geweld beter te beschermen.

Daarom wijzigen de amendementen allereerst de regels over elektronisch toezicht in het Strafwetboek. De rechter die een straf onder elektronisch toezicht oplegt, kan aan de veroordeelde geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden opleggen die zijn afgestemd op het belang van het slachtoffer. Momenteel hebben deze voorwaarden betrekking op het verbod om op bepaalde plaatsen te komen of met het slachtoffer contact op te nemen en/of op diens vergoeding. Het Strafwetboek is gewijzigd zodat deze voorwaarden ook een verbod omvatten om op bepaalde plaatsen te verblijven. Ten tweede is bepaald dat de rechter kan beslissen dat het verbod om op bepaalde plaatsen te komen, daar te verblijven of om contact op te nemen met het slachtoffer moet worden gecontroleerd onder meer door elektronische middelen. Op dezelfde manier kan de rechter bij het opleggen van een autonome probatiestraf, in het belang van het slachtoffer, de beklaagde als bijzondere voorwaarde een verblijfs-, plaats- of contactverbod opleggen en beslissen dat de naleving van het verbod onder meer door elektronische middelen wordt gecontroleerd. Vervolgens wordt bepaald dat indien de naleving van het verbod met elektronische middelen wordt gecontroleerd, de bevoegde dienst van de gemeenschappen instaat voor de uitwerking en de opvolging hiervan. Ook geldt

de cette interdiction ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

Enfin, une procédure est également instaurée durant l'exécution de la peine afin de permettre au ministère public de décider, d'office ou à la demande de la victime lorsqu'une interdiction de contact a été imposée, de faire contrôler le respect d'une interdiction imposée par le juge à l'aide de moyens électroniques, de lever ce contrôle ou de le reprendre. Le contrôle à l'aide de moyens électroniques pouvant être jugé invasif par la victime, il est important de lui éviter une victimisation secondaire et de lui donner à tout moment la possibilité d'introduire une demande de levée ou de reprise du contrôle. La décision est communiquée par écrit dans les plus brefs délais.

De même, pour éviter à la victime une victimisation secondaire, le ministère public évaluera, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques.

Il est également prévu de modifier la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement et la loi du 15 mai 2012 relative à l'interdiction temporaire de résidence en cas de violence domestique. Ces modifications permettent au juge d'imposer une interdiction de résidence, de lieu ou de contact et de décider que le respect des interdictions sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques et ce, dans l'intérêt de la victime ou, en cas d'interdiction temporaire de résidence, dans l'intérêt des personnes que l'interdiction vise à protéger. Lorsque le respect de l'interdiction est contrôlé à l'aide de moyens électroniques, le service compétent de la Communauté est chargé de l'élaboration et du suivi de cette procédure. La modification fait également en sorte que le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime, ou, en cas d'interdiction temporaire de résidence, les personnes que l'interdiction vise à protéger, y consentent. Enfin, il est donné à la victime, à titre de garantie supplémentaire, la possibilité de demander à tout moment l'application, la levée ou la reprise du contrôle du respect de l'interdiction de contact à l'aide de

er voor het contactverbod dat de naleving ervan enkel kan worden gecontroleerd met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Tot slot wordt in de loop van de uitvoering van de straf ook een procedure ingevoegd waarmee het openbaar ministerie ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien er een contactverbod werd opgelegd, kan beslissen tot toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, de opheffing of de hervatting ervan. Gezien de controle door elektronische middelen voor het slachtoffer als ingrijpend kan worden ervaren, is het belangrijk om secundaire victimisatie te vermijden en het slachtoffer steeds de mogelijkheid te bieden om een verzoek in te dienen om de controle op te heffen, of te hervatten. De beslissing wordt zo snel mogelijk en op schriftelijke wijze meegedeeld.

Eveneens omwille van het vermijden van secundaire victimisatie voor het slachtoffer, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen.

Verder wordt ook een wijziging voorzien van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering en de wet van 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld. Deze wijzigingen stellen de rechter in staat om in het belang van het slachtoffer of, in het geval van tijdelijk huisverbod, de personen ten aanzien van wie het verbod geldt een verblijfs-, plaats- of contactverbod op te leggen, te beslissen dat de naleving van de verboden door elektronische middelen wordt gecontroleerd. Indien de naleving van het verbod met elektronische middelen wordt gecontroleerd, staat de bevoegde dienst van de gemeenschappen in voor de uitwerking en de opvolging hiervan. De wijziging zorgt ook dat de naleving van het contactverbod enkel met elektronische middelen kan worden gecontroleerd indien het slachtoffer of, in geval van het tijdelijk huisverbod, de personen ten aanzien van wie het verbod geldt, hiermee akkoord gaan. Tot slot wordt aan het slachtoffer, als bijkomende garantie, de mogelijkheid gegeven om steeds te kunnen verzoeken tot de toepassing, de opheffing of de hervatting van de controle van de naleving van het

moyens électroniques. Ces modifications sont d'application dans le cadre d'un mandat d'arrêt exécuté par une détention sous surveillance électronique, dans le cadre d'une libération sous conditions, d'une décision d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine ou d'une modalité d'exécution de l'internement et dans le cadre de la suspension du prononcé de la condamnation ou du sursis à l'exécution des peines.

contactverbod met elektronische middelen. Deze wijzigingen gelden in het kader van een bevel tot aanhouding dat wordt uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht, in het kader van een vrijheid onder voorwaarden, in een beslissing tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit of een modaliteit van uitvoering van de beslissing tot internering wordt toegekend en in het kader van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling of het uitstel van de tenuitvoerlegging van de straffen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 74 de Mme **De Wit**

Art. 32/1 (nouveau)

Dans le chapitre 2/1 précité, insérer un article 32/1 rédigé comme suit:

“Art. 32/1. Dans l’article 37ter, § 5, du Code pénal, modifié en dernier lieu par la loi du 21 mars 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la seconde phrase de l’alinéa 3, les mots “, d’y résider” sont insérés entre les mots “de fréquenter certains lieux” et les mots “ou de contacter la victime”;

2° le § 5 est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Si le juge soumet le condamné à une interdiction de résidence, de lieu ou de contact en application de l’alinéa 3, il peut décider que le respect de cette interdiction sera notamment contrôlé à l’aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté.

Le respect de l’interdiction de contact ne peut être contrôlé à l’aide de moyens électroniques que si la victime y consent.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement complète l’article 37ter, § 5, du Code pénal par deux nouveaux alinéas.

Le juge peut, dans l’intérêt de la victime, soumettre le prévenu ou le condamné à une interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Pour protéger la victime, le juge peut décider que le respect de l’interdiction de résidence, de lieu ou de contact sera contrôlé à l’aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté.

Ce contrôle offre au juge un moyen supplémentaire d’agir rapidement et adéquatement en cas de violation des modalités de l’interdiction. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes.

Nr. 74 van mevrouw **De Wit**

Art. 32/1 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 2/1, een artikel 32/1 invoegen, luidende:

“Art. 32/1. In artikel 37ter, § 5, van het Strafwetboek, laatstelijk gewijzigd door de wet van 21 maart 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de tweede zin van het derde lid worden de woorden “, te verblijven” ingevoegd tussen de woorden “te komen” en de woorden “of met het slachtoffer”;

2° de paragraaf wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“Indien de rechter de veroordeelde, overeenkomstig het derde lid, een verblijfs-, plaats- of contactverbod oplegt, kan hij beslissen dat de naleving van het verbod onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat.””

VERANTWOORDING

Dit amendement vult artikel 37ter, § 5, van het Strafwetboek aan met twee nieuwe leden.

De rechter kan in het belang van het slachtoffer de klaagde of de veroordeelde aan een verblijfs-, plaats- of contactverbod onderwerpen. Ter bescherming van het slachtoffer kan de rechter beslissen dat de naleving van een verblijfs-, plaats- of contactverbod aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk van verbodsvoorwaarden snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 75 de Mme **De Wit**

Art. 32/2 (nouveau)

Dans le chapitre 2/1 précité, insérer un article 32/2 rédigé comme suit:

“Art. 32/2. Dans le livre 1, chapitre II, section Vbis du même Code, il est inséré un article 37quater/1 rédigé comme suit:

“Art. 37quater/1. Durant l’exécution de la peine visée à l’article 37ter, § 1^{er}, le ministère public peut décider, d’office ou à la demande de la victime en cas d’interdiction de contact, qu’il convient de procéder:

1° à l’application du contrôle à l’aide de moyens électroniques du respect d’une interdiction imposée par le juge, telle que visée à l’article 37ter, § 5, alinéa 4;

2° à la levée du contrôle visé au 1°;

3° à la reprise du contrôle visé au 1°.

Le ministère public évalue, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l’aide de moyens électroniques du respect de l’interdiction imposée par le juge.

Le ministère public motive la décision visée à l’alinéa 1^{er} et communique celle-ci dans les plus brefs délais, et par les moyens de communication écrite les plus rapides:

1° à la victime;

2° au condamné;

3° au chef de corps de la police locale de la commune où réside le condamné;

4° à la Banque de données Nationale visée à l’article 44/2 de la loi du 5 août 1992 relative à la fonction de police;

5° au service compétent de la Communauté.””

Nr. 75 van mevrouw **De Wit**

Art. 32/2 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 2/1, een artikel 32/2 invoegen, luidende:

“Art. 32/2. In boek 1, hoofdstuk II, afdeling Vbis van hetzelfde wetboek wordt een artikel 37quater/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 37quater/1. Het openbaar ministerie kan gedurende de uitvoering van de straf, vermeld in artikel 37ter, § 1, ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen tot:

1° toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, als vermeld in artikel 37ter, § 5, vierde lid;

2° opheffing van de controle, vermeld in punt 1°;

3° hervatting van de controle, vermeld in punt 1°.

Het openbaar ministerie evalueert minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen van de naleving van het door de rechter opgelegd verbod.

Het openbaar ministerie motiveert de beslissing, vermeld in het eerste lid, en deelt deze zo snel mogelijk en via het snelst mogelijk schriftelijk communicatiemiddel mee:

1° aan het slachtoffer;

2° aan de veroordeelde;

3° aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde verblijft;

4° aan de nationale gegevensbank, zoals bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

5° aan de bevoegde dienst van de Gemeenschappen.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement insère un nouvel article 37*quater*/1. Il instaure une procédure permettant au ministère public, durant l'exécution de la surveillance électronique, de décider, d'office ou à la demande de la victime lorsqu'une interdiction de contact a été imposée, de faire contrôler à l'aide de moyens électroniques le respect d'une interdiction imposée par le juge, de lever ce contrôle ou de le reprendre. Le contrôle à l'aide de moyens électroniques pouvant être jugé invasif par la victime, il est important de lui éviter une victimisation secondaire et de lui donner à tout moment la possibilité d'introduire une demande de levée ou de reprise du contrôle. La décision est communiquée par écrit dans les plus brefs délais.

De même, pour éviter à la victime une victimisation secondaire, le ministère public évaluera, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques.

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een nieuw artikel 37*quater*/1 in. Het voegt een procedure in waarmee het openbaar ministerie gedurende de uitvoering van het elektronisch toezicht ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien er een contactverbod werd opgelegd, kan beslissen tot de toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, de opheffing of de hervatting ervan. Gezien de controle door elektronische middelen voor het slachtoffer als ingrijpend kan worden ervaren, is het belangrijk om secundaire victimisatie te vermijden en het slachtoffer steeds de mogelijkheid te bieden om een verzoek in te dienen om de controle van het contactverbod met elektronische middelen op te heffen, of te hervatten. De beslissing wordt zo snel mogelijk en op schriftelijke wijze meegedeeld.

Eveneens omwille van het vermijden van secundaire victimisatie voor het slachtoffer, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 76 de Mme **De Wit**

Art. 32/3 (nouveau)

Dans le chapitre 2/1 précité, insérer un article 32/3 rédigé comme suit:

“Art. 32/3. L'article 37octies, § 4, du même Code, modifié par la loi du 21 mars 2022, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Le juge peut, dans l'intérêt de la victime, soumettre le prévenu à une interdiction de résidence, de lieu ou de contact au titre de condition particulière et décider que le respect de cette interdiction sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté.

Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement complète l'article 37octies, § 4, du Code pénal par deux nouveaux alinéas.

Le juge peut, dans l'intérêt de la victime, soumettre le prévenu à une interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Pour protéger celle-ci, le juge peut décider que le respect de l'interdiction de résidence, de lieu ou de contact sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté. Il s'agit d'une mission distincte pour le service compétent de la Communauté, dès lors que ce suivi est assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*, alors que la guidance judiciaire de la probation est assurée par la maison de justice compétente. Le(s) service(s) compétent(s) de la Communauté a/ont dès lors deux missions distinctes au sens de l'article 47/10, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Ce contrôle offre au juge un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation des modalités de l'interdiction. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes.

Nr. 76 van mevrouw **De Wit**

Art. 32/3 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 2/1, een artikel 32/3 invoegen, luidende:

“Art. 32/3. Artikel 37octies, § 4, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd door de wet van 21 maart 2022, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De rechter kan in het belang van het slachtoffer de beklaagde aan een verblijfs-, plaats- of contactverbod als bijzondere voorwaarde onderwerpen, en beslissen dat de naleving van het verbod onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat.””

VERANTWOORDING

Dit amendement vult artikel 37octies, § 4, van het Strafwetboek aan met twee nieuwe leden.

De rechter kan in het belang van het slachtoffer de beklaagde aan een verblijfs-, plaats- of contactverbod onderwerpen. Ter bescherming van het slachtoffer kan de rechter beslissen dat de naleving van een verblijfs-, plaats- of contactverbod aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* of Direction Surveillance Electronique wordt opgevolgd, terwijl de justitiële begeleiding van de probatie door het bevoegde justitiehuis wordt opgenomen. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor de bevoegde dienst(en) van de gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk van verbodsvoorwaarden snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 77 de Mme **De Wit**

Art. 32/4 (nouveau)

Dans le chapitre 2/1 précité, insérer un article 32/4 rédigé comme suit:

“Art. 32/4. Dans le même Code, il est inséré un article 37decies/1 rédigé comme suit:

“Art. 37decies/1. Au cours de l’exécution de la peine, visée à l’article 37octies, § 1^{er}, le ministère public peut décider, d’office ou à la demande de la victime en cas d’interdiction de contact, qu’il convient de procéder:

1° à l’application du contrôle à l’aide de moyens électroniques du respect d’une interdiction imposée par le juge, telle que visée à l’article 37octies, § 4, alinéa 3;

2° à la levée du contrôle visé au 1°;

3° à la reprise du contrôle visé au 1°.

Le ministère public évalue, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l’aide de moyens électroniques du respect de l’interdiction imposée par le juge.

Le ministère public motive la décision visée à l’alinéa 1^{er} et communique celle-ci dans les plus brefs délais, et par les moyens de communication écrite les plus rapides:

1° à la victime;

2° au condamné;

3° au chef de corps de la police locale de la commune où réside le condamné;

4° à la Banque de données Nationale visée à l’article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;

5° au service compétent de la Communauté.””

Nr. 77 van mevrouw **De Wit**

Art. 32/4 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 2/1, een artikel 32/4 invoegen, luidende:

“Art. 32/4. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 37decies/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 37decies/1. Het openbaar ministerie kan gedurende de uitvoering van de straf, vermeld in artikel 37octies, § 1, ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen tot:

1° toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, als vermeld in artikel 37octies, § 4, derde lid;

2° opheffing van de controle, vermeld in punt 1°;

3° hervatting van de controle, vermeld in punt 1°.

Het openbaar ministerie evalueert minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen van de naleving van het door de rechter opgelegd verbod.

Het openbaar ministerie motiveert de beslissing, vermeld in het eerste lid, en deelt deze zo snel mogelijk en via het snelst mogelijk schriftelijk communicatiemiddel mee:

1° aan het slachtoffer;

2° aan de veroordeelde;

3° aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde verblijft;

4° aan de nationale gegevensbank zoals bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

5° aan de bevoegde dienst van de Gemeenschappen.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à insérer un nouvel article 37*decies*/1 qui prévoit une procédure permettant au ministère public, durant l'exécution de la peine de probation autonome, de décider, d'office ou à la demande de la victime lorsqu'une interdiction de contact a été imposée, de faire contrôler à l'aide de moyens électroniques le respect d'une interdiction imposée par le juge, de lever ce contrôle ou de le reprendre. Le contrôle à l'aide de moyens électroniques pouvant être jugé invasif par la victime, il est important de lui éviter une victimisation secondaire et de lui donner à tout moment la possibilité d'introduire une demande de levée ou de reprise du contrôle. La décision est communiquée par écrit dans les plus brefs délais.

De même, pour éviter à la victime une victimisation secondaire, le ministère public évaluera, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques.

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt voor de invoeging van een nieuw artikel 37*decies*/1. Er wordt een procedure ingevoegd waarmee het openbaar ministerie gedurende de uitvoering van de autonome probatiestraf ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien er een contactverbod werd opgelegd, kan beslissen tot de toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, de opheffing of de hervatting ervan. Gezien de controle door elektronische middelen voor het slachtoffer als ingrijpend kan worden ervaren, is het belangrijk om secundaire victimisatie te vermijden en het slachtoffer steeds de mogelijkheid te bieden om een verzoek in te dienen om de controle van het contactverbod met elektronische middelen op te heffen of te hervatten. De beslissing wordt zo snel mogelijk en op schriftelijke wijze meegedeeld.

Eveneens omwille van het vermijden van secundaire victimisatie voor het slachtoffer, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 78 de Mme **De Wit**

Art. 42

Dans le titre 3, insérer un chapitre 4/2 intitulé comme suit:

“Chapitre 4/2. Modifications de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation”.

JUSTIFICATION

Voir la justification afférente au chapitre relatif aux modifications du Code pénal.

Nr. 78 van mevrouw **De Wit**

Art. 42

In titel 3, een hoofdstuk 4/2 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 4/2. Wijzigingen van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij het hoofdstuk over wijzigingen in het Strafwetboek.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 79 de Mme **De Wit**

Art. 42/2 (nouveau)

Dans le chapitre 4/2 précité, insérer un article 42/2 rédigé comme suit:

“Art. 42/2. L'article 1^{er}, § 2bis, de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Si, dans l'intérêt de la victime, le juge impose des conditions individualisées qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, il peut décider que le respect de cette interdiction sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté.

Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent.””

JUSTIFICATION

Cet article ajoute deux nouveaux alinéas à l'article 1^{er}, § 2bis, de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation.

Il est prévu que le juge peut imposer une interdiction de résidence, de lieu ou de contact dans l'intérêt de la victime. Le juge peut décider que le respect de cette interdiction sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté. Il s'agit d'une mission distincte pour le service compétent de la Communauté, dès lors que ce suivi est assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*, alors que la guidance sociale est assurée par les assistants de justice mentionnés à l'article 9 de la même loi. Le(s) service(s) compétent(s) de la Communauté a(ont) dès lors deux missions distinctes au sens de l'article 47/10, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Ce contrôle offre au juge un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation des modalités

Nr. 79 van mevrouw **De Wit**

Art. 42/2 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 4/2, een artikel 42/2 invoegen, luidende:

“Art. 42/2. Artikel 1, § 2bis, van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, laatstelijk gewijzigd door de wet van 5 februari 2016, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“Indien de rechter, in het belang van het slachtoffer, geïndividualiseerde voorwaarden oplegt die een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, kan hij beslissen dat de naleving van dit verbod onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat.””

VERANTWOORDING

Dit artikel voegt twee nieuwe leden toe aan artikel 1, § 2bis, van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie.

Er wordt bepaald dat de rechter in het belang van het slachtoffer een verblijfs-, plaats- of contactverbod kan oplegen. De rechter kan beslissen dat de naleving van dit verbod onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* of *Direction Surveillance Électronique* wordt opgevolgd, terwijl de sociale begeleiding wordt uitgeoefend door justitieassistenten, vermeld in artikel 9 van dezelfde wet. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor de bevoegde dienst(en) van de gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk van verbodsvoorwaarden

de l'interdiction. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 80 de Mme **De Wit**

Art. 42/3 (nouveau)

Dans le chapitre 4/2 précité, insérer un article 42/3, rédigé comme suit:

“Art. 42/3. Dans le chapitre V de la même loi, il est inséré un article 12/1, rédigé comme suit:

“Art. 12/1. Au cours de l’exécution de la suspension probatoire ou du sursis probatoire, visée à l’article 1^{er}, § 2, le ministère public peut décider, d’office ou à la demande de la victime en cas d’interdiction de contact, qu’il convient de procéder:

1° à l’application du contrôle à l’aide de moyens électroniques du respect d’une interdiction imposée par le juge, telle que visée à l’article 1^{er}, § 2bis, alinéa 3;

2° à la levée du contrôle visé au 1°;

3° à la reprise du contrôle visé au 1°.

Le ministère public évalue, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l’aide de moyens électroniques du respect de l’interdiction imposée par le juge.

Le ministère public motive la décision visée à l’alinéa 1^{er} et communique celle-ci dans les plus brefs délais, et par les moyens de communication écrite les plus rapides:

1° à la victime;

2° au condamné;

3° au chef de corps de la police locale de la commune où réside le condamné;

4° à la Banque de données Nationale visée à l’article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;

5° au service compétent de la Communauté.””

Nr. 80 van mevrouw **De Wit**

Art. 42/3 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 4/2, een artikel 42/3 invoegen, luidende:

“Art. 42/3. In hoofdstuk V van dezelfde wet wordt een artikel 12/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 12/1. Het openbaar ministerie kan gedurende de uitvoering van de probatieopschorting of het probatie-uitstel, vermeld in artikel 1, § 2, ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen tot:

1° toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, vermeld in artikel 1, § 2bis, derde lid;

2° opheffing van de controle, vermeld in punt 1°;

3° hervatting van de controle, vermeld in punt 1°.

Het openbaar ministerie evalueert minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen van de naleving van het door de rechter opgelegd verbod.

Het openbaar ministerie motiveert de beslissing, vermeld in het eerste lid, en deelt deze zo snel mogelijk en via het snelst mogelijk schriftelijk communicatiemiddel mee:

1° aan het slachtoffer;

2° aan de veroordeelde;

3° aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde verblijft;

4° aan de nationale gegevensbank zoals bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

5° aan de bevoegde dienst van de Gemeenschappen.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à insérer un nouvel article 12/1 qui prévoit une procédure permettant au ministère public, durant l'exécution de la suspension probatoire ou du sursis probatoire, de décider, d'office ou à la demande de la victime lorsqu'une interdiction de contact a été imposée, de faire contrôler à l'aide de moyens électroniques le respect d'une interdiction imposée par le juge, de lever ce contrôle ou de le reprendre. Le contrôle à l'aide de moyens électroniques pouvant être jugé invasif par la victime, il est important de lui éviter une victimisation secondaire et de lui donner à tout moment la possibilité d'introduire une demande de levée ou de reprise du contrôle. La décision est communiquée par écrit dans les plus brefs délais.

De même, pour éviter à la victime une victimisation secondaire, le ministère public évaluera, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques.

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een nieuw artikel 12/1 in. Het voegt een procedure in waarmee het openbaar ministerie gedurende de uitvoering van de probatieopschorting of het probatieuitstel ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien er een contactverbod werd opgelegd, kan beslissen tot toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, de opheffing of de hervatting ervan. Gezien de controle door elektronische middelen voor het slachtoffer als ingrijpend kan worden ervaren, is het belangrijk om secundaire victimisatie te vermijden en het slachtoffer steeds de mogelijkheid te bieden om een verzoek in te dienen om de controle van het contractverbod met elektronische middelen op te heffen, of te hervatten. De beslissing wordt zo snel mogelijk en op schriftelijke wijze meegedeeld.

Eveneens omwille van het vermijden van secundaire victimisatie voor het slachtoffer, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 81 de Mme **De Wit**

Art. 77

Dans le titre 3, insérer un chapitre 6/2 rédigé comme suit:

“Chapitre 6/2. Modifications de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive”.

JUSTIFICATION

Voir la justification afférente au chapitre relatif aux modifications du Code pénal.

Nr. 81 van mevrouw **De Wit**

Art. 77

In titel 3, een hoofdstuk 6/2 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 6/2. Wijzigingen van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij het hoofdstuk over wijzigingen in het Strafwetboek.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 82 de Mme **De Wit**

Art. 77/2 (nouveau)

Dans le chapitre 6/2 précité, insérer un article 77/2 rédigé comme suit:

“Art. 77/2. Dans l’article 20 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, modifié en dernier lieu par la loi du 31 octobre 2017, il est inséré un § 3ter rédigé comme suit:

“§ 3ter. Lorsque le mandat d’arrêt est exécuté par une détention sous surveillance électronique, le juge d’instruction peut soumettre l’inculpé à des conditions particulières individualisées qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, si celles-ci sont nécessaires dans l’intérêt de la victime.

Le juge d’instruction peut décider, d’office ou à la demande de la victime en cas d’interdiction de contact, que le respect des conditions particulières individualisées, visées à l’alinéa 1^{er}, sera notamment contrôlé à l’aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté.

Le respect de l’interdiction de contact imposée au titre de condition particulière individualisée ne peut être contrôlé à l’aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Cette dernière peut en demander la levée à tout moment.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à insérer un § 3ter dans l’article 20 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive.

Lorsque le mandat d’arrêt est exécuté par une détention sous surveillance électronique, il est toujours possible que l’inculpé se rende dans le quartier de la victime pendant des déplacements autorisés. Pour protéger la victime, il est prévu que le juge d’instruction peut toujours, dans l’intérêt de celle-ci, imposer des conditions particulières individualisées supplémentaires qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Il peut en outre décider que le respect de

Nr. 82 van mevrouw **De Wit**

Art. 77/2 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 6/2, een artikel 77/2 invoegen, luidende:

“Art. 77/2. In artikel 20 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, laatstelijk gewijzigd door de wet van 31 oktober 2017 wordt een paragraaf 3ter ingevoegd, luidende:

“§ 3ter. Indien het bevel tot aanhouding wordt uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht, kan de onderzoeksrechter de verdachte aan geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden onderwerpen, die een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, indien deze noodzakelijk zijn in het belang van het slachtoffer.

De onderzoeksrechter kan ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden, vermeld in het eerste lid, onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod als geïndividualiseerde bijzondere voorwaarde kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het slachtoffer kan te allen tijde verzoeken om de opheffing ervan.””

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een nieuwe paragraaf 3ter toe aan artikel 20 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis.

Wanneer het bevel tot aanhouding wordt uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht, blijft het steeds mogelijk dat de verdachte zich tijdens toegestane verplaatsingen zich in de buurt van het slachtoffer begeeft. Ter bescherming van het slachtoffer wordt mogelijk gemaakt dat de onderzoeksrechter steeds bijkomende geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden in het belang van het slachtoffer kan opleggen, die een verblijfs-, plaats- of contactverbod

ces conditions sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté.

Ce contrôle offre au juge un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation de l'interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Ces dernières peuvent demander, au moment de la décision, que le respect de l'interdiction de contact soit contrôlé à l'aide de moyens électroniques. Cette possibilité constitue une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques. Pour cette même raison, la victime peut en demander la levée à tout moment.

inhouden, en dat de onderzoeksrechter kan beslissen dat de naleving van deze voorwaarden wordt gecontroleerd aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk op een verblijfs-, plaats- of contactverbod snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers. Het slachtoffer kan bij de beslissing verzoeken om de naleving van het contactverbod met elektronische middelen te controleren. Deze mogelijkheid vormt een extra waarborg voor de veiligheid van het slachtoffer.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen. Om dezelfde reden kan het slachtoffer te allen tijde vragen om de opheffing van de controle van het contactverbod met elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 83 de Mme **De Wit**

Art. 77/3 (nouveau)

Dans le chapitre 6/2 précité, insérer un article 77/3 rédigé comme suit:

“Art. 77/3. Dans la même loi, il est inséré un article 22/1 rédigé comme suit:

“Art. 22/1. Pendant la période du maintien en détention préventive, les juridictions d’instruction et de jugement disposent des mêmes compétences que celles mentionnées à l’article 20, § 3ter.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à insérer un nouvel article 22/1. Cet article confère aux juridictions d’instruction et de jugement les mêmes compétences que celles mentionnées à l’article 20, § 3ter, pendant la période du maintien en détention préventive.

Nr. 83 van mevrouw **De Wit**

Art. 77/3 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 6/2, een artikel 77/3 invoegen, luidende:

“Art. 77/3. In dezelfde wet wordt een artikel 22/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 22/1. De onderzoeksgerechten en de vonnisgerechten beschikken tijdens de handhaving van de voorlopige hechtenis over dezelfde bevoegdheden als vermeld in artikel 20, § 3ter.””

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt voor de invoeging van een nieuw artikel 22/1. Dit artikel geeft aan de onderzoeksgerechten en de vonnisgerechten dezelfde bevoegdheden als vermeld in artikel 20, § 3ter, tijdens de handhaving van de voorlopige hechtenis.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 84 de Mme **De Wit**

Art. 77/4 (nouveau)

Dans le chapitre 6/2 précité, insérer un article 77/4 rédigé comme suit:

“Art.77/4. Dans l’article 24bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, il est inséré un 3°bis rédigé comme suit:

“3°bis. l’inculpé méconnaît les conditions particulières individualisées visées à l’article 20, § 3ter;”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à ajouter un 3°bis à l’article 24bis, § 1^{er}, de la même loi.

Ce point renvoie aux conditions particulières individualisées visées au nouveau § 3ter de l’article 20.

Nr. 84 van mevrouw **De Wit**

Art. 77/4 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 6/2, een artikel 77/4 invoegen, luidende:

“Art. 77/4. In artikel 24bis, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, wordt een punt 3°bis ingevoegd, luidende:

“3°bis. de verdachte de bij artikel 20, § 3ter, bepaalde geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden overtreedt;”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een punt 3°bis toe aan artikel 24bis, § 1, van dezelfde wet.

Dit punt verwijst naar de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden waarnaar wordt verwezen in de nieuwe paragraaf 3ter van artikel 20.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 85 de Mme **De Wit**

Art. 77/5 (*nouveau*)

Dans le chapitre 6/2 précité, insérer un article 77/5 rédigé comme suit:

“Art. 77/5. Dans l’article 26 de la même loi, il est inséré un § 3bis rédigé comme suit:

“§ 3bis. Lors du règlement de la procédure, les juridictions d’instruction disposent des mêmes compétences que celles mentionnées à l’article 20, § 3ter.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à ajouter un § 3bis à l’article 26 de la même loi. Ce paragraphe confère aux juridictions d’instruction les mêmes compétences que celles mentionnées à l’article 20, § 3ter, lors du règlement de la procédure.

Nr. 85 van mevrouw **De Wit**

Art. 77/5 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 6/2, een artikel 77/5 invoegen, luidende:

“Art. 77/5. In artikel 26 van dezelfde wet, wordt een paragraaf § 3bis ingevoegd, luidende:

“§ 3bis. De onderzoeksgerechten beschikken bij het regelen van de rechtspleging, over dezelfde bevoegdheden als vermeld in artikel 20, § 3ter.””

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een paragraaf 3bis toe aan artikel 26 van dezelfde wet. Deze paragraaf geeft aan de onderzoeksgerechten dezelfde bevoegdheden als vermeld in artikel 20, § 3ter, tijdens de regeling der rechtspleging.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 86 de Mme **De Wit**

Art. 77/6 (nouveau)

Dans le chapitre 6/2 précité, insérer un article 77/6 rédigé comme suit:

“Art. 77/6. Dans l’article 35 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2012, il est inséré un § 3bis rédigé comme suit:

“§ 3bis. Si, dans l’intérêt de la victime, le juge soumet l’inculpé à une interdiction de résidence, de lieu ou de contact à titre de condition, il peut décider, d’office ou à la demande de la victime en cas d’interdiction de contact, que le respect de cette interdiction sera notamment contrôlé à l’aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté.

Le respect de l’interdiction de contact ne peut être contrôlé à l’aide de moyens électroniques que si la victime y consent. La victime peut demander, à tout moment, la levée du contrôle de cette interdiction.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à ajouter un § 3bis à l’article 35 de la même loi.

Pour protéger la victime, le juge peut soumettre l’inculpé à une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, et décider que le respect de cette interdiction de résidence, de lieu ou de contact sera contrôlé à l’aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté. Il s’agit d’une mission distincte pour le service compétent de la Communauté, dès lors que ce suivi est assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*, l’assistant de justice étant chargé du soutien et du contrôle du respect des conditions visées à l’article 35, § 6, alinéa 2, de la même loi. Le(s) service(s) compétents de la Communauté a/ont dès lors deux missions distinctes au sens de l’article 47/10, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Nr. 86 van mevrouw **De Wit**

Art. 77/6 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 6/2, een artikel 77/6 invoegen, luidende:

“Art. 77/6. In artikel 35 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 27 december 2012, wordt een paragraaf 3bis, ingevoegd, luidende:

“§ 3bis. Indien de rechter de verdachte, in het belang van het slachtoffer, aan een verblijfs-, plaats- of contactverbod als voorwaarde onderwerpt, kan hij ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen dat de naleving van dit verbod onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het slachtoffer kan te allen tijde vragen om de opheffing ervan.”

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een paragraaf 3bis toe aan artikel 35 van dezelfde wet.

Ter bescherming van het slachtoffer kan de rechter aan de verdachte een verblijfs-, plaats- of contactverbod opleggen en beslissen dat de naleving van het verblijfs-, plaats- of contactverbod aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* of *Direction Surveillance Électronique* wordt opgevolgd, terwijl de justitieassistent wordt belast met de ondersteuning en de controle van de voorwaarden, vermeld in artikel 35, § 6, tweede lid van dezelfde wet. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor de bevoegde dienst(en) van de gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Ce contrôle offre au juge un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation des modalités de l'interdiction. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Pour garantir sa sécurité, la victime peut également demander, au moment de la décision, que le respect de l'interdiction de contact soit contrôlé à l'aide de moyens électroniques.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques. C'est également pourquoi la victime peut demander à tout moment la levée du contrôle de l'interdiction de contact réalisé à l'aide de moyens électroniques.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk op het verbod snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers. Het slachtoffer kan om dezelfde waarborgen bij de beslissing verzoeken om de naleving van het contactverbod met elektronische middelen te controleren.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen. Om dezelfde reden kan het slachtoffer te allen tijde vragen om de opheffing van de controle van het contactverbod met elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 87 de Mme **De Wit**Art. 77/7 (*nouveau*)

Dans le chapitre 6/2 précité, insérer un article 77/7 rédigé comme suit:

“Art. 77/7. Dans l’article 36 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2012, il est inséré un § 3bis rédigé comme suit:

“§ 3bis. Les juridictions d’instruction et de jugement disposent des mêmes compétences que celles visées à l’article 35, § 3bis.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement ajoute un § 3bis à l’article 36 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2012. Cet article confère aux juridictions d’instruction et de jugement les mêmes compétences que celles visées à l’article 35, § 3bis.

Nr. 87 van mevrouw **De Wit**Art. 77/7 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 6/2, een artikel 77/7 invoegen, luidende:

“Art. 77/7. In artikel 36 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 27 december 2012, wordt een paragraaf § 3bis ingevoegd, luidende:

“§ 3bis. De onderzoeksgerechten en de vonnisgerechten beschikken over dezelfde bevoegdheden als vermeld in artikel 35, § 3bis.””

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt voor een toevoeging van een paragraaf § 3bis in artikel 36 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 27 december 2012. Dit artikel geeft aan de onderzoeksgerechten en de vonnisgerechten dezelfde bevoegdheden als vermeld in artikel 35, § 3bis.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 88 de Mme De Wit

Art. 89/1 (nouveau)

Dans le titre 3, chapitre 10, insérer un article 89/1 rédigé comme suit:

“Art. 89/1. L'article 40, § 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, modifié par la loi du 30 juillet 2022, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Le juge de l'application des peines peut décider, d'office ou à la demande de la victime en cas d'interdiction de contact, que le respect des conditions particulières individualisées, nécessaires dans l'intérêt de la victime et qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté.

Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement ajoute deux nouveaux alinéas à l'article 40, § 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine.

Pour protéger la victime, le juge de l'application des peines peut, dans l'intérêt de celle-ci, imposer des conditions particulières individualisées supplémentaires qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Il peut en outre décider que le respect de ces conditions sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté. Il s'agit d'une mission distincte pour le service compétent de la Communauté, dès lors que ce suivi est assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*, alors que la maison de justice est chargée, en tant que service compétent de la Communauté, de l'accompagnement des conditions

Nr. 88 van mevrouw De Wit

Art. 89/1 (nieuw)

In titel 3, hoofdstuk 10 een artikel 89/1 invoegen, luidende:

“Art. 89/1. Artikel 40, § 1, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, gewijzigd door de wet van 30 juli 2022, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De strafuitvoeringsrechter kan ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden, die noodzakelijk zijn in het belang van het slachtoffer en een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat.””

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt twee nieuwe leden toe aan artikel 40, § 1, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten.

Ter bescherming van het slachtoffer kan de strafuitvoeringsrechter beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden in het belang van het slachtoffer, die een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* of *Direction Surveillance Électronique* wordt opgevolgd, terwijl het justitiehuis als bevoegde dienst van de gemeenschappen belast is met de begeleiding van de voorwaarden, vermeld in artikel 42, tweede lid, van dezelfde

visées à l'article 42, alinéa 2, de la même loi. Le(s) service(s) compétent(s) de la Communauté a/ont dès lors deux missions distinctes au sens de l'article 47/10, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

En outre, la décision de mise sous surveillance électronique prise par le juge de l'application des peines continue d'avoir pour effet, à part entière et en tout état de cause, de confier deux missions au service compétent de la Communauté, à savoir aux maisons de justice s'agissant du suivi, de la guidance et de l'assistance d'une part, et à la Direction de la surveillance électronique ou au *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* en ce qui concerne l'organisation et le contrôle, d'autre part.

Ce contrôle offre au juge un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation de l'interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Ces dernières peuvent demander, au moment de la décision, que le respect de l'interdiction de contact soit contrôlé à l'aide de moyens électroniques.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

wet. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor de bevoegde dienst(en) van de gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Daarnaast blijft onverminderd gelden dat de beslissing van de strafuitvoeringsrechter tot elektronisch toezicht sowieso twee opdrachten inhoudt voor de bevoegde dienst van de Gemeenschappen, namelijk een opdracht voor het justitiehuis die belast is met de opvolging, begeleiding en bijstand enerzijds, en anderzijds het *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* of *Direction Surveillance Électronique* voor de organisatie en controle van het elektronisch toezicht.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk op een verblijfs-, plaats- of contactverbod snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers. Het slachtoffer kan om dezelfde waarborgen bij de beslissing verzoeken om de naleving van het contactverbod met elektronische middelen te controleren.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 89 de Mme **De Wit**

Art. 89/2 (*nouveau*)

Dans le titre 3, chapitre 10, insérer un article 89/2 rédigé comme suit:

“Art. 89/2. L'article 56, § 1^{er}, de la même loi, modifié par la loi du 5 mai 2019, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Le tribunal de l'application des peines peut décider, d'office ou à la demande de la victime en cas d'interdiction de contact, que le respect des conditions particulières individualisées, nécessaires dans l'intérêt de la victime et qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté.

Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement ajoute deux nouveaux alinéas à l'article 56, § 1^{er}, de la même loi.

Pour protéger la victime, le tribunal de l'application des peines peut décider que le respect des conditions particulières individualisées qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté. Il s'agit d'une mission distincte pour le service compétent de la Communauté, dès lors que ce suivi est assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*, et elle diffère de la mission du service compétent de la Communauté chargé du suivi et du contrôle, visé à l'article 62, § 1^{er}, de la même loi. Le(s) service(s) compétent(s) de la Communauté a/ont dès lors deux missions distinctes au sens de l'article 47/10, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Nr. 89 van mevrouw **De Wit**

Art. 89/2 (*nieuw*)

In titel 3, hoofdstuk 10 een artikel 89/2 invoegen, luidende:

“Art. 89/2. Artikel 56, § 1, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De strafuitvoeringsrechtbank kan ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden, die noodzakelijk zijn in het belang van het slachtoffer en een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat.””

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt twee nieuwe leden toe aan artikel 56, § 1, van dezelfde wet.

Ter bescherming van het slachtoffer kan de strafuitvoeringsrechtbank beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden, die een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* of *Direction Surveillance Électronique* wordt opgevolgd, naast de opdracht van de bevoegde dienst van de Gemeenschappen die is belast met de opvolging en het toezicht, vermeld in artikel 62, § 1, van dezelfde wet. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor de bevoegde dienst(en) van de gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

En outre, la décision de mise sous surveillance électronique prise par le tribunal de l'application des peines continue d'avoir pour effet, à part entière et en tout état de cause, de confier deux missions au service compétent de la Communauté, à savoir aux maisons de justice s'agissant du suivi, de la guidance et de l'assistance d'une part, et à la Direction de la surveillance électronique ou au *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* en ce qui concerne l'organisation et le contrôle, d'autre part.

Ce contrôle offre au juge un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation d'une interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Pour garantir sa sécurité, la victime peut également demander, au moment de la décision, que le respect de l'interdiction de contact soit contrôlé à l'aide de moyens électroniques.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

Daarnaast blijft onverminderd gelden dat de beslissing van de strafuitvoeringsrechtbank tot elektronisch toezicht sowieso twee opdrachten inhoudt voor de bevoegde dienst van de Gemeenschappen, namelijk een opdracht voor het justitiehuis die belast is met de opvolging, begeleiding en bijstand enerzijds, en anderzijds het *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* of *Direction Surveillance Électronique* voor de organisatie en controle van het elektronisch toezicht.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk op een verblijfs-, plaats- of contactverbod snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers. Het slachtoffer kan om dezelfde waarborgen bij de beslissing verzoeken om de naleving van het contactverbod met elektronische middelen te controleren.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 90 de Mme **De Wit**

Art. 89/3 (*nouveau*)

Dans le titre 3, chapitre 10, insérer un article 89/3 rédigé comme suit:

“Art. 89/3. L'article 63 de la même loi est complété par un § 5 rédigé comme suit:

“§ 5. Durant l'exécution des modalités de la peine, la victime peut demander au juge de l'application des peines ou au tribunal de l'application des peines d'appliquer, de supprimer ou de reprendre le contrôle électronique du respect d'une interdiction de contact visé à l'article 40, § 1^{er}, alinéa 2, et à l'article 56, § 1^{er}, alinéa 2. Le § 1^{er}, alinéas 2 à 5, et les §§ 2 et 4 sont d'application.

Sans préjudice de l'alinéa 1^{er}, le ministère public évalue, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques du respect de l'interdiction imposée par le juge.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement ajoute un § 5 à l'article 63 de la même loi afin d'instaurer une procédure qui permettra à la victime de demander, au cours de l'exécution des modalités de la peine, d'appliquer, de supprimer ou de reprendre le contrôle à l'aide de moyens électroniques du respect d'une interdiction de contact. Cette procédure offre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Les règles décrites au § 1^{er}, alinéas 2 à 5, et aux §§ 2 et 4 de l'article 63 y sont applicables.

De même, pour éviter à la victime une victimisation secondaire, le ministère public évaluera, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques.

Nr. 90 van mevrouw **De Wit**

Art. 89/3 (*nieuw*)

In titel 3, hoofdstuk 10, een artikel 89/3 invoegen, luidende:

“Art. 89/3. Artikel 63 van dezelfde wet wordt aangevuld met een paragraaf 5, luidende:

“§ 5. Het slachtoffer kan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank tijdens de uitvoering van de strafuitvoeringsmodaliteit verzoeken om de controle van de naleving van een contactverbod met elektronische middelen, vermeld in artikel 40, § 1, tweede lid en artikel 56, § 1, tweede lid, toe te kennen, op te heffen of te hervatten. Paragraaf 1, tweede tot vijfde lid, en de paragrafen 2 en 4, zijn van toepassing.

Onverminderd het eerste lid, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen van de naleving van het door de rechter opgelegd verbod.”

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt voor de toevoeging van een paragraaf 5 in artikel 63 van dezelfde wet. Er wordt een procedure ingevoegd waarbij het slachtoffer tijdens de uitvoering van de strafuitvoeringsmodaliteit steeds kan verzoeken om de controle van de naleving van een contactverbod met elektronische middelen toe te kennen, op te heffen of te hervatten. Deze procedure biedt een bijkomende garantie voor de veiligheid van de slachtoffers. Voor deze procedure gelden dezelfde regels als omschreven in paragraaf 1, tweede tot vijfde lid, en de paragrafen 2 en 4 van artikel 63.

Eveneens omwille van het vermijden van secundaire victimisatie voor het slachtoffer, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 91 de Mme **De Wit**

Art. 94

Après l'article 94, dans le titre 3, insérer un chapitre 11/1 intitulé:

“Chapitre 11/1. Modifications de la loi du 15 mai 2012 relative à l'interdiction temporaire de résidence en cas de violence domestique”.

JUSTIFICATION

Voir la justification afférente au chapitre relatif aux modifications du Code pénal.

Nr. 91 van mevrouw **De Wit**

Art. 94

Na artikel 94, in titel 3, een hoofdstuk 11/1 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 11/1. Wijzigingen van de wet van 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij het hoofdstuk over wijzigingen in het Strafwetboek.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 92 de Mme **De Wit**Art. 94/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 11/1 précité, insérer un article 94/1 rédigé comme suit:

“Art. 94/1. Dans l'article 3 de la loi du 15 mai 2012 relative à l'interdiction temporaire de résidence en cas de violence domestique, modifié par la loi du 5 mai 2019, il est inséré un § 2bis rédigé comme suit:

“§ 2bis. Le procureur du Roi peut décider que le respect d'une interdiction de résidence, de lieu ou de contact visée au § 2 sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté. Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si les personnes visées au § 4, 3°, y consentent.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement ajoute un nouveau § 2bis à l'article 3 de la loi du 15 mai 2012 relative à l'interdiction temporaire de résidence en cas de violence domestique.

Pour protéger les bénéficiaires de l'interdiction, le procureur du Roi peut imposer à la personne éloignée une interdiction de résidence, de lieu ou de contact et décider que le respect de cette interdiction sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté. Il s'agit d'une mission distincte pour le service compétent de la Communauté, dès lors que ce suivi est assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*, outre la mission revenant au service compétent de la Communauté chargé de l'assistance, de l'information et du suivi, visée à l'article 3, § 5, alinéas 2 et 3 de la même loi. Le(s) service(s) compétent(s) de la Communauté a/ont dès lors deux missions distinctes au sens de l'article 47/10, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Ce contrôle offre au procureur du Roi un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de

Nr. 92 van mevrouw **De Wit**Art. 94/1 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 11/1, een artikel 94/1 invoegen, luidende:

“Art. 94/1. In artikel 3 van de wet van 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld, gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, wordt een paragraaf 2bis, ingevoegd, luidende:

“§ 2bis. De procureur des Konings kan beslissen dat de naleving van een verblijfs-, plaats- of contactverbod, vermeld in paragraaf 2, onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien de in § 4, 3°, bedoelde personen hiermee akkoord gaan.””

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een nieuwe paragraaf 2bis toe aan artikel 3 van de wet van 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huishoudelijk geweld.

Ter bescherming van de personen ten aanzien van wie een verbod geldt, kan de procureur des Konings aan de uithuisgeplaatste een verblijfs-, plaats- of contactverbod opleggen en besluiten dat de naleving van het verblijfs-, plaats- of contactverbod aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* of *Direction Surveillance Électronique* wordt opgevolgd, naast de opdracht van de bevoegde dienst van de Gemeenschappen die is belast met de bijstand, voorlichting en opvolging, vermeld in artikel 3, § 5, tweede en derde lid van dezelfde wet. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor de bevoegde dienst(en) van de gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de procureur des Konings om bij een mogelijke inbreuk op een

violation de l'interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des personnes que l'interdiction vise à protéger.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la personne avec laquelle la personne éloignée n'a pas le droit d'entrer en contact y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

verblijfs-, plaats- of contactverbod snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de personen ten aanzien van wie het verbod geldt.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien de persoon ten aanzien van wie een contactverbod geldt hiermee akkoord gaat. Het akkoord van deze persoon is noodzakelijk gezien de locatie van deze persoon bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 93 de Mme **De Wit**

Art. 94/2 (*nouveau*)

Dans le chapitre 11/1 précité, insérer un article 94/2 rédigé comme suit:

“Art. 94/2. Dans l’article 5, § 4, de la même loi, modifié par la loi du 30 juillet 2013, les mots “, octroyer, lever ou reprendre le contrôle à l’aide de moyens électroniques” sont insérés entre le mot “résidence” et les mots “ou lever l’interdiction de résidence”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement ajoute un membre de phrase à l’article 5, § 4, de la même loi. Ce membre de phrase précise que le tribunal de la famille peut toujours octroyer, lever ou reprendre le contrôle du respect de l’interdiction à l’aide de moyens électroniques lorsque les circonstances de l’espèce le requièrent.

Nr. 93 van mevrouw **De Wit**

Art. 94/2 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 11/1, een artikel 94/2 invoegen, luidende:

“Art. 94/2. In artikel 5, § 4, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 30 juli 2013, worden de woorden “, de controle door elektronische middelen toekennen, beëindigen of hervatten” ingevoegd tussen het woord “wijzigen” en de woorden “of het huisverbod opheffen”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een zinsnede toe aan artikel 5, § 4, van dezelfde wet. Deze zinsnede bepaalt dat de familie-rechtbank steeds de controle van de naleving van het verbod door elektronische middelen kan toekennen, beëindigen of hervatten indien de omstandigheden van de zaak dit vereisen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 94 de Mme **De Wit**

Art. 97/3

Dans le titre 3, insérer un chapitre 12/3 intitulé comme suit:

“Chapitre 12/3. Modification de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement”.

JUSTIFICATION

Voir la justification afférente au chapitre relatif aux modifications du Code pénal.

Nr. 94 van mevrouw **De Wit**

Art. 97/3

In titel 3, een hoofdstuk 12/3 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 12/3. Wijziging van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij het hoofdstuk over wijzigingen in het Strafwetboek.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 95 de Mme **De Wit**

Art. 97/3 (nouveau)

Dans le chapitre 12/2 précité, insérer un article 97/3 rédigé comme suit:

“Art. 97/3. L'article 37 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement, modifié par la loi du 4 mai 2016, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“La chambre de protection sociale peut décider, d'office ou à la demande de la victime en cas d'interdiction de contact, que le respect des conditions particulières individualisées, nécessaires dans l'intérêt de la victime et qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté.

Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement ajoute deux nouveaux alinéas à l'article 37 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement.

Pour protéger la victime, la chambre de protection sociale peut décider que le respect des conditions particulières individualisées, qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté. Il s'agit d'une mission distincte pour le service compétent de la Communauté, dès lors que ce suivi est assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*, outre la mission revenant au service compétent de la Communauté chargé de définir concrètement la modalité d'exécution octroyée, visée à l'article 41, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi. Le(s) service(s) compétent(s) de la Communauté a/ont dès lors deux missions distinctes au sens de l'article 47/10, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Nr. 95 van mevrouw **De Wit**

Art. 97/1 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 12/2, een artikel 97/3 invoegen, luidende:

“Art. 97/3. Artikel 37 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering, gewijzigd door de wet van 4 mei 2016, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De kamer voor de bescherming van de maatschappij kan ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden die noodzakelijk zijn in het belang van de slachtoffers en een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat.””

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt twee nieuwe leden toe aan artikel 37 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering.

Ter bescherming van het slachtoffer kan de kamer voor de bescherming van de maatschappij beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden, die een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* of *Direction Surveillance électronique* wordt opgevolgd, naast de opdracht van de bevoegde dienst van de Gemeenschappen die is belast met de uitwerking van de concrete invulling van de toegekende uitvoeringsmodaliteit, vermeld in artikel 41, § 1, tweede lid van dezelfde wet. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor de bevoegde dienst(en) van de gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

En outre, la décision de mise sous surveillance électronique prise par la chambre de protection sociale continue d'avoir pour effet, à part entière et en tout état de cause, de confier deux missions au service compétent de la Communauté, à savoir aux maisons de justice s'agissant du suivi, de la guidance et de l'assistance d'une part, et à la Direction de la surveillance électronique ou au *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* en ce qui concerne l'organisation et le contrôle, d'autre part.

Ce contrôle offre à la chambre de protection sociale un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation des modalités de l'interdiction. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Pour garantir sa sécurité, la victime peut également demander, au moment de la décision, que le respect de l'interdiction de contact soit contrôlé à l'aide de moyens électroniques.

La chambre de protection sociale ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

Daarnaast blijft onverminderd gelden dat de beslissing van de kamer voor de bescherming van de maatschappij tot elektronisch toezicht sowieso twee opdrachten inhoudt voor de bevoegde dienst van de Gemeenschappen, namelijk een opdracht voor het justitiehuis die belast is met de opvolging, begeleiding en bijstand enerzijds, en anderzijds het *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* of *Direction Surveillance Électronique* voor de organisatie en controle van het elektronisch toezicht.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de kamer voor de bescherming van de maatschappij om bij een mogelijke inbreuk op een verblijfs-, plaats- of contactverbod snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers. Het slachtoffer kan om dezelfde waarborgen bij de beslissing verzoeken om de naleving van het contactverbod met elektronische middelen te controleren.

Voor het contactverbod geldt echter dat de kamer voor de bescherming van de maatschappij het verbod enkel kan controleren door elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 96 de Mme **De Wit**

Art. 97/4 (nouveau)

Dans le chapitre 12/3 précité, insérer un article 97/4 rédigé comme suit:

“Art. 97/4. L'article 58 de la même loi, modifié par la loi du 4 mai 2016, est complété par un § 6 rédigé comme suit:

“§ 6. La victime peut demander, à tout moment durant l'internement, à la chambre de protection sociale d'appliquer, de supprimer ou de reprendre le contrôle électronique du respect d'une interdiction visé à l'article 37, alinéa 3. Les §§ 2 à 5 sont d'application.

Sans préjudice de l'alinéa 1^{er}, le ministère public évalue, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques du respect de l'interdiction imposée par le juge.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement insère un § 6 dans l'article 58 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement, modifié par la loi du 4 mai 2016, afin d'instaurer une procédure qui permettra à la victime de demander, durant l'exécution de l'internement, d'appliquer, de supprimer ou de reprendre le contrôle électronique du respect d'une interdiction de contact. Cette procédure offre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Les règles décrites aux §§ 2 à 5 de l'article 58 y sont applicables.

De même, pour éviter à la victime une victimisation secondaire, le ministère public évaluera, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques.

Nr. 96 van mevrouw **De Wit**

Art. 97/4 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 12/3, een artikel 97/4 invoegen, luidende:

“Art. 97/4. Artikel 58 van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 4 mei 2016, wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:

“§ 6. Het slachtoffer kan op ieder moment gedurende de internering de kamer voor de bescherming van de maatschappij verzoeken om de controle van de naleving van een verbod met elektronische middelen, vermeld in artikel 37, derde lid, toe te kennen, op te heffen of te hervatten. De paragrafen 2 tot en met 5 zijn van toepassing.

Onverminderd het eerste lid, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen van de naleving van het door de rechter opgelegd verbod.”

VERANTWOORding

Dit amendement zorgt voor de invoeging van een nieuwe paragraaf 6 in artikel 58 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering, gewijzigd door de wet van 4 mei 2016. Er wordt een procedure ingevoegd waarbij het slachtoffer tijdens de uitvoering van de internering steeds kan verzoeken om de controle van de naleving van het contactverbod met elektronische middelen toe te kennen, op te heffen of te hervatten. Deze procedure biedt een bijkomende garantie voor de veiligheid van de slachtoffers. Voor deze procedure gelden dezelfde regels als omschreven in de paragrafen 2 tot en met 5 van artikel 58.

Eveneens omwille van het vermijden van secundaire victimisatie voor het slachtoffer, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)