

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 avril 2024

PROJET DE LOI

**portant dispositions
en matière de digitalisation
de la justice et dispositions diverses II**

Amendements

Voir:

Doc 55 **3945/ (2023/2024)**:

- 001: Projet de loi.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport de la première lecture.
- 005: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 april 2024

WETSONTWERP

**houdende bepalingen
inzake digitalisering
van justitie en diverse bepalingen II**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3945/ (2023/2024)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Verslag van de eerste lezing.
- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

12158

N° 32 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 97

Après l'article 97, insérer un chapitre 12/1, rédigé comme suit:

“Chapitre 12/1. Modifications de la loi du 10 avril 2014 modifiant diverses dispositions en vue d'établir un registre national des experts judiciaires et établissant un registre national des traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes jurés”.

JUSTIFICATION

Un nouveau chapitre est inséré pour les modifications à la loi la loi du 10 avril 2014 modifiant diverses dispositions en vue d'établir un registre national des experts judiciaires et établissant un registre national des traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes jurés.

Nr. 32 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 97

Na artikel 97, een hoofdstuk 12/1 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 12/1. Wijzigingen van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van verschillende bepalingen met het oog op de oprichting van een nationaal register voor gerechtsdeskundigen en tot oprichting van een nationaal register voor beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken”.

VERANTWOORDING

Er wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd voor de wijzigingen aan de wet van 10 april 2014 tot wijziging van verschillende bepalingen met het oog op de oprichting van een nationaal register voor gerechtsdeskundigen en tot oprichting van een nationaal register voor beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 33 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 97/1 (nouveau)

Dans le chapitre 12/1 précité insérer un article 97/1, rédigé comme suit:

“Art. 97/1. Dans l’article 28 de de la loi du 10 avril 2014 modifiant diverses dispositions en vue d’établir un registre national des experts judiciaires et établissant un registre national des traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes jurés, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 3 est complété avec une phrase, rédigée comme suit:

“Les experts qui en ont fait la demande et dont l’inscription au registre national n’a pas été finalisée à la date du 30 novembre 2022, restent inscrits au registre national jusqu’à ce que la décision relative à leur inscription soit prise conformément à l’article 555/7, § 2, du Code judiciaire.”;

2° l’alinéa 4 est complété avec une phrase, rédigée comme suit:

“Les experts qui en ont fait la demande et dont l’inscription au registre national n’a pas été finalisée à la date du 30 novembre 2022, restent inscrits au registre national jusqu’à ce que la décision relative à leur inscription soit prise conformément à l’article 555/7, § 2, du Code judiciaire.”;

JUSTIFICATION

Les experts judiciaires et les traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes qui avaient été inscrits provisoirement au registre en vertu des articles 28 et 29 de la loi du 10 avril 2014 devaient être inscrits définitivement au registre national au plus tard le 30 novembre 2022, après en avoir fait la demande.

Nr. 33 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 97/1 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 12/1 een artikel 97/1 invoegen, luidende:

“Art. 97/1. In artikel 28 van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van verschillende bepalingen met het oog op de oprichting van een nationaal register voor gerechtsdeskundigen en tot oprichting van een nationaal register voor beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolkende, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid wordt aangevuld met een zin, luidende:

“Deskundigen die hiertoe een aanvraag hebben ingediend en waarvan de inschrijving in het nationale register op 30 november 2022 nog niet is afgehandeld, blijven ingeschreven in het nationale register totdat er een beslissing over hun inschrijving is genomen overeenkomstig artikel 555/7, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek.”;

2° het vierde lid wordt aangevuld met een zin, luidende:

“Deskundigen die hiertoe een aanvraag hebben ingediend en waarvan de inschrijving in het nationale register op 30 november 2022 nog niet is afgehandeld, blijven ingeschreven in het nationale register totdat er een beslissing over hun inschrijving is genomen overeenkomstig artikel 555/7, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek.”;

VERANTWOORDING

De gerechtsdeskundigen en vertalers, tolken en vertaler-tolken die overeenkomstig de artikelen 28 en 29 van de wet van 10 april 2014 voorlopig waren opgenomen in het register dienden, nadat zij hiertoe een aanvraag hadden ingediend, definitief opgenomen te zijn in het nationaal register uiterlijk op 30 november 2022.

Cependant, ce n'est pas encore le cas pour tous les experts judiciaires et les traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes qui avaient été inscrits provisoirement au registre national, principalement en raison de la charge de travail que le traitement des demandes engendre pour la commission d'agrément.

Actuellement, seuls 20 % des inscrits au registre national sont inscrits au registre définitif.

Cet amendement y remédie en prévoyant que, pour autant qu'ils aient introduit une demande d'inscription qui démontre qu'ils répondent aux conditions prévues dans l'article 555/8 du Code judiciaire, les experts judiciaires resteront inscrits au registre national jusqu'à ce que la décision relative à leur inscription soit prise conformément à l'article 555/7, § 2, du Code judiciaire.

Dit is evenwel nog niet het geval voor alle gerechtsdeskundigen en vertalers, tolken en vertaler-tolken die voorlopig waren opgenomen in het nationaal register, in hoofdzaak ingevolge de werklast die de behandeling van de aanvragen teweegbrengt voor de aanvaardingscommissie.

Op dit ogenblik is slechts 20 % van de inschrijvingen in het nationaal register opgenomen in het definitief register.

Dit amendement komt daaraan tegemoet door te voorzien dat zij, voor zover zij een aanvraag tot inschrijving hebben ingediend waaruit blijkt dat zij voldoen aan de voorwaarden van artikel 555/8 van het Gerechtelijk Wetboek, ingeschreven blijven in het nationale register totdat een beslissing over hun inschrijving is genomen overeenkomstig artikel 555/7, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 34 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 97/2 (nouveau)

Dans le chapitre 12/1 précité insérer un article 97/2, rédigé comme suit:

“Art. 97/2. Dans l’article 29 de de la loi du 10 avril 2014 modifiant diverses dispositions en vue d’établir un registre national des experts judiciaires et établissant un registre national des traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes jurés, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 3 est complété avec une phrase, rédigée comme suit:

“Les traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes qui en ont fait la demande et dont l’inscription au registre national n’a pas été finalisée à la date du 30 novembre 2022, restent inscrits au registre national jusqu’à ce que la décision relative à leur inscription soit prise conformément à l’article 555/7, § 2, du Code judiciaire.”;

2° l’alinéa 4 est complété avec une phrase, rédigée comme suit:

“Les traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes qui en ont fait la demande et dont l’inscription au registre national n’a pas été finalisée à la date du 30 novembre 2022, restent inscrits au registre national jusqu’à ce que la décision relative à leur inscription soit prise conformément à l’article 555/7, § 2, du Code judiciaire.”;

JUSTIFICATION

Les experts judiciaires et les traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes qui avaient été inscrits provisoirement au registre en vertu des articles 28 et 29 de la loi du 10 avril 2014 devaient être inscrits définitivement au registre national au plus tard le 30 novembre 2022, après en avoir fait la demande.

Nr. 34 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 97/2 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 12/1 een artikel 97/2 invoegen, luidende:

“Art. 97/2. In artikel 29 van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van verschillende bepalingen met het oog op de oprichting van een nationaal register voor gerechtsdeskundigen en tot oprichting van een nationaal register voor beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolkende, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid wordt aangevuld met een zin, luidende:

“De vertalers, tolken en vertaler-tolken die hiertoe een aanvraag hebben ingediend en waarvan de inschrijving in het nationale register op 30 november 2022 nog niet is afgehandeld, blijven ingeschreven in het nationale register totdat er een beslissing over hun inschrijving is genomen overeenkomstig artikel 555/7, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek.”;

2° het vierde lid wordt aangevuld met een zin, luidende:

“De vertalers, tolken en vertaler-tolken die hiertoe een aanvraag hebben ingediend en waarvan de inschrijving in het nationale register op 30 november 2022 nog niet is afgehandeld, blijven ingeschreven in het nationale register totdat er een beslissing over hun inschrijving is genomen overeenkomstig artikel 555/7, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek.”;

VERANTWOORDING

De gerechtsdeskundigen en vertalers, tolken en vertaler-tolken die overeenkomstig de artikelen 28 en 29 van de wet van 10 april 2014 voorlopig waren opgenomen in het register dienden, nadat zij hiertoe een aanvraag hadden ingediend, definitief opgenomen te zijn in het nationaal register uiterlijk op 30 november 2022.

Cependant, ce n'est pas encore le cas pour tous les experts judiciaires et les traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes qui avaient été inscrits provisoirement au registre national, principalement en raison de la charge de travail que le traitement des demandes engendre pour la commission d'agrément.

Actuellement, seuls 20 % des inscrits au registre national sont inscrits au registre définitif.

Cet amendement y remédie en prévoyant que, pour autant qu'ils aient introduit une demande d'inscription qui démontre qu'ils répondent aux conditions prévues dans l'article 555/8 du Code judiciaire, les traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes resteront inscrits au registre national jusqu'à ce que la décision relative à leur inscription soit prise conformément à l'article 555/7, § 2, du Code judiciaire.

Dit is evenwel nog niet het geval voor alle gerechtsdeskundigen en vertalers, tolken en vertalers-tolken die voorlopig waren opgenomen in het nationaal register, in hoofdzaak ingevolge de werklast die de behandeling van de aanvragen teweegbrengt voor de aanvaardingscommissie.

Op dit ogenblik is slechts 20 % van de inschrijvingen in het nationaal register opgenomen in het definitief register.

Dit amendement komt daaraan tegemoet door te voorzien dat zij, voor zover zij een aanvraag tot inschrijving hebben ingediend waaruit blijkt dat zij voldoen aan de voorwaarden van artikel 555/8 van het Gerechtelijk Wetboek, ingeschreven blijven in het nationale register totdat een beslissing over hun inschrijving is genomen overeenkomstig artikel 555/7, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 35 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 132 (*nouveau*)

Insérer un article 132, rédigé comme suit:

“Art. 132. Les articles 97/1 et 97/2 entrent en vigueur le 1^{er} décembre 2022.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement insère un nouvel article 132 pour prévoir l'entrée en vigueur des articles 97/1 et 97/2 en projet. Ces articles entreront en vigueur à partir du 1^{er} décembre 2022.

Les experts judiciaires et les traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes qui avaient été inscrits provisoirement au registre en vertu des articles 28 et 29 de la loi du 10 avril 2014 devaient être inscrits définitivement au registre national au plus tard le 30 novembre 2022.

Cependant, ce n'est pas encore le cas pour tous les experts judiciaires et traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes qui avaient été provisoirement inscrits au registre national, principalement en raison de la charge de travail que le traitement des demandes engendre pour la commission d'agrément.

L'effet rétroactif de ces dispositions est nécessaire pour répondre à l'incertitude juridique qui pourrait exister dans le chef des experts judiciaires et des traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes dont la demande d'inscription au registre national est encore pendante.

Nr. 35 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 132 (*nieuw*)

Een artikel 132 invoegen, luidende:

“Art. 132. De artikelen 97/1 en 97/2 treden in werking op 1 december 2022”.

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een nieuw artikel 132 in teneinde de inwerkingtreding te bepalen van de artikelen 97/1 en 97/2 van het ontwerp. Deze artikelen treden in werking met ingang van 1 december 2022.

De gerechtsdeskundigen en vertalers, tolken en vertaler-tolken die overeenkomstig de artikelen 28 en 29 van de wet van 10 april 2014 voorlopig waren opgenomen in het register dienden definitief opgenomen te zijn in het nationaal register uiterlijk op 30 november 2022.

Dit is evenwel nog niet het geval voor alle gerechtsdeskundigen en vertalers, tolken en vertaler-tolken die voorlopig waren opgenomen in het nationaal register, in hoofdzaak ingevolge de werklast die de behandeling van de aanvragen tweewegbrengt voor de aanvaardingscommissie.

De terugwerkende kracht van die bepalingen is vereist om tegemoet te komen aan de rechtsonzekerheid die zou kunnen bestaan voor de gerechtsdeskundigen en vertalers, tolken en vertaler-tolken wiens aanvraag tot opname in het nationaal register nog in behandeling is.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 36 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 76

Dans le titre 3 “Dispositions diverses”, après l’article 76, insérer un chapitre 5/1, intitulé:

“Chapitre 5/1. Modifications de l’annexe au Code judiciaire concernant les limites territoriales et siège des cours et tribunaux”.

JUSTIFICATION

Au cours de la période 2019-2024, de nombreuses concertations de fusion ont eu lieu entre des communes flamandes et entre des communes wallonnes. En Flandre, 28 communes ont décidé de fusionner volontairement le 1^{er} janvier 2025 et en Wallonie, deux communes ont décidé une fusion volontaire à partir du 2 décembre 2024.

Ces communes flamandes ont finalement décidé de former une nouvelle commune à partir du 1^{er} janvier 2025:

- Anvers et Borsbeek;
- Beveren, Kruibeke et Zwijndrecht;
- Bilzen et Hoeselt;
- Looz et Tongres;
- De Pinte et Nazareth;
- Galmaarden, Gooik et Herne;
- Ham et Tessengerlo;
- Hasselt et Kortesseem;
- Lochristi et Wachtebeke;
- Lokeren et Moerbeke;
- Melle et Merelbeke;
- Meulebeke et Tielt;
- Ruiselede et Wingene.

Nr. 36 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 76

In titel 3 “Diverse bepalingen”, na artikel 76, een hoofdstuk 5/1 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 5/1. Wijzigingen van het bijvoegsel bij het Gerechtelijk wetboek betreffende de gebiedsomschrijving en zetel van hoven en rechtbanken”.

VERANTWOORDING

In de periode 2019-2024 liepen er tal van fusiegesprekken tussen Vlaamse gemeenten en tussen Waalse gemeenten. In Vlaanderen beslisten 28 gemeenten tot een vrijwillige fusie op 1 januari 2025 en in Wallonië beslisten twee gemeenten tot een vrijwillige fusie op 2 december 2024.

Deze Vlaamse gemeenten beslisten definitief om vanaf 1 januari 2025 een nieuwe gemeente te vormen:

- Antwerpen en Borsbeek;
- Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht;
- Bilzen en Hoeselt;
- Borgloon en Tongeren;
- De Pinte en Nazareth;
- Galmaarden, Gooik en Herne;
- Ham en Tessengerlo;
- Hasselt en Kortesseem;
- Lochristi en Wachtebeke;
- Lokeren en Moerbeke;
- Melle en Merelbeke;
- Meulebeke en Tielt;
- Ruiselede en Wingene.

Les communes wallonnes de Bastogne et de Bertogne fusionneront le 2 décembre 2024.

Certaines de ces fusions flamandes ont un impact sur la délimitation des cantons judiciaires telle qu'elle est prévue dans l'annexe au Code judiciaire concernant les limites territoriales et siège des cours et tribunaux. Il en résulte que les limites des cantons doivent être redessinées ici et là.

Pour les fusions entre des communes appartenant à un canton judiciaire différent, l'avis des présidents des justices de paix et des tribunaux de police concernés a été demandé et obtenu.

Une fusion, à savoir celle entre les communes de Beveren, de Kruibeke et de Zwijndrecht, affecte non seulement la délimitation des cantons judiciaires, mais aussi celle des arrondissements d'Anvers et de Flandre orientale, ainsi que le ressort des cours d'appel d'Anvers et de Gand. La commune de Zwijndrecht quitte la province d'Anvers et fera partie de la province de Flandre orientale à partir du 1^{er} janvier 2025.

Les décisions de fusion relèvent de la compétence exclusive des communes elles-mêmes, mais peuvent avoir des conséquences sur le paysage judiciaire et l'organisation judiciaire au niveau fédéral. L'insertion de ce chapitre 5/1 est donc une étape nécessaire à franchir, qui découle de décisions prises au niveau local.

Tous les projets de décrets concernant les fusions des communes ont été approuvés en Commission de la gouvernance intérieure, de l'égalité des chances et de l'intégration le mardi 26 mars 2024 et seront votés en séance plénière du parlement flamand le 17 avril 2024.

De Waalse gemeenten Bastenaken en Bertogne zullen fuseren op 2 december 2024.

Enkele van deze Vlaamse fusies hebben een impact op de afbakening van de gerechtelijke kantongrenzen zoals vastgelegd in het bijvoegsel bij het Gerechtelijk wetboek betreffende de gebiedsomschrijving en zetel van hoven en rechtbanken. Dientengevolge moeten hier en daar de kantongrenzen worden hertekend.

Voor de fusies tussen gemeenten die tot een ander gerechtelijk kanton behoren, werd telkens het advies gevraagd en bekomen van de betreffende voorzitters van de vredege-rechten en de politierechtbanken.

Eén fusie, met name die tussen de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht, heeft niet alleen een invloed op de kantongrenzen, maar eveneens op de afbakening van de arrondissementen Antwerpen en Oost-Vlaanderen, en het rechtsgebied van de hoven van beroep van Antwerpen en Gent. De gemeente Zwijndrecht verlaat immers de provincie Antwerpen en wordt vanaf 1 januari 2025 deel van de provincie Oost-Vlaanderen.

De beslissingen tot fusie zijn een exclusieve bevoegdheid van de gemeenten zelf, maar kunnen wel gevolgen hebben voor het gerechtelijk landschap en de rechterlijke organisatie op federaal niveau. De invoeging van dit hoofdstuk 5/1 is dus een noodzakelijke stap die moet worden genomen, voortvloeiend uit de beslissingen op lokaal niveau.

Alle ontwerpdecreten betreffende de gemeentefusies werden goedgekeurd in de Commissie voor Binnenlands Bestuur, Gelijke Kansen en Inburgering van dinsdag 26 maart 2024 en werden gestemd in de plenaire vergadering van het Vlaams parlement van 17 april 2024.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 37 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 76/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 5/1 précité insérer un article 76/1 rédigé comme suit:

“Art. 76/1. À l’article 1^{er}, section 1^{re} de l’annexe au Code judiciaire, remplacée par la loi du 25 mars 1999, et modifiée par la loi du 21 décembre 2018, deux modifications sont apportées:

1° dans le 5, les mots “commune de Zwijndrecht et la” sont abrogés;

2° dans le 9, les mots “La commune de Borsbeek et l’ancienne commune de Deurne” sont remplacés par les mots “Les anciennes communes de Borsbeek et de Deurne”.”.

JUSTIFICATION

Cet article modifie l’article 1^{er}, section 1 (Province d’Anvers), de l’annexe au Code judiciaire suite à la fusion entre la ville d’Anvers et la commune de Borsbeek et à la fusion entre les communes de Beveren, de Kruibeke et de Zwijndrecht.

La modification sous le 5 résulte du transfert de la commune de Zwijndrecht vers la province de Flandre orientale, conformément au projet de décret “over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht, de wijziging van de grens tussen de provincies Antwerpen en Oost-Vlaanderen en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente”, approuvé en Commission de la gouvernance intérieure, de l’égalité des chances et de l’intégration le mardi 26 mars 2024. Il convient donc de supprimer Zwijndrecht dans cette disposition.

Suite au projet de décret “over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Antwerpen en Borsbeek en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente”,

Nr. 37 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 76/1 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 5/1 een artikel 76/1 invoegen, luidende:

“Art. 76/1. In artikel 1, afdeling 1, van het bijvoegsel bij het Gerechtelijk Wetboek, vervangen bij de wet van 25 december 2017 en gewijzigd bij de wet van 21 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 5 worden de woorden “De gemeente Zwijndrecht en het” opgeheven en vervangen door het woord “Het”;

2° in de bepaling onder 9 worden de woorden “De gemeente Borsbeek en de deelgemeente Deurne” vervangen door de woorden “De deelgemeenten Borsbeek en Deurne”.”.

VERANTWOORDING

Dit artikel wijzigt artikel 1, afdeling 1 (provincie Antwerpen), van het bijvoegsel bij het Gerechtelijk Wetboek naar aanleiding van de fusie tussen de stad Antwerpen en de gemeente Borsbeek en de fusie tussen de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht.

De wijziging onder punt 5 komt er naar aanleiding van de overheveling van de gemeente Zwijndrecht naar de provincie Oost-Vlaanderen, ingevolge het ontwerp van decreet over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht, de wijziging van de grens tussen de provincies Antwerpen en Oost-Vlaanderen en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente, goedgekeurd in de Commissie voor Binnenlands Bestuur, Gelijke Kansen en Inburgering van dinsdag 26 maart 2024. Zwijndrecht dient in deze bepaling aldus te worden geschrapt.

Ingevolge het ontwerp van decreet over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Antwerpen en Borsbeek en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe

approuvé en Commission de la gouvernance intérieure, de l'égalité des chances et de l'intégration le mardi 26 mars 2024, la commune de Borsbeek devient une ancienne commune de la ville d'Anvers. Par conséquent, la disposition sous 9 est modifiée. L'avis du président des justices de paix et des tribunaux de police d'Anvers a été sollicité. Borsbeek appartient déjà à la justice de paix du canton de Deurne, de sorte que la transition suite à une fusion de la commune de Borsbeek avec la ville d'Anvers ne modifiera pas les limites du canton, la population et la charge de travail. De plus, Borsbeek est très accessible à Deurne (tram et bus). L'avis est donc de maintenir Borsbeek dans le canton de Deurne.

gemeente, goedgekeurd in de Commissie voor Binnenlands Bestuur, Gelijke Kansen en Inburgering van dinsdag 26 maart 2024, wordt Borsbeek aldus een deelgemeente van de stad Antwerpen. Naar aanleiding daarvan wordt de bepaling onder 9 aangepast. Er werd advies gevraagd aan de voorzitter van de vrederechten en de politierechtbanken van Antwerpen. Borsbeek behoort reeds tot het vrederecht van het kanton Deurne zodat de overgang ingevolge fusie van de gemeente Borsbeek met de stad Antwerpen niets zal veranderen aan de kantongrenzen, inwonersaantal en werklast. Er is ook een goede bereikbaarheid vanuit Borsbeek naar Deurne (tram – bus). Het advies luidde dan ook om Borsbeek bij het kanton Deurne te houden.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 38 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 76/2 (nouveau)

Dans le chapitre 5/1 précité, insérer un article 76/2, rédigé comme suit:

“Art. 76/2. À l’article 1^{er}, section 2, de la même annexe, remplacée par la loi du 25 décembre 2017 et modifiée par la loi du 21 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 1, le mot “Ham” est remplacé par le mot “Tessenderlo-Ham”, la virgule entre “Heusden-Zolder” et “de Bourg-Leopold” est remplacée par le mot “et” et les mots “et de Tessenderlo” sont abrogés;

2° dans le 2, les mots “, l’ancienne commune de Kortessem de la ville de Hasselt” sont insérés entre les mots “Diepenbeek” et “ainsi”;

3° dans le 7, les mots “Bilzen et les communes de Hoeselt et” sont remplacés par les mots “Bilzen-Hoeselt et la commune” et le mot “Bilzen” est remplacé par le mot “Bilzen-Hoeselt”;

4° dans le 11, les mots “de Looz, de Tongres” sont remplacés par les mots “de Tongres-Looz”, le mot “de Kortessem” est abrogé et le mot “Tongres” est remplacé par le mot “Tongres-Looz”.”.

JUSTIFICATION

L’article 76/2 modifie l’article 1^{er}, section 2 (province du Limbourg), de la même annexe. Quatre processus de fusion ont eu lieu dans la province du Limbourg: Ham et Tessenderlo, Hasselt et Kortessem, Bilzen et Hoeselt, Looz et Tongres.

La modification dans le 1 découle du projet de décret “over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Ham en Tessenderlo en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente”, établissant la fusion des

Nr. 38 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 76/2 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 5/1 een artikel 76/2 invoegen, luidende:

“Art. 76/2. In artikel 1, afdeling 2, van hetzelfde bijvoegsel, vervangen bij de wet van 25 december 2017 en gewijzigd bij de wet van 21 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 1 wordt het woord “Ham” vervangen door het woord “Tessenderlo-Ham”, wordt de komma tussen “Heusden-Zolder” en “Leopoldsburg” vervangen door het woord “en” en worden de woorden “en Tessenderlo” opgeheven;

2° in de bepaling onder 2 worden tussen de woorden “Diepenbeek” en “en” de woorden “, de deelgemeente Kortessem van de stad Hasselt” ingevoegd;

3° in de bepaling onder 7 worden de woorden “Bilzen en de gemeenten Hoeselt en” vervangen door de woorden “Bilzen-Hoeselt en de gemeente” en wordt het woord “Bilzen” vervangen door het woord “Bilzen-Hoeselt”;

4° in de bepaling onder 11 worden de woorden “steden Borgloon, Tongeren” vervangen door de woorden “stad Tongeren-Borgloon”, wordt het woord “Kortessem” opgeheven en wordt het woord “Tongeren” vervangen door “Tongeren-Borgloon”.”.

VERANTWOORDING

Artikel 76/2 wijzigt artikel 1, afdeling 2 (provincie Limburg), van hetzelfde bijvoegsel. In de provincie Limburg vonden vier fusietrajecten plaats: Ham en Tessenderlo, Hasselt en Kortessem, Bilzen en Hoeselt, Borgloon en Tongeren.

De aanpassing in de bepaling onder 1 komt er in gevolge het ontwerp van decreet over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Ham en Tessenderlo en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente, dat de fusie tussen

communes de Tessenderlo et de Ham. La nouvelle commune de Tessenderlo-Ham sera créée. Les deux communes appartenant déjà au même canton judiciaire, seule une adaptation textuelle est nécessaire.

La modification dans le 2 découle du projet de décret “over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Hasselt en Kortesseem en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente”. Grâce à cette fusion, la commune de Kortesseem deviendra une ancienne commune de la ville de Hasselt et quittera donc également son canton judiciaire actuel (Tongres). En concertation avec les juges de paix de Hasselt et de Tongres, le comité de direction des juges de paix et des juges au tribunal de police du Limbourg a conseillé unanimement que la commune de Kortesseem soit rattachée au canton judiciaire de Hasselt I après la fusion avec la ville de Hasselt.

La modification au 7 découle du projet de décret “over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Bilzen en Hoeselt en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente”, ce qui signifie qu’une modification textuelle doit être apportée: la nouvelle commune fusionnée s’appellera désormais Bilzen-Hoeselt.

Enfin, l’adaptation de la disposition visée dans le 11 découle du projet de décret “over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Borgloon en Tongeren en tot wijziging van artikel 6 en 19septies decies van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds, wat betreft de aanduiding van de nieuwe gemeente, en van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente”, en vertu duquel les villes de Tongres et de Looz formeront dorénavant la ville fusionnée de Tongres-Looz. Comme ces villes appartiennent déjà au même canton judiciaire, il ne s’agit que d’une adaptation textuelle.

de gemeenten Tessenderlo en Ham vastlegt. De nieuwe gemeente Tessenderlo-Ham zal worden gevormd. Vermits de twee gemeenten reeds tot hetzelfde gerechtelijk kanton behoren, dient enkel een tekstuele aanpassing te gebeuren.

De aanpassing in de bepaling onder 2 komt er ingevolge het ontwerp van decreet over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Hasselt en Kortesseem en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente. Kortesseem wordt dankzij deze fusie een deelgemeente van de stad Hasselt, en verhuist daardoor ook weg uit het huidige gerechtelijk kanton (Tongeren). In unaniem overleg met de vrederechters van Hasselt en Tongeren, adviseert het directiecomité van de vrederechters en rechters in de politierechtbank van Limburg dat de gemeente Kortesseem na de fusie met de stad Hasselt bij het gerechtelijk kanton Hasselt I zou gevoegd worden.

De aanpassing in de bepaling onder 7 komt er ingevolge het ontwerp van decreet over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Bilzen en Hoeselt en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente, waardoor een tekstuele aanpassing dient te gebeuren: de nieuwe fusiegemeente zal voortaan Bilzen-Hoeselt heten.

De aanpassing in de bepaling onder 11 ten slotte, komt er ingevolge het ontwerp van decreet over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Borgloon en Tongeren en tot wijziging van artikel 6 en 19septies decies van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds, wat betreft de aanduiding van de nieuwe gemeente, en van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente, waardoor de steden Tongeren en Borgloon voortaan de fusiestad Tongeren-Borgloon zullen vormen. Vermits deze steden reeds tot hetzelfde gerechtelijk kanton behoren, betreft dit enkel een tekstuele aanpassing.

Tous les projets de décrets mentionnés ci-dessus ont été approuvés en Commission de la gouvernance intérieure, de l'égalité des chances et de l'intégration le mardi 26 mars 2024.

Alle hierboven genoemde ontwerpdecreten werden goedgekeurd in de Commissie voor Binnenlands Bestuur, Gelijke Kansen en Inburgering van dinsdag 26 maart 2024.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 39 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 76/3 (*nouveau*)

Dans le chapitre 5/1 précité, insérer un article 76/3 rédigé comme suit:

“Art. 76/3. À l’article 1^{er}, section 5, de la même annexe, remplacée par la loi du 25 décembre 2017 et modifiée par la loi du 21 décembre 2018 dans le 4, les mots “Gammerages, de Gooik, de Herne” sont remplacés par le mot “Pajottegem”.”

JUSTIFICATION

L'article 76/3 modifie l'article 1^{er}, section 5 (province du Brabant flamand), de l'Annexe au Code judiciaire, conformément au projet de décret “over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Galmaarden, Gooik en Herne en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente”, approuvé en Commission de la gouvernance intérieure, de l'égalité des chances et de l'intégration le mardi 26 mars 2024. Dans la province du Brabant flamand, une seule fusion a lieu actuellement entre trois communes appartenant au même canton judiciaire. La nouvelle commune fusionnée portera le nom de Pajottegem; il s'agit d'une adaptation purement textuelle.

Nr. 39 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 76/3 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 5/1, een artikel 76/3 invoegen, luidende:

“Art. 76/3. In artikel 1, afdeling 5, van hetzelfde bijvoegsel, vervangen bij de wet van 25 december 2017 en gewijzigd bij de wet van 21 december 2018, in de bepaling onder 4, worden de woorden “Galmaarden, Gooik, Herne” vervangen door het woord “Pajottegem”.”

VERANTWOORDING

Artikel 76/3 wijzigt artikel 1, afdeling 5 (provincie Vlaams-Brabant), van het Bijvoegsel bij het Gerechtelijk wetboek, ingevolge het ontwerp van decreet over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Galmaarden, Gooik en Herne en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente, goedgekeurd in de Commissie voor Binnenlands Bestuur, Gelijke Kansen en Inburgering van dinsdag 26 maart 2024. In de provincie Vlaams-Brabant vindt thans slechts één fusie plaats tussen drie gemeenten die deel uitmaken van hetzelfde gerechtelijk kanton. De nieuwe fusiegemeente zal de naam Pajottegem dragen; dit betreft een louter tekstuele aanpassing.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 40 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 76/4 (nouveau)

Dans le chapitre 5/1 précité, insérer un article 76/4 rédigé comme suit:

“Art. 76/4. À l’article 1^{er}, section 6, de la même annexe, remplacée par la loi du 25 décembre 2017 et modifiée par la loi du 21 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 3, les mots “de Beveren, de Kruibeke” sont remplacés par les mots “de Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht” et le mot “Beveren” est remplacé par le mot “Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht”;

2° dans le 6, les mots “et les communes de Moerbeke et” sont remplacés par les mots “, l’ancienne commune de Moerbeke de la Ville de Lokeren et la commune”;

3° dans le 13, le mot “De Pinte” est remplacé par le mot “Nazareth-De Pinte”, les mots “l’ancienne commune de Mariakerke,” sont abrogés et le mot “Merelbeke” est remplacé par le mot “Merelbeke-Melle”;

4° dans le 14, le mot “La” est remplacé par les mots “L’ancienne commune de Mariakerke, la”;

5° dans le 15, les mots “, de Wachtebeke” sont abrogés;

6° dans le 16, les mots “Merelbeke et au-delà de la limite de la commune de Melle” sont remplacés par le mot “Merelbeke-Melle”;

7° dans le 17, les mots “, de Melle, de Merelbeke, de Nazareth” sont remplacés par le mot “Merelbeke-Melle” et le mot “Merelbeke” est remplacé par le mot “Merelbeke-Melle”;

Nr. 40 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 76/4 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 5/1, een artikel 76/4 invoegen, luidende:

“Art. 76/4. In artikel 1, afdeling 6, van hetzelfde bijvoegsel, vervangen bij de wet van 25 december 2017 en gewijzigd bij de wet van 21 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 3 worden de woorden “Beveren, Kruibeke” vervangen door het woord “Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht” en wordt het woord “Beveren” vervangen door het woord “Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht”;

2° in de bepaling onder 6 worden de woorden “en de gemeenten Moerbeke en” vervangen door de woorden “, de deelgemeente Moerbeke van de stad Lokeren en de gemeente”;

3° in de bepaling onder 13 wordt het woord “De Pinte” vervangen door het woord “Nazareth-De Pinte”, worden de woorden “de deelgemeente Mariakerke,” opgeheven en wordt het woord “Merelbeke” vervangen door het woord “Merelbeke-Melle”;

4° in de bepaling onder 14 wordt het woord “Het” vervangen door de woorden “De deelgemeente Mariakerke, het”;

5° in de bepaling onder 15 wordt het woord “, Wachtebeke” opgeheven;

6° in de bepaling onder 16 worden de woorden “Merelbeke en verder de grens met de gemeente Melle” vervangen door de woorden “Merelbeke-Melle”;

7° in de bepaling onder 17 worden de woorden “Melle, Merelbeke, Nazareth” vervangen door het woord “Merelbeke-Melle” en wordt het woord “Merelbeke” vervangen door het woord “Merelbeke-Melle”;

8° dans le 18, les mots “, de Wachtebeke” sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Dans la province de Flandre orientale, cinq processus de fusion ont eu lieu – à savoir entre Beveren, Kruibeke et Zwijndrecht, entre Lokeren et Moerbeke, entre De Pinte et Nazareth, entre Lochristi et Wachtebeke et entre Melle et Merelbeke – ce qui a entraîné la nécessité de modifier l'article 1, section 6, de l'annexe sur plusieurs points. Ces modifications sont apportées par l'article 76/4.

Tout d'abord, la commune de Zwijndrecht sera retirée de la province d'Anvers et fera partie de la province de Flandre orientale. Elle fera partie de la nouvelle commune fusionnée de Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht. Pour cette raison, la disposition sous le 3 est adaptée. Cette adaptation fait suite au projet de décret “over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht, de wijziging van de grens tussen de provincies Antwerpen en Oost-Vlaanderen en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente”. L'avis des présidents des justices de paix et des tribunaux de police de Flandre orientale et d'Anvers a été sollicité. En raison de la fusion entre Beveren, Zwijndrecht et Kruibeke et de l'appartenance de cette commune à la province de Flandre orientale, il n'y a qu'une seule solution possible: la justice de paix de Beveren devient compétente pour l'ensemble de cette commune fusionnée.

Il semble également impensable qu'une commune de Flandre orientale relève partiellement de la compétence territoriale d'Anvers. Cela a également des conséquences pour le tribunal de première instance.

Outre les principes juridiques, il semble également logique que les habitants de Zwijndrecht, qui est socialement et économiquement adjacent à Beveren (liaison par tram, par bus, et par train), puissent se rendre à la justice de paix de Beveren. D'autre part, en ce qui concerne les visites sur place des juges de paix, la route de Beveren à Zwijndrecht est plus évidente que pour une justice de paix “de l'autre côté de l'eau” (avec la barrière des embouteillages et le tunnel Kennedy).

Par la suite, suite à la fusion avec la ville de Lokeren, la commune de Moerbeke devient une ancienne commune de la ville. Pour cette raison, le texte du point 6 est adapté. Il est

8° in de bepaling onder 18 wordt het woord “, Wachtebeke” opgeheven.”

VERANTWOORDING

In de provincie Oost-Vlaanderen vonden vijf fusietrajecten plaats – met name tussen Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht, tussen Lokeren en Moerbeke, tussen De Pinte en Nazareth, tussen Lochristi en Wachtebeke en tussen Melle en Merelbeke – waardoor artikel 1, afdeling 6, van het bijvoegsel op diverse punten dient te worden aangepast. Die wijzigingen worden aangebracht door artikel 76/4.

Ten eerste wordt de gemeente Zwijndrecht uit de provincie Antwerpen gehaald en wordt zij deel van de provincie Oost-Vlaanderen. Zij zal deel uitmaken van de nieuwe fusiegemeente Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht. Om die reden wordt de bepaling onder 3 aangepast. Deze aanpassing komt er naar aanleiding van het ontwerp van decreet over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht, de wijziging van de grens tussen de provincies Antwerpen en Oost-Vlaanderen en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente. Er werd advies gevraagd aan de betrokken voorzitters van de vrederechters en rechters in de politierechtbank van Oost-Vlaanderen en Antwerpen. Door de fusie tussen Beveren, Zwijndrecht en Kruibeke, en het gegeven dat deze gemeente tot de provincie Oost-Vlaanderen behoort, is er maar één mogelijke oplossing: het vredegerecht van Beveren wordt bevoegd voor deze volledige fusiegemeente.

Het lijkt ook ondenkbaar dat een gemeente in Oost-Vlaanderen wat territoriale bevoegdheid betreft gedeeltelijk onder Antwerpen zou vallen. Dat heeft ook gevolgen voor de rechtbank van eerste aanleg.

Los van de wettelijke principes, lijkt het ook de logica dat de inwoners van Zwijndrecht, dat sociaal economisch aanleunt bij Beveren (tram-, bus- en treinverbinding) terecht kunnen op het vredegerecht van Beveren. Anderzijds is inzake plaatsbezoeken van de vrederechters de weg van Beveren naar Zwijndrecht meer voor de hand liggend dan voor een vredegerecht “van over het water” (met de barrière van files en Kennedytunnel).

Vervolgens wordt de gemeente Moerbeke ingevolge de fusie met de stad Lokeren een deelgemeente van de stad. Daarom wordt de tekst op punt gesteld in de bepaling onder

fait référence à cet effet au projet de décret “over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Lokeren en Moerbeke en tot wijziging van artikel 19*septies-decies* van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds, wat betreft de aanduiding van de nieuwe gemeente, en van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente”.

Les modifications des dispositions dans le 13 et 14 résultent de la fusion des communes de De Pinte et de Nazareth, qui seront renommées Nazareth-De Pinte, et de la fusion entre les communes de Merelbeke et de Melle. Il est fait référence à cet effet au projet de décret “over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten De Pinte en Nazareth en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente”.

Les communes fusionnantes de Nazareth et De Pinte ne font pas partie du même canton judiciaire: De Pinte appartient au canton Gand II et Nazareth au canton Merelbeke. Cependant, suite à la fusion, la commune de Nazareth – qui comptait 12.031 habitants au 1^{er} janvier 2022 – sera transférée dans le canton de Gand II, ce qui entraînera une augmentation considérable de la charge de travail pour le canton de Gand II. Afin de stabiliser ce déséquilibre, le comité de direction des juges de paix et des juges au tribunal de police de Flandre orientale a recommandé que, dans le même mouvement, la commune de Mariakerke soit retirée du deuxième canton et transférée dans le canton de Gand III. L’avis se lit comme suit: “Afin de mieux répartir et niveler la charge de travail entre les cinq cantons de Gand, le transfert de l’ancienne commune de Mariakerke est une partie de la solution, mais en plus, le troisième canton reçoit un peu plus de substance et la justice de paix peut exercer une compétence matérielle dans son propre canton. Comme il ne s’agit que d’un déplacement à l’intérieur des limites du canton de Gand, cela n’a pas d’impact sur les autres cantons. Cette réflexion est en parfaite synergie avec la question soulevée à propos de la commune de fusion Nazareth-De Pinte. Avec le transfert demandé de l’ancienne commune de Mariakerke (14.200 habitants) du deuxième canton au troisième canton de Gand, la possibilité d’ajouter la commune de Nazareth (12.031 habitants) au deuxième canton de Gand se pose. Sa population est du même ordre de grandeur. Cela présente l’avantage que le même juge de paix est compétent pour une commune et que la charge de travail n’est redistribuée qu’à l’intérieur du canton de ville afin de rendre la charge de travail plus équilibrée. Les trois

6. Er wordt hiervoor verwezen naar het ontwerp van decreet over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Lokeren en Moerbeke en tot wijziging van artikel 19*septies-decies* van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds, wat betreft de aanduiding van de nieuwe gemeente, en van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente.

De wijzigingen aan de bepalingen onder 13 en 14 komen er ingevolge de fusie van de gemeenten De Pinte en Nazareth, die samen de nieuwe naam Nazareth-De Pinte zullen dragen, en de fusie tussen Merelbeke en Melle. Er wordt hiervoor verwezen naar het ontwerp van decreet over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten De Pinte en Nazareth en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente.

De fuserende gemeenten Nazareth en De Pinte behoren niet tot hetzelfde gerechtelijk kanton: De Pinte behoort tot kanton Gent II en Nazareth behoort tot kanton Merelbeke. Echter, door de fusie zal de gemeente Nazareth – met 12.031 inwoners op 1 januari 2022 – worden overgeheveld naar kanton Gent II, wat een behoorlijke verzwaring van de werklust voor het kanton Gent II met zich zal meebrengen. Om dit ontstane onevenwicht te stabiliseren, werd door het directiecomité van de vrederechters en rechters in de politierechtbank van Oost-Vlaanderen geadviseerd om in dezelfde beweging de deelgemeente Mariakerke uit het tweede kanton te halen en onder te brengen bij het kanton Gent III. Het advies luidde als volgt: “Om een betere verdeling en nivellering van de werklust tussen de 5 kantons van Gent te realiseren, is de verschuiving van de deelgemeente [Mariakerke] een deel van de oplossing, maar bovendien krijgt het derde kanton wat meer inhoud en kan de vrederechter de materiële bevoegdheid in het eigen kanton uitoefenen. Omdat dit enkel een verschuiving is binnen de grenzen van het stadskanton Gent, heeft dit geen impact op de andere kantons. Deze denkoefening is in mooie synergie met de vraag die wordt gesteld met betrekking tot de fusiegemeente Nazareth-De Pinte. Door de gevraagde verschuiving van de deelgemeente Mariakerke (14.200 inwoners) van het tweede kanton naar het derde kanton van Gent, komt de mogelijkheid om de voormalige gemeente Nazareth (12.031 inwoners) bij het tweede kanton Gent te voegen. Het aantal inwoners is in dezelfde grootorde. Dit heeft het voordeel dat dezelfde vrederechter bevoegd is voor één gemeente en de werklust enkel binnen het stadskanton wordt herverdeeld om de werklust evenwichtiger te maken. De drie betrokken

juges de paix concernés et le greffier en chef sont d'accord avec ce point de vue".

Ceci explique les modifications apportées aux dispositions dans le 13 et 14.

Le projet de décret "over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Melle en Merelbeke tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente", ancrant la fusion entre les communes de Merelbeke et de Melle, donne lieu aux modifications des dispositions 13, 16 et 17. Comme les deux communes appartiennent déjà au même canton judiciaire, il s'agit d'adaptations purement textuelles.

Enfin, la fusion entre Lochristi et Wachtebeke est déterminée par le projet de décret "over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Lochristi en Wachtebeke en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente". À cette fin, dans les 15 et 18, le mot "Wachtebeke" est chaque fois supprimé, puisque la commune sera absorbée par Lochristi et la nouvelle commune fusionnée portera le nom de Lochristi.

Les projets de décrets auxquels il est fait référence à chaque fois dans le texte ci-dessus ont été approuvés en Commission de la gouvernance intérieure, de l'égalité des chances et de l'intégration le mardi 26 mars 2024.

vrederechters en de hoofdgriffier gaan akkoord met deze zienswijze."

Dit verklaart de wijzigingen aan de bepalingen onder 13 en 14.

Het ontwerp van decreet over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Melle en Merelbeke tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente, dat de fusie tussen Merelbeke en Melle verankert, geeft aanleiding tot de wijzigingen aan de bepalingen onder 13, 16 en 17. Vermits beide gemeenten reeds tot hetzelfde gerechtelijke kanton behoren, betreffen dit louter tekstuele aanpassingen.

Ten slotte is de fusie tussen Lochristi en Wachtebeke aan de beurt, zoals bepaald bij ontwerp van decreet over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Lochristi en Wachtebeke en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente. Hiertoe wordt in de bepalingen onder 15 en 18 telkens het woord "Wachtebeke" geschrapt, vermits de gemeente wordt opgeslorpt door Lochristi en de nieuwe fusiegemeente de naam Lochristi zal dragen.

De ontwerpen van decreet waarnaar telkens verwezen werd in bovenstaande tekst, werden goedgekeurd in de Commissie voor Binnenlands Bestuur, Gelijke Kansen en Inburgering van dinsdag 26 maart 2024.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 41 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 76/5 (nouveau)

Dans le chapitre 5/1 précité, insérer un article 76/5 rédigé comme suit:

“Art. 76/5. À l’article 1^{er}, section 7, de la même annexe, remplacée par la loi du 25 décembre 2017 et modifiée par la loi du 21 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 7, le mot “, de Ruiselede” est abrogé;

2° dans le 11, les mots “de Meulebeke” sont remplacés par les mots “l’ancienne commune de Meulebeke de la ville de Tielt”;

3° dans le 16, les mots “La ville” sont remplacés par “Les villes”, les mots “et de Waregem” sont insérés entre le mot “Harelbeke” et les mots “et les communes”, et les mots “, de Waregem” sont abrogés.”

JUSTIFICATION

L’article 76/5 implique quelques modifications à la section 7 (province de Flandre occidentale) de la même annexe.

Suite au projet de décret “over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Ruiselede en Wingene en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente” et le projet de décret similaire relatif à la fusion volontaire des communes de Meulebeke et de Tielt, tous deux approuvés en Commission de la gouvernance intérieure, de l’égalité des chances et de l’intégration le mardi 26 mars 2024, deux modifications sont apportées dans les 7 et 11.

La fusion entre les communes de Ruiselede et de Wingene a pour effet de supprimer le mot “Ruiselede”, puisque la nouvelle commune fusionnée s’appellera Wingene (disposition dans le 7). Les deux communes appartiennent déjà au même canton judiciaire.

Nr. 41 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 76/5 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 5/1, een artikel 76/5 invoegen, luidende:

“Art. 76/5. In artikel 1, afdeling 7, van hetzelfde bijvoegsel, vervangen bij de wet van 25 december 2017 en gewijzigd bij de wet van 21 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 7 wordt het woord “, Ruiselede” opgeheven;

2° in de bepaling onder 11 wordt het woord “Meulebeke” vervangen door de woorden “de deelgemeente Meulebeke van de stad Tielt”;

3° in de bepaling onder 16 wordt het woord “stad” vervangen door het woord “steden”, worden de woorden “en Waregem” ingevoegd tussen de woorden “Harelbeke” en “en de gemeenten” en wordt het woord “, Waregem” opgeheven.”

VERANTWOORDING

Artikel 76/5 behelst enkele aanpassingen in afdeling 7 (provincie West-Vlaanderen) van hetzelfde bijvoegsel.

Ingevolge het ontwerp van decreet over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Ruiselede en Wingene en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente en het gelijkaardige ontwerpdecreet over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Meulebeke en Tielt, beide goedgekeurd in de Commissie voor Binnenlands Bestuur, Gelijke Kansen en Inburgering van dinsdag 26 maart 2024, worden twee wijzigingen aangebracht, meer bepaald in de bepaling onder 7 en 11.

De fusie tussen Ruiselede en Wingene heeft tot gevolg dat het woord “Ruiselede” wordt geschrapt, vermits de nieuwe fusiegemeente Wingene zal heten (bepaling onder 7). De twee gemeenten behoren reeds tot hetzelfde gerechtelijk kanton.

La fusion entre les communes de Meulebeke et de Tielt a un impact plus problématique sur les limites des cantons judiciaires. Après concertation, les présidents concernés, les juges de paix et les greffiers en chef d'Izegem et de Tielt ont estimé que la commune de Meulebeke devait continuer à faire partie du canton judiciaire d'Izegem. Il y avait donc un avis négatif pour un transfert de la commune de Meulebeke au canton judiciaire de Tielt, malgré la fusion entre les deux communes.

Cet avis est basé sur l'argumentation principale suivante: la préservation de l'équilibre de la grandeur et de la charge de travail entre les différents cantons judiciaires; les fusions occasionnelles de communes peuvent progressivement perturber les équilibres qui ont été soigneusement établis à l'époque. En outre, il a été souligné que les habitants de la commune de Meulebeke font partie du canton judiciaire d'Izegem depuis plus de 25 ans et, en tant que tels, ont une certaine interdépendance socio-économique et juridique avec celui-ci. En témoignent les dizaines de dossiers de tutelle pendants devant leur juge de paix de confiance. Le maintien des limites des cantons actuels ne pose pas d'objection pratique ou autre.

À la lumière de ce qui précède, la disposition dans le 11 a été modifiée et le mot "Meulebeke" a été remplacé par les mots "l'ancienne commune de Meulebeke de la ville de Tielt".

Enfin, une petite adaptation textuelle est apportée à la disposition dans le 16: étant donné que Waregem n'est plus une commune mais bien une ville depuis 2000, le texte a été adapté en ce sens.

De fusie tussen Meulebeke en Tielt heeft een meer problematische impact op de grenzen van de gerechtelijke kantons. De betrokken voorzitter, de vrederechters alsook de hoofdgriffier van Izegem en Tielt, adviseerden na gezamenlijk overleg om de gemeente Meulebeke verder te laten deel uitmaken van het gerechtelijk kanton Izegem. Er werd dus negatief geadviseerd voor een overheveling van de gemeente Meulebeke naar het gerechtelijk kanton Tielt, ondanks de fusie tussen beide gemeenten.

Dit advies is gebaseerd op de volgende hoofdargumentatie: een behoud van het evenwicht van de grootte en de werklast tussen de diverse gerechtelijke kantons; incidentele fusies van gemeenten kunnen stapsgewijs de eertijds zorgvuldig uitgetekende evenwichten ontwrichten. Daarnaast werd erop gewezen dat de inwoners van Meulebeke reeds ruim 25 jaar deel uitmaken van het gerechtelijk kanton Izegem en als zodanig ook een zekere socio-economische en juridische verwevenheid ermee hebben. Een exponent daarvan zijn de tientallen dossiers van bewindvoering die in behandeling zijn bij de hun vertrouwde vrederechter. Het behoud van de grenzen van de huidige kantons levert geen praktische of andere bezwaren op.

In het licht daarvan werd de bepaling onder 11 aangepast en werd het woord "Meulebeke" vervangen door de woorden "de deelgemeente Meulebeke van de stad Tielt".

Ten slotte wordt nog een kleine tekstuele aanpassing gedaan in de bepaling onder 16: vermits Waregem sinds 2000 geen gemeente meer is maar wel een stad, werd de tekst in die zin aangepast.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 42 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 76/6 (nouveau)

Dans le chapitre 5/1 précité, insérer un article 76/6 rédigé comme suit:

“Art. 76/6. À l’article 1^{er}, section 9, de la même annexe, remplacée par la loi du 25 décembre 2017 et modifiée par la loi du 21 décembre 2018, dans le 4, la virgule entre les mots “Bastogne” et “Houffalize” est remplacée par le mot “et”, les mots “l’ancienne commune de Bertogne de la ville de Bastogne” sont insérés entre les mots “Houffalize” et “et les communes” et les mots “de Bertogne” sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Une dernière modification est apportée à la section 9 de l’article 1 de l’annexe au C.j. (province de Luxembourg). Elle résulte de la fusion de la commune de Bertogne avec la ville de Bastogne, faisant partie du même canton judiciaire.

Suite au décret du 19 mai 2023 relatif à la fusion des communes de Bastogne et de Bertogne, la disposition sous le 4 doit donc être modifiée, et la commune de Bertogne deviendra désormais “l’ancienne commune de Bertogne de la ville de Bastogne”.

Nr. 42 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 76/6(nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 5/1, een artikel 76/6 invoegen, luidende:

“Art. 76/6. In artikel 1, afdeling 9, van hetzelfde bijvoegsel, vervangen bij de wet van 25 december 2017 en gewijzigd bij de wet van 21 december 2018, in de bepaling onder 4, wordt de komma tussen de woorden “Bastenaken” en “Houffalize” vervangen door het woord “en”, worden de woorden “de deelgemeente Bertogne van de stad Bastenaken” ingevoegd tussen de woorden “Houffalize” en “en de gemeenten” en wordt het woord “Bertogne” opgeheven.”

VERANTWOORDING

In afdeling 9 van artikel 1 van het bijvoegsel bij het Ger. W. (provincie Luxemburg) wordt ten slotte nog een wijziging aangebracht. Die komt er naar aanleiding van de fusie van de gemeente Bertogne met de stad Bastenaken, die tot hetzelfde gerechtelijk kanton behoren.

Ingevolge het decreet “Décret du 19 mai 2023 relatif à la fusion des communes de Bastogne et de Bertogne” dient aldus de bepaling onder 4 te worden aangepast, en wordt de gemeente Bertogne voortaan “de deelgemeente Bertogne van de stad Bastenaken”.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 43 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 124/1 (nouveau)

Dans le titre 5, insérer un article 124/1 rédigé comme suit:

“§ Art. 124/1. § 1^{er}. Les juridictions dont les articles 76/1 à 76/6 modifient les limites territoriales restent saisies de toutes les affaires portées devant elles avant l’entrée en vigueur de ces articles, même si le lieu qui a déterminé leur compétence territoriale appartient désormais à la compétence territoriale d’une autre juridiction.

En ce qui concerne ces affaires, le magistrat peut accomplir tous les actes nécessaires, même s’il doit se rendre à cette fin dans le lieu qui appartient désormais à la compétence territoriale d’une autre juridiction.

§ 2. L’appel des décisions rendues par une juridiction dont les limites territoriales sont modifiées par les articles 76/1 à 76/6 est porté devant la juridiction qui est territorialement compétente pour connaître de l’appel après l’entrée en vigueur de ces articles.

L’opposition et la tierce opposition contre les décisions rendues par la juridiction dont les limites territoriales sont modifiées par les articles 76/1 à 76/6 sont portées devant la juridiction territorialement compétente après l’entrée en vigueur de ces articles.”

JUSTIFICATION

L’article 3 du Code judiciaire stipule ce qui suit: “Les lois d’organisation judiciaire, de compétence et de procédure sont applicables aux procès en cours sans dessaisissement cependant de la juridiction qui, à son degré, en avait été valablement saisie et sauf les exceptions prévues par la loi.” Cette règle générale s’applique aux modifications apportées par les articles 75/1 à 75/6 à l’annexe au Code judiciaire. Cet amendement vise toutefois à garantir, à titre transitoire, que tous les cas de “procès en cours” soient couverts, y compris ceux qui pourraient ne pas être visés par une interprétation restrictive de l’article 3.

Nr. 43 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 124/1 (nieuw)

In titel 5 een artikel 124/1 invoegen, luidende:

“Art. 124/1. § 1. Voor de gerechten waarvan de gebiedsomschrijving wordt gewijzigd door de artikelen 76/1 tot 76/6, blijven alle zaken aanhangig die er aangebracht zijn voor de inwerkingtreding van deze artikelen, zelfs indien de plaats waardoor hun territoriale bevoegdheid was bepaald voortaan tot de territoriale bevoegdheid van een ander gerecht behoort.

De magistraat kan met betrekking tot deze zaken alle nodige handelingen verrichten, zelfs indien hij zich hiervoor moet begeven in het gebied dat voortaan tot de territoriale bevoegdheid van een ander gerecht behoort.

§ 2. Hoger beroep tegen beslissingen van een gerecht waarvan de artikelen 76/1 tot 76/6 de gebiedsomschrijving wijzigen, wordt ingediend voor het gerecht dat na de inwerkingtreding van deze artikelen territoriaal bevoegd is om kennis te nemen van het hoger beroep.

Verzet en derdenverzet tegen de beslissingen van het gerecht waarvan de artikelen 76/1 tot 76/6 de gebiedsomschrijving wijzigt, worden ingediend voor het na de inwerkingtreding van deze artikelen territoriaal bevoegde gerecht.”

VERANTWOORDING

Artikel 3 van het Gerechtelijk wetboek bepaalt het volgende: “De wetten op de rechterlijke organisatie, de bevoegdheid en de rechtspleging zijn van toepassing op de hangende rechtsgedingen, zonder dat die worden onttrokken aan de instantie van het gerecht waarvoor zij op geldige wijze aanhangig zijn, en behoudens de uitzonderingen bij de wet bepaald.” Deze algemene regel is van toepassing op de wijzigingen die door de artikelen 75/1 tot 75/6 worden aangebracht in het bijvoegsel bij het Gerechtelijk wetboek. Evenwel wil dit amendement, bij wijze van overgangsmaatregel, verzekeren dat alle gevallen van “hangende rechtsgedingen” gedekt zijn, ook zij die eventueel buiten de strikte interpretatie van artikel 3 zouden vallen.

Cet amendement a pour objectif de garantir que toutes les affaires dont est saisie, lors de l'entrée en vigueur des articles 76/1 à 76/6, une juridiction, restent traitées par cette juridiction, même si à la suite du changement des limites du canton, de l'arrondissement ou du ressort sa compétence territoriale s'en trouve changée. Il s'agit donc tout d'abord d'affaires qui ont simplement été introduites devant une juridiction avant l'entrée en vigueur de ces dispositions et dans lesquelles elle n'a pas encore rendu de décision définitive. Le magistrat en question peut aussi plus largement accomplir tous les actes nécessaires, même s'il doit se rendre à cette fin dans un lieu qui appartient désormais à la compétence territoriale d'une autre juridiction.

Cet amendement vise ainsi entre autres les enquêtes pénales en cours, qui, même après l'entrée en vigueur de ces articles, restent sous la direction du procureur du Roi ou du juge d'instruction chargé de l'enquête. Dans le cadre d'une instruction, les juridictions d'instruction associées à cette instruction gardent également leur compétence. Par exemple, le maintien de la détention préventive ou le règlement de la procédure après une instruction sur une affaire dans la commune de Zwijndrecht (qui appartient actuellement à l'arrondissement d'Anvers mais qui fera partie de la province et de l'arrondissement de Flandre orientale après la fusion avec les communes de Beveren et de Kruibeke le 1^{er} janvier 2025) est fait par la chambre du conseil d'Anvers, même si on se situe après le 1^{er} janvier 2025 et que la commune de Zwijndrecht appartient désormais à l'arrondissement de Flandre orientale. L'affaire sera cependant renvoyée par la chambre du conseil d'Anvers au tribunal compétent dans l'arrondissement de la Flandre orientale.

Cela fait également référence aux dossiers dans lesquels une décision finale a été prise, mais dans lesquels le juge a encore des responsabilités découlant de cette décision. On peut par exemple penser à la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux, sur la base de laquelle des mesures de protection peuvent être imposées par le juge de paix. L'article 28 de cette loi stipule qu'après une telle décision, le juge de paix doit rendre visite au malade au moins une fois l'an. Le suivi est donc effectué par le juge qui a prononcé la mesure même s'il n'est en principe plus compétent territorialement. Le même raisonnement s'applique aux mesures de protection imposées aux mineurs.

Les exemples mentionnés ci-dessus ne sont pas exhaustifs.

Dit amendement heeft tot doel te waarborgen dat alle zaken die bij de inwerkingtreding van de artikelen 76/1 tot 76/6 aanhangig zijn bij een gerecht aanhangig blijven bij dat gerecht, zelfs wanneer de territoriale bevoegdheid is gewijzigd ingevolge de wijziging van de grenzen van het kanton, arrondissement of rechtsgebied. Het gaat dus vooreerst om de zaken die eenvoudigweg vóór de inwerkingtreding van deze bepalingen zijn ingeleid voor een gerecht en waarin het nog geen definitieve uitspraak deed. De magistraat in kwestie kan ook ruimer alle nodige handelingen verrichten, zelfs indien hij zich hiervoor moet begeven in het gebied dat voortaan tot de territoriale bevoegdheid van een ander gerecht behoort.

Dit amendement viseert daarmee onder andere lopende strafrechtelijke onderzoeken, die zelfs na de inwerkingtreding van deze artikelen onder de leiding blijven van de procureur des Konings of onderzoeksrechter die het onderzoek voert. Bij gerechtelijke onderzoeken behouden ook de onderzoeksge rechten verbonden aan dat onderzoek hun bevoegdheid. Zo zal de handhaving van de voorlopige hechtenis of de regeling van de rechtspleging na een gerechtelijk onderzoek betreffende een zaak in de gemeente Zwijndrecht (die thans tot het arrondissement Antwerpen behoort maar na de fusie met de gemeenten Beveren en Kruibeke op 1 januari 2025 tot de provincie en het arrondissement Oost-Vlaanderen zal behoren) gebeuren door de raadkamer van Antwerpen, zelfs indien we ons bevinden na 1 januari 2025 en Zwijndrecht ondertussen behoort tot het arrondissement Oost-Vlaanderen. De zaak zal in voorkomend geval door de Antwerpse raadkamer wel worden doorverwezen naar het bevoegde Oost-Vlaamse vonnisgerecht.

Ook worden de dossiers bedoeld waarin wel een definitieve beslissing werd genomen, maar waarin de rechter nog verantwoordelijkheden heeft die voortvloeien uit die beslissing. Zo kan men denken aan de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke, op grond waarvan beschermingsmaatregelen kunnen worden opgelegd door de vrederechter. Artikel 28 van die wet bepaalt dat de vrederechter na zo'n beslissing tenminste eenmaal in het jaar de zieke moet bezoeken. De verdere opvolging gebeurt hier dus door de rechter die de maatregel heeft uitgesproken, zelfs al is die in principe niet meer territoriaal bevoegd. Dezelfde redenering geldt ook voor beschermingsmaatregelen die worden opgelegd t.a.v. minderjarigen.

De hoger genoemde voorbeelden zijn niet-exhaustief.

L'amendement règle également le sort des appels des décisions rendues par une juridiction dont les limites territoriales sont modifiées. L'appel doit être porté devant la juridiction qui connaît de l'appel des décisions de la juridiction compétente après l'entrée en vigueur de ces articles. L'opposition et la tierce opposition sont également portées devant la juridiction territorialement compétente après l'entrée en vigueur de ces articles. Ceci est logique, étant donné qu'il s'agit toujours de nouvelles saisines.

Het amendement regelt ook wat moet gebeuren met het hoger beroep tegen beslissingen van een gerecht waarvan de gebiedsomschrijving wordt gewijzigd. Het beroep moet worden ingediend voor het gerecht dat in hoger beroep kennis neemt van de beslissingen van het na de inwerkingtreding van de artikelen bevoegde gerecht. Verzet en derdenverzet worden eveneens ingediend voor het na de inwerkingtreding van deze artikelen bevoegde gerecht. Dit is logisch, gezien het hier telkens gaat om nieuwe aanhangigmakingen.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 44 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 130/1 (*nouveau*)

Dans le titre 6, insérer un article 130/1 rédigé comme suit:

“Art. 130/1. Les articles 76/1 à 76/5 et 124/1 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2025.

L'article 76/6 entre en vigueur le 2 décembre 2024.”

JUSTIFICATION

La disposition relative à l'entrée en vigueur se divise en deux alinéas.

Le premier alinéa énumère les dispositions qui entreront en vigueur au 1^{er} janvier 2025. Il s'agit des changements des cantons en Flandre, qui devraient entrer en vigueur en même temps que la fusion effective des communes flamandes, c'est-à-dire le 1^{er} janvier 2025. La disposition transitoire n'entrera également en vigueur qu'à ce moment-là.

L'alinéa 2 mentionne l'entrée en vigueur de l'article 76/6. Il s'agit de la fusion entre les communes de Bastogne et de Bertogne, qui aura lieu le 2 décembre 2024. Ce n'est qu'à cette date, lorsque les communes seront effectivement fusionnées, que l'article 76/6 entrera en vigueur.

Nr. 44 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 130/1(*nieuw*)

In titel 6 een artikel 130/1 invoegen, luidende:

“Art. 130/1. De artikelen 76/1 tot 76/5 en 124/1 treden in werking op 1 januari 2025.

Artikel 76/6 treedt in werking op 2 december 2024.”

VERANTWOORDING

De bepaling betreffende de inwerkingtreding is opgesplitst in twee leden.

Het eerste lid somt de bepalingen op die in werking treden op 1 januari 2025. Het betreft de kantonwijzigingen in Vlaanderen, die op hetzelfde moment dienen in werking te treden als de effectieve fusie van de Vlaamse gemeenten, zijnde 1 januari 2025. Ook de overgangsbepaling treedt pas dan in werking.

Het tweede lid vermeldt de inwerkingtreding van artikel 76/6. Het betreft de fusie tussen Bastenaken en Bertogne, die zal plaatsvinden op 2 december 2024. Slechts op die datum, wanneer de gemeenten effectief zijn gefusioneerd, kan artikel 76/6 in werking treden.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)