

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 avril 2024

PROJET DE LOI

**modifiant la loi-programme
du 28 juin 2013**

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme. **Tania De Jonge**

Sommaire Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
A. Questions et observations des membres	5
B. Réponses de la ministre	9
III. Votes.....	10

Voir:

Doc 55 **3944/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:
005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 april 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van de programmawet
van 28 juni 2013**

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Tania De Jonge**

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de minister	9
III. Stemmingen	10

Zie:

Doc 55 **3944/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:
005: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Cécile Cornet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Louis Mariage
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
cd&v	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 17 avril 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, souligne que le projet de loi à l'examen a pour objet d'apporter des modifications aux dispositions concernant le cumul d'une pension avec des revenus professionnels dans le régime de pension des fonctionnaires. Des mesures comparables sont prises pour le régime des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants par la voie d'arrêtés royaux distincts.

Premièrement, l'avant-projet vise à introduire dans le régime de pension des fonctionnaires, en plus des montants limites existants pour le cumul d'une pension de retraite anticipée avec des revenus professionnels, un nouveau montant limite supplémentaire pour le cumul d'une pension de retraite anticipée avec des revenus professionnels en tant que travailleur flexi-job. Il prévoit en outre une sanction spécifique en cas de dépassement de ce nouveau montant limite par le pensionné.

Par conséquent, le plafond inférieur introduit par cet avant-projet pour les revenus professionnels résultant d'un flexi-job a précisément pour objectif de ne pas créer une incitation supplémentaire à prendre une retraite anticipée et à combiner cette pension avec une activité en tant que travailleur flexi-job pour la raison qu'un flexi-job génère un revenu net plus important qu'une activité en tant que travailleur salarié ou indépendant.

En effet, si aucune limite distincte n'était introduite pour les revenus professionnels provenant de flexi-jobs, le revenu net que l'on peut cumuler avec une pension de retraite en tant que personne en pension anticipée serait plus élevé si ce revenu provient d'une activité professionnelle en tant que travailleur flexi-job que d'une activité professionnelle en tant que travailleur salarié ou indépendant.

Le plafond inférieur pour les revenus professionnels provenant d'un flexi-job s'élève à 7.190 euros par an. Il s'agit du montant indexé pour 2023. Cette limite supplémentaire s'applique aux personnes en pension anticipée qui ne peuvent pas encore prouver une carrière complète de 45 ans.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 17 april 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris, geeft aan dat dit wetsontwerp wijzigingen doorvoert op het vlak van de cumulatie van een pensioen met beroepsinkomsten in de pensioenregeling van de ambtenaren. Vergelijkbare maatregelen worden genomen in het werknemers- en zelfstandigenstelsel, via afzonderlijke koninklijke besluiten.

Dit wetsontwerp heeft vooreerst tot doel om in de pensioenregeling van de ambtenaren, naast de bestaande grensbedragen voor de cumulatie van een vervroegd rustpensioen met beroepsinkomsten, een nieuw, bijkomend grensbedrag in te voeren voor de cumulatie van een vervroegd rustpensioen met beroepsinkomsten als flexi-jobwerknemer. Het voorziet in een specifieke sanctie bij overschrijding van dit nieuwe grensbedrag door de gepensioneerde.

Met het in uitzicht gestelde lagere grensbedrag voor beroepsinkomsten uit flexi-jobs wil men precies voorkomen ambtenaren een bijkomende stimulans te geven om vervroegd met pensioen te gaan en om dat pensioen te combineren met een activiteit als flexi-jobwerknemer die hun netto hogere inkomsten oplevert dan een activiteit als werknemer of zelfstandige.

Zonder een aparte begrenzing voor beroepsinkomsten uit flexi-jobs zou het netto-inkomen uit een flexi-jobactiviteit dat men als vervroegd gepensioneerde met een rustpensioen mag cumuleren, immers hoger uitvallen dan het netto-inkomen uit een beroepsactiviteit die men als werknemer of zelfstandige uitoefent.

Het lagere grensbedrag voor beroepsinkomsten uit flexi-jobactiviteiten is voor 2023 op een geïndexeerd bedrag van 7.190 euro per jaar vastgesteld. Die bijkomende grens is van toepassing op vervroegd gepensioneerden die nog geen volledige loopbaan van 45 jaar kunnen bewijzen.

La vérification annuelle des revenus professionnels consistera d'abord à vérifier si les revenus professionnels du pensionné concerné ont dépassé les montants limites qui existent déjà. Il est également tenu compte des revenus professionnels en tant que travailleur flexi-job, étant donné que les activités professionnelles en tant que travailleur flexi-job sont également des activités en tant que travailleur salarié.

Si la vérification annuelle des revenus professionnels fait apparaître un dépassement de l'une des limites existantes, la pension pour l'année civile concernée est réduite du même pourcentage que le dépassement du montant de la limite.

Ensuite, il faut vérifier si les revenus du flexi-job dépassent ou non la nouvelle limite supplémentaire de 7.190 euros. Dans ce cas, le montant de la pension de retraite, déjà réduit après l'application des plafonds existants, est réduit une deuxième fois de la moitié du pourcentage par lequel le revenu du flexi-job dépasse le nouveau plafond supplémentaire de 7.190 euros.

Ainsi, le pensionné qui dépasse à la fois la limite pour ses activités professionnelles en tant que salarié (y compris ses activités en tant que travailleur flexi-job) et la limite pour ses activités professionnelles en tant que travailleur flexi-job verra sa pension de retraite réduite deux fois.

Étant donné que les revenus professionnels en tant que travailleur flexi-job sont pris en compte deux fois lors de la vérification des montants limites et que cela peut entraîner une réduction particulièrement élevée (voire une suspension) de la pension de retraite, l'effet de la deuxième sanction est atténué en divisant le taux de réduction par deux. De cette manière, cette réduction reste proportionnelle.

Cette mesure vise donc à empêcher les travailleurs de prendre une retraite anticipée pour continuer à travailler comme travailleur flexi-job.

Cette occasion est en outre mise à profit pour apporter des précisions et des améliorations dans la réglementation relative aux pensions en ce qui concerne les règles de cumul:

— la définition des revenus professionnels est précisée;

Bij de jaarlijkse controle op de beroepsinkomsten zal dus eerst worden nagegaan of de beroepsinkomsten van de betrokken gepensioneerde de thans reeds bestaande cumulatiegrenzen al dan niet hebben overschreden. Daarbij wordt ook rekening gehouden met de beroepsinkomsten als flexi-jobwerknemer, aangezien beroepsactiviteiten als flexi-jobwerknemer worden gelijkgesteld met activiteiten als werknemer.

Indien bij de jaarlijkse controle op de beroepsinkomsten een overschrijding van een van de bestaande grensbedragen wordt vastgesteld, dan wordt het pensioen voor het betreffende kalenderjaar verminderd met hetzelfde percentage als het percentage waarmee het grensbedrag van de beroepsinkomsten wordt overschreden.

Vervolgens moet worden nagegaan of de inkomsten uit de flexi-jobactiviteiten het nieuwe bijkomende grensbedrag van 7.190 euro al dan niet overschrijden. Indien dat het geval is, wordt het bedrag van het rustpensioen, dat reeds verminderd werd na toepassing van de bestaande cumulatiegrenzen, een tweede keer verminderd met de helft van het percentage waarmee de flexi-jobinkomsten het nieuwe bijkomende grensbedrag van 7.190 euro overschrijden.

De gepensioneerde die dus zowel de cumulatiegrens voor zijn beroepsactiviteiten als werknemer (met inbegrip van zijn activiteiten als flexi-jobwerknemer) als de cumulatiegrens voor zijn beroepsactiviteiten als flexi-jobwerknemer overschrijdt, kijkt dus twee keer tegen een vermindering van zijn rustpensioen aan.

Aangezien de beroepsinkomsten als flexi-jobwerknemer tweemaal in aanmerking worden genomen bij de controle op de grensbedragen, waardoor het rustpensioen fors kan worden verminderd (en zelfs kan worden opgeschort), wordt het effect van de tweede sanctie verzacht door een halvering van het verminderingspercentage. Op die manier wordt die vermindering niet buitensporig.

Met die maatregel wordt dus verhinderd dat werknemers vervroegd met pensioen gaan, maar wel als flexi-jobwerknemer aan het werk blijven.

Daarnaast wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om in de pensioenreglementering verschillende verduidelijkingen en verbeteringen aan te brengen op het vlak van de cumulatieregels, met name via een nadere precisering van:

— de definitie van “beroepsinkomsten”;

— le texte précise comment les revenus professionnels sont pris en considération en cas d'activités mixtes en tant qu'indépendant et que salarié (ou toute autre activité).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Sophie Thémont (PS) présente les amendements (DOC 55 3944/002 et DOC 55 3944/003) et apporte les précisions suivantes.

Concernant l'amendement n° 1 (DOC 55 3944/002), l'article 87 de la loi programme du 28 juin 2013 est adapté pour que le montant limite inférieur pour les revenus professionnels des flexi-jobs prévus par le nouvel article 88, § 1/1, soit fractionné pour l'année au cours de laquelle la pension prend cours en fonction de la date exacte de prise de cours.

Concernant l'amendement n° 8 (DOC 55 3944/002°, l'intervenante souligne que l'amendement vient préciser les définitions mêmes d'"activité professionnelle comme travailleur salarié" et de "revenus professionnels comme travailleur salarié" en mentionnant qu'il s'agit également d'activités ou de revenus en tant que travailleur flexi-job. Cela nécessite dès lors de supprimer les articles 3 et 5 et d'adapter les articles 2, 4, 6, 7 et 8 du projet de loi.

Concernant l'amendement n° 10, il apporte des modifications aux lois sur les pensions de réparation, coordonnées le 5 octobre 1948 et à la loi du 16 juin 1998 portant modification de la procédure relative aux pensions de guerre. Les modifications proposées ont pour objectif de garantir, pour l'avenir, une composition juridiquement valable des organes qui sont compétents pour décider de l'octroi des pensions de réparation et des pensions de dédommagement. Il est vrai que ces mesures sont sans lien avec le projet de loi qui nous est soumis aujourd'hui mais il s'agit d'une demande importante de l'administration pour éviter que les commissions soient bloquées par manque de suppléants.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) souligne que la législation qui s'applique aux travailleurs flexi-job a considérablement gagné en complexité depuis le compromis de fin 2023. Il estime normal que certaines restrictions soient prévues pour ne pas encourager involontairement une retraite anticipée. Mais il est question désormais d'un double plafond, celui qui existait déjà pour les revenus professionnels et un nouveau plafond spécifique pour les travailleurs flexi-job. Les deux montants limites ont un impact et doivent donc être pris en compte lorsqu'un préretraité perçoit un revenu supplémentaire. Le membre

— de la wijze waarop beroepsinkomsten in aanmerking worden genomen in geval van gemengde activiteiten als zelfstandige en werknemer (of iedere andere activiteit).

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Sophie Thémont (PS) geeft toelichting bij de amendementen (DOC 55 3944/002 en DOC 55 3944/003) en verstrekt de volgende verduidelijkingen.

Met amendement nr. 1 (DOC 55 3944/002) wordt artikel 87 van de programmawet van 28 juni 2013 gewijzigd, opdat ook het lagere grensbedrag voor beroepsinkomsten uit flexi-jobs, zoals geregeld in het nieuwe artikel 88, § 1/1, in het jaar waarin het pensioen ingaat wordt gefractioneerd afhankelijk van de precieze ingangsdatum.

Aangaande amendement nr. 8 (DOC 55 3944/002) benadrukt de spreekster dat het ertoe strekt de eigenlijke definities van "beroepsactiviteit als werknemer" en "beroepsinkomsten als werknemer" te verduidelijken, door te vermelden dat ze ook activiteiten of inkomsten als flexi-jobwerknemer omvatten. Derhalve moeten de artikelen 3 en 5 van het wetsontwerp worden weggelaten en de artikelen 2, 4, 6, 7 en 8 worden gewijzigd.

Amendement nr. 10 brengt een aantal wijzigingen aan in de wetten op de vergoedingspensioenen, zoals samengeordend op 5 oktober 1948, en in de wet van 16 juni 1998 houdende wijziging van de procedure betreffende de oorlogspensioenen. De voorgestelde wijzigingen hebben tot doel om ook in de toekomst te waarborgen dat de organen die beslissen over de toekenning van de vergoedings- en herstelpensioenen, rechtsgeldig zijn samengesteld. Deze maatregelen mogen dan geen verband houden met het voorliggende wetsontwerp, ze zijn wel een belangrijke eis van de overheid, om te voorkomen dat commissies hun werk niet kunnen doen door een tekort aan plaatsvervangende leden.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) benadrukt dat de wetgeving voor flexi-jobwerknemers er sinds het compromis van eind 2023 allesbehalve eenvoudiger op is geworden. Uiteraard zijn er beperkingen nodig om te voorkomen dat vroegtijdige rustpensioenen onbewust in de hand worden gewerkt. Maar voortaan gelden nu twee plafonds, het reeds bestaande voor de beroepsinkomsten en een nieuw plafond specifiek voor flexi-jobbers. Beide grensbedragen hebben impact en moeten dus in rekening worden gebracht wanneer een vroegtijdig gepensioneerd bijverdiend. Het lid is

trouve que le dispositif devient incompréhensible pour le citoyen et craint que cette complexité entraîne des problèmes dans un futur proche. Il aurait été préférable d'imaginer un système plus simple.

M. Van der Donckt s'attarde ensuite sur les amendements. Il se dit en faveur des amendements 1 à 8. Il trouve par contre que les amendements 9, 10 et 11 ne sont pas acceptables car ils n'ont rien à voir avec le projet de loi à l'examen. Il déplore le fait que la présidente de la commission n'ait pas déclaré ces amendements irrecevables. Pour le membre, cette manière de travailler va totalement à l'encontre du déroulement correct et serein des travaux de la commission. La fin prochaine de la législature ne peut justifier ce genre de procédé.

Une fois de plus, le membre se réfère à l'article 90, n° 1 du Règlement de la Chambre car il n'est pas question ici de modifier des articles mais bien d'ajouter des articles qui n'ont aucun rapport avec le texte initial, puisqu'ils traitent des pensions d'indemnisation et des pensions de guerre.

De plus, les articles ainsi ajoutés n'ont pas été soumis au Conseil d'État et le membre soupçonne que le fait d'ajouter ces articles au moyen d'amendements est une manière d'échapper au contrôle du Conseil d'État. M. Van der Donckt demande donc le retrait des amendements 9, 10 et 11, sans quoi il envisage de demander qu'il soit procédé à une deuxième lecture du projet de loi.

M. Louis Mariage (Ecolo-Groen) souligne que ce projet de loi sécurise une situation qui aurait pu s'avérer problématique. En effet, les flexi-jobs auraient pu amener des dérives.

L'objectif premier est de s'assurer que le système n'incite pas les fonctionnaires qui remplissent déjà les conditions pour bénéficier de l'allocation de retraite anticipée – mais qui n'ont pas encore pris leur pension et qui n'ont pas l'intention de le faire dans un avenir proche – à prendre leur pension plus tôt que prévu parce qu'il serait plus intéressant financièrement d'exercer un flexi-job à côté de leur pension.

Ce serait d'une part, une perte sèche de compétences pour la fonction publique, et d'autre part, une fuite en avant vers la déconstruction de notre système de sécurité sociale.

Les flexi-jobs n'ont jamais été la priorité des écologistes. Si le groupe écologiste a soutenu ce dispositif, c'est par cohérence avec l'accord de gouvernement.

van mening dat het systeem steeds meer een kluwen wordt voor de burger en vreest dat door die complexiteit problemen niet lang zullen uitblijven. Volgens hem had het eenvoudiger gekund.

Vervolgens gaat de heer Van der Donckt in op de amendementen. Hij steunt de amendementen nrs. 1 tot 8. De amendementen 9, 10 en 11 daarentegen vindt hij onaanvaardbaar, omdat ze niets hebben te maken met het voorliggende wetsontwerp. Hij vindt het jammer dat de commissievoorzitster ze niet onontvankelijk heeft verklaard. Voor hem staat deze manier van werken haaks op het correcte en serene verloop van de commissiewerkzaamheden. Het is niet omdat de legislatuur op zijn laatste benen loopt, dat deze aanpak zomaar te rechtvaardigen valt.

Het lid verwijst andermaal naar artikel 90, punt 1, van het Reglement van de Kamer. Er worden hier immers geen artikelen gewijzigd, maar artikelen toegevoegd die geen enkel verband houden met het oorspronkelijke ontwerp, aangezien ze betrekking hebben op de vergoedings- en de oorlogspensioenen.

Bovendien zijn de aldus toegevoegde artikelen niet voorgelegd aan de Raad van State, wat het lid doet vermoeden dat de amendementsgewijze toevoeging een poging is om de toetsing door de Raad van State te omzeilen. De heer Van der Donckt vraagt dan ook de intrekking van de amendementen 9, 10 en 11. Gebeurt dat niet, dan zal hij overwegen een tweede lezing van het wetsontwerp te vragen.

De heer Louis Mariage (Ecolo-Groen) onderstreept dat dit wetsontwerp ertoe strekt zekerheden in te bouwen voor een situatie die problematisch had kunnen worden. Flexi-jobs hadden immers tot uitwassen kunnen leiden.

Het hoofddoel is: voorkomen dat de ambtenaren die reeds aan de voorwaarden voldoen om een vervroegd rustpensioen op te nemen maar die dat nog niet hebben gedaan en niet zinnens zijn dat in de nabije toekomst te doen, er alsnog toe worden aangezet hun pensioen eerder te doen ingaan dan gepland omdat het financieel interessanter zou zijn om naast hun pensioen een flexi-job uit te oefenen.

Er zou niet alleen veel knowhow verloren gaan bij het overheidspersoneel, maar dit zou eveneens de deur wijd openzetten voor een afbraak van het Belgische socialezekerheidsstelsel.

De flexi-jobs zijn nooit een speerpunt geweest voor de groenen. Als de groene fractie haar steun hiervoor uitsprak, dan was het omdat ze consistent wou zijn met het regeerakkoord.

Néanmoins, les écologistes ont œuvré à poser les balises pour afin que les effets négatifs des flexi-jobs puissent être contenus.

Les écologistes considèrent qu'un emploi classique est préférable à un flexi-job. Quand il s'agit d'accompagner l'arrivée à la pension, il convient de préférer l'investissement dans des politiques de fin de carrière qui sont plus profitables qu'une dérégulation du marché du travail.

Il s'agit donc de s'assurer que la possibilité d'effectuer des flexi-jobs n'entraînent pas un déséquilibre manifeste qui porterait préjudice à l'ensemble des Belges.

C'est pour ces raisons que le groupe Ecolo-Groen soutiendra ce projet de loi.

M. Mariage s'interroge: qu'est-il prévu pour éviter les mauvaises surprises en cas de dépassement de plafond? Comment les personnes pourront-elles vérifier si le plafond sera dépassé? Est-ce qu'une plateforme, similaire à celle mise en place pour "Student@Work", est prévue?

Mme Ellen Samyn (VB) a elle aussi l'impression, comme l'a souligné M. Van der Donckt, que les groupes de la majorité veulent introduire des amendements qui n'ont aucun rapport avec le contenu du projet de loi à l'examen. Ce cas de figure s'est déjà présenté pendant la pandémie, où des dispositions législatives devaient être adoptées dans l'urgence. La membre est consciente qu'il ne reste plus beaucoup de temps avant la fin de la législature mais estime que ce n'est pas une raison pour bâcler les travaux parlementaires. Pour elle, ce genre de situation se reproduit régulièrement et elle le regrette.

M. Christophe Bombled (MR) souligne que la commission a adopté une série de dispositions visant:

- à fixer des balises anti-abus par rapport aux flexi-jobs;
- à restreindre le champ d'applications de cette catégorie de travail.

Afin d'éviter un effet d'aubaine pour certaines personnes qui répondent aux conditions d'accès pour la retraite anticipée, des limites de revenus flexi-jobs ont été introduites ainsi que des limites dans le cumul des revenus.

Si cette réforme portait sur les travailleurs salariés, il convenait, dans un souci de non-discrimination, que les

Niettemin heeft de fractie hard geijverd om in bakens te voorzien, opdat de negatieve gevolgen van flexi-jobs binnen de perken kunnen worden gehouden.

De groenen zijn van oordeel dat een klassieke job de voorkeur geniet op een flexi-job. Wat de begeleiding betreft van mensen die de pensioenleeftijd bereiken, moet de voorkeur uitgaan naar investeringen in het loopbaaneindebeleid. Dat is nuttiger dan een deregulering van de arbeidsmarkt.

Er moet dus voor worden gezorgd dat de mogelijkheid om een flexi-job uit te oefenen geen manifeste onbalans creëert die nadelig zou zijn voor alle Belgen.

Om die redenen zal de Ecolo-Groen-fractie dit wetsontwerp steunen.

De heer Mariage vraagt hoe men nare verrassingen wil voorkomen bij een overschrijding van het plafond. Hoe zullen de mensen kunnen nagaan of het plafond is overschreden? Komt er een platform naar het voorbeeld van Student@Work?

De heer Van der Donckt heeft benadrukt dat de meerderheidsfracties amendementen willen indienen die geen enkel verband hebben met de inhoud van het voorliggende wetsontwerp. Ook mevrouw Ellen Samyn (VB) kan zich niet van die indruk ontdoen. Dit is al voorgevallen tijdens de pandemie, toen wetsbepalingen dringend moesten worden aangenomen. Het lid is er zich van bewust dat er niet veel tijd meer rest voor het einde van de zittingsperiode, maar is van oordeel dat dit geen reden is om het parlementaire werk af te raffelen. Volgens haar komt dit soort situaties geregeld voor. Ze betreurt dit.

De heer Christophe Bombled (MR) onderstreept dat de commissie een reeks bepalingen heeft aangenomen, die ertoe strekken:

- bakens uit zetten die misbruik voorkomen op het vlak van flexi-jobs;
- het toepassingsgebied te beperken van die categorie van werk.

Om een buitenkanseffect te voorkomen voor bepaalde mensen die voldoen aan de voorwaarden voor vervroegde uittreding, werden inkomenslimieten voor flexi-jobs ingevoerd, evenals grensbedragen voor de inkomenscumulatie.

Hoewel die hervorming betrekking had op de weddetrekkenden, moest er vanuit een streven naar

mêmes règles puissent être appliquées aux travailleurs dans le régime des fonctionnaires.

C'est l'objet de ce texte, que le groupe MR soutiendra pour des raisons d'égalité de traitement entre citoyens.

L'intervenant s'interroge néanmoins sur un aspect: l'avis du Conseil d'État précise qu'il y a dû y avoir concertation sociale. Est-ce bien le cas? Dans l'affirmative, que ressort-il de cette concertation?

Une évaluation est prévue dans la loi-programme de décembre 2023. Ce volet de la réforme, qui porte sur le régime des fonctionnaires, fera-t-il partie de cette évaluation?

M. Servais Verherstraeten (cd&v) estime que fixer des plafonds pour les éventuels revenus professionnels de bénéficiaires de pension est une nécessité absolue. Il y a lieu d'éviter de mettre trop de pression sur les secteurs concernés par le système de flexi-jobs. Le membre se demande cependant si ces plafonds sont suffisants. Il pense que l'administration devra évaluer soigneusement l'impact de ces dispositions car au lieu d'encourager les citoyens à travailler plus longtemps, elles pourraient les inciter à prendre plus tôt leur pension de retraite anticipée, car ils pourraient ainsi bénéficier d'un meilleur revenu en la combinant avec un flexi-job.

Le membre ne veut pas freiner le processus, qu'il considère comme un pas dans la bonne direction. Il votera donc en faveur du présent projet de loi mais souligne l'importance de réexaminer les montants des plafonds d'ici quelques années. Il ne faut pas perdre de vue l'objectif poursuivi, qui est que les travailleurs restent le plus longtemps possible sur le marché du travail.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) souligne que son groupe a longuement défendu la mise en place du système de flexi-jobs. Il s'agit pour elle d'un système qui offre une bouffée d'oxygène à l'organisation du travail en Belgique, où beaucoup de règles doivent être suivies. Il permet à des travailleurs qui ont déjà suffisamment contribué à la sécurité sociale d'obtenir un revenu complémentaire quand et où ils le souhaitent, en toute liberté.

La membre trouve que la remarque de M. Mariage, selon laquelle les travailleurs flexi-job constitueraient un risque pour tous les Belges, est exagérée. Elle est consciente que certains membres ne sont pas convaincus par ce système de flexi-jobs. Certains secteurs en tirent pourtant beaucoup de bienfaits et c'était donc

non-discrimination pour worden gezorgd dat dezelfde regels konden worden toegepast op werknemers in het ambtenarenstelsel.

Dat is het doel van deze tekst. Omdat de MR-fractie belang hecht aan de gelijke behandeling van burgers, zal ze hem steunen.

De spreker plaatst echter wel vraagtekens bij één aspect: in het advies van de Raad van State wordt verduidelijkt dat er sociaal overleg moet hebben plaatsgevonden. Is dat gebeurd? Indien ja, wat komt er uit dit overleg voort?

In de programmawet van december 2023 is sprake van een evaluatie. Dit deel van de hervorming heeft betrekking op het ambtenarenstelsel. Zal het bij die evaluatie onder de loep worden genomen?

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) is van oordeel dat het absoluut noodzakelijk is om plafonds vast te leggen voor eventuele beroepsinkomsten van pensioengerechtigden. Er moet worden voorkomen dat er te veel wordt druk gelegd op de sectoren die te maken krijgen met het stelsel van flexi-jobs. Het lid vraagt zich echter af of die plafonds voldoende zijn. Hij denkt dat de overheid de weerslag van die bepalingen zorgvuldig zal moeten beoordelen, want in plaats van burgers aan te moedigen om langer te werken, zouden ze hen ertoe kunnen aanzetten eerder hun rustpensioen op te nemen omdat ze hun inkomen kunnen opschalen door een combinatie met een flexi-job.

Het lid beschouwt het proces als een stap in de goede richting en wil dit niet afremmen. Hij zal dus voor dit wetsontwerp stemmen, maar beklemtoont het belang van een herevaluatie van de plafondbedragen binnen een aantal jaren. Het doel is om werknemers zo lang mogelijk op de arbeidsmarkt te houden. Dit mag niet uit het oog worden verloren.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) benadrukt dat haar fractie lang heeft geijverd voor de totstandkoming van de flexi-jobregeling. Die geeft zuurstof aan de organisatie van de arbeid in België, waar tal van regels moeten worden nageleefd. Flexi-jobs bieden de werknemers die al ruimschoots aan de sociale zekerheid hebben bijgedragen, de mogelijkheid om in alle vrijheid bij te verdienen wanneer en waar ze dat wensen.

Het lid vindt dat de heer Mariage te ver gaat met zijn bewering als zouden de flexi-jobbers een risico betekenen voor alle Belgen. Ze is zich ervan bewust dat bepaalde leden niet overtuigd zijn door de flexi-jobregeling. Nochtans hebben bepaalde sectoren er veel baat bij. Het was dus een noodzakelijke hervorming, zeker gezien de

une réforme nécessaire, en particulier compte tenu de la pénurie actuelle sur le marché du travail. Par exemple, la situation s'est améliorée en ce qui concerne les chauffeurs de bus, ce qui permet aux enfants d'arriver à l'heure à l'école.

Mme De Jonge admet l'importance de veiller à ce que les dispositions du système en question n'incitent pas les travailleurs à prendre une pension anticipée pour bénéficier de meilleurs revenus avec un flexi-job. Elle trouve donc logique qu'un plafond soit imposé aux bénéficiaires de pension pour éviter ce genre de situation et a l'intention de soutenir le projet de loi à l'examen.

La membre demande ensuite à la ministre si une harmonisation complète a été réalisée avec le régime des salariés. Qu'en est-il des travailleurs indépendants?

Mme Gitta Vanpeborgh (Vooruit) se dit satisfaite que des plafonds soient prévus pour les travailleurs flexi-job qui bénéficient déjà d'une pension. Mais elle trouve elle aussi que lesdits montants doivent faire l'objet d'une évaluation à terme pour vérifier que le dispositif n'a pas un impact négatif sur les secteurs concernés.

Par ailleurs, Mme Vanpeborgh reconnaît que l'ensemble du système devient très complexe et souligne dès lors l'importance de soigner la communication à ce sujet. Elle est elle-même régulièrement interpellée par des citoyens qui ne retrouvent pas l'information dont ils ont besoin. Communiquer doit rester une priorité dans ce contexte.

Mme Sophie Thémont (PS) souligne avoir entendu les arguments des groupes N-VA et VB sur le dépôt des amendements. Ces derniers auraient pu faciliter les procédures mais l'intervenante ne souhaiterait pas que cela puisse ralentir le projet de loi déposé initialement.

Mme Thémont décide donc de retirer les amendements n° 9 à 11.

B. Réponses de la ministre

La ministre reconnaît qu'il s'agit d'une matière complexe, qui nécessitera une information spécifique à destination des pensionnés.

Le Comité A a bien été consulté.

Les arrêts royaux pour les salariés et les fonctionnaires sont prêts. L'arrêté royal pour les indépendants doit encore être élaboré.

huidige krapte op de arbeidsmarkt. Zo is de situatie voor de buschauffeurs erop verbeterd, waardoor kinderen op tijd op school geraken.

Mevrouw De Jonge erkent dat men erover moet waken dat de bepalingen van de regeling de werknemers er niet toe aanzet vervroeg met pensioen te gaan om vervolgens via een flexi-job een beter inkomen te verkrijgen. Om een dergelijke situatie te voorkomen, vindt ze het dus logisch dat er een bovengrens komt voor de pensioengerechtigden. Ze is dan ook van plan het wetsontwerp te steunen.

Het lid vraagt de minister vervolgens of de regeling volledig werd geharmoniseerd met het stelsel van de loontrekkenden. Hoe zit het met de zelfstandigen?

Mevrouw Gitta Vanpeborgh (Vooruit) is tevreden dat er maximumbedragen komen voor de flexi-jobbers die al een pensioen ontvangen, al vindt ze zelf ook dat die bedragen op termijn moeten worden geëvalueerd om na te gaan of de regeling geen negatieve weerslag heeft op de betrokken sectoren.

Voorts erkent mevrouw Vanpeborgh dat de hele regeling erg complex wordt en daarom benadrukt ze het belang van zorgvuldige communicatie. Zelf wordt ze geregeld aangesproken door burgers die de informatie die ze nodig hebben niet vinden. Duidelijk communiceren moet in deze context een prioriteit blijven.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) neemt akte van de argumenten van de N-VA- en de VB-fractie over de door haar ingediende amendementen. Die amendementen hadden de procedures kunnen vergemakkelijken, maar de spreker wil niet dat het aanvankelijk ingediende wetsontwerp daardoor vertraging zou oplopen.

Mevrouw Thémont trekt derhalve de amendementen nrs. 9 tot 11 in.

B. Antwoorden van de minister

De minister erkent dat het om een complexe aangelegenheid gaat, waarbij specifieke informatie zal moeten worden verstrekt aan de gepensioneerden.

Het Comité A werd wel degelijk geraadpleegd.

De koninklijke besluiten voor werknemers en ambtenaren zijn klaar. Voor de zelfstandigen moet het koninklijk besluit nog worden uitgewerkt.

Pour la ministre, il est fondamental qu'il n'y ait pas de différence entre les trois régimes.

Les trois arrêtés royaux seront publiés en même temps.

La ministre souligne que les amendements n° 9 à 11 étaient de nature technique mais reconnaît toutefois qu'ils ne concernent pas tout à fait l'objet du projet de loi.

Ces amendements sont donc retirés, comme l'a souligné Mme Thémont.

III. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et n'appelle aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Mme Thémont présente l'amendement n° 2 (DOC 55 3944/002) tendant à modifier l'article 2.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Mme Thémont présente l'amendement n° 3 (DOC 55 3944/002) tendant à supprimer l'article 3.

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 4

Mme Thémont présente l'amendement n° 4 (DOC 55 3944/002) tendant à remplacer l'article 4.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

De minister acht het van fundamenteel belang dat er geen verschil bestaat tussen de drie stelsels.

De drie koninklijke besluiten zullen gelijktijdig worden bekendgemaakt.

De minister benadrukt dat de amendementen nrs. 9 tot 11 van technische aard zijn, maar erkent dat ze enigszins buiten het bestek van het wetsontwerp vallen.

Zoals mevrouw Thémont heeft aangekondigd, worden deze amendementen dus ingetrokken.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Mevrouw Thémont (PS) dient amendement nr. 2 (DOC 55 3944/002) in, tot wijziging van artikel 2.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Mevrouw Thémont (PS) dient amendement nr. 3 (DOC 55 3944/002) in, dat ertoe strekt artikel 3 weg te laten.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Mevrouw Thémont (PS) dient amendement nr. 4 (DOC 55 3944/002) in, tot vervanging van artikel 4.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Mme Thémont présente l'amendement n° 5 (DOC 55 3944/002) tendant à supprimer l'article 5.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 6

Mme Thémont présente l'amendement n° 6 (DOC 55 3944/002) tendant à modifier l'article 6.

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité.

L'article 6, ainsi modifiée, est adopté à l'unanimité.

Art. 7

Mme Thémont présente l'amendement n° 7 (DOC 55 3944/002) tendant à remplacer l'article 7.

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité.

Art. 7/1 (nouveau)

Mme Thémont présente l'amendement n° 1 tendant à insérer un article 7/1.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

Art. 8

Mme Thémont présente l'amendement n° 8 (DOC 55 3944/002) tendant à remplacer l'article 8.

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité.

Art. 9

Cette disposition n'appelle aucun commentaire particulier.

L'article 9 est adopté à l'unanimité.

Art. 10

Cette disposition n'appelle aucun commentaire particulier.

Art. 5

Mevrouw Thémont (PS) dient amendement nr. 5 (DOC 55 3944/002) in, dat ertoe strekt artikel 5 weg te laten.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6

Mevrouw Thémont (PS) dient amendement nr. 6 (DOC 55 3944/002) in, dat ertoe strekt artikel 6 te wijzigen.

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7

Mevrouw Thémont (PS) dient amendement nr. 7 (DOC 55 3944/002) in, tot vervanging van artikel 7.

Amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7/1 (nieuw)

Mevrouw Sophie Thémont (PS) dient amendement nr. 1 (DOC 55 3944/002) in, tot invoeging van een artikel 7/1.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8

Mevrouw Thémont (PS) dient amendement nr. 8 (DOC 55 3944/002) in, tot vervanging van artikel 8.

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen.

Art. 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

Art. 10

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 10 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, à l'unanimité des 13 membres présents.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wim Van der Donckt, Mieke Claes;

Ecolo-Groen: Louis Mariage, Cécile Cornet;

PS: Sophie Thémont, Leslie Leoni, Patrick Prévot;

VB: Hans Verreyt, Ellen Samyn;

MR: Christophe Bombled;

cd&v: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Se sont abstenus: nihil.

Ont voté contre: nihil.

La rapporteure, La présidente,
Tania De Jonge Cécile Cornet

Artikel 10 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming eenparig aangenomen door de 13 aanwezige leden.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Mieke Claes;

Ecolo-Groen: Louis Mariage, Cécile Cornet;

PS: Sophie Thémont, Leslie Leoni, Patrick Prévot;

VB: Hans Verreyt, Ellen Samyn;

MR: Christophe Bombled;

cd&v: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Hebben zich onthouden: nihil.

Hebben tegengestemd: nihil.

De rapportrice, De voorzitter,
Tania De Jonge Cécile Cornet