

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 avril 2024

17 april 2024

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses relatives
au statut du personnel judiciaire**

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen met betrekking
tot het statuut van het gerechtspersoneel**

Rapport

Verslag

fait au nom de la commission
de la Justice
par
M. Olivier Vajda

namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
de heer **Olivier Vajda**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	8

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

Voir:

Doc 55 **3896/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

Zie:

Doc 55 **3896/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	N ., Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
cd&v	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Sarah Schlitz
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Joris De Vriendt, Tom Van Grieken, Reccino Van Lommel
Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Mesdames, Messieurs,,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 27 mars et 3 avril 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Paul Van Tigchelt, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, explique que le projet de loi à l'examen vise à modifier plusieurs dispositions du Code judiciaire relatives au statut des membres du personnel de l'ordre judiciaire, tant en matière de recrutement que d'évaluation et de traitement, et à compléter ce Code par des dispositions relatives à l'octroi de chèques-repas et au droit à la déconnexion, en vue d'y répercuter des changements ayant déjà cours dans la fonction publique fédérale.

Le projet vise aussi à modifier les dispositions relatives aux incompatibilités en matière de cumul de fonctions pour permettre le cumul aux membres du personnel judiciaire à condition que ce cumul ne crée pas de situation de conflit d'intérêt. Le projet maintient les règles d'incompatibilité définies aux articles 293 à 298 du Code judiciaire pour les membres du personnel judiciaire de niveau A, les greffiers et les membres des secrétariats de parquet et les attachés au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation. L'interdiction de créer une situation de conflit d'intérêt lorsque le cumul est permis est également prévue pour les fonctions judiciaires.

Le projet vise par ailleurs à modifier plusieurs dispositions de la loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, les référendaires près la Cour de cassation, et les référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux, dans le but de soumettre les criminologues aux mêmes dispositions en matière de représentation syndicale.

Le projet vise aussi à modifier la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d'instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef, aux modifications apportées au Code judiciaire conséquemment aux modifications apportées au statut des agents de l'État. Il s'agit notamment de l'introduction du nouveau système d'évaluation, qui supprime le lien direct entre l'évaluation et la carrière pécuniaire du fonctionnaire. Il s'agit également de la possibilité de recruter du personnel

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 27 maart en 3 april 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Paul Van Tigchelt, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, legt uit dat het wetsontwerp ertoe strekt diverse bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot het statuut van de personeelsleden van de rechterlijke orde te wijzigen op het vlak van werving, evaluatie en wedden, en het aan te vullen met bepalingen met betrekking tot de toekenning van maaltijdcheques en het deconnectierecht, teneinde daarin een aantal aanpassingen weer te geven die reeds in werking zijn getreden binnen het federaal openbaar ambt.

Het wetsontwerp wijzigt eveneens de bepalingen betreffende de onverenigbaarheid inzake cumulatie van ambten teneinde de cumulatie toe te staan voor de leden van het gerechtspersoneel, op voorwaarde dat die cumulatie geen toestand van belangenconflicten creëert. Het ontwerp behoudt de regels inzake onverenigbaarheid bepaald in de artikelen 293 tot 298 van het Gerechtelijk Wetboek voor de leden van het gerechtspersoneel van niveau A, de griffiers en de leden van het parketsecretariaat en de attachés in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie. Voor de gerechtelijke ambten wordt eveneens voorzien in het verbod om een toestand van belangenconflicten te creëren wanneer de cumulatie is toegestaan.

Het wijzigt verschillende bepalingen van de wet van 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken teneinde criminologen aan dezelfde bepalingen inzake vertegenwoordiging van de vakorganisaties te onderwerpen.

Het wetsontwerp strekt er ook toe de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen aan te passen aan de wijzigingen die worden aangebracht in het Gerechtelijk Wetboek ten gevolge van wijzigingen in het statuut van het Rijkspersoneel. Het gaat onder meer om de invoering van het nieuwe evaluatiesysteem dat de directe link tussen de evaluatie en de geldelijke loopbaan

dans une échelle de traitement plus élevée parce qu'il possède une expérience professionnelle particulière.

Pour le surplus, le ministre renvoie à l'exposé des motifs de son projet de loi (DOC 55 3896/001, pp. 4 à 46).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Marijke Dillen (VB) constate que le projet de loi à l'examen vise à modifier plusieurs dispositions du statut des membres du personnel de l'ordre judiciaire. Le projet de loi à l'examen s'inspire largement de changements qui ont déjà eu lieu dans le reste de la fonction publique fédérale. Le texte à l'examen prévoit notamment des modifications en ce qui concerne la sélection et le recrutement dans la mesure où la possibilité de déroger, dans certains cas, aux conditions de diplôme fixées par la loi, est étendue, ce qui est positif sachant que la réglementation actuelle a pour effet que les candidatures sont trop peu nombreuses pour certaines fonctions. La membre comprend que les conditions de diplôme demeureront la norme mais qu'une exception sera prévue pour les fonctions qu'il est structurellement impossible de pourvoir. La question de savoir comment et par qui ces fonctions en pénurie seront identifiées est importante. Dans son avis, le Conseil d'État examine cette question en détail et demande plus d'explications à ce sujet.

En ce qui concerne la fonction de secrétaire en chef de classe A2, le Collège du ministère public se réjouit que certains défauts apparus lors de la mise en œuvre de la loi du 26 décembre 2022 relative à l'organisation judiciaire seront comblées. Il avertit toutefois également que les membres du personnel sont en réalité souvent plus nombreux que ne le prévoient les cadres. Il conviendra aussi de résoudre ce problème à l'avenir. Quelle est la position du ministre à propos de ce problème et comment entend-il y remédier?

Concernant l'arrêté royal du 15 mai 2018 portant la classification des fonctions de niveau A dans l'organisation judiciaire, qui repose sur les résultats du Comité de pondération, le Collège souligne que ces résultats ne sont pas récents et qu'ils sont même dépassés. En effet, de nouvelles fonctions de niveau A ont été créées depuis la pondération, mais certaines d'entre elles ne sont pas encore inscrites dans le cadre de l'entité. Un nouvel exercice de pondération aura-t-il lieu à l'avenir? Aux niveaux des parquets généraux et des auditeurs

van de ambtenaar schraapt. Het gaat eveneens om de mogelijkheid om personeelsleden aan te werven in een hogere weddeschaal omdat zij over een bijzondere beroepservaring beschikken.

De minister verwijst voor het overige naar de memorie van toelichting van zijn wetsontwerp (zie DOC 55 3896/001, blz. 4 tot 46).

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt vast dat het wetsontwerp een aantal bepalingen aangaande het statuut van de personeelsleden van de gerechtelijke orde beoogt te wijzigen. Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp is grotendeels geïnspireerd op wijzigingen die reeds werden ingevoerd binnen de rest van het federaal openbaar ambt. Onder meer met betrekking tot selectie en werving zijn er wijzigingen, waarbij de mogelijkheden worden uitgebreid om in bepaalde omstandigheden af te wijken van de wettelijk bepaalde diplomavooraarden, wat een goede zaak is wanneer de huidige regeling ervoor zorgt dat er te weinig kandidaten zijn voor bepaalde functies. Het lid begrijpt dat de diplomavooraarden de norm blijven maar dat voor functies die structureel niet ingevuld raken in een uitzondering wordt voorzien. De vraag hoe en door wie deze zogenaamde knelpuntfuncties zullen worden vastgelegd, is hierbij belangrijk. De Raad van State gaat hier in zijn advies uitvoerig op in en vraagt hierover meer verantwoording.

Met betrekking tot de functie van hoofdsecretaris A2 is het College van het openbaar ministerie verheugd dat een aantal tekortkomingen die tot uiting zijn gekomen bij het operationaliseren van de wet van 26 december 2022 inzake de rechterlijke organisatie worden rechtgezet. Tegelijkertijd wordt ervoor gewaarschuwd dat in de realiteit het aantal personeelsleden vaak het in de kaders opgenomen aantal overschrijdt. Ook hiervoor moet een oplossing worden gezocht in de toekomst. Wat is de mening van de minister hierover en hoe gaat hij hieraan tegemoetkomen?

Over het koninklijk besluit van 15 mei 2018 inzake de classificatie van de functies van het niveau A binnen de rechterlijke organisatie dat gebaseerd is op de resultaten van het wegingscomité, merkt het College op dat die al een aantal jaren oud en zelfs verouderd zijn. Sinds de weging zijn er immers nieuwe functies van niveau A ontstaan. Sommige van deze functies zijn echter op dit ogenblik niet in het kader van de entiteit opgenomen. Komt er nog een nieuwe wegingsoefening? Ook op het niveau van het parket-generaal/auditoraat-generaal heeft

généraux, il arrive encore aussi souvent qu'un seul secrétaire en chef dirige les deux entités, ce qui a pour conséquence que ce secrétaire en chef dirige plus de cinquante-et-une personnes et que sa fonction devrait donc en réalité être une fonction de classe A4. Il sera dès lors crucial de réviser l'arrêté royal relatif à la pondération si les cadres sont supprimés.

Un nouveau régime concernant le cycle d'évaluation et le stage est instauré. L'évaluation peut être clôturée par la mention "bon" ou par la mention "insuffisant". Il convient toutefois de poser la question de savoir comment doit être clôturé le cycle d'une personne dont les prestations sont bonnes. Y procédera-t-on en utilisant une mention finale ou non? Qu'advient-il si une personne est absente plus de six mois? Une telle absence conduit-elle d'office à l'attribution de la mention finale "répond aux attentes"?

Le nouveau système d'évaluation est surtout axé sur le développement personnel. La question est toutefois de savoir comment concilier cet objectif avec ceux qui sont formulés dans le cadre des plans de gestion et en vue desquels il importe d'atteindre des résultats au niveau de l'équipe. Le ministre peut-il apporter davantage de précisions?

Le Conseil d'État émet également une critique en ce qui concerne l'octroi de chèques-repas. Ceux-ci ne sont pas considérés comme des "allocations" ou des "indemnités" au sens de l'article 363 du Code judiciaire, si bien qu'ils ne peuvent pas être octroyés également aux magistrats de l'ordre judiciaire. Le Conseil d'État fait valoir que, à la lumière des principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination, la question de la justification de la différence de traitement opérée entre le personnel judiciaire et les magistrats se pose en ce qui concerne l'octroi de chèques-repas. Le fait que l'octroi de chèques-repas serait rendu malaisé en raison de l'absence d'une représentation syndicale de la magistrature ou par le fait qu'elle ne dispose pas d'un statut social circonstancié, ne suffit pas. Dès lors qu'il importe de légiférer en conformité avec la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, il s'impose que le ministre apporte quelques précisions.

Le Conseil d'État demande en outre de prêter attention à l'avant-projet de loi "portant optimisation de la gestion autonome et du fonctionnement de l'ordre judiciaire" au sujet duquel il a émis un avis relativement récent. Certaines modifications du Code judiciaire y sont également proposées. C'est pourquoi il faudra veiller à l'harmonisation entre les différentes modifications

nog vaak een enkele hoofdsecretaris de leiding over de beide entiteiten, wat ertoe leidt dat de betrokken hoofdsecretaris leiding geeft aan meer dan 51 personen en de functie dus eigenlijk als een A4-functie moet worden ingeschaald. Het is dan ook cruciaal dat het koninklijk besluit inzake de weging wordt herzien als de kaders worden afgeschaft.

Er wordt een nieuwe regeling ingevoerd betreffende de evaluatiecyclus en de stage. De evaluatie kan worden afgesloten met "goed" of "onvoldoende". De vraag moet evenwel worden gesteld hoe de cyclus van iemand die goed presteert, moet worden afgesloten. Zal dit effectief gebeuren met een eindvermelding of niet? En wat indien een persoon meer dan 6 maanden afwezig is? Leidt een dergelijke afwezigheid tot de ambtshalve toekenning van de eindvermelding "voldoet aan de verwachtingen"?

Het nieuwe evaluatiesysteem richt zich vooral op de persoonlijke ontwikkeling. De vraag rijst evenwel op welke manier dit te verzoenen valt met de doelstellingen die in het kader van de beheersplannen worden geformuleerd en waar het behalen van resultaten op teamniveau belangrijk is. Kan de minister meer duiding geven?

Een ander punt van kritiek van de Raad van State betreft de maaltijdcheques. Deze worden niet beschouwd als "toelagen" of "vergoedingen" in de zin van artikel 363 van het Gerechtelijk Wetboek, waardoor ze ook niet aan de magistraten van de rechterlijke orde kunnen worden toegekend. De Raad van State werpt op dat in het licht van de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie de vraag rijst naar de verantwoording voor het verschil in behandeling dat op het vlak van het toekennen van de maaltijdcheques wordt gemaakt tussen enerzijds het gerechtspersoneel en anderzijds de magistraten. Dat de toekenning van de maaltijdcheques zou worden bemoeilijkt door de afwezigheid van een syndicale vertegenwoordiging van de magistratuur of door het feit dat ze niet beschikt over een omstandig sociaal statuut, volstaat niet. Gelet op het belang om wetgeving te maken die in overeenstemming is met de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof dringt enige duiding van de minister zich dan ook op.

Voorts vraagt de Raad van State om aandacht te hebben voor het voorontwerp van wet "tot optimalisatie van het verzelfstandigd beheer en van de werking van de rechterlijke orde" waarover de Raad van State vrij recent een advies heeft gegeven. Ook daar worden bepaalde wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek voorgesteld. Er zal dan ook over moeten worden gewaakt dat de

envisagées. Est-ce le cas? Cet avant-projet pourra-t-il encore être voté au cours de cette législature?

Enfin, la membre souhaite savoir si l'impact du projet de loi à l'examen sur le budget de la justice a été analysé. À partir de quand le personnel judiciaire aura-t-il droit à des chèques-repas?

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) se félicite du projet de loi. Il renforce l'attractivité des fonctions exercées par le personnel judiciaire et, par conséquent, leur compétitivité sur le marché du travail. Plusieurs procédures sont améliorées.

Le ministre souligne que le statut du personnel judiciaire est calqué au maximum sur celui du personnel de la fonction publique fédérale. La liste des métiers en pénurie est établie par le SPF Stratégie et Appui (BOSA) après analyse par son comité scientifique de consultation, sur la base de listes, par exemple, de l'Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle (*Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding*). Le Roi sera également habilité à définir des métiers en pénurie spécifiques à l'ordre judiciaire. L'avis circonstancié du Conseil d'État a été suivi, notamment en ce que la compétence de définir les métiers en pénurie n'est plus déléguée au ministre de la Justice, mais au Roi.

S'agissant du dépassement des cadres du personnel, contre lequel le Collège du ministère public met en garde, le ministre indique qu'ils sont fixés par arrêté royal. L'avis du Collège du ministère public n'est pas pertinent en ce qui concerne le projet de loi à l'examen mais il sera pris en considération lors de l'élaboration de l'arrêté royal concerné.

Le comité de pondération a établi la pondération de manière très précise. Rien ne justifie actuellement de la remettre en question. En tout état de cause, un nouvel exercice de pondération serait alors nécessaire.

La procédure d'évaluation du personnel judiciaire est calquée sur celle du personnel de la fonction publique fédérale. La personne à évaluer doit avoir presté 240 jours afin de pouvoir être évaluée, faute de quoi l'évaluation finale est suspendue. À l'instar du personnel de la fonction publique fédérale, une personne dont les prestations donnent satisfaction ne se voit plus notifier de mention finale.

L'évaluation est en effet axée sur le développement personnel. Il n'empêche que des objectifs de prestation découlant des plans de gestion sont toujours formulés,

verschillende voorgenomen wijzigingen op elkaar zijn afgestemd. Is dit het geval? Zal dit voorontwerp deze legislatuur nog kunnen worden aangenomen?

Tot slot wenst het lid te vernemen of een analyse werd gemaakt van de impact van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp op het budget van justitie. Vanaf wanneer zal het gerechtspersoneel recht hebben op maaltijdcheques?

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) verheugt zich over het wetsontwerp. Het maakt het beroep van het gerechtspersoneel aantrekkelijker en dus competitiever op de arbeidsmarkt. Diverse procedures worden verbeterd.

De minister stipt aan dat het statuut van het gerechtspersoneel zoveel mogelijk geënt wordt op het statuut van het federaal openbaar ambt. De lijst van knelpuntberoepen wordt opgesteld door de FOD Beleid en Ondersteuning (BOSA) na analyse door haar wetenschappelijk adviescomité, op basis van de lijsten van bijvoorbeeld de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding. De Koning zal ook specifieke knelpuntberoepen voor de rechterlijke orde kunnen bepalen. Het uitgebreide advies van de Raad van State is gevolgd; zo is de bevoegdheid tot het bepalen van knelpuntberoepen niet langer gedelegeerd aan de minister van Justitie maar aan de Koning.

Met betrekking tot het overschrijden van de personeelskaders, waarvoor het College van het openbaar ministerie waarschuwt, geeft de minister aan dat deze kaders bij koninklijk besluit worden bepaald. Het advies van het College van het openbaar ministerie is voor dit wetsontwerp niet relevant maar zal in overweging genomen worden bij het opstellen van het relevante koninklijke besluit.

Het wegingscomité heeft de weging zeer nauwkeurig bepaald. Er is momenteel geen reden om de weging in vraag te stellen. Alleszins zou er dan een nieuwe wegingsoefening nodig zijn.

De evaluatieprocedure van het gerechtspersoneel is geënt op de procedure van het federaal openbaar ambt. De te evalueren persoon moet 240 dagen gewerkt hebben om geëvalueerd te kunnen worden. Anders wordt de eindevaluatie opgeschort. Net zoals bij het federaal openbaar ambt krijgt een persoon die goed functioneert, geen eindvermelding meer.

De evaluatie is inderdaad gericht op de persoonlijke ontwikkeling. Dat sluit niet uit dat er nog steeds prestatiedoelstellingen worden geformuleerd die voortvloeien

tel que c'est le cas également pour le personnel de la fonction publique fédérale. L'accent sur le développement personnel signifie que l'on peut offrir davantage de possibilités de remédiation aux personnes dont les prestations sont insuffisantes.

Les membres du personnel judiciaire recevront également des chèques-repas, comme les agents de la fonction publique fédérale. Par analogie avec la nouvelle carrière des fonctionnaires fédéraux, le statut du personnel judiciaire a été modifié par la loi du 10 avril 2014 visant à instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef. Il s'agissait notamment de limiter la mesure dans laquelle l'ancienneté permettait de passer à un échelon de rémunération supérieur tout en allongeant par ailleurs le délai requis pour atteindre le sommet d'une échelle de rémunération dans un niveau ou une classe donnés de la carrière pécuniaire. Cette modification s'inscrivait notamment dans le cadre des mesures prises pour mieux maîtriser les dépenses de personnel dans le secteur public. Les conditions de rémunération des magistrats n'ont pas été affectées par cette réforme. Compte tenu de l'évolution du marché du travail, l'octroi de chèques-repas contribuera à rendre les fonctions judiciaires plus attractives et il annulera partiellement les effets négatifs de la réforme de 2014. Toutefois, dès lors que les magistrats n'ont pas été lésés par cette réforme, aucun correctif ne s'impose et il n'est pas nécessaire de leur octroyer des chèques-repas pour le moment. En outre, des différences existent entre le statut des magistrats et celui du personnel judiciaire, le statut des magistrats étant généralement plus favorable. Par exemple, les membres du personnel judiciaire perdent 40 % de leur salaire lorsqu'ils épuisent leur capital maladie alors que les magistrats ne sont jamais mis en disponibilité et conservent l'intégralité de leur salaire quelle que soit la durée de leur absence pour maladie. Les magistrats bénéficient également de tantièmes plus favorables pour leur pension. Un projet de loi visant à mettre en place un statut social pour les magistrats est prêt. Cela permettra aux magistrats de disposer bientôt d'un régime en matière de congés. Le ministre examine si des chèques-repas pourraient à l'avenir être accordés aux magistrats dans le cadre du prolongement de l'évolution du statut social.

Les moyens nécessaires à l'attribution de chèques-repas ont été prévus lors du dernier exercice budgétaire. Les membres du personnel judiciaire recevront des chèques-repas à partir du 1^{er} mai.

Un avant-projet de loi relatif à la gestion autonome a été soumis au Conseil d'État, qui a rendu son avis. Comme à l'accoutumée, la conformité de cet avant-projet de loi avec d'autres projets de loi tendant à modifier les

uit de beheersplannen, zoals ook het geval is bij het federaal openbaar ambt. De focus op de persoonlijke ontwikkeling betekent dat meer remediërmogelijkheden kunnen worden geboden aan personen die niet goed functioneren.

Het gerechtspersoneel zal ook maaltijdcheques ontvangen zoals het federaal openbaar ambt. Het statuut van het gerechtspersoneel werd, naar analogie met de nieuwe loopbaan van de federale ambtenaren, aangepast bij de wet van 10 april 2014 met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen. Hierbij werd onder andere de vooruitgang naar een hogere weddetrap op grond van anciënniteit beknot en de doorlooptijd verhoogd om in de geldelijke loopbaan het maximum van de weddeschaal in een bepaald niveau of klasse te bereiken. Dit paste onder meer in een betere beheersbaarheid van de personeelsuitgaven in de overheidssector. De loonvoorwaarden van de magistraten werden niet beïnvloed door deze hervorming. In het licht van de evolutie van de arbeidsmarkt draagt de toekenning van maaltijdcheques ertoe bij dat de functies van de rechterlijke orde aantrekkelijker worden en wordt de negatieve impact van de hervorming van 2014 deels geëlimineerd. Aangezien de magistraten niet negatief beïnvloed waren, dringt een dergelijk herstel zich momenteel niet op en is het nu niet noodzakelijk om hen maaltijdcheques toe te kennen. Daarnaast zijn er nog verschillen tussen de statuten van de magistraten en van het gerechtspersoneel, die veelal gunstiger uitvallen voor de magistraten. Zo verliest het gerechtspersoneel 40 % van zijn wedde als het zijn ziektekapitaal uitput, terwijl de magistraten nooit op disponibiteit gezet worden en hun volledige wedde behouden, ongeacht de duur van de ziekte. Magistraten genieten ook gunstiger tantièmes voor hun pensioen. Er ligt een wetsontwerp klaar om een sociaal statuut voor magistraten in te voeren. Hierdoor zullen magistraten binnenkort een verlofregeling hebben. De minister bekijkt of maaltijdcheques in de toekomst voorzien kunnen worden voor magistraten in het kader van een verdere ontwikkeling van het sociaal statuut.

De nodige middelen voor de maaltijdcheques zijn ter beschikking gesteld bij de laatste begrotingsoefening. Vanaf 1 mei krijgt het gerechtspersoneel maaltijdcheques.

Met betrekking tot het verzelfstandigd beheer is een voorontwerp van wet voorgelegd aan de Raad van State, die zijn advies heeft afgeleverd. Dit zal vanzelfsprekend afgestemd moeten worden, zoals steeds het geval is

mêmes actes législatifs devra être assurée. Il n'apparaît pas encore clairement si l'avant-projet de loi pourra encore être déposé et voté sous l'actuelle législature. Des efforts auront lieu en ce sens.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications du Code judiciaire

Art. 2 à 18

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

Les articles 2 à 18 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 19

Cet article ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 19 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 20 à 25

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

Les articles 20 à 25 sont successivement adoptés à l'unanimité.

wanneer verschillende wetsontwerpen dezelfde wet of hetzelfde wetboek wijzigen. Het is momenteel niet duidelijk of het voorontwerp van wet nog deze legislatuur zal kunnen worden ingediend en aangenomen. Dat wordt wel geprobeerd.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 2 tot 18

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 18 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 19 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 20 tot 25

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 20 tot 25 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 26

Cet article ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 26 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 27 et 28

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

Les articles 27 et 28 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 29

Cet article vise à apporter des modifications à l'article 287^{quater} du Code judiciaire.

Mme Marijke Dillen (VB) demande comment sera évaluée la connaissance de la langue allemande.

Le ministre confirme que ces certificats pourront être obtenus par le biais du SELOR.

L'article 29 est adopté à l'unanimité.

Art. 30

Cet article ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 30 est adopté à l'unanimité.

Art. 31

Cet article vise à insérer un article 298^{bis} dans le Code judiciaire.

Mme Marijke Dillen (VB) demande au ministre ce qu'on entend par un "intérêt personnel".

Le ministre répond qu'il s'agit d'obtenir un intérêt financier ou un autre type d'intérêt par le biais des informations obtenues via son emploi. Dans un tel cas, le cumul ne sera pas accepté. Cela sera précisé par arrêté royal.

Mme Marijke Dillen (VB) demande pourquoi cela n'est pas détaillé dans la loi. Il n'est pas indiqué qu'un arrêté

Art. 26

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 26 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 27 en 28

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 27 en 28 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 29

Dit artikel beoogt wijzigingen aan te brengen in artikel 287^{quater} van het Gerechtelijk Wetboek.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt hoe de kennis van de Duitse taal zal worden beoordeeld.

De minister bevestigt dat men via SELOR een getuigschrift zal kunnen behalen.

Artikel 29 wordt eenparig aangenomen.

Art. 30

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 30 wordt eenparig aangenomen.

Art. 31

Dit artikel strekt tot invoeging van een artikel 298^{bis} in het Gerechtelijk Wetboek.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt de minister wat onder "een persoonlijk voordeel" wordt verstaan.

De minister antwoordt dat dit slaat op het verkrijgen van een financieel of ander voordeel door middel van via het werk verkregen informatie. In een dergelijk geval zal de cumulatie niet worden aanvaard. Dat zal via een koninklijk besluit nader worden bepaald.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt waarom dit niet nader wordt bepaald in de wet. Er staat nergens te

royal précisera la notion. Le Conseil d'État lui-même a demandé de préciser la notion.

Le ministre précise que ceci est basé sur le statut des fonctionnaires fédéraux.

Mme Marijke Dillen (VB) demande s'il ne faudrait pas déposer un amendement donnant cette compétence au Roi.

Le ministre se réfère à l'article 39, alinéa 2, qui précise que le Roi détermine les règles d'incompatibilité supplémentaires en matière de cumul.

L'article 31 est adopté à l'unanimité.

Art. 32 et 33

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

Les articles 32 et 33 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 34

Cet article vise à insérer un chapitre IIIter consacré au droit à la déconnexion.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) fait observer que les règles visant à instaurer un droit à la déconnexion relèvent d'une vision paternaliste qui suppose que l'État sait ce qui est bon pour les travailleurs lorsqu'il s'agit de l'utilisation des nouvelles technologies au travail. Il convient toutefois de souligner que les travailleurs pour qui il importe de rester en ligne sont principalement des cadres et des travailleurs qualifiés. Pourquoi faudrait-il donc se mêler de leur manière d'utiliser les nouvelles technologies dans le cadre de leur travail? Tel est pourtant l'objectif du projet de loi à l'examen. L'utilisation des nouvelles technologies dans le monde du travail et le droit à la déconnexion méritent une certaine attention, mais ces questions devraient être réglées par les intéressés et non par le législateur.

Le ministre répond qu'il faut trouver un équilibre entre la confiance et le contrôle. Ici aussi, c'est la réglementation pour la fonction publique fédérale qui a été suivie. Cela relevait en outre d'une demande explicite des syndicats.

L'article 34 est adopté par 12 voix contre 3.

lezen dat dit begrip in een koninklijk besluit nader zal worden gedefinieerd. De Raad van State zelf heeft om die verduidelijking gevraagd.

De minister verduidelijkt dat deze bepaling gebaseerd is op het statuut van de federale ambtenaren.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt of er geen amendement zou moeten worden ingediend, waarbij deze bevoegdheid aan de Koning zou worden toevertrouwd.

De minister verwijst naar artikel 39, tweede lid, dat bepaalt dat de Koning de aanvullende regels voor de onverenigbaarheid inzake cumulatie vastlegt.

Artikel 31 wordt eenparig aangenomen.

Art. 32 en 33

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 32 en 33 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 34

Dit artikel strekt tot invoeging van een hoofdstuk IIIter over het deconnectierecht.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) kaart aan dat de regeling van het recht op deconnectie paternalistisch is: de Staat weet wat goed is voor de werknemer wanneer het gaat om het gebruik van nieuwe technologieën op het werk. Er dient echter te worden benadrukt dat de werknemers voor wie het al dan niet online blijven belangrijk is, hoofdzakelijk kaderleden en geschoolde werknemers zijn. Waarom zou men zich dus gaan bemoeien met de manier waarop zij omgaan met nieuwe technologieën bij de uitoefening van hun werk? Dat is namelijk wat het wetsontwerp beoogt. Er moet inderdaad aandacht zijn voor het gebruik van nieuwe technologieën in de arbeidswereld en het recht om offline te zijn, maar deze kwesties moeten door de betrokkenen zelf worden geregeld en niet bij wet door de overheid.

De minister antwoordt dat er moet worden gestreefd naar een evenwicht tussen vertrouwen en toezicht. Ook hier werd de regelgeving voor het federaal openbaar ambt gevolgd. Dat was bovendien een uitdrukkelijk verzoek van de vakbonden.

Artikel 34 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Art. 35

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

L'article 35 est adopté par 12 voix contre 3.

Art. 36 à 42

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

Les articles 36 à 42 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 43

Cet article vise à insérer un article 367^{sexies} dans le même Code.

Mme Marijke Dillen (VB) demande qui vérifiera si l'exigence d'une expérience professionnelle identique minimale a été fixée dans l'appel à candidatures. Il serait souhaitable de prévoir également cette possibilité pour les experts, d'autant que ces profils requièrent souvent une expérience spécifique. Concernant cette question, le Conseil d'État a également rendu un avis très détaillé dont le fil conducteur est qu'il faudra clairement justifier que les mesures envisagées sont réellement nécessaires pour atteindre le but poursuivi et que celui-ci ne peut pas être atteint par des mesures alternatives. Or, c'est trop rarement le cas. Il conviendra de justifier suffisamment les raisons pour lesquelles il est aujourd'hui particulièrement difficile de pourvoir les fonctions concernées.

Le ministre indique que ce sera à l'employeur à prévoir cette possibilité dans le cadre de la vacance de poste. L'observation du Conseil d'État a été suivie par ailleurs, et cet élément a été repris dans l'exposé des motifs de manière explicite.

L'article 43 est adopté à l'unanimité.

Art. 44 à 50

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

Les articles 44 à 50 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 35

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 35 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Art. 36 tot 42

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 36 tot 42 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 43

Dit artikel strekt ertoe in hetzelfde Wetboek een artikel 367^{sexies} in te voegen.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt wie zal beoordelen of de vereiste van een minimaal identieke beroepservaring in de oproep tot kandidaten is vastgesteld. Het is wenselijk om in deze mogelijkheid ook te voorzien voor deskundigen, zeker omdat voor deze profielen vaak specifieke ervaring vereist wordt. Ook hier bestaat er een zeer omstandig advies van de Raad van State, waarvan de rode draad is dat er duidelijk moet worden verantwoord dat de voorgestelde maatregelen werkelijk nodig zijn ter verwezenlijking van het nagestreefde doel en dat dit niet kan worden verwezenlijkt door alternatieve maatregelen. Dit gebeurt te weinig. Er moet afdoende worden onderbouwd dat er vandaag daadwerkelijk een bijzonder probleem bestaat voor de invulling van deze posities.

De minister stipt aan dat het de werkgever zal toekomen in deze mogelijkheid te voorzien wanneer een betrekking vrijkomt. Voorts werd gevolg gegeven aan de opmerking van de Raad van State. Dat aspect werd ook uitdrukkelijk vermeld in de memorie van toelichting.

Artikel 43 wordt eenparig aangenomen.

Art. 44 tot 50

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 44 tot 50 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 51

Cet article vise à insérer un chapitre IIbis intitulé “Des avantages”.

M. Christoph D’Haese (N-VA) fait observer que la ministre de la Fonction publique a décidé, sous l’actuelle législature, d’octroyer des chèques-repas à 65.000 agents de la fonction publique fédérale (6 euros par chèque, soit près de 1.000 euros supplémentaires par an). Il s’agit *de facto* d’une augmentation du traitement. Le projet de loi à l’examen introduit cette même mesure pour le personnel judiciaire, aux mêmes conditions. C’est une bonne chose en soi.

La question principale qui se pose à cet égard est celle de l’impact budgétaire pour les finances publiques. Combien de membres du personnel sont concernés exactement? Le groupe des bénéficiaires est de surcroît étendu aux criminologues.

Le membre poursuit en indiquant que le droit aux chèques-repas est introduit au travers d’une loi pour le personnel judiciaire, alors que la ministre De Sutter avait pris cette mesure par le biais de l’arrêté royal du 26 octobre 2023 relatif à l’octroi de chèques-repas aux membres du personnel de la fonction publique fédérale administrative. Il serait préférable que cette mesure soit également prise par arrêté royal pour le personnel judiciaire (ce qui sera probablement le cas pour les modalités), mais l’intervenant ne retrouve pas de base légale pour l’octroi de chèques-repas aux agents de la fonction publique fédérale.

Ou bien le ministre veut-il régler cela rapidement avant les élections?

Le ministre répond que ce n’est pas la raison, un arrêté royal étant pris plus rapidement qu’une loi. Ces moyens ont été prévus dans le cadre de la confection du budget en automne de l’an dernier. Un montant de 2,611 millions d’euros a été prévu en 2024 pour les chèques-repas.

Toutes les procédures ont été suivies. En ce qui concerne le personnel judiciaire, ce type d’avantage est en principe prévu par la loi, ce qui diffère du système suivi pour la fonction publique fédérale dans ce cas. En tout état de cause, un arrêté royal d’exécution suivra, et il est en cours de préparation actuellement.

L’article 51 est adopté à l’unanimité.

Art. 51

Dit artikel strekt tot invoeging van een hoofdstuk IIbis, met als opschrift “Voordelen”.

De heer Christoph D’Haese (N-VA) geeft aan dat de minister van Ambtenarenzaken deze legislatuur heeft beslist dat 65.000 federale ambtenaren maaltijdcheques zullen krijgen (6 euro per cheque, ongeveer 1.000 euro extra per jaar). Dit is *de facto* een loonsverhoging. Dit ontwerp voert dit ook in voor het gerechtspersoneel, aan dezelfde voorwaarden. Dit is op zich een goede zaak.

Belangrijkste vraag hierbij: wat is de budgettaire impact voor de overheid hiervan? Over hoeveel personeelsleden gaat het precies? Want de groep van gerechtigden wordt hier ook nog eens uitgebreid met de criminologen.

Bijkomende opmerking: het recht op maaltijdcheques wordt ingevoerd bij wet voor het gerechtspersoneel, maar het werd door minister De Sutter bij koninklijk besluit van 26 oktober 2023 betreffende de toekenning van maaltijdcheques aan de personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt ingevoerd. Dit zou ook beter via koninklijk besluit worden ingevoerd voor het gerechtspersoneel (wat wellicht nog zal gebeuren voor de modaliteiten), maar de spreker vindt geen wettelijke grondslag terug voor maaltijdcheques voor de federale ambtenaren.

Of wil de minister dat nog snel geregeld zien voor de verkiezingen?

De minister antwoordt dat dat niet de reden is, aangezien een koninklijk besluit sneller tot stand komt dan een wet. In die middelen werd voorzien in het kader van de begrotingsopmaak in het najaar van vorig jaar. In 2024 wordt een bedrag van 2,611 miljoen euro uitgetrokken voor maaltijdcheques.

Alle procedures werden nageleefd. Voor het gerechtspersoneel wordt dergelijk voordeel in beginsel bij wet geregeld, in tegenstelling tot de regeling die in dat geval geldt voor het federaal openbaar ambt. Er volgt in elk geval nog een koninklijk uitvoeringsbesluit, dat momenteel in de steigers staat.

Artikel 51 wordt eenparig aangenomen.

Art. 52 à 54

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation.

Les articles 52 à 54 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

**Modification de la loi du 1^{er} septembre 1980
relative à l'octroi et au paiement
d'une prime syndicale à certains membres
du personnel du secteur public**

Art. 55

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation.

L'article 55 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 4

**Modification de la loi du 31 janvier 2007
sur la formation judiciaire et la gestion
des connaissances et portant création
de l'Institut de formation judiciaire**

Art. 56

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation.

L'article 56 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 5

**Modifications de la loi du 25 avril 2007
organisant les relations entre les autorités
publiques et les organisations syndicales
des greffiers de l'Ordre judiciaire,
les référendaires près la Cour de cassation, et
les référendaires et juristes de parquet
près les cours et tribunaux**

Art. 57 à 66

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation.

Les articles 57 à 66 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 52 tot 54

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 52 tot 54 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

**Wijziging van de wet van 1 september 1980
betreffende de toekenning en de uitbetaling
van een vakbondspremie aan sommige
personeelsleden van de overheidssector**

Art. 55

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 55 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

**Wijziging van de wet van 31 januari 2007
inzake de gerechtelijke opleiding en kennisbeheer
en tot oprichting van het Instituut
voor gerechtelijke opleiding**

Art. 56

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 56 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5

**Wijzigingen van de wet van 25 april 2007
tot regeling van de betrekkingen
tussen de overheid en de vakorganisaties
van de griffiers van de Rechterlijke Orde,
de referendarissen bij het Hof van Cassatie en
de referendarissen en parketjuristen
bij de hoven en rechtbanken**

Art. 57 tot 66

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 57 tot 66 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

CHAPITRE 6

Modifications de la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d'instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef

Art. 67 à 74

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation.

Les articles 67 à 74 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 7

Dispositions transitoires

Art. 75 à 78

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation.

Les articles 75 à 78 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 79

Cet article concerne une disposition transitoire.

Mme Marijke Dillen (VB) demande ce que l'on entend par un "changement de grade ou de situation juridique qui se produit en même temps" que l'entrée en vigueur de la loi. Il convient de trouver une description plus adéquate précisant clairement la situation visée.

Le ministre renvoie à l'article 372octies du Code judiciaire et l'article 69 de la loi du 10 avril 2014 et indique que cela vise une promotion verticale ou horizontale. Un changement de situation juridique vise, par exemple, une personne qui travaillait en tant que contractuelle et qui est nommée statutairement.

Il s'agit d'une disposition transitoire visant à éviter qu'un collaborateur censé recevoir sa bonification d'échelle ou sa promotion au moment précis de l'entrée en vigueur de la loi, perde cet avantage. C'est en effet un droit acquis qui doit être garanti.

HOOFDSTUK 6

Wijzigingen van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen

Art. 67 tot 74

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 67 tot 74 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 7

Overgangsbepalingen

Art. 75 tot 78

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 75 tot 78 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 79

Dit artikel bevat een overgangsbepaling.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt wat er bedoeld wordt met "een verandering van graad of rechtspositie die zich gelijktijdig voordoet" met de inwerkingtreding van deze wet? Hier moet een meer adequate omschrijving komen. Er moet worden verduidelijkt welke situatie ermee bedoeld wordt.

De minister verwijst naar artikel 372octies van het Gerechtelijk Wetboek en artikel 69 van de wet van 10 april 2014 en verduidelijkt dat het gaat om een verticale of horizontale bevordering. Een wijziging van de rechtspositie is bijvoorbeeld de situatie waarbij een contractueel personeelslid in vast verband wordt benoemd.

Dit is een overgangsbepaling. Het kan zijn dat een medewerker net op het moment van inwerkingtreding zijn schaalbonificatie of bevordering moet krijgen en deze zou verliezen. Dat is een verworven recht dat gegarandeerd moet worden.

Tout membre du personnel doit recevoir trois mentions finales “suffisant” pour obtenir une bonification d’échelle ou un avancement dans l’échelle de traitement.

Mme Marijke Dillen (VB) considère que l’article tel qu’il est rédigé n’est pas suffisamment clair. Elle se félicite que le ministre ait pu expliquer cela plus en détails.

L’article 79 est adopté à l’unanimité.

Art. 80

Cet article ne fait l’objet d’aucune observation.

L’article 80 est adopté à l’unanimité.

CHAPITRE 8

Entrée en vigueur

Art. 81

Cet article ne fait l’objet d’aucune observation.

L’article 81 est adopté à l’unanimité.

Quelques corrections d’ordre légistique sont apportées.

L’ensemble du projet de loi, tel qu’il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, à l’unanimité.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Christoph D’Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Olivier Vajda, Eva Platteau;

PS: Khalil Aouasti, Özlem Özen, Laurence Zanchetta;

VB: Marijke Dillen;

MR: Philippe Goffin, Philippe Pivin;

cd&v: Koen Geens;

Open Vld: Katja Gabriëls;

Vooruit: Ben Segers.

Men moet drie eindvermeldingen “voldoende” hebben om een bonificatie of verhoging van de weddeschaal te krijgen.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) is van oordeel dat het artikel in zijn huidige formulering onvoldoende duidelijk is. Ze is tevreden dat de minister de zaken meer gedetailleerd heeft toegelicht.

Artikel 79 wordt eenparig aangenomen.

Art. 80

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 80 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 8

Inwerkingtredingen

Art. 81

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 81 wordt eenparig aangenomen.

Er worden enkele wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.

Het gehele wetsontwerp, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Christoph D’Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Olivier Vajda, Eva Platteau;

PS: Khalil Aouasti, Özlem Özen, Laurence Zanchetta;

VB: Marijke Dillen;

MR: Philippe Goffin, Philippe Pivin;

cd&v: Koen Geens;

Open Vld: Katja Gabriëls;

Vooruit: Ben Segers.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus: nihil.

Le rapporteur, La présidente,
Olivier Vajda Kristien Van Vaerenbergh

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

- article 3;
- article 19;
- article 26;
- article 27;
- article 29;
- article 39;
- article 52;
- article 81.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapporteur, De voorzitter,
Olivier Vajda Kristien Van Vaerenbergh

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

- artikel 3;
- artikel 19;
- artikel 26;
- artikel 27;
- artikel 29;
- artikel 39;
- artikel 52;
- artikel 81.