

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 mars 2024

PROJET DE LOI

relatif à la création et
à l'organisation des missions
de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.)

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	35
Avis du Conseil d'État	51
Projet de loi	57
Avis de l'Autorité de protection des données	77
Avis du Comité R	168
Avis de l'Organe de contrôle de l'information policière....	177

CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 8, § 2, 1°, DE LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 2013,
L'ANALYSE D'IMPACT N'A PAS ÉTÉ DEMANDÉE.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 maart 2024

WETSONTWERP

betreffende de oprichting en
de organisatie van de opdrachten van
de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E.)

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	35
Advies van de Raad van State	51
Wetsontwerp	57
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit	122
Advies van het Comité I	168
Advies van het Controleorgaan op de politionele informatie	185

OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 8, § 2, 1°, VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 2013
WERD DE IMPACTANALYSE NIET GEVRAAGD.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 7 mars 2024.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 11 mars 2024.

De regering heeft dit wetsontwerp op 7 maart 2024 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 11 maart 2024 door de Kamer ontvangen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Écolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi a pour but de créer l'Unité nationale ETIAS belge et d'organiser son fonctionnement, afin de mettre en œuvre le Règlement ETIAS. L'U.N.E. sera mise en place au sein du National Travel Targeting Center, qui est intégré au Centre de crise national. Compte tenu de la multiplicité d'objectifs du système ETIAS et du fait qu'il nécessite l'expertise de différentes autorités, l'U.N.E. sera composée de deux sections : une section de l'Office des étrangers (OE) et une section du Centre de crise national (NCCN). La section OE sera composée d'employés de l'Office des étrangers. La section NCCN sera composée d'employés du NCCN, de détachés des services de sécurité et du SPF Santé publique.

Le projet de loi précise également certains processus décrits dans le règlement ETIAS, tels que l'évaluation des risques, la gestion de la liste de surveillance ou la consultation à des fins répressives.

Le projet de loi prévoit aussi les règles de protection des données personnelles applicables et prévoit la désignation d'un délégué à la protection des données pour l'U.N.E.

Enfin, il contient également les dispositions modificatives des lois impactées, à savoir la loi du 15 décembre 1980 relative à l'entrée, au séjour, à l'établissement et à l'éloignement des étrangers, la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité et de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

SAMENVATTING

Het huidige wetsontwerp heeft tot doel de Belgische ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E.) op te richten en haar werking te organiseren, ter implementatie van de ETIAS-Verordening. De E.N.E. zal opgericht worden binnen het National Travel Targeting Center, dat geïntegreerd is in het Nationaal Crisiscentrum. Gelet op de meervoudige doelstellingen van het ETIAS-systeem en het feit dat dit de deskundigheid van verschillende autoriteiten vereist, zal de E.N.E. bestaan uit twee secties: een sectie Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) en een sectie Nationaal Crisiscentrum (NCCN). De sectie DVZ zal bestaan uit medewerkers van DVZ. De sectie NCCN zal bestaan uit medewerkers van het NCCN, gedetacheerden van de veiligheidsdiensten en van de FOD Volksgezondheid.

Het wetsontwerp preciseert eveneens bepaalde processen die omschreven worden in de ETIAS-Verordening, zoals het beoordelen van risico's, het beheer van de observatielijst of de raadpleging voor repressieve doeleinden.

Het wetsontwerp voorziet eveneens de toepasselijke regels voor bescherming van persoonsgegevens en voorziet de aanstelling van een functionaris voor gegevensbescherming voor de E.N.E.

Tenslotte, bevat het ook de wijzigingsbepalingen voor de betrokken wetten, zijnde de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

1. Le contexte européen

Dans ses communications de 2016, la Commission européenne souligne les lacunes existantes en matière de sécurité au sein de l'UE, notamment le besoin d'améliorer les systèmes existants (SIS, VIS, Eurodac), de renforcer l'échange d'information et de développer l'interopérabilité entre les systèmes. L'idée de rendre les frontières européennes plus intelligentes découle de ce constat. Entre 2017 et 2021, l'UE s'est attelée à adopter le paquet législatif suivant: EES, SIS recast, VIS recast, ECRIS-TCN, interopérabilité et ETIAS.

L'une des lacunes les plus importantes relevées touche au fait qu'il n'existe actuellement aucun système de contrôle préalable relatif aux voyageurs exemptés de l'obligation d'être en possession d'un visa pour entrer sur le territoire européen. Ces voyageurs ne sont pas soumis à des vérifications de sécurité avant de voyager dans l'UE, contrairement aux personnes soumises à l'obligation de visa. Les conditions d'entrée que doivent respecter les voyageurs exemptés de l'obligation d'être en possession d'un visa, ne sont en fait vérifiées qu'au poste frontière à leur arrivée sur le territoire européen. Le Règlement ETIAS a pour but de pallier cette lacune et de contribuer à un niveau élevé de sécurité, de lutter contre l'immigration illégale, de renforcer la protection de la santé publique et de faciliter le travail des gardes-frontières en effectuant une vérification systématique de tous les voyageurs exemptés de l'obligation de visa avant qu'ils ne voyagent et ce, quel que soit le moyen de transport utilisé pour voyager (terrestre, aérien, maritime).

2. Le système ETIAS

ETIAS est un système qui vise à réaliser une évaluation des risques sécuritaires, migratoires et sanitaires présentés par les voyageurs exemptés de visa avant leur entrée dans l'espace Schengen. Les personnes concernées par ce nouveau processus devront remplir un formulaire en ligne où seront indiquées un certain nombre de données personnelles (nom, prénom, date de naissance, nationalité, document de voyage, profession, éducation...).

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

1. Europese context

In haar mededelingen van 2016 wijst de Europese Commissie op de bestaande leemten wat betreft de veiligheid binnen de EU, en in het bijzonder de noodzaak om de bestaande systemen (SIS, VIS, Eurodac) te verbeteren, de informatie-uitwisseling te versterken en de interoperabiliteit tussen de systemen te ontwikkelen. Het idee om de Europese grenzen slimmer te maken komt voort uit deze vaststelling. Tussen 2017 en 2021 heeft de EU gewerkt aan het aannemen van het volgende wetgevingspakket: EES, SIS-recast, VIS-recast, ECRIS-TCN, interoperabiliteit en ETIAS.

Een van de belangrijkste vastgestelde leemten is dat er momenteel geen systeem bestaat voor voorafgaande controle van reizigers die zijn vrijgesteld van de verplichting om in het bezit te zijn van een visum teneinde het Europees grondgebied binnen te komen. Deze reizigers worden niet onderworpen aan veiligheidscontroles voordat zij naar de EU reizen, in tegenstelling tot personen die visumplichtig zijn. De inreisvoorwaarden die de reizigers die niet visumplichtig zijn, moeten respecteren worden immers pas gecontroleerd aan de grenspost bij hun aankomst op Europees grondgebied. De ETIAS-Verordening beoogt deze leemte op te vullen en bij te dragen aan een hoog niveau van veiligheid, de bestrijding van illegale immigratie, de versterking van de bescherming van de volksgezondheid en een vergemakkelijking van het werk van de grenswachters door het instellen van een systematische controle van alle reizigers die vrijgesteld zijn van de visumplicht, voordat zij reizen, ongeacht het vervoermiddel waarmee zij reizen (via land, door de lucht, over zee).

2. Het ETIAS -systeem

ETIAS is een systeem dat een evaluatie van de migratie-, gezondheids- en veiligheidsrisico's beoogt uit te voeren van de reizigers die vrijgesteld zijn van een visum, vóór hun binnenkomst in de Schengenruimte. De personen die betrokken zijn door dit nieuwe proces, zullen een onlineformulier moeten invullen waarop een bepaald aantal persoonsgegevens staan (naam, voornaam, geboortedatum, nationaliteit, reisdocument, beroep, opleiding, ...).

ETIAS collecte des données similaires à ce qui est actuellement d'application pour les visas. Les données suivantes sont cependant collectées uniquement dans le cadre d'une demande d'autorisation de voyage: les autres nationalités du demandeur, le pays de naissance et les prénoms des parents du demandeur, l'adresse électronique, le numéro de téléphone si disponible, les études, l'adresse du premier séjour si disponible, les données personnelles du citoyen de l'Union auxquels s'applique la directive 2004/38/CE ou d'un ressortissant de pays tiers jouissant d'un droit à la libre circulation équivalent à celui des citoyens de l'Union en vertu d'un accord entre l'Union et ses États membres, d'une part, et un pays tiers, d'autre part auquel le demandeur est lié conformément à l'article 2, paragraphe 1, c), du Règlement ETIAS, les données de l'intermédiaire qui complète la demande au profit du demandeur, les questions complémentaires listées à l'article 17, paragraphe 4, du Règlement ETIAS ou encore l'adresse IP utilisée par le demandeur lors de sa requête. Contrairement au processus des visas, les données biométriques ne seront pas collectées dans le système central ETIAS. D'autres données présentes dans le système des visas ne sont pas non plus collectées dans le cadre d'une demande d'autorisation de voyage, par exemple: la durée du séjour ou du transit, la date prévue d'arrivée et de départ de l'espace Schengen ou encore les données de la personne prenant en charge les frais de subsistance durant le séjour.

Ces données seront confrontées à plusieurs banques de données européennes (EES, SIS, ECRIS-TCN, SLTD, VIS, Eurodac, TDAWN, les données d'Europol), à une liste de surveillance spécifique ETIAS et à des règles d'examen basées sur des indicateurs de risques (migratoire, sécuritaire, sanitaire). Les bases de données précitées seront également utilisées dans le cadre du processus des visas prévu par le VIS-recast. Ce processus ne sera cependant opérationnel qu'en 2025, au plus tôt. Tant que le Règlement VIS-Recast n'aura pas été implémenté techniquement, il pourrait y avoir de légères différences entre les processus ETIAS et VIS en matière de vérifications des bases de données européennes.

En cas de correspondance entre les données ETIAS et les banques de données susmentionnées ou les indicateurs de risques, une réponse positive (hit) sera générée par le système central développé par eu-LISA et confirmé ou infirmé par l'Unité centrale mise en place au sein de Frontex. Les hits ainsi validés seront ensuite transmis à l'Unité nationale compétente conformément à l'article 25 du Règlement ETIAS, laquelle déterminera si l'autorisation de voyage doit être octroyée ou refusée. L'autorisation de voyage est valable 3 ans et peut être à tout moment révoquée ou annulée dans les conditions prévues aux articles 40 et 41 du règlement.

ETIAS verzamelt gegevens die vergelijkbaar zijn met wat momenteel voor visa geldt. De volgende gegevens worden echter alleen verzameld in het kader van een aanvraag voor een reisautorisatie: de andere nationaliteiten van de aanvrager, geboorteland en voornamen van de ouders van de aanvrager, e-mailadres, telefoonnummer indien beschikbaar, opleiding, adres van het eerste verblijf indien beschikbaar, de persoonsgegevens van een burger van de Unie op wie Richtlijn 2004/38/EG van toepassing is of van een onderdaan van een derde land die een recht van vrij verkeer geniet dat gelijkwaardig is aan het recht van vrij verkeer voor burgers van de Unie op grond van een overeenkomst tussen de Unie en haar lidstaten, enerzijds, en een derde land, anderzijds, waarmee de aanvrager verbonden is overeenkomstig artikel 2, lid 1, c), van de ETIAS-Verordening; de gegevens van de tussenpersoon die de aanvraag voor de aanvrager invult, de in artikel 17, lid 4, van de ETIAS-Verordening genoemde aanvullende vragen of het door de aanvrager bij de aanvraag gebruikte IP-adres. In tegenstelling tot de visumprocedure zullen de biometrische gegevens niet in het centrale ETIAS-systeem worden verzameld. Ook andere gegevens aanwezig in het visumsysteem worden niet verzameld in het kader van een aanvraag voor een reisautorisatie, bijvoorbeeld: de duur van het verblijf of de doorreis, de verwachte datum van aankomst in en vertrek uit het Schengengebied of de gegevens van de persoon die verantwoordelijk is voor de kosten van levensonderhoud tijdens het verblijf.

Die gegevens zullen worden vergeleken met verschillende Europese databanken (EES, SIS, ECRIS-TCN, SLTD, VIS, Eurodac, TDAWN, de Europol-gegevens), een specifieke ETIAS-observatielijst, en screeningsregels gebaseerd op risico-indicatoren (migratie, veiligheid, gezondheid). De bovengenoemde databanken zullen ook worden gebruikt bij de visumprocedure waarin de VIS-recast voorziet. Deze procedure zal echter ten vroegste in 2025 operationeel zijn. Zolang de VIS-Recast-Verordening niet technisch geïmplementeerd is, kunnen er kleine verschillen zijn tussen de ETIAS- en de VIS-procedure wat betreft de verificatie van de Europese databanken.

In geval van overeenkomst tussen de ETIAS-gegevens en de bovenvermelde databanken of de risico-indicatoren, zal er een hit gegenereerd worden door het centrale systeem, dat door eu-LISA is ontwikkeld, en bevestigd of vernietigd worden door de binnen Frontex opgerichte centrale eenheid. De aldus gevalideerde hits zullen vervolgens, overeenkomstig artikel 25 van de ETIAS-Verordening, worden doorgegeven aan de bevoegde nationale eenheid welke zal bepalen of de reisautorisatie moet worden toegekend of geweigerd. De reisautorisatie is 3 jaar geldig en kan op ieder moment worden ingetrokken of nietig verklaard volgens

Cette autorisation de voyage fera partie des conditions d'entrée sur le territoire pour les séjours de courte durée, sans préjudice du respect des autres conditions légales.

3. L'objet de la loi ETIAS

Le présent projet de loi a pour objet de créer l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.) belge, et d'organiser son fonctionnement au regard des missions qui lui sont attribuées par l'article 8, paragraphe 2, du règlement ainsi que de préciser certains points nécessitant un aménagement en droit national, tel que, par exemple, la gestion de la liste de surveillance.

Il est décidé de créer l'Unité nationale ETIAS, à côté de l'Unité d'information des passagers, au sein du *National Travel Targeting Center* (NTTC), intégré au Centre de crise national, comme annoncé par la ministre de l'Intérieur lors de ses exposés d'orientation politique du 20 novembre 2020 et du 29 octobre 2021. L'objectif du NTTC est d'intégrer des unités qui ont vocation de veiller à la sécurité du pays par l'utilisation de données de voyage, en créant des synergies intéressantes en termes de ressources et d'efficacité.

4. Composition de l'U.N.E.

Les objectifs multiples du système ETIAS, énumérés à l'article 4 du règlement, requièrent une expertise émanant d'autorités différentes. Dans ce cadre, il a été décidé que l'Unité ETIAS belge serait placée au sein du Centre de crise national. Elle sera constituée de deux sections: une section composée de collaborateurs de l'Office des Etrangers compétents pour le traitement des dossiers représentant un risque migratoire, et une section de forme intégrée, rassemblant des collaborateurs du NCCN et des détachés des services de sécurité et du SPF santé publique en vue de traiter les risques sanitaires et sécuritaires.

Les attentats de 2016 ont dévoilé les limites des modes opérationnels en silo des différents services de sécurité du pays. Le rapport de l'enquête parlementaire adopté en octobre 2017 souligne la nécessité d'améliorer le partage d'information. Il est important de concevoir l'avenir de manière plus intégrée. La structure organisationnelle de l'U.I.P. a été pensée et choisie pour accomplir cet objectif. En rassemblant des détachés de plusieurs services compétents dans un même espace de travail, les contacts sont facilités, les prises de décision peuvent être effectuées de manière collégiale, rapidement et facilement. L'échange sécurisé d'information est assuré

de voorwaarden bepaald in de artikelen 40 en 41 van de verordening. Deze reisautorisatie zal deel uitmaken van de voorwaarden voor toegang tot het grondgebied voor de verblijven van korte duur, onverminderd de inachtneming van de andere wettelijke voorwaarden.

3. Het voorwerp van de ETIAS-wet

Dit wetsontwerp strekt ertoe de Belgische ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E.) op te richten en de werking ervan te organiseren met betrekking tot de opdrachten die haar bij artikel 8, lid 2, van de verordening zijn toegewezen, alsook bepaalde punten aan te geven die in het nationale recht moeten worden aangepast, zoals, bijvoorbeeld, het beheer van de observatielijst.

Er wordt besloten om de ETIAS Nationale Eenheid op te richten, naast de Passagiersinformatie-eenheid, binnen het *National Travel Targeting Center* (NTTC), geïntegreerd in het Nationaal Crisiscentrum, zoals aangekondigd door de minister van Binnenlandse Zaken tijdens haar beleidsverklaringen van 20 november 2020 en 29 oktober 2021. Doel van het NTTC is de integratie van eenheden die zich bezighouden met het waarborgen van de veiligheid van het land door middel van het gebruik van reisgegevens, waardoor interessante synergieën ontstaan in termen van middelen en efficiëntie.

4. Samenstelling van de E.N.E.

De meervoudige doelstellingen van het ETIAS-systeem, die in artikel 4 van de verordening worden opgesomd, vereisen deskundigheid van verschillende autoriteiten. In dit verband werd besloten dat de Belgische ETIAS-eenheid zou worden ondergebracht bij het Nationaal Crisiscentrum. Het zal bestaan uit twee secties: een sectie bestaande uit medewerkers van de Dienst Vreemdelingenzaken die bevoegd zijn voor de verwerking van dossiers die een migratierisico inhouden, en een geïntegreerde sectie, waarin, naast medewerkers van het NCCN, gedetacheerden van de veiligheidsdiensten en van de FOD Volksgezondheid worden samengebracht voor de verwerking van gezondheids- en veiligheidsrisico's.

De aanslagen van 2016 brachten de grenzen aan het licht van de verzulde operationele modi van de verschillende veiligheidsdiensten van het land. In het verslag van het parlementair onderzoek dat in oktober 2017 werd aangenomen, wordt benadrukt dat de informatie-uitwisseling moet worden verbeterd. Het is belangrijk de toekomst op een meer geïntegreerde manier te ontwerpen. De organisatiestructuur van de P.I.E. is ontworpen en gekozen om dit doel te bereiken. Door gedetacheerden van verschillende bevoegde diensten samen te brengen in één werkrimte, worden contacten vergemakkelijkt en kunnen beslissingen snel en gemakkelijk op collegiale

par une politique interne du “need to know” et “need to share”, ainsi que par diverses procédures et mesures organisationnelles permettant de garantir la protection des données personnelles. Outre le fait que cela favorise la consultation opérationnelle, ce format organisationnel permet de partager les meilleures pratiques et d’anticiper les difficultés.

Le fonctionnement de l’U.I.P. a prouvé, au travers de plusieurs résultats positifs, le bien fondé et la réussite de cette approche. Celle-ci est reconnue tant au niveau national qu’au niveau international. Au vu de ces résultats, il a été décidé d’adopter cette même optique pour la constitution de la section NCCN de l’U.N.E. L’idée de rassembler l’U.I.P. et l’U.N.E. sous la coupole NTTC participe également de cette stratégie.

L’intérêt de rassembler différentes autorités dans une même unité opérationnelle est également lié au timing stipulé dans le Règlement ETIAS. En rassemblant les détachés des services impliqués et l’officier de liaison de l’Office des Etrangers au sein de la section NCCN, nous nous assurons que tous les hits sécuritaires et sanitaires ainsi que les hits impliquant les deux sections seront traités de manière efficace et performante. Ainsi, par exemple, si plusieurs réponses positives doivent être traitées pour une même demande, une coordination directe pourra se mettre en place entre les différentes autorités concernées. La centralisation des accès aux données renforce également la sécurité et la protection des données personnelles.

Outre le traitement des réponses positives de nature sécuritaire et sanitaire, la section NCCN sera également chargée des autres missions incombant à l’U.N.E. en vertu du règlement (représentation, traitement des demandes d’accès, formation...).

5. L’implication des services de renseignement dans l’Unité nationale ETIAS

De prime abord, il faut rappeler que la sécurité nationale ne ressort pas du champ d’application du droit de l’UE. Néanmoins, ce dernier règle des matières dans lesquelles les services de renseignement et de sécurité peuvent avoir des compétences. C’est le cas en l’espèce puisque le Règlement ETIAS crée un système d’autorisations de voyage notamment dans le but de détecter et de prévenir les infractions terroristes et les infractions de criminalité grave et que les services de renseignement et de sécurité belges ont des compétences en ce domaine, en particulier en ce qui concerne la détection

wijze worden genomen. De beveiligde uitwisseling van informatie wordt gewaarborgd door een intern beleid van “need to know” en “need to share”, alsook door diverse procedures en organisatorische maatregelen om de bescherming van persoonsgegevens te waarborgen. Deze organisatievorm vergemakkelijkt niet alleen het operationele overleg, maar maakt het ook mogelijk beste praktijken uit te wisselen en te anticiperen op moeilijkheden.

De werking van de P.I.E. heeft aan de hand van verscheidene positieve resultaten de verdiensten en het succes van deze aanpak bewezen. Dit wordt zowel nationaal als internationaal erkend. Gezien deze resultaten werd besloten dezelfde aanpak te volgen voor de samenstelling van de NCCN-sectie van de E.N.E. Het idee om de P.I.E. en de E.N.E. samen te brengen onder de NTTC-koepel maakt ook deel uit van deze strategie.

Het belang van het samenbrengen van verschillende autoriteiten in éénzelfde operationele eenheid is ook verbonden met het tijdschema dat in de ETIAS-Verordening is vastgesteld. Door de gedetacheerden van de betrokken diensten en de verbindingsofficier van de Dienst Vreemdelingenzaken in de NCCN-sectie samen te brengen, zorgen wij ervoor dat alle hits op het gebied van veiligheid en gezondheid, alsmede hits waarbij beide secties betrokken zijn, op een efficiënte en effectieve manier worden behandeld. Indien er bijvoorbeeld verschillende hits behandeld moeten worden voor dezelfde aanvraag, kan er rechtstreekse coördinatie plaatsvinden tussen de verschillende betrokken autoriteiten. De centralisatie van de toegang tot gegevens versterkt ook de veiligheid en de bescherming van persoonsgegevens.

Naast de verwerking van hits van veiligheids- en gezondheidskundige aard, zal de NCCN-sectie ook verantwoordelijk zijn voor de andere opdrachten die de E.N.E. krachtens de verordening heeft (vertegenwoordiging, verwerking van verzoeken tot toegang, opleiding, ...).

5. Betrokkenheid van de inlichtingendiensten in de ETIAS Nationale Eenheid

Om te beginnen zij eraan herinnerd dat de nationale veiligheid niet binnen het toepassingsgebied van het recht van de EU valt. Niettemin regelt dit recht aangelegenheden binnen dewelke de inlichtingen- en veiligheidsdiensten bevoegdheden kunnen hebben. Dit is hier het geval, aangezien door de ETIAS-Verordening een systeem van reisautorisaties wordt ingevoerd, meer bepaald met het oog op het opsporen en voorkomen van terroristische misdrijven en ernstige strafbare feiten, en de Belgische inlichtingen- en veiligheidsdiensten over bevoegdheden op dit gebied beschikken, met name wat

et la prévention des menaces pour la sécurité liées aux activités des organisations criminelles et terroristes.

C'est la raison pour laquelle le législateur belge, exerçant sa souveraineté en matière de sécurité nationale, intègre les services de renseignement et de sécurité dans l'U.N.E., de telle sorte que la chaîne des services compétents en matière de sécurité sur le plan national est bouclée.

Dans son avis 006/CPR/2023, le Comité permanent R a validé cette approche (considérant 4). Aussi, la Cour constitutionnelle a, depuis lors, considéré que la présence de détachés des services de renseignement dans l'Unité d'information des passagers était justifiée au regard de leur expertise en matière de lutte contre le terrorisme et la criminalité grave, pour autant qu'ils respectent les finalités telles que strictement définies par la directive PNR (voir arrêt n° 131/2023 du 12 octobre 2023, points B.52.1 et B.61.2.2). Cela s'applique *mutatis mutandis* à l'implication des services de renseignement au sein de l'U.N.E.

Dans le cadre des accès prévus à l'article 13 du projet de loi, ils devront motiver toute demande en faisant le lien avec une infraction spécifique du droit national qui correspond à une infraction telle que définie par le Règlement ETIAS (voir l'article 3, paragraphe 1, points 15 et 16) et qui entre dans le cadre de leurs compétences.

Dans le cadre de l'U.N.E., les services de renseignement et de sécurité seront compétents pour fournir un avis motivé en cas de hits sur une donnée qu'ils ont introduite dans la liste de surveillance, sur une autorisation de voyage précédemment refusée/révoquée/annulée sur la base de leur avis, sur un dossier où il apparaît que le demandeur a séjourné dans une zone de guerre ou sur certains indicateurs de risques qui rentrent dans le champ de leurs missions. Par ailleurs, vu leurs compétences en matière de terrorisme et d'autres menaces graves, ils ont la possibilité de consulter les données ETIAS, dans les conditions strictes fixées par la loi et le Règlement ETIAS.

6. La protection des données personnelles et du droit à la vie privée

Plusieurs règles de protection des données sont prévues par le Règlement ETIAS (article 13, Chapitres XI et XII). Ce dernier prévoit en premier lieu l'application supplétive du R.G.P.D. et de la Directive Police 2016/680. Le projet de loi renvoie donc à l'application de la loi du 30 juillet 2018 qui a exécuté et transposé ces deux

betreft het opsporen en het voorkomen van bedreigingen voor de veiligheid die verband houden met activiteiten van criminele en terroristische organisaties.

Daarom integreert de Belgische wetgever, uit hoofde van zijn soevereiniteit inzake nationale veiligheid, de inlichtingen- en veiligheidsdiensten in de E.N.E., zodat de keten van diensten die bevoegd zijn voor de nationale veiligheid wordt vervolledigd.

In haar advies 006/VCI/2023, heeft het Vast Comité I deze aanpak gevalideerd (overweging 4). Ook heeft het Grondwettelijk Hof sindsdien overwogen dat de aanwezigheid van gedetacheerden van de inlichtingendiensten in de Passagiersinformatie-eenheid gerechtvaardigd is gelet op hun expertise op het gebied van de strijd tegen terrorisme en zware criminaliteit, op voorwaarde dat zij de finaliteiten respecteren zoals die strikt gedefinieerd worden in de PNR-richtlijn (zie arrest nr. 131/2023 van 12 oktober 2023, punten B.52.1 en B.61.2.2). Dit is *mutatis mutandis* van toepassing op de betrokkenheid van de inlichtingendiensten bij de E.N.E.

In het kader van de toegang voorzien in artikel 13 van het wetsontwerp, moeten zij elk verzoek motiveren door de link te maken met een specifieke inbreuk naar nationaal recht die overeenkomt met een inbreuk zoals gedefinieerd in de ETIAS-Verordening (zie artikel 3, lid 1, punten 15 en 16) en die binnen hun bevoegdheden valt.

In het kader van de E.N.E. zullen de inlichtingen- en veiligheidsdiensten bevoegd zijn om een met redenen omkleed advies te verstrekken in geval van hits met betrekking tot een gegeven dat zij in de observatielijst hebben opgenomen, een reisautorisatie die eerder geweigerd/ingetrokken/geannuleerd werd op basis van hun advies, een dossier waaruit blijkt dat de aanvrager in een oorlogsgebied verbleven heeft of met betrekking tot bepaalde risico-indicatoren die binnen de werkingssfeer van hun opdrachten vallen. Voorts hebben zij, gezien hun bevoegdheden op het gebied van terrorisme en andere ernstige bedreigingen, de mogelijkheid om ETIAS-gegevens te raadplegen, onder de strikte voorwaarden die in de ETIAS-Verordening en -wet zijn vastgesteld.

6. Bescherming van de persoonsgegevens en van het recht op privacy

Meerdere regels over de bescherming van gegevens worden voorzien door de ETIAS-Verordening (artikel 13, Hoofdstukken XI en XII). Deze voorziet in de eerste plaats in de suppletieve toepassing van de A.V.G. en de Politierichtlijn 2016/680. Het wetsontwerp verwijst dus naar de toepassing van de wet van 30 juli 2018 die

instruments de protection des données, selon les finalités du traitement en cause et de l'autorité qui l'effectue.

Notons ici qu'en ce qui concerne les traitements effectués par les services de renseignement et de sécurité au sein de l'U.N.E., le projet de loi renvoie à l'application du sous-titre 1^{er} du Titre 3 de la loi du 30 juillet 2018.

Ensuite, le règlement désigne l'U.N.E. comme responsable de traitement, laquelle assume la responsabilité centrale des traitements effectués par toutes les autres autorités ayant accès au système central. L'article 32 du projet de loi aménage cette disposition en vue d'identifier les différents responsables de traitement impliqués au niveau national.

Le projet de loi prévoit la désignation d'un délégué à la protection des données (ci-après DPO), conformément au R.G.P.D. (article 34, § 1^{er}). Cela se justifie pleinement au regard de l'ampleur des données traitées et de la diversité des traitements prévus par le règlement. Notons également que la nomination d'un délégué à la protection des données est clairement envisagée par la Commission dans le cadre des actes d'exécution pris sur la base du règlement (voir par exemple l'acte d'exécution 2021/627 de la Commission du 15 avril 2021 établissant des règles relatives à la tenue des registres et à l'accès à ceux-ci qui prévoit que la journalisation des opérations de traitement sera accessible aux personnes dûment autorisées au sein de l'U.N.E. et à son DPO (article 2, paragraphe 1, c)). Les DPO actuellement désignés au sein du SPF Intérieur ont déjà une charge de travail très conséquente et ne seraient pas en mesure d'assurer pleinement leurs missions vis-à-vis de l'U.N.E. Il est prévu de recruter un DPO spécifique pour les matières API/PNR et ETIAS.

En ce qui concerne la sécurité du traitement, il appartiendra au fonctionnaire dirigeant de chaque section de mettre en œuvre les mesures adoptées conformément à l'article 59, paragraphe 3, du règlement.

En ce qui concerne le droit d'accès aux données à caractère personnel, l'article 64 du règlement prévoit les modalités de son exercice. Il appartiendra au fonctionnaire dirigeant de la section NCCN de recevoir et traiter les demandes des personnes concernées.

Conformément à l'article 73 et 74 du règlement, eu-LISA est responsable du développement, de la gestion,

deze twee gegevensbeschermingsinstrumenten heeft uitgevoerd en omgezet, volgens de doeleinden van de verwerking in kwestie en de autoriteit die ze uitvoert.

Er zij op gewezen dat het wetsontwerp, wat betreft de verwerkingen die door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten binnen de E.N.E. gedaan worden, verwijst naar de toepassing van ondertitel 1 van Titel 3 van de wet van 30 juli 2018.

Ten tweede wijst de verordening de E.N.E. aan als de verwerkingsverantwoordelijke, die de centrale verantwoordelijkheid op zich neemt voor de verwerkingen die worden verricht door alle andere autoriteiten die toegang hebben tot het centrale systeem. Art. 32 van het wetsontwerp implementeert deze bepaling om de verschillende op nationaal niveau betrokken verwerkingsverantwoordelijken te identificeren.

Het wetsontwerp voorziet in de benoeming van een functionaris voor gegevensbescherming (hierna "DPO" genoemd), overeenkomstig de A.V.G. (artikel 34, § 1). Dit is volledig gerechtvaardigd gezien de omvang van de verwerkte gegevens en de verscheidenheid van de verwerkingen waarin de verordening voorziet. Er zij ook op gewezen dat de benoeming van een functionaris voor gegevensbescherming duidelijk door de Commissie gepland is in het kader van de uitvoeringshandelingen die op basis van de verordening zijn aangenomen (zie bijvoorbeeld uitvoeringsbesluit 2021/627 van de Commissie van 15 april 2021 tot vaststelling van regels betreffende het bijhouden van en de toegang tot de logbestanden, waarin wordt bepaald dat de registratie van verwerkingen toegankelijk moet zijn voor naar behoren gemachtigde personen binnen de E.N.E. en voor haar DPO (artikel 2, lid 1, c)). De DPO's die momenteel binnen de FOD Binnenlandse Zaken zijn aangesteld, hebben al een zeer zware werklast en zouden niet in staat zijn hun opdrachten ten aanzien van de E.N.E. volledig te verzekeren. Het is de bedoeling een specifieke DPO voor API/PNR- en ETIAS-aangelegenheden aan te werven.

Wat de beveiliging van de verwerking betreft, is het de verantwoordelijkheid van de leidend ambtenaar van elke sectie om de overeenkomstig artikel 59, lid 3, van de verordening vastgestelde maatregelen uit te voeren.

Wat het recht op toegang tot persoonsgegevens betreft, wordt in artikel 64 van de verordening bepaald op welke wijze dit recht kan worden uitgeoefend. Het is aan de leidend ambtenaar van de NCCN-sectie om verzoeken van betrokken personen in ontvangst te nemen en te verwerken.

Overeenkomstig artikel 73 en 74 van de verordening, is eu-LISA verantwoordelijk voor de ontwikkeling, het

de la sécurité et de la maintenance du système central ETIAS. De ce fait, la conservation des dossiers d'autorisation de voyage est gérée au niveau européen.

7. Impact des avis des autorités de protection des données et du Conseil d'État

Les avis du Conseil d'État et des autorités de protection des données ont été pris en compte mais certaines recommandations n'ont pas été suivies.

Le Conseil d'État:

— La définition du "CIR" fait déjà partie des définitions du Règlement ETIAS – il est donc inutile de le définir dans le projet de loi;

— Le Règlement Interopérabilité est mentionné en toute lettre à l'article 2, mention suivie d'une formule abrégée utilisée par la suite;

— Les registres relatifs aux traitements effectués par le point d'accès central sont régis par le Règlement ETIAS; il ne faut donc rien spécifier dans le projet de loi.

L'Autorité de protection des données:

— Comme expliqué au point 5 ci-dessus, les traitements effectués dans le cadre de la présente loi par les services de renseignement sont soumis aux règles de protection des données prévues au titre 3, sous-titre 1^{er}, de la loi du 30 juillet 2018. Le Comité permanent R est l'autorité de contrôle pour ces traitements;

— Les conditions d'introduction de données dans la liste de surveillance sont prévues à l'article 35 du Règlement ETIAS; elles sont néanmoins précisées dans le commentaire de l'article 18;

— Les bases de données nationales qui peuvent être consultées dans le cadre de l'évaluation des risques ne sont pas identifiées dans le projet de loi; l'article 10 contient cependant une définition générique qui permet de déterminer les bases de données visées;

— Le projet de loi ne spécifie pas que le fonctionnaire dirigeant de chaque section de l'U.N.E. prend les décisions sur les demandes d'autorisation de voyage car ce n'est pas faisable en pratique (la signature se fait via l'application de traitement des demandes); ils sont cependant désignés comme responsables de cette mission première de l'U.N.E. (voir les articles 11 et 22 du projet de loi);

beheer, de beveiliging en het onderhoud van het centrale ETIAS-systeem. Bijgevolg wordt de bewaring van reisautorisatiedossiers op Europees niveau beheerd.

7. Impact van de adviezen van de gegevensbeschermingsautoriteiten en de Raad van State

Er werd rekening gehouden met de adviezen van de Raad van State en de gegevensbeschermingsautoriteiten, maar sommige aanbevelingen werden niet gevolgd.

De Raad van State:

— De definitie van "CIR" maakt reeds deel uit van de definities van de ETIAS-Verordening – het is dus niet nuttig om dit te definiëren in het wetsontwerp;

— De Interoperabiliteitsverordening wordt volledig vermeld in artikel 2, gevolgd door een afkorting die daarna gebruikt wordt;

— De registratie met betrekking tot de verwerkingen die gedaan worden door het centraal toegangspunt wordt beheerst door de ETIAS-Verordening; er moet dus niets gespecificeerd worden in het wetsontwerp.

De gegevensbeschermingsautoriteit:

— Zoals uitgelegd in het onderstaande punt 5, zijn de verwerkingen die gedaan worden in het kader van de huidige wet door de inlichtingendiensten onderworpen aan de regels van gegevensbescherming voorzien in titel 3, ondertitel 1, van de wet van 30 juli 2018. Het Comité I is de toezichthoudende autoriteit voor deze verwerkingen;

— De voorwaarden voor het opnemen van gegevens in de observatielijst zijn voorzien in artikel 35 van de ETIAS-Verordening; zij worden desalniettemin gepreciseerd in het commentaar bij artikel 18;

— De nationale databanken die geraadpleegd kunnen worden in het kader van de risicobeoordeling worden niet geïdentificeerd in het wetsontwerp; artikel 10 bevat echter een algemene definitie die toelaat de bedoelde databanken te bepalen;

— Het wetsontwerp preciseert niet dat de leidend ambtenaar van elke sectie van de E.N.E. beslissingen neemt over aanvragen voor reisautorisaties omdat dit in praktijk niet haalbaar is (de ondertekening gebeurt via de applicatie voor de behandeling van aanvragen); ze worden echter aangeduid als verantwoordelijken van deze hoofdpdracht van de E.N.E (zie de artikelen 11 en 22 van het wetsontwerp);

— Le droit d'accès des personnes concernées est assuré par l'article 64 du Règlement ETIAS. Il n'y a pas lieu de prévoir un droit d'accès spécifique à l'évaluation des risques, laquelle servira de base à la décision prise sur la demande d'autorisation de voyage; cette décision motivée peut faire l'objet d'un recours devant le Conseil du contentieux des étrangers.

Le Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité:

— La nécessité d'obtenir une habilitation de sécurité pour les membres de la section NCCN de l'U.N.E. est une modalité qui sera inscrite dans le futur arrêté royal;

— Les responsables de traitement pour les traitements effectués par les membres détachés de la VSSE et du SGRS ne sont pas directement désignés; le projet de loi désigne le service responsable selon les traitements en cause;

— Les données transmises aux services de renseignement dans le cadre de la consultation du système ETIAS à des fins répressives peuvent être conservées plus d'un mois si l'enquête qui a justifié la demande est toujours en cours; on considère que même s'il ne s'agit pas d'une enquête pénale stricto sensu, il s'agit d'une enquête liée à une des infractions prévues par le Règlement ETIAS qui pourra être utilisée dans le cadre d'une procédure pénale subséquente ou concomitante;

— La référence à l'article 20, alinéa 2, point n), du Règlement ETIAS n'est pas erronée.

L'Organe de contrôle de l'information policière:

— Il n'est pas prévu un accès univoque et intégral du COC au système central ETIAS et aux autres systèmes utilisés dans le cadre des missions de l'U.N.E. car le Règlement ETIAS assure aux autorités de contrôle les accès nécessaires à l'exercice de leurs missions (article 66);

— Il n'est pas référé explicitement à la loi sur la fonction de police en ce qui concerne la conservation des données transmises aux services de police dans le cadre de la consultation du système ETIAS à des fins répressives au-delà d'un mois; une référence est faite aux règles de conservation particulières applicables à chaque service concerné.

— Het toegangsrecht van betrokken personen wordt verzekerd door artikel 64 van de ETIAS-Verordening. Het is niet nodig te voorzien in een specifiek toegangsrecht voor de risicobeoordeling, die als basis zal dienen voor de beslissing genomen over de aanvraag voor een reisautorisatie; deze gemotiveerde beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten:

— De noodzaak voor de leden van de sectie NCCN van de E.N.E. om een veiligheidsmachtiging te verkrijgen is een modaliteit die opgenomen zal worden in het toekomstige koninklijk besluit;

— De verwerkingsverantwoordelijken voor verwerkingen die gedaan worden door de gedetacheerde leden van de VSSE en ADIV worden niet rechtstreeks aangeduid; het wetsontwerp duidt de verantwoordelijke dienst aan naargelang de betrokken verwerkingen;

— De gegevens die doorgegeven worden aan de inlichtingendiensten in het kader van de raadpleging van het ETIAS-systeem voor repressieve doeleinden kunnen meer dan een maand bewaard worden indien het onderzoek dat de aanvraag gerechtvaardigd heeft nog steeds lopende is; men is van mening dat zelfs als het niet gaat om een strafrechtelijk onderzoek stricto sensu, het gaat om een onderzoek verbonden aan één van de inbreuken voorzien in de ETIAS-Verordening dat gebruikt kan worden in het kader van een latere of gelijktijdige strafrechtelijke procedure;

— De verwijzing naar artikel 20, lid 2, punt n) van de ETIAS-Verordening is geen vergissing.

Het Controleorgaan op de politionele informatie:

— Er wordt geen volledige en ondubbelzinnige toegang voorzien voor het COC tot het centrale ETIAS-systeem en andere systemen die gebruikt worden in het kader van de opdrachten van de E.N.E. omdat de ETIAS-Verordening aan de toezichthoudende autoriteiten de noodzakelijke toegangen verzekert voor het uitoefenen van hun opdrachten (artikel 66);

— Er wordt niet uitdrukkelijk verwezen naar de wet op het politieambt wat betreft het bewaren voor langer dan een maand van gegevens die doorgegeven werden aan de politiediensten in het kader van de raadpleging van het ETIAS-systeem voor repressieve doeleinden; er werd een verwijzing gemaakt naar de specifieke regels omtrent bewaring die van toepassing zijn op elke betrokken dienst.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article n'appelle pas de commentaires.

Art. 2

Les articles 10, § 3, et 13, § 3, du projet de loi renvoient à des dispositions spécifiques du Règlement VIS et du Règlement Interopérabilité. Ils sont mentionnés dans l'article 2 car dans le futur, d'autres renvois seront nécessaires, notamment pour la gestion des liens jaunes générés par le détecteur d'identités multiples.

CHAPITRE 2

Definitions

Art. 3

Il y a lieu de se référer aux définitions établies à l'article 3 du Règlement ETIAS pour les termes utilisés dans le présent projet de loi. Les définitions ajoutées visent essentiellement à alléger le texte du projet de loi.

CHAPITRE 3

Unité nationale ETIAS

Art. 4

L'U.N.E. est placée au sein du Centre de crise national, institué par l'arrêté royal du 18 avril 1988 portant création du Centre gouvernemental de coordination et de crise. Il s'agit d'une mesure organisationnelle qui est indépendante de la localisation géographique des deux sections qui la composent. Les missions de l'U.N.E. sont suffisamment décrites dans le Règlement ETIAS. Sa mission principale consiste à prendre les décisions et avis requis dans les dossiers de demandes d'autorisation de voyage qu'elle est amenée à traiter.

TOELICHTING BIJ DE ARTKELEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit artikel roept geen commentaren op.

Art. 2

De artikelen 10, § 3, en 13, § 3, van het wetsontwerp verwijzen naar de bijzondere bepalingen van de VIS-Verordening en de Interoperabiliteitsverordening. Zij worden vermeld in artikel 2 omdat in de toekomst andere verwijzingen nodig zullen zijn, voornamelijk voor het beheer van gele linken die door de detector van meerdere identiteiten gegenereerd worden.

HOOFDSTUK 2

Definities

Art. 3

Voor de in dit wetsontwerp gebruikte termen moet worden verwezen naar de definities in artikel 3 van de ETIAS-Verordening. De toegevoegde definities zijn vooral bedoeld om de tekst van het wetsontwerp te verlichten.

HOOFDSTUK 3

ETIAS nationale eenheid

Art. 4

De E.N.E. is ondergebracht bij het Nationaal Crisiscentrum, opgericht door het koninklijk besluit van 18 april 1988 tot oprichting van het Coördinatie- en Crisiscentrum van de regering. Dit is een organisatorische maatregel die onafhankelijk is van de geografische locatie van de twee secties waaruit zij bestaat. De opdrachten van de E.N.E. zijn afdoende beschreven in de ETIAS-Verordening. Haar voornaamste opdracht is het nemen van de beslissingen en adviezen die vereist zijn in de door haar te behandelen dossiers voor aanvragen van reisautorisaties.

Art. 5

La division de l'U.N.E. en deux sections permet de respecter les compétences de l'Office des étrangers en matière migratoire. Un arrêté royal déterminera les réponses positives à traiter par chaque section.

Cet arrêté royal est nécessaire car les réponses positives possibles sont énumérées à l'article 20 du Règlement ETIAS et selon leur nature, ils seront traités par la section la plus compétente en la matière (les hits Europol vont être traités par la section NCCN, les hits VIS par la section OE, ...). L'Arrêté royal va donc préciser pour chaque hit possible s'il sera traité par l'une ou l'autre section. Pour certains hits, il ne sera pas possible de déterminer à l'avance quelle section sera compétente et l'Arrêté royal permettra de prévoir que, dans cette hypothèse, l'attribution se fera de manière *ad hoc*.

La section du Centre de crise National est désignée pour représenter l'U.N.E. au niveau national, européen et international. Cela implique qu'elle joue le rôle de point de contact unique tant pour les personnes concernées que pour les instances de recours, les institutions européennes, etc. Dans ce cadre, une collaboration forte entre les deux sections est nécessaire (voir le chapitre 6, section 1^{re} du Projet de loi).

CHAPITRE 4

La section du Centre de crise national

Section 1^{re}*Composition et responsabilités*

Art. 6

Cet article fixe la composition de la section. Le rôle et le statut des différentes composantes de la section seront précisés dans un arrêté royal. Il y sera prévu que les membres de la section devront être titulaires d'une habilitation de sécurité.

La section du Centre de crise national sera notamment composée d'un service d'appui pour la gestion logistique et la gestion des ressources humaines et budgétaires de l'U.N.E. Comme l'U.N.E. sera installée aux côtés de l'U.I.P. sous la coupole NTTC au sein du NCCN, l'U.N.E. bénéficiera de certaines économies d'échelle en termes de ressources et d'expertise.

Art. 5

De splitsing van de E.N.E. in twee secties maakt het mogelijk de bevoegdheden van de Dienst Vreemdelingen-zaken op het gebied van migratie te eerbiedigen. Een koninklijk besluit zal bepalen welke hits door welke sectie moeten worden verwerkt.

Dit Koninklijk Besluit is noodzakelijk omdat de mogelijke hits opgesomd worden in artikel 20 van de ETIAS-Verordening en volgens hun aard worden zij behandeld door de sectie die in die materie het meest competent is (Europol hits zullen behandeld worden door de sectie NCCN, VIS-hits door de sectie DVZ, ...). Het Koninklijk Besluit zal dus voor elke mogelijke hit preciseren of deze behandeld zal worden door de ene of de andere sectie. Voor bepaalde hits zal het niet mogelijk zijn om op voorhand te bepalen welke sectie bevoegd zal zijn en het Koninklijk Besluit zal toelaten om te voorzien dat in dergelijke hypothese, de toewijzing *ad hoc* gebeurt.

De NCCN-sectie is aangewezen om de E.N.E. op nationaal, Europees en internationaal niveau te vertegenwoordigen. Dit houdt in dat zij optreedt als enig contactpunt, zowel voor de betrokken personen als voor de beroepsinstanties, de Europese instellingen, enz. In dit verband is een sterke samenwerking tussen de twee secties noodzakelijk (zie hoofdstuk 6, afdeling 1 van het Wetsontwerp).

HOOFDSTUK 4

De sectie van het Nationaal Crisiscentrum

Afdeling 1

Samenstelling en verantwoordelijkheden

Art. 6

In dit artikel wordt de samenstelling van de sectie uiteengezet. De rol en het statuut van de verschillende onderdelen van de sectie zullen in een koninklijk besluit worden gepreciseerd. Er zal voorzien worden dat de leden van de sectie houder moeten zijn van een veiligheidsmachtiging.

De sectie van het Nationaal Crisiscentrum zal een ondersteunende dienst omvatten voor human resources en het logistieke en budgettaire beheer van de E.N.E. Aangezien de E.N.E. naast de P.I.E. zal worden geïnstalleerd onder de NTTC-koepel binnen het NCCN, zal de E.N.E. profiteren van bepaalde schaalvoordelen wat betreft middelen en deskundigheid.

Art. 7

Cet article énumère les responsabilités du fonctionnaire dirigeant de la section. Certains points appellent un commentaire:

L'article 7, 2°, vise une responsabilité mentionnée à l'article 76, paragraphe 3, du Règlement ETIAS.

L'article 7, 4°, vise la mission du point d'accès central, situé au sein de la section (voir article 14 du projet de loi).

L'article 7, 5°, concerne l'exercice des droits des personnes concernées. Le fonctionnaire dirigeant de la section prendra la décision finale sur les demandes de rectification de données, ce qui n'empêche pas de consulter d'autres responsables de traitement compétents en vertu de l'article 32 du projet de loi.

L'article 7, 6°, vise un support légal, logistique et technique à l'exécution des missions des membres détachés. Ce soutien peut aussi comporter un volet opérationnel.

L'article 7, 7°, prévoit que la section, et plus particulièrement le service des litiges en son sein, s'occupera des recours introduits auprès du Conseil du contentieux des étrangers contre les décisions qu'elle a prises, à l'exception des recours contre les décisions impliquant les deux sections. Ces derniers seront traités par le service des litiges de la section OE (voyez l'article 21, § 2, 3°).

Il est notamment entendu par "gestion" la préparation du dossier administratif à communiquer au Conseil du contentieux des étrangers, la rédaction des notes d'observation ou encore la représentation en audience de la section NCCN de l'U.N.E. en tant que partie défenderesse.

Art. 8

L'article 8 instaure l'autorité fonctionnelle du fonctionnaire dirigeant sur les membres détachés. Quand ils effectuent une mission de l'U.N.E., ils en répondent au fonctionnaire dirigeant, ou à son remplaçant. Ainsi, par exemple, lorsque les détachés traitent manuellement les réponses positives et évaluent les risques en cause.

Quand ils effectuent une mission de leurs services, ils en répondent à leur hiérarchie. L'introduction et la mise à jour de données dans la liste de surveillance relèvent

Art. 7

In dit artikel worden de verantwoordelijkheden van de leidend ambtenaar van de sectie opgesomd. Een aantal punten vraagt om toelichting:

Art. 7, 2°, verwijst naar een in artikel 76, lid 3, van de ETIAS-Verordening genoemde verantwoordelijkheid.

Art. 7, 4° verwijst naar de opdracht van het centraal toegangspunt, dat zich binnen de sectie bevindt (zie artikel 14 van het wetsontwerp).

Art. 7, 5°, betreft het uitoefenen van rechten door de betrokken personen. De leidend ambtenaar van de sectie zal de finale beslissing nemen over verzoeken om rectificatie van gegevens, wat overleg met andere bevoegde verwerkingsverantwoordelijken op grond van artikel 32 van het wetsontwerp niet uitsluit.

Art. 7, 6° verwijst naar juridische, logistieke en technische ondersteuning bij het uitvoeren van de opdrachten van de gedetacheerde leden. Deze ondersteuning kan ook een operationele component omvatten.

Art. 7, 7°, bepaalt dat de sectie, en meer bepaald de dienst geschillen binnen die sectie, de beroepen ingesteld bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen behandelt tegen beslissingen die zij heeft genomen, met uitzondering van beroepen tegen beslissingen waarbij beide afdelingen betrokken zijn. Deze zullen worden behandeld door de dienst geschillen van de Dienst Vreemdelingenzaken (zie artikel 21, § 2, 3°).

Onder "beheer" wordt met name verstaan de voorbereiding van het administratieve dossier dat aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen meegedeeld moet worden, de opstelling van observatienota's of de vertegenwoordiging van de NCCN-sectie van de E.N.E. als verweerder tijdens hoorzittingen.

Art. 8

In artikel 8 wordt het functionele gezag van de leidend ambtenaar over de gedetacheerde leden vastgelegd. Wanneer zij een opdracht van de E.N.E. uitvoeren, leggen zij verantwoording af aan de leidend ambtenaar of diens plaatsvervanger. Bijvoorbeeld, wanneer de gedetacheerden manueel hits behandelen en de betrokken risico's beoordelen.

Wanneer zij een opdracht van hun diensten uitvoeren, zijn zij verantwoording verschuldigd aan hun hiërarchie. Het opnemen en bijwerken van gegevens in de

de la responsabilité des services eux-mêmes. Ce n'est pas une mission de l'U.N.E.

L'autorité hiérarchique est également conservée par les services d'origine en ce qui concerne l'évaluation des détachés et les aspects disciplinaires.

Art. 9

L'officier de liaison fait partie de la section du Centre de crise national mais reste un collaborateur de l'Office des Etrangers. Sa mission générale est décrite à l'article 26 et consiste essentiellement à assurer l'échange d'informations utiles entre les deux sections de l'U.N.E.

Section 2

Évaluation des risques en matière de sécurité et des risques épidémiques élevés

Art. 10

En pratique, les membres détachés de la section devront fournir un avis motivé sur les risques sécuritaires ou épidémiques élevés liés aux réponses positives (hits) qui relèvent de leurs compétences respectives.

Lesdits risques sont définis à l'article 3, paragraphe 1, points 6 à 8, du Règlement ETIAS, définitions qui doivent être mises en perspective avec les objectifs visés à l'article 4, dudit règlement.

En réponse à l'Avis du Comité permanent R (considérants 7 à 9), il faut souligner ici que l'acte d'exécution visé à l'article 33, paragraphe 3, du Règlement ETIAS s'inscrit dans le cadre de l'élaboration des indicateurs de risques spécifiques qui pourront être utilisés par l'Unité centrale ETIAS et ne vise pas à fournir une définition plus précise des risques sécuritaires, migratoires ou épidémiques élevés aux fins de l'évaluation des risques prévue par le présent article.

Les réponses positives sont énumérées à l'article 20, paragraphes 2 à 5, du Règlement ETIAS et il est possible d'identifier lesquelles seront traitées par chaque membre détaché (voyez ci-dessus le point 5 des considérations générales pour les réponses positives qui pourront être traitées par les services de renseignement, par exemple).

L'expression "en temps utile" a pour but de souligner la nécessité de transmettre un avis dans les temps pour

observatielijst valt onder de verantwoordelijkheid van de diensten zelf. Het is geen opdracht van de E.N.E.

De oorspronkelijke diensten behouden ook het hiërarchische gezag over de beoordeling van de gedetacheerden en discipline aspecten.

Art. 9

De verbindingsofficier maakt deel uit van de sectie van het Nationaal Crisiscentrum, maar blijft een medewerker van de Dienst Vreemdelingenzaken. Zijn algemene opdracht wordt beschreven in artikel 26 en bestaat in wezen uit het verzekeren van de uitwisseling van nuttige informatie tussen de twee secties van de E.N.E.

Afdeling 2

Beoordeling van veiligheidsrisico's en hoge epidemiologische risico's

Art. 10

In praktijk, moeten de gedetacheerde leden van de sectie een met redenen omkleed advies geven over de veiligheids- of hoge epidemiologische risico's in verband met de hits die binnen hun respectieve bevoegdheden vallen.

Deze risico's zijn gedefinieerd in artikel 3, lid 1, punten 6 tot 8, van de ETIAS-Verordening, definities die moeten worden gezien in de context van de doelstellingen van artikel 4 van genoemde verordening.

In antwoord op het Advies van het Vast Comité I (overwegingen 7 tot 9), moet hier benadrukt worden dat het uitvoeringsbesluit bedoeld in artikel 33, lid 3, van de ETIAS-Verordening deel uitmaakt van de ontwikkeling van specifieke risico-indicatoren die gebruikt kunnen worden door de centrale ETIAS-eenheid en niet bedoeld is om een nauwkeuriger definitie te geven van veiligheids-, migratie- of hoge epidemiologische risico's met het oog op de in dit artikel bedoelde risicobeoordeling.

De hits worden opgesomd in artikel 20, leden 2 tot 5, van de ETIAS-Verordening en het is mogelijk om te bepalen welke hits door welk gedetacheerd lid behandeld zullen worden (zie bijvoorbeeld hierboven punt 5 van de algemene toelichting voor de hits die door de inlichtingendiensten behandeld kunnen worden).

De uitdrukking "te gelegener tijd" is bedoeld om te benadrukken dat het geven van tijdig advies noodzakelijk

qu'une décision adéquate puisse être prise dans le délai prescrit par le Règlement ETIAS.

Conserver une flexibilité est en effet nécessaire car chaque dossier aura son propre timing. Il n'est donc pas possible de fixer de manière générale un certain nombre d'heures octroyées aux membres détachés pour rendre leurs avis.

Ce processus implique que ce ne sont pas les membres détachés qui prennent la décision finale mais les collaborateurs opérationnels désignés par le fonctionnaire dirigeant (voir l'article 11).

Les réponses positives ETIAS sont notamment générées sur la base d'une confrontation avec des bases de données européennes. Or, toute donnée introduite dans une base de données européenne trouve son origine dans une base de données "source", qui est en réalité une base de données nationale. Lors de l'évaluation du risque, les membres détachés doivent avoir accès au contexte ayant mené à l'introduction de la donnée dans la base de données européenne. Sans un accès aux bases de données nationales permettant de contextualiser les réponses positives, les membres détachés ne seront pas en mesure de rendre un avis dûment motivé sur la demande d'autorisation de voyage.

La consultation des bases de données nationales n'est cependant pas une obligation (voir la formulation du considérant 14 et de l'article 5, paragraphe 1, point g), de la décision d'exécution 2021/1028 "data management"). Elle doit être nécessaire pour évaluer correctement le risque.

Une définition générique des bases de données nationales qui sont susceptibles d'être consultées s'avère suffisante (voyez dans ce sens l'arrêt n° 131/2023 du 12 octobre 2023 de la Cour constitutionnelle, point B.59.2., § 2, p. 126, en lien avec l'affaire *Ligue des droits humains*, relative au traitement des données PNR C-817/19). Ce seront, par exemple, les bases de données mentionnées à l'article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police. Les règles applicables à ces bases de données ainsi que la journalisation des consultations permettent un contrôle sur la nécessité et la finalité du traitement.

Le traitement manuel et le suivi de la réponse positive visés au paragraphe 3 impliquent les tâches suivantes pour les détachés ou collaborateurs opérationnels (voyez l'article 9sexies du Règlement (CE) n° 767/2008, tel qu'inséré par le Règlement 2021/1234): vérifier que les données du hit VIS correspondent bien aux données qui ont été introduites par son service dans la liste de

is, zodat binnen de door de ETIAS-Verordening voorgeschreven termijn een behoorlijke beslissing kan worden genomen.

Flexibiliteit is noodzakelijk omdat elk dossier zijn eigen timing zal hebben. Het is derhalve niet mogelijk om op algemene wijze het aantal uren te bepalen waarbinnen de gedetacheerde leden hun advies moeten uitbrengen.

Dit proces houdt in dat het niet de gedetacheerde leden zijn die de uiteindelijke beslissing nemen, maar de operationele medewerkers die door de leidend ambtenaar aangewezen worden (zie artikel 11).

De ETIAS-hits worden voornamelijk gegenereerd op basis van een vergelijking met Europese databanken. Alle gegevens die in een Europese databank worden ingevoerd komen echter uit een "bron"-databank, die in feite een nationale databank is. Bij de risicobeoordeling moeten de gedetacheerde leden toegang hebben tot de context die heeft geleid tot de invoering van de gegevens in de Europese databank. Zonder toegang tot nationale databanken die toelaten om hits in hun context te plaatsen, zullen de gedetacheerde leden geen naar behoren gemotiveerd advies over het verzoek tot reisautorisatie kunnen geven.

Het raadplegen van nationale databanken is echter geen verplichting (zie de formulering van overweging 14 en van artikel 5, lid 1, punt g), van uitvoeringsbesluit 2021/1028 "data management"). Zij moet noodzakelijk zijn om het risico correct te kunnen beoordelen.

Een algemene definitie van nationale databanken die geraadpleegd kunnen worden, is voldoende (zie in die zin arrest n° 131/2023 van 12 oktober 2023 van het Grondwettelijk Hof, punt B.59.2., § 2, p. 126 in verband met de zaak *Ligue des droits humains*, met betrekking tot de verwerking van PNR-gegevens C-817/19). Het zullen bijvoorbeeld de databanken zijn die vermeld worden in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt. De regels van toepassing op deze databanken alsook de registratie van raadplegingen laten een controle op de noodzakelijkheid en het doel van de verwerking toe.

De handmatige verwerking en opvolging van de hit bedoeld in paragraaf 3 houdt voor de gedetacheerden of operationele medewerkers de volgende taken in (zie artikel 9sexies van Verordening (EG) nr. 767/2008, zoals ingevoegd bij Verordening 2021/1234): nagaan of de gegevens van de VIS-hit overeenstemmen met de gegevens die door zijn dienst in de observatielijst zijn

surveillance et, si c'est le cas, rendre un avis motivé à l'autorité qui traite la demande de visa.

Si la donnée de la liste de surveillance ayant déclenché le hit VIS a été introduite par Europol, la section du Centre de crise national de l'U.N.E. devra requérir l'avis d'Europol en vue de rendre un avis motivé sur le risque sécuritaire du demandeur.

Si le hit VIS n'est pas confirmé à la suite du traitement manuel, la section devra seulement en informer l'autorité qui traite la demande de visa.

Art. 11

Les collaborateurs opérationnels prennent les décisions sous l'autorité du fonctionnaire dirigeant de la section, ce dernier étant responsable pour cette mission essentielle de l'U.N.E., en vertu de l'article 7, 1°, de la présente loi. Le fonctionnaire dirigeant ne pourra prendre lui-même les décisions eu égard aux modalités pratiques prévues par le logiciel visé à l'article 6, paragraphe 2, point m), du Règlement ETIAS.

Dans son Avis (considérant 14), le Comité permanent R demande de réglementer le contenu de la décision ETIAS afin de pouvoir en exclure des informations classifiées. La décision ETIAS est cependant soumise à la loi du 29 juillet 1991 sur la motivation formelle des actes administratifs. L'article 4 de ladite loi suffit pour répondre aux préoccupations du Comité permanent R.

À l'alinéa 2, sont visés les cas de réponses positives entre les données du demandeur ETIAS et la base de données européenne ECRIS-TCN, qui répertorie les personnes qui ont fait l'objet d'une condamnation dans un État membre. L'accès au casier judiciaire central, prévu à l'article 25bis, paragraphe 2, du Règlement ETIAS, fournira les informations contextuelles nécessaires à l'évaluation du risque sécuritaire et sera organisé par l'arrêté royal du 19 juillet 2001 relatif à l'accès de certaines administrations publiques au casier judiciaire central. Dans ce cas, l'évaluation du risque et la décision sont effectuées par les collaborateurs opérationnels.

ingevoerd en, indien dit het geval is, een met redenen omkleed advies uitbrengen aan de autoriteit die de visumaanvraag behandelt.

Indien de gegevens van de observatielijst die aanleiding gaven tot de VIS-hit door Europol werden ingevoerd, moet de sectie van het Nationaal Crisiscentrum van de E.N.E. het advies van Europol inwinnen om een met redenen omkleed advies over het veiligheidsrisico van de aanvrager te kunnen geven.

Indien de VIS-hit niet wordt bevestigd als gevolg van de handmatige verwerking, moet de sectie enkel de autoriteit die de visumaanvraag behandelt in kennis stellen.

Art. 11

Krachtens artikel 7, 1°, van deze wet, nemen de operationele medewerkers beslissingen onder de autoriteit van de leidend ambtenaar van de sectie, welke verantwoordelijk is voor deze essentiële opdracht van de E.N.E. De leidend ambtenaar zal zelf geen beslissingen kunnen nemen gelet op de praktische modaliteiten waarin de software bedoeld in artikel 6, lid 2, punt m), van de ETIAS-Verordening voorziet.

In haar Advies (overweging 14), vraagt het Vast Comité I om de inhoud van de ETIAS-beslissing te reglementeren om geclassificeerde informatie hiervan te kunnen uitsluiten. De ETIAS-beslissing is echter onderworpen aan de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen. Artikel 4 van deze wet voldoet om aan de bezorgdheden van het Vast Comité I te beantwoorden.

Het tweede lid heeft betrekking op gevallen van hits tussen de gegevens van de ETIAS-aanvrager en de Europese databank ECRIS-TCN, die een lijst bevat van personen die in een lidstaat zijn veroordeeld. De toegang tot het centraal strafregister, voorzien in artikel 25bis, lid 2, van de ETIAS-Verordening, zal de contextuele informatie verschaffen die nodig is voor de beoordeling van het veiligheidsrisico en zal worden georganiseerd door het Koninklijk Besluit van 19 juli 2001 betreffende de toegang van bepaalde openbare besturen tot het centraal strafregister. In dit geval, wordt het risico beoordeeld en de beslissing genomen door de operationele medewerkers.

Section 3

Modification et effacement anticipé des données

Art. 12

La section du Centre de crise national est responsable de l'exécution de cette mission spécifique de l'U.N.E. Elle aura cependant besoin des informations dont dispose l'Office des Etrangers pour savoir quelles personnes sont sorties du champ d'application du Règlement ETIAS en application de l'article 55, paragraphe 5.

La suppression des dossiers des personnes qui ne tombent plus dans le champ d'application ETIAS doit être effectuée sans retard. Compte tenu des aspects techniques en jeu dans ce processus, il pourrait y avoir un court délai pendant lequel une personne sortie du champ d'application ETIAS possède toujours un dossier d'autorisation de voyage dans le système central. Il n'y a dans ce cas aucune conséquence négative pour la personne en question.

L'accès au registre national des personnes physiques s'avère nécessaire dans la mesure où ces informations en seront directement issues et que toute suppression du système central ETIAS doit être justifiée dans le système central lui-même (mention du statut acquis par la personne: devenu belge, a reçu une carte F, ...).

Section 4

Consultation des données ETIAS à des fins répressives

Art. 13 à 17

Ces articles mettent en œuvre les articles 50 à 52 du Règlement ETIAS.

Les "autorités désignées" visées à l'article 50, paragraphe 1, sont citées à l'article 13, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet de loi. La possibilité de consultation est ouverte à l'Office des étrangers sur la base de l'article 81 de la loi du 15 décembre 1980 uniquement en ce qui concerne les infractions visées à l'article 90^{ter}, § 2, 22°, du Code d'instruction criminelle (Traite des êtres humains).

Conformément à l'article 50, paragraphe 3, du Règlement ETIAS, l'alinéa 2 prévoit qu'une liste des unités opérationnelles habilitées à introduire une demande soit transmise au point d'accès central afin qu'il puisse vérifier

Afdeling 3

Wijziging van gegevens en vervroegd wissen van gegevens

Art. 12

De sectie van het Nationaal Crisiscentrum is verantwoordelijk voor de uitvoering van deze specifieke opdracht van de E.N.E. Zij zal echter de gegevens nodig hebben waarover de Dienst Vreemdelingenzaken beschikt om te weten welke personen overeenkomstig artikel 55, lid 5, buiten het toepassingsgebied van de ETIAS-Verordening vallen.

De verwijdering van dossiers van personen die niet langer onder het toepassingsgebied van ETIAS vallen, moet onverwijld plaatsvinden. Wegens de technische aspecten van dit proces kan er een korte periode zijn waarin een persoon die niet langer onder het toepassingsgebied van ETIAS valt, nog een reisautorisatiedossier in het centrale systeem heeft. In dit geval zijn er geen negatieve gevolgen voor de persoon in kwestie.

Toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen is noodzakelijk, voor zover deze informatie rechtstreeks uit dit register afkomstig is en elke schrapping uit het centrale ETIAS-systeem in het centrale systeem zelf moet worden gemotiveerd (vermelding van de status die de persoon heeft verkregen: Belg geworden, F-kaart ontvangen, ...).

Afdeling 4

Raadpleging van de ETIAS-gegevens voor repressieve doeleinden

Art. 13 tot 17

Deze artikelen geven uitvoering aan de artikelen 50 tot en met 52 van de ETIAS-Verordening

De in artikel 50, lid 1, bedoelde "aangewezen autoriteiten" worden vermeld in artikel 13, § 1, eerste lid, van het wetsontwerp. De mogelijkheid tot raadpleging is voor de Dienst Vreemdelingenzaken op grond van artikel 81 van de wet van 15 december 1980 enkel mogelijk voor de misdrijven bedoeld in artikel 90^{ter}, § 2, 22°, van het Wetboek van strafvordering (mensenhandel).

Overeenkomstig artikel 50, lid 3, van de ETIAS-Verordening, voorziet het tweede lid dat een lijst van de operationele eenheden die gemachtigd zijn om een verzoek in te dienen, overgemaakt wordt aan het

ladite habilitation. Il revient aux “autorités désignées” de prévoir les habilitations en question conformément à la réglementation qui leur est applicable. En ce qui concerne les services de renseignement et de sécurité, une modification de leur loi organique a été prévue pour ce faire (voir le commentaire relatif à l’article 41). Rappelons ici qu’en vertu de l’article 32 du projet de loi, les “autorités désignées” seront responsables de tout traitement ultérieur des données personnelles qui auraient été transmises à leurs unités opérationnelles.

Dans son Avis (considérants 92-94), l’Autorité de protection des données (ci-après “APD”) préconise que le projet de loi identifie les infractions de droit belge pertinentes relevant de la criminalité grave. Néanmoins, dresser une liste à un moment donné des infractions de droit belge correspondant à la fois à une des nombreuses catégories d’infractions visées et au seuil de gravité requis n’est ni faisable ni souhaitable. La gravité d’une infraction donnée dépend en effet souvent des circonstances de la cause. Aussi, une telle liste risque rapidement d’être obsolète. Il est préférable qu’au moment de l’introduction de chaque demande de consultation à des fins répressives, l’unité opérationnelle qui l’introduit y indique l’infraction précise en cause, comme le prévoit l’article 13, § 2, du projet. Ainsi, le point d’accès central pourra en apprécier la gravité lorsqu’il vérifiera, notamment, si l’accès est nécessaire pour cette finalité (prévention, détection, enquête ou poursuite de ladite infraction), comme prévu à l’article 14, § 1^{er}. Pour plus de clarté à cet égard, l’article 14, § 2, a cependant été adapté.

Il est néanmoins prévu de donner aux autorités concernées un cadre de référence utile sous la forme d’un tableau de correspondance entre les infractions définies dans le Règlement ETIAS et les infractions prévues en droit national. Comme plusieurs ministres sont impliqués à cet égard, un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres est prévu pour ce faire. Le fonctionnaire dirigeant de l’U.N.E. section NCCN assure la coordination administrative à cet égard avec les autorités compétentes. Leur expertise ainsi que celle des ministres dont elles relèvent est en effet nécessaire pour identifier l’ensemble des infractions pertinentes en droit national. Le fait que cette liste sera publiée assure la transparence nécessaire envers le citoyen et facilitera les missions de contrôle du DPO et des autorités de protection des données compétentes.

centraal toegangspunt zodat deze de machtiging kan verifiëren. Het is aan de “aangewezen autoriteiten” om de machtigingen in kwestie te voorzien, in overeenstemming met de regelgeving die op hen van toepassing is. Wat betreft de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, wordt een wijziging van hun organieke wet voorzien om dit te doen (zie het commentaar met betrekking tot artikel 41). Er zij hier aan herinnerd dat krachtens artikel 32 van het wetsontwerp, de “aangewezen autoriteiten” verantwoordelijk zullen zijn voor elke verdere verwerking van persoonsgegevens die aan hun operationele eenheden zouden zijn doorgegeven.

In haar Advies (overwegingen 92-94) raadt de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna “GBA”) aan dat het wetsontwerp de relevante inbreuken op Belgisch recht betreffende zware criminaliteit, identificeert. Niettemin is het noch haalbaar noch wenselijk om op één bepaald ogenblik een lijst op te stellen van inbreuken op Belgisch recht die zowel overeenkomen met een van de vele categorieën van inbreuken die bedoeld worden als met de vereiste drempel van ernst. De ernst van een bepaalde inbreuk hangt inderdaad vaak af van de omstandigheden van de zaak. Ook riskeert zo’n lijst snel verouderd te zijn. Het verdient de voorkeur dat de operationele eenheid die het verzoek indient, op het ogenblik van indiening van elk raadplegingsverzoek voor repressieve doeleinden, de specifieke inbreuk in kwestie in het verzoek aangeeft, zoals voorzien wordt in artikel 13, § 2, van het ontwerp. Zo kan het centraal toegangspunt er de ernst van beoordelen wanneer hij verifieert of de toegang noodzakelijk is voor deze doelstelling (voorkoming, opsporing, onderzoek of de vervolging van deze inbreuk), zoals voorzien in artikel 14, § 1. Voor meer duidelijkheid hierrond, werd artikel 14, § 2, echter aangepast.

Er wordt desalniettemin gepland om aan de betrokken autoriteiten een handig referentiekader te geven in de vorm van een correspondentietabel tussen de inbreuken gedefinieerd in de ETIAS-Verordening en de inbreuken voorzien in het nationaal recht. Aangezien in dit opzicht meerdere ministers betrokken zijn, wordt hiervoor een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit voorzien. De leidend ambtenaar van de E.N.E. sectie NCCN verzekert in dit opzicht de administratieve coördinatie met de bevoegde autoriteiten. Hun expertise alsook die van de ministers ondier wiens bevoegdheid zij vallen is inderdaad nodig om alle relevante inbreuken naar nationaal recht te identificeren. Het feit dat deze lijst gepubliceerd zal worden verzekert de nodige transparantie naar de burger en zal de toezichtsoverdrachten van de DPO en de bevoegde gegevensbeschermingsautoriteiten vergemakkelijken.

L'avis du Conseil d'État relatif à l'article 14, § 3, (dans le projet de loi qui lui a été soumis – article 13, § 3, actuel) n'a pas été pris en considération dans la mesure où le "CIR" est défini dans le Règlement ETIAS (modification à la suite de l'adoption du Règlement Interopérabilité (article 61)), et que l'article 3 prévoit l'application des définitions dudit règlement. Aussi, l'intitulé complet du Règlement Interopérabilité est mentionné à l'article 2.

L'article 14 assure un contrôle préalable des demandes de consultation à des fins répressives. Ce contrôle est effectué par le point d'accès central qui doit être indépendant des services demandeurs. C'est pourquoi il est précisé que cette fonction est remplie par les collaborateurs opérationnels de la section NCCN. Les modalités de communication des données demandées seront réglées dans un protocole d'accord. En cas d'urgence, le contrôle est réalisé a posteriori dans les plus brefs délais.

Les articles 15 à 17 prévoient certaines règles qui s'appliquent aux traitements de données opérés dans le cadre d'une demande de consultation à des fins répressives (tenue de registre, conservation des données transmises aux services, transfert ultérieur de ces données par les services).

L'avis du Conseil d'État relatif à l'article 17 (dans le projet de loi qui lui a été soumis – article 15 actuel) n'a pas été pris en considération dans la mesure où cet article se réfère à l'article 70, paragraphes 2 à 4, du Règlement ETIAS qui précise, à propos des registres, les catégories de données qui y seront mentionnées (paragraphe 3), les personnes habilitées à y accéder à savoir le point d'accès central et les autorités de contrôle (paragraphe 4), la durée de conservation à savoir un an après le délai de conservation des données ETIAS et les finalités poursuivies, à savoir vérifier la recevabilité de la demande, contrôler le traitement et garantir l'intégrité et la sécurité des données (paragraphe 4).

L'article 16 vise à fixer la durée de conservation du dossier exporté du système central et transmis aux services après une demande de consultation. En effet, l'article 70, paragraphe 4, du Règlement ETIAS indique que si les finalités de la conservation des données à caractère personnel transmises (qui sont mentionnées dans les registres ici visés) ne concernent pas le contrôle des traitements, elles doivent être effacées des dossiers nationaux après un mois, sauf si elles sont encore

Het advies van de Raad van State met betrekking tot artikel 14, § 3, (in het wetsontwerp dat haar voorgelegd werd – het huidige artikel 13, § 3), werd niet in overweging genomen voor zover het "CIR" gedefinieerd wordt in de ETIAS-Verordening (wijziging ten gevolge van het aannemen van de Interoperabiliteitsverordening (artikel 61)), en artikel 3 voorziet in de toepassing van de definities van deze verordening. De volledige titel van de Interoperabiliteitsverordening wordt ook vermeld in artikel 2.

Artikel 14 zorgt voor een voorafgaande controle van de raadplegingsverzoeken voor repressieve doeleinden. Deze controle wordt gedaan door het centraal toegangspunt dat onafhankelijk moet zijn van de verzoekende diensten. Daarom wordt verduidelijkt dat deze functie vervuld wordt door de operationele medewerkers van de sectie NCCN. De wijze waarop de gevraagde gegevens gecommuniceerd worden, wordt geregeld in een akkoordprotocol. In dringende gevallen wordt de controle zo snel mogelijk a posteriori gedaan.

Artikelen 15 tot 17 voorzien bepaalde regels die van toepassing zijn op de verwerking van gegevens die gedaan werd in het kader van een raadplegingsverzoek voor repressieve doeleinden (bijhouden van een logbestand, bewaring van gegevens die doorgegeven werden aan diensten, het verder doorsturen van deze gegevens door de diensten).

Het advies van de Raad van State met betrekking tot artikel 17 (in het wetsontwerp dat haar toegezonden werd – het huidige artikel 15) werd niet in overweging genomen voor zover dit artikel verwijst naar artikel 70, leden 2 tot 4, van de ETIAS-Verordening dat, met betrekking tot de logbestanden, preciseert welke categorieën van gegevens hierin vermeld moeten worden (lid 3), welke personen gemachtigd zijn om hier toegang toe te hebben zijnde het centraal toegangspunt en de toezichthoudende autoriteiten (lid 4), wat de bewaringstermijn is, zijnde een jaar na het verstrijken van de bewaringstermijn van ETIAS-gegevens en wat de nagestreefde doeleinden zijn, zijnde het verifiëren van de ontvankelijkheid van het verzoek, het controleren van de verwerking en het waarborgen van de integriteit en beveiliging van de gegevens (lid 4).

Artikel 16 heeft tot doel de bewaartermijn vast te stellen van uit het centrale systeem geëxporteerde gegevens die na een verzoek om raadpleging aan de diensten zijn toegezonden. Art. 70, lid 4, van de ETIAS-Verordening bepaalt immers dat indien de doeleinden waarvoor de verzonden persoonsgegevens (die in de hier bedoelde logbestanden worden vermeld) worden bewaard, geen betrekking hebben op de controle van de verwerkingen, deze gegevens na één maand uit de

nécessaires aux fins de l'enquête pénale spécifique pour laquelle elles ont été demandées.

À l'article 16, pour les services de renseignement, le terme "pénal" n'est pas repris car ils ne font pas d'enquête pénale stricto sensu, mais peuvent, dans le cadre de la prévention et de la détection de certaines infractions relevant de leurs compétences, faire des enquêtes préalables à une procédure pénale.

Dans l'hypothèse où les données reçues par les services s'avèrent encore nécessaires car une enquête est encore en cours après un mois, la durée de conservation des données doit être conforme aux règles de conservation applicables à chaque service.

Section 5

Liste de surveillance ETIAS

Art. 18

Cet article met en œuvre les articles 34 et 35 du Règlement ETIAS qui déterminent les conditions dans lesquelles les services doivent introduire des données dans la liste de surveillance et les tenir à jour. Les services doivent disposer d'informations précises relatives aux personnes suspectes, recueillies dans le cadre de leurs missions légales, et s'assurer qu'elles sont adéquates, exactes et suffisamment importantes. Cela signifie que les données ont été vérifiées, que leur exactitude est garantie et qu'elles sont de nature à permettre l'identification d'une personne suspecte impliquée dans une infraction terroriste ou une infraction pénale grave, ressortissante d'un pays tiers qui est susceptible de voyager au sein de l'UE.

Le service doit justifier la nécessité de les introduire dans la liste de surveillance et évaluer l'incidence de cette introduction avec un outil d'évaluation élaboré par eu-LISA. Il doit également vérifier que les données ne se trouvent pas déjà dans la base de données SIS ou devraient y être introduites. L'article 34, paragraphe 1, du Règlement ETIAS précise aussi les données qui peuvent être introduites.

Il n'est donc pas nécessaire de prévoir des conditions supplémentaires dans le projet de loi, comme l'APD l'a suggéré dans son avis (considérant 48).

nationale bestanden moeten worden gewist, tenzij zij nog steeds noodzakelijk zijn voor het specifieke strafrechtelijke onderzoek waarvoor zij werden opgevraagd.

In artikel 16, wat betreft de inlichtingendiensten, wordt de term "strafrechtelijk" niet hernomen omdat zij geen strafrechtelijk onderzoek stricto sensu voeren, maar wel, in het kader van het voorkomen en opsporen van bepaalde inbreuken die onder hun bevoegdheid vallen, vooronderzoeken kunnen doen voorafgaand aan een strafrechtelijke procedure.

Indien de gegevens die door de diensten ontvangen werden nog noodzakelijk zijn omdat een onderzoek na één maand nog lopende is, moet de bewaringstermijn van de gegevens in overeenstemming zijn met de bewaringsregels die van toepassing zijn op elke dienst.

Afdeling 5

ETIAS-observatielijst

Art. 18

Dit artikel geeft uitvoering aan de artikelen 34 en 35 van de ETIAS-Verordening die de voorwaarden vastleggen waaronder de diensten gegevens moeten opnemen in de observatielijst en deze moeten bijwerken. De diensten moeten beschikken over precieze informatie met betrekking tot verdachte personen, ontvangen in het kader van hun wettelijke opdrachten, en zich ervan verzekeren dat deze adequaat, nauwkeurig en voldoende belangrijk is. Dit betekent dat de gegevens geverifieerd werden, dat hun nauwkeurigheid gegarandeerd wordt en dat zij van dergelijke aard zijn dat zij de identificatie toelaten van een verdachte persoon die betrokken is bij een terroristisch misdrijf of een ernstig strafbaar feit, die onderdaan is van een derde land en die waarschijnlijk naar de EU zal reizen.

De dienst moet rechtvaardigen dat het noodzakelijk is deze gegevens op te nemen in de observatielijst en moet de gevolgen van deze indiening evalueren met een evaluatie-instrument ontwikkeld door eu-LISA. De dienst moet ook verifiëren of de gegevens zich niet reeds in de SIS-databank bevinden of dat zij hierin opgenomen moeten worden. Art. 34, lid 1, van de ETIAS-Verordening preciseert ook welke gegevens opgenomen mogen worden.

Het is dus niet nodig om bijkomende voorwaarden te voorzien in het wetsontwerp, zoals de GBA voorgesteld heeft in haar advies (overweging 48).

Les services concernés sont désignés et communiqueront à leurs détachés respectifs les données à introduire dans la liste de surveillance. Ces derniers devront également les tenir à jour selon les modalités prévues par l'article 35 du règlement et les actes d'exécution prévus au paragraphe 7. En vertu de l'article 32, les services concernés sont responsables de ces traitements.

Art. 19

L'article 19 prévoit la tenue d'un registre pour les opérations afférentes à la liste de surveillance. Les actes d'exécution qui doivent encore être formellement adoptés en vertu de l'article 35, paragraphe 7, du Règlement ETIAS ont été pris en compte, notamment en ce qui concerne le contenu du registre et la durée de sa conservation. S'agissant de données à caractère confidentiel, il est prévu que les données introduites au nom d'un service ne sont pas visibles par un autre service.

Section 6

Accès aux données conservées dans ETIAS

Art. 20

Cet article a pour but d'implémenter l'article 13, paragraphe 1, du Règlement ETIAS qui dispose que l'accès au système d'information ETIAS est exclusivement réservé au personnel dûment autorisé de l'U.N.E. Cet article n'a pas pour fonction d'encadrer les traitements effectués au sein du système d'information ETIAS.

Ces accès se feront uniquement dans un environnement sécurisé pour assurer la protection des données personnelles.

CHAPITRE 5

La section OE

Section 1^{re}

Composition et responsabilités

Art. 21

Cette disposition règle la composition et les responsabilités du fonctionnaire dirigeant de la section OE, à

De betrokken diensten worden aangewezen en zullen aan hun respectieve gedetacheerden de gegevens communiceren die opgenomen moeten worden in de observatielijst. Deze laatste moeten de gegevens eveneens bijwerken volgens de regels voorzien in artikel 35 van de verordening en de uitvoeringshandelingen voorzien in lid 7. Krachtens artikel 32, zijn de betrokken diensten verantwoordelijk voor deze verwerkingen.

Art. 19

Artikel 19 voorziet in het bijhouden van een logbestand voor de operaties in verband met de observatielijst. Er werd rekening gehouden met de uitvoeringshandelingen die nog formeel aangenomen moeten worden krachtens artikel 35, lid 7 van de ETIAS-Verordening, met name wat betreft de inhoud van het logbestand en diens bewaartermijn. Aangezien het gaat om gegevens van confidentiële aard, is voorzien dat de gegevens die ingevoerd werden door de ene dienst niet zichtbaar zijn door een andere dienst.

Afdeling 6

Toegang tot de gegevens bewaard in ETIAS

Art. 20

Dit artikel strekt tot implementatie van artikel 13, lid 1, van de ETIAS-Verordening, waarin wordt bepaald dat de toegang tot het ETIAS-informatiesysteem uitsluitend is voorbehouden aan naar behoren gemachtigde personeelsleden van de E.N.E. Dit artikel dient niet om de verwerkingen gedaan binnen het ETIAS-informatiesysteem te kaderen.

Dergelijke toegang zal alleen plaatsvinden in een beveiligde omgeving om de bescherming van persoonsgegevens te waarborgen.

HOOFDSTUK 5

De sectie DVZ

Afdeling 1

Samenstelling en verantwoordelijkheden

Art. 21

Deze bepaling regelt de samenstelling en de verantwoordelijkheden van de leidend ambtenaar van de

l'instar des articles 6 et 7 pour la section du Centre de crise national.

Le point 4° du paragraphe 2 prévoit que la section OE assure une information sur son fonctionnement pour que la section du centre de crise national puisse correctement représenter l'U.N.E. d'une seule voix auprès des partenaires internes ou externes.

Le point 5° du paragraphe 2 attribue à cette section le traitement des demandes d'autorisation de voyage à validité territoriale limitée introduites pour des motifs humanitaires, pour lequel elle est plus spécifiquement compétente.

Le point 6° du paragraphe 2 concerne l'obligation de mise à jour des données dans le système central ETIAS, conformément à l'article 55, paragraphe 1, du Règlement ETIAS. Les collaborateurs opérationnels de la section devront en effet ajouter des données au dossier du demandeur dans le cadre du traitement des demandes d'autorisation de voyage.

Section 2

*Evaluation des risques en
matière d'immigration illégale*

Art. 22

Cet article est le pendant des articles 10 et 11 relatifs à la prise des décisions ETIAS dans la section du Centre de crise national de l'U.N.E. Le processus est plus simple pour la section OE qui ne comprend pas de détachés d'autres services. Les collaborateurs opérationnels évaluent les risques et prennent les décisions sous l'autorité du fonctionnaire dirigeant de la section. Ils peuvent également consulter, si nécessaire, les bases de données européennes et la base de données gérée par l'Office des étrangers. Il s'agit actuellement de la base de données EVIBEL (future e-Migration).

En ce qui concerne le point 9 de l'avis de l'APD, il convient d'attirer l'attention sur le fait que les catégories de données à caractère personnel qui peuvent être utilisées à partir de cette base de données aux fins du traitement d'une demande d'autorisation de voyage seront décrites dans un avant-projet de loi sur le traitement des données à caractère personnel par la direction générale de l'Office des Étrangers du SPF Intérieur, sur lequel l'APD a déjà émis un avis (avis n° 166/2022 du 19 juillet 2022).

sectie DVZ, vergelijkbaar met de artikelen 6 en 7 voor de sectie van het Nationaal Crisiscentrum.

Punt 4° van paragraaf 2 voorziet dat de sectie DVZ informatie verzekert over haar werking opdat de sectie van het Nationaal Crisiscentrum de E.N.E. bij de interne of externe partners juist en met één stem kan vertegenwoordigen.

Punt 5° van paragraaf 2 kent aan deze sectie de verwerking van aanvragen van reisautorisaties met beperkte territoriale geldigheid die aangevraagd werden voor humanitaire redenen toe, waarvoor zij meer specifiek bevoegd is.

Punt 6° van paragraaf 2 betreft de verplichting om de gegevens in het centraal ETIAS-systeem bij te werken, in overeenstemming met artikel 55, lid 1, van de ETIAS-Verordening. De operationele medewerkers van de sectie moeten gegevens aan het dossier van de aanvrager toevoegen in het kader van de verwerking van reisautorisatie-aanvragen.

Afdeling 2

*Beoordeling van de risico's op het gebied van illegale
immigratie*

Art. 22

Dit artikel is de tegenhanger van artikelen 10 en 11 met betrekking tot het nemen van ETIAS-beslissingen in de sectie van het Nationaal Crisiscentrum van de E.N.E. Het proces is simpeler voor de sectie VDZ dat geen gedetacheerden van andere diensten heeft. De operationele medewerkers evalueren de risico's en nemen de beslissingen onder de autoriteit van de leidend ambtenaar van de sectie. Zij kunnen eveneens, indien noodzakelijk, de Europese databanken en de databank die beheerd wordt door de Dienst Vreemdelingenzaken consulteren. Het gaat momenteel om de databank EVIBEL (het toekomstige e-Migration).

Wat betreft punt 9 van het advies van de GBA, wordt de aandacht er op gevestigd dat de categorieën van persoonsgegevens die uit deze databank gebruikt mogen worden voor het doeleinde van de behandeling van een aanvraag voor een reisautorisatie omschreven zullen worden in een voorontwerp van wet betreffende de verwerkingen van persoonsgegevens door de Algemene Directie Dienst Vreemdelingenzaken van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, waarover de GBA ook reeds een advies heeft gegeven (advies nr. 166/2022 van 19 juli 2022).

Bien entendu, cet article n'affecte pas les droits d'accès dont disposent les collaborateurs opérationnels de la section OE à d'autres bases de données (nationales), telles que le Registre national des personnes physiques (loi du 8 août 1983).

Section 3

Accès aux données conservées dans ETIAS

Art. 23

Cet article est le pendant de l'article 20 relatif à l'accès aux données conservées dans ETIAS pour la section NCCN.

CHAPITRE 6

Dispositions applicables aux deux sections

Section 1^{re}

Coordination entre les deux sections de l'U.N.E.

Art. 24

Cet article a pour but d'assurer un fonctionnement harmonieux et cohérent de l'U.N.E. Les fonctionnaires dirigeants de chaque section doivent échanger et collaborer à cette fin. Il est précisé qu'une collaboration sera en tous les cas nécessaire pour la mise en œuvre de certaines mesures de sécurité visées à l'article 59, paragraphe 3, du Règlement ETIAS, par exemple, pour élaborer les plans de sécurité et de continuité après sinistre.

Un arrêté royal peut formaliser les modalités de cette collaboration.

Art. 25

Cette disposition permet de gérer les cas qui impliquent les deux sections de l'U.N.E., lorsqu'il y a à la fois un risque migratoire et un autre risque à évaluer. Le principe retenu vise à refuser une demande dès qu'au moins un des risques est jugé sérieux.

Dit artikel doet vanzelfsprekend geen afbreuk aan de toegangsrechten die de operationele medewerkers van de sectie DVZ hebben tot andere (nationale) databanken, zoals bijvoorbeeld het Rijksregister van de natuurlijke personen (wet van 8 augustus 1983).

Afdeling 3

Toegang tot de gegevens bewaard in ETIAS

Art. 23

Dit artikel is de tegenhanger van artikel 20 met betrekking tot de toegang voor de sectie NCCN tot gegevens bewaard in ETIAS.

HOOFDSTUK 6

Bepalingen van toepassing op beide secties

Afdeling 1

Coördinatie tussen de twee secties van de E.N.E.

Art. 24

Het doel van dit artikel is te zorgen voor een harmonieuze en coherente werking van de E.N.E. De leidend ambtenaren van elke sectie moeten hiertoe uitwisselen en samenwerken. Het moet gepreciseerd worden dat een samenwerking in ieder geval nodig zal zijn voor de uitvoering van bepaalde beveiligingsmaatregelen bedoeld in artikel 59, lid 3, van de ETIAS-Verordening, bijvoorbeeld om de beveiligings- en continuïteitsplannen op te stellen.

Een koninklijk besluit kan de modaliteiten van deze samenwerking formeel vastleggen.

Art. 25

Deze bepaling maakt het mogelijk zaken te behandelen waarbij beide secties van de E.N.E. betrokken zijn, wanneer er tegelijkertijd een migratie-risico en een ander risico geëvalueerd moet worden. Het weerhouden beginsel bestaat erin een aanvraag te weigeren zodra ten minste één van de risico's ernstig wordt geacht.

Art. 26

Cette disposition définit la mission générale de l'officier de liaison de l'Office des Étrangers et n'appelle pas de commentaire particulier.

Section 2

Annulation et révocation d'une autorisation de voyage

Art. 27

Cet article exécute les articles 40, paragraphes 1 et 2, et 41, paragraphes 1 et 2, du Règlement ETIAS. Les autorités tenues de communiquer à l'U.N.E. les éléments probants permettant de révoquer ou d'annuler une autorisation de voyage sont identifiées. Il s'agit des autorités susceptibles d'avoir connaissance d'une telle information sur un ressortissant d'un État tiers. Il n'est pas possible de prévoir toutes les circonstances dans lesquelles elles pourraient en avoir connaissance et il est donc renvoyé à l'exercice de leurs missions légales. Contrairement à ce que l'APD allègue au considérant 81 de son avis, cette obligation n'implique pas un suivi permanent des personnes disposant d'un ETIAS en cours de validité. Ces données sont d'ailleurs seulement disponibles et à jour dans le système d'information ETIAS. Il appartiendra à l'U.N.E. de vérifier dans ledit système si la personne concernée dispose bien d'une autorisation de voyage en cours de validité.

Section 3

Coordination avec les Unités nationales ETIAS et Europol

Art. 28

Il s'agit d'une des missions de l'U.N.E. qui sera remplie par les deux sections selon que le processus de consultation concerne une réponse positive liée à un risque sécuritaire, épidémique élevé ou migratoire. Cependant, seule la section du Centre de crise national sera amenée à se coordonner avec Europol.

Section 4

Contribution à l'établissement des indicateurs de risques

Art. 29

Cet article vise à encadrer les traitements de données personnelles qui seront nécessaires pour fournir les

Art. 26

Deze bepaling omschrijft de algemene opdracht van de verbindingsofficier van de Dienst Vreemdelingenzaken en geeft geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.

Afdeling 2

Annulering en intrekking van een reisautorisatie

Art. 27

Dit artikel voert de artikelen 40, leden 1 en 2, en 41, leden 1 en 2, van de ETIAS-Verordening uit. De autoriteiten die gehouden zijn om aan de E.N.E. de bewijzen mee te delen die toelaten om een reisautorisatie in te trekken of te annuleren, worden geïdentificeerd. Het gaat om de autoriteiten die kennis kunnen hebben van dergelijke informatie over een onderdaan van een derde Staat. Het is niet mogelijk om alle omstandigheden te voorzien in dewelke zij hier kennis van zouden kunnen hebben en daarom wordt verwezen naar de uitoefening van hun wettelijke opdrachten. In tegenstelling tot wat de GBA stelt in overweging 81 van haar advies, houdt deze verplichting geen permanente opvolging in van personen die over een geldige ETIAS beschikken. Deze gegevens zijn bovendien enkel beschikbaar en bijgewerkt in het ETIAS-informatiesysteem. Het is aan de E.N.E. om in dit systeem te verifiëren of de betrokken persoon inderdaad over een geldige reisautorisatie beschikt.

Afdeling 3

Coördinatie met de ETIAS nationale eenheden en europol

Art. 28

Dit is één van de opdrachten van de E.N.E. die vervuld zal worden door beide secties afhankelijk van of het raadplegingsproces over een hit betreffende een veiligheids-, hoog epidemiologisch – of migratierisico gaat. Enkel de sectie van het Nationaal Crisiscentrum zal echter met Europol moeten coördineren.

Afdeling 4

Bijdrage aan het opstellen van risico-indicatoren

Art. 29

Dit artikel wilt de verwerkingen van persoonsgegevens kaderen die noodzakelijk zijn om de informatie

informations visées à l'article 33, paragraphe 2, points d), e) et f), du Règlement ETIAS, conformément au point 7 de l'avis de l'APD. Cet article a fait l'objet d'une décision déléguée de la Commission visant à préciser les risques en matière de sécurité ou d'immigration illégale ou le risque épidémique élevé, du 23/11/2021, C(2021)4981, laquelle donne des indications supplémentaires sur la nature des informations à fournir, soit essentiellement des analyses de statistiques établies avec les données visées à l'article 33, paragraphe 4, du Règlement ETIAS: la tranche d'âge, le sexe, la nationalité; le pays et la ville de résidence; le niveau d'études (niveau primaire, secondaire ou supérieur, ou néant); la profession actuelle (groupe d'emplois). Ces catégories de données pourront être utilisées pour générer des statistiques à partir des banques de données gérées par les différents services compétents pour évaluer les différents risques. Les règles de protection des données applicables à ce traitement sont celles qui s'imposent à chaque service en vertu du R.G.P.D. et de la loi du 30 juillet 2018 et, le cas échéant, les règles spécifiques qui encadrent leurs traitements de données personnelles ainsi que les bases de données qui seront utilisées à cette fin.

À noter que ces analyses ne contiennent pas de données à caractère personnel. C'est l'Unité centrale ETIAS qui sera responsable de l'établissement des indicateurs de risques sur la base des risques ainsi précisés et soumis à révision tous les six mois. Elle devra consulter le Comité d'examen ETIAS à chaque étape du traitement concerné, ce qui assure un contrôle rapproché, notamment du principe de non-discrimination.

Section 5

Protection des données

Art. 30

Cet article détermine le cadre juridique applicable aux traitements des données personnelles qui seront effectués en vertu de la présente loi et du Règlement ETIAS, lequel ne peut porter préjudice à l'application des règles spécifiques prévues aux Chapitres XI et XII ainsi qu'à l'article 13 du Règlement ETIAS.

L'article 56, paragraphe 2, deuxième alinéa, du Règlement ETIAS dispose que "Lorsque le traitement de données à caractère personnel par les unités nationales ETIAS est effectué par les autorités compétentes qui évaluent les demandes aux fins de la prévention ou

bedoeld in artikel 33, lid 2, punten d), e) en f), van de ETIAS-Verordening te voorzien, in overeenstemming met punt 7 van het advies van de GBA. Dit artikel is het voorwerp geweest van een gedelegeerd besluit van de Commissie tot nadere omschrijving van veiligheidsrisico's, risico's op het gebied van illegale immigratie en hoge epidemiologische risico's, van 23/11/2021, C(2021)4981, dat bijkomende informatie geeft over de aard van de aan te leveren informatie, zijnde voornamelijk analyses van statistieken die opgesteld werden met de gegevens bedoeld in artikel 33, lid 4, van de ETIAS-Verordening: de leeftijdsgroep, geslacht, nationaliteit; land en plaats van verblijf; het niveau van opleiding (basisonderwijs, middelbaar onderwijs of hoger onderwijs, of geen opleiding); het huidige beroep (beroepsgroep). Deze categorieën van gegevens kunnen gebruikt worden om statistieken te genereren vanuit databanken die beheerd worden door verschillende diensten die bevoegd zijn om de verschillende risico's te evalueren. De regels voor gegevensbescherming die van toepassing zijn op deze verwerking zijn de regels die gelden voor elke dienst krachtens de A.V.G. en de wet van 30 juli 2018 en, indien van toepassing, de bijzondere regels voor hun verwerking van persoonsgegevens en de databanken die hiervoor worden gebruikt.

Houd er rekening mee dat deze analyses geen persoonsgegevens bevatten. Het is de centrale ETIAS-Eenheid die verantwoordelijk zal zijn voor het vaststellen van de risico-indicatoren op basis van de risico's die als zodanig gepreciseerd zijn en elke zes maanden aan herziening onderworpen zijn. Zij zal de ETIAS-screeningsraad bij elke stap van de betrokken verwerking moeten raadplegen, wat een nauwgezette controle, voornamelijk van het non-discriminatiebeginsel, verzekert.

Afdeling 5

Gegevensbescherming

Art. 30

Dit artikel bepaalt het rechtskader dat van toepassing is op de verwerkingen van persoonsgegevens die krachtens de huidige wet en de ETIAS-Verordening zullen worden uitgevoerd, hetgeen geen afbreuk mag doen aan de toepassing van de bijzondere regels van Hoofdstuk XI en XII en ook artikel 13 van de ETIAS-Verordening.

Art. 56, lid 2, tweede alinea, van de ETIAS-Verordening stelt dat "Wanneer de verwerking van persoonsgegevens door de nationale Etias-eenheden wordt uitgevoerd door de bevoegde autoriteiten die de aanvragen beoordelen met het oog op het voorkomen, opsporen of onderzoeken

de la détection des infractions terroristes ou d'autres infractions pénales graves, ou des enquêtes en la matière, la directive (UE) 2016/680 s'applique".

L'article 56, paragraphe 3, du Règlement ETIAS dispose que "La directive (UE) 2016/680 s'applique au traitement de données à caractère personnel par les autorités désignées des États membres aux fins de l'article 1, paragraphe 2, du présent règlement".

À l'appui de ce qui précède, l'APD fait valoir dans son avis que si le législateur souhaite étendre le régime ETIAS aux services de renseignement et de sécurité lorsqu'ils agissent dans le cadre du Règlement ETIAS, il devrait soumettre les services de renseignement et de sécurité aux règles européennes de protection des données applicables à ces fins, car dans ce cas, ils agissent en tant qu'autorités compétentes au sens de la directive 2016/680 (considérant 27).

L'APD a rendu son avis en vertu de l'article 23 de la loi du 3 décembre 2017 instituant l'Autorité de protection des données. En vertu de cet article, l'APD peut donner un avis sur toute question relative au traitement des données à caractère personnel. Bien que ces avis soient importants pour garantir le respect des réglementations en matière de protection des données, ils ne sont pas juridiquement contraignants. Le législateur peut s'écarter de ces avis s'il a un motif légitime.

En l'espèce, les auteurs du projet de loi estiment qu'ils ne peuvent pas suivre cet avis en raison d'un conflit avec d'autres réglementations et de l'impossibilité concrète d'appliquer l'avis.

Seul le législateur national est compétent en matière de sécurité nationale. Si le législateur souhaite inclure les services de renseignement et de sécurité, il peut très bien prévoir que la directive 2016/680 ne s'applique pas.

En outre, cela est en contradiction avec le texte de l'article 73 de la loi du 30 juillet 2018, qui prévoit que "Le présent sous-titre s'applique à tout traitement de données à caractère personnel par les services de renseignement et de sécurité et leurs sous-traitants effectués dans le cadre des missions desdits services visés aux articles 7 et 11 de la loi du 30 novembre 1998 ainsi que par ou en vertu de lois particulières.

Les titres 1^{er}, 2, 4, 5 et 7 de la présente loi ne s'appliquent pas aux traitements visés à l'alinéa 1^{er}". Il s'ensuit que le titre 2 et le titre 3 ne peuvent s'appliquer ensemble.

van terroristische misdrijven of van andere ernstige strafbare feiten, is Richtlijn (EU) 2016/680 van toepassing".

Art. 56, lid 3, van de ETIAS-Verordening stelt dat "Richtlijn (EU) 2016/680 is van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens door de aangewezen autoriteiten van de lidstaten voor de toepassing van artikel 1, lid 2, van deze verordening".

Steunende op het voorgaande stelt de GBA in haar advies dat indien de wetgever de ETIAS-regeling wil uitbreiden naar de inlichtingen- en veiligheidsdiensten wanneer zij handelen binnen het kader van de ETIAS-Verordening, de wetgever de inlichtingen- en veiligheidsdiensten voor deze doeleinden moet onderwerpen aan de toepasselijke Europese regels inzake gegevensbescherming, aangezien zij in dat geval optreden als bevoegde autoriteiten in de zin van Richtlijn 2016/680 (overweging 27).

De GBA heeft haar advies uitgebracht op grond van artikel 23 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Overeenkomstig dit artikel kan de GBA een advies verlenen over elke aangelegenheid met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Hoewel dergelijke adviezen belangrijk zijn inzake het waarborgen van de naleving van de gegevensbeschermingsreggeving zijn ze niet juridisch bindend. De wetgever kan van dergelijke adviezen afwijken wanneer deze hiervoor een legitieme reden heeft.

In casu menen de opstellers van dit wetsontwerp dit advies niet te kunnen volgen omwille van een conflict met andere regelgeving en omwille van de concrete onuitvoerbaarheid van het advies.

Enkel de nationale wetgever is bevoegd voor nationale veiligheid. Indien de wetgever de inlichtingen- en veiligheidsdiensten wenst te betrekken, kan hij bepalen dat Richtlijn 2016/680 niet van toepassing is.

Verder conflicteert dit met de tekst van artikel 73 van de wet van 30 juli 2018 dat stelt dat "Deze ondertitel is van toepassing op elke verwerking van persoonsgegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en hun verwerkers, uitgevoerd in het kader van de opdrachten van deze diensten als bedoeld in artikelen 7 en 11 van de wet van 30 november 1998 alsook door of krachtens bijzondere wetten.

De titels 1, 2, 4, 5 en 7 van deze wet zijn niet van toepassing op de verwerkingen bedoeld in het eerste lid.". Hieruit volgt dat titel 2 en titel 3 niet tezamen van toepassing kunnen zijn.

La consultation des données ETIAS par les services de renseignement et de sécurité, telle que prévue aux articles 13 et 14 du projet de loi, ne peut se faire que dans le cadre de l'exécution des missions légales contenues dans les articles 7 et 11 de la loi du 30 novembre 1998 pour autant qu'elles se recoupent avec les finalités répressives telles que définies par le Règlement ETIAS. Si le titre 2 devenait applicable au traitement dans le cadre d'ETIAS, il en résulterait que des régimes de protection différents devraient être appliqués dans le cadre d'un seul fichier. Ceci est pratiquement irréalisable.

Le titre 2 de la loi du 30 juillet 2018 ne s'applique qu'aux autorités visées à l'article 26 de la loi du 30 juillet 2018, qui poursuivent des fins répressives. Il n'inclut pas les services de renseignement et de sécurité.

Nous rappelons que le sous-titre 1^{er} du titre 3 impose aux services de renseignement et de sécurité des règles strictes en matière de traitement des données à caractère personnel.

Ces dispositions imposent notamment aux services de renseignement et de sécurité de traiter les données à caractère personnel de manière loyale et licite et de veiller à ce que le traitement soit limité à des finalités déterminées, explicites et légitimes.

Toute personne qui estime que les services de renseignement et de sécurité ont traité ses données personnelles a le droit de demander au Comité permanent R, sans frais, la rectification ou l'effacement de ses données et de vérifier la licéité du traitement.

Des mécanismes de contrôle sont prévus pour assurer le respect des dispositions relatives à la protection des données. Le délégué à la protection des données des services de renseignement et de sécurité veille au respect des règles de protection des données et le Comité permanent R, en sa qualité d'autorité de contrôle compétente, exerce un contrôle externe sur leur application.

Art. 31

L'article 31 vise à mentionner explicitement les compétences respectives des autorités de contrôle nationales, conformément aux recommandations formulées par l'APD et l'Organe de contrôle de l'information policière dans leurs avis respectifs. Il faut souligner ici que, en vertu de l'article 66 du Règlement ETIAS, ces autorités disposeront des ressources nécessaires pour s'acquitter

Het raadplegen van ETIAS-gegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, zoals voorzien in artikelen 13 en 14 van het wetsontwerp, kan enkel gebeuren binnen het kader van de uitoefening van de wettelijke opdrachten vervat in de artikelen 7 en 11 van de wet van 30 november 1998 voor zover deze overeenkomen met de repressieve doeleinden zoals gedefinieerd door de ETIAS-Verordening. Indien titel 2 van toepassing zou worden op de verwerkingen in het kader van ETIAS dan zou dit tot gevolg hebben dat binnen het kader van één dossier verschillende beschermingsregimes zouden moeten worden toegepast. Dit is praktisch onhaalbaar.

Titel 2 van de wet van 30 juli 2018 is enkel van toepassing op de in artikel 26 van de wet van 30 juli 2018 bedoelde autoriteiten, die repressieve doeleinden nastreven. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten vallen hier niet onder.

We brengen in herhaling dat ondertitel 1 van titel 3 strenge regels oplegt aan de inlichtingen- en veiligheidsdiensten inzake de verwerking van persoonsgegevens.

Op grond van deze bepalingen zijn met name de inlichtingen- en veiligheidsdiensten ertoe gehouden de persoonsgegevens eerlijk en rechtmatig te verwerken en erop toe te zien dat de verwerking beperkt blijft tot welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

Eenieder die meent dat de inlichtingen- en veiligheidsdiensten zijn persoonsgegevens heeft verwerkt, heeft het recht om kosteloos aan het Comité I te vragen om zijn gegevens te laten verbeteren of verwijderen en om de rechtmatigheid van de verwerking te controleren.

Op het naleven van de gegevensbeschermingsbepalingen zijn er controlemechanismen voorzien. De functionaris voor gegevensbescherming van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten ziet toe op de naleving van de gegevensbeschermingsregels en het Vast Comité I oefent in zijn hoedanigheid van bevoegde toezichthoudende autoriteit een extern toezicht uit op de toepassing ervan.

Art. 31

Artikel 31 vermeldt uitdrukkelijk de respectievelijke bevoegdheden van de nationale toezichthoudende autoriteiten, in overeenstemming met de aanbevelingen geformuleerd door de GBA en het Controleorgaan op de politionele informatie in hun respectievelijke adviezen. Hier moet benadrukt worden dat, krachtens artikel 66 van de ETIAS-Verordening, deze autoriteiten

de leurs missions ainsi que des accès aux informations requises pour ce faire.

Art. 32

Cet article permet d'identifier les responsables de traitement des données personnelles au sens de l'article 4, point 7), du R.G.P.D. Le paragraphe premier concerne les traitements effectués dans le cadre de l'U.N.E. et le paragraphe 2, les autres traitements de données personnelles qui seront effectués en vertu du Règlement ETIAS mais en dehors de l'U.N.E. L'article 13, paragraphe 4^{ter}, a été inséré dans le Règlement ETIAS par l'article 5 du règlement 2021/1134.

Les droits des personnes concernées, régis par les articles 64 et 66, paragraphe 2, du Règlement ETIAS s'exercent auprès du DPO de l'U.N.E., visé à l'article 34 du projet de loi qui, le cas échéant, transmettra la demande au responsable de traitement compétent.

Art. 33

Cet article clarifie le type de recours à disposition des personnes concernées dans l'éventualité où une décision négative est prise par le fonctionnaire dirigeant de la section NCCN quant à une demande de rectification ou de suppression de ses données enregistrées dans le système central ETIAS. Le recours en annulation devant le Conseil du contentieux des étrangers visé à l'article 26/1 de la présente loi ne vise que les décisions de refus, d'annulation ou de révocation d'une demande d'autorisation de voyage ou un avis négatif sur une telle demande.

Art. 34

Le DPO de l'U.N.E. effectuera ses missions auprès des fonctionnaires dirigeants des deux sections et sera dès lors désigné "d'un commun accord". Il sera compétent pour contrôler les traitements effectués dans le système central ETIAS et dans l'application utilisée par l'U.N.E. eu égard au partage de la responsabilité de traitement mentionnée à l'article 32. Une collaboration entre les délégués à la protection des données pourrait s'avérer nécessaire dans le cadre de certains contrôles.

over de noodzakelijke middelen beschikken om hun opdrachten uit te voeren en over de toegangen tot informatie die nodig zijn om dit te doen.

Art. 32

Dit artikel laat toe om de verwerkingsverantwoordelijken van de persoonsgegevens in de zin van artikel 4, punt 7), van de A.V.G te identificeren. De eerste paragraaf betreft de verwerkingen uitgevoerd in het kader van de E.N.E. en paragraaf 2 de andere verwerkingen van persoonsgegevens die uitgevoerd zullen worden krachtens de ETIAS-Verordening maar buiten de E.N.E. Art. 13, lid 4^{ter}, werd ingevoegd in de ETIAS-Verordening bij artikel 5 van verordening 2021/1134.

De rechten van de betrokken personen, geregeld door de artikelen 64 en 66, lid 2, van de ETIAS-Verordening, worden uitgeoefend bij de DPO van de E.N.E., bedoeld in artikel 34 van het wetsontwerp die, indien van toepassing, het verzoek zal doorgeven aan de bevoegde verwerkingsverantwoordelijke.

Art. 33

Dit artikel verduidelijkt het soort beroep dat ter beschikking staat aan de betrokken personen indien een negatieve beslissing genomen is door de leidend ambtenaar van de sectie NCCN met betrekking tot een verzoek tot verbetering of verwijdering van hun gegevens die geregistreerd zijn in het centrale ETIAS-systeem. Het beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen bedoeld in artikel 26/1 van deze wet is enkel voor weigerings-, annulerings- of intrekingsbeslissingen van een aanvraag tot een reisautorisatie of een negatief advies over zo'n aanvraag.

Art. 34

De DPO van de E.N.E. zal zijn opdrachten bij de leidend ambtenaren van de twee secties uitvoeren en zal derhalve "in onderlinge overeenstemming" worden benoemd. Hij zal bevoegd zijn voor de controle van de verwerkingen die gedaan worden in het centrale ETIAS-systeem en in de door de E.N.E. gebruikte applicatie, gezien de gedeelde verwerkingsverantwoordelijkheid vermeld in artikel 32. Samenwerking tussen de functionarissen voor gegevensbescherming kan nodig zijn in het kader van bepaalde controles.

Art. 35

Cet article vise à mettre en œuvre l'article 62 du Règlement ETIAS. Il n'appelle pas de commentaire particulier.

CHAPITRE 7

Dispositions modificatives

Les dispositions modificatives visent à adapter la loi du 15 décembre 1980 (art. 36 à 40) ainsi que la loi du 30 juillet 2018 (art. 42), impactées par le Règlement ETIAS ou le présent projet de loi.

Section 1^{re}

Modification de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'Établissement et l'éloignement des étrangers

Art. 36

Une nouvelle définition "autorisation de voyage" est ajoutée dans la loi du 15 décembre 1980. En effet, les nouvelles dispositions insérées dans cette loi pour mettre en œuvre le Règlement ETIAS font référence à cette notion.

Art. 37

Cette modification répond aux dispositions de l'article 2, paragraphe 1, du Règlement ETIAS et de l'article 6, paragraphe 1, point b), du Règlement 2016/399 tel que modifié par ce règlement. Conformément aux articles susmentionnés, les ressortissants de pays tiers exemptés de l'obligation de visa pour un séjour envisagé sur le territoire des États membres d'une durée n'excédant pas 90 jours sur toute période de 180 jours doivent, lors du franchissement des frontières extérieures, être en possession d'une autorisation de voyage.

Art. 38

Il a déjà été souligné que le Règlement ETIAS impose aux ressortissants de pays tiers exemptés de l'obligation de visa de posséder une autorisation de voyage. Lorsqu'il est envisagé de refuser l'entrée à un étranger, à partir de l'entrée en vigueur du système ETIAS, il faudra non seulement décider s'il y a lieu d'annuler ou d'abroger son visa, mais il peut également arriver que l'intéressé

Art. 35

Dit artikel dient om artikel 62 van de ETIAS-Verordening te implementeren. Het roept geen bijzondere commentaren op.

HOOFDSTUK 7

Wijzigingsbepalingen

De wijzigingsbepalingen hebben tot doel om de wet van 15 december 1980 (art. 36 tot 40) en de wet van 30 juli 2018 (art. 42) aan te passen, die beïnvloed worden door de ETIAS-Verordening of het huidige wetsontwerp.

Afdeling 1

Wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Art. 36

Er wordt een nieuwe definitie "reisautorisatie" toegevoegd in de wet van 15 december 1980. In de nieuwe bepalingen die worden ingevoegd in deze wet ter implementatie van de ETIAS-Verordening wordt immers melding gemaakt van dit begrip.

Art. 37

Deze wijziging komt tegemoet aan hetgeen voorzien is in artikel 2, lid 1, van de ETIAS-Verordening en het door die verordening gewijzigde artikel 6, lid 1, punt b), van Verordening 2016/399. Conform voormelde artikelen dienen onderdanen van derde landen die vrijgesteld zijn van de visumplicht voor een voorgenomen verblijf op het grondgebied van de lidstaten van maximaal 90 dagen binnen een periode van 180 dagen, bij het overschrijden van de buitengrenzen, in het bezit te zijn van een reisautorisatie.

Art. 38

Er werd reeds op gewezen dat de ETIAS-Verordening de verplichting oplegt aan onderdanen van derde landen die vrijgesteld zijn van de visumplicht, om in het bezit te zijn van een reisautorisatie. Wanneer overwogen wordt om de toegang te weigeren aan een vreemdeling zal men vanaf het in voege treden van het ETIAS-systeem niet enkel moeten beslissen of diens visum moet worden

soit exempté de l'obligation de visa, auquel cas il faudra examiner s'il y a lieu d'annuler ou de révoquer son autorisation de voyage.

Art. 39 à 40

Ces articles concernent la mise en œuvre nationale de l'article 46, paragraphes 1 et 2, du Règlement ETIAS, qui est libellé comme suit:

"1. Lorsqu'il est techniquement impossible de procéder à l'interrogation visée à l'article 45, paragraphe 1, à la suite d'un dysfonctionnement d'une partie quelconque du système d'information ETIAS, les transporteurs sont exemptés de l'obligation de vérifier que les voyageurs sont en possession d'une autorisation de voyage en cours de validité. (...)

2. Les sanctions visées à l'article 45, paragraphe 5, ne sont pas infligées aux transporteurs dans les cas visés au paragraphe 1 du présent article."

L'article 74/2 ainsi que l'article 74/4bis de la loi sur les étrangers déterminent dans quels cas des amendes (respectivement pénales ou administratives) peuvent être infligées aux transporteurs. En exécution de l'article 46 précité du Règlement ETIAS, une exception est prévue: dans le cas où le voyageur n'a pas d'autorisation de voyage valide, aucune amende ne sera infligée au transporteur si un dysfonctionnement du système d'information ETIAS l'empêche de vérifier à ce moment-là si l'intéressé était en possession d'une autorisation de voyage en cours de validité.

Section 2

Modification de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignements et de sécurité

Art. 41

Cet article ajoute un nouvel article à la loi organique des services de renseignement et de sécurité et précise la procédure interne à suivre pour demander une consultation des données stockées dans le système central ETIAS à des fins de la détection et de la prévention des infractions terroristes et d'autres infractions pénales graves ou d'enquêtes en la matière.

L'article 13, § 1^{er}, alinéa 2, du projet de loi prévoit en effet que chaque service communique la liste des unités opérationnelles habilitées à introduire une demande.

nietig verklaard of ingetrokken, maar kan zich ook de situatie voordoen dat de betrokkene vrijgesteld is van de visumplicht, waarbij men moet nagaan of de reisautorisation nietig verklaard of ingetrokken moet worden.

Art. 39 tot 40

Deze artikelen betreffen de nationale uitwerking van artikel 46, leden 1 en 2, van de ETIAS-Verordening, dat luidt als volgt:

"1. Indien het technisch onmogelijk is om de in artikel 45, lid 1, bedoelde zoekopdracht te verrichten wegens een storing in eender welk onderdeel van het Etias-informatiesysteem, worden vervoerders vrijgesteld van de verplichting om het bezit van een geldige reisautorisation te verifiëren. (...)

2. De in artikel 45, lid 5, bedoelde sancties worden niet aan vervoerders opgelegd in de in lid 1 van dit artikel bedoelde gevallen."

Zowel artikel 74/2 als artikel 74/4bis van de Vreemdelingenwet bepalen in welke gevallen er (respectievelijk strafrechtelijke of administratieve) geldboetes opgelegd kunnen worden aan vervoerders. In uitwerking van voormeld artikel 46 van de ETIAS-Verordening, wordt in een uitzondering voorzien: indien de reiziger geen geldige reisautorisation heeft, zal er geen geldboete worden opgelegd aan de vervoerder indien hij door een storing in het ETIAS-informatiesysteem op dat moment niet kon nagaan of betrokkene in het bezit was van een geldige lopende reisautorisation.

Afdeling 2

Wijziging van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten

Art. 41

Dit artikel voegt een nieuw artikel toe aan de organieke wet van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en stipuleert de interne procedure die gevolgd moet worden bij het verzoeken van een raadpleging van de in het centrale ETIAS-systeem opgeslagen gegevens voor het voorkomen, opsporen of onderzoeken van terroristische misdrijven en andere ernstige strafbare feiten.

Artikel 13, § 1, tweede lid, van het wetsontwerp voorziet inderdaad dat elke dienst de lijst doorgeeft van de operationele eenheden die gemachtigd zijn om een verzoek in te dienen.

La réponse à la question de savoir qui peut décider de recourir à une méthode de renseignement est déterminée par le type de méthode de renseignement. Les méthodes de renseignement sont classées en différentes catégories en fonction de la gravité de l'ingérence dans la vie privée de la personne concernée.

Il s'agit ici d'une nouvelle méthode de renseignement "ordinaire". Cela signifie que la décision de recourir à cette méthode appartient au dirigeant du service ou son délégué, lesquels sont donc les "unités opérationnelles" au sens du Règlement ETIAS.

Compte tenu des compétences des services de renseignement et de sécurité ainsi que du caractère confidentiel de leurs enquêtes, la loi organique prévoit des mécanismes de contrôle externe des méthodes des services de renseignement par la Commission BIM ou le Comité permanent R. La Commission BIM ou le Comité permanent R effectuera donc le contrôle préalable des conditions d'accès prévues à l'article 52, paragraphe 1, du Règlement ETIAS. Néanmoins, en vertu de l'article 14, § 1^{er}, du projet de loi et du fait de la responsabilité du fonctionnaire dirigeant de la section NCCN de l'U.N.E. visée à l'article 7, 4°, du projet de loi, le point d'accès central effectuera encore une vérification sur la base de la réponse écrite fournie par la Commission BIM ou le Comité permanent R.

Les données visées à l'article 16/3/1, § 2, 5° correspondent à la profession actuelle, et éventuellement, les informations additionnelles obtenues sur la fonction et/ou l'employeur ou l'établissement d'enseignement pour les étudiants, aux réponses fournies par le demandeur aux questions indiquant s'il a été condamné au cours des 25 dernières années pour une infraction terroriste ou au cours des 15 dernières années pour toute autre infraction pénale grave, s'il a séjourné dans une zone de guerre au cours des 10 dernières années ou s'il a fait l'objet d'un ordre de quitter le territoire ou d'une décision de retour au cours des 10 années précédentes.

Ce document écrit, devra donc notamment mentionner la finalité spécifique de la demande (infraction en cause) ainsi que la preuve que la personne suspectée relève bien d'une catégorie de voyageurs couverte par le Règlement ETIAS et attester que les conditions de proportionnalité et de subsidiarité ont été vérifiées.

Tant la Commission BIM ou le Comité permanent R ainsi que le point d'accès central travaillent en toute indépendance. Tous trois ont la possibilité de refuser une demande s'ils estiment que les conditions d'accès

Het antwoord op de vraag wie kan beslissen tot de aanwending van een inlichtingenmethode wordt bepaald door de soort inlichtingenmethode. De inlichtingenmethoden worden ingedeeld in verschillende categorieën op grond van de ernst van inmenging in het privéleven van de betrokkene.

Hier gaat het over een nieuwe "gewone" inlichtingenmethode. Dit houdt in dat de beslissing tot het aanwenden van de methode toekomt aan het diensthoofd of zijn gedelegeerde, welke dus de "operationele eenheden" zijn in de zin van de ETIAS-Verordening.

Gelet op de bevoegdheden van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten alsook op het vertrouwelijke karakter van hun onderzoeken, voorziet de organieke wet externe controlemechanismen op de methodes van de inlichtingendiensten door de BIM Commissie of het Vast Comité I. De BIM Commissie of het Vast Comité I doen dus de voorafgaande controle van de toegangsvoorwaarden voorzien in artikel 52, lid 1, van de ETIAS-Verordening. Desalniettemin, krachtens artikel 14, § 1, van het wetsontwerp en wegens de verantwoordelijkheid van de leidend ambtenaar van de sectie NCCN van de E.N.E. voorzien in artikel 7, 4°, van het wetsontwerp, zal het centraal toegangspunt nog een controle doen op basis van het geschreven antwoord voorzien door de BIM Commissie of het Vast Comité I.

De gegevens bedoeld in artikel 16/3/1, § 2, 5°, komen overeen met het huidige beroep, en mogelijks, de bijkomende informatie die verkregen werd over het beroep en/of de werkgever of de onderwijsinstelling voor studenten, met de antwoorden die gegeven werden door de aanvrager op de vragen die aangeven of hij gedurende de voorbije 25 jaar voor een terroristisch misdrijf of gedurende de voorbije 15 jaar voor enig ander ernstig strafbaar feit veroordeeld werd, of hij in de voorbije 10 jaar in een oorlogsgebied verbleven heeft of of hij in de voorbije 10 jaar het voorwerp is geweest van een beslissing die hem verplichtte het grondgebied te verlaten of van een terugkeerbesluit.

Dit geschreven document zal dus onder andere de specifieke finaliteit van het verzoek moeten vermelden (de inbreuk in kwestie) en ook het bewijs dat de verdachte persoon behoort tot een categorie reizigers die onder de ETIAS-Verordening vallen en het zal moeten getuigen dat de voorwaarden van proportionaliteit en subsidiariteit gecontroleerd werden.

Zowel de leden van de BIM Commissie of het Vast Comité I en het centraal toegangspunt werken in volledige onafhankelijkheid. Zij hebben alle drie de mogelijkheid om een verzoek te weigeren als zij van mening

prévues à l'article 52, paragraphe 1, du Règlement ETIAS ne sont pas remplies.

Section 3

Modification de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel

Art. 42

Cette modification vise à intégrer l'Office des étrangers dans la liste des autorités compétentes aux fins de l'application du titre 2 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, compte tenu des compétences répressives qui leur sont conférées par l'article 81 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

CHAPITRE VIII

Dispositions finales

Art. 43

Il est opportun d'évaluer la présente loi après que le Règlement ETIAS lui-même ait été évalué, conformément aux dispositions de l'article 92, paragraphe 5, du Règlement ETIAS, soit trois ans après la mise en service d'ETIAS et ensuite tous les quatre ans. L'U.N.E. devra être en mesure de fournir à la Commission européenne les informations nécessaires à cette fin.

Art. 44

Le chapitre 7, section 1^{re}, de la loi entre en vigueur au plus tôt à la date déterminée par la Commission européenne conformément à l'article 88 du Règlement ETIAS, à savoir la date de la mise en service d'ETIAS. En effet, compte tenu du fait que les dispositions du chapitre 7, section 1^{re}, créent des droits et des obligations pour les particuliers et les transporteurs, qui ne pourront être mis en œuvre qu'après la mise en service d'ETIAS, et de l'importance de la sécurité juridique, il convient de reporter l'entrée en vigueur du chapitre 7, section 1^{re}, jusqu'à la mise en service d'ETIAS. Les autres dispositions de la loi peuvent toutefois entrer en vigueur le dixième jour suivant sa publication au *Moniteur belge*, puisqu'elles

zijn dat niet voldaan wordt aan de toegangsvoorwaarden voorzien in artikel 52, lid 1, van de ETIAS-Verordening.

Afdeling 3

Wijziging van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens

Art. 42

Deze wijziging strekt ertoe de Dienst Vreemdelingenzaken op te nemen in de lijst van bevoegde overheden voor de toepassing van titel 2 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, gelet op de repressieve bevoegdheden die hen zijn toegekend door artikel 81 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

HOOFDSTUK 8

Slotbepalingen

Art. 43

Het is opportuun om de huidige wet te evalueren nadat de ETIAS-Verordening zelf, in overeenstemming met de bepalingen van artikel 92, lid 5, van de ETIAS-Verordening, geëvalueerd werd, zijnde drie jaar nadat ETIAS operationeel werd en vervolgens om de vier jaar. De E.N.E. zal in staat moeten zijn om de informatie die hiervoor noodzakelijk is, aan de Europese Commissie aan te leveren.

Art. 44

Hoofdstuk 7, afdeling 1, van de wet treedt ten vroegste in werking op de door de Europese Commissie vastgestelde datum overeenkomstig artikel 88 van de ETIAS-Verordening, met name de datum voor ingebruikneming van ETIAS. Inderdaad, gezien het feit dat de bepalingen van hoofdstuk 7, afdeling 1, rechten en plichten creëren voor particulieren en vervoerders, die pas uitgevoerd kunnen worden na de ingebruikneming van ETIAS, en het belang van rechtszekerheid, is het aangewezen om de inwerkingtreding van hoofdstuk 7, afdeling 1, uit te stellen tot de ingebruikneming van ETIAS. De overige bepalingen van de wet kunnen wel in werking treden op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch*

concernent l'U.N.E., qui doit être établie préalablement à la mise en service d'ETIAS.

La ministre de l'Intérieur,

Annelies Verlinden

Staatsblad aangezien deze de E.N.U., die opgericht moet zijn voorafgaand aan de ingebruikneming van ETIAS, betreffen.

De minister van Binnenlandse Zaken,

Annelies Verlinden

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'Etat

Avant-projet de loi relatif à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.)

CHAPITRE 1^{er}. – Dispositions générales

Art. 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. La présente loi exécute certaines dispositions du règlement (UE) 2018/1240 du Parlement européen et du Conseil du 12 septembre 2018 portant création d'un système européen d'information et d'autorisation concernant les voyages (ETIAS) et modifiant les règlements (UE) n° 1077/2011, (UE) n° 515/2014, (UE) 2016/399, (UE) 2016/1624 et (UE) 2017/2226, dénommé ci-après "le Règlement ETIAS"; du règlement (CE) n° 767/2008 du Parlement européen et du Conseil concernant le système d'information sur les visas (VIS) et l'échange de données entre les États membres sur les visas de court séjour, dénommé ci-après "le Règlement VIS", et du règlement (UE) 2019/817 du Parlement européen et du Conseil portant établissement d'un cadre pour l'interopérabilité des systèmes d'information de l'UE dans le domaine des frontières et des visas et modifiant les règlements (CE) n° 767/2008, (UE) 2016/399, (UE) 2017/2226, (UE) 2018/1240, (UE) 2018/1726 et (UE) 2018/1861 du Parlement européen et du Conseil et les décisions 2004/512/CE et 2008/633/JAI du Conseil, dénommé ci-après "le Règlement Interopérabilité" dans la mesure où elles concernent les missions de l'Unité nationale ETIAS.

CHAPITRE 2. – Définitions

Art. 3. Les définitions mentionnées à l'article 3 du Règlement ETIAS s'appliquent.

Pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, on entend par :

1° "décision" : la délivrance, le refus, l'annulation ou la révocation d'une autorisation de voyage décidés par une section de l'U.N.E. ainsi que les avis motivés rendus par une section de l'U.N.E. dans le cadre des procédures de consultation visées aux articles 28 et 29 du Règlement ETIAS ;

2° "loi du 15 décembre 1980" : la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers ;

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E.)

HOOFDSTUK 1. – Algemene bepalingen

Art. 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. Deze wet voert een aantal bepalingen uit van Verordening (EU) 2018/1240 van het Europees Parlement en de Raad van 12 september 2018 tot oprichting van een Europees reisinformatie- en -autorisatiesysteem (ETIAS) en tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1077/2011, (EU) nr. 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/1624 en (EU) 2017/2226, hierna "de ETIAS-Verordening" genoemd, van Verordening (EG) Nr. 767/2008 van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Visuminformatiesysteem (VIS) en de uitwisseling tussen de lidstaten van gegevens op het gebied van visa voor kort verblijf, hierna "de VIS-Verordening" genoemd, en van Verordening (EU) 2019/817 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een kader voor interoperabiliteit tussen de Unie-informatiesystemen op het gebied van grenzen en visa en tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 767/2008, (EU) 2016/399, (EU) 2017/2226, (EU) 2018/1240, (EU) 2018/1726 en (EU) 2018/1861 van het Europees Parlement en de Raad, Beschikking 2004/512/EG van de Raad en Besluit 2008/633/JBZ van de Raad, hierna "de Interoperabiliteitsverordening" genoemd, voor zover deze betrekking hebben op de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid.

HOOFDSTUK 2. – Definities

Art. 3. De definities van artikel 3 van de ETIAS-Verordening zijn van toepassing.

Voor de toepassing van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan, wordt verstaan onder:

1° "beslissing": de afgifte, weigering, annulering of intrekking van een reisautorisatie door een sectie van de E.N.E. alsmede de met redenen omklede adviezen uitgebracht door een sectie van de E.N.E. in het kader van de raadplegingsprocedures als bedoeld in de artikelen 28 en 29 van de ETIAS-Verordening;

2° "wet van 15 december 1980": de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

3° "loi du 30 juillet 2018" : la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel ;

4° "R.G.P.D." : le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

CHAPITRE 3. – *Unité nationale ETIAS*

Art. 4. Il est créé, au sein du Centre de Crise National, l'U.N.E. dont les missions sont définies à l'article 8, §2, du Règlement ETIAS.

Art. 5. §1. L'U.N.E. est composée de deux sections, la section de l'Office des Etrangers compétent pour traiter les réponses positives relatives aux risques d'immigration illégale et la section du Centre de Crise National compétent pour traiter les réponses positives relatives aux risques en matière de sécurité et aux risques épidémiques élevés.

§2. Le Roi détermine les réponses positives qui relèvent de chaque section.

§3. L'U.N.E. est représentée au niveau national, européen et international par la section du Centre de Crise National.

CHAPITRE 4. – *La section du Centre de Crise National*

Section 1. – Composition et responsabilités

Art. 6. La section est composée :

1° d'un fonctionnaire dirigeant, assisté par un service d'appui, un service des litiges et un service de collaborateurs opérationnels ;

2° de membres détachés des services suivants :

- a) les Services de police visés par la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux ;
- b) le SPF Santé Publique ;
- c) la Sûreté de l'Etat visée par la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité ;
- d) le Service Général du Renseignement et de la Sécurité des Forces armées visé par la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité ;
- e) l'Administration générale des Douanes et Accises.

3° "wet van 30 juli 2018": de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;

4° "A.V.G.": Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

HOOFDSTUK 3. – *ETIAS Nationale Eenheid*

Art. 4. De E.N.E. wordt opgericht binnen het Nationaal Crisiscentrum. De opdrachten van de E.N.E. worden omschreven in artikel 8, lid 2, van de ETIAS-Verordening.

Art. 5. §1. De E.N.E. bestaat uit twee secties, de sectie van de Dienst Vreemdelingenzaken die bevoegd is om hits met betrekking tot risico's op het gebied van illegale immigratie te verwerken en de sectie van het Nationaal Crisiscentrum die bevoegd is om hits met betrekking tot veiligheidsrisico's en hoge epidemiologische risico's te verwerken.

§2. De Koning bepaalt welke hits onder welke sectie vallen.

§3. De E.N.E. wordt op nationaal, Europees en internationaal niveau vertegenwoordigd door de sectie van het Nationaal Crisiscentrum.

HOOFDSTUK 4. – *De sectie van het Nationaal Crisiscentrum*

Afdeling 1. – Samenstelling en verantwoordelijkheden

Art. 6. De sectie is samengesteld uit:

1° een leidend ambtenaar, bijgestaan door een ondersteunende dienst, een dienst geschillen en een dienst met operationele medewerkers;

2° leden gedetacheerd uit de volgende diensten:

- a) de Politiediensten, bedoeld in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;
- b) de FOD Volksgezondheid ;
- c) de Veiligheid van de Staat, bedoeld in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten;
- d) de Algemene Dienst Inlichtingen Veiligheid van de Krijgsmacht, bedoeld in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten;
- e) de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen.

3° d'un officier de liaison de l'Office des Etrangers.

Art. 7. Le fonctionnaire dirigeant est responsable :

1° de la bonne exécution des missions de l'U.N.E. qui incombent à sa section ;

2° de la formation des membres des deux sections ayant un droit d'accès au système central ETIAS en matière de sécurité des données et des droits fondamentaux ;

3° de la mise en œuvre des mesures de sécurité telles que prévues à l'article 59, §3, du Règlement ETIAS au sein de sa section ;

4° du traitement des demandes introduites par les demandeurs en vue d'exercer leurs droits quant à leurs données personnelles selon les modalités prévues à l'article 64 du Règlement ETIAS ;

5° du soutien des services représentés dans la section pour l'exécution de leurs missions au sein de l'U.N.E. ;

6° de la gestion des recours introduits auprès du Conseil du Contentieux des Etrangers contre les décisions prises par la section sous réserve des cas visés à l'article 26, §2, point 3°.

Art. 8. §1^{er}. Chaque service visé à l'article 6, point 2°, détache un nombre suffisant de membres de son personnel auprès de la section pour pouvoir exécuter les missions qui leur incombent en vertu de la présente loi.

§2. Les membres détachés exécutent leurs missions sous l'autorité du fonctionnaire dirigeant, ou de son remplaçant, dans la mesure où ces missions relèvent de ses responsabilités telles que définies à l'article 7. Toutefois, ils conservent le statut de leur service d'origine.

Art. 9. L'officier de liaison, visé à l'article 6, 3°, conserve son statut d'origine et est placé sous l'autorité du fonctionnaire dirigeant de la section de l'Office des Etrangers.

Il bénéficie d'un accès aux bases de données gérées par son service d'origine qui sont nécessaires à ses missions.

Art. 10. Le Roi détermine les modalités de composition et d'organisation de la section ainsi que le statut de ses membres.

Section 2. – Evaluation des risques en matière de sécurité et des risques épidémiques élevés

3° een verbindingsofficier van de Dienst Vreemdelingenzaken.

Art. 7. De leidend ambtenaar is verantwoordelijk voor:

1° de goede uitvoering van de opdrachten van de E.N.E. waar diens sectie verantwoordelijk voor is;

2° de opleiding inzake gegevensbeveiliging en grondrechten van de leden van de twee secties die toegangsrechten hebben tot het centrale ETIAS-systeem;

3° binnen zijn sectie, de uitvoering van de beveiligingsmaatregelen als bedoeld in artikel 59, lid 3, van de ETIAS-Verordening;

4° de verwerking van aanvragen van aanvragers om hun rechten met betrekking tot hun persoonsgegevens uit te oefenen, overeenkomstig de regels van artikel 64 van de ETIAS-Verordening;

5° de ondersteuning van de in de sectie vertegenwoordigde diensten bij de uitoefening van hun opdrachten binnen de E.N.E.;

6° het beheer van beroepen ingesteld bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen tegen beslissingen van de sectie, behoudens de gevallen bedoeld in artikel 26, §2 punt 3°.

Art. 8. §1. Elke in artikel 6, punt 2°, bedoelde dienst detacheert een voldoende aantal personeelsleden naar de sectie om de opdrachten te kunnen uitvoeren waarmee zij krachtens deze wet zijn belast.

§2. De gedetacheerde leden voeren hun opdrachten uit onder het toezicht van de leidend ambtenaar, of diens plaatsvervanger, voor zover deze opdrachten onder diens verantwoordelijkheid vallen, zoals bepaald in artikel 7. Zij behouden evenwel het statuut van hun oorspronkelijke dienst.

Art. 9. De verbindingsofficier, zoals bedoeld in artikel 6, 3°, behoudt zijn oorspronkelijk statuut en wordt onder het toezicht geplaatst van de leidend ambtenaar van de sectie van de Dienst Vreemdelingenzaken.

Hij heeft toegang tot de door zijn eigen dienst beheerde databanken die hij voor zijn opdrachten nodig heeft.

Art. 10 De Koning bepaalt de regels voor de samenstelling en de organisatie van de sectie en het statuut van haar leden.

Afdeling 2. – Beoordeling van veiligheidsrisico's en hoge epidemiologische risico's

Art. 11. § 1^{er}. Les membres détachés rendent, en temps utile, en fonction de leurs compétences respectives, un avis motivé sur l'évaluation des risques en cause dans les demandes d'autorisation de voyage pour lesquelles la section doit prendre une décision.

§ 2. Si plusieurs avis sont nécessaires pour prendre une décision sur une demande d'autorisation de voyage, la section assure au préalable la coordination des détachés et collaborateurs opérationnels concernés en vue de déterminer une position commune.

§3. La section prend ses décisions conformément aux dispositions des articles 26 à 30, 32 et du chapitre VI du Règlement ETIAS.

Art. 12. §1^{er}. Aux fins de l'évaluation des risques en matière de sécurité ainsi que des risques épidémiques élevés, les membres détachés ont accès aux bases de données nécessaires gérées par leurs services d'origine respectifs.

§2. Si la section doit prendre une décision relative à une demande d'autorisation de voyage qui a fait l'objet d'une réponse positive découlant d'une vérification effectuée en vertu de l'article 20, §2, point n) du Règlement ETIAS, les collaborateurs opérationnels ont accès au casier judiciaire central afin d'obtenir les informations relatives à la personne concernée conformément à la loi du 8 août 1997 relative au Casier judiciaire central et à ses arrêtés d'exécution.

Section 3. – Modification et effacement anticipé des données

Art. 13. §1^{er}. La section assure la mise à jour et l'exactitude des données conservées dans le système central, conformément aux modalités prévues à l'article 55, §§ 1^{er} à 4, du Règlement ETIAS.

§2. Aux fins de l'article 55, §5, du Règlement ETIAS, l'Office des Etrangers communique à la section la liste des ressortissants de pays tiers qui ont acquis la nationalité belge ou auxquels les autorités compétentes ont délivré un document visé à l'article 2, §2, points a) à c), du Règlement ETIAS.

La section vérifie si ces personnes disposent d'une autorisation de voyage en cours de validité et, le cas échéant, efface sans retard leurs dossiers du système central ETIAS.

Aux fins de l'exécution des tâches qui lui incombent en vertu du présent article, la section a accès au registre national des personnes physiques conformément à la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Art. 11. § 1. De gedetacheerde leden brengen te gelegener tijd, in het kader van hun respectieve bevoegdheden, een met redenen omkleed advies uit over de beoordeling van de risico's die verbonden zijn aan aanvragen voor een reisautorisatie waarover de sectie een beslissing moet nemen.

§ 2. Indien voor het nemen van een beslissing over een aanvraag voor een reisautorisatie meerdere adviezen nodig zijn, zorgt de sectie vooraf voor de coördinatie van de betrokken gedetacheerden en operationele medewerkers teneinde tot een gemeenschappelijk standpunt te komen.

§3. De sectie neemt haar beslissingen overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 26 tot en met 30, 32 en hoofdstuk VI van de ETIAS-Verordening.

Art. 12 §1. Met het oog op de beoordeling van veiligheidsrisico's en hoge epidemiologische risico's hebben de gedetacheerde leden toegang tot de nodige databanken die door hun respectieve eigen diensten worden beheerd.

§2. Wanneer de sectie een beslissing moet nemen over een aanvraag voor een reisautorisatie die het voorwerp is geweest van een hit als gevolg van een controle uitgevoerd op grond van artikel 20, lid 2, punt n), van de ETIAS-Verordening, hebben de operationele medewerkers toegang tot het centrale strafregister om de informatie over de betrokken persoon te verkrijgen in overeenstemming met de wet van 8 augustus 1997 betreffende het Centraal Strafrechtregister en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Afdeling 3. – Wijziging van gegevens en vervroegd wissen van gegevens

Art. 13. §1. De sectie verzekert de bijwerking en de juistheid van de in het centraal systeem opgeslagen gegevens, in overeenstemming met de regels in artikel 55, leden 1 tot en met 4, van de ETIAS-Verordening.

§2. Voor de toepassing van artikel 55, lid 5, van de ETIAS-Verordening deelt de Dienst Vreemdelingenzaken aan de sectie de lijst mee van de onderdanen van derde landen die de Belgische nationaliteit hebben verworven of aan wie de bevoegde autoriteiten een document hebben afgeleverd zoals bedoeld in artikel 2, lid 2, punt a) tot en met c), van de ETIAS-Verordening.

De sectie controleert of deze personen over een geldige lopende reisautorisatie beschikken en wist, indien dit het geval is, onverwijld hun dossiers uit het centrale ETIAS-systeem.

Voor de uitoefening van haar taken op grond van dit artikel heeft de sectie toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, overeenkomstig de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

§ 3. La section procède également à l'effacement des dossiers demandé conformément à l'article 55, §6, du Règlement ETIAS.

Section 4. – La consultation des données ETIAS en vue de prévenir et de détecter les infractions terroristes ou d'autres infractions pénales graves

Art. 14. §1^{er}. Les services visés à l'article 6, 2°, points a), c), d) et e), et l'Office des Etrangers peuvent demander, dans les limites de leurs compétences respectives, la consultation de données enregistrées dans le système central ETIAS à des fins de prévention, de détection et d'enquêtes en matière :

1° d'infractions terroristes prévues par le Code pénal en vertu de la Directive (UE) 2017/541 du Parlement européen et du Conseil du 15 mars 2017 relative à la lutte contre le terrorisme et remplaçant la décision-cadre 2002/475/JAI du Conseil et modifiant la décision 2005/671/JAI du Conseil;

2° d'infractions de criminalité grave qui correspondent aux infractions listées à l'article 2, §2, de la décision-cadre 2002/584/JAI et qui sont passibles d'une peine privative de liberté d'une durée maximale d'au moins trois ans au titre des lois applicables en la matière.

3° de suivi des activités visées aux articles 7, 1° et 3°/1, et 11, § 1^{er}, 1°, 2° 3° et 5°, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité;

§2. La demande de consultation mentionne l'infraction précise prévue en droit national qui correspond aux finalités mentionnées au paragraphe 1^{er}.

§3. Ces services peuvent au préalable consulter le répertoire commun de données d'identité (CIR) si les conditions prévues à l'article 22, §1, du Règlement Interopérabilité sont remplies. En cas de correspondance, si une demande d'accès complet n'est pas introduite, ils enregistrent une justification pour l'absence de cette demande dans le dossier national.

Art. 15. Les services visés à l'article 6, 2°, points c) et d) adressent leurs demandes de consultation selon les modalités prévues à l'article 16/3, §§ 3 et 4, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité.

Le service visé à l'article 6, 2°, point e) adresse ses demandes de consultation selon les modalités prévues à l'article 281, § 5, de la loi générale sur les douanes et accises, coordonnée le 18 juillet 1977.

Les services visés à l'article 6, 2°, point a) et l'Office des Etrangers procèdent comme prévu à l'article 51, §1^{er} du Règlement ETIAS.

§3. De sectie voert eveneens de wissingen van de dossiers uit die gevraagd worden overeenkomstig artikel 55, lid 6, van de ETIAS-Verordening.

Afdeling 4. – Raadpleging van de ETIAS-gegevens met het oog op het voorkomen en opsporen van terroristische misdrijven of andere ernstige strafbare feiten

Art. 14. §1. De in artikel 6, 2°, onder a), c), d) en e), bedoelde diensten en de Dienst Vreemdelingenzaken kunnen, binnen de grenzen van hun respectieve bevoegdheden, verzoeken om raadpleging van in het centrale ETIAS-systeem opgeslagen gegevens in het kader van het voorkomen, opsporen en onderzoeken van:

1° terroristische misdrijven opgenomen in het Strafwetboek overeenkomstig Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 inzake terrorismebestrijding en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/475/JBZ van de Raad en tot wijziging van Besluit 2005/671/JBZ van de Raad;

2° ernstige strafbare feiten die overeenkomen met de in artikel 2, lid 2, van kaderbesluit 2002/584/JBZ genoemde feiten et waarop volgens de daarop van toepassing zijnde wetgeving een vrijheidsstraf staat met een maximale duur van ten minste drie jaar.

3° het toezien op activiteiten bedoeld in de artikelen 7, 1° en 3° /1, en 11, § 1, 1°, 2°, 3° en 5°, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst;

§2. Het raadplegingsverzoek vermeldt het specifiek strafbaar feit voorzien in het nationaal recht dat overeenkomt met de in paragraaf 1 genoemde doeleinden.

§3. Deze diensten kunnen eerst het gemeenschappelijk identiteitsregister raadplegen indien aan de voorwaarden van artikel 22, lid 1, van de Interoperabiliteitsverordening is voldaan. In geval van een overeenstemming, indien geen verzoek om volledige toegang wordt ingediend, nemen zij in het nationale dossier de redenen voor het niet-indienen van het verzoek op.

Art. 15. De in artikel 6, 2°, onder c) en d), bedoelde diensten verzenden hun raadplegingsverzoeken volgens de regels voorzien in artikel 16/3, §§ 3 en 4, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

De in artikel 6, 2°, onder e), bedoelde dienst verzendt haar raadplegingsverzoeken volgens de regels voorzien in artikel 281, § 5, van de algemene wet inzake douane en accijnzen, gecoördineerd op 18 juli 1977.

De in artikel 6, 2°, onder a), bedoelde diensten en de Dienst Vreemdelingenzaken gaan te werk zoals bepaald in artikel 51, lid 1, van de ETIAS-Verordening.

Art. 16. §1^{er}. La section remplit la fonction de point d'accès central au sens de l'article 50, §2, du Règlement ETIAS et vérifie en toute indépendance si les conditions d'accès visées à l'article 52 dudit règlement sont remplies.

§2. Elle traite les demandes de consultation et communique, le cas échéant, les données requises selon les modalités fixées dans un protocole d'accord conclu entre le fonctionnaire dirigeant de la section et le service concerné, après avis des autorités de contrôle compétentes.

§3. En cas d'urgence nécessitant de prévenir un risque imminent pour la vie d'une personne, la section traite immédiatement la demande de consultation et effectue la vérification des conditions d'accès a posteriori, au plus tard sept jours ouvrables après ledit traitement. S'il est établi que les conditions d'accès n'ont pas été respectées, le service concerné procède à l'effacement des données qui lui ont été transmises et en informe la section.

Art. 17. La section tient les registres de tous les traitements effectués dans le cadre de la consultation des données ETIAS selon les modalités prévues à l'article 70, §§ 2, 3 et 4, du Règlement ETIAS.

Art. 18. Les données à caractère personnel transmises aux services visés à l'article 14, §1, sont effacées des dossiers nationaux à l'issue d'un délai d'un mois après leur transfert sauf si elles sont encore nécessaires aux fins de l'enquête pour laquelle elles ont été demandées. Dans cette hypothèse, elles sont effacées lorsque ladite enquête est clôturée.

Art. 19. Les services visés à l'article 6, 2°, points a) et e), et l'Office des Etrangers peuvent transférer les données qui leur ont été transmises à un pays non-membre de l'Union européenne dans les conditions prévues à l'article 65, §5 du Règlement ETIAS.

Art. 20. §1^{er}. Sans préjudice des articles 93 et 94, de la loi du 30 juillet 2018, les services visés à l'article 6 2° c) et d) peuvent transférer les données qui leur ont été transmises à un pays non-membre de l'Union européenne dans des cas individuels, et uniquement lorsque toutes les conditions ci-après sont remplies :

1° il s'agit d'un cas d'urgence exceptionnel, lorsqu'il existe :

- a) un danger imminent lié à une infraction terroriste ; ou
- b) un danger imminent pour la vie d'une personne et ce danger est lié à une infraction pénale grave ;

2° le transfert de données est nécessaire aux fins de la prévention et de la détection, sur le territoire belge ou dans le pays non-membre de l'Union européenne concerné, d'une telle infraction terroriste ou infraction pénale grave, ou aux fins des enquêtes en la matière ;

Art. 16. §1. De sectie dient als centraal toegangspunt in de zin van artikel 50, lid 2, van de ETIAS-Verordening en gaat in alle onafhankelijkheid na of de toegangsvoorwaarden bedoeld in artikel 52 van de genoemde verordening vervuld zijn.

§2. Zij behandelt de raadplegingsverzoeken en verstrekt in voorkomend geval de gevraagde gegevens overeenkomstig de regels die zijn vastgelegd in een protocolakkoord tussen de leidend ambtenaar van de sectie en de betrokken dienst, na het advies van de bevoegde toezichthoudende autoriteiten te hebben ingewonnen.

§3. In dringende gevallen, wanneer een dreigend gevaar voor het leven van een persoon moet worden voorkomen, verwerkt de sectie het raadplegingsverzoek onmiddellijk en verifieert zij de toegangsvoorwaarden achteraf, uiterlijk zeven werkdagen na de betrokken verwerking. Indien wordt vastgesteld dat niet aan de toegangsvoorwaarden is voldaan, wist de betrokken dienst de hem toegezonden gegevens en stelt hij de sectie daarvan in kennis.

Art. 17. De sectie registreert alle verwerkingen die in het kader van de raadpleging van ETIAS-gegevens worden verricht, op de wijze als nader bepaald in artikel 70, leden 2, 3 en 4, van de ETIAS-Verordening.

Art. 18. Persoonsgegevens die aan de diensten bedoeld in artikel 14, §1, werden doorgegeven, worden één maand na de doorgifte uit de nationale bestanden gewist, tenzij zij nog noodzakelijk zijn voor het onderzoek waarvoor zij werden opgevraagd. In dat geval worden zij gewist wanneer dit onderzoek is afgesloten.

Art. 19. De in artikel 6, 2° onder a) en e), bedoelde diensten, en de Dienst Vreemdelingenzaken, kunnen de aan hen verstrekte gegevens doorgeven aan een land dat geen lid is van de Europese Unie onder de voorwaarden voorzien in artikel 65, lid 5, van de ETIAS-Verordening.

Art. 20. §1. Onverminderd de artikelen 93 en 94 van de wet van 30 juli 2018 kunnen de in artikel 6, 2°, onder c) en d) bedoelde diensten in individuele gevallen, en alleen indien aan alle volgende voorwaarden is voldaan, gegevens die aan hen verstrekt werden, doorgeven aan een land dat geen lid is van de Europese Unie:

1° het betreft een uitzonderlijk dringend geval waarbij er sprake is van:

- a) een dreigend gevaar verbonden met een terroristisch misdrijf; of
- b) een dreigend gevaar voor het leven van een persoon en dit gevaar is verbonden met een ernstig strafbaar feit;

2° de doorgifte van de gegevens is noodzakelijk voor het voorkomen, opsporen of onderzoeken, op het Belgisch grondgebied of in het betrokken land dat geen lid is van de Europese Unie, van een dergelijk terroristisch misdrijf of ernstig strafbaar feit;

3° le pays non-membre de l'Union européenne a présenté une demande écrite ou électronique dûment motivée ;

4° le pays non-membre de l'Union européenne requérant garantit de manière réciproque la communication de toute information figurant dans les systèmes d'autorisation de voyage qu'il détient.

§2. Lorsqu'un transfert est effectué en vertu du présent article, il est documenté et la documentation est, sur demande, mise à la disposition de l'autorité de contrôle compétente. Elle comporte la date et l'heure du transfert, des informations sur l'autorité compétente destinataire, la justification du transfert et les données à caractère personnel transférées.

Section 5. – Liste de surveillance ETIAS

Art. 21. Les services visés à l'article 6, 2°, points a), c), d) et e) peuvent introduire des données dans la liste de surveillance ETIAS selon les modalités prévues à l'article 34 du Règlement ETIAS et pour les finalités visées à l'article 14, §1^{er}. Ils sont responsables de l'exactitude des données introduites ainsi que de leur mise à jour.

Art. 22. Les vérifications prévues à l'article 35, § 1 du Règlement ETIAS sont effectuées au sein de la section.

A cette fin, l'accès au système d'information Schengen (SIS) est organisé selon les modalités prévues à l'article 6, §4, de la loi du XXX SIS}

Art. 23. Lorsque la section reçoit une notification du système d'information sur les visas (VIS) relative à une réponse positive avec des données figurant dans la liste de surveillance ETIAS, un détaché ou un collaborateur opérationnel procède au traitement manuel et au suivi de ladite réponse positive, selon les modalités prévues à l'article 9sexies du Règlement VIS.

Art. 24. La section veille à la journalisation de tous les traitements effectués dans le cadre de la gestion de la liste de surveillance et conserve les registres afférents pendant une période de trois ans suivant la suppression de la donnée de la liste de surveillance ETIAS. Ces registres sont mis à disposition de l'autorité de contrôle compétente, sur demande.

Section 6. – Accès aux données conservées dans ETIAS

Art. 25. §1^{er}. Le fonctionnaire dirigeant, ou son remplaçant, désigne les personnes dûment autorisées de la section à avoir accès aux données conservées dans le système d'information ETIAS ainsi qu'aux outils techniques nationaux nécessaires afin d'accomplir les missions qui leur incombent en vertu de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution.

3° het land dat geen lid is van de Europese Unie heeft een naar behoren gemotiveerd schriftelijk of elektronisch verzoek ingediend;

4° het verzoekende land dat geen lid is van de Europese Unie waarborgt op basis van wederkerigheid dat het alle in zijn bezit zijnde informatie in systemen voor reisautorisatie zal verstrekken.

§2. Indien een doorgifte is geschied op grond van dit artikel, wordt deze gedocumenteerd en wordt de documentatie desgevraagd ter beschikking gesteld van de bevoegde toezichthoudende autoriteit. De documentatie bevat de datum en het tijdstip van doorgifte, informatie over de ontvangende bevoegde autoriteit, de rechtvaardiging voor de doorgifte en de doorgegeven persoonsgegevens.

Afdeling 5. – ETIAS-observatielijst

Art. 21. De in artikel 6, 2°, onder a), c), d) en e), bedoelde diensten kunnen gegevens in de ETIAS-observatielijst invoeren overeenkomstig de regels voorzien in artikel 34 van de ETIAS-Verordening en voor de doeleinden bedoeld in artikel 14, §1. Zij zijn verantwoordelijk voor de nauwkeurigheid van de ingevoerde gegevens en voor de actualisering ervan.

Art. 22. De verificaties bedoeld in artikel 35, lid 1 van de ETIAS-Verordening worden binnen de sectie uitgevoerd.

DaartoewordtdetoegangtohetSchengeninformatiesysteem (SIS) georganiseerd volgens de modaliteiten die zijn vastgelegd {in artikel 6, lid 4, van de wet van XXX SIS}

Art. 23. Wanneer de sectie een kennisgeving van het VIS-informatiesysteem ontvangt betreffende een hit met gegevens die voorkomen op de ETIAS-observatielijst, verwerkt een gedetacheerde of een operationeel medewerker deze hit handmatig en zorgt hij voor de opvolging van deze hit, overeenkomstig de regels voorzien in artikel 9sexies van de VIS-Verordening.

Art. 24. De sectie zorgt ervoor dat alle verwerkingen die op grond van het beheer van de observatielijst worden verricht, worden geregistreerd en bewaart de desbetreffende registers gedurende drie jaar na de verwijdering van de gegevens uit de ETIAS-observatielijst. Deze registers worden op verzoek ter beschikking gesteld van de bevoegde toezichthoudende autoriteit.

Afdeling 6. – Toegang tot de gegevens bewaard in ETIAS

Art. 25. §1. De leidend ambtenaar, of diens plaatsvervanger, wijst de personen van de sectie aan die naar behoren gemachtigd zijn om toegang te hebben tot de in het ETIAS-informatiesysteem opgeslagen gegevens en tot de nationale technische instrumenten die nodig zijn om de opdrachten uit te voeren waarmee zij krachtens de huidige wet en de uitvoeringsbesluiten zijn belast.

§2. L'accès aux données et aux outils a lieu uniquement dans un environnement sécurisé.

CHAPITRE 5. – *La section de l'Office des Etrangers*

Section 1^{re}. – Composition et responsabilités

Art. 26. §1. La section est composée d'un fonctionnaire dirigeant, d'un service des litiges et de collaborateurs opérationnels.

§2. Le fonctionnaire dirigeant, ou son remplaçant, est responsable :

1° de la bonne exécution des missions de l'U.N.E. qui incombent à sa section ;

2° de la mise en œuvre des mesures de sécurité, telles que prévues à l'article 59, §3, du Règlement ETIAS, au sein de sa section ;

3° de la gestion des recours introduits auprès du Conseil du Contentieux des Etrangers contre les décisions prises par la section ainsi que contre les décisions prises par la section du Centre de Crise National en cas de correspondances positives impliquant les deux sections ;

4° de la communication de rapports de fonctionnement de sa section au fonctionnaire dirigeant de la section du Centre de Crise National qui lui sont nécessaires pour assurer la représentation de l'U.N.E. visée à l'article 5, §3 ;

5° du traitement des requêtes introduites par les demandeurs pour une autorisation de voyage à validité territoriale limitée, conformément à l'article 44 du Règlement ETIAS.

Section 2. – Evaluation des risques d'immigration illégale

Art. 27. La section prend ses décisions conformément aux dispositions des articles 26 à 30, 32 et du chapitre VI du Règlement ETIAS.

CHAPITRE 6. – *Dispositions applicables aux deux sections*

Section 1^{re}. – Coordination entre les deux sections de l'U.N.E.

Art. 28. Les fonctionnaires dirigeants de chaque section, ou leurs remplaçants, collaborent en vue d'assurer une gestion cohérente de l'U.N.E.

§2. De toegang tot gegevens en instrumenten vindt uitsluitend plaats in een beveiligde omgeving.

HOOFDSTUK 5. – *De sectie van de Dienst Vreemdelingenzaken*

Afdeling 1. – Samenstelling en verantwoordelijkheden

Art. 26. §1. De sectie is samengesteld uit een leidend ambtenaar, een dienst geschillen en operationele medewerkers.

§2. De leidend ambtenaar, of diens plaatsvervanger, is verantwoordelijk voor:

1° de goede uitvoering van de opdrachten van de E.N.E. waar diens sectie verantwoordelijk voor is;

2° binnen zijn sectie, de uitvoering van de beveiligingsmaatregelen als bedoeld in artikel 59, lid 3, van de ETIAS-Verordening;

3° het beheer van beroepen ingesteld bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen tegen beslissingen van de sectie en tegen beslissingen van de sectie van het Nationaal Crisiscentrum in geval van positieve overeenstemmingen waarbij beide secties betrokken zijn;

4° het meedelen van verslagen over de werking van zijn sectie aan de leidend ambtenaar van de sectie van het Nationaal Crisiscentrum, die voor hem nodig zijn om de vertegenwoordiging van de E.N.E. bedoeld in artikel 5, §3, te verzekeren;

5° de behandeling van aanvragen ingediend door aanvragers voor een reisautorisatie met beperkte territoriale geldigheid, overeenkomstig artikel 44 van de ETIAS-Verordening.

Afdeling 2. – Beoordeling van de risico's van illegale immigratie

Art. 27. De sectie neemt haar beslissingen overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 26 tot en met 30, 32 en hoofdstuk VI van de ETIAS-Verordening.

HOOFDSTUK 6. – *Bepalingen van toepassing op beide secties*

Afdeling 1. – Coördinatie tussen de twee secties van de E.N.E.

Art. 28. De leidend ambtenaren van elke sectie, of hun plaatsvervangers, werken samen om een samenhangend beheer van de E.N.E. te verzekeren.

Le Roi peut déterminer les modalités de la collaboration nécessaire à cette fin.

Art. 29. Si, pour une même demande, des réponses positives doivent être évaluées par les deux sections de l'U.N.E., la décision est prise par la section du Centre de Crise National qui devra, le cas échéant, suivre l'avis négatif de la section de l'Office des Etrangers.

Art. 30. L'officier de liaison, mentionné à l'article 6, point 3°, est chargé de garantir l'échange permanent et effectif de toute information nécessaire à l'exécution des missions de l'U.N.E. par chacune des sections.

Section 2. – Protection des données

Art. 31. §1^{er}. Sans préjudice des dispositions du Chapitre XII du Règlement ETIAS, le R.G.P.D. et le titre 1^{er} de la loi du 30 juillet 2018 s'appliquent lorsque l'U.N.E. évalue les risques d'immigration illégale et épidémiques élevés ainsi que lorsqu'elle prend une décision.

§2. Sans préjudice des dispositions du Chapitre XII du Règlement ETIAS, le titre 2 de la loi du 30 juillet 2018 s'applique lorsque les services visés à l'article 6, 2°, points a) et e) effectuent un traitement de données aux fins de l'évaluation des risques sécuritaires, de la consultation du système d'information ETIAS ou aux fins de la gestion de la liste de surveillance ETIAS.

Le titre 2 de la loi du 30 juillet 2018 s'applique également aux traitements de données effectués dans le cadre de la consultation du système d'information ETIAS par l'Office des Etrangers.

§3. Le sous-titre 5bis du Titre 3 de la loi du 30 juillet 2018 s'applique lorsque les services visés à l'article 6, 2°, points c) et d) effectuent un traitement de données personnelles aux fins visées à l'article 14, §1^{er}, 3°, dans le cadre de l'évaluation d'un risque sécuritaire, d'une consultation du système d'information ETIAS ou de la gestion de la liste de surveillance ETIAS.

Art. 32. Dans la mesure où l'article 57, §2, du Règlement ETIAS désigne l'U.N.E. comme le responsable de traitement au sens de l'article 4, point 7), du R.G.P.D., le président du SPF Intérieur est en charge de la responsabilité opérationnelle du traitement des données à caractère personnel dans le système central ETIAS. A ce titre, il veille à ce que les accès prévus pour les autorités visées à l'article 13, § 2, 4, 4bis et 4ter du Règlement ETIAS soient limités à des personnes dûment autorisées et respectent les finalités de traitement définies dans le règlement.

Le Roi établit la liste des autorités visées à l'article 13, § 2, 4, 4bis et 4ter du Règlement ETIAS.

De Koning kan de regels van de hiertoe noodzakelijke samenwerking bepalen.

Art. 29. Indien voor eenzelfde aanvraag hits door beide secties van de E.N.E. behandeld moeten worden, wordt de beslissing genomen door de sectie van het Nationaal Crisiscentrum, die desgevallend het negatieve advies van de sectie van de Dienst Vreemdelingenzaken moet volgen.

Art. 30. De verbindingsofficier, bedoeld in artikel 6, punt 3°, is belast met het garanderen van de permanente en doeltreffende uitwisseling van alle informatie nodig voor de uitvoering van de opdrachten van de E.N.E. door elk van de secties.

Afdeling 2. – Gegevensbescherming

Art. 31. §1. Onverminderd de bepalingen van Hoofdstuk XII van de ETIAS-Verordening, zijn de A.V.G. en titel 1 van de wet van 30 juli 2018 van toepassing wanneer de E.N.E. de risico's op het gebied van illegale immigratie of hoge epidemiologische risico's beoordeelt en wanneer zij een beslissing neemt.

§2. Onverminderd de bepalingen van Hoofdstuk XII van de ETIAS-Verordening, is titel 2 van de wet van 30 juli 2018 van toepassing wanneer de in artikel 6, 2°, punten a) en e), bedoelde diensten gegevens verwerken met het oog op de beoordeling van veiligheidsrisico's, de raadpleging van het ETIAS-informatiesysteem of het beheer van de ETIAS-observatielijst.

Titel 2 van de wet van 30 juli 2018 is ook van toepassing op de verwerking van gegevens in het kader van de raadpleging van het ETIAS-informatiesysteem door de Dienst Vreemdelingenzaken.

§3. Ondertitel 5bis van Titel 3 van de wet van 30 juli 2018 is van toepassing wanneer de diensten bedoeld in artikel 6, 2°, punten c) en d) persoonsgegevens verwerken voor de doeleinden bedoeld in artikel 14, §1, 3°, in het kader van de beoordeling van een veiligheidsrisico, de raadpleging van het ETIAS-informatiesysteem of het beheer van de ETIAS-observatielijst.

Art. 32. Voor zover artikel 57, lid 2, van de ETIAS-Verordening de E.N.E. aanwijst als de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, punt 7, van de A.V.G., is de voorzitter van de FOD Binnenlandse Zaken operationeel verantwoordelijk voor de verwerking van persoonsgegevens in het centrale ETIAS-systeem. In die hoedanigheid ziet hij erop toe dat de toegang voor de in artikel 13, leden 2, 4, 4bis en 4ter van de ETIAS-Verordening bedoelde autoriteiten beperkt blijft tot naar behoren gemachtigde personen en de in de verordening omschreven verwerkingsdoeleinden respecteert.

De Koning stelt een lijst op van de autoriteiten bedoeld in artikel 13, leden 2, 4, 4bis en 4ter van de ETIAS-Verordening.

Art. 33. §1. Les fonctionnaires dirigeants des deux sections désignent d'un commun accord un délégué à la protection des données.

§2. Sa fonction est définie à l'article 38 du R.G.P.D. et ses missions sont :

1° celles définies à l'article 39 du R.G.P.D. ;

2° donner son avis sur les protocoles d'accord qui seront conclus en vertu de la présente loi ;

3° assister le fonctionnaire dirigeant de la section du Centre de Crise National dans le traitement des demandes visées à l'article 7, 4°.

§3. Le délégué à la protection des données effectue ses missions en toute indépendance et fait directement rapport aux fonctionnaires dirigeants de chaque section de l'U.N.E. ainsi qu'aux Ministres dont ces derniers relèvent.

§4. Le Roi détermine, après avis de l'autorité de contrôle compétente, les modalités de désignation du délégué à la protection des données, les compétences requises pour sa fonction et les modalités d'exécution de ses missions.

CHAPITRE 7. – Dispositions modificatives

Section 1. – Modification de la loi générale sur les douanes et accises, coordonnée le 18 juillet 1977

Art. 34. L'article 281 de la loi générale sur les douanes et accises, coordonnée le 18 juillet 1977, modifié par les lois du 25 avril 2014, du 27 avril 2016, du 2 mai 2019 et du 23 février 2022, est complété par le paragraphe 5 rédigé comme suit :

“§5. En recherchant les crimes et délits visés à l'article 14, §1^{er}, point 2° de la loi relative à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.), le conseiller-général désigné pour l'administration en charge des contentieux peut, par une décision écrite et motivée, charger un agent des douanes et accises d'introduire une demande de consultation des données enregistrées dans le système central ETIAS.

La motivation de la décision reflète le caractère proportionnel eu égard à la protection des données à caractère personnel et subsidiaire à tout autre devoir d'enquête.

La décision et sa motivation sont notifiées à l'Organe de contrôle de l'information policière visé à l'article 71 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Art. 33. §1. De leidend ambtenaren van beide secties wijzen in onderlinge overeenstemming een functionaris voor gegevensbescherming aan.

§2. Diens functie is omschreven in artikel 38 van de A.V.G. en diens opdrachten zijn:

1° zij die omschreven zijn in artikel 39 van de A.V.G.;

2° zijn advies uitbrengen over de protocolakkoorden die krachtens deze wet afgesloten zullen worden;

3° de leidend ambtenaar van de sectie van het Nationaal Crisiscentrum bijstaan bij de behandeling van de aanvragen bedoeld in artikel 7, 4°.

§3. De functionaris voor gegevensbescherming voert zijn opdrachten in volledige onafhankelijkheid uit en rapporteert rechtstreeks aan de leidend ambtenaren van elke sectie van de E.N.E. en aan de Ministers onder wiens bevoegdheid deze vallen.

§4. De Koning bepaalt, na advies van de bevoegde toezichthoudende autoriteit, de regels van benoeming van de functionaris voor gegevensbescherming, de voor zijn functie vereiste bevoegdheden en de wijze van uitvoering van zijn opdrachten.

HOOFDSTUK 7. – Wijzigingsbepalingen

Afdeling 1. – Wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen, gecoördineerd op 18 juli 1977

Art. 34. Artikel 281 van de algemene wet inzake douane en accijnzen, gecoördineerd op 18 juli 1977, zoals gewijzigd door de wetten van 25 april 2014, 27 april 2016, 2 mei 2019 en 23 februari 2022, wordt aangevuld met paragraaf 5, die luidt als volgt:

“§5. Bij het opsporen van de misdaden en wanbedrijven bedoeld in artikel 14, §1, punt 2° van de wet betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E.), kan de adviseur-generaal die aangewezen is voor het departement geschillen, bij een schriftelijke en met redenen omklede beslissing, de ambtenaar van de douane en accijnzen opdragen om een verzoek in te dienen om gegevens te raadplegen die zijn opgeslagen in het centrale ETIAS-systeem.

De motivering van de beslissing weerspiegelt de proportionaliteit met inachtneming van de bescherming van persoonsgegevens en de subsidiariteit ten opzichte van elke andere onderzoeksdaad.

De beslissing en de motivering ervan worden aan het Controleorgaan op de politieke informatie bedoeld in artikel 71 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens ter kennis gebracht.

L'Organe de contrôle de l'information policière interdit au conseiller-général désigné pour l'administration en charge des contentieux d'exploiter les données recueillies dans des circonstances qui ne respectent pas les conditions légales."

Section 2. – Modification de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

Art. 35. L'article 1^{er}, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, modifié en dernier lieu par la loi du [loi EES], est complété par le point 33°, rédigé comme suit :

"33° autorisation de voyage : une décision prise conformément au règlement (UE) 2018/1240 du Parlement européen et du Conseil du 12 septembre 2018 portant création d'un système européen d'information et d'autorisation concernant les voyages (ETIAS) et modifiant les règlements (UE) n° 1077/2011, (UE) n° 515/2014, (UE) 2016/399, (UE) 2016/1624 et (UE) 2017/2226, ci-après "le Règlement (UE) 2018/1240", qui constitue, pour certains ressortissants de pays tiers, une obligation afin de satisfaire à la condition d'entrée prévue à l'article 6, paragraphe 1, point b), du Code frontières Schengen. ».

Art. 36. L'article 2, alinéa 1^{er}, de la même loi, remplacé par la loi du 15 juillet 1996, est complété par un point 3°, rédigé comme suit :

"3° soit d'un passeport valable ou d'un titre de voyage en tenant lieu, accompagné d'une autorisation de voyage, valable pour la Belgique. ».

Art. 37. A l'article 3 de la même loi, remplacé par la loi du 24 février 2017 et modifié en dernier lieu par la loi du [EES], dans l'alinéa 3, les mots "un visa valable" sont remplacés par les mots "un visa valable ou une autorisation de voyage valable" et les mots "le visa" sont remplacés par les mots "le visa ou l'autorisation de voyage" ;

Art. 38. L'article 74/2 de la même loi, inséré par la loi du 14 juillet 1987 et modifié en dernier lieu par la loi du [EES], est complété par un paragraphe 5, rédigé comme suit :

"§ 5. Le transporteur n'est pas sanctionnable dans le cas visé à l'article 46, paragraphe 1, du règlement (UE) 2018/1240, dans la mesure où l'infraction contre le § 1^{er} ne peut être déterminée qu'au moyen du système central ETIAS. »

Het Controleorgaan op de politionele informatie verbiedt de adviseur-generaal die aangewezen is voor het departement geschillen om gebruik te maken van de gegevens die verzameld werden in omstandigheden die niet aan de wettelijke voorwaarden voldoen."

Afdeling 2. – Wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Art. 35. Artikel 1, § 1, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van [datum EES-wet***], wordt aangevuld met de bepaling onder punt 33°, dat luidt als volgt:

"33° reisautorisatie: een beslissing genomen overeenkomstig Verordening (EU) 2018/1240 van het Europees Parlement en de Raad van 12 september 2018 tot oprichting van een Europees reisinformatie- en -autorisatiesysteem (ETIAS) en tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1077/2011, (EU) nr. 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/1624 en (EU) 2017/2226, hierna "de Verordening (EU) 2018/1240", die vereist is voor bepaalde onderdanen van derde landen om te voldoen aan de toegangsvoorwaarde van artikel 6, lid 1, onder b), van de Schengengrenscore."

Art. 36. Artikel 2, eerste lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 15 juli 1996, wordt aangevuld met een punt 3°, dat luidt als volgt:

"3° hetzij van een geldig paspoort of van een daarmee gelijkgestelde reistitel, samen met een reisautorisatie, geldig voor België."

Art. 37. In artikel 3 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 24 februari 2017 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van [EES-wet***] worden in het derde lid de woorden "een geldig visum" vervangen door de woorden "een geldig visum of een geldige reisautorisatie" en worden de woorden "het visum" vervangen door de woorden "het visum of de reisautorisatie";

Art. 38. Artikel 74/2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 14 juli 1987 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van [EES-wet], wordt aangevuld met een paragraaf 5, dat luidt als volgt:

"§ 5. De vervoerder is niet strafbaar in het geval bedoeld in artikel 46, lid 1, van de Verordening (EU) 2018/1240, voor zover de inbreuk tegen § 1 enkel vastgesteld kan worden door middel van het centrale ETIAS-systeem."

Art. 39. A l'article 74/4bis, § 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 8 mars 1995 et modifié en dernier lieu par la loi du [EES], il est inséré, entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3, un alinéa rédigé comme suit :

“Les amendes visées au paragraphe premier ne sont pas imposées dans le cas visé à l'article 46, paragraphe 1, du règlement (UE) 2018/1240, dans la mesure où l'infraction à l'alinéa 1^{er} ne peut être constatée qu'au moyen du système central ETIAS.”

Section 3. – Modification de la loi organique des services de renseignement et de sécurité du 30 novembre 1998

Art. 40. §1. L'article 16/3 de la loi est complété par les paragraphes 3 et 4 rédigés comme suit :

“§3. Les services de renseignement et de sécurité peuvent, dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, avoir accès aux données enregistrées dans le système central ETIAS conformément aux dispositions du chapitre 4, section 4, de la loi du XX relative à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.).

§ 4. L'accès aux données ETIAS est demandé par décision écrite dûment motivée du dirigeant du service, ou de son délégué. Cette décision est communiquée au point d'accès central et notifiée au Comité permanent R.

Le Comité permanent R interdit aux services de renseignement et de sécurité d'exploiter les données recueillies dans des conditions qui ne respectent pas les dispositions légales.

La requête peut porter sur un ensemble de données relatives à une enquête de renseignement spécifique. Dans ce cas, la liste des consultations des données est communiquée une fois par mois au Comité permanent R.”

Section 4. – Modification de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel

Art. 41. L'article 26, 7°, de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel est complété par un point i) rédigé comme suit :

“ i) l'Office des Etrangers lorsqu'il exerce ses compétences répressives en vertu de l'article 81 de la loi du 15 décembre 1980;”

Art. 42. Un sous-titre 5bis intitulé “De la protection des personnes physiques à l'égard de certains traitements de données à caractère personnel par la section du Centre de Crise National de l'Unité nationale ETIAS » est ajouté au titre 3 de la même loi. Ce sous-titre est composé des chapitres suivants :

Art. 39. In artikel 74/4bis, § 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 8 maart 1995 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van [EES-wet], wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De in het eerste lid bedoelde geldboetes worden niet opgelegd in het geval bedoeld in artikel 46, lid 1, van de Verordening (EU) 2018/1240, voor zover de inbreuk tegen het eerste lid enkel vastgesteld kan worden door middel van het centrale ETIAS-systeem.”

Afdeling 3. – Wijziging van de wet houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten van 30 november 1998

Art. 40. §1. Artikel 16/3 van dezelfde wet wordt aangevuld met de paragrafen 3 en 4, die luiden als volgt:

“§3. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, toegang hebben tot de in het centrale ETIAS-systeem opgeslagen gegevens overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 4, afdeling 4, van de wet van XX betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E.).

§ 4. Om toegang tot ETIAS-gegevens moet worden verzocht bij een naar behoren gemotiveerd schriftelijk besluit van het diensthoofd of diens afgevaardigde. Dit besluit wordt meegedeeld aan het centraal toegangspunt en betekend aan het Vast Comité I.

Het Vast Comité I verbiedt de inlichtingen- en veiligheidsdiensten om gebruik te maken van de gegevens die verzameld werden in omstandigheden die niet aan de wettelijke bepalingen voldoen.

Het verzoek kan betrekking hebben op een geheel van gegevens die betrekking hebben op een specifiek inlichtingenonderzoek. In dit geval wordt de lijst van de raadplegingen van de gegevens een keer per maand aan het Vast Comité I doorgegeven.”

Afdeling 4. – Wijziging van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens

Art. 41. Artikel 26, 7°, van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens wordt aangevuld met een punt i), dat luidt als volgt:

“ i) de Dienst Vreemdelingenzaken bij de uitoefening van haar repressieve bevoegdheden krachtens artikel 81 van de wet van 15 december 1980;”

Art. 42. Aan titel 3 van dezelfde wet wordt een ondertitel 5bis toegevoegd, getiteld “Bescherming van natuurlijke personen in verband met bepaalde verwerkingen van persoonsgegevens door de sectie van het Nationaal Crisiscentrum van de ETIAS Nationale Eenheid”. Deze ondertitel bestaat uit de volgende hoofdstukken:

"CHAPITRE I^{er}. – Définitions

Art. 184/1. § 1^{er}. Les définitions visées à l'article 26, 1° à 3°, 8°, 10° et 11°, et à l'article 72, § 2, 6° et 7°, s'appliquent au présent sous-titre.

§ 2. Pour l'application du présent sous-titre, on entend par :

1° "la loi du..." : la loi du x relative à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.) ;

2° "l'U.N.E." : l'Unité nationale ETIAS visée au chapitre 3 de la loi du XX relative à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.).

CHAPITRE II. – Champ d'application

Art. 184/2. Le présent sous-titre s'applique au traitement de données à caractère personnel effectué par les détachés de la Sûreté de l'Etat et du Service Général du Renseignement et de la Sécurité des Forces armées au sein de la section du Centre de Crise National de l'U.N.E. dans le cadre des finalités visées à l'article 14, § 1^{er}, point 3° de la loi du XX.

Les articles 2 et 5 du titre préliminaire et les titres 1^{er}, 2, 4, 5 et 7 de la présente loi ne s'appliquent pas aux traitements visés à l'alinéa 1^{er}. Dans le titre 6, seuls les articles 226, 227 et 230 s'appliquent.

CHAPITRE III. – Conditions générales de traitement

Art. 184/3. Les données à caractère personnel sont :

1° traitées loyalement et licitement ;

2° collectées pour des finalités déterminées, explicites et légitimes, et ne pas être traitées ultérieurement de manière incompatible avec ces finalités, compte tenu de tous les facteurs pertinents, notamment des dispositions légales et réglementaires applicables ;

3° adéquates, pertinentes et non excessives au regard des finalités pour lesquelles elles sont obtenues ou pour lesquelles elles sont traitées ultérieurement ;

4° exactes et, si nécessaire, mises à jour. Toutes les mesures raisonnables sont prises pour que les données à caractère personnel inexactes ou incomplètes, au regard des finalités pour lesquelles elles sont obtenues ou pour lesquelles elles sont traitées ultérieurement, soient effacées ou rectifiées.

CHAPITRE IV. – Conservation des données

Art. 184/4. Les données à caractère personnel sont conservées selon les modalités fixées par l'article 18 de la loi du XX.

"HOOFDSTUK I. – Definities

Art. 184/1. §1. De definities in artikel 26, 1° tot 3°, 8°, 10° en 11°, en in artikel 72, § 2, 6° et 7°, zijn van toepassing op deze ondertitel.

§ 2. Voor de toepassing van deze ondertitel gelden de volgende definities:

1° "de wet van...": de wet van x betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E.);

2° "de E.N.E.": de ETIAS Nationale Eenheid bedoeld in hoofdstuk 3 van de wet van XX betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E.).

HOOFDSTUK II. – Toepassingsgebied

Art. 184/2. Deze ondertitel is van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens die de gedetacheerden van de Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid van de Krijgsmacht binnen de sectie van het Nationaal Crisiscentrum van de E.N.E. uitvoeren voor de doeleinden bedoeld in artikel 14, § 1, punt 3° van de wet van XX.

De artikelen 2 en 5 van de voorafgaande titel en de titels 1, 2, 4, 5 en 7 van deze wet zijn niet van toepassing op de in lid 1 bedoelde verwerkingen. In titel 6 zijn alleen de artikelen 226, 227 en 230 van toepassing.

HOOFDSTUK III. – Algemene voorwaarden voor de verwerking

Art. 184/3. Persoonsgegevens moeten:

1° eerlijk en rechtmatig verwerkt worden;

2° voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden verkregen worden en niet verder verwerkt worden op een wijze die, rekening houdend met alle relevante factoren, met name met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, onverenigbaar is met die doeleinden;

3° toereikend zijn, terzake dienend en niet overmatig, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt;

4° nauwkeurig zijn en, zo nodig, worden bijgewerkt. Alle redelijke maatregelen worden getroffen om de persoonsgegevens die, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt, onnauwkeurig of onvolledig zijn, te wissen of te verbeteren.

HOOFDSTUK IV. – Bewaring van gegevens

Art. 184/4. De persoonsgegevens worden bewaard overeenkomstig de regels bepaald in het artikel 18 van de wet van XX.

CHAPITRE V. – *Droits de la personne concernée*

Art. 184/5. Lors du traitement de données à caractère personnel la concernant, toute personne physique a droit à la protection de ses libertés et droits fondamentaux, notamment à la protection de ses données à caractère personnel.

Art. 184/6. La personne concernée a le droit de demander :

- 1° la rectification ou la suppression de ses données à caractère personnel inexactes ;
- 2° la vérification auprès du Comité permanent R du respect des dispositions du présent sous-titre.

Art. 184/7. Les droits visés à l'article 184/6 s'exercent, sans frais, par l'intermédiaire du Comité permanent R, à l'initiative de la personne concernée justifiant de son identité.

Le Comité permanent R effectue les vérifications et communique uniquement à l'intéressé qu'il a été procédé aux vérifications nécessaires.

Les modalités d'exercice de ces droits sont déterminées par la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace.

Art. 184/8. Le Comité permanent R et la section du Centre de Crise National de l'U.N.E. tiennent un journal des demandes d'exercice des droits par les personnes concernées.

Art. 184/9. Une décision produisant des effets juridiques à l'égard d'une personne ne peut être prise sur le seul fondement d'un traitement automatisé de données à caractère personnel destiné à évaluer certains aspects de sa personnalité.

CHAPITRE VI. – *Obligations du responsable de traitement*

Section 1^{re}. – *Obligations générales*

Art. 184/10. Le responsable du traitement :

- 1° fait toute diligence pour tenir les données à caractère personnel à jour, pour rectifier ou supprimer les données inexactes, incomplètes, ou non pertinentes, ainsi que celles obtenues ou traitées en méconnaissance des dispositions du présent sous-titre ;

- 2° veille à ce que, pour les personnes agissant sous son autorité, l'accès aux données à caractère personnel et les possibilités de traitement soient limités à ce qui est utile à l'exercice de leurs fonctions ou aux besoins du service ;

- 3° informe les personnes agissant sous son autorité des dispositions du présent sous-titre et de toute prescription pertinente, relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements des données à caractère personnel.

HOOFDSTUK V. – *Rechten van de betrokkene*

Art. 184/5. Iedere natuurlijke persoon heeft in verband met de verwerking van persoonsgegevens die op hem betrekking hebben, recht op bescherming van zijn fundamentele rechten en vrijheden, inzonderheid op de bescherming van zijn persoonsgegevens.

Art. 184/6. De betrokkene heeft het recht te vragen:

- 1° om zijn onjuiste persoonsgegevens te laten verbeteren of verwijderen;

- 2° om de verificatie bij het Vast Comité I van de naleving van de bepalingen van deze ondertitel.

Art. 184/7. De rechten bedoeld in artikel 184/6 worden kosteloos uitgeoefend via het Vast Comité I op initiatief van de betrokkene die zijn identiteit bewijst.

Het Vast Comité I voert de verificaties uit en deelt uitsluitend aan de betrokkene mee dat de nodige verificaties werden verricht.

De nadere regels voor de uitoefening van deze rechten worden bepaald in de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse.

Art. 184/8. Het Vast Comité I en de sectie van het Nationaal Crisiscentrum van de E.N.E. houden een logbestand bij van alle aanvragen van betrokkenen tot uitoefening van hun rechten.

Art. 184/9. Een besluit waaraan voor een persoon rechtsgevolgen verbonden zijn, mag niet louter worden genomen op grond van een geautomatiseerde persoonsgegevensverwerking die bestemd is om bepaalde aspecten van zijn persoonlijkheid te evalueren.

HOOFDSTUK VI. – *Verplichtingen van de verwerkingsverantwoordelijke*

Afdeling 1. – *Algemene verplichtingen*

Art. 184/10. De verwerkingsverantwoordelijke:

- 1° waakt er nauwlettend over dat de persoonsgegevens worden bijgewerkt, dat de onjuiste, onvolledige en niet terzake dienende gegevens, alsmede die welke zijn verkregen of verder verwerkt in strijd met deze ondertitel, worden verbeterd of verwijderd;

- 2° zorgt ervoor dat voor de personen die onder zijn gezag handelen, de toegang tot de persoonsgegevens en de verwerkingsmogelijkheden, beperkt blijft tot wat nuttig is voor de uitoefening van hun opdrachten of voor de behoeften van de dienst;

- 3° informeert alle personen die onder zijn gezag handelen over de bepalingen van deze ondertitel en over alle relevante voorschriften inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer betreffende de verwerking van persoonsgegevens.

Art. 184/11. Toute personne agissant sous l'autorité du responsable du traitement, qui accède à des données à caractère personnel, ne peut les traiter que sur instruction du responsable du traitement, sauf sur la base d'une obligation imposée par ou en vertu d'une loi.

Section 2 – Sécurité des données à caractère personnel

Art. 184/12. Le responsable du traitement prend les mesures techniques et organisationnelles appropriées requises pour protéger les données à caractère personnel contre la destruction accidentelle ou non autorisée, contre la perte accidentelle ainsi que contre la modification, l'accès et tout autre traitement non autorisé de données à caractère personnel.

Ces mesures assurent un niveau de protection adéquat, compte tenu, d'une part, de l'état de la technique en la matière et des frais qu'entraîne l'application de ces mesures et, d'autre part, de la nature des données à caractère personnel à protéger et des risques potentiels.

Art. 184/13. §1. Sans préjudice de l'article 60 du Règlement ETIAS, en cas de brèche de sécurité susceptible d'engendrer un risque élevé pour les droits et libertés des personnes physiques, le responsable du traitement concerné la notifie au Comité permanent R dans les meilleurs délais et si possible, 72 heures après en avoir pris connaissance.

§ 2. La notification visée au paragraphe 1^{er} décrit ou communique, à tout le moins :

1° la nature de la brèche de sécurité y compris, si possible, le nombre estimé de personnes et d'enregistrements de données à caractère personnel concernés ;

2° le nom et les coordonnées du délégué à la protection des données ou d'un autre point de contact auprès duquel des informations supplémentaires peuvent être obtenues ;

3° les conséquences probables de la brèche de sécurité ;

4° les mesures que le responsable du traitement a prises ou propose de prendre pour remédier à la brèche de sécurité, y compris, le cas échéant, les mesures pour en atténuer les éventuelles conséquences négatives.

CHAPITRE VIII. – Autorité de contrôle

Art. 184/14. §1. Les traitements de données à caractère personnel tels que visés dans ce sous-titre sont soumis au contrôle de l'autorité de contrôle visée à l'article 95. Elle coopère avec l'autorité de protection des données, l'organe de contrôle de l'information policière et le Contrôleur européen de la protection des données dans le cadre de leurs responsabilités respectives.

§2. Un audit des opérations de traitement des données effectuées doit être réalisé au minimum tous les trois ans.

Art. 184/11. Eenieder die handelt onder het gezag van de verwerkingsverantwoordelijke en die toegang heeft tot persoonsgegevens, mag deze slechts in opdracht van de verwerkingsverantwoordelijke verwerken, behoudens op grond van een verplichting door of krachtens een wet.

Afdeling 2. – Beveiliging van persoonsgegevens

Art. 184/12. De verwerkingsverantwoordelijke treft de passende technische en organisatorische maatregelen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens tegen toevallige of ongeoorloofde vernietiging, tegen toevallig verlies, evenals tegen de wijziging van of de toegang tot, en iedere andere niet toegelaten verwerking van persoonsgegevens.

Deze maatregelen verzekeren een passend beveiligingsniveau, rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek terzake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen persoonsgegevens en de potentiële risico's.

Art. 184/13. §1. Onverminderd artikel 60 van de ETIAS-Verordening, indien een inbreuk op de beveiliging een hoog risico voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen inhoudt, meldt de verwerkingsverantwoordelijke deze inbreuk binnen de kortste termijn aan het Vast Comité I en indien mogelijk, 72 uur nadat hij er kennis van heeft genomen.

§ 2. In de in paragraaf 1 bedoelde melding wordt, op zijn minst, het volgende omschreven of meegedeeld:

1° de aard van de inbreuk op de beveiliging en indien mogelijk, bij benadering, het aantal betrokkenen en de opgeslagen persoonsgegevens in kwestie;

2° de naam en de contactgegevens van de functionaris voor gegevensbescherming of een ander contactpunt bij wie bijkomende informatie kan worden verkregen;

3° de waarschijnlijke gevolgen van de inbreuk op de beveiliging;

4° de maatregelen die de verwerkingsverantwoordelijke heeft genomen of voorgesteld om de inbreuk op de beveiliging aan te pakken, waaronder desgevallend maatregelen ter beperking van de eventuele nadelige gevolgen daarvan.

HOOFDSTUK VIII. – Toezichthoudende autoriteit

Art. 184/14. §1. De verwerkingen van persoonsgegevens zoals bedoeld in deze ondertitel zijn onderworpen aan het toezicht van de toezichthoudende autoriteit bedoeld in artikel 95. Zij werkt samen met de gegevensbeschermingsautoriteit, het controleorgaan op de politieke informatie en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming in het kader van hun respectieve verantwoordelijkheden.

§2. Ten minste om de drie jaar moet een audit van de uitgevoerde gegevensverwerkingsactiviteiten worden uitgevoerd.

CHAPITRE 8. – *Dispositions finales*

Art. 43. § 1^{er}. La présente loi est soumise à une évaluation trois ans après son entrée en vigueur.

§2. L'U.N.E. envoie annuellement aux ministres dont elle relève, à la date qu'ils déterminent, un rapport d'activités dont elle arrête la teneur.

Art. 44. La présente loi entre en vigueur dix jours après sa publication, à l'exception du Chapitre 7, section 2, qui entrera en vigueur au plus tôt à la date déterminée par la Commission européenne conformément à l'article 88 du Règlement ETIAS.

HOOFDSTUK 8. – *Slotbepalingen*

Art. 43. §1. Deze wet wordt aan een evaluatie onderworpen drie jaar na de inwerkingtreding ervan.

§2. De E.N.E. stuurt de ministers onder wiens bevoegdheid zij valt jaarlijks, op de door hen bepaalde datum, een activiteitenverslag waarvan zij de inhoud bepaalt.

Art. 44. Deze wet treedt in werking tien dagen na publicatie, met uitzondering van Hoofdstuk 7, afdeling 2, dat ten vroegste in werking treedt op de door de Europese Commissie vastgestelde datum overeenkomstig artikel 88 van de ETIAS-Verordening.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 73.819/2/V DU 21 AOÛT 2023

Le 8 juin 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'relatif à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.)'

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 21 août 2023. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier MINY, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 août 2023.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[†], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉ PRÉALABLE

Il ressort du dossier transmis à la section de législation que l'avant-projet a été envoyé pour avis au Comité permanent R simultanément à la saisine de la section de législation.

Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis à la section de législation sur des points autres que de pure forme ou ne résultant pas également des suites réservées au présent avis, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à nouveau à l'avis de la section de législation conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

[†] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 73.819/2/V VAN 21 AUGUSTUS 2023

Op 8 juni 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E.)'.

Het voorontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 21 augustus 2023. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier MINY, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 augustus 2023.

*

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[†] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Uit het dossier dat aan de afdeling Wetgeving is bezorgd, blijkt dat het Vast Comité I tegelijk met de afdeling Wetgeving om advies over het voorontwerp is verzocht.

Indien de aan de afdeling Wetgeving voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan die niet louter vormelijk zijn of die niet ook zouden voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies wordt gegeven, zouden de gewijzigde of toegevoegde bepalingen opnieuw om advies aan de afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd, overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'.

[†] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJETArticles 7 et 26

À l'article 7, il est question du seul fonctionnaire dirigeant de la section du Centre de Crise National en tant que responsable des missions énumérées par cet article, alors qu'à l'article 26, § 2, de l'avant-projet, il est fait mention, en ce qui concerne la section de l'Office des Étrangers, du fonctionnaire dirigeant ou son remplaçant.

Pour leur part, les articles 8, § 2, 25, § 1^{er}, et 28, de l'avant-projet, font expressément état d'un remplaçant du fonctionnaire dirigeant de la section du Centre de Crise National.

En conséquence, la phrase introductive de l'article 7 de l'avant-projet sera réexaminée et, le cas échéant complétée. Si l'intention est de maintenir une différence de régime entre les deux sections en ce qui concerne la possibilité de faire assumer les responsabilités du fonctionnaire dirigeant par un remplaçant, il y a lieu, d'une part, d'en déterminer plus clairement la portée pour ce qui concerne la section du Centre de Crise National et, d'autre part, d'exposer dans le commentaire de l'article les éléments de nature à justifier cette différence.

Articles 9 et 12

Les articles 9 et 12, § 1^{er}, font référence à l'accès aux bases de données "nécessaires" gérées par le service d'origine du membre détaché. L'exposé des motifs gagnerait à être complété par l'indication des bases de données qui sont susceptibles d'être réutilisées dans le cadre du système mis en place par le règlement 2018/1240 du Parlement européen et du Conseil du 12 septembre 2018 'portant création d'un système européen d'information et d'autorisation concernant les voyages (ETIAS) et modifiant les règlements (UE) n° 1077/2011, (UE) n° 515/2014, (UE) 2016/399, (UE) 2016/1624 et (UE) 2017/2226' (ci-après: le "règlement ETIAS").

La même observation vaut par ailleurs pour ce qui concerne les missions de la section de l'Office des Étrangers en matière d'immigration illégale.

Article 14

L'infraction terroriste est définie à l'article 3, paragraphe 1, 15°, du règlement ETIAS.

Tel que cela ressort par ailleurs de la définition donnée – par le paragraphe 1^{er}, 2°, de l'avant-projet – à la notion d'infractions de criminalité grave, cette notion correspond à la notion d'infraction pénale grave telle qu'elle est utilisée et définie par l'article 3, paragraphe 1, 16°, du règlement ETIAS.

Compte tenu de ce que l'article 3, alinéa 1^{er}, de l'avant-projet, prévoit que les définitions mentionnées à l'article 3

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERPArtikelen 7 en 26

In artikel 7 wordt enkel de leidend ambtenaar van de sectie van het Nationaal Crisiscentrum vermeld als verantwoordelijke voor de in dat artikel opgesomde opdrachten, terwijl in artikel 26, § 2, van het voorontwerp met betrekking tot de sectie van de Dienst Vreemdelingenzaken melding wordt gemaakt van de leidend ambtenaar of zijn vervanger.

De artikelen 8, § 2, 25, § 1, en 28, van het voorontwerp maken op hun beurt uitdrukkelijk gewag van een vervanger van de leidend ambtenaar van de sectie van het Nationaal Crisiscentrum.

De inleidende zin van artikel 7 van het voorontwerp moet bijgevolg opnieuw worden onderzocht en in voorkomend geval worden aangevuld. Als het de bedoeling is voor de twee secties een verschillende regeling te handhaven inzake de mogelijkheid dat een vervanger de verantwoordelijkheden van de leidend ambtenaar op zich neemt, moet enerzijds duidelijker worden bepaald wat dat betekent voor de sectie van het Nationaal Crisiscentrum, en moeten anderzijds in de toelichting bij het artikel de elementen worden uiteengezet die dat verschil kunnen rechtvaardigen.

Artikelen 9 en 12

In de artikelen 9 en 12, § 1, wordt verwezen naar de toegang tot de "nodige" databanken die worden beheerd door de eigen dienst van het gedetacheerde lid. Het verdient aanbeveling om in de memorie van toelichting aanvullend te vermelden welke databanken kunnen worden hergebruikt in het kader van de regeling die is ingevoerd bij verordening 2018/1240 van het Europees Parlement en de Raad van 12 september 2018 'tot oprichting van een Europees reisinformatie- en -autorisatiesysteem (ETIAS) en tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1077/2011, (EU) nr. 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/1624 en (EU) 2017/2226' (hierna: "de ETIAS-verordening").

Dezelfde opmerking geldt overigens voor de opdrachten van de sectie van de Dienst Vreemdelingenzaken inzake illegale immigratie.

Artikel 14

In artikel 3, lid 1, 15°, van de ETIAS-verordening wordt een definitie gegeven van "terroristisch misdrijf".

Zoals voorts blijkt uit de definitie van het begrip "ernstige strafbare feiten" (in het Frans "infractions de criminalité grave") in paragraaf 1, 2°, van het voorontwerp, stemt dat begrip overeen met het begrip "ernstig strafbaar feit" (in het Frans "infraction pénale grave") zoals gebruikt en gedefinieerd in artikel 3, lid 1, 16°, van de ETIAS-verordening.

Gelet op het feit dat in artikel 3, eerste lid, van het voorontwerp wordt bepaald dat de definities vermeld in artikel 3 van

du règlement ETIAS s'appliquent à la loi en projet, il y a lieu d'omettre les définitions contenues au paragraphe 1^{er}, 1° et 2°, de l'avant-projet. Par ailleurs, dans la version française de l'article 14, § 1^{er}, 2°, de l'avant-projet, les mots "infractions de criminalité grave" seront remplacés par les mots "infraction pénale grave" conformément à ce que prévoit le règlement ETIAS.

Au paragraphe 3, il y a lieu d'expliciter la notion de "répertoire commun des données d'identité (CIR)", le cas échéant par un renvoi aux dispositions normatives qui en constituent le fondement juridique.

Les mots "Règlement Interopérabilité" seront remplacés par l'intitulé complet du règlement ainsi visé.

Article 16

Le paragraphe 3 utilise la notion de "jours ouvrables".

Il est de jurisprudence constante qu'à défaut de disposition contraire, l'expression "jour ouvrable" exclut le dimanche et les jours fériés légaux mais que, par contre, le samedi est un jour ouvrable ¹.

Si l'intention de l'auteur de l'avant-projet est de ne pas considérer le samedi comme un jour ouvrable, il convient de compléter ce texte par une disposition indiquant que cette notion désigne tous les jours autres que le samedi, le dimanche et les jours fériés légaux.

Articles 17 et 24

Le "fichier" est défini par l'article 4, 6°, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)' comme étant:

"tout ensemble structuré de données à caractère personnel accessibles selon des critères déterminés, que cet ensemble soit centralisé, décentralisé ou réparti de manière fonctionnelle ou géographique".

Dans la mesure où le registre de journalisation est appelé à contenir des données à caractère personnel, il constitue lui-même un fichier au sens de ce même article 4, 6°, ce qui implique un traitement de données à caractère personnel.

L'article 22 de la Constitution subordonne tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, toute atteinte au droit à la vie privée au respect d'un principe de légalité formelle. En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu'aucune

de ETIAS-verordening van toepassing zijn op de ontworpen wet, moeten de definities die vervat zijn in paragraaf 1, 1° en 2°, van het voorontwerp, worden weggelaten. Voorts moeten in de Franse tekst van artikel 14, § 1, 2°, van het voorontwerp de woorden "infractions de criminalité grave" overeenkomstig het bepaalde in de ETIAS-verordening worden vervangen door de woorden "infraction pénale grave".

In paragraaf 3 moet het begrip "gemeenschappelijk identiteitsregister" worden verduidelijkt, in voorkomend geval door een verwijzing naar de normatieve bepalingen die de rechtsgrond ervan vormen.

Het woord "Interoperabiliteitsverordening" moet worden vervangen door het volledige opschrift van de aldus bedoelde verordening.

Artikel 16

In paragraaf 3 wordt het begrip "werkdagen" gebruikt.

Volgens een vaste rechtspraak vallen zondagen en wettelijke feestdagen behoudens andersluidende bepaling niet onder het begrip "werkdagen", maar zijn zaterdagen daarentegen wel werkdagen.¹

Indien het de bedoeling is van de steller van het voorontwerp om zaterdagen niet als werkdagen te beschouwen, dient deze tekst te worden aangevuld met een bepaling die stelt dat dat begrip verwijst naar alle dagen die geen zaterdag, zondag of wettelijke feestdag zijn.

Artikelen 17 en 24

In artikel 4, 6°, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)' wordt de volgende definitie gegeven van "bestand":

"elk gestructureerd geheel van persoonsgegevens die volgens bepaalde criteria toegankelijk zijn, ongeacht of dit geheel gecentraliseerd of gedecentraliseerd is dan wel op functionele of geografische gronden is verspreid".

In zoverre het logbestand persoonsgegevens zou bevatten, vormt het zelf een bestand in de zin van datzelfde artikel 4, 6°, hetgeen een verwerking van persoonsgegevens impliceert.

Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke schending van het recht op eerbiediging van het privéleven, dat het beginsel van een uitdrukkelijke wettelijke regeling in acht dient te worden genomen. Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en

ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les "éléments essentiels" sont fixés préalablement par le législateur.

¹ Voir par exemple C.E. (8^e ch.), 20 mai 2010, n° 204.165, *Piret*.

Par conséquent, les "éléments essentiels" du traitement de données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même. À cet égard, la section de législation et la Cour constitutionnelle considèrent que, quelle que soit la matière concernée, constituent, en principe, des 'éléments essentiels' les éléments suivants: 1°) les catégories de données traitées; 2°) les catégories de personnes concernées; 3°) la finalité poursuivie par le traitement; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées; et 5°) le délai maximal de conservation des données¹.

Afin de répondre aux exigences précitées, il y a lieu de compléter le dispositif en précisant les personnes habilitées à avoir accès aux données du registre de journalisation, les catégories de données traitées, la durée de conservation des données traitées ainsi que les finalités poursuivies dans le cadre de ce traitement.

Article 18

La notion de "clôture de l'enquête" sera explicitée à tout le moins dans le commentaire de l'article.

Article 22

À l'alinéa 2, si le renvoi opéré à la loi du "XXX SIS" concerne la loi du 2 mars 2023 'relative au fonctionnement et à l'utilisation du système d'information Schengen (SIS) dans le domaine de la coopération policière et de la coopération judiciaire en matière pénale, dans le domaine des vérifications aux frontières et aux fins du retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier', il convient de vérifier si la référence à la disposition mentionnée est correcte.

En effet, l'article 6, § 4, de cette loi énonce:

¹ Voir l'avis n° 68.936/AG donné le 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 août 2021 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique', observation n° 101, Doc. parl., Chambre, 2020-2021, n° 55-1951/001, p. 119. C.C., 10 mars 2022, n° 33/2022, B.13.1; C.C., 22 septembre 2022, n° 110/2022, B.11.2.

onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de "essentiële elementen" voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld.

¹ Zie bijvoorbeeld RvS (VIII^e kamer) 20 mei 2010, nr. 204.165, *Piret*.

Bijgevolg moeten de "essentiële elementen" van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband zijn de afdeling Wetgeving en het Grondwettelijk Hof van oordeel dat, ongeacht wat de aard van de betrokken aangelegenheid is, de volgende elementen in beginsel "essentiële elementen" uitmaken: 1°) de categorieën van verwerkte gegevens; 2°) de categorieën van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorieën van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.¹

Om aan de voormelde vereisten te voldoen moet het dispositief worden aangevuld met de vermelding van de personen die gemachtigd zijn om toegang tot de gegevens van het logbestand te hebben, van de categorieën van verwerkte gegevens, van de bewaartermijn van de verwerkte gegevens alsook van de doelstellingen die met die verwerking worden nagestreefd.

Artikel 18

Het begrip "afsluiting van het onderzoek" moet op zijn minst in de toelichting bij het artikel worden verduidelijkt.

Artikel 22

Indien de verwijzing in het tweede lid naar de wet "van XXX SIS" betrekking heeft op de wet van 2 maart 2023 'betreffende de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) op het gebied van politieke en justitiële samenwerking in strafzaken, op het gebied van grenscontroles en voor de terugkeer van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen', dient te worden nagegaan of de verwijzing naar de genoemde bepaling correct is.

Artikel 6, § 4, van die wet luidt immers als volgt:

¹ Zie advies 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie', opmerking 101, Parl.St. Kamer 2020-21, nr. 55-1951/001, 119. GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1; GwH 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2.

“Le Roi détermine quel(le)s sont les organismes publics, autorités, services publics et services répressifs qui interviennent en Belgique en tant qu'autorité nationale au sens de la présente loi et dresse la liste des autorités compétentes telle que visée à l'article 41, paragraphe 8, du règlement (UE) 2018/1861 et à l'article 56, paragraphe 7, du règlement (UE) 2018/1862”.

Il n'est donc pas fait état, à proprement parler, de modalités organisant l'accès au système d'information.

Le renvoi et la mention de la disposition seront donc revus.

Article 27

Il convient de préciser de manière expresse dans le dispositif que cette section est compétente pour évaluer les risques relatifs à l'immigration illégale qui, en l'état de l'avant-projet, n'est qu'une mission qui se déduit du texte.

Article 32

La portée de la notion de “responsabilité opérationnelle du traitement des données à caractère personnel” n'apparaît pas clairement.

La disposition sera clarifiée sur ce point.

Article 35

Dans la phrase liminaire, il convient de faire référence à “la loi du 2 mars 2023” ‘modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en ce qui concerne le système d'entrée/sortie’.

La même observation vaut *mutatis mutandis* pour les articles 37 à 39.

Par souci de sécurité juridique, il convient de remplacer la définition donnée à l'autorisation de voyage contenue au 33° en projet par un renvoi à la définition figurant à l'article 3, paragraphe 1, 5°, du règlement ETIAS, qui est plus précise.

Article 42

L'article 184/5 en projet prévoit:

“Lors du traitement de données à caractère personnel la concernant, toute personne physique a droit à la protection de ses libertés et droits fondamentaux, notamment à la protection de ses données à caractère personnel”.

“De Koning bepaalt welke publieke instanties, autoriteiten, overheidsdiensten en ordehandhavingsdiensten in België optreden als Nationale Autoriteit in de zin van deze wet en stelt de lijst op van de bevoegde autoriteiten, zoals bedoeld in artikel 41, lid 8, van Verordening (EU) 2018/1861 en in artikel 56, lid 7, van Verordening (EU) 2018/1862.”

Er is dus strikt genomen geen sprake van nadere regels houdende organisatie van de toegang tot het informatiesysteem.

De verwijzing en de vermelding van de bepaling moeten dan ook worden herzien.

Artikel 27

In het dispositief dient uitdrukkelijk te worden bepaald dat die sectie bevoegd is om de risico's van illegale immigratie te beoordelen, wat in de huidige versie van het voorontwerp een opdracht is die enkel uit de tekst is af te leiden.

Artikel 32

De draagwijdte van het begrip “operationeel verantwoordelijk voor de verwerking van persoonsgegevens” is niet duidelijk.

De bepaling moet op dat punt worden verduidelijkt.

Artikel 35

In de inleidende zin dient te worden verwezen naar “de wet van 2 maart 2023” ‘tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft het inreis-uitreisstelsel’.

Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor de artikelen 37 tot 39.

Ter wille van de rechtszekerheid dient de definitie van de reisautorisatie, in de ontworpen bepaling onder punt 33°, te worden vervangen door een verwijzing naar de – nauwkeurigere – definitie vervat in artikel 3, lid 1, 5°, van de ETIAS-verordening.

Artikel 42

Het ontworpen artikel 184/5 luidt als volgt:

“Iedere natuurlijke persoon heeft in verband met de verwerking van persoonsgegevens die op hem betrekking hebben, recht op bescherming van zijn fundamentele rechten en vrijheden, inzonderheid op de bescherming van zijn persoonsgegevens.”

Comme cette disposition ne constitue qu'un rappel des règles consacrées par la Constitution ainsi que par le droit international et européen, elle est dépourvue d'utilité et sera omise.

Le greffier,

Anne-Catherine
VAN GEERSDAELE

Le président,

Martine BAGUET

Aangezien die bepaling slechts een herhaling is van de regels die verankerd zijn in de Grondwet en in het internationaal en Europees recht, is ze nutteloos en moet ze worden weggelaten.

De griffier,

Anne-Catherine
VAN GEERSDAELE

De voorzitter,

Martine BAGUET

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition de la ministre de l'Intérieur,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre de l'Intérieur est chargée de présenter à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions générales****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi exécute certaines dispositions du règlement (UE) 2018/1240 du Parlement européen et du Conseil du 12 septembre 2018 portant création d'un système européen d'information et d'autorisation concernant les voyages (ETIAS) et modifiant les règlements (UE) n° 1077/2011, (UE) n° 515/2014, (UE) 2016/399, (UE) 2016/1624 et (UE) 2017/2226, ci-après dénommé le Règlement ETIAS, du règlement (CE) n° 767/2008 du Parlement européen et du Conseil concernant le système d'information sur les visas (VIS) et l'échange de données entre les États membres sur les visas de court séjour, ci-après dénommé le Règlement VIS, et du règlement (UE) 2019/817 du Parlement européen et du Conseil portant établissement d'un cadre pour l'interopérabilité des systèmes d'information de l'UE dans le domaine des frontières et des visas et modifiant les règlements (CE) n° 767/2008, (UE) 2016/399, (UE) 2017/2226, (UE) 2018/1240, (UE) 2018/1726 et (UE) 2018/1861 du Parlement européen et du Conseil et les décisions 2004/512/CE et 2008/633/JAI du Conseil, ci-après dénommé le Règlement Interopérabilité dans la mesure où elles concernent les missions de l'Unité nationale ETIAS.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Binnenlandse Zaken,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Binnenlandse Zaken is ermee belast bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepalingen****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet voert een aantal bepalingen uit van verordening (EU) 2018/1240 van het Europees Parlement en de Raad van 12 september 2018 tot oprichting van een Europees reisinformatie- en -autorisatiesysteem (ETIAS) en tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1077/2011, (EU) nr. 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/1624 en (EU) 2017/2226, hierna te noemen de ETIAS-Verordening, van verordening (EG) Nr. 767/2008 van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Visuminformatiesysteem (VIS) en de uitwisseling tussen de lidstaten van gegevens op het gebied van visa voor kort verblijf, hierna te noemen de VIS-Verordening, en van verordening (EU) 2019/817 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een kader voor interoperabiliteit tussen de Unie-informatiesystemen op het gebied van grenzen en visa en tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 767/2008, (EU) 2016/399, (EU) 2017/2226, (EU) 2018/1240, (EU) 2018/1726 en (EU) 2018/1861 van het Europees Parlement en de Raad, Beschikking 2004/512/EG van de Raad en Besluit 2008/633/JBZ van de Raad, hierna te noemen de Interoperabiliteitsverordening, voor zover deze betrekking hebben op de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid.

CHAPITRE 2

Définitions

Art. 3

Les définitions de l'article 3 du Règlement ETIAS s'appliquent.

Pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, on entend par:

1° décision: la délivrance, le refus, l'annulation ou la révocation d'une autorisation de voyage décidés par une section de l'U.N.E. ainsi que les avis motivés rendus par une section de l'U.N.E. dans le cadre de la procédure de consultation visée à l'article 28 du Règlement ETIAS;

2° jours ouvrables: tous les jours autres que le samedi, le dimanche et les jours fériés légaux;

3° la section NCCN: la section du Centre de crise national;

4° la section OE: la section de l'Office des Étrangers;

5° loi du 15 décembre 1980: la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers;

6° loi du 30 juillet 2018: la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel;

7° R.G.P.D.: le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

CHAPITRE 3

Unité nationale ETIAS

Art. 4

Il est créé, au sein du Centre de crise national, l'U.N.E. dont les missions sont définies à l'article 8, paragraphe 2, du Règlement ETIAS.

HOOFDSTUK 2

Definities

Art. 3

De definities van artikel 3 van de ETIAS-Verordening zijn van toepassing.

Voor de toepassing van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan, wordt verstaan onder:

1° beslissing: de afgifte, weigering, annulering of intrekking van een reisautorisatie door een sectie van de E.N.E. alsmede de met redenen omklede adviezen uitgebracht door een sectie van de E.N.E. in het kader van de raadplegingsprocedure als bedoeld in artikel 28 van de ETIAS-Verordening;

2° werkdagen: alle andere dagen dan zaterdag, zondag en wettelijke feestdagen;

3° de sectie NCCN: de sectie van het Nationaal Crisiscentrum;

4° de sectie DVZ: de sectie van de Dienst Vreemdelingenzaken;

5° wet van 15 december 1980: de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

6° wet van 30 juli 2018: de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;

7° A.V.G.: Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

HOOFDSTUK 3

ETIAS Nationale Eenheid

Art. 4

De E.N.E. wordt opgericht binnen het Nationaal Crisiscentrum. De opdrachten van de E.N.E. worden omschreven in artikel 8, lid 2, van de ETIAS-Verordening.

Art. 5

§ 1^{er}. L'U.N.E. est composée de deux sections, la section OE compétente pour traiter les réponses positives relatives aux risques en matière d'immigration illégale et la section NCCN compétente pour traiter les réponses positives relatives aux risques en matière de sécurité et aux risques épidémiques élevés.

Le Roi détermine les réponses positives qui relèvent de chaque section.

§ 2. L'U.N.E. est représentée au niveau national, européen et international par la section NCCN.

CHAPITRE 4

La section NCCN

Section 1

Composition et responsabilités

Art. 6

La section NCCN est composée:

1° d'un fonctionnaire dirigeant, assisté par un service d'appui, un service des litiges et un service de collaborateurs opérationnels;

2° de membres détachés des services suivants:

a) les Services de police visés par la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux;

b) le SPF Santé Publique;

c) la Sûreté de l'État visée par la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité;

d) le Service Général du Renseignement et de la Sécurité des Forces armées visé par la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité;

e) l'Administration générale des Douanes et Accises.

3° d'un officier de liaison de l'Office des étrangers.

Art. 5

§ 1. De E.N.E. bestaat uit twee secties, de sectie DVZ die bevoegd is om hits met betrekking tot risico's op het gebied van illegale immigratie te verwerken en de sectie NCCN die bevoegd is om hits met betrekking tot veiligheidsrisico's en hoge epidemiologische risico's te verwerken.

De Koning bepaalt welke hits onder welke sectie vallen.

§ 2. De E.N.E. wordt op nationaal, Europees en internationaal niveau vertegenwoordigd door de sectie NCCN.

HOOFDSTUK 4

De sectie NCCN

Afdeling 1

Samenstelling en verantwoordelijkheden

Art. 6

De sectie NCCN is samengesteld uit:

1° een leidend ambtenaar, bijgestaan door een ondersteunende dienst, een dienst geschillen en een dienst met operationele medewerkers;

2° leden gedetacheerd uit de volgende diensten:

a) de Politiediensten, bedoeld in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

b) de FOD Volksgezondheid;

c) de Veiligheid van de Staat, bedoeld in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten;

d) de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid van de Krijgsmacht, bedoeld in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten;

e) de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen.

6° een verbindingsofficier van de Dienst Vreemdelingen-zaken.

Le Roi détermine les modalités de composition et d'organisation de la section NCCN ainsi que le statut de ses membres.

Art. 7

Le fonctionnaire dirigeant de la section NCCN, ou son remplaçant, est responsable:

1° de la bonne exécution des missions de l'U.N.E. qui incombent à sa section;

2° de la formation des membres des deux sections ayant un droit d'accès au système central ETIAS en matière de sécurité des données et des droits fondamentaux;

3° de la mise en œuvre des mesures de sécurité visées à l'article 59, paragraphe 3, du Règlement ETIAS au sein de sa section;

4° du respect des conditions d'accès au système central ETIAS à des fins répressives, visées à l'article 52 du Règlement ETIAS;

5° du traitement des demandes introduites par les demandeurs en vue d'exercer leurs droits quant à leurs données personnelles selon les modalités prévues à l'article 64 du Règlement ETIAS;

6° du soutien des services représentés dans la section pour l'exécution de leurs missions au sein de l'U.N.E.;

7° de la gestion des recours introduits auprès du Conseil du contentieux des étrangers contre les décisions prises par la section sous réserve des cas visés à l'article 21, § 2, 3°.

Art. 8

Les membres détachés exécutent leurs missions sous l'autorité du fonctionnaire dirigeant de la section NCCN, ou de son remplaçant, dans la mesure où ces missions relèvent de ses responsabilités telles que définies à l'article 7. Toutefois, ils conservent le statut de leur service d'origine.

Art. 9

L'officier de liaison visé à l'article 6, 3°, conserve son statut d'origine et est placé sous l'autorité du fonctionnaire dirigeant de la section OE.

De Koning bepaalt de regels voor de samenstelling en de organisatie van de sectie NCCN en het statuut van haar leden.

Art. 7

De leidend ambtenaar van de sectie NCCN, of diens plaatsvervanger, is verantwoordelijk voor:

1° de goede uitvoering van de opdrachten van de E.N.E. waar diens sectie verantwoordelijk voor is;

2° de opleiding inzake gegevensbeveiliging en grondrechten van de leden van de twee secties die toegangsrechten hebben tot het centrale ETIAS-systeem;

3° binnen zijn sectie, de uitvoering van de beveiligingsmaatregelen als bedoeld in artikel 59, lid 3, van de ETIAS-Verordening;

4° de naleving van de voorwaarden voor toegang tot het centrale ETIAS-systeem voor repressieve doeleinden, als bedoeld in artikel 52 van de ETIAS-Verordening;

5° de verwerking van aanvragen van aanvragers om hun rechten met betrekking tot hun persoonsgegevens uit te oefenen, overeenkomstig de regels van artikel 64 van de ETIAS-Verordening;

6° de ondersteuning van de in de sectie vertegenwoordigde diensten bij de uitoefening van hun opdrachten binnen de E.N.E.;

7° het beheer van beroepen ingesteld bij de Raad voor vreemdelingenbetwistingen tegen beslissingen van de sectie, behoudens de gevallen bedoeld in artikel 21, § 2, 3°.

Art. 8

De gedetacheerde leden voeren hun opdrachten uit onder het toezicht van de leidend ambtenaar van de sectie NCCN, of diens plaatsvervanger, voor zover deze opdrachten onder diens verantwoordelijkheden vallen, zoals bepaald in artikel 7. Zij behouden evenwel het statuut van hun oorspronkelijke dienst.

Art. 9

De verbindingsofficier bedoeld in artikel 6, 3°, behoudt zijn oorspronkelijke statuut en wordt onder het toezicht geplaatst van de leidend ambtenaar van de sectie DVZ.

Il bénéficie d'un accès à la base de données gérée par l'Office des étrangers.

Section 2

Evaluation des risques en matière de sécurité et des risques épidémiques élevés

Art. 10

§ 1^{er}. Les membres détachés rendent, en temps utile, en fonction de leurs compétences respectives, un avis motivé sur l'évaluation des risques en cause dans les demandes d'autorisation de voyage pour lesquelles la section NCCN est compétente en vertu de l'article 5, § 1^{er}.

À cette fin, et si cela s'avère nécessaire, les membres détachés peuvent consulter les autres systèmes d'information de l'Union européenne, comme prévu à l'article 25*bis* du Règlement ETIAS, ainsi que les bases de données nationales gérées par leurs services respectifs et qui pourraient contenir des informations supplémentaires liées à la réponse positive en cause.

§ 2. Si plusieurs avis sont nécessaires pour prendre une décision sur une demande d'autorisation de voyage, le fonctionnaire dirigeant de la section NCCN assure au préalable la coordination des détachés et collaborateurs opérationnels concernés en vue de déterminer une position commune.

§ 3. Lorsque la section NCCN reçoit une notification du système d'information sur les visas (VIS) relative à une réponse positive avec des données figurant dans la liste de surveillance, un détaché ou un collaborateur opérationnel procède au traitement manuel et au suivi de ladite réponse positive, selon les modalités prévues à l'article 9*sexies* du Règlement VIS.

Art. 11

Les collaborateurs opérationnels de la section NCCN prennent les décisions sur les demandes d'autorisation de voyage en tenant compte des avis motivés visés à l'article 10, §§ 1^{er} et 2, et conformément aux dispositions des articles 25*bis* à 30 et 32 ainsi que du chapitre VI du Règlement ETIAS.

Lorsque les collaborateurs opérationnels de la section NCCN prennent une décision relative à une demande d'autorisation de voyage qui a fait l'objet d'une réponse positive découlant d'une vérification effectuée en vertu de l'article 20, paragraphe 2, point n), du Règlement ETIAS,

Hij heeft toegang tot de databank die beheerd wordt door de Dienst Vreemdelingenzaken.

Afdeling 2

Beoordeling van veiligheidsrisico's en hoge epidemiologische risico's

Art. 10

§ 1. De gedetacheerde leden brengen te gelegener tijd, in het kader van hun respectieve bevoegdheden, een met redenen omkleed advies uit over de beoordeling van de risico's die verbonden zijn aan aanvragen voor een reisautorisatie waarvoor de sectie NCCN bevoegd is op grond van artikel 5, § 1.

Daartoe kunnen gedetacheerde leden indien nodig andere informatiesystemen van de Europese Unie raadplegen, zoals bepaald in artikel 25*bis* van de ETIAS-Verordening, alsook nationale databanken die door hun respectieve diensten worden beheerd en die aanvullende informatie over de hit in kwestie kunnen bevatten.

§ 2. Indien voor het nemen van een beslissing over een aanvraag voor een reisautorisatie meerdere adviezen nodig zijn, zorgt de leidend ambtenaar van de sectie NCCN vooraf voor de coördinatie van de betrokken gedetacheerden en operationele medewerkers teneinde tot een gemeenschappelijk standpunt te komen.

§ 3. Wanneer de sectie NCCN een kennisgeving van het visuminformatiesysteem (VIS) ontvangt betreffende een hit met gegevens die voorkomen op de observatielijst, verwerkt een gedetacheerde of een operationeel medewerker deze hit handmatig en zorgt hij voor de opvolging van deze hit, overeenkomstig de regels voorzien in artikel 9*sexies* van de VIS-Verordening.

Art. 11

De operationele medewerkers van de sectie NCCN nemen beslissingen over de aanvragen voor een reisautorisatie rekening houdend met de met redenen omklede adviezen als bedoeld in artikel 10, §§ 1 en 2, en overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 25*bis* tot 30, artikel 32 en hoofdstuk VI van de ETIAS-Verordening.

Wanneer de operationele medewerkers van de sectie NCCN een beslissing nemen over een aanvraag voor een reisautorisatie die het voorwerp is geweest van een hit als gevolg van een controle uitgevoerd op grond van artikel 20, lid 2, punt n), van de ETIAS-Verordening,

ils ont accès au Casier judiciaire central afin d'obtenir les informations relatives à la personne concernée conformément à la loi du 8 août 1997 relative au Casier judiciaire central et à ses arrêtés d'exécution.

Section 3

Modification et effacement anticipé des données

Art. 12

§ 1^{er}. La section NCCN assure la mise à jour et l'exactitude des données conservées dans le système central, conformément aux modalités prévues à l'article 55 du Règlement ETIAS.

§ 2. Aux fins de l'article 55, paragraphe 5, du Règlement ETIAS, l'Office des Etrangers communique à la section NCCN la liste des ressortissants de pays tiers qui ont acquis la nationalité belge ou auxquels les autorités compétentes ont délivré un document visé à l'article 2, paragraphe 2, points a) à c), du Règlement ETIAS.

La section NCCN vérifie si ces personnes disposent d'une autorisation de voyage en cours de validité et, le cas échéant, efface sans retard leurs dossiers du système central ETIAS.

Aux fins de l'exécution des tâches qui lui incombent en vertu du présent article, la section NCCN a accès au Registre national des personnes physiques visé par la loi du 8 août 1983.

§ 3. La section NCCN procède également à l'effacement des dossiers demandé conformément à l'article 55, paragraphe 6, du Règlement ETIAS.

Section 4

La consultation des données ETIAS à des fins répressives

Art 13

§ 1^{er}. Les services visés à l'article 6, 2°, a), c), d), e) et l'Office des Etrangers peuvent demander, dans les limites de leurs compétences respectives, la consultation de données enregistrées dans le système central ETIAS à des fins répressives.

hebben zij toegang tot het Centraal Strafregister om de informatie over de betrokken persoon te verkrijgen in overeenstemming met de wet van 8 augustus 1997 betreffende het Centraal Strafregister en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Afdeling 3

Wijziging van gegevens en vervroegd wissen van gegevens

Art. 12

§ 1. De sectie NCCN verzekert de bijwerking en de juistheid van de in het centraal systeem opgeslagen gegevens, in overeenstemming met de regels in artikel 55 van de ETIAS-Verordening.

§ 2. Voor de toepassing van artikel 55, lid 5, van de ETIAS-Verordening deelt de Dienst Vreemdelingenzaken aan de sectie NCCN de lijst mee van de onderdanen van derde landen die de Belgische nationaliteit hebben verworven of aan wie de bevoegde autoriteiten een document hebben afgeleverd als bedoeld in artikel 2, lid 2, punt a) tot en met c), van de ETIAS-Verordening.

De sectie NCCN controleert of deze personen over een geldige lopende reisautorisatie beschikken en wist, indien dit het geval is, onverwijld hun dossiers uit het centrale ETIAS-systeem.

Voor de uitoefening van haar taken op grond van dit artikel heeft de sectie NCCN toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen bedoeld in de wet van 8 augustus 1983.

§ 3. De sectie NCCN voert eveneens de wissingen van de dossiers uit die gevraagd worden overeenkomstig artikel 55, lid 6, van de ETIAS-Verordening.

Afdeling 4

Raadpleging van de ETIAS-gegevens voor repressieve doeleinden

Art. 13

§ 1. De diensten bedoeld in artikel 6, 2°, a), c), d), e) en de Dienst Vreemdelingenzaken kunnen, binnen de grenzen van hun respectieve bevoegdheden, verzoeken om raadpleging van in het centrale ETIAS-systeem opgeslagen gegevens voor repressieve doeleinden.

Chaque service communique la liste des unités opérationnelles habilitées à introduire la demande visée au paragraphe 2 au point d'accès central.

§ 2. La demande de consultation est motivée et mentionne l'infraction terroriste ou l'infraction pénale grave précise en cause en vue des vérifications à effectuer par le point d'accès central visé à l'article 14, § 1^{er}.

Le Roi établit, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur proposition du ministre de l'Intérieur ou du ministre de la Justice, une liste des infractions qui correspondent aux définitions mentionnées à l'article 3, points 15 et 16, du Règlement ETIAS, en vue de fournir un cadre de référence aux services concernés. La liste est évaluée au moins tous les trois ans et actualisée, le cas échéant.

§ 3. Ces services peuvent au préalable consulter le répertoire commun de données d'identité (CIR) si les conditions prévues à l'article 22, paragraphe 1, du Règlement Interopérabilité sont remplies. En cas de correspondance, si une demande d'accès complet n'est pas introduite, ils enregistrent une justification dans le dossier national.

Art. 14

§ 1^{er}. Le service de collaborateurs opérationnels de la section NCCN remplit la fonction de point d'accès central visée à l'article 50, paragraphe 2, du Règlement ETIAS et vérifie en toute indépendance si les conditions d'accès visées à l'article 52, paragraphe 1, dudit règlement sont remplies.

§ 2. La demande est traitée selon les modalités prévues à l'article 51, paragraphes 2 et 3, du Règlement ETIAS et, le cas échéant, les données requises sont communiquées au service demandeur selon les modalités fixées dans un protocole d'accord conclu entre les fonctionnaires dirigeants de la section NCCN et du service concerné, après avis des autorités de contrôle compétentes.

§ 3. En cas d'urgence nécessitant de prévenir un risque imminent pour la vie d'une personne, la demande de consultation est traitée immédiatement et le point d'accès central effectue la vérification des conditions d'accès a posteriori, au plus tard sept jours ouvrables après ledit traitement. S'il est établi que les conditions d'accès n'ont pas été respectées, le service concerné procède à l'effacement des données qui lui ont été transmises et en informe le point d'accès central.

Elke dienst geeft aan het centraal toegangspunt de lijst door van zijn operationele eenheden die gemachtigd zijn om het in paragraaf 2 bedoelde verzoek in te dienen.

§ 2. Het raadplegingsverzoek is gemotiveerd en vermeldt het specifieke terroristisch misdrijf of het specifieke ernstig strafbaar feit in kwestie met het oog op de door het centraal toegangspunt uit te voeren controle bedoeld in artikel 14, § 1.

De Koning stelt, bij een besluit vastgesteld na overleg in Ministerraad, op voorstel van de minister van Binnenlandse Zaken of Justitie, een lijst op van inbreuken die beantwoorden aan de definities vermeld in artikel 3, punten 15 en 16, van de ETIAS-Verordening, om een referentiekader te bieden aan de betrokken diensten. De lijst wordt minstens driejaarlijks geëvalueerd en geactualiseerd, indien nodig.

§ 3. Deze diensten kunnen eerst het gemeenschappelijke identiteitsregister (CIR) raadplegen indien aan de voorwaarden van artikel 22, lid 1, van de Interoperabiliteitsverordening is voldaan. In geval van een overeenstemming, indien geen verzoek om volledige toegang wordt ingediend, nemen zij in het nationale dossier een rechtvaardiging op.

Art. 14

§ 1. De dienst van de operationele medewerkers van de sectie NCCN vervult de functie van centraal toegangspunt bedoeld in artikel 50, lid 2, van de ETIAS-Verordening en controleert in volledige onafhankelijkheid of de toegangsvoorwaarden bedoeld in artikel 52, lid 1, van de genoemde verordening vervuld zijn.

§ 2. Het verzoek wordt behandeld overeenkomstig de regels voorzien in artikel 51, leden 2 en 3, van de ETIAS-Verordening en, in voorkomend geval, worden de gevraagde gegevens verstrekt aan de vragende dienst overeenkomstig de regels die zijn vastgelegd in een protocolakkoord tussen de leidend ambtenaren van de sectie NCCN en de betrokken dienst, na het advies van de bevoegde toezichthoudende autoriteiten ingewonnen te hebben.

§ 3. In dringende gevallen, wanneer een dreigend gevaar voor het leven van een persoon moet worden voorkomen, wordt het raadplegingsverzoek onmiddellijk verwerkt en verifieert het centraal toegangspunt de toegangsvoorwaarden achteraf, uiterlijk zeven werkdagen na de betrokken verwerking. Indien wordt vastgesteld dat niet aan de toegangsvoorwaarden is voldaan, wist de betrokken dienst de hem toegezonden gegevens en stelt het centraal toegangspunt daarvan in kennis.

Art. 15

Le point d'accès central tient les registres de tous les traitements effectués dans le cadre de la consultation des données à des fins répressives selon les modalités prévues à l'article 70, paragraphes 2 à 4, du Règlement ETIAS.

Art. 16

Les données à caractère personnel transmises à l'Office des Étrangers et aux services visés à l'article 6, 2°, a) et e), sont effacées des dossiers nationaux à l'issue d'un délai d'un mois après leur transfert sauf si elles sont encore nécessaires aux fins de l'enquête pénale pour laquelle elles ont été demandées.

Les données à caractère personnel transmises aux services visés à l'article 6, 2°, c) et d), sont effacées des dossiers nationaux à l'issue d'un délai d'un mois après leur transfert sauf si elles sont encore nécessaires aux fins de l'enquête spécifique pour laquelle elles ont été demandées.

Si les données sont encore nécessaires pour une enquête, la durée de conservation des données obéit aux règles particulières applicables pour chaque service.

Art. 17

Les services visés à l'article 13, § 1^{er}, peuvent transférer les données qui leur ont été transmises à un pays non-membre de l'Union européenne uniquement dans les conditions prévues à l'article 65, paragraphe 5, du Règlement ETIAS.

Section 5

Liste de surveillance ETIAS

Art. 18

§ 1^{er}. Les détachés des services visés à l'article 6, 2°, a), c), d) et e) introduisent dans la liste de surveillance les données relatives aux personnes visées à l'article 34, paragraphe 1, du Règlement ETIAS dont leurs services respectifs ont eu connaissance dans le cadre de l'exercice de leurs missions légales.

§ 2. L'introduction et la mise à jour des données visées au paragraphe 1^{er} sont effectuées selon les modalités prévues à l'article 35 du Règlement ETIAS.

Art. 15

Het centraal toegangspunt registreert alle verwerkingen die in het kader van de raadpleging van ETIAS-gegevens voor repressieve doeleinden worden verricht, op de wijze als nader bepaald in artikel 70, leden 2 tot en met 4, van de ETIAS-Verordening.

Art. 16

Persoonsgegevens die aan de Dienst Vreemdelingen-zaken en de diensten bedoeld in artikel 6, 2°, a) en e), werden doorgegeven, worden één maand na de doorgifte uit de nationale bestanden gewist, tenzij zij nog noodzakelijk zijn voor het strafrechtelijk onderzoek waarvoor zij werden opgevraagd.

Persoonsgegevens die aan de diensten bedoeld in artikel 6, 2°, c) en d), werden doorgegeven, worden één maand na de doorgifte uit de nationale bestanden gewist, tenzij zij nog noodzakelijk zijn voor het specifieke onderzoek waarvoor zij werden opgevraagd.

Als de gegevens nog noodzakelijk zijn voor een onderzoek, wordt de bewaartermijn van de gegevens bepaald door de specifieke regels die van toepassing zijn op elke dienst.

Art. 17

De in artikel 13, § 1, bedoelde diensten kunnen enkel onder de voorwaarden voorzien in artikel 65, lid 5, van de ETIAS-Verordening, de aan hen verstrekte gegevens doorgeven aan een land dat geen lid is van de Europese Unie.

Afdeling 5

ETIAS-observatielijst

Art. 18

§ 1. De gedetacheerden van de diensten bedoeld in artikel 6, 2°, a), c), d) en e), voeren in de observatielijst de gegevens in van personen als bedoeld in artikel 34, lid 1, van de ETIAS-Verordening waarvan hun respectieve diensten kennis hebben gekregen bij de uitvoering van hun wettelijke opdrachten.

§ 2. De gegevens bedoeld in paragraaf 1 worden ingevoerd en bijgewerkt volgens de regels voorzien in artikel 35 van de ETIAS-Verordening.

Art. 19

§ 1. La section NCCN tient un registre des opérations liées à la gestion de la liste de surveillance.

Ce registre contient, d'une part, pour chaque opération, la date, l'heure, le type de traitement effectué, l'identifiant du détaché qui a effectué le traitement, et, d'autre part, pour chaque entrée, le numéro de l'entrée et sa durée de validité, l'infraction en cause, les données personnelles introduites et le niveau d'impact obtenu.

§ 2. Le registre est conservé pendant une période de trois ans suivant la suppression de la donnée de la liste de surveillance. Il est accessible sur demande aux délégués à la protection des données des services concernés ainsi qu'aux autorités de contrôle compétentes afin de vérifier la licéité des traitements effectués.

Section 6

Accès aux données conservées dans ETIAS

Art. 20

§ 1^{er}. Le fonctionnaire dirigeant de la section NCCN, ou son remplaçant, désigne les personnes dûment autorisées de la section à avoir accès au système d'information ETIAS et leur attribue le profil d'accès nécessaire afin d'accomplir les missions qui leur incombent en vertu de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution.

§ 2. L'accès au système d'information ETIAS a lieu uniquement dans un environnement sécurisé.

CHAPITRE 5

La section OE

Section 1^{re}

Composition et responsabilités

Art. 21

§ 1. La section OE est composée d'un fonctionnaire dirigeant, d'un service des litiges et de collaborateurs opérationnels. Les membres de la section OE sont des agents de l'Office des étrangers désignés par le directeur général de l'Office des étrangers.

Art. 19

§ 1. De sectie NCCN houdt een logbestand bij van de verrichtingen die verbonden zijn met het beheer van de observatielijst.

Dit logbestand bevat enerzijds, voor elke verrichting, de datum, het uur, het type van de uitgevoerde verwerking, de identificatie van de gedetacheerde die de verwerking heeft gedaan, en anderzijds, voor elke invoer, het nummer van de invoer en diens geldigheidsduur, het betrokken strafbaar feit, de ingevoerde persoonsgegevens en het bereikte impactniveau.

§ 2. Het logbestand wordt bewaard gedurende drie jaar na de verwijdering van de gegevens uit de observatielijst. Het is op verzoek toegankelijk voor de functionarissen voor gegevensbescherming van de betrokken diensten en voor de bevoegde toezichthoudende autoriteiten om de rechtmatigheid van de uitgevoerde verwerkingen te controleren.

Afdeling 6

Toegang tot de gegevens bewaard in ETIAS

Art. 20

§ 1. De leidend ambtenaar van de sectie NCCN, of diens plaatsvervanger, wijst de personen van de sectie aan die naar behoren gemachtigd zijn om toegang te hebben tot het ETIAS-informatiesysteem en kent hen het noodzakelijke toegangsprofiel toe om de opdrachten te vervullen die onder hun verantwoordelijkheid vallen krachtens deze wet en haar uitvoeringsbesluiten.

§ 2. De toegang tot het ETIAS-informatiesysteem heeft enkel plaats in een beveiligde omgeving.

CHAPITRE 5

De sectie DVZ

Afdeling 1

Samenstelling en verantwoordelijkheden

Art. 21

§ 1. De sectie DVZ is samengesteld uit een leidend ambtenaar, een dienst geschillen en operationele medewerkers. De leden van de sectie DVZ zijn ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken aangesteld door de Directeur-Generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken.

§ 2. Le fonctionnaire dirigeant de la section OE, ou son remplaçant, est responsable:

1° de la bonne exécution des missions de l'U.N.E. qui incombent à sa section;

2° de la mise en œuvre des mesures de sécurité, telles que prévues à l'article 59, paragraphe 3, du Règlement ETIAS, au sein de sa section;

3° de la gestion des recours introduits auprès du Conseil du contentieux des étrangers contre les décisions prises par la section OE ainsi que contre les décisions prises par la section NCCN en cas de correspondances positives impliquant les deux sections;

4° de la communication de rapports de fonctionnement de sa section au fonctionnaire dirigeant de la section NCCN qui lui sont nécessaires pour assurer la représentation de l'U.N.E. visée à l'article 5, § 2;

5° du traitement des requêtes introduites par les demandeurs d'une autorisation de voyage à validité territoriale limitée, conformément à l'article 44 du Règlement ETIAS;

6° de l'exactitude des données introduites dans le système d'information ETIAS par ses collaborateurs opérationnels.

Section 2

*Evaluation des risques
en matière d'immigration illégale*

Art. 22

Les collaborateurs opérationnels de la section OE évaluent les risques en matière d'immigration illégale et prennent les décisions, conformément aux dispositions des articles 25*bis* à 30 et 32 ainsi que du chapitre VI du Règlement ETIAS sur les demandes d'autorisation de voyage pour lesquelles la section OE est compétente en vertu de l'article 5, § 1^{er}.

À cette fin, et si cela s'avère nécessaire, les collaborateurs opérationnels peuvent consulter les autres systèmes d'information de l'Union européenne comme prévu à l'article 25*bis* du Règlement ETIAS, ainsi que la base de données gérée par l'Office des Etrangers.

§ 2. De leidend ambtenaar van de sectie DVZ, of diens plaatsvervanger, is verantwoordelijk voor:

1° de goede uitvoering van de opdrachten van de E.N.E. waar diens sectie verantwoordelijk voor is;

2° binnen zijn sectie, de uitvoering van de beveiligingsmaatregelen als bedoeld in artikel 59, lid 3, van de ETIAS-Verordening;

3° het beheer van beroepen ingesteld bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen tegen beslissingen van de sectie DVZ en tegen beslissingen van de sectie NCCN in geval van hits waarbij beide secties betrokken zijn;

4° het meedelen van verslagen over de werking van zijn sectie aan de leidend ambtenaar van de sectie NCCN, die voor hem nodig zijn om de vertegenwoordiging van de E.N.E. als bedoeld in artikel 5, § 2, te verzekeren;

5° de behandeling van aanvragen ingediend door aanvragers van een reisautorisatie met beperkte territoriale geldigheid, overeenkomstig artikel 44 van de ETIAS-Verordening;

6° de juistheid van de gegevens die ingevoerd werden in het ETIAS-informatiesysteem door haar operationele medewerkers.

Afdeling 2

*Beoordeling van de risico's
op het gebied van illegale immigratie*

Art. 22

De operationele medewerkers van de sectie DVZ evalueren de risico's op het gebied van illegale immigratie en nemen, overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 25*bis* tot en met 30, artikel 32 en hoofdstuk VI van de ETIAS-Verordening, de beslissingen over de aanvragen voor een reisautorisatie waarvoor de sectie DVZ bevoegd is krachtens artikel 5, § 1.

Hiertoe, en indien noodzakelijk, kunnen de operationele medewerkers de andere informatiesystemen van de Europese Unie raadplegen, zoals voorzien in artikel 25*bis* van de ETIAS-Verordening, alsook de databank die beheerd wordt door de Dienst Vreemdelingenzaken.

Section 3*Accès aux données conservées dans ETIAS***Art. 23**

Le fonctionnaire dirigeant de la section OE, ou son remplaçant, désigne les personnes dûment autorisées de la section à avoir accès au système d'information ETIAS et leur attribue le profil d'accès nécessaire afin d'accomplir les missions qui leur incombent en vertu de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution.

CHAPITRE 6**Dispositions applicables aux deux sections****Section 1^{re}***Coordination entre les deux sections de l'U.N.E.***Art. 24**

Les fonctionnaires dirigeants de chaque section, ou leurs remplaçants, collaborent en vue d'assurer une gestion cohérente de l'U.N.E., notamment en ce qui concerne la mise en œuvre des mesures de sécurité prévues à l'article 59, paragraphe 3, du Règlement ETIAS.

Le Roi peut déterminer les modalités de la collaboration nécessaire à cette fin.

Art. 25

Si, pour une même demande, des réponses positives doivent être évaluées par les deux sections de l'U.N.E., la décision est prise par la section NCCN qui devra, le cas échéant, suivre l'avis négatif de la section OE.

Art. 26

L'officier de liaison, visé à l'article 6, 3°, est chargé de garantir l'échange permanent et effectif de toute information nécessaire à l'exécution des missions de l'U.N.E. par chacune des sections.

Afdeling 3*Toegang tot de gegevens bewaard in ETIAS***Art. 23**

De leidend ambtenaar van de sectie DVZ, of diens plaatsvervanger, wijst de personen van de sectie aan die naar behoren gemachtigd zijn om toegang te hebben tot het ETIAS-informatiesysteem en kent hen het noodzakelijke toegangsprofiel toe om de opdrachten te vervullen die onder hun verantwoordelijkheid vallen krachtens deze wet en haar uitvoeringsbesluiten.

HOOFDSTUK 6**Bepalingen van toepassing op beide secties****Afdeling 1***Coördinatie tussen de twee secties van de E.N.E.***Art. 24**

De leidend ambtenaren van elke sectie, of hun plaatsvervangers, werken samen om een samenhangend beheer van de E.N.E. te verzekeren, met name wat betreft de uitvoering van de beveiligingsmaatregelen voorzien in artikel 59, lid 3, van de ETIAS-Verordening.

De Koning kan de regels van de hiertoe noodzakelijke samenwerking bepalen.

Art. 25

Indien voor eenzelfde aanvraag hits door beide secties van de E.N.E. behandeld moeten worden, wordt de beslissing genomen door de sectie NCCN, die desgevallend het negatieve advies van de sectie OE moet volgen.

Art. 26

De verbindingsofficier, bedoeld in artikel 6, 3°, is belast met het garanderen van de permanente en doeltreffende uitwisseling van alle informatie nodig voor de uitvoering van de opdrachten van de E.N.E. door elk van de secties.

Section 2

Annulation et révocation d'une autorisation de voyage

Art. 27

Lorsque, dans le cadre de l'exercice de leurs missions légales, les services visés à l'article 6, 2°, et l'Office des Etrangers disposent d'une information de nature à établir au moins un motif d'annulation ou un motif de révocation d'une autorisation de voyage, tels que visés aux articles 40, paragraphe 1, et 41, paragraphe 1, du Règlement ETIAS, ils la transmettent à l'U.N.E.

Si la personne concernée dispose d'une autorisation de voyage en cours de validité, cette dernière est annulée ou révoquée par la section compétente en vertu de l'article 5, § 1^{er}.

Section 3

Coordination avec les Unités nationales ETIAS et Europol

Art. 28

Les fonctionnaires dirigeants de chaque section assurent la coordination avec les autres Unités nationales ETIAS ou Europol en ce qui concerne les demandes de consultation visées aux articles 28 et 29 du Règlement ETIAS qui relèvent de leurs compétences respectives.

Section 4

Contribution à l'établissement des indicateurs de risques

Art. 29

§ 1^{er}. Les services visés à l'article 6, 2°, et l'Office des Etrangers fournissent à la section NCCN les informations visées à l'article 33, paragraphe 2, points d) à f), du Règlement ETIAS telles que précisées dans l'acte délégué adopté sur cette base ainsi que dans l'acte d'exécution visé à l'article 33, paragraphe 3, dudit règlement.

Les traitements de données à caractère personnel effectués à cette fin sont soumis aux règles de protection des données applicables à chaque service.

§ 2. La section NCCN transmet ces informations à l'Unité centrale ETIAS selon les modalités prévues dans l'acte délégué visé à l'article 33, paragraphe 2, du Règlement ETIAS.

Afdeling 2

Annulering en intrekking van een reisautorisatie

Art. 27

Wanneer in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten, de diensten bedoeld in artikel 6, 2°, en de Dienst Vreemdelingenzaken beschikken over informatie waaruit ten minste één reden voor annulering of intrekking van een reisautorisatie blijkt, zoals bedoeld in de artikelen 40, lid 1, en 41, lid 1, van de ETIAS-Verordening, geven ze dit door aan de E.N.E.

Als de betrokken persoon een geldige reisautorisatie heeft, wordt deze geannuleerd of ingetrokken door de sectie die krachtens artikel 5, § 1, bevoegd is.

Afdeling 3

Coördinatie met de ETIAS Nationale Eenheden en Europol

Art. 28

De leidend ambtenaren van elke sectie verzekeren de coördinatie met de andere ETIAS Nationale Eenheden of Europol voor de raadplegingsverzoeken bedoeld in de artikelen 28 en 29 van de ETIAS-Verordening die onder hun respectieve bevoegdheden vallen.

Afdeling 4

Bijdrage aan het opstellen van risico-indicatoren

Art. 29

§ 1. De diensten bedoeld in artikel 6, 2°, en de Dienst Vreemdelingenzaken voorzien aan de sectie NCCN de informatie bedoeld in artikel 33, lid 2, punten d) tot en met f), van de ETIAS-Verordening zoals gepreciseerd in de op deze basis vastgestelde gedelegeerde handeling en het uitvoeringsbesluit bedoeld in artikel 33, lid 3, van deze verordening.

De verwerkingen van persoonsgegevens voor dit doel zijn onderworpen aan de regels van gegevensbescherming die van toepassing zijn op elke dienst.

§ 2. De sectie NCCN geeft deze informatie door aan de Centrale ETIAS-eenheid in overeenstemming met de bepalingen voorzien in de uitvoeringshandeling als bedoeld in artikel 33, lid 2 van de ETIAS-Verordening.

Section 5*Protection des données***Art. 30**

§ 1^{er}. Sans préjudice des dispositions spécifiques du Règlement ETIAS relatives au traitement de données à caractère personnel, le R.G.P.D. s'applique lorsque l'U.N.E. évalue les risques en matière d'immigration illégale et les risques épidémiques élevés ainsi que lorsqu'elle prend une décision.

§ 2. Sans préjudice des dispositions spécifiques du Règlement ETIAS relatives au traitement de données à caractère personnel, le titre 2 de la loi du 30 juillet 2018 s'applique lorsque les services visés à l'article 6, 2°, a) et e), effectuent un traitement de données aux fins de l'évaluation des risques sécuritaires, de la consultation du système d'information ETIAS à des fins répressives ou aux fins de la gestion de la liste de surveillance.

Le titre 2 de la loi du 30 juillet 2018 s'applique également aux traitements de données effectués dans le cadre de la consultation du système d'information ETIAS à des fins répressives par l'Office des Étrangers.

§ 3. Sans préjudice des dispositions spécifiques du Règlement ETIAS relatives au traitement de données à caractère personnel, le sous-titre 1^{er} du titre 3 de la loi du 30 juillet 2018 s'applique lorsque les services visés à l'article 6, 2°, c) et d), effectuent un traitement de données aux fins de l'évaluation des risques sécuritaires, de la consultation du système d'information ETIAS à des fins répressives ou aux fins de la gestion de la liste de surveillance.

Art. 31

§ 1^{er}. L'Autorité de protection des données est compétente pour contrôler les traitements de données à caractère personnel effectués en vertu du Règlement ETIAS et de la présente loi, sous réserve des compétences de contrôle attribuées à d'autres autorités en cas d'application des titres 2 et 3 de la loi du 30 juillet 2018.

§ 2. L'Organe de contrôle de l'information policière est compétent pour contrôler les traitements de données à caractère personnel effectués par les Services de police visés par la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, dans le cadre de l'évaluation des risques sécuritaires, de la consultation du système d'information ETIAS à des fins répressives et de la gestion de la liste de surveillance.

Afdeling 5*Gegevensbescherming***Art. 30**

§ 1. Onverminderd de specifieke bepalingen van de ETIAS-Verordening met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, is de A.V.G. van toepassing wanneer de E.N.E. de risico's op het gebied van illegale immigratie of hoge epidemiologische risico's beoordeelt en wanneer zij een beslissing neemt.

§ 2. Onverminderd de specifieke bepalingen van de ETIAS-Verordening met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, is titel 2 van de wet van 30 juli 2018 van toepassing wanneer de in artikel 6, 2°, a) en e), bedoelde diensten gegevens verwerken met het oog op de beoordeling van veiligheidsrisico's, de raadpleging van het ETIAS-informatiesysteem voor repressieve doeleinden of het beheer van de observatielijst.

Titel 2 van de wet van 30 juli 2018 is ook van toepassing op de verwerking van gegevens in het kader van de raadpleging van het ETIAS-informatiesysteem voor repressieve doeleinden door de Dienst Vreemdelingenzaken.

§ 3. Onverminderd de bijzondere bepalingen van de ETIAS-Verordening met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, is de eerste ondertitel van titel 3 van de wet van 30 juli 2018 van toepassing wanneer de in artikel 6, 2°, c) en d), bedoelde diensten gegevens verwerken met het oog op de beoordeling van veiligheidsrisico's, de raadpleging van het ETIAS-informatiesysteem voor repressieve doeleinden of het beheer van de observatielijst.

Art. 31

§ 1. De Gegevensbeschermingsautoriteit is bevoegd om de verwerkingen van persoonsgegevens te controleren die krachtens de ETIAS-Verordening en deze wet gedaan werden, behoudens de controlebevoegdheden die toegekend werden aan andere autoriteiten in geval van toepassing van titel 2 en 3 van de wet van 30 juli 2018.

§ 2. Het Controleorgaan op de politieke informatie is bevoegd om de verwerkingen van persoonsgegevens te controleren die gedaan werden door de Politiediensten bedoeld in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, in het kader van de beoordeling van veiligheidsrisico's, de raadpleging van het ETIAS-informatiesysteem voor repressieve doeleinden en het beheer van de observatielijst.

§ 3. Le Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité est compétent pour contrôler les traitements de données à caractère personnel effectués par ces services dans le cadre de l'évaluation des risques sécuritaires, de la consultation du système d'information ETIAS à des fins répressives et de la gestion de la liste de surveillance.

Art. 32

§ 1. L'U.N.E. est responsable de tous les traitements de données effectués dans le cadre des missions qui lui incombent en vertu de la présente loi.

Toutefois, les services visés à l'article 18, § 1^{er}, sont responsables pour l'introduction et la mise à jour de données à caractère personnel dans la liste de surveillance.

Les services visés à l'article 6, 2°, et l'Office des Etrangers sont responsables pour la consultation des bases de données nationales dans le cadre de l'évaluation des risques.

§ 2. Les autorités chargées d'autres traitements de données à caractère personnel prévus dans le Règlement ETIAS et visées à l'article 13, paragraphes 2 et 4 à 4^{ter} dudit règlement sont responsables pour ces traitements.

Art. 33

En application de l'article 64, paragraphe 4, du Règlement ETIAS, lorsqu'une décision administrative qui refuse la rectification ou l'effacement des données personnelles d'une personne concernée est adoptée, la personne concernée peut introduire une plainte auprès de l'autorité de contrôle compétente et/ou un recours tel que prévu au titre 5, chapitre 1^{er}, de la loi du 30 juillet 2018.

Art. 34

§ 1^{er}. Les fonctionnaires dirigeants des deux sections désignent d'un commun accord un délégué à la protection des données.

§ 2. Sa fonction est définie à l'article 38 du R.G.P.D. et ses missions sont:

1° celles définies à l'article 39 du R.G.P.D.;

§ 3. Het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten is bevoegd om de verwerkingen van persoonsgegevens te controleren die door deze diensten gedaan werden in het kader van de beoordeling van veiligheidsrisico's, de raadpleging van het ETIAS-informatiesysteem voor repressieve doeleinden en het beheer van de observatielijst.

Art. 32

§ 1. De E.N.E. is verantwoordelijk voor alle verwerkingen van gegevens in het kader van de opdrachten die onder haar verantwoordelijkheid vallen krachtens deze wet.

De diensten bedoeld in artikel 18, § 1, zijn evenwel verantwoordelijk voor de invoering en het bijwerken van de persoonsgegevens in de observatielijst.

De diensten bedoeld in artikel 13, § 1, zijn verantwoordelijk voor alle verdere verwerkingen van gegevens die naar hen verzonden werden als gevolg van een raadplegingsverzoek voor repressieve doeleinden.

§ 2. De autoriteiten die belast zijn met andere verwerkingen van persoonsgegevens voorzien in de ETIAS-Verordening en bedoeld in artikel 13, leden 2 en 4 tot en met 4^{ter} van deze verordening zijn verantwoordelijk voor deze verwerkingen.

Art. 33

In toepassing van artikel 64, lid 4, van de ETIAS-Verordening, wanneer een administratieve beslissing genomen wordt die de verbetering of verwijdering van persoonsgegevens van een betrokken persoon weigert, kan de betrokken persoon een klacht neerleggen bij de bevoegde toezichthoudende autoriteit en/of een beroep indienen zoals voorzien in titel 5, hoofdstuk 1, van de wet van 30 juli 2018.

Art. 34

§ 1. De leidend ambtenaren van beide secties wijzen in onderlinge overeenstemming een functionaris voor gegevensbescherming aan.

§ 2. Diens functie is omschreven in artikel 38 van de A.V.G. en diens opdrachten zijn:

1° zij die omschreven zijn in artikel 39 van de A.V.G.;

2° être le point de contact unique pour les personnes concernées par les traitements de données personnelles prévus par le Règlement ETIAS et assurer, le cas échéant, le transfert de la demande au responsable de traitement compétent en vertu de l'article 32.

§ 3. Le délégué à la protection des données effectue ses missions en toute indépendance et fait directement rapport aux fonctionnaires dirigeants de chaque section de l'U.N.E. ainsi qu'aux ministres dont ces derniers relèvent.

§ 4. Le Roi détermine, après avis de l'autorité compétente de contrôle des traitements de données à caractère personnel, les modalités de désignation du délégué à la protection des données, les compétences requises pour sa fonction et les modalités d'exécution de ses missions.

Art. 35

Sans préjudice des sanctions pénales prévues au titre 6, chapitre II, de la loi du 30 juillet 2018, toute violation des dispositions de la présente loi ainsi que du Règlement ETIAS est passible d'une des sanctions disciplinaires applicables à son auteur, selon la gravité de la violation. Si nécessaire, l'accès au système d'information ETIAS est suspendu jusqu'à ce qu'une décision disciplinaire soit prise par l'autorité dont il relève ou qu'un jugement pénal intervienne.

CHAPITRE 7

Dispositions modificatives

Section 1

Modification de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

Art. 36

L'article 1^{er}, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, modifié en dernier lieu par la loi du XXX est complété par le 35° rédigé comme suit:

"35° autorisation de voyage: une décision telle que définie à l'article 3, paragraphe 1, point 5, du règlement (UE) 2018/1240 du Parlement européen et du

2° het enige contactpunt zijn voor personen die betrokken zijn bij de verwerking van persoonsgegevens voorzien in de ETIAS-Verordening en, in voorkomend geval, verzekeren dat het verzoek doorgestuurd wordt naar de verwerkingsverantwoordelijke die bevoegd is krachtens artikel 32.

§ 3. De functionaris voor gegevensbescherming voert zijn opdrachten in volledige onafhankelijkheid uit en rapporteert rechtstreeks aan de leidend ambtenaren van elke sectie van de E.N.E. en aan de ministers onder wiens bevoegdheid deze vallen.

§ 4. De Koning bepaalt, na advies van de autoriteit die bevoegd is voor het toezicht op de verwerkingen van persoonsgegevens, de regels van benoeming van de functionaris voor gegevensbescherming, de voor zijn functie vereiste bevoegdheden en de wijze van uitvoering van zijn opdrachten.

Art. 35

Onverminderd de strafsancities voorzien in titel 6, hoofdstuk II, van de wet van 30 juli 2018, is elke inbreuk op de bepalingen van deze wet en de ETIAS-Verordening onderworpen aan één van de disciplinaire sancties die van toepassing zijn op de overtreder, naargelang de ernst van de inbreuk. Indien nodig, wordt de toegang tot het ETIAS-informatiesysteem opgeschort tot er een disciplinaire beslissing genomen wordt door de autoriteit onder wiens bevoegdheid hij valt of tot een strafrechtelijke uitspraak wordt geveld.

HOOFDSTUK 7

Wijzigingsbepalingen

Afdeling 1

Wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Art. 36

Artikel 1, § 1, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van XXX wordt aangevuld met de bepaling onder 35°, luidende:

"35° reisautorisatie: een beslissing zoals gedefinieerd in artikel 3, lid 1, punt 5, van verordening (EU) 2018/1240 van het Europees Parlement en de Raad van 12 september

Conseil du 12 septembre 2018 portant création d'un système européen d'information et d'autorisation concernant les voyages (ETIAS) et modifiant les règlements (UE) n° 1077/2011, (UE) n° 515/2014, (UE) 2016/399, (UE) 2016/1624 et (UE) 2017/2226, ci-après dénommé le Règlement (UE) 2018/1240.”

Art. 37

L'article 2, alinéa 1^{er}, de la même loi, remplacé par la loi du 15 juillet 1996, est complété par le 3°, rédigé comme suit:

“3° soit d'un passeport valable ou d'un titre de voyage en tenant lieu, accompagné d'une autorisation de voyage, valable pour la Belgique.”

Art. 38

À l'article 3 de la même loi, remplacé par la loi du 24 février 2017 et modifié en dernier lieu par la loi du XXX, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 3, les mots “un visa valable” sont remplacés par les mots “un visa valable ou une autorisation de voyage valable”;

2° dans l'alinéa 4, les mots “le visa” sont remplacés par les mots “le visa ou l'autorisation de voyage”.

Art. 39

L'article 74/2 de la même loi, inséré par la loi du 14 juillet 1987 et modifié en dernier lieu par la loi du XXX, est complété par un paragraphe 5, rédigé comme suit:

“§ 5. Le transporteur n'est pas sanctionnable dans le cas visé à l'article 46, paragraphe 1, du Règlement (UE) 2018/1240, dans la mesure où l'infraction contre le paragraphe 1^{er} ne peut être déterminée qu'au moyen du système central ETIAS.”

Art. 40

À l'article 74/4bis, § 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 8 mars 1995 et modifié en dernier lieu par la loi du XXX, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3:

“Les amendes visées à l'alinéa 1^{er} ne sont pas imposées dans le cas visé à l'article 46, paragraphe 1, du Règlement (UE) 2018/1240, dans la mesure où l'infraction

2018 tot oprichting van een Europees reisinformatie- en -autorisatiesysteem (ETIAS) en tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1077/2011, (EU) nr. 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/1624 en (EU) 2017/2226, hierna te noemen de Verordening (EU) 2018/1240.”

Art. 37

Artikel 2, eerste lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 15 juli 1996, wordt aangevuld met de bepaling onder 3°, luidende:

“3° hetzij van een geldig paspoort of van een daarmee gelijkgestelde reistitel, samen met een reisautorisatie, geldig voor België.”

Art. 38

In artikel 3 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 24 februari 2017 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van XXX, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid worden de woorden “een geldig visum” vervangen door de woorden “een geldig visum of een geldige reisautorisatie”;

2° in het vierde lid worden de woorden “het visum” vervangen door de woorden “het visum of de reisautorisatie”.

Art. 39

Artikel 74/2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 14 juli 1987 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van XXX, wordt aangevuld met een paragraaf 5, luidende:

“§ 5. De vervoerder is niet strafbaar in het geval bedoeld in artikel 46, lid 1, van de Verordening (EU) 2018/1240, voor zover de inbreuk voorzien in paragraaf 1 enkel vastgesteld kan worden door middel van het centrale ETIAS-systeem.”

Art. 40

In artikel 74/4bis, § 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 8 maart 1995 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van XXX, wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, luidende:

“De in het eerste lid bedoelde geldboetes worden niet opgelegd in het geval bedoeld in artikel 46, lid 1, van de Verordening (EU) 2018/1240, voor zover de

visée à l'alinéa 1^{er} ne peut être constatée qu'au moyen de la consultation du système central ETIAS.”.

Section 2

*Modification de la loi du 30 novembre 1998
organique des services de renseignement et de sécurité*

Art. 41

Dans le chapitre III, section 4, sous-section 1, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, il est inséré un article 16/3/1 rédigé comme suit:

“Art. 16/3/1. § 1^{er}. Les services de renseignement et de sécurité peuvent, dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, décider de façon dûment motivée d'accéder aux données conservées dans le système central ETIAS conformément à l'article 13 de la loi du XXX relative à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.).

§ 2. À l'exception des cas prévus aux paragraphes 4 et 5, la méthode visée au paragraphe 1^{er} ne peut être mise en œuvre qu'après que le président de la Commission, ou un autre membre si le président n'est pas immédiatement disponible, a procédé à un contrôle préalable de la décision écrite et motivée du dirigeant du service concerné ou de son délégué.

La décision du dirigeant du service concerné ou de son délégué comprend:

1° les personnes physiques qui font l'objet de la méthode;

2° les circonstances de fait qui justifient la méthode ainsi que la motivation relative à la nécessité et à la proportionnalité;

3° l'indication, dûment motivée, du lien direct entre les missions visées aux articles 7, 8 et 11 de la présente loi et les finalités mentionnées à l'article 13, § 1^{er}, de la loi du [xxx] relative à l'établissement et à l'organisation des missions de l'unité nationale ETIAS (U.N.E.);

4° le cas échéant, les raisons qui justifient l'urgence;

inbreuk bedoeld in het eerste lid enkel vastgesteld kan worden door middel van raadpleging van het centrale ETIAS-systeem.”.

Afdeling 2

*Wijziging van de wet van 30 november 1998 houdende
regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten*

Art. 41

In hoofdstuk III, afdeling 4, onderafdeling 1, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten wordt een artikel 16/3/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 16/3/1. § 1. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, mits afdoende motivering, beslissen om toegang te hebben tot de gegevens opgeslagen in het centrale ETIAS-systeem in overeenstemming met artikel 13 van de wet van XXX betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E.).

§ 2. Met uitzondering van de in paragraaf 4 en 5 bedoelde gevallen, kan de in paragraaf 1 bedoelde methode slechts worden aangewend nadat de voorzitter van de Commissie, of een ander lid indien de voorzitter niet onmiddellijk beschikbaar is, een voorafgaande controle heeft uitgevoerd op de schriftelijke en met redenen omklede beslissing van het betrokken diensthoofd of zijn gedelegeerde.

De beslissing van het betrokken diensthoofd of zijn gedelegeerde vermeldt:

1° de natuurlijke personen die het voorwerp uitmaken van de methode;

2° de feitelijke omstandigheden die de methode rechtvaardigen en de motivering inzake noodzakelijkheid en proportionaliteit;

3° de afdoende gemotiveerde aanduiding van het directe verband tussen de opdrachten uit artikelen 7, 8 en 11 van deze wet en de doelen vermeld in artikel 13, § 1, van de wet van [xxx] betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E.);

4° het voorkomend geval, de redenen die de hoogdringendheid rechtvaardigen;

5° le cas échéant, la justification de la nécessité de consulter certaines données du système central ETIAS.

Les mentions visées au deuxième alinéa sont prescrites à peine d'illégalité.

§ 3. Le président de la Commission, ou un autre membre si le président n'est pas immédiatement disponible, adresse au dirigeant du service concerné ou son délégué une réponse écrite au plus tard le premier jour ouvrable après réception de la décision visée au paragraphe 2.

La Commission transmet sans délai au Comité permanent R tous les documents visés aux paragraphes 2 et 3.

§ 4. Si le président de la Commission, ou un autre membre si le président n'est pas immédiatement disponible, transmet une réponse écrite négative ou n'émet pas de réponse écrite dans le délai visé au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, le dirigeant du service concerné, ou son délégué, peut en informer le Comité permanent R, qui se prononce dans les plus brefs délais sur la mise en œuvre de la méthode de recueil des données. Le Comité permanent R communique sa réponse au dirigeant du service concerné ou son délégué et à la Commission.

§ 5. En cas d'urgence, lorsqu'il s'agit de prévenir un danger imminent pour la vie d'une personne, le dirigeant du service concerné ou son délégué peut décider la méthode oralement après avoir obtenu une réponse orale positive du président de la Commission, ou d'un autre membre si le président n'est pas immédiatement disponible. Cette décision verbale est confirmée par une décision écrite motivée contenant les informations visées au paragraphe 2, qui doit parvenir au siège de la Commission au plus tard le premier jour ouvrable suivant la date de la décision orale.

§ 6. Dès que la décision du dirigeant du service concerné ou son délégué a été approuvée par écrit par la Commission ou le Comité permanent R, sont transmis par écrit ou voie électronique au point d'accès central les éléments nécessaires au contrôle qu'il doit opérer en vertu de l'article 14, § 1^{er}, de la loi du ... relative à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.).

§ 7. La Commission et le Comité permanent R peuvent à tout moment contrôler la légalité de la méthode de recueil des données, en ce compris les principes énoncés à l'article 13, et interdire aux services de renseignement

5° het voorkomend geval, de rechtvaardiging van de noodzakelijkheid om bepaalde gegevens van het centrale ETIAS-systeem te raadplegen.

De in het tweede lid bedoelde vermeldingen zijn op straffe van onwettigheid voorgeschreven.

§ 3. De voorzitter van de Commissie, of een ander lid indien de voorzitter niet onmiddellijk beschikbaar is, brengt aan het betrokken diensthoofd of zijn gedelegeerde een schriftelijk antwoord uit ten laatste de eerste werkdag na ontvangst van de in paragraaf 2 bedoelde beslissing.

De Commissie zendt alle documenten bedoeld in de paragrafen 2 en 3 onverwijld over aan het Vast Comité I.

§ 4. Indien de voorzitter van de Commissie, of een ander lid indien de voorzitter niet onmiddellijk beschikbaar is, een schriftelijk negatief antwoord uitbrengt of nalaat een schriftelijk antwoord uit te brengen binnen de termijn bedoeld in paragraaf 3, eerste lid, kan het betrokken diensthoofd, of zijn gedelegeerde, het Vast Comité I vatten, dat zo spoedig mogelijk antwoord zal geven om de methode voor het verzamelen van gegevens aan te wenden. Het Vast Comité I deelt zijn antwoord mee aan het betrokken diensthoofd of zijn gedelegeerde en aan de Commissie.

§ 5. In dringende gevallen, wanneer een dreigend gevaar voor het leven van een persoon moet worden voorkomen, kan het betrokken diensthoofd of zijn gedelegeerde de methode mondeling toestaan nadat hij een mondeling positief antwoord heeft verkregen van de voorzitter van de Commissie, of een ander lid indien de voorzitter niet onmiddellijk beschikbaar is. Deze mondelinge beslissing wordt bevestigd door een met redenen omklede schriftelijke beslissing die de vermeldingen bedoeld in paragraaf 2 bevat, en die uiterlijk de eerste werkdag volgend op de datum van de mondelinge beslissing moet toekomen op de zetel van de Commissie.

§ 6. Van zodra de beslissing van het betrokken diensthoofd, of zijn gedelegeerde, schriftelijk goedgekeurd werd door de Commissie of het Vast Comité I, worden de elementen die noodzakelijk zijn voor de controle die uitgevoerd moet worden krachtens artikel 14, § 1, van de wet van ... betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E.), schriftelijk of op elektronische wijze meegedeeld aan het centraal toegangspunt.

§ 7. De Commissie en het Vast Comité I kunnen op elk ogenblik controle uitoefenen op de wettigheid van de methode voor het verzamelen van gegevens, hierbij inbegrepen de in artikel 13 bepaalde principes, en de

et de sécurité l'exploitation des données obtenues dans des conditions qui ne respectent pas les dispositions légales en vigueur.

Si le Comité permanent R constate que les données ont été recueillies dans des conditions qui ne respectent pas les dispositions légales en vigueur, il ordonne leur destruction. Dans ce cas, le point d'accès central en est tenu informé.”.

Section 3

Modification de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel

Art. 42

L'article 26, 7°, de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel est complété par le i) rédigé comme suit:

“i) l'Office des Etrangers lorsqu'il exerce ses compétences répressives en vertu de l'article 81 de la loi du 15 décembre 1980;”.

CHAPITRE 8

Dispositions finales

Art. 43

§ 1^{er}. La présente loi est soumise à une évaluation l'année suivant l'évaluation prévue à l'article 92, paragraphe 5, du Règlement ETIAS.

§ 2. L'U.N.E. envoie annuellement aux ministres dont elle relève, à la date qu'ils déterminent, un rapport d'activités dont elle arrête la teneur.

Art. 44

La présente loi entre en vigueur dix jours après sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception du chapitre 7, section 1^{re}, qui entrera en vigueur au plus tôt à la date

inlichtingen- en veiligheidsdiensten verbieden deze gegevens, verkregen in omstandigheden die de vigerende wettelijke bepalingen niet naleven, te exploiteren.

Wanneer het Vast Comité I vaststelt dat de gegevens werden verzameld in omstandigheden die de vigerende wettelijke bepalingen niet naleven, beveelt het hun vernietiging. In dit geval, wordt het centraal toegangspunt hiervan op de hoogte gehouden.”.

Afdeling 3

Wijziging van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens

Art. 42

Artikel 26, 7°, van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens wordt aangevuld met de bepaling onder i), luidende:

“i) de Dienst Vreemdelingenzaken bij de uitoefening van haar repressieve bevoegdheden krachtens artikel 81 van de wet van 15 december 1980;”.

HOOFDSTUK 8

Slotbepalingen

Art. 43

§ 1. Deze wet wordt het jaar volgend op de evaluatie bedoeld in artikel 92, lid 5, van de ETIAS-Verordening aan een evaluatie onderworpen.

§ 2. De E.N.E. stuurt de ministers onder wiens bevoegdheid zij valt jaarlijks, op de door hen bepaalde datum, een activiteitenverslag waarvan zij de inhoud bepaalt.

Art. 44

Deze wet treedt in werking tien dagen volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van hoofdstuk 7, afdeling 1, dat ten vroegste

déterminée par la Commission européenne conformément à l'article 88 du Règlement ETIAS.

Donné à Bruxelles, le 6 mars 2024

PHILIPPE

PAR LE ROI:

La ministre de l'Intérieur,

Annelies Verlinden

in werking treedt op de door de Europese Commissie vastgestelde datum overeenkomstig artikel 88 van de ETIAS-Verordening.

Gegeven te Brussel, 6 maart 2024

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Binnenlandse Zaken,

Annelies Verlinden



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n° 121/2023 du 18 juillet 2023

Objet:

Demande d'avis concernant un avant-projet de loi relatif à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.) (CO-A-2023-236)

Demande d'avis concernant un avant-projet de loi modifiant la loi relative à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.) (CO-A-2023-237)

Version originale

Le Centre de Connaissances de l'Autorité de protection des données (ci-après « l'Autorité »),
Présent.e.s : Mesdames Cédrine Morlière, Nathalie Raghenon et Griet Verhenneman et Messieurs Yves-Alexandre de Montjoye et Bart Preneel;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après « LCA »);

Vu l'article 25, alinéa 3, de la LCA selon lequel les décisions du Centre de Connaissances sont adoptées à la majorité des voix ;

Vu le règlement (UE) 2016/679 *du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après « RGPD »);

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après « LTD »);

Vu les demandes d'avis de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, Madame Annelies Verlinden (ci-après « la ministre » ou « le demandeur »), reçues le 8 juin 2023;

Émet, le 18 juillet 2023, l'avis suivant :

I. Objet et contexte de la demande d'avis

1. La ministre a introduit auprès de l'Autorité une demande d'avis concernant un avant-projet de loi *relatif à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.)* (CO-A-2023-236) (ci-après, « **le Projet** »), et une demande d'avis concernant un avant-projet de loi *modifiant la loi relative à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.)* (CO-A-2023-237) (ci-après, « **le Projet modificatif** »).
2. Ces projets exécutent certaines dispositions du Règlement (UE) 2018/1240 du Parlement européen et du Conseil du 12 septembre 2018 *portant création d'un système européen d'information et d'autorisation concernant les voyages (ETIAS) et modifiant les règlements (UE) no 1077/2011, (UE) no 515/2014, (UE) 2016/399, (UE) 2016/1624 et (UE) 2017/2226* (ci-après, « **le Règlement ETIAS** »). Ce dispositif, s'inscrivant dans un contexte normatif complexe, concerne les ressortissants d'Etats tiers qui, dispensés de l'obligation d'obtenir un visa, souhaitent voyager dans l'Union. A sa genèse, ETIAS est inspiré de l'ESTA américain, de l'AVE du canadien et de l'eVisitor australien.
3. Le Contrôleur Européen de la Protection des Données (ci-après, « **CEPD** ») a rendu un avis au sujet de la proposition de Règlement ETIAS auquel l'Autorité renvoie à titre informatif¹.

¹ Celui-ci a toutefois souligné « *qu'en l'absence d'une analyse d'impact relative à la protection des données, qui constitue une condition sine qua non essentielle, il est impossible de procéder à une évaluation exhaustive de la nécessité et de la proportionnalité de l'ETIAS tel qu'il est proposé actuellement* » **CEPD, avis 3/2017 sur la proposition de règlement portant création d'un système européen d'information et d'autorisation concernant les voyages (ETIAS)**, 6 mars 2017 (ci-après « **avis CEPD ETIAS** »). Ultérieurement, voir CEPD, avis sur l'AIPD de l'ETIAS, Dossier 2021-0640, disponible sur https://edps.europa.eu/system/files/2022-03/22_03_27_formal_consultation_etias_dpia_fr.pdf, dernièrement consulté le 05/07/2023.

II. Examen

4. L'examen des Projets est structuré comme suit :

II.1. ETIAS, SES FINALITÉS ET LES RÈGLES DE PROTECTION DES DONNÉES APPLICABLES	5
II.1.1. Finalité prévention de risques	7
II.1.2. Fins répressives	11
II.1.3. Autres finalités	12
II.2. SCREENING ET AUTORISATIONS DE VOYAGE	14
II.2.1. Formulaire complété par la personne concernée	15
II.2.2. Traitements automatisés	16
Traitements automatisés article 20 (général)	16
Traitements automatisés article 23 (SIS particulier)	20
Absence de réponse positive	20
II.2.3. Réponse(s) positive(s) et traitement manuel	20
Evaluation des risques	21
Décision de l'U.N.E.	23
Procédure de recours	25
Possibilités d'annulation ou de révocation	28
II.2.4. Mise à jour et exactitude des données	29
II.3. UTILISATION D'ETIAS À DES FINS RÉPRESSIVES	30
II.3.1. Autorités concernées	30
II.3.2. Finalité et extension aux services de renseignements et de sécurité	32
II.3.3. Point d'accès central	35
II.4. RESPONSABLES DU TRAITEMENT	36
II.5. SANCTIONS SPÉCIFIQUES AU RÈGLEMENT ETIAS	38
II.6. DIVERS	39
II.6.1. Autorité de contrôle de l'AGD&A	39
II.6.2. Outils techniques	40
II.6.3. Communication de données à des pays non-Membres de l'Union	41

5. **Sur le plan de la protection des données**, ETIAS se situe à la fois dans le champ d'application du **RGPD**, dans celui de la Directive **2016/680**² et dans celui du **Règlement 2018/1725**³. L'article 31 du Projet découpe le Projet selon les règles de protection des données belges applicables. Conformément à la LTD, l'Autorité rappelle qu'elle ne se prononce pas sur le traitement de données à caractère personnel par les autorités compétentes (dont les services de police) visées au titre 2 de la LTD, compétence relevant de l'Organe de Contrôle de l'information policière (ci-après, « **COC** »), ou par les services de renseignement et de sécurité visés au titre 3 de la LTD, pour lesquels le Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité est compétent. Ces autorités ont été saisies par le demandeur dans leurs compétences respectives.
6. Le **Règlement ETIAS** lui-même contient une série de **dispositions spécifiquement relatives au traitement de données à caractère personnel et en particulier** : son article 13 (accès aux données conservées dans ETIAS) ; son Chapitre XI (articles 54 et 55) (conservation⁴ et modification des données) ; son Chapitre XII (protection des données), dont l'article 56 ventile l'application du RGPD et de la Directive 2016/680, l'article 57 identifie un responsable du traitement des données et l'article 58 désigne un sous-traitant, l'article 59 vise la sécurité des traitements, l'article 60 concerne les incidents de sécurité, l'article 61 porte sur l'autocontrôle, l'article 62 exige des sanctions, l'article 63 a trait à la responsabilité (civile – droit à réparation), l'article 64 vise le droit d'accès, l'article 65 limite les communications de données à caractère personnel à des Etats tiers ou des entités privées, les articles 66 à 68 visent le contrôle par les autorités de contrôle et leur coopération, et les articles 69 et 70 prévoient la tenue de registres.
7. En résumé, les Projets soumis pour avis s'inscrivent entre autres dans des logiques institutionnelles (création de l'Unité nationale ETIAS belge, répartition des tâches, etc.) et procédurales (organisation des accès, organisation d'une voie de recours dans le Projet de modification, etc.).
8. Le Règlement ETIAS et le Projet impliquent clairement une **ingérence particulièrement importante** dans les droits et libertés des personnes concernées. En ce sens notamment : les

² Directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil.*

³ Règlement (UE) 2018/1725 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2018 *relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les institutions, organes et organismes de l'Union et à la libre circulation de ces données, et abrogeant le règlement (CE) n° 45/2001 et la décision n° 1247/2002/CE.*

Pour être exhaustif, dès lors qu'Europol est impliquée, encore convient-il d'évoquer le Règlement (UE) 2016/794 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 *relatif à l'Agence de l'Union européenne pour la coopération des services répressifs (Europol) et remplaçant et abrogeant les décisions du Conseil 2009/371/JAI, 2009/934/JAI, 2009/935/JAI, 2009/936/JAI et 2009/968/JAI.*

⁴ Le dossier de demande est conservé pendant la durée de validité de l'autorisation de voyage ou pendant cinq ans à compter de la dernière décision de refus, d'annulation ou de révocation (sous réserve de suppression anticipée, voir l'article 54, 1., b), du Règlement ETIAS). Le demandeur peut également consentir à ce que son dossier demeure conservé afin de faciliter une nouvelle demande (article 54, 2., du Règlement ETIAS). Le dossier de demande est automatiquement effacé du système central ETIAS à l'expiration de la période de conservation.

traitements prévus sont à grande échelle⁵, ils ont un impact direct sur la liberté des personnes concernées de se rendre dans l'Union⁶, ils impliquent des données pouvant se révéler sensibles et présentant un risque de discrimination⁷, ils entraînent d'une manière ou d'une autre, une certaine surveillance continue des personnes concernées⁸, ils conduisent au croisement de plusieurs systèmes d'information répondant à des finalités distinctes⁹, et ils reposent sur des traitements automatisés de données (un *screening*) également basés sur le profilage¹⁰.

II.1. ETIAS, SES FINALITÉS ET LES RÈGLES DE PROTECTION DES DONNÉES APPLICABLES

9. Le Règlement ETIAS crée un système européen d'information et d'autorisation concernant les voyages (ci-après, « **ETIAS** », pour « *European Travel Information and Authorisation System* »¹¹). Lorsqu'il entrera en vigueur, les nationaux d'une soixantaine de pays tiers¹² ne devant pas disposer de visa pour entrer dans trente pays européens¹³, devront obtenir une autorisation de voyage via ETIAS, accessible à partir d'un site Internet et d'une application mobile, et délivrée au terme d'un *screening* automatisé organisé par le Règlement et reposant en partie, sur les Etats membres.

⁵ Voir les considérants nos 9-10.

⁶ Voir notamment les considérants nos 9-13.

⁷ Voir notamment le considérant n° 50.

⁸ Voir les considérants nos 79-81.

⁹ Notamment, au considérant n° 15 de son avis, le CEPD « *souhaite insister sur le fait que, bien qu'il existe des interactions entre la migration et la sécurité intérieure, il s'agit de deux domaines de l'ordre public différents dont les objectifs et les acteurs principaux sont distincts* ». Voir également les considérants nos 35 et s.

¹⁰ Voir les considérants nos 35 et s.

¹¹ Voir https://travel-europe.europa.eu/etias/what-etias_en, dernièrement consulté le 27/06/2023.

¹² Voir https://travel-europe.europa.eu/etias/who-should-apply_en#who-needs-an-etias-travel-authorisation, dernièrement consulté le 27/06/2023. L'article 2 du Règlement ETIAS définit les catégories de ressortissants de pays tiers auxquelles il s'applique et auxquelles il ne s'applique pas.

¹³ Soit les 27 Etats Membres, la Suisse, le Lichtenstein et la Norvège,

voir https://travel-europe.europa.eu/etias/who-should-apply_en#ETIAS-countries, dernièrement consulté le 27/06/2023.

10. Le Règlement ETIAS¹⁴ fixe dans le détail le cadre normatif de fonctionnement d'ETIAS (et du système d'information ETIAS¹⁵) de telle sorte qu'en la matière, **la marge de manœuvre de l'Etat belge est réduite**. Au niveau européen, ETIAS est développé et géré techniquement par l'Agence européenne pour la gestion opérationnelle des systèmes d'information à grande échelle au sein de l'espace de liberté, de sécurité et de justice (ci-après, « **eu-LISA** »)¹⁶. L'**unité centrale ETIAS** (soit une entité administrative) est quant à elle créée au sein de l'**Agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes**¹⁷. Cette dernière Agence et eu-LISA se voient en outre attribuer par le Règlement ETIAS des responsabilités de responsable du traitement¹⁸.
11. Dans le contexte du *screening* et des autorisations de voyage, les **unités nationales ETIAS** (ci-après, « **U.N.E.** »)¹⁹ sont sollicitées dans certaines hypothèses, lorsque le *screening* automatisé nécessite un

¹⁴ Confiant également à la Commission le pouvoir d'adopter des actes délégués et d'exécution. Peuvent être cités les textes suivants. Voir notamment :

Décision déléguée (UE) 2019/969 de la Commission du 22 février 2019 *relative à l'outil permettant aux demandeurs de donner ou de retirer leur consentement à la conservation de leur dossier de demande pour une période supplémentaire, en application de l'article 54, paragraphe 2, du règlement (UE) 2018/1240 du Parlement européen et du Conseil* ;

Décision d'exécution (UE) 2021/627 de la Commission du 15 avril 2021 *établissant des règles relatives à la tenue des registres et à l'accès à ceux-ci dans le système européen d'information et d'autorisation concernant les voyages (ETIAS) conformément au règlement (UE) 2018/1240 du Parlement européen et du Conseil* ;

Règlement délégué (UE) 2021/916 de la Commission du 12 mars 2021 *complétant le règlement (UE) 2018/1240 du Parlement européen et du Conseil portant création d'un système européen d'information et d'autorisation concernant les voyages (ETIAS) en ce qui concerne la liste préétablie de groupes d'emplois utilisée dans le formulaire de demande* ;

Décision d'exécution (UE) 2021/1028 de la Commission du 21 juin 2021 *portant adoption de mesures d'application du règlement (UE) 2018/1240 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne la modification, l'effacement et l'effacement anticipé des données ainsi que l'accès à ces dernières dans le système central ETIAS* ;

Règlement d'exécution (UE) 2022/1380 de la Commission du 8 août 2022 *établissant les règles et conditions applicables aux interrogations de vérification lancées par les transporteurs, les dispositions relatives à la protection et à la sécurité des données pour le dispositif d'authentification des transporteurs, ainsi que les procédures de secours en cas d'impossibilité technique et abrogeant le règlement d'exécution (UE) 2021/1217* ;

Décision d'exécution (UE) 2022/102 de la Commission du 25 janvier 2022 *établissant des formulaires de refus, d'annulation ou de révocation d'une autorisation de voyage, ci-après, la « décision d'exécution 2022/102 »* ;

Décision déléguée (UE) 2022/1612 de la Commission du 16 février 2022 *précisant le contenu et la forme de la liste préétablie d'options devant être utilisée aux fins d'une demande d'informations ou de documents supplémentaires conformément à l'article 27, paragraphe 3, du règlement (UE) 2018/1240 du Parlement européen et du Conseil* ;

Commission Delegated Decision of 10.12.2020 *supplementing Regulation (EU) 2018/1240 of the European Parliament and of the Council establishing a European Travel Information and Authorisation System (ETIAS) as regards flagging* ;

Commission Delegated Decision of 23.11.2021 *on further defining security, illegal immigration or high epidemic risk*, C(2021) 4981 final ;

Commission Delegated Decision of 27.3.2023 *supplementing Regulation (EU) 2018/1240 of the European Parliament and of the Council, as regards specifying the conditions for the correspondence between the data present in a record, alert or file of the other EU information systems consulted and an ETIAS application file*, C(2023) 950 final ;

¹⁵ Voir les articles 5 et 6 du Règlement ETIAS qui définissent ce qu'est ETIAS ainsi que l'architecture technique du système d'information ETIAS. Notamment, ETIAS comprend « *une interface uniforme nationale (IUN) dans chaque État membre, basée sur des spécifications techniques communes et identiques pour tous les États membres, qui permet au système central ETIAS de se connecter de manière sécurisée aux infrastructures frontalières nationales et aux points d'accès centraux des États membres visés à l'article 50, paragraphe 2* » (gras ajouté par l'Autorité) (article 6, 2., b), du Règlement ETIAS).

¹⁶ Voir l'article 6 du Règlement ETIAS. Voir encore les responsabilités définies aux articles 73 et 74 du Règlement ETIAS.

¹⁷ Voir l'article 7 du Règlement ETIAS. Voir encore les responsabilités définies à l'article 75 du Règlement ETIAS.

¹⁸ Voir l'article 57 du Règlement ETIAS. Voir les considérants nos 102 et s.

¹⁹ Article 8 du Règlement ETIAS.

traitement « manuel »²⁰. Le Projet crée l'U.N.E belge **au sein du Centre de Crise National** (ci-après, « **CCN** »)²¹.

12. ETIAS poursuit plusieurs objectifs²² qui peuvent être regroupés, en simplifiant, sous trois grands groupes de finalités, dont les deux premiers retiendront l'essentiel des commentaires émis dans le présent avis.

II.1.1. Finalité prévention de risques

13. Tout d'abord, ETIAS a pour objectif de prévenir certains risques liés à l'entrée des personnes concernées sur le territoire européen : un risque en matière de **SÉCURITÉ**²³ ; un risque en matière de **D'IMMIGRATION ILLÉGALE**²⁴ ; et un **RISQUE ÉPIDÉMIQUE ÉLEVÉ**²⁵. Il s'agit d'une finalité de prévention de risques.
14. Le **RGPD** s'applique aux traitements par les **unités nationales ETIAS** « qui évaluent les demandes »²⁶ (gras ajouté et souligné par l'Autorité) d'autorisation de voyage des personnes concernées.
15. Cependant, « [l]orsque le traitement de données à caractère personnel par les unités nationales ETIAS est effectué par les **autorités compétentes** qui évaluent les demandes aux fins de la **prévention** ou de la détection des **infractions terroristes ou d'autres infractions pénales graves**, ou des enquêtes en la matière, la **directive (UE) 2016/680** s'applique »²⁷ (gras ajouté et souligné par l'Autorité).
16. « Lorsque l'Unité nationale ETIAS décide de délivrer, de refuser, de révoquer ou d'annuler une autorisation de voyage » (gras ajouté et souligné par l'Autorité), le **RGPD** s'applique²⁸.

²⁰ L'article 76 du Règlement ETIAS détermine des responsabilités incombant aux Etats membres.

²¹ Article 4 du Projet.

²² L'article 4 du Règlement ETIAS définit plus précisément les objectifs du Règlement.

²³ Défini à l'article 3, 1., 6., du Règlement ETIAS, comme « un risque de menace pour l'ordre public, la sécurité intérieure ou les relations internationales de l'un des Etats membres ».

²⁴ Défini à l'article 3, 1., 7., du Règlement ETIAS, comme « le risque qu'un ressortissant de pays tiers ne remplisse pas les conditions d'entrée et de séjour énoncées à l'article 6 du Règlement (UE) 2016/399 ».

²⁵ Défini à l'article 3, 1., 8., du Règlement ETIAS, comme « toute maladie à potentiel épidémique au sens de la définition qu'en donne le règlement sanitaire internationale de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) ou le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC), et d'autres maladies infectieuses ou parasitaires contagieuses, pour autant qu'elles fassent l'objet de dispositions de protection applicables aux ressortissants des Etats membres ».

²⁶ Article 56, 2., al. 1^{er}, du RGPD.

²⁷ Article 56, 2., al. 2, du RGPD.

²⁸ Article 56, 2., al. 3, du RGPD.

17. Et s'agissant de **l'autorité de contrôle**, le Règlement prévoit de manière générale que chaque Etat membre « *veille à ce que l'autorité de contrôle instituée conformément à l'article 51, paragraphe 1, du règlement (UE) 2016/679 contrôle en toute indépendance la licéité du traitement des données à caractère personnel effectué par l'Etat membre concerné en vertu du présent règlement, y compris de leur transmission à partir d'ETIAS et vers celui-ci* » (souligné par l'Autorité)²⁹. Le Règlement ETIAS ne se réfère à l'autorité de contrôle visée à l'article 41 de la Directive 2016/680 que dans son article 65 (relatif à la communication des données à des pays tiers³⁰) et concernant l'utilisation d'ETIAS à des fins répressives³¹. Autrement dit, **l'Autorité en conclut que l'Autorité de contrôle désignée en exécution du RGPD devrait également être compétente à l'égard de l'évaluation de risques, bien que cette évaluation soit soumise à la Directive 2016/680**³².
18. Le Projet alloue les compétences, dans la finalité de prévention des risques poursuivie par ETIAS, entre deux sections différentes de l'U.N.E. belge³³ :
- La **section de l'Office des Etrangers** (ci-après, « **Section OE** »)³⁴, qui est compétente à l'égard des risques d'immigration illégale ;
 - Et la **section du Centre National de Crise** (ci-après, « **Section CCN** »)³⁵, qui est compétente pour les autres risques (à savoir, le risque de sécurité et le risque épidémique élevé)³⁶.
19. Compte-tenu de ce qui vient d'être précisé, l'article 31, § 2, du Projet peut prévoir l'application du titre 2 de la LTD à « *l'évaluation des risques sécuritaires* », **pour autant que l'Autorité de Protection des Données sera l'autorité de contrôle compétente dans ce contexte, sauf pour ce qui concerne la compétence du COC à l'égard des services de police**, dès lors que celui-ci a aussi été désigné comme autorité de contrôle en exécution du RGPD³⁷.

²⁹ Article 66, 1., du Règlement ETIAS.

³⁰ Voir à ce sujet, les considérants nos 116-117.

³¹ Considérants nos 28 et s.

³² Ce qui peut être mis en perspective avec la possibilité ouverte aux Etats membres, par l'article 41, 3., de la Directive 2016/680, de désigner une autorité de contrôle instituée au titre du RGPD, comme autorité de contrôle dans le cadre de cette directive.

³³ Il s'agit plus exactement du traitement des « *réponses positives* », voir les considérants nos 42-58 à ce sujet. Article 5, § 1^{er}, du Projet.

³⁴ L'article 26 du Projet détermine sa composition.

³⁵ Les articles 6 à 10 du Projet détermine sa composition et son fonctionnement.

³⁶ Celle-ci comporte un officier de liaison de l'Office des Etranger, article 6, 3°, du Projet, qui est sous l'autorité du fonctionnaire dirigeant de la Section O.E. de l'U.N.E. Sa mission est définie à l'article 30 du Projet.

³⁷ L'article 4, § 2, al. 4, de la LCA, prévoit que :

« *A l'égard des services de police au sens de l'article 2,2°, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, les compétences, missions et pouvoirs d'autorité de contrôle tels que prévus par le Règlement 2016/679 sont exercés par l'Organe de contrôle de l'information policière visé à l'article 44/6, § 1^{er}, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police* ».

20. Il convient encore de souligner que s'inscrit dans la finalité de la prévention des risques, l'établissement de la **liste de surveillance ETIAS**³⁸. Il s'agit d'une liste comportant des informations introduites par Europol ou par les Etats Membres³⁹, sur la base d'informations relatives à des **infractions terroristes ou à d'autres infractions pénales graves** – sont visées des personnes soupçonnées⁴⁰. Cette liste sera l'objet d'un traitement automatisé dans le cadre du *screening* mis en place en vertu du Règlement ETIAS⁴¹.
21. **A ce sujet, l'article 21 du Projet doit être adapté en ce qu'il se réfère aux finalités répressives d'ETIAS plutôt qu'à la finalité de prévention du risque de sécurité.** Si le Règlement ETIAS n'est pas limpide à ce propos⁴², l'Autorité est d'avis que le demandeur pourrait considérer de manière générale que la contribution à la liste de surveillance ETIAS participe à l'évaluation des demandes au regard du risque de sécurité et partant, peut être soumise aux règles transposant la Directive 2016/680⁴³, étant entendu que comme cela vient d'être souligné, l'Autorité de Protection des Données est l'autorité de contrôle visée par le Règlement ETIAS, sauf pour les services de police. Autrement dit, **l'article 21 du Projet peut prévoir l'application du titre 2 de la LTD « aux fins de la gestion de la liste de surveillance ETIAS » pour autant que l'Autorité de Protection des Données soit l'autorité de contrôle compétente, sauf pour les services de police.**
22. Enfin, si l'Autorité n'est en principe pas compétente en droit positif belge pour se prononcer sur les règles qui régissent les traitements de données dont sont responsables les **services de renseignements et de sécurité**, force est de constater que le Projet entend intégrer ces services au dispositif du Règlement ETIAS, en leur attribuant une compétence de procéder à l'évaluation des demandes au regard du risque de sécurité. **Sans adaptation du droit belge, l'Autorité de Protection des Données serait compétente, sur la base de sa compétence résiduaire⁴⁴, à l'égard des membres détachés des services de renseignement et de sécurité dans le cadre de l'analyse de risques** à réaliser (en exécution des règles de protection des données du titre 2 de la LTD).

³⁸ Voir l'article 20, 4., du Règlement ETIAS.

³⁹ Article 34, 3., du Règlement ETIAS. Les articles 34, 3., et 35, du Règlement ETIAS déterminent les **responsabilités des Etats membres** (et d'Europol) en la matière.

⁴⁰ Voir l'article 34, 2., du Règlement ETIAS et la note de bas de page n° 52. L'article 34, 4., du Règlement ETIAS précise les données reprises dans la liste (le nom, les autres noms tels que les éventuels pseudonymes, l'adresse électronique, l'adresse IP, les prénoms, la nationalité, etc.).

⁴¹ Voir le considérant nos 45 et s.

⁴² L'article 56, 2., ne vise pas directement la contribution à la liste de surveillance.

⁴³ Voir l'article 31, § 2, du Projet, rendant applicable le titre 2 de la LTD.

⁴⁴ Voir l'article 4, § 2, al. 2, de la LCA.

23. **A ce sujet, l'Autorité doute que le Règlement ETIAS permette de soumettre une partie des traitements de données qu'il encadre à une autorité de contrôle qui ne serait pas désignée en exécution du RGPD ou en transposition de la Directive 2016/680**, soit une autorité ne relevant pas de la sphère d'application du droit européen. Le Projet entend permettre l'intervention des services de renseignements et de sécurité dans les matières relevant des autorités compétentes au sens du titre 2 de la LTD et de la Directive 2016/680 – soit une finalité *autre* que celle justifiant leur exclusion du droit européen en général⁴⁵. Or l'article 42 du Projet qui insère un nouveau sous-titre 5*bis* intitulé « *De la protection des personnes physiques à l'égard de certains traitements de données à caractère personnel par la section du Centre de Crise Nationale de l'Unité nationale ETIAS* » au titre 3 de la LTD, attribue une compétence au Comité permanent R visé à l'article 95 de la LTD, une autorité qui n'est pas désignée en droit belge en vertu des règles européennes de protection des données précitées.
24. Dans ces conditions, **l'Autorité semble pouvoir conclure qu'il découle juridiquement de ce qui précède** (notamment au sujet de l'autorité de contrôle désignée par le Règlement ETIAS⁴⁶) **que l'Autorité de Protection des Données doit être désignée comme autorité de contrôle** en la matière (évaluation des risques, y compris la liste de surveillance ETIAS) – sans préjudice des commentaires ultérieurs concernant les finalités poursuivies par les services de renseignement et de sécurité⁴⁷. Et ceci, **à moins que le législateur belge**, à la manière dont il a procédé pour les services de police, **ne désigne le Comité R comme autorité compétente belge en exécution du RGPD, pour les services de renseignements et de sécurité** (compétence relevant à ce jour, de l'Autorité de Protection des Données), **lorsque leurs traitements de données relèvent du RGPD**⁴⁸.
25. Les **règles auxquelles seraient soumis les services de renseignements et de sécurité dans ce domaine en vertu du Projet posent également question**. Selon l'article 184/2 en projet de la LTD (tel qu'introduit par l'article 42 du Projet), celui-ci s'applique « *au traitement de données à caractère personnel effectué par les détachés de la [VSSE] et du [SGRS] au sein de la section du Centre de Crise Nationale de l'U.N.E.* » dans le cadre des finalités visées à l'article 14, § 1er, 3^o, du Projet, à savoir la consultation d'ETIAS *à des fins répressives*. L'Autorité observe d'emblée que l'article 31, § 3, du Projet et l'article 184/2 de la LTD en Projet doivent être reformulés afin que soient également

⁴⁵ Le Projet entend même aller plus loin, de manière contestable, voir les considérants nos 95 et s.

⁴⁶ Voir le considérant n° 17.

⁴⁷ Voir les considérants nos 95-97.

⁴⁸ Pour rappel bien entendu, l'article 73 de la LTD dispose que : « *Le présent sous-titre s'applique à tout traitement de données à caractère personnel par les services de renseignement et de sécurité et leurs sous-traitants effectués dans le cadre des missions desdits services visés aux articles 7 et 11 de la loi du 30 novembre 1998 ainsi que par ou en vertu de lois particulières* ». En substance, dans l'exercice de leurs missions relevant de la sécurité nationale, les services de renseignements et de sécurité sont soumis à des règles de protection des données belges ne découlant pas du droit de l'Union européenne. Et dans ce cadre, le Comité R est l'autorité de contrôle compétente, conformément à l'article 95 de la LTD.

encadrées sans aucun doute les activités de traitement par les membres détachés des services de renseignements et de sécurité *lorsqu'ils réalisent des évaluations de risques* pour la Section CCN.

26. Mais plus fondamentalement, compte-tenu de ce qui vient d'être évoqué⁴⁹ et de l'article 66, 2., du Règlement ETIAS⁵⁰, l'Autorité est d'avis que **ce serait en principe le titre 2 de la LTD qui devrait s'appliquer *mutatis mutandis*, et non un autre titre prévoyant des règles *sui generis* réduites concernant le traitement des données à caractère personnel**. Il se dégage clairement du Règlement ETIAS que les traitements de données réalisés en exécution de celui-ci doivent soit être conformes au RGPD soit à la Directive 2016/680. S'agissant de l'évaluation du risque de sécurité, c'est cette dernière qui s'applique conformément à l'article 56, 2., al. 2, du Règlement ETIAS.

27. **En conclusion, les développements précédents peuvent être synthétisés comme suit, s'agissant des services de renseignements et de sécurité.** Si l'Etat belge entend étendre le dispositif européen ETIAS à ses services de renseignements et de sécurité lorsque ceux-ci agissent dans le cadre des finalités de ce dernier, il doit soumettre ceux-ci, à ces fins, aux règles européennes de protection des données applicables, dès lors que dans ce cas, ils agissent comme des autorités compétentes au sens de la Directive 2016/680. D'une part, dès lors que l'évaluation du risque (y compris la contribution à la liste de surveillance) est soumise à la Directive 2016/680 lorsqu'elle est effectuée par les autorités compétentes, l'activité des services de renseignement en la matière doit être soumise *mutatis mutandis* aux règles de droit belge transposant cette directive (titre 2 de la LTD). S'agissant de l'autorité de contrôle compétente, d'autre part, le Règlement ETIAS exigeant qu'il s'agisse de l'autorité désignée en exécution du RGPD, cela ne peut être, pour ces services, que l'Autorité de Protection des Données. A moins que le législateur belge, à la manière dont il a procédé pour les services de police, ne désigne le Comité R comme autorité compétente belge en exécution du RGPD pour les services de renseignements et de sécurité, lorsque leurs traitements de données relèvent du RGPD⁵¹.

II.1.2. Fins répressives

28. Comme cela a été annoncé, ETIAS contribue à la prévention, à la détection et aux enquêtes concernant des infractions terroristes ou d'autres infractions pénales graves, soit les « **FINS RÉPRESSIVES** » d'ETIAS⁵².

⁴⁹ Considérants nos 22-23.

⁵⁰ Voir le considérant n° 29.

⁵¹ Voir la note de bas de page n° 48.

⁵² Voir le Chapitre X du Règlement ETIAS (articles 50 et s.). Voir les considérants nos 84 et s.

29. Les traitements de données réalisés dans ce contexte sont soumis à la **directive 2016/680**⁵³. Chaque Etat membre doit veiller à « *ce que les dispositions législatives, réglementaires et administratives nationales qu'il a adoptées en application de la directive (UE) 2016/680 s'appliquent aussi à l'accès à ETIAS par ses autorités nationales conformément au chapitre X du présent règlement, y compris pour ce qui est des droits des personnes dont les données sont ainsi consultées* » (souligné par l'Autorité)⁵⁴.
30. Et **l'Autorité de contrôle** désignée en vertu de l'article 41, 1., de la directive 2016/680 est compétente en la matière⁵⁵.
31. De nouveau, s'agissant du rôle que pourraient jouer en la matière les **services de renseignements et de sécurité**⁵⁶, comme cela vient d'être évoqué *mutatis mutandis*, ces services devraient, conformément au Règlement ETIAS, être soumis aux règles consacrées dans le titre 2 de la LTD. Il appartiendrait alors au Projet d'identifier comme autorité de contrôle, soit le COC, soit l'Autorité de Protection des Données. **Pour que le Comité R puisse être l'autorité de contrôle compétente en la matière, il faudrait que le législateur belge le désigne comme autorité compétente à l'égard des services de renseignements et de sécurité lorsqu'ils agissent en tant qu'autorité compétente au sens de la Directive 2016/680 et en exécution de l'article 41 de celle-ci**⁵⁷. Le Règlement ETIAS n'apparaît pas laisser de marge de manœuvre pour rendre applicables et compétente des règles et une autorité de contrôle autres que celles découlant de la mise en œuvre de la Directive 2016/680.

II.1.3. Autres finalités

32. ETIAS sera également utilisé par les entreprises de transport⁵⁸ et par les autorités compétentes aux frontières⁵⁹, ainsi que par les autorités chargées de l'immigration⁶⁰, afin de vérifier que les personnes concernées disposent bien de l'autorisation de voyage requise – **finalité de CONTRÔLE DE L'ACCÈS AU TERRITOIRE**.
33. Le traitement de données à caractère personnel réalisé à cette fin par ces autorités publiques est soumis au **RGPD**⁶¹.

⁵³ Article 56, 3., du Règlement ETIAS.

⁵⁴ Article 66, 2., du Règlement ETIAS.

⁵⁵ Article 66, 3., du Règlement ETIAS.

⁵⁶ Voir le considérant n° 96.

⁵⁷ Voir également le considérant n° 27.

⁵⁸ Voir le Chapitre VII du Règlement ETIAS (articles 45 et s.).

⁵⁹ Voir le Chapitre VIII du Règlement ETIAS (articles 47 et s.).

⁶⁰ Voir le Chapitre IX du Règlement ETIAS (article 49).

⁶¹ Article 56, 2., al. 1^{er}, du Règlement ETIAS.

34. Enfin, ETIAS contribue aux objectifs de trois autres systèmes d'information européens – **finalité de SOUTIEN**. Premièrement, il soutient les **objectifs du Système d'information Schengen** (ci-après, le « **SIS** »)⁶² concernant certains signalements de personnes concernées. Deuxièmement, il soutient les objectifs du système d'entrée/de sortie (soit l'« *Entry/Exit System* », ci-après, l'« **EES** »)⁶³ (notamment, un processus automatisé d'EES consulte ETIAS pour créer ou mettre à jour la fiche d'entrée/de sortie ou la fiche de refus d'entrée⁶⁴). Il contribue troisièmement, en lien avec d'autres systèmes d'information, à l'identification correcte des personnes, en relation avec le répertoire commun de données d'identité (soit « *Common Identity Repository* », ci-après « **CIR** »)⁶⁵.

⁶² Voir les Règlements européens suivants :

Règlement (UE) 2018/1860 du Parlement européen et du Conseil du 28 novembre 2018 *relatif à l'utilisation du système d'information Schengen aux fins du retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier* ;

Règlement (UE) 2018/1861 du Parlement européen et du Conseil du 28 novembre 2018 *sur l'établissement, le fonctionnement et l'utilisation du système d'information Schengen (SIS) dans le domaine des vérifications aux frontières, modifiant la convention d'application de l'accord de Schengen et modifiant et abrogeant le règlement (CE) no 1987/2006* ;

Règlement (UE) 2018/1862 du Parlement européen et du Conseil du 28 novembre 2018 *sur l'établissement, le fonctionnement et l'utilisation du système d'information Schengen (SIS) dans le domaine de la coopération policière et de la coopération judiciaire en matière pénale, modifiant et abrogeant la décision 2007/533/JAI du Conseil, et abrogeant le règlement (CE) no 1986/2006 du Parlement européen et du Conseil et la décision 2010/261/UE de la Commission*.

Selon l'article 5, e), du Règlement ETIAS, les **signalements** suivants sont concernés : « *les objectifs du SIS relatifs aux signalements concernant des ressortissants de pays tiers faisant l'objet d'une non-admission et d'une interdiction de séjour, aux signalements concernant des personnes recherchées en vue d'une arrestation aux fins de remise ou d'extradition, aux signalements concernant des personnes disparues, aux signalements concernant des personnes recherchées pour prêter leur concours dans le cadre d'une procédure judiciaire, aux signalements concernant des personnes aux fins de contrôles discrets ou de contrôles spécifiques et aux signalements concernant des ressortissants de pays tiers faisant l'objet d'une décision de retour* ».

A propos de **SIS**, voir https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/schengen-borders-and-visa/schengen-information-system/what-sis-and-how-does-it-work_en, dernièrement consulté le 27/06/2023.

Voir l'**avis de l'Autorité n° 121/2022** du 1^{er} juillet 2022 *concernant un avant-projet de loi relatif au fonctionnement et à l'utilisation du système d'information Schengen (SIS) dans le domaine de la coopération policière et de la coopération judiciaire en matière pénale, dans le domaine des vérifications aux frontières et aux fins du retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier (CO-A-2022-125)*.

Voir **CEPD, avis 7/2017** *sur la nouvelle base juridique du système d'information Schengen*, 2 mai 2017.

⁶³ Voir le Règlement (UE) 2017/2226 du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2017 *portant création d'un système d'entrée/de sortie (EES) pour enregistrer les données relatives aux entrées, aux sorties et aux refus d'entrée concernant les ressortissants de pays tiers qui franchissent les frontières extérieures des États membres et portant détermination des conditions d'accès à l'EES à des fins répressives, et modifiant la convention d'application de l'accord de Schengen et les règlements (CE) no 767/2008 et (UE) no 1077/2011*.

Voir l'**avis de l'Autorité n° 122/2022** du 1^{er} juillet 2022 *concernant un avant-projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en ce qui concerne le système d'entrée/de sortie (CO-A-2022-138)*.

⁶⁴ Article 11^{ter} du Règlement ETIAS. Voir également l'article 11^{quater} du Règlement ETIAS (révocation d'une autorisation de voyage par le demandeur).

⁶⁵ Il s'agit du répertoire établi à l'article 17, 1., du Règlement (UE) 2019/817 du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2019 *portant établissement d'un cadre pour l'interopérabilité des systèmes d'information de l'UE dans le domaine des frontières et des visas et modifiant les règlements (CE) no 767/2008, (UE) 2016/399, (UE) 2017/2226, (UE) 2018/1240, (UE) 2018/1726 et (UE) 2018/1861 du Parlement européen et du Conseil et les décisions 2004/512/CE et 2008/633/JAI du Conseil* (ci-après, « le **Règlement interopérabilité** »).

Voir **CEPD, avis 4/2018** *sur les propositions de deux règlements portant établissement d'un cadre pour l'interopérabilité des systèmes d'information à grande échelle de l'UE*, 16 avril 2018.

Selon l'article 17, 1., du Règlement interopérabilité :

« *Un répertoire commun de données d'identité (CIR), créant un dossier individuel pour chaque personne enregistrée dans l'EES, le VIS, ETIAS, Eurodac ou l'ECRIS-TCN contenant les données visées à l'article 18, est établi afin de faciliter l'identification correcte des personnes enregistrées dans l'EES, le VIS, ETIAS, Eurodac et l'ECRIS-TCN et d'aider à cette identification conformément à l'article 20, de soutenir le fonctionnement du MID conformément à l'article 21 et de faciliter et de rationaliser l'accès des autorités désignées et d'Europol à l'EES, au VIS, à ETIAS et à Eurodac, lorsque cela est nécessaire à des fins de prévention ou de détection d'infractions terroristes ou d'autres infractions pénales graves ou d'enquêtes en la matière conformément à l'article 22* » (souligné par l'Autorité).

II.2. SCREENING ET AUTORISATIONS DE VOYAGE

35. Le Règlement ETIAS met en place un processus de *screening* automatisé qui a pour but d'aboutir à la délivrance d'une autorisation de voyage ou à son refus.
36. Dans le cadre de son fonctionnement et afin de permettre des vérifications automatisées, le système d'information ETIAS est **interopérable avec cinq autres systèmes d'informations de l'UE**, à savoir : les systèmes **SIS** et **EES** déjà évoqués, le système d'information sur les visas (ci-après, « **VIS** »)⁶⁶, **Eurodac**⁶⁷ et le et le système européen d'information sur les casiers judiciaires pour les

Le **CIR** comporte une infrastructure centrale (développée et gérée par eu-LISA) qui remplace les systèmes centraux de l'EES, du VIS, d'ETIAS, d'Eurodac et de l'ECRIS-TCN, dans la mesure où elle stocke les données visées à l'article 18 du Règlement précité. L'article 18, précité, 1., prévoit ce qui suit :

- « 1. Le CIR stocke les données suivantes, séparées logiquement en fonction du système d'information d'où elles proviennent :
- a) les données visées à l'article 16, paragraphe 1, points a) à d), à l'article 17, paragraphe 1, points a), b) et c), et à l'article 18, paragraphes 1 et 2, du règlement (UE) 2017/2226 [(soit le Règlement EES)] ;
 - b) les données visées à l'article 9, point 4) a) à c), et points 5) et 6), du règlement (CE) no 767/2008 [(soit le Règlement VIS)] ;
 - c) les données visées à l'article 17, paragraphe 2, points a) à e), du règlement (UE) 2018/1240 [(soit le Règlement ETIAS)] ».

L'article 6, 2. *bis*, du Règlement ETIAS, concernant l'architecture technique du système d'information ETIAS, dispose que « Le CIR contient les données d'identité et les données du document de voyage. Les autres données sont stockées dans le système central ».

Ces données sont les suivantes : le nom (nom de famille), le ou les prénoms (le ou les surnoms), le nom à la naissance; la date de naissance, le lieu de naissance, le sexe, la nationalité actuelle ; le pays de naissance, le ou les prénom(s) des parents du demandeur ; les autres noms (pseudonyme(s), nom(s) d'artiste, nom(s) d'usage), le cas échéant ; les autres nationalités, le cas échéant ; le type de document de voyage, le numéro et le pays de délivrance de ce document ; la date de délivrance du document de voyage et la date d'expiration de sa validité.

Le CIR contient en outre les **données du dossier individuel des ressortissants de pays tiers exemptés de l'obligation de visa** créé par l'autorité frontalière (le garde-frontière chargé, conformément au droit national, d'effectuer des vérifications aux frontières au sens de l'article 2, point 11), du règlement (UE) 2016/399) et visé à l'article 17 du Règlement EES, parmi lesquelles l'image faciale et les données dactyloscopiques de la main droite.

⁶⁶ Voir le Règlement (CE) no 767/2008 du Parlement européen et du Conseil du 9 juillet 2008 *concernant le système d'information sur les visas (VIS) et l'échange d'informations entre les États membres sur les visas de court séjour, les visas de long séjour et les titres de séjour (règlement VIS)*.

Entre autres au sujet de **VIS**, « The Visa Information System (VIS) allows Schengen States to exchange visa data. VIS connects consulates in non-EU countries and all external border crossing points of Schengen States. It processes data and decisions relating to applications for short-stay visas to visit, or to transit through, the Schengen Area.

The system helps avoid 'visa shopping', supports documenting and prevents irregular migration. It can perform biometric matching, primarily of fingerprints, for identification and verification purposes and assists the authorities protecting the internal security of Member States », voir <https://www.eulisa.europa.eu/Activities/Large-Scale-IT-Systems/Vis>, dernièrement consulté le 27/06/2023.

⁶⁷ Voir le Règlement (UE) no 603/2013 du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 *relatif à la création d'Eurodac pour la comparaison des empreintes digitales aux fins de l'application efficace du règlement (UE) no 604/2013 établissant les critères et mécanismes de détermination de l'État membre responsable de l'examen d'une demande de protection internationale introduite dans l'un des États membres par un ressortissant de pays tiers ou un apatride et relatif aux demandes de comparaison avec les données d'Eurodac présentées par les autorités répressives des États membres et Europol à des fins répressives, et modifiant le règlement (UE) no 1077/2011 portant création d'une agence européenne pour la gestion opérationnelle des systèmes d'information à grande échelle au sein de l'espace de liberté, de sécurité et de justice*.

Notamment, **Eurodac** « is a large-scale IT system that helps with the management of European asylum applications since 2003, by storing and processing the digitalized fingerprints of asylum seekers and irregular migrants who have entered a European country. In this way, the system helps to identify new asylum applications against those already registered in the database », <https://www.eulisa.europa.eu/Activities/Large-Scale-IT-Systems/Eurodac>, dernièrement consulté le 27/06/2023.

ressortissants de pays tiers (soit, « *European Criminal Records Information System – Third Country Nationals* », ci-après, « **ECRIS-TCN** »)⁶⁸.

37. Le système ETIAS effectue également des vérifications automatisées en interrogeant **les données d'Europol**⁶⁹.

38. Le système central ETIAS consultera encore et enfin **deux bases de données d'Interpol**⁷⁰ : celle concernant les documents de voyage volés ou perdus (soit « *Stolen and Lost Travel Documents Database* », ci-après « **SLTD** »)⁷¹ et celle portant sur les documents de voyage associés aux notices (soit « *Travel Documents Associated With Notices* », ci-après, « **TDawn** »).

39. Le processus de *screening* automatisé fonctionne comme suit.

II.2.1. Formulaire complété par la personne concernée

40. Le demandeur, la personne concernée, doit **compléter un formulaire par voie électronique**, à propos d'une série de données à caractère personnel (nom, nom à la naissance, prénoms, nationalités, études, prénoms des parents, profession dans une liste préétablie, réponse à des questions concernant notamment les condamnations pénales à une série d'infractions terroristes ou listée en annexe, etc.⁷² ; le système collecte en outre l'adresse IP utilisée par le demandeur).

⁶⁸ Voir le Règlement (UE) 2019/816 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 portant création d'un système centralisé permettant d'identifier les États membres détenant des informations relatives aux condamnations concernant des ressortissants de pays tiers et des apatrides (ECRIS-TCN), qui vise à compléter le système européen d'information sur les casiers judiciaires, et modifiant le règlement (UE) 2018/1726.

En ce qui concerne **ECRIS-TCN**, notamment, « *The European Criminal Records Information System (ECRIS), operational since April 2012, provides an electronic exchange of criminal record information on a decentralised basis between Member States. It allows Member State's criminal records authorities to obtain complete information on previous convictions of EU nationals from the Member State of that person's nationality. ECRIS-TCN, once set up, will be a centralised system that allows Member State's authorities to identify which other Member States hold criminal records on the third country nationals or stateless persons being checked, so that they can then use the existing ECRIS system to address requests for conviction information only to the identified Member States* », voir <https://www.eulisa.europa.eu/Activities/Large-Scale-IT-Systems/Ecris-Tcn>, dernièrement consulté le 27/06/2023.

⁶⁹ Définies par l'article 3, 1., 17., du Règlement Etias comme « *les données à caractère personnel traitées par Europol aux fins visées à l'article 18, paragraphe 2, point a), du règlement (UE) 2016/794* » du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relatif à l'Agence de l'Union européenne pour la coopération des services répressifs (Europol) et remplaçant et abrogeant les décisions du Conseil 2009/371/JAI, 2009/934/JAI, 2009/935/JAI, 2009/936/JAI et 2009/968/JAI. Cette disposition vise la finalité de traitement de données poursuivie par Europol consistant à réaliser des :

« *recoupements visant à établir des liens ou d'autres rapports pertinents entre des informations relatives :*

i) *aux personnes qui sont soupçonnées d'avoir commis une infraction pénale ou d'avoir participé à une infraction pénale relevant de la compétence d'Europol, ou qui ont été condamnées pour une telle infraction ;*

ii) *aux personnes pour lesquelles il existe des indices concrets ou de bonnes raisons de croire qu'elles commettront des infractions pénales relevant de la compétence d'Europol* ».

⁷⁰ Voir l'article 12 du Règlement ETIAS.

⁷¹ Voir <https://www.interpol.int/How-we-work/Databases/SLTD-database-travel-and-identity-documents>,

dernièrement consulté le 27/06/2023.

⁷² Voir l'article 17 du Règlement ETIAS.

41. L'Autorité relève au passage dans ce cadre que l'exposé des motifs du Projet confirme **qu'ETIAS collecte des informations au sujet des personnes concernées qui ne sont pas exigées dans le cadre des demandes de visas**⁷³. Ce qui, de manière générale, soulève une interrogation quant au principe d'égalité, découlant toutefois du Règlement ETIAS lui-même⁷⁴.

II.2.2. Traitements automatisés

42. Après une analyse de recevabilité⁷⁵, les données à caractère personnel communiquées sont ensuite l'objet des **traitements automatisés de vérification par le système central ETIAS** suivants, à la recherche de « **réponses positives** » (c'est-à-dire, des correspondances)⁷⁶, conformément aux articles 20 et 23 du Règlement ETIAS.

Traitements automatisés article 20 (général)

43. **Comparaison avec d'autres bases de données** – Le système central ETIAS lance une recherche de correspondances via le portail de recherche européen (soit « *European Search Portal* », ci-après, l'

⁷³ « ETIAS collecte des données similaires à ce qui est actuellement d'application pour les visas. Les données suivantes sont cependant collectées uniquement dans le cadre d'une demande d'autorisation de voyage : les autres nationalités du demandeur, le pays de naissance et les prénoms des parents du demandeur, l'adresse électronique, le numéro de téléphone si disponible, les études, l'adresse du premier séjour si disponible, les données personnelles du citoyen de l'Union auxquels s'applique la directive 2004/38/CE ou d'un ressortissant de pays tiers jouissant d'un droit à la libre circulation équivalent à celui des citoyens de l'Union en vertu d'un accord entre l'Union et ses Etats membres, d'une part, et un pays tiers, d'autre part, auquel le demandeur est lié conformément à l'article 2 § 1 c) du règlement ETIAS, les données de l'intermédiaire qui complète la demande au profit du demandeur, les questions complémentaires listées à l'article 17 § 4 du règlement ETIAS ou encore l'adresse IP utilisée par le demandeur lors de sa requête » (souligné par l'Autorité) (exposé des motifs du Projet, p. 2).

⁷⁴ Dans son avis (considérant n° 16), le « CEDP se demande si la proposition ne crée pas un régime plus intrusif pour les voyageurs exemptés de l'obligation de visa que pour ceux soumis à l'obligation de visas dès lors que davantage de données seront centralisées au niveau de l'Union européenne dans l'ETIAS[...] que dans le VIS ».

⁷⁵ Voir l'article 19 du Règlement ETIAS.

Remarque : le screening (traitements automatisés et le cas échéant, traitement manuel dont il sera question dans les développements suivants) est également réalisé si une autorisation de voyage est modifiée en réponse à une demande **d'exercice de ses droits** par le demandeur (personne concernée), conformément à l'article 64, 2., du Règlement ETIAS.

⁷⁶ L'article 3, 1., 14., du Règlement ETIAS, définit la réponse positive comme suit :

« *l'existence d'une correspondance établie en comparant les données à caractère personnel enregistrées dans un dossier de demande du système central ETIAS aux indicateurs de risques spécifiques visés à l'article 33 ou aux données à caractère personnel figurant dans un relevé, un dossier ou un signalement enregistré dans le système central ETIAS, dans un autre système d'information ou une autre base de données de l'Union européenne énumérés à l'article 20, paragraphe 2, (ci-après dénommés 'systèmes d'information de l'Union européenne'), dans les données d'Europol ou dans une base de données d'Interpol interrogés par le système central ETIAS* » (souligné par l'Autorité).

« **ESP** »⁷⁷ avec les données des systèmes suivants : ETIAS lui-même, le SIS⁷⁸, l'EES, le VIS, Eurodac, l'ECRIS-TCN, les données d'Europol ainsi que les bases de données SLTD et TDawn⁷⁹.

44. **Réponse affirmative à une question et absence d'adresse de domicile** – Le système central vérifie si le demandeur a répondu par l'affirmative à une ou plusieurs des questions posées dans le formulaire et si ce dernier a communiqué une ville et un pays de résidence à la place d'une adresse de domicile⁸⁰.
45. **Comparaison avec la liste de surveillance ETIAS** – Des données sont comparées avec la liste de surveillance ETIAS⁸¹.
46. Les articles 21 à 25 du Projet régissent la liste de surveillance ETIAS qui peut être complétée par les **services de police**, la Sûreté de l'Etat (ci-après, « **VSSE** »), le Service Général du Renseignement et de la Sécurité des Forces armées (ci-après, « **SGRS** ») et l'Administration générale des douanes et accises (ci-après, « **AGD&A** »)⁸².
47. S'agissant de **l'alimentation de la liste** de surveillance ETIAS, le Projet se limite à se référer aux conditions visées à l'article 34 du Règlement ETIAS et à la **faculté**⁸³, pour les autorités concernées, d'introduire des données. Dans ce contexte, l'Autorité a interrogé le demandeur quant aux circonstances (et aux règles), notamment compte-tenu du risque de discrimination, dans lesquelles les autorités concernées contribueront à la liste de surveillance ETIAS. Celui-ci a répondu ce qui suit :

« L'art 34,§1 stipule que les autorités concernées doivent avoir identifié des personnes soupçonnées d'avoir commis une infraction ou d'y avoir participé et/ou des personnes pour lesquelles il existe des raisons de croire qu'elles pourraient commettre une infraction sur la base de leurs propres informations. L'art 22 du Projet se réfère également à l'art 35,§1 du Règlement qui fixe les conditions à remplir avant d'introduire une donnée. »

⁷⁷ L'**ESP** est établi par l'article 6 du Règlement interopérabilité. Le 1. de cet article prévoit ce qui suit :

« Un portail de recherche européen (ESP) est créé afin de faciliter l'accès rapide, continu, efficace, systématique et contrôlé des autorités des États membres et des agences de l'Union aux systèmes d'information de l'UE, aux données d'Europol et aux bases de données d'Interpol pour l'accomplissement de leurs tâches et conformément à leurs droits d'accès ainsi qu'aux objectifs et finalités de l'EES, du VIS, d'ETIAS, d'Eurodac, du SIS et de l'ECRIS-TCN ». L'ESP comporte notamment une infrastructure centrale, comportant un portail de recherche permettant d'interroger simultanément l'EES, le VIS, ETIAS, Eurodac, le SIS, l'ECRIS-TCN ainsi que les données d'Europol et les bases de données d'Interpol. Il est développé par l'eu-LISA qui en assure également la gestion technique.

⁷⁸ Pour certains signalements : non-admission et interdiction de séjour ou arrestation (mandat d'arrêt ou extradition).

⁷⁹ Voir l'article 20, 2., du Règlement ETIAS. Voir également l'article 11 du Règlement ETIAS qui prévoit les vérifications automatisées entre systèmes interopérables.

⁸⁰ Article 20, 3., du Règlement ETIAS.

⁸¹ Voir l'article 20, 4., du Règlement ETIAS et le considérant n° 19.

⁸² Article 21 du Projet.

⁸³ L'article 21 du Projet précise clairement que les services concernés « peuvent introduire des données dans la liste de surveillance ETIAS ».

Un acte d'exécution EU est prévu pour donner un cadre assurant la journalisation et la sécurité des traitements liés à la liste de surveillance.

Le respect du principe de non-discrimination dans l'ensemble des traitements au sein du système d'information ETIAS (y compris la liste de surveillance) est prévu par l'article 14 du Règlement ETIAS.

Le Comité d'examen ETIAS (art 9 du Règlement) et le Comité d'orientation pour les droits fondamentaux (art 10 du Règlement) veillent au respect de ce principe, en particulier en ce qui concerne la mise en œuvre de la liste de surveillance (art 9,§2,b)) ».

48. L'Autorité prend acte de cette explication. Elle relève néanmoins que le Comité d'examen ETIAS est consulté par les Etats membres au sujet de la mise en œuvre de la liste de surveillance et qu'il émet des avis, des lignes directrices, des recommandations et bonnes pratiques en la matière (notamment)⁸⁴. Le Règlement ETIAS fixe un seuil de suspicion à partir duquel une personne peut être signalée dans la liste de surveillance ETIAS mais ne détermine pas **les conditions dans lesquelles les autorités concernées doivent signaler une personne dans la liste de surveillance ETIAS, ce qui, de l'avis de l'Autorité, est nécessaire** au regard des principes de prévisibilité et de légalité consacré dans l'article 22 de la Constitution et 8 de la CEDH, et afin de diminuer le risque de discrimination des personnes concernées. Le dispositif du Projet doit par conséquent être adapté en conséquence.

49. **Comparaison à des indicateurs de risques spécifiques** – A l'aide d'un algorithme permettant un profilage (les **règles d'examen ETIAS**)⁸⁵, une série de données sont comparées à des indicateurs de risques spécifiques⁸⁶. Dans ce contexte, *a priori*, **l'alimentation, par les Etats membres, de la Commission européenne en information afin d'établir des indicateurs de risques spécifiques**, visée à l'article 33, 2., du Règlement ETIAS, nécessitera à la base, du traitement de données à caractère personnel et in fine, aura un impact sur les traitements des données relatives aux personnes concernées par ETIAS.

⁸⁴ Article 9, 4., du Règlement ETIAS.

⁸⁵ Article 20, 5., du Règlement ETIAS.

⁸⁶ À propos de ces risques, voir le considérant n° 12, premier tiret (finalité de prévention des risques d'ETIAS). L'article 33 du Règlement ETIAS détermine ce que constituent les règles d'examen ETIAS et la manière dont elles doivent être établies. La Commission adoptera un acte délégué pour préciser les risques spécifiques concernés, sur la base notamment de statistiques et d'informations, attestées par des éléments factuels et concrets, fournies par les Etats membres. Sur la base des risques spécifiques, l'unité centrale ETIAS établira un ensemble d'indicateurs de risques spécifiques consistant en une combinaison des données visées à l'article 33, 4., du Règlement ETIAS.

50. La manière dont seront établis les indicateurs de risques est d'autant plus importante que comme le CEPD l'a souligné, malgré la disposition générale du Règlement ETIAS visant à lutter contre les discriminations notamment sur la base de certaines catégories particulières de données⁸⁷ et l'interdiction de fonder des indicateurs de risques spécifiques sur des catégories particulières de données⁸⁸ :

« Le CEPD souhaite souligner que, même si les indicateurs de risques ne seront pas directement définis sur la base des premiers critères susmentionnés, le résultat risque d'être très similaire à celui que l'on obtiendrait en utilisant ceux-ci. Sur la base d'informations telles que la nationalité et le lieu de résidence, surtout lorsqu'elles sont combinées à d'autres données, il est possible de se faire une idée relativement précise de la race ou de l'origine ethnique d'un demandeur. De même, les indicateurs de risques ne peuvent pas se fonder sur l'appartenance à un syndicat, mais pourraient être définis en fonction des informations relatives à la profession actuelle. Ces deux types d'informations sont très étroitement liés, raison pour laquelle un profilage sur cette base ne prévient pas réellement le risque de discrimination »⁸⁹.

51. Sur ce point et dans un sens similaire, l'Autorité a déjà souligné que le traitement de la donnée nationale pouvait être considéré comme un traitement portant sur des catégories particulières de données visé à l'article 9 du RGPD⁹⁰.
52. L'Autorité a interrogé le demandeur quant aux règles encadrent ces traitements de données à caractère personnel. Celui-ci a répondu ce qui suit :

« Nous supposons que la question vise les informations que les Etats membres doivent fournir et qui sont visées à l'article 33,§2, points d), e) et f)⁹¹].

Ces informations doivent être fournies par les autorités compétentes pour chaque type de risques soit :
pour le point d) Fedpol, Douanes, Services de renseignements et de sécurité ;

⁸⁷ Voir l'article 14 du Règlement ETIAS

⁸⁸ L'article 33, 5., du Règlement ETIAS dispose que :

« Les indicateurs de risques spécifiques sont ciblés et proportionnés. Ils ne sont en aucun cas fondés uniquement sur le sexe ou l'âge d'une personne. Ils ne sont en aucun cas fondés sur des informations révélant la couleur, la race, les origines ethniques ou sociales, les caractéristiques génétiques, la langue, les opinions politiques ou toute autre opinion, la religion ou les convictions philosophiques, l'appartenance à un syndicat, l'appartenance à une minorité nationale, la fortune, la naissance, un handicap ou l'orientation sexuelle d'une personne ».

⁸⁹ Avis CEPD ETIAS, considérant n° 40.

⁹⁰ Voir l'avis n° 211/2022 du 9 septembre 2022 concernant un projet d'arrêté royal portant modification de l'arrêté royal du 22 février 2017 portant création du Service public fédéral Stratégie et Appui (CO-A-2022-187).

⁹¹ Ce qui est exact.

*pour le point e) Office des étrangers ;
pour le point f) SPF Santé publique.*

La loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel (ci-après « loi de 2018 ») et éventuellement d'autres règles spécifiques de protection des données qui s'appliquent aux autorités concernées encadrent les traitements de données qui leur permettront de fournir ces informations.

L'article 31 du Projet prévoit l'application de la loi de 2018 dans le cadre de l'évaluation des risques».

53. L'Autorité attire l'attention du demandeur sur le fait que n'est pas ici visée l'évaluation des risques (dans le cadre des demandes concrètes d'autorisation) mais bien la contribution à l'identification des risques à prévenir via les règles d'examen ETIAS, qui implique d'autres traitements de données qui doivent également être encadrés par le Projet. **Le dispositif de ce dernier doit ainsi déterminer les éléments essentiels de ces traitements de données, en particulier les (catégories de) données traitées ainsi que les autorités publiques responsables de ces traitements de données.**

Traitements automatisés article 23 (SIS particulier)

54. **Comparaison avec SIS pour une partie des signalements**⁹² – Le système central ETIAS lance une recherche via l'ESP pour effectuer une comparaison avec certaines données de signalement figurant dans le SIS.

Absence de réponse positive

55. Au terme de ces traitements automatisés, **en l'absence de réponse positive**, l'autorisation de voyage est automatiquement délivrée⁹³.

II.2.3. Réponse(s) positive(s) et traitement manuel

⁹² Personnes disparues, personnes recherchées pour concours à une procédure judiciaire ou signalement aux fins de contrôles discrets (etc.).

⁹³ Article 21, 1., du Règlement ETIAS.

56. S'il y a **une ou plusieurs réponses positives** aux traitements automatisés article 20 (général)^{94, 95}, l'unité centrale ETIAS procède à des **vérifications**⁹⁶. En cas de faux positif, l'autorisation de voyage est délivrée automatiquement.
57. Si les vérifications sont positives ou s'il subsiste un doute quant à l'identité du demandeur, **la demande est alors traitée manuellement conformément à l'article 26 du Règlement ETIAS, par l'unité nationale ETIAS responsable**⁹⁷. Il s'agit par exemple de l'Etat membre qui seul, a introduit ou fourni les données qui ont déclenché une réponse positive. Dans cette hypothèse, les unités nationales ETIAS ont également accès aux données d'autres systèmes d'informations de l'UE visées à l'article 25*bis* du Règlement ETIAS, et dans certaines circonstances, des informations ou documents supplémentaires peuvent être demandés au demandeur et, dans des conditions plus limitées encore, un entretien peut être organisé⁹⁸. Enfin, notamment si plusieurs Etats membres ont communiqué des données ayant déclenché une réponse positive, un processus de consultation entre eux et l'unité nationale ETIAS de l'Etat membre responsable est organisée⁹⁹.

Evaluation des risques

58. Le traitement manuel réalisé par l'unité nationale ETIAS responsable¹⁰⁰ mène à une décision de refus ou d'autorisation de voyage prise par celle-ci, dans la plupart des cas¹⁰¹ au terme d'une **évaluation de risques**¹⁰² qu'elle a réalisé, voire encore, en cas de refus, lorsqu'une unité nationale ETIAS d'un

⁹⁴ Article 21, 2., et 22 du Règlement ETIAS.

⁹⁵ S'il y a une ou plusieurs réponses positives aux traitements automatisés **article 23 (SIS particulier)**, l'unité centrale ETIAS procède également à des vérifications et si la correspondance est confirmée, une notification est envoyée au bureau **SIRENE** (« *Supplementary Information Request at the National Entries* ») de l'Etat membre qui a introduit le signalement. Une telle notification est également envoyée si un traitement manuel a été enclenché à la suite des **traitements automatisés article 20 (général)**.

En ce qui concerne le bureau SIRENE, voir l'article 7 du Règlement (UE) 2018/1862 du Parlement européen et du Conseil du 28 novembre 2018 *sur l'établissement, le fonctionnement et l'utilisation du système d'information Schengen (SIS) dans le domaine de la coopération policière et de la coopération judiciaire en matière pénale, modifiant et abrogeant la décision 2007/533/JAI du Conseil, et abrogeant le règlement (CE) no 1986/2006 du Parlement européen et du Conseil et la décision 2010/261/UE de la Commission*. En Belgique il s'agit de « Commission SIRENE, Police Fédérale — Direction de la coopération policière internationale (CGI) », voir Document C2023/085/02, Liste des offices N.SIS et des bureaux SIRENE nationaux, *J.O.*, C, 85 du 7.3.2023, pp. 299-308, accessible à partir de https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/schengen-borders-and-visa/schengen-information-system/sirene-cooperation_fr.

dernièrement consulté le 28/06/2023, et l'article 5 de la loi du 2 mars 2023 *relative au fonctionnement et à l'utilisation du système d'information Schengen (SIS) dans le domaine de la coopération policière et de la coopération judiciaire en matière pénale, dans le domaine des vérifications aux frontières et aux fins du retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier*.

⁹⁶ Prévu à l'article 22 du Règlement ETIAS.

⁹⁷ L'article 25 du Règlement ETIAS identifie l'Etat membre responsable, selon les hypothèses.

Le commentaire des articles du Projet (p. 11), indique que « *toute donnée introduite dans une base de données européenne trouve son origine dans une base de données 'source', qui est en réalité une base de données nationale* ».

⁹⁸ Voir l'article 27 du Règlement ETIAS.

⁹⁹ Voir l'article 28 du Règlement ETIAS. Un processus similaire existe lorsque les données concernées proviennent d'Europol, voir l'article 29 du Règlement ETIAS.

¹⁰⁰ Article 26 du Règlement ETIAS.

¹⁰¹ Pour les hypothèses où un refus doit être délivré sans évaluation de risque, voir l'article 26, 3., a), 3*bis*, a),

¹⁰² Voir l'article 26, 3., b), 3*bis*, b), 4., 5. et 6., du Règlement ETIAS.

Etat membre consulté a rendu un avis négatif motivé (c'est alors cet autre Etat Membre qui a évalué les risques)¹⁰³. La **décision** sur la demande doit être rendue dans un délai de principe particulièrement réduit : **96 heures** à compter de la recevabilité de la demande¹⁰⁴.

59. Selon le Projet, au sein de l'U.N.E. belge, un avis motivé sur l'évaluation des risques en matière de **SÉCURITÉ** et de **RISQUE ÉPIDÉMIQUE ÉLEVÉ** est réalisé par les « **membres détachés** »¹⁰⁵ des services concernés (services de police, le SPF Santé Publique, la VSSE, le SGRS et l'AGD&A)¹⁰⁶ relevant de la **Section du CCN**¹⁰⁷, qui a cette fin, ont « *accès aux bases de données nécessaires gérés par leurs services d'origine respectifs* » (souligné par l'Autorité)¹⁰⁸, et relèvent dans ce contexte, de l'autorité du fonctionnaire dirigeant¹⁰⁹. Ce qui soulève les deux commentaires suivants.
60. Premièrement, l'Autorité a interrogé le demandeur afin que celui-ci confirme que les **évaluations des risques** réalisées par les membres détachés de la Section CCN sont bien réalisées par ceux-ci **sous l'autorité du fonctionnaire dirigeant** (s'agissant de l'exécution des missions de l'U.N.E.). Le demandeur l'a confirmé.
61. Deuxièmement, l'Autorité est d'avis qu'en se limitant à viser « *les bases de données nécessaires* », le Projet **ne répond pas aux principes de prévisibilité et de légalité** consacrés dans les articles 8 CEDH et 22 de la Constitution : il ne permet pas d'identifier les (catégories de) données qui originellement traitées par ces services, seront ultérieurement traitées aux finalités poursuivies par le Règlement ETIAS. Le dispositif du Projet **doit identifier les bases de données qui doivent être consultées en se référant à leur fondement légal et en précisant quelles (catégories de) données à caractère personnel issues de ces banques de données peuvent être réutilisées aux fins du Règlement ETIAS**. Cette adaptation permettra également **d'identifier dans le cadre de quelles missions de ces autres autorités, les données collectées (et quelles données) peuvent être réutilisées aux fins d'ETIAS**. A défaut de précision en la matière, il est également impossible pour l'Autorité de contrôler l'application de l'article 6, 4., du RGPD et de l'article 4, 1. et 2., de la Directive 2016/680.

¹⁰³ Voir l'article 28 du Règlement ETIAS.

¹⁰⁴ Voir l'article 32 du Règlement ETIAS.

¹⁰⁵ Définis à l'article 6, 2°, du Projet.

¹⁰⁶ De ces autorités, le SPF Santé Publique (soumis au RGPD) et l'AGD&A (bien que soumise au titre 2 de la LTD dans certaines conditions – voir notamment, le *Protocole de coopération entre les autorités de contrôle fédérales belges en matière de protection des données, Convention entre l'Autorité de Protection des données, l'Organe de Contrôle de l'Information Policière, le Comité Permanent de contrôle des services de renseignement et le Comité Permanent de contrôle des services de police*, 24 novembre 2020, p. 10, disponible sur <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/protocole-de-cooperation-entre-les-autorites-de-contrôle-fédérales-belges-en-matière-de-protection-des-données.pdf>, dernière consultation le 05/07/2023) **relèvent de la compétence de contrôle de l'Autorité de Protection des Données**.

¹⁰⁷ Article 11, § 1^{er}, du Projet.

¹⁰⁸ Article 12, § 1^{er}, du Projet. Le paragraphe 2 de cette disposition prévoit également un accès au casier judiciaire central en cas de réponse positive en lien avec ECRIS-TCN.

¹⁰⁹ Article 8, § 2, du Projet.

62. Il se dégage de la logique du Projet que la **Section OE** est compétente pour évaluer et se prononcer en cas de risque **d'IMMIGRATION ILLÉGALE**¹¹⁰. L'article 27 du Projet ne l'exprime toutefois pas directement et devrait être formulé plus clairement, à la manière des dispositions applicables à la Section du CCN.
63. Dans ce contexte en outre, le Projet n'identifie pas **sur la base de quelles informations ((catégories de) données) et systèmes d'information belges** la Section OE va réaliser son analyse. L'Autorité a interrogé le demandeur à ce sujet et celui-ci a répondu ce qui suit :

« L'OE n'a pas jugé utile de prévoir cela pour leur section. Nous savons qu'ils utiliseront au moins leur base de données Evibel »¹¹¹.

64. La position développée au considérant n° 61 vaut en l'occurrence également : le dispositif du Projet doit identifier les **banques de données (et leur fondement légal) et (catégories de) données qui doivent être réutilisées aux fins du Règlement ETIAS** par l'O.E. A défaut de précision en la matière, il est également de nouveau impossible pour l'Autorité de contrôler l'application de l'article 6, 4., du RGPD¹¹².

Décision de l'U.N.E.

65. S'il n'existe aucun indice concret ni aucun motif raisonnable fondé sur des indices concrets permettant de conclure que la présence de la personne sur le territoire des Etats membres présente un risque en matière de sécurité ou d'immigration illégale ou un risque épidémique élevé, **une autorisation de voyage (valable 3 ans) est délivrée**¹¹³.
66. En **cas de doute**, l'unité nationale ETIAS a la possibilité de délivrer l'autorisation moyennant la mise en œuvre d'une **vérification de deuxième ligne**¹¹⁴. L'Autorité a interrogé le demandeur quant aux circonstances (les règles) dans lesquelles cette vérification de deuxième ligne peut être exigée. Celui-

¹¹⁰ Voir l'article 27 du Projet.

¹¹¹ « Evibel » apparaît être la base de données de l'OE dans laquelle se trouve les données relatives à l'asile, la migration et aux procédures de retour, voir European Migration Network Belgium, « *Accurate, timely, interoperable : data management in the asylum procedure* », disponible sur https://emnbelgium.be/sites/default/files/publications/Standalone%20FINAL_1.pdf, dernièrement consulté le 06/07/2023, p. 15.

¹¹² Ou de l'article 4, 1. et 2., de la Directive 2016/680, voir le considérant n° 87.

¹¹³ Article 36, 1., du Règlement ETIAS.

¹¹⁴ Article 36, 2., du Règlement ETIAS. Cette vérification est définie comme (article 3, 1., 3., du Règlement ETIAS) « *une vérification de deuxième ligne au sens de l'article 2, point 13), du règlement (UE) 2016/399* », soit « *une vérification supplémentaire pouvant être effectuée en un lieu spécial à l'écart de celui où toutes les personnes sont soumises à des vérifications (première ligne)* », s'agissant de vérifications aux frontières. Une telle mention peut aussi être demandée par un Etat membre consulté. Conformément à l'article 36, 3., du Règlement ETIAS, une mention peut aussi être insérée dans le système selon laquelle une réponse positive spécifique a été déclenchée pendant le traitement de la demande.

ci a notamment rappelé que cette possibilité était encadrée par un acte délégué de la Commission européenne (non encore publié toutefois mais accessible en ligne¹¹⁵).

67. C'est « **la section** » compétente de l'U.N.E., qui « *prend ses décisions* »¹¹⁶, étant entendu que le « *fonctionnaire dirigeant* » de la Section est responsable « *de la bonne exécution des missions de l'U.N.E. qui incombent à sa section* »¹¹⁷. Si des réponses positives pour une même demande, doivent être évaluées par les deux Sections, la Section du CCN prend la décision et doit suivre l'avis négatif de la Section OE¹¹⁸. L'Autorité a interrogé le demandeur afin que celui-ci confirme cette analyse (décision prise par le fonctionnaire dirigeant) et le demandeur a répondu ce qui suit :

« Oui. Un arrêté royal d'exécution est prévu qui précise que le *fonctionnaire dirigeant désigne les membres de sa section habilités à prendre les décisions*. Ce ne seront pas les détachés des services compétents qui eux évaluent les risques mais des collaborateurs opérationnels (attachés NCCN) » (souligné par l'Autorité)¹¹⁹.

68. L'Autorité prend acte de cette explication mais **est d'avis que le dispositif du Projet lui-même doit spécifier que le fonctionnaire dirigeant prend les décisions, dès lors que cela a un impact direct** (notamment) **sur la détermination des rôles et responsabilités au regard du traitement de données à caractère personnel** et des éventuelles incompatibilités dans l'exercice des fonctions concernées¹²⁰.

69. L'article 37 du Règlement ETIAS liste les hypothèses où sont **refusées** les autorisations de voyage. Les décisions prises par les Section de l'U.N.E. doivent être **motivées**¹²¹.

70. **Exceptionnellement**, lorsque le traitement manuel n'est pas encore achevé ou lorsqu'une autorisation de voyage a été refusée, annulée ou révoquée, l'Etat membre de destination du

¹¹⁵ Voir la note de bas de page n° 15, huitième référence.

¹¹⁶ Articles 11, § 3, et 29 du Projet.

¹¹⁷ Article 7, 1°, du Projet, et article 26, § 2, du Projet.

¹¹⁸ Article 29 du Projet.

¹¹⁹ En outre, le commentaire des articles du Projet (p. 11), précise, au sujet du processus d'évaluation de risque que ce « *processus implique que ce ne sont pas les membres détachés qui prennent la décision finale mais les collaborateurs opérationnels habilités par le fonctionnaire dirigeant* ».

¹²⁰ Voir les considérants nos 102.

¹²¹ Voir les articles 28, 3., et 39, 4., du Règlement ETIAS. De manière générale, les motifs de la décision sont en principe toujours renseignés dans le dossier de demande. En vertu de l'article 26, 7., du Règlement ETIAS : « *Les résultats de l'évaluation du risque en matière de sécurité ou d'immigration illégale ou du risque épidémique élevé et les motifs sous-tendant la décision de délivrer ou de refuser une autorisation de voyage sont enregistrés dans le dossier de demande par l'agent ayant réalisé l'évaluation des risques* ». Voir également l'article 39, 3., d), et les articles 40, 4. (annulation), 41, 6. (révocation) et 43 (décision d'annuler ou révoquer), 2., du Règlement ETIAS.

Voir également les annexes de la Décision d'exécution (UE) 2022/102 de la Commission du 25 janvier 2022 *établissant des formulaires de refus, d'annulation ou de révocation d'une autorisation de voyage*, prévoyant des formulaires de notification de décisions reprenant, outre l'identification du motif de la décision (disposition concernée du Règlement ETIAS), un cadre intitulé « *Exposé des faits pertinents et motivation supplémentaire sous-jacente à la décision* ».

demandeur peut délivrer une autorisation de voyage à **validité territoriale limitée** pour des motifs humanitaires, pour des raisons d'intérêt national ou en vertu d'obligations internationales, conformément à l'article 44 du Règlement ETIAS.

Procédure de recours

71. Un **recours** est ouvert au demandeur contre un refus d'autorisation de voyage, processus organisé en droit belge dans le cadre du **Projet modificatif**¹²². Ce dernier précise que les décisions prises par l'U.N.E. sont susceptibles de **recours en annulation devant le Conseil du contentieux des étrangers, visé à l'article 39/1 de la loi du 15 décembre 1980**¹²³. Le recours en annulation est consacré aux articles 39/78 et s., de la loi du 15 décembre 1980 *sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers* (ci-après, « **la loi de 1980** »). L'article 39/2 de la loi de 1980 établit une distinction entre le recours de pleine juridiction introduit contre les décisions du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides et le recours en annulation, pour violation des formes soit substantielles, soit prescrites à peine de nullité, excès ou détournement de pouvoir¹²⁴. **L'exposé des motifs n'explique pas ce choix d'un recours en annulation plutôt qu'un recours en pleine juridiction.**
72. **Or l'Autorité est d'avis qu'a priori, un recours en pleine juridiction est de nature à mieux garantir les droits et libertés des personnes concernées.** Par conséquent, l'exposé des motifs doit motiver la raison pour laquelle il est recouru à un recours en annulation plutôt qu'un recours en pleine juridiction.

¹²² Article 37, 3., du Règlement ETIAS.

¹²³ Voir également le considérant n° 78, concernant le recours à l'égard d'une décision prise par l'U.N.E. sur une demande de rectification ou de suppression des données.

¹²⁴ Selon cette disposition :

« § 1er. Le Conseil statue, par voie d'arrêts, sur les recours introduits à l'encontre des décisions du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides.

Le Conseil peut :

1° confirmer ou réformer la décision attaquée du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides;

2° annuler la décision attaquée du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides soit pour la raison que la décision attaquée est entachée d'une irrégularité substantielle qui ne saurait être réparée par le Conseil, soit parce qu'il manque des éléments essentiels qui impliquent que le Conseil ne peut conclure à la confirmation ou à la réformation visée au 1° sans qu'il soit procédé à des mesures d'instruction complémentaires;

3° sans préjudice du 1° ou du 2°, annuler la décision attaquée du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides d'irrecevabilité de la demande de protection internationale visée à l'article 57/6 § 3, pour le motif qu'il existe des indications sérieuses que le requérant peut prétendre à la reconnaissance de la qualité de réfugié au sens de l'article 48/3 ou à l'octroi de la protection subsidiaire au sens de l'article 48/4.

§ 2. Le Conseil statue en annulation, par voie d'arrêts, sur les autres recours pour violation des formes soit substantielles, soit prescrites à peine de nullité, excès ou détournement de pouvoir ».

Pour ce qui concerne les dispositions spécifiques applicables aux recours de pleine juridiction contre les décisions du Commissaire précité, voir les articles 39/69 et s. de la loi de 1980. Les articles 39/78 et s. concernent le recours en annulation.

73. En outre, il découle du dispositif ETIAS¹²⁵ que lorsque l'U.N.E. d'un Etat membre refuse une autorisation de voyage en raison d'un **avis négatif émis par l'autorité d'un autre Etat membre** émis à l'occasion d'une consultation par la première U.N.E.¹²⁶, la personne concernée dispose d'un recours contre l'avis négatif rendu par l'U.N.E. de cet autre Etat Membre, conformément au droit de cet autre Etat Membre. Or le Projet modificatif se réfère de manière générale aux « *décisions* » de l'U.N.E., tandis que le Règlement ETIAS se réfère à refuser/délivrer (*décision* sur la demande) et rendre un avis dans le cadre des consultations entre Etats Membres. **L'Autorité est d'avis que le Projet modificatif doit clarifier que l'avis négatif émis par une Section de l'U.N.E. dans le cadre des consultations visées à l'article 28 du Règlement ETIAS constitue une décision susceptible de recours.**

74. Pendant la procédure de recours, « *le requérant a accès aux informations figurant dans le dossier de demande conformément aux règles en matière de protection des données visées à l'article 56 du présent règlement* » (gras ajouté par l'Autorité)¹²⁷. Dans ce contexte, l'Autorité a invité le demandeur à confirmer que les **évaluations des risques** réalisées par les membres détachés de la Section CCN seront bien communiquées à la Section CCN (au fonctionnaire dirigeant) afin que celle-ci prenne sa décision (plus que le simple *résultat* de l'évaluation), de telle sorte que la personne concernée disposera d'un droit d'accès à l'égard de cette évaluation (ce document), en vertu des règles de protection des données. Le demandeur a répondu dans un deuxième temps¹²⁸ ce qui suit :

« Je vous confirme que la personne concernée pourra bien avoir accès au raisonnement justifiant le résultat de l'évaluation, lequel servira également à motiver la décision qui sera prise par l'UNE et qui lui sera notifiée. Cela ressort, selon nous, de l'article 26, §7, al 2 du Règlement (qui vise le résultat de l'évaluation et les motifs sous-tendant la décision) ainsi que de l'article 11,§1 du Projet (qui mentionne un 'avis motivé'). »

¹²⁵ Voir le formulaire repris à l'annexe I de la **décision d'exécution 2022/102**.

Dans cette logique, ne sont pas accessibles à la personne concernée, dans le dossier de demande, l'avis émis par un Etat membre consulté (voir l'article 28, 3., al. 3, du Règlement ETIAS) ainsi que le motif y lié de la décision (article 39, 4., du Règlement ETIAS), ou notamment la mention relative à un contrôle de deuxième ligne (lorsqu'elle est demandée par un Etat membre consulté ; voir l'article 36, 2., al. 2, du Règlement ETIAS ; à noter que cette mention est effacée automatiquement une fois que les autorités frontalières ont procédé à la vérification) (article 36, 2., al. 3, du Règlement ETIAS).

¹²⁶ Voir l'article 28 du Règlement ETIAS qui régit les hypothèses de consultations d'autres Etats Membres.

¹²⁷ Article 37, 3., du Règlement ETIAS.

¹²⁸ Pour être complet, avant d'être réinterrogé sur le sujet, le demandeur avait répondu ce qui suit à l'Autorité :

« Nous confirmons que les résultats de l'évaluation du risque seront enregistrés dans le dossier du demandeur mais pas sous la forme d'un « document », en vertu de l'art 26, §7, al 2, du Règlement. Pour y accéder, il faudra consulter le software ETIAS. Cet avis motivé servira de base à la décision. En cas de recours, il devrait être disponible dans le dossier administratif (nous ne pouvons le garantir à ce stade car nous ne sommes pas responsables du software ETIAS mais nous avons fait cette demande en vue d'assurer le contrôle de légalité des décisions ETIAS). La personne concernée pourra également y avoir accès, comme prévu par l'article 64 du Règlement ».

Pour être exhaustive, je vous signale qu'il se peut que cet accès soit limité si l'évaluation du risque en cause relève de la Directive 2016/680, soit des titres 2 ou 3 de la loi de 2018¹²⁹] - nouveau sous-titre 5bis inséré par l'article 41 du Projet ».

75. L'Autorité prend acte de cette explication. **Elle est toutefois d'avis qu'en tout état de cause, la personne concernée doit pouvoir disposer de l'évaluation de risques produite et communiquée au fonctionnaire dirigeant (ou à ses collaborateurs opérationnels¹³⁰) en vue de prendre sa décision.** Ce qui n'exclut pas que les traitements de données (et les données traitées dans ce contexte) réalisés afin de rédiger l'évaluation par les autorités compétentes soumises à la Directive 2016/680 puissent eux-mêmes être soumis à des règles limitatives des droits de la personne concernée en exécution de la Directive 2016/680. La Section (le fonctionnaire dirigeant) qui prend une décision dans le cadre d'ETIAS est soumise au RGPD et **l'évaluation de risques** au-delà de son simple résultat (à savoir, présente ou pas un risque spécifique) **constitue l'élément déterminant qui motive sa prise de décision et est nécessaire à la personne concernée tant pour vérifier que les données à caractère personnel traitées à son sujet le sont licitement, qu'en vue de l'éventuel exercice de son droit de recours** contre la décision de l'U.N.E. En l'état du Projet, l'Autorité est d'avis que c'est aux membres détachés qu'incombe la responsabilité d'être attentifs dans la production de leur analyse de risques : l'interaction directe de leur activité d'analyse avec les droits et libertés des personnes concernées nécessite que la personne concernée puisse accéder à cette analyse¹³¹. Cela étant précisé, corrélativement, dans le cadre d'un **contrôle interne**, lorsque cela est nécessaire pour **vérifier l'exactitude d'une donnée à caractère personnel de l'analyse** qui lui est communiquée (par exemple, une imputation à l'égard de la personne concernée), le Projet devrait également permettre au fonctionnaire dirigeant (responsable de la décision à prendre et autorité hiérarchique des membres détachés) de consulter la donnée à caractère personnel de base, dans la base de donnée concernée, *conformément aux règles (y compris de protection des données) régissant cette base de données*. Remarque : cette possibilité ne peut être détournée en vue de vider les analyses de risques de leur substance, en particulier au motif qu'elles seraient accessibles aux personnes concernées.

76. Toujours à propos de l'évaluation des risques dont il vient d'être question, l'Autorité relève que le Projet doit également établir clairement que celle-ci, émanant des membres détachés mais réalisée sous l'autorité du fonctionnaire dirigeant de la Section, **n'est pas soumise aux exceptions générales aux droits des personnes concernées consacrées dans les articles 11 et 14 de la LTD**

¹²⁹ Sur l'accès indirect via les autorités de contrôles, voir les conclusions de l'Avocate générale L. Medina présentées le 15 juin 2023 dans l'Aff. C-333/22, *Ligue des droits humains ASBL, BA c/ L'organe de contrôle de l'information policière*.

¹³⁰ Voir la note de bas de page n° 119.

¹³¹ Et ce d'autant plus que le Règlement ETIAS lie le droit d'accès au dossier dans le cadre d'un recours à l'accès aux données sous l'angle de la protection des données. En tout état de cause, l'Autorité ne percevrait pas pour quelle raison l'analyse pourrait être consultée dans le cadre d'un recours mais pas dans le cadre d'un accès sur le plan de la protection des données.

(inapplicabilité de droits à l'égard de données reçues notamment des services de police et des services de renseignements et de sécurité).

77. Enfin, dans le contexte de **l'exercice de ses droits par le demandeur**, le Règlement ETIAS prévoit que l'unité nationale ETIAS (ou l'unité centrale ETIAS) qui ne partage pas la position du demandeur quant à la rectification ou suppression de ses données « *adopte sans retard une décision administrative expliquant par écrit à la personne concernée pourquoi elle n'est pas disposée à rectifier ou à effacer les données la concernant* », décision devant indiquer la voie de recours disponible¹³².

78. Il est par conséquent question d'une **hypothèse additionnelle de « décision » de l'U.N.E.** qui, en l'état du Projet modificatif, pourra faire l'objet d'un recours devant le Conseil du contentieux des étrangers. L'article 55, 8., du Règlement ETIAS prévoit d'ailleurs que sans « *préjudice de tout recours administratif ou extrajudiciaire à leur disposition, les personnes concernées disposent d'un droit de recours juridictionnel effectif pour garantir que les données conservées dans ETIAS sont modifiées ou effacées* » (gras ajouté par l'Autorité). Ceci est sans préjudice de la possibilité qui est offerte à la personne concernée, conformément aux règles de protection des données, d'introduire une plainte auprès de l'autorité de contrôle compétente. **L'Autorité est d'avis dans ce contexte, qu'afin de garantir au mieux l'effectivité des règles de protection des données, c'est un recours de pleine juridiction qui doit être mis en place**, de manière telle que le Conseil du contentieux des étrangers (une juridiction administrative) puisse substituer son analyse à celle de l'U.N.E.

Possibilités d'annulation ou de révocation

79. Lorsqu'un Etat membre est en mesure de prouver que les conditions de délivrance d'une autorisation de voyage n'étaient pas remplies au moment de la délivrance ou ne le sont plus, l'unité nationale concernée *doit* respectivement annuler (annulation) ou révoquer (révocation) l'autorisation de voyage¹³³.

80. Outre **l'interaction automatique avec le SIS ainsi que l'interaction avec la liste de surveillance ETIAS** (traitements automatisés additionnels) qui sont directement encadrées par le Règlement ETIAS¹³⁴, l'Autorité a interrogé le demandeur quant aux **circonstances** dans lesquelles (et aux règles selon lesquelles) l'U.N.E. serait susceptible de devoir se prononcer au sujet d'une annulation ou d'une révocation. Le demandeur a répondu ce qui suit :

¹³² Article 64, 3. et 4., du Règlement ETIAS.

¹³³ Voir les articles 40 et 41 du Règlement ETIAS.

¹³⁴ Visées à l'article visée l'article 41, 3. et 4. du Règlement ETIAS.

« Nous considérons que toute autorité belge impliquée directement ou indirectement dans le processus d'examen des demandes pourrait avoir connaissance d'une nouvelle information ou d'une information qui n'aurait pas été prise en compte au moment de la prise de décision, qui serait de nature à entraîner une annulation ou une révocation de l'autorisation de voyage. Il semble aller de soi que cette information doit être communiquée à l'UNE. Les dispositions exigent des preuves, ce qui suppose des éléments tangibles et vérifiables. Ceux-ci doivent être mis en parallèle avec les motifs pouvant être utilisés pour annuler ou révoquer l'autorisation de voyage (art 37, §1 et 2 du Règlement).

Nous avons renoncé à introduire une disposition à ce sujet dans le Projet car nous ne sommes pas parvenus à la formuler de manière à lui donner une valeur ajoutée par rapport aux dispositions du Règlement » (souligner par l'Autorité).

81. D'une manière ou d'une autre, cette approche implique par conséquent un suivi (avec quelle périodicité ?)¹³⁵ des personnes concernées auxquelles une autorisation de voyage a été délivrée, et **une responsabilité/une obligation** (également au regard du traitement de données¹³⁶) des autorités qui sont impliquées dans le processus d'examen des demandes. Celles-ci ont l'obligation de communiquer à l'U.N.E., potentiellement *même en dehors d'un processus d'évaluation d'une demande d'autorisation*¹³⁷ (si telle est bien l'intention du demandeur), les informations pertinentes dont elles prendraient connaissance à l'occasion de l'exercice de leurs missions (à identifier). **L'Autorité est d'avis qu'une telle obligation, mettant en place un traitement de données à caractère personnel, doit être organisée par le dispositif du Projet** devant fixer les éléments essentiels des traitements de données envisagés.

II.2.4. Mise à jour et exactitude des données

82. **Obligation de mise à jour et de veiller à l'exactitude des données.** L'unité centrale ETIAS et les unités nationales ont l'obligation de mettre à jour les données et de veiller à leur exactitude¹³⁸. Dans ce contexte, l'Autorité a interrogé le demandeur quant aux mesures d'exécution prises en exécution de l'article 55, 1., du Règlement ETIAS afin d'assurer que les données sont mises à jour.

¹³⁵ L'autorité concernée doit pouvoir lier, dans l'exercice de ses missions et selon le suivi escompté, les données dont elle dispose au sujet du personne concernée au fait que celle-ci est ou pas titulaire d'une autorisation de voyage couverte par le Règlement ETIAS.

¹³⁶ Voir les considérants nos 102 et s.

¹³⁷ Ainsi, la mise à jour pourrait n'être effectuée que lorsqu'à l'occasion d'une demande d'autorisation, sont identifiées des données également pertinentes pour une autre demande d'autorisation. Pour une hypothèse de ce type, dans un autre contexte de *screening*, voir l'Avis de l'Autorité n° 245/2022 du 21 octobre 2022 *concernant un avant-projet de loi relative à l'approche administrative communale, à la mise en place d'une enquête d'intégrité communale et portant création d'une Direction chargée de l'évaluation de l'intégrité pour les Pouvoirs publics (CO-A-2022-248)*, considérants nos 51 et s. et considérant n° 56 en particulier.

¹³⁸ Voir l'article 55, 1. à 4., du Règlement ETIAS.

Etant entendu que pour ce qui concerne la liste de surveillance ETIAS, l'article 35 du Règlement ETIAS consacre lui-même une obligation périodique. Le demandeur a répondu ce qui suit :

« L'art 55,§1 vise uniquement les données que l'UCE ou l'UNE ont elles-mêmes enregistrées sur la base des dispositions du Règlement (ex : art 39 qui prévoit les données à ajouter après la prise de décision – ces données devront être modifiées en cas d'annulation ou de révocation subséquente en vertu des art 40 et 41). Nous considérons que l'obligation de mise à jour est explicitée dans les autres § de l'article 55. Il faut en effet un déclencheur qui peut provenir d'une demande d'accès aux données personnelles, de la communication d'une nouvelle information par une autorité impliquée,.. ».

83. L'Autorité prend acte de cette explication qui est à lier aux développements concernant l'annulation et la révocation des autorisations¹³⁹.

II.3. UTILISATION D'ETIAS À DES FINS RÉPRESSIVES

84. Comme évoqué précédemment, ETIAS peut être consulté par les autorités désignées par les Etats membres à des fins répressives.

II.3.1. Autorités concernées

85. Dans ce cadre, les Etats membres doivent désigner les **autorités habilitées (les autorités désignées)** à demander la consultation des données d'ETIAS¹⁴⁰, et lister les **unités opérationnelles** qui seules¹⁴¹, au sein de ces autorités¹⁴², sont autorisées à demander la consultation d'ETIAS. Ils doivent encore désigner un **point d'accès central** qui a accès au système ETIAS et qui vérifie que les conditions d'accès à ETIAS établies à l'article 52 sont remplies¹⁴³. Le Règlement ETIAS prévoit en outre l'indépendance du point d'accès central par rapport aux autorités désignées¹⁴⁴. L'article 52 du Règlement ETIAS détermine les conditions cumulatives dans lesquelles les données peuvent être consultées¹⁴⁵.

¹³⁹ Voir les considérants nos 79-81.

¹⁴⁰ Article 50, 1., du Règlement ETIAS

¹⁴¹ C'est en effet l'unité opérationnelle qui doit présenter la demande motivée de consultation d'ETIAS, voir l'article 51 du Règlement ETIAS.

¹⁴² Article 50, 3., du Règlement ETIAS.

¹⁴³ Article 50, 2., du Règlement ETIAS.

¹⁴⁴ Voir l'article 50, 2., als 2 et 3, du Règlement ETIAS.

¹⁴⁵ L'article 52, 1*bis*, vise également l'hypothèse où l'autorité désignée est informée de l'existence de données dans ETIAS via une consultation du **CIR** visée à l'article 22 du Règlement **interopérabilité**. Voir la note de bas de page n° 65.

86. Les articles 14 à 20 du Projet exécutent le Règlement ETIAS en la matière. Ils identifient *a priori* comme **autorités habilités (désignées)** : les services de police, la VSSE, le SGRS, l'AGD&A et l'Office des Etrangers (ci-après, « **OE** »).
87. L'Autorité relève au passage que l'article 41 du Projet fait désormais de **l'OE une autorité compétente** au sens du titre 2 de la LTD, en modifiant l'article 26, 7°, de la LTD, lorsque celui-ci exerce ses compétences répressives en vertu de l'article 81 de la loi du 15 décembre 1980¹⁴⁶. Cette modification a une **portée qui dépasse les objectifs du Projet**. L'exposé des motifs du Projet se borne à préciser que cette intégration a lieu « *compte tenu des compétences répressives* » de l'OE¹⁴⁷.
88. L'Autorité **prend acte de cette modification** et du fait que l'Autorité de Protection des Données reste l'autorité de contrôle de l'OE.
89. L'Autorité a interrogé le demandeur quant aux **unités opérationnelles** au sens du Règlement ETIAS, qui seront désignées (le seront-elles ultérieurement et par qui ?). Le demandeur a répondu ce qui suit :

« Chaque service devra en effet désigner les unités opérationnelles autorisées à faire une demande de consultation et en communiquer la liste à l'UNE. Les services de renseignements et de sécurité ainsi que l'Administration des douanes et accises ont souhaité ajouter un processus de validation interne de ces demandes par un responsable hiérarchique (art 15, al 1, du Projet) » (souligné par l'Autorité).

90. L'Autorité ne retrouve cependant *a priori* pas dans le dispositif du Projet le principe selon lequel les autorités désignées doivent identifier les unités opérationnelles au sens du Règlement ETIAS. En tout état de cause, dès lors que la désignation de ces unités a un impact direct sur les rôles et responsabilités en matière de traitement de données à caractère personnel, l'Autorité est d'avis que c'est **une norme qui doit les identifier**, et que ce pouvoir (de désignation) ne peut être laissé à l'appréciation des services concernés. En l'occurrence, **le dispositif du Projet peut prévoir que le**

¹⁴⁶ Selon cette disposition :

« Les infractions à la présente loi (et aux articles 433quinquies à 433octies et 433decies à 433duodecies du Code pénal) sont recherchées et constatées par tous les officiers de police judiciaire, en ce compris ceux dont la compétence est limitée, (par les fonctionnaires de la police fédérale et de la police locale), par les (agents de l'Office des étrangers) et de l'Administration des douanes et accises, par les inspecteurs du Ministère de l'Emploi et du Travail et du Ministère des Classes moyennes ainsi que par ceux de l'Office national de la sécurité sociale.

Ils rassemblent les preuves des infractions et en livrent les auteurs aux autorités judiciaires, conformément aux dispositions du Code d'instruction criminelle.

Ils communiquent au ministre ou à son délégué tous documents et informations utiles à l'exercice de ses missions.

Les documents ou informations visés à l'alinéa précédent peuvent également être communiqués par les inspecteurs du Ministère flamand du Travail et de l'Economie sociale, par les inspecteurs de la Direction générale opérationnelle Economie, Emploi et Recherche du Service public de Wallonie, par les inspecteurs de la Direction de l'Inspection régionale de l'emploi de la Région Bruxelles-Capitale, par les inspecteurs du Ministère de la Communauté germanophone, département emploi ».

¹⁴⁷ p. 20.

Roi détermine au sein des services précités, quelles sont les unités opérationnelles au sens du Règlement ETIAS.

II.3.2. Finalité et extension aux services de renseignements et de sécurité

91. Avant tout, l'Autorité est d'avis que l'article 31, §§ 2 et 3, du Projet (déterminant les règles de protection des données applicables), doit être précisé afin de bien confirmer que « *la consultation du système d'information ETIAS* » dont il est question est la **consultation du système d'information ETIAS aux fins répressives** au sens du Règlement ETIAS, à savoir les consultations visées à la section 4, du Chapitre 3, du Projet, sans préjudice du commentaire émis ci-après.

92. Ensuite concernant les fins répressives, le commentaire des articles¹⁴⁸ explique que les infractions concernées en droit belge ne sont pas directement listées (il est simplement renvoyé aux textes européens, comme y procède ETIAS) pour les raisons suivantes :

« [...] *il est renvoyé à leur traduction en droit national pour justifier la consultation des données. Il n'est en effet pas souhaitable de dresser une liste exhaustive de ces infractions dans la loi même d'une part en raison de l'évolution constante du Code pénal et des autres réglementations pertinentes et, d'autre part, en raison du fait que le seuil de gravité des infractions pénales établi par le règlement ne suffit pas à lui seul pour écarter les infractions de criminalité 'ordinaire' (voir à cet égard le point 151¹⁴⁹) de l'arrêt de la CJUE du 21 juin 2022 relatif à l'affaire 'Ligue des droits humains' C-817/19* » (souligné par l'Autorité).

93. **L'Autorité est d'avis que cette motivation n'est pas complètement convaincante** et ce, pour les deux raisons suivantes. Premièrement, l'évolution du droit pénal n'empêche pas le législateur dans d'autres domaines, de légiférer sur la base de listes d'infractions de droit pénal belge concernées, afin de définir la criminalité grave, et ce, en se référant aux fondements légaux de ces infractions¹⁵⁰. Les incriminations visées par le Règlement ETIAS sont pour le reste déjà très variées (infractions terroristes, participation à une organisation criminelle, traite des êtres humains, trafic illicite de stupéfiants et de substances psychotropes, corruption, cybercriminalité, faux monnayage, escroquerie,

¹⁴⁸ p. 12.

¹⁴⁹ Les considérants nos 151 et 152 sont rédigés comme suit :

« 151. Toutefois, dans la mesure où l'article 3, point 9, de la directive PNR se réfère non pas à la peine minimale applicable, mais à la peine maximale applicable, il n'est pas exclu que des données PNR puissent faire l'objet d'un traitement à des fins de lutte contre des infractions qui, bien qu'elles remplissent le critère prévu par cette disposition relatif au seuil de gravité, relèvent, compte tenu des spécificités du système pénal national, non pas des formes graves de criminalité, mais de la criminalité ordinaire.

152. Il incombe donc aux États membres d'assurer que l'application du système établi par la directive PNR est effectivement limitée à la lutte contre des formes graves de criminalité et que ce système n'est pas étendu à des infractions qui relèvent de la criminalité ordinaire » (souligné par l'Autorité).

¹⁵⁰ Voir à ce sujet, notamment, l'Avis de l'Autorité n° 245/2022 du 21 octobre 2022 concernant un avant-projet de loi relative à l'approche administrative communale, à la mise en place d'une enquête d'intégrité communale et portant création d'une Direction chargée de l'évaluation de l'intégrité pour les Pouvoirs publics (CO-A-2022-248), considérants nos 18 et s.

contrefaçon et piratage de produits, racisme et xénophobie, racket, falsifications de documents administratifs et trafic de faux, viol, incendie volontaire, détournement d'avion, etc.) de telle sorte qu'il puisse être douté du fait que des mises à jour fréquentes seront nécessaires. En outre, un renvoi vers l'incrimination de droit belge n'empêche pas celle-ci d'évoluer dans le Code pénal, sans qu'une modification du Projet ne soit nécessaire (sauf évidemment si la modification a un impact sous l'angle de la gravité de l'incrimination concernée).

94. Deuxièmement plus fondamentalement, l'approche proposée dans le dispositif du Projet **ne répond pas à la préoccupation exprimée par la Cour de justice** dès lors qu'elle ne comporte aucune règle – aucune condition – permettant la prise en compte de la position de la Cour – elle se borne à renvoyer à la liste des infractions visées par ETIAS et à la peine maximale minimum considérée. En conclusion sur ce point, **l'Autorité est d'avis que le Projet doit identifier les infractions de droit belge de criminalité grave concernées.**

95. Dans un tout autre registre, le Projet¹⁵¹ **étend les possibilités de consultation ETIAS à des finalités poursuivies par les services de renseignements et de sécurité**, en prévoyant qu'un accès au système central peut être demandé en matière « *de suivi des activités visées aux articles 7, 1^{re}*¹⁵², *et 3^o/I*¹⁵³, *et 11, § 1^{er}, 1^o, 2^o, 3^o, et 5^{re}*¹⁵⁴ de la loi du 30 novembre 1998 organique des

¹⁵¹ Article 14, § 1^{er}, 3^o, du Projet.

¹⁵² « 1^o de rechercher, d'analyser et de traiter le renseignement relatif à toute activité qui menace ou pourrait menacer la sûreté intérieure de l'Etat et la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel, la sûreté extérieure de l'Etat et les relations internationales, le potentiel scientifique ou économique défini par le Conseil national de sécurité, ou tout autre intérêt fondamental du pays défini par le Roi sur proposition du Conseil national de sécurité » (souligné par l'Autorité).

¹⁵³ Il s'agit « de rechercher, d'analyser et de traiter le renseignement relatif aux activités des services de renseignement étrangers sur le territoire belge » (souligné par l'Autorité).

¹⁵⁴ Il s'agit de « 1^o de rechercher, d'analyser et de traiter le renseignement relatif aux facteurs qui influencent ou peuvent influencer la sécurité nationale et internationale dans la mesure où les Forces armées sont ou pourraient être impliquées, en fournissant un soutien en renseignement à leurs opérations en cours ou à leurs éventuelles opérations à venir, ainsi que le renseignement relatif à toute activité qui menace ou pourrait menacer:

a) l'intégrité du territoire national ou la population,

b) les plans de défense militaires,

c) le potentiel scientifique et économique en rapport avec les acteurs, tant personnes physiques que personnes morales, qui sont actifs dans les secteurs économiques et industriels liés à la défense et qui figurent sur une liste approuvée par le Conseil national de sécurité, sur proposition du ministre de la Justice et du ministre de la Défense,

d) l'accomplissement des missions des Forces armées,

e) la sécurité des ressortissants belges à l'étranger,

f) tout autre intérêt fondamental du pays défini par le Roi sur proposition du Conseil national de sécurité;

et d'en informer sans délai les ministres compétents ainsi que de donner des avis au gouvernement, à la demande de celui-ci, concernant la définition de sa politique intérieure et étrangère de sécurité et de défense;

2^o de veiller au maintien de la sécurité militaire du personnel relevant du Ministre de la Défense nationale, et des installations militaires, armes et systèmes d'armes, munitions, équipements, plans, écrits, documents, systèmes informatiques et de communications ou autres objets militaires et, dans le cadre des cyberattaques de systèmes d'armes, de systèmes informatiques et de communications militaires ou de ceux que le Ministre de la Défense nationale gère, de neutraliser l'attaque et d'en identifier les auteurs, sans préjudice du droit de réagir immédiatement par une propre cyberattaque, dans le respect des dispositions du droit des conflits armés;

[...]

5^o de rechercher, d'analyser et de traiter le renseignement relatif aux activités des services de renseignement étrangers sur le territoire belge » (souligné par l'Autorité).

services de renseignement et de sécurité ». Or comme cela a été précédemment mis en évidence, ETIAS peut être consulté par les autorités désignées par les Etats membres dans le domaine de la **prévention, de la détection et des enquêtes concernant des infractions terroristes ou d'autres infractions pénales graves**, ces deux derniers concepts étant en outre définis (limitativement) par le Règlement ETIAS¹⁵⁵. Force est de constater que les finalités poursuivies par la VSSE et le SGRS visées par le Projet **excèdent ce qui est permis par le Règlement ETIAS**. L'Autorité a interrogé le demandeur à propos de la justification de l'extension des finalités de la consultation d'ETIAS réalisée via le Projet et celui-ci a répondu ce qui suit :

« Voyez l'exposé des motifs, page 5.

Il a été décidé d'inclure les services de renseignements et de sécurité dans les traitements liés aux finalités répressives à l'instar de ce qui a été mis en place pour l'Unité d'information des passagers (système PNR), dans la mesure où ils jouent un rôle important en matière de détection et de prévention des infractions terroristes et d'autres phénomènes de criminalité grave visés dans le Règlement. Il faut également prendre en considération ces deux éléments -la Belgique est un pays particulièrement 'à risque' du point de vue sécuritaire à la fois comme pays hôte de l'UE et de l'OTAN, notamment, et comme nœud de transports internationaux pouvant être utilisé comme 'plaque tournante' par les organisations criminelles ; -les phénomènes criminels sont de plus en plus hybrides et la détection des menaces requière une approche intégrée et complémentaire des différents services impliqués.

Nous considérons qu'il n'était pas nécessaire pour autant d'ajouter ce point 3° à l'article 14, §1 du Projet dans la mesure où la demande de consultation devra mentionner l'infraction précise en cause (article 14, §2 du Projet), étant entendu que cette infraction fait partie de celles visées aux points 1° et 2°. Les services de renseignements et de sécurité ont cependant insisté pour ajouter ce point 3°, du moins tant que la Cour constitutionnelle ne l'aura pas formellement invalidé (voir l'Affaire Ligue des droits humains, CJUE C-817/19, cinquième question préjudicielle, arrêt de la Cour constitutionnelle attendu -n° de rôle 6713) » (souligné par l'Autorité).

96. L'Autorité est d'avis que **le dispositif du Projet doit être adapté de manière telle que la VSSE et le SGRS ne puissent, en exécution du Projet, consulter ETIAS** (et plus largement, interagir

¹⁵⁵ Voir l'article 3, 1., 2., du Règlement ETIAS. L'article 3, 1., 15., du Règlement ETIAS définit l'**infraction terroriste** comme « une infraction qui correspond ou est équivalente à l'une des infractions visées dans la directive (UE) 2017/541 » du Parlement européen et du Conseil du 15 mars 2017 relative à la lutte contre le terrorisme et remplaçant la décision-cadre 2002/475/JAI du Conseil et modifiant la décision 2005/671/JAI du Conseil.

L'article 3, 1., 16., du Règlement ETIAS définit l'**infraction pénale grave** comme « une infraction qui correspond ou est équivalente à l'une des infractions visées à l'article 2, paragraphe 2, de la décision-cadre 2002/584/JAI, si elle est passible, en droit national, d'une peine ou d'une mesure de sûreté privative de liberté d'une durée maximale d'au moins trois ans ».

avec l'écosystème ETIAS) **que lorsqu'ils exercent leurs compétences dans la finalité poursuivie par ETIAS**, à savoir dans le cadre des fins répressives telles que définies exhaustivement par le Règlement ETIAS¹⁵⁶ (et ce, **sans préjudice des développements précédents concernant le droit de la protection des données applicables à ces services et l'autorité de contrôle compétente en la matière**)¹⁵⁷. Si l'Etat belge entend joindre les services de renseignement et de sécurité aux unités opérationnelles qui peuvent accéder au système central ETIAS, cela ne peut se faire que dans les limites permises par le Règlement ETIAS lui-même et autrement dit, dans le cadre de la prévention, de la détection et des enquêtes relatives aux infractions pénales visées par le Règlement ETIAS et aux conditions fixées par ce Règlement. Dans le cas contraire, le Projet méconnaîtrait la délimitation des finalités du système ETIAS et violerait les principes de licéité des traitements et de finalité. **En d'autres termes, l'Autorité est d'avis que l'article 14, § 1^{er}, 3°, du Projet doit être omis.**

97. **Cette constatation a également un impact direct sur l'article 21 du Projet** qui permet à la VSSE et au SGRS d'introduire des données dans la liste de surveillance ETIAS pour les finalités visées à l'article 14, § 1^{er}, du Projet. De nouveau, la finalité poursuivie par le Règlement ETIAS ne peut pas être détournée par une norme de droit belge.

II.3.3. Point d'accès central

98. C'est la **Section du CCN** qui est désignée comme point d'accès central, et « *vérifie en toute indépendance* » la satisfaction des conditions d'accès prévues à l'article 52 du Règlement ETIAS¹⁵⁸.
99. Comme l'Autorité l'a déjà mis en évidence, il doit tout d'abord se dégager clairement du Projet que c'est le **fonctionnaire dirigeant** qui prend les décisions en la matière. Ceci est d'autant plus important que les membres détachés sont issus des services qui sont demandeurs des consultations des données. Autrement dit, leur implication directe dans le processus de vérification indépendante exigé par le Règlement ETIAS est susceptible de causer problème à cet égard, et ce d'autant plus pour les trois raisons suivantes additionnelles.

¹⁵⁶ Dans un sens similaire, voir C.J.U.E. (Gr. Ch.), 21 juin 2022 (LIGUE DES DROITS HUMAINS C/ CONSEIL DES MINISTRES), aff. C-817/19, considérants nos 230-237.

¹⁵⁷ Voir les considérants nos 22-26 et 31.

¹⁵⁸ Article 16 du Projet. Plus en détails, l'article 50, 2., als 2 et 3, du Règlement ETIAS prévoit ce qui suit :

« *L'autorité désignée et le point d'accès central peuvent faire partie de la même organisation si le droit national le permet, mais le point d'accès central agit en toute indépendance à l'égard des autorités désignées quand il accomplit ses missions au titre du présent règlement. Le point d'accès central est distinct des autorités désignées et ne reçoit d'elles aucune instruction concernant le résultat de ses vérifications, qu'il effectue de manière indépendante.*

Les États membres peuvent désigner plusieurs points d'accès centraux afin de tenir compte de leurs structures organisationnelles et administratives dans l'accomplissement de leurs obligations constitutionnelles ou autres obligations légales » (souligné par l'Autorité).

100. Premièrement, l'exposé des motifs prévoit que « *L'autorité hiérarchique est également conservée par les services d'origine en ce qui concerne l'évaluation des détachés et les aspects disciplinaires* »¹⁵⁹. Deuxièmement, il prévoit également que les membres détachés continueront d'assumer des fonctions pour leurs services d'origine dans le cadre d'ETIAS, dans la mise à jour de la liste de surveillance ETIAS¹⁶⁰. Et troisièmement, le Projet n'encadre pas le détachement de conditions particulières (durée, possibilité d'y mettre un terme, par qui et dans quelles conditions, etc.).

101. **Dans ce contexte, l'Autorité est d'avis que les membres détachés ne peuvent pas être impliqués dans le processus de vérification incombant au point d'accès central, processus qui doit relever de la compétence d'autres agents de la Section CCN.** Ce que le dispositif du Projet doit prévoir, étant entendu qu'en l'état, il est silencieux sur ce point.

II.4. RESPONSABLES DU TRAITEMENT

102. Au-delà de la fixation de la responsabilité des institutions européennes concernées (dont eu-LISA), le Règlement ETIAS prévoit directement qu'en « *ce qui concerne les traitement de données à caractère personnel dans le système central ETIAS par un Etat membre, l'unité nationale ETIAS est considérée comme le **responsable du traitement*** » au sens du RGPD ; elle « *assume la **responsabilité centrale** du traitement de données à caractère personnel dans le système central ETIAS par le dit Etat membre* »¹⁶¹ (gras ajouté et souligné par l'Autorité).

103. L'article 32, al. 1^{er}, du Projet prévoit quant à lui en outre que « *le président du SPF Intérieur est en charge de la responsabilité opérationnelle du traitement des données à caractère personnel dans le système central ETIAS. A ce titre, il veille à ce que les accès prévus pour les autorités visées à l'article 13, § 2, 4, 4bis et 4ter du Règlement ETIAS seront limités à des personnes dûment autorisées et respectent les finalités de traitement définies dans le règlement* » (souligné par l'Autorité).

104. S'agissant de l'identification du responsable du traitement, l'Autorité rappelle sa pratique d'avis selon laquelle une autorité publique est en principe **responsable du traitement de données nécessaire à la mise en œuvre de la mission d'intérêt public ou de l'obligation légale**¹⁶² **qui lui incombent, ou encore, qui relève de l'autorité publique dont elle est investie, en vertu de**

¹⁵⁹ P. 10.

¹⁶⁰ « *Quand ils assurent une mission de leurs services, ils en répondent à leur hiérarchie. La mise à jour des données de la liste de surveillance doit être contrôlée par la hiérarchie des services d'origine et non par le fonctionnaire dirigeant de la section* », p. 10.

¹⁶¹ Article 57, 2., du Règlement ETIAS.

¹⁶² Pour une application dans le domaine de l'analyse de la menace, voir l'avis de l'Autorité n° 184/2021 du 4 octobre 2021 concernant un avant-projet de loi modifiant la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace (CO-A-2021-174), considérants nos 36-38.

la norme concernée^{163, 164}. Les responsables du traitement peuvent en outre être **conjointes**¹⁶⁵. L'objectif de la définition large du concept de responsable du traitement¹⁶⁶ est d'assurer une protection efficace et complète des personnes concernées¹⁶⁷. Selon les faits, une responsabilité conjointe de traitement peut lier plusieurs acteurs, la personne concernée pouvant alors exercer ses droits à l'égard de et contre chacun d'entre eux¹⁶⁸. Toutefois, « *l'existence d'une responsabilité conjointe ne se traduit pas nécessairement par une responsabilité équivalente [... et a]u contraire, [l]es opérateurs peuvent être impliqués à différents stades du traitement de données et selon différents degrés, de telle sorte que le niveau de responsabilité de chacun d'entre eux doit être évalué en tenant compte de toutes les circonstances pertinentes du cas d'espèce* »¹⁶⁹. C'est dans « *le cadre de ses responsabilités, de ses compétences et de ses possibilités* » que le responsable conjoint veillera à la conformité de son activité aux règles de protection des données¹⁷⁰. Les responsables conjoints du traitement **devront conclure un accord entre eux déterminant leurs obligations respectives**, « *sauf si, et dans la mesure où leurs obligations respectives sont définies* » dans le contexte normatif national pertinent¹⁷¹.

¹⁶³ Et la responsabilité au regard du traitement peut porter sur des obligations/missions de nature technique au regard de ce traitement, voir par exemple l'article 57, 1., du Règlement ETIAS (responsabilité d'eu-LISA au regard de la sécurité de l'information dans le système central ETIAS, et

Sur la pratique de l'Autorité en matière de désignation du responsable du traitement, voir : avis n° 129/2022 du 1^{er} juillet 2022 *concernant les articles 2 et 7 à 47 d'un projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'Economie*, considérants nos 42 et s. ; avis n° 131/2022 du 1^{er} juillet 2022 *concernant un projet de loi portant création de la Commission du travail des arts et améliorant la protection sociale des travailleurs des arts*, considérants nos 55 et s. ; l'avis n° 112/2022 du 3 juin 2022 *concernant un projet de loi modifiant le Code pénal social en vue de la mise en place de la plateforme eDossier*, considérants nos 3-41 et 87-88 ; avis n° 231/2021 du 3 décembre 2021 *concernant un avant-projet d'ordonnance concernant l'interopérabilité des systèmes de télépéage routier*, considérants nos 35-37 ; l'avis n° 37/2022 du 16 février 2022 *concernant un avant-projet de décret instituant la plateforme informatisée centralisée d'échange de données 'E-Paysage'*, considérant n° 22 ; l'avis n° 13/2022 du 21 janvier 2022 *concernant un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'octroi de primes à l'amélioration de l'habitat et un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 février 2012 relatif à l'octroi d'aides financières en matière d'énergie*, considérants nos 9-17 ; l'avis n° 65/2019 du 27 février 2019 *concernant un projet d'accord de coopération modifiant l'accord de coopération du 23 mai 2013 entre la Région wallonne et la Communauté française portant sur le développement d'une initiative commune en matière de partage de données et sur la gestion conjointe de cette initiative*, considérants nos 90-113.

¹⁶⁴ Voir également sur le sujet les conclusions de l'Avocate générale L. Medina présentées le 8 juin 2023 dans l'Aff. C-231/22, *Etat belge c/ Autorité de protection des données*.

¹⁶⁵ Pour une application dans le domaine de **l'analyse de la menace**, voir l'avis de l'Autorité n° 184/2021 du 4 octobre 2021 *concernant un avant-projet de loi modifiant la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace (CO-A-2021-174)*, considérants nos 59-62.

Pour une application dans le cadre de l'**EES**, voir l'avis de l'Autorité n° 122/2022 du 1^{er} juillet 2022 précité, note de bas de page n° 9.

Pour une application dans le cadre du **SIS**, voir l'avis de l'Autorité n° 121/2022 du 1^{er} juillet 2022 précité, considérants n° 17 et 25 et s.

¹⁶⁶ Les notions de responsable du traitement et de sous-traitant sont définies à l'article 4, 7) et 8) du RGPD. Lire également l'avis G29 n° 1/2010 « sur les notions de "responsable du traitement" et de "sous-traitant" (WP169) », 16 février 2010.

¹⁶⁷ CJUE (Gr. Ch.), 13 mai 2014 (GOOGLE SPAIN SL, GOOGLE INC. c/ AEPD), aff. C-132/12, considérant n° 34 ; CJUE (Gr. Ch.), 5 juin 2018 (UNABHÄNGIGES LANDESZENTRUM FÜR DATENSCHUTZ SCHLESWIG-HOLSTEIN c/ WIRTSCHAFTSAKADEMIE SCHLESWIG-HOLSTEIN GMBH), aff. C-210/16, considérant n° 28.

¹⁶⁸ Article 26, 3., du RGPD.

¹⁶⁹ CJUE (Gr. Ch.), 5 juin 2018 (UNABHÄNGIGES LANDESZENTRUM FÜR DATENSCHUTZ SCHLESWIG-HOLSTEIN c/ WIRTSCHAFTSAKADEMIE SCHLESWIG-HOLSTEIN GMBH), aff. C-210/16, considérant n° 43. Lire également, notamment, G29, Avis n° 1/2010 sur les notions de « responsable du traitement » et de « sous-traitant », 16 février 2010, p. 20.

¹⁷⁰ CJUE (Gr. Ch.), 13 mai 2014 (GOOGLE SPAIN SL, GOOGLE INC. c/ AEPD), aff. C-132/12, considérant n° 38.

¹⁷¹ Article 26, 1., *in fine* du RGPD.

105. L'Autorité souligne que les concepts de responsabilités « *centrale* » (Règlement ETIAS) et « *opérationnelle* » (Projet), n'existent pas dans le RGPD. Elle est par conséquent d'avis **qu'il convient d'omettre du Projet le concept de « *responsabilité opérationnelle du traitement* ».**

106. Le **Règlement ETIAS prévoit explicitement que la personne concernée peut exercer ses droits auprès de l'unité centrale ETIAS ou de l'U.N.E.**¹⁷². Pour le reste, le Règlement ETIAS et le Projet assurent une répartition des rôles et responsabilités entre les autorités publiques nationales et européennes concernées, qui de concert et indissociablement, participent à la réalisation des finalités poursuivies par le Règlement ETIAS. L'Autorité est d'avis que ces autorités se trouvent dans une situation de **responsabilité conjointe au regard des traitements de données à caractère personnel** mis en œuvre en exécution du Projet et du Règlement ETIAS, **chacune étant responsable du traitement à la mesure des obligations et missions qui lui incombent en vertu du Projet et du Règlement ETIAS, et conformément aux règles de protection des données qui s'appliquent à elles**¹⁷³.

107. Cela n'empêche pas que le Projet puisse imputer au président du SPF Intérieur une responsabilité spécifique au regard du traitement, découlant d'obligations qui seraient mises à sa charge par le Projet. En l'état, l'article 32 du Projet lui impute une responsabilité particulière au titre des mesures techniques et organisationnelles à mettre en œuvre ainsi qu'en matière d'*accountability*.

108. Par ailleurs, ces responsabilités seront organisées selon les finalités d'ETIAS, dont la finalité de prévention de risques d'ETIAS¹⁷⁴ et la consultation à des fins répressives de ce dernier¹⁷⁵. Les rôles des différentes autorités concernées varient en effet selon les finalités et missions poursuivies, tout comme les règles de protection des données matériellement applicables.

II.5. SANCTIONS SPÉCIFIQUES AU RÈGLEMENT ETIAS

109. L'article 62 du Règlement ETIAS, consacré dans un titre relatif à la protection des données, prévoit que les Etats membres doivent déterminer un régime de sanctions (effectives, proportionnées et dissuasives) applicables en cas de violation du Règlement. Le Projet ne prévoit rien en la matière de telle sorte que l'Autorité a interrogé le demandeur à ce sujet. Celui-ci a répondu ce qui suit :

¹⁷² Voir l'article 64, 2., du Règlement ETIAS.

¹⁷³ Par exemple, si une autorité publique évalue un risque selon les règles du titre 2 ou du titre 3 de la LTD, cela n'empêche pas que les données à caractère personnel qu'elle communique à une autre autorité pour l'exercice de ses propres missions, devront être traitées par cette autorité, conformément au RGPD si celle-ci relève du champ d'application du RGPD. Voir notamment l'avis de l'Autorité n° 184/2021 du 4 octobre 2021 *concernant un avant-projet de loi modifiant la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace (CO-A-2021-174)*, considérant n° 12.

¹⁷⁴ Voir les considérants nos 13-27.

¹⁷⁵ Voir les considérants nos 28-30.

« Nous avons considéré que cette disposition qui est incluse dans le chapitre Protection des données du Règlement, visait en particulier la violation du droit applicable en matière de protection des données. Nous avons donc considéré que les sanctions prévues par la loi de 2018 étaient d'application et qu'il n'était pas nécessaire de prévoir une disposition à ce sujet dans le Projet » (souligné par l'Autorité).

110. L'Autorité prend acte de cette motivation. Cela étant précisé, force est de constater que les auteurs du Règlement ETIAS ont estimé utile d'insérer une telle disposition en étant à la fois tout à fait conscient de l'existence du RGPD et de la Directive 2016/680 ainsi que des règles les exécutant/transposant en droit national.

111. Dans ces conditions, **l'Autorité invite le demandeur à réfléchir à des possibilités de sanctions spécifiques qui pourraient s'appliquer dans le contexte du Règlement ETIAS**. Par exemple, le sujet de la recevabilité des preuves et des poursuites pourrait être exploré, dans la mesure pertinente, etc.

112. De manière générale, l'Autorité est d'avis que le Projet devrait prévoir une obligation spécifique à charge de l'U.N.E. de publier un rapport synthétique et anonymisé sur les manquements en matière de protection des données constatés par les autorités de contrôle, notamment au terme des audits que celles-ci doivent mener. Une telle mesure de transparence est de nature à garantir un meilleur contrôle par la société, des activités de l'U.N.E., et de la sorte, une meilleure effectivité des règles de protection des données. Au passage, l'Autorité rappelle qu'il « convient que chaque autorité de contrôle soit dotée des moyens financiers et humains, [...] nécessaires à la bonne exécution de ses missions, y compris celles qui sont liées à l'assistance mutuelle et à la coopération avec d'autres autorités de contrôle dans l'ensemble de l'Union »¹⁷⁶. La publication juste évoquée devrait également être assortie de cette mise en contexte, compte-tenu du fait que le Règlement ETIAS aura un impact sur la charge de travail de ces autorités.

II.6. DIVERS

II.6.1. Autorité de contrôle de l'AGD&A

113. L'Autorité attire l'attention du demandeur sur le fait que même lorsqu'elle agit dans le cadre du titre 2 de la LTD, **l'AGD&A demeure soumise au contrôle de l'Autorité de Protection des**

¹⁷⁶ Considérant n° 120 du RGPD.

Données¹⁷⁷. Or l'article 34 du Projet, concernant l'accès à ETIAS à des fins répressives¹⁷⁸, ne modifie que l'article 281 de la loi du 18 juillet 1977 *générale sur les douanes et accises*¹⁷⁹. La compétence octroyée au COC à l'égard de l'AGD&A dans le cadre du fonctionnement de l'UIP a nécessité une **modification de l'article 71 de la LTD**¹⁸⁰. Dans la logique du Projet, le COC devrait également être désigné, pour l'accès à ETIAS aux fins répressives, par l'AGD&A, via une modification de l'article 71 de la LTD.

II.6.2. Outils techniques

114. Outils techniques. L'article 25, § 1^{er}, du Projet se réfère aux « *outils techniques nationaux nécessaires afin d'accomplir les missions* » incombant au fonctionnaire dirigeant et aux personnes de sa section. L'Autorité a interrogé le demandeur quant à la question de savoir ce qu'il était entendu par « *outils techniques* » et celui-ci a répondu ce qui suit :

« Les outils propres à l'UNE : Application nationale Beltias nécessaire pour gérer la liste de surveillance et les demandes de consultation (mentionnée dans l'exposé des motifs, p 14), les accès prévus dans le Projet au RNN et au Casier judiciaire. »

¹⁷⁷ Voir la note de bas de page n° 106.

¹⁷⁸ Pour l'évaluation des risques en matière de sécurité, l'AGD&A doit continuer de relever de la compétence de l'Autorité de Protection des Données, voir le considérant n° 17.

¹⁷⁹ Celui-ci est rédigé comme suit :

« Art. 281. § 1er. Toutes actions du chef de contraventions, fraudes ou délits, contre lesquels les lois en matière de douanes et accises prononcent des peines seront portées en première instance devant les tribunaux correctionnels, et, en cas d'appel, devant la cour d'appel du ressort, pour y être instruites et jugées conformément au Code d'instruction criminelle. »

§ 2. Toutes celles des actions susmentionnées qui tendent à l'application d'amendes, de confiscations, ou à la fermeture de fabriques ou usines, seront intentées et poursuivies par l'administration ou en son nom devant lesdits tribunaux, lesquels, en tout cas, ne prononceront sur ces affaires qu'après avoir entendu les conclusions du ministère public. Toutefois, sur la demande écrite qui lui en est faite par un fonctionnaire de l'Administration générale des douanes et accises ayant au moins le grade de conseiller général désigné pour l'administration en charge des contentieux, le ministère public peut requérir le juge d'instruction d'informer, l'exercice de l'action publique restant pour le surplus réservé à l'administration.

§ 3. Dans les cas qu'un même fait de transgression aux lois précitées donne lieu à deux actions différentes, dont l'une doit être intentée par le ministère public et l'autre par l'administration ou en son nom, ces actions seront instruites simultanément, et il y sera statué par un seul et même jugement; mais, dans ces cas, le ministère public n'agira pas avant que l'administration ait, de son côté, porté plainte ou intenté l'action.

§ 4. En recherchant les crimes et délits visés à l'article 8, § 1er, 5°, de la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers, le conseiller-général désigné pour l'administration en charge des contentieux peut, par une décision écrite et motivée, charger un agent des douanes et accises, de requérir l'UIP afin de communiquer les données des passagers conformément à l'article 27 de la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers.

La motivation de la décision reflète le caractère proportionnel eu égard à la protection des données à caractère personnel et subsidiaire à tout autre devoir d'enquête.

La décision et sa motivation sont notifiées à l'Organe de contrôle de l'information policière visé à l'article 71 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

L'Organe de contrôle de l'information policière interdit au conseiller-général désigné pour l'administration en charge des contentieux d'exploiter les données recueillies dans des conditions qui ne respectent pas les conditions légales ».

¹⁸⁰ Voir l'article 13 de la loi du 2 mai 2019 modifiant diverses dispositions relatives au traitement des données des passagers, selon lequel :

« L'article 71, § 1er, de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Elle est également, vis-à-vis de l'autorité compétente visée à l'article 26, § 1er, 7°, e), chargée de surveiller l'application de l'article 281, § 4, de la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977" » (souligné par l'Autorité).

Divers outils IT nécessaires pour faciliter les missions de l'UNE : JBOX ou autre système permettant un échange électronique des pièces de procédure pour les recours, application Teams pour les interviews^[181],...

Nous avons utilisé ce terme générique car ces outils peuvent évoluer» (souligné par l'Autorité).

115. L'Autorité prend acte de cette explication et du fait que cette disposition **n'ait pas pour objectif d'encadrer le traitement de données à caractère personnel.**

II.6.3. Communication de données à des pays non-Membres de l'Union

116. **Sans préjudice des divers commentaires qui ont déjà été émis au sujet du rôle des services de renseignements et de sécurité dans le cadre du Règlement ETIAS**, l'article 20 du Projet prévoit une possibilité, en vertu des articles 93 et 94 de la LTD, ainsi que dans les conditions fixées par cette disposition elle-même, pour ces services, de communiquer des données à des pays non-membres de l'Union européenne. C'est l'article 65 du Règlement ETIAS qui encadre ces possibilités de flux transfrontières. L'article 65, 2., du Règlement ETIAS consacre une interdiction très générale s'appliquant « *également si ces données font l'objet d'un traitement ultérieur au niveau national ou entre Etats membres* ».

117. Parmi les exceptions pertinentes, **c'est l'article 65, 5., du Règlement ETIAS** qui vise l'hypothèse de la communication de données visées à l'article 52, 4., du Règlement ETIAS, après une consultation aux fins répressives et dans les limites fixées par cette disposition¹⁸². Notamment, un tel transfert ne peut être réalisé que conformément aux dispositions pertinentes de la Directive 2016/680, et il se dégage du Règlement ETIAS qu'il est alors soumis à l'autorité de contrôle désignée conformément à l'article 41, 1., de la Directive 2016/680. **Le législateur belge ne dispose pas de marge de manœuvre en la matière et l'article 20 du Projet doit par conséquent être omis ou adapté de manière telle que les services de renseignements et de sécurité soient à cette fin, considérés comme des autorités compétentes visées par le titre 2 de la LTD** (avec désignation de l'autorité de contrôle compétente).

¹⁸¹ Voir quant au moyen audiovisuel utilisé pour les entretiens, la **Décision d'exécution (UE) 2022/1462 de la Commission du 2 septembre 2022 relative aux exigences applicables aux moyens de communication audiovisuels utilisés pour l'entretien conformément à l'article 27, paragraphe 5, du règlement (UE) 2018/1240 du Parlement européen et du Conseil.**

¹⁸² L'article 65, 3., vise l'hypothèse particulière d'un retour qui n'est pas pertinente au regard de l'article 20 du Projet.

Par ces motifs,

L'Autorité est d'avis que

- 1.** Le Règlement ETIAS et le Projet entraînent une ingérence importante dans les droits et libertés des personnes concernées (**considérant n° 8**) ;
- 2.** l'article 31, § 2, du Projet peut prévoir l'application du titre 2 de la LTD à « *l'évaluation des risques sécuritaires* », pour autant que l'Autorité de Protection des Données soit l'autorité de contrôle compétente dans ce contexte, sauf pour ce qui concerne la compétence du COC à l'égard des services de police, dès lors que celui-ci a aussi été désigné comme autorité de contrôle en vertu du RGPD (**considéranants nos 14 et 17-19**) ;
- 3.** Le Projet doit être revu en ce qui concerne les règles régissant le droit de la protection des données applicable aux services de renseignements et de sécurité ainsi que l'autorité compétente à leur égard en ce qui concerne d'une part, les membres détachés dans le cadre de l'évaluation des risques liés à la sécurité, et d'autre part, l'accès à ETIAS à des fins répressives (**considérant nos 22-26 et 31**) ;
- 4.** L'article 21 du Projet doit être adapté en ce qu'il se réfère aux finalités répressives d'ETIAS plutôt qu'à la finalité de prévention du risque de sécurité. Et il peut prévoir l'application du titre 2 de la LTD en vue de l'alimentation de la liste de surveillance ETIAS, pour autant que l'Autorité de Protection des Données soit l'autorité de contrôle compétente, sauf pour les services de police (**considérant nos 17 et 21**) ;
- 5.** ETIAS soulève une interrogation quant au respect du principe d'égalité entre personnes devant être titulaires d'un visa et personnes devant disposer d'une autorisation de voyage selon ETIAS (**considéranants nos 40-41**) ;
- 6.** Le dispositif du Projet ne peut se limiter à prévoir une faculté d'alimenter la liste de surveillance ETIAS mais doit fixer les conditions dans lesquelles les autorités concernées doivent signaler une personne dans la liste de surveillance ETIAS (**considéranants nos 45-48**) ;
- 7.** Le dispositif du Projet doit déterminer les éléments essentiels des traitements de données nécessaires à la contribution de l'Etat belge à l'établissement des indicateurs de risques spécifiques (**considéranants nos 49-53**) ;

8. Le dispositif du Projet doit identifier les « *bases de données nécessaires* » qui doivent être consultées par les membres détachés aux fins de la réalisation de l'évaluation des risques de sécurité, sous l'autorité du fonctionnaire dirigeant de la Section CCN de l'U.N.E. (**considérants nos 58-61**) ;

9. L'article 27 du Projet doit clairement préciser que la Section OE de l'U.N.E. est chargée de se prononcer sur le risque d'immigration illégale et d'évaluer ce dernier. Et le Projet doit encore identifier les (catégories de) données à caractère personnel et systèmes d'information qui doivent être réutilisés à cette fin (**considérants nos 62-64**) ;

10. Le dispositif du Projet lui-même doit spécifier que le fonctionnaire dirigeant prend les décisions pour la Section qu'il dirige (**considérants nos 67-68**) ;

11. Un recours en pleine juridiction contre les décisions de l'U.N.E. constitue *a priori* une meilleure garantie pour les droits et libertés des personnes concernées et l'exposé des motifs du Projet modificatif doit en tout état de cause justifier la raison pour laquelle un recours en annulation serait plutôt nécessaire (**considérants nos 71-72**) ;

La mise en œuvre d'un recours en pleine juridiction se justifie d'autant plus à l'égard des décisions de l'U.N.E. concernant la rectification ou la suppression des données à caractère personnel, de telle sorte qu'un tel recours devrait être prévu dans cette hypothèse par le Projet modificatif (**considérants nos 77-78**) ;

12. Le dispositif du Projet modificatif doit clarifier que l'avis négatif émis par une Section de l'U.N.E. dans le cadre des consultations visées à l'article 28 du Règlement ETIAS constitue une décision susceptible de recours (**considérants n° 73**) ;

13. Le dispositif du Projet doit être adapté et garantir clairement que la personne concernée disposera du droit d'accès à l'évaluation des risques qui a été réalisée à son sujet et sur la base de laquelle une décision administrative est prise à son sujet par l'U.N.E. (**considérants nos 74-76**) ;

14. Le dispositif du Projet doit déterminer dans quelles conditions les autorités concernées doivent communiquer à l'U.N.E. les données à caractère personnel de nature à entraîner l'annulation ou la révocation d'une autorisation de voyage (**considérants nos 79-81**) ;

15. Une norme (et non une décision des services concernés) doit identifier quelles sont les unités opérationnelles au sens du Règlement ETIAS qui peuvent introduire des demandes de consultation d'ETIAS aux fins répressives (**considérants nos 89-90**) ;

16. L'article 31, §§ 2 et 3, du Projet, doit être adapté afin de clarifier qu'il vise la consultation d'ETIAS aux fins répressives (**considérants n° 91**) ;

17. Le Projet doit identifier les infractions de droit belge pertinentes relevant de la criminalité grave visée par le Règlement ETIAS (**considérants nos 92-94**) ;

18. Le Projet doit être modifié (notamment, l'article 14, § 1^{er}, 3^o, doit être omis) en ce qu'il entend étendre les finalités d'ETIAS à d'autres finalités poursuivies par les services de renseignement et de sécurité, contrairement à ce que permet le Règlement ETIAS (**considérants nos 95-97**) ;

19. Les membres détachés ne peuvent pas être impliqués dans le processus de vérification incombant au point d'accès central, processus qui doit relever de la compétence d'autres agents de la Section CCN. Ce que le dispositif du Projet doit prévoir, étant entendu qu'en l'état, il est silencieux sur ce point (**considérants nos 98-101**) ;

20. Le Règlement ETIAS et le Projet organisent des responsabilités conjointes au regard du traitement de données et le Projet doit être adapté en conséquence (**considérants nos 102-108**) ;

21. Le demandeur doit explorer la possibilité de consacrer des sanctions particulières en cas de violation des règles de protection des données en exécution du Règlement ETIAS (**considérants nos 109-111**) ;

22. Le Projet doit modifier l'article 71 de la LTD afin que le COC soit également l'Autorité de contrôle de l'AGD&A lorsque celle-ci consulte ETIAS aux fins répressives (**considérant n° 113**) ;

23. L'article 25, § 1^{er}, du Projet (visant les « *outils techniques nationaux nécessaires* ») ne peut pas avoir pour objectif d'encadrer le traitement de données à caractère personnel (**considérants nos 114-115**) ;

24. L'article 20 du Projet doit être omis ou adapté à l'aune de l'article 65, 5., du Règlement ETIAS (**considérants nos 116-117**).



Pour le Centre de Connaissances,
Cédrine Morlière , Directrice





Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 121/2023 van 18 juli 2023

Betreft:

Adviesaanvraag over een voorontwerp van wet betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E), (CO-A-2023-236)
Adviesaanvraag over een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E) (CO-A-2023-237)

Vertaling¹

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),
aanwezig: de dames Cédrine Morlière, Nathalie Raghenon en Griet Verhenneman, en de heren Yves-Alexandre de Montjoye en Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, lid 3, WOG volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

¹ Voor de oorspronkelijke versie van de tekst, die collegiaal werd gevalideerd, cf. de Franse versie van de tekst, die beschikbaar is in de FR-versie van de rubriek "adviezen" van de website van de Autoriteit.

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Annelies Verlinden, Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, (hierna de aanvrager) ontvangen op 8 juni 2023;

Brengt op 18 juli 2023, het volgend advies uit:

I. Onderwerp en context van de adviesaanvraag

1. De minister vroeg de Autoriteit om advies betreffende een voorontwerp van wet betreffende de *oprichting en de organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E)* (CO-A-2023-236) (hierna «het ontwerp»), en een adviesaanvraag betreffende een voorontwerp *van wet tot wijziging van de wet betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E)* (CO-A-2023-237) (hierna «**het wijzigingsontwerp** »).
2. Deze ontwerpen geven uitvoering aan sommige bepalingen van de Verordening (EU) 2018/1240 van het Europees Parlement en de Raad van 12 september 2018 *tot oprichting van een Europees reisinformatie- en -autorisatiesysteem (Etias) en tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1077/2011, (EU) nr. 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/1624 en (EU) 2017/2226* (hierna "**de ETIAS-verordening**" genoemd). Deze regeling, die deel uitmaakt van een complexe wetgevingscontext, heeft betrekking op onderdanen van derde landen die, vrijgesteld van de visumplicht, binnen de EU willen reizen. Bij de oprichting werd ETIAS geïnspireerd door het Amerikaanse ESTA, het Canadese AVE en het Australische eVisitor.
3. De Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (hierna "**EDPS**" genoemd) heeft een advies uitgebracht over de voorgestelde ETIAS-verordening waarnaar de Autoriteit ter informatie verwijst.²

² De EDPS heeft er echter op gewezen dat (de Autoriteit vertaalt): «*zonder een gegevenseffectbeoordeling, die een essentiële voorwaarde is, het onmogelijk is een alomvattende beoordeling te maken van de noodzaak en evenredigheid van ETIAS zoals dat thans wordt voorgesteld* » **EDPS, Advies 3/2017** over het voorstel voor een verordening tot invoering van een Europees reisinformatie- en autorisatiesysteem (ETIAS), 6 maart 2017 (hierna **het ETIAS-advies van de EDPS**). Zie daarna EDPS, advies over de ETIAS AIPD, dossier 2021-0640, beschikbaar op

https://edps.europa.eu/system/files/2022-03/22_03_27_formal_consultation_etias_dpia_fr.pdf,

laatst geraadpleegd op 05/07/2023.

II. Onderzoek

4. De bespreking van de ontwerpen is als volgt gestructureerd :

II.1. ETIAS, DOELEINDEN EN TOEPASSELIJKE GEGEVENSBESCHERMINGSREGELS.....	5
II.1.1. Doeleinde van risicopreventie	7
II.1.2. Repressieve doeleinden	11
II.1.3. Andere doelen	12
II.2. SCREENING EN REISAUTORISATIE	14
II.2.1. Formulier ingevuld door de betrokken persoon	15
II.2.2. Geautomatiseerde verwerkingen	16
Geautomatiseerde verwerkingen artikel 20 (algemeen)	16
Geautomatiseerde verwerkingen artikel 23 (SIS bijzonder)	20
Geen hit.....	20
II.2.3. Hit(s) en manuele verwerking	20
Beoordeling van de risico's	21
Beslissing van de E.N.E.	23
Beroepsprocedures	25
Annulerings- en intrekkingsopties	28
II.2.4. Juistheid en bijwerken van de gegevens	30
II.3. GEBRUIK VAN ETIAS VOOR REPRESSIEVE DOELEINDEN.....	30
II.3.1. Betrokken autoriteiten	30
II.3.2. Doeleinde en uitbreiding tot inlichtingen- en veiligheidsdiensten	32
II.3.3. Centraal toegangspunt	36
II.4. VERWERKINGSVERANTWOORDELIJKE	37
II.5. SANCTIES SPECIFIEK VOOR DE ETIAS-verordening	40
II.6. DIVERSEN	41
II.6.1. Toezichthoudende autoriteit AGD&A.....	41
II.6.2. Technische instrumenten.....	41
II.6.3. Mededeling van gegevens aan landen die geen lid zijn van de Unie.....	42

5. **Wat de gegevensbescherming** betreft, valt ETIAS binnen het toepassingsgebied van de **AVG**, Richtlijn **2016/680**³ en **Verordening 2018/1725**⁴. Ontwerpartikel 31 regelt het ontwerp in overeenstemming met de toepasselijke Belgische regels inzake gegevensbescherming. In overeenstemming met de WVG wijst de Autoriteit erop dat zij geen advies uitbrengt over de verwerking van persoonsgegevens door de bevoegde autoriteiten (met inbegrip van politiediensten) als bedoeld in titel 2 van de WVG, waarvoor het Controleorgaan op de politionele gegevens (hierna "**COC**" genoemd) verantwoordelijk is, of door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten als bedoeld in titel 3 van de WVG, waarvoor het Vast Comité voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten verantwoordelijk is. Deze autoriteiten zijn door de aanvrager binnen hun respectieve bevoegdheidsgebieden aangezocht.
6. De **ETIAS-verordening** zelf bevat **een reeks bepalingen die specifiek betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens**: artikel 13 (toegang tot gegevens in ETIAS) ; hoofdstuk XI (artikelen 54 en 55) (bewaren⁵ en wijzigen van gegevens) ; hoofdstuk XII (gegevensbescherming), waarvan artikel 56 de toepassing van de AVG en Richtlijn 2016/680 uitsplitst, artikel 57 die een verwerkingsverantwoordelijke aanwijst en artikel 58 een verwerker, artikel 59 heeft betrekking op de veiligheid van de verwerking, artikel 60 op veiligheidsincidenten, artikel 61 op zelfcontrole, artikel 62 op sancties, Artikel 63 betreft aansprakelijkheid (civielrechtelijk - recht op schadevergoeding), artikel 64 betreft het recht van toegang, artikel 65 beperkt de mededeling van persoonsgegevens aan derde landen of particuliere entiteiten, de artikelen 66 tot en met 68 betreffen het toezicht door de toezichthoudende autoriteiten en hun samenwerking, en de artikelen 69 en 70 voorzien in het bijhouden van registers.
7. Samengevat zijn de voor advies voorgelegde ontwerpen onder meer gebaseerd op een institutionele logica (oprichting van de Belgische nationale ETIAS-eenheid, taakverdeling, enz.) en procedurele logica (organisatie van de toegang, organisatie van een beroepsprocedure in de ontwerpwijziging, enz.)

³ Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad.

⁴ Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 45/2001 en Besluit nr. 1247/2002/EG.

Aangezien Europol hierbij betrokken is, moet volledigheidshalve ook Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 inzake het agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol), ter vervanging en intrekking van Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad, worden vermeld.

⁵ Het aanvraagdossier wordt bewaard gedurende de geldigheidsduur van de reisautorisatie of tot vijf jaar na de laatste weigering, annulatie of herroeping (behoudens vervroegde annulering, zie artikel 54.1.b) van de ETIAS-verordening). Aanvragers kunnen er ook mee instemmen dat hun dossier wordt bewaard om een nieuwe aanvraag te vergemakkelijken (artikel 54.2, van de ETIAS-verordening). Het aanvraagdossier wordt automatisch verwijderd uit het centrale systeem van ETIAS wanneer de bewaartermijn is verstreken.

8. De ETIAS-verordening en het ontwerp houden duidelijk **een bijzonder** aanzienlijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen in. Meer bepaald in die zin dat: de geplande verwerkingen zijn grootschalig zijn⁶, ze een directe impact hebben op de vrijheid van de betrokkenen om binnen de Unie te reizen⁷, ze betrekking hebben op gegevens die gevoelig kunnen zijn en een discriminatierisico⁸ inhouden, ze op de een of andere manier een zekere mate van permanent toezicht op de betrokkenen impliceren⁹, ze tot onderlinge koppeling leiden van verschillende informatiesystemen met verschillende doeleinden¹⁰, en ze gebaseerd zijn op geautomatiseerde verwerking van gegevens (*screening*) die op hun beurt gebaseerd zijn op profilering¹¹.

II.1. ETIAS, DOELEINDEN EN TOEPASSELIJKE GEGEVENSBESCHERMINGSREGELS

9. De ETIAS-verordening richt een Europees reisinformatie- en autorisatiesysteem op (hierna « **ETIAS** », voor « *European Travel Information and Authorisation System* »¹²). Wanneer de verordening van kracht wordt, zullen onderdanen van ongeveer zestig derde landen¹³ die geen visum nodig hebben om dertig Europese landen binnen te komen¹⁴, een reisautorisatie moeten aanvragen via ETIAS, die toegankelijk is via een website en een mobiele applicatie en wordt afgegeven na een geautomatiseerde *screening* die wordt georganiseerd door de verordening en deels berust bij de lidstaten.

⁶ Zie de overwegingen 9-10.

⁷ Zie de overwegingen 9-13.

⁸ Zie overweging 50.

⁹ Zie de overwegingen 79-81.

¹⁰ Met name in overweging 15 van zijn advies, wenst de EGPD het volgende « *insister sur le fait que, bien qu'il existe des interactions entre la migration et la sécurité intérieure, il s'agit de deux domaines de l'ordre public différents dont les objectifs et les acteurs principaux sont distincts* ». Zie in dit verband ook de overwegingen 35 en volgende.

¹¹ Zie de overwegingen 35 e.v.

¹² Zie https://travel-europe.europa.eu/etias/what-etias_en, laatst geraadpleegd op 27/06/2023.

¹³ Zie https://travel-europe.europa.eu/etias/who-should-apply_en#who-needs-an-etias-travel-authorisation,

laatst geraadpleegd op 27/06/2023. Artikel 2 van de ETIAS-verordening bepaalt op welke categorieën onderdanen van derde landen zij wel en niet van toepassing is.

¹⁴ d.w.z. de 27 lidstaten, Zwitserland, Liechtenstein en Noorwegen,

zie https://travel-europe.europa.eu/etias/who-should-apply_en#ETIAS-countries, laatst geraadpleegd op 27/06/2023.

10. De ETIAS-verordening¹⁵ beschrijft in detail het normatieve kader voor de werking van ETIAS (en het ETIAS-informatiesysteem¹⁶) op zodanige wijze dat de **Belgische staat weinig speelruimte heeft**. Op Europees niveau wordt ETIAS ontwikkeld en technisch beheerd door het Europees Agentschap voor het operationeel beheer van grootschalige IT-systemen op het gebied van vrijheid, veiligheid en recht (hierna genoemd «**eu-LISA** »)¹⁷. De **centrale ETIAS-eenheid** (d.w.z. een administratieve eenheid) wordt opgericht binnen het **Europees Grens- en kustwachtagentschap**¹⁸. Krachtens de ETIAS-verordening zijn dit Agentschap en eu-LISA ook verantwoordelijk voor de verwerking van gegevens¹⁹.
11. In het kader van *screening* en reisautorisaties wordt beroep gedaan op de **ationale ETIAS-eenheden** (hierna de "E.N.E." en dit »)²⁰ in bepaalde gevallen wanneer de geautomatiseerde screening

¹⁵ Het verleent de Commissie ook de bevoegdheid om gedelegeerde en uitvoeringshandelingen vast te stellen. De volgende teksten kunnen worden aangehaald. Zie *met name*: :

Gedelegeerd besluit (EU) 2019/969 van de Commissie van 22 februari 2019 *betreffende een instrument waarmee aanvragers hun toestemming voor het gedurende een extra bewaringstermijn opslaan van hun aanvraagdossier kunnen geven of intrekken, overeenkomstig artikel 54, lid 2, van Verordening (EU) 2018/1240 van het Europees Parlement en de Raad* ;

Uitvoeringsbesluit (EU) 2021/627 van de Commissie van 15 april 2021 *tot vaststelling van regels betreffende het bijhouden van en de toegang tot de logbestanden in het Europees reisinformatie- en -autorisatiesysteem (Etiás) uit hoofde van Verordening (EU) 2018/1240 van het Europees Parlement en de Raad* ;

Gedelegeerde Verordening (EU) 2021/916 van de Commissie van 12 maart 2021 *tot aanvulling van Verordening (EU) 2018/1240 van het Europees Parlement en de Raad tot oprichting van een Europees reisinformatie- en -autorisatiesysteem (Etiás) wat betreft de vooraf vastgestelde lijst van beroepsgroepen die in het aanvraagformulier wordt gebruikt* ;

Uitvoeringsbesluit (EU) 2021/1028 van de Commissie van 21 juni 2021 *tot vaststelling van maatregelen voor de toepassing van Verordening (EU) 2018/1240 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de toegang tot en de wijziging, het wissen en vervroegd wissen van gegevens in het centrale Etiás-systeem* ;

Uitvoeringsverordening (EU) 2022/1380 van de Commissie van 8 augustus 2022 *tot vaststelling van de regels en voorwaarden inzake verificatiezoekopdrachten van vervoerders, bepalingen inzake gegevensbescherming en — beveiliging voor het authenticatiesysteem voor vervoerders alsook vangnetprocedures in geval van technische onmogelijkheid, en tot intrekking van Uitvoeringsverordening (EU) 2021/1217* ;

Uitvoeringsbesluit (EU) 2022/102 van de Commissie van 25 januari 2022 *tot vaststelling van formulieren voor weigering, nietigverklaring of intrekking van een reisautorisatie, hierna « het uitvoeringsbesluit 2022/102 »* ;

Gedelegeerd besluit (EU) 2022/1612 van de Commissie van 16 februari 2022 *tot vaststelling van de inhoud en de vorm van de vooraf vastgestelde lijst van opties die moet worden gebruikt om aanvullende informatie of documentatie te verzoeken overeenkomstig artikel 27, lid 3, van Verordening (EU) 2018/1240 van het Europees Parlement en de Raad* ;

Commission Delegated Decision of 10.12.2020 *supplementing Regulation (EU) 2018/1240 of the European Parliament and of the Council establishing a European Travel Information and Authorisation System (ETIAS) as regards flagging* ;

Commission Delegated Decision of 23.11.2021 *on further defining security, illegal immigration or high epidemic risk, C(2021) 4981 final* ;

Commission Delegated Decision of 27.3.2023 *supplementing Regulation (EU) 2018/1240 of the European Parliament and of the Council, as regards specifying the conditions for the correspondence between the data present in a record, alert or file of the other EU information systems consulted and an ETIAS application file, C(2023) 950 final* ;

¹⁶ Zie de artikelen 5 en 6 van de ETIAS-verordening, waarin wordt omschreven wat ETIAS is en wat de technische architectuur van het ETIAS-informatiesysteem is. ETIAS bevat met name « *een op gemeenschappelijke technische specificaties gebaseerde en voor alle lidstaten identieke nationale uniforme interface (NUI)* in elke lidstaat, waarmee een beveiligde aansluiting tussen het centrale Etiás-systeem en de nationale grensinfrastructuur en de in artikel 50, lid 2, bedoelde centrale toegangspunten in de lidstaten tot stand kan worden gebracht » (vet toegevoegd door de Autoriteit) (artikel 6.2.b) van de ETIAS-verordening).

¹⁷ Zie artikel 6 van de ETIAS-verordening. Zie ook de verantwoordelijkheden als vastgesteld in de artikelen 73 en 74 van de ETIAS-verordening.

¹⁸ Zie artikel 7 van de ETIAS-verordening. Zie ook de verantwoordelijkheden als vastgesteld in artikel 75 van de ETIAS-verordening.

¹⁹ Zie artikel 57 van de ETIAS-verordening. Zie de overwegingen 102 en volgende.

²⁰ Artikel 8 van de ETIAS-verordening.

een "manuele" verwerking vereist²¹. Het ontwerp creëert de Belgische E.N.E. **binnen het Nationaal Crisiscentrum, « hierna NCC »**)²².

12. ETIAS streeft een aantal doelen²³ na die kunnen worden samengevat in drie grote doelstellingsgroepen, waarvan de eerste twee de het zwaartepunt vormen van de opmerkingen in dit advies.

II.1.1. Doeleinde van risicopreventie

13. In de eerste plaats heeft ETIAS tot doel bepaalde risico's in verband met de binnenkomst van de betrokken personen op Europees grondgebied te voorkomen : een **VEILIGHEIDSRISICO**²⁴, een risico op **ILLEGALE IMMIGRATIE**²⁵ en een **HOOG EPIDEMIOLOGISCH RISICO**²⁶. Het doel is om risico's te voorkomen.
14. De **AVG** is van toepassing op de verwerking door de **nationale eenheden van ETIAS** « *die de aanvragen voor een reisautorisatie van de betrokkenen beoordelen* »²⁷ (vet toegevoegd en onderstreept door de Autoriteit).
15. Maar « *wanneer de verwerking van persoonsgegevens door de nationale Etias-eenheden, wordt uitgevoerd door de bevoegde autoriteiten die de aanvragen beoordelen met het oog op het voorkomen, of opsporen van terroristische misdrijven of van andere ernstige strafbare feiten, of onderzoeken ter zake, is Richtlijn (EU) 2016/680 van toepassing* »²⁸ (vet toegevoegd en onderstreept door de Autoriteit).
16. « *Wanneer de nationale Etias-eenheid beslist over de afgifte, weigering, intrekking of nietigverklaring van een reisautorisatie* », (vet toegevoegd en onderstreept door de Autoriteit), is de **AVG** van toepassing²⁹.

²¹ Artikel 76 van de ETIAS-verordening bepaalt de verantwoordelijkheden die op de Lidstaten rusten.

²² Artikel 4 van het ontwerp.

²³ Artikel 4 van de ETIAS-verordening bepaalt in het bijzonder het doel van de Verordening.

²⁴ Artikel 3.1.6 van de ETIAS-verordening definieert dit als « *het risico van een dreiging voor de openbare orde, de interne veiligheid of de internationale betrekkingen van een van de lidstaten* ».

²⁵ Artikel 3.1.7 van de ETIAS-verordening definieert dit als « *het risico dat een onderdaan van een derde land niet voldoet aan de voorwaarden voor toegang en verblijf als bepaald in artikel 6 van Verordening (EU) 2016/399* ».

²⁶ Artikel 3.1.8. van de ETIAS-verordening definieert dit als « *elke potentieel epidemische ziekte als omschreven in de internationale gezondheids regelingen van de Wereldgezondheidsorganisatie of het Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding (ECDC) en andere infectieziekten of besmettelijke parasitaire ziekten indien voor die ziekten voorzien is in beschermende regelingen die van toepassing zijn op de onderdanen van de lidstaten* ».

²⁷ Artikel 56, 2, 1ste lid van de ETIAS-verordening.

²⁸ Artikel 56, 2, 2de lid van de ETIAS-verordening.

²⁹ Artikel 56, 2, 3de lid van de ETIAS-verordening.

17. En met betrekking tot de **toezichthoudende autoriteit**, bepaalt de verordening in het algemeen het volgende *«elke lidstaat zorgt ervoor dat de overeenkomstig artikel 51, lid 1, van Verordening (EU) 2016/679 ingestelde toezichthoudende autoriteit onafhankelijk toezicht houdt op de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens uit hoofde van deze verordening door de betrokken lidstaat, met inbegrip van de doorgifte van die gegevens naar en vanuit Etias»* (onderstreept door de Autoriteit)³⁰. De ETIAS-verordening verwijst alleen naar de in artikel 41 van Richtlijn 2016/680 bedoelde toezichthoudende autoriteit in artikel 65 (betreffende de mededeling aan derde landen van gegevens³¹) en betreffende het gebruik van ETIAS voor repressieve doeleinden³². Met andere woorden, **de Autoriteit concludeert dat de krachtens de AVG aangewezen toezichthoudende autoriteit ook bevoegd moet zijn voor de risicobeoordeling, hoewel die beoordeling onderworpen is aan Richtlijn 2016/680**³³.
18. Het ontwerp verdeelt de bevoegdheden, inzake risicopreventie door ETIAS, tussen twee verschillende afdelingen van de Belgische E.N.E.³⁴ :
- De **sectie van de Dienst Vreemdelingenzaken** (hierna «**sectie DVZ**»)³⁵ die bevoegd is voor de risico's van illegale immigratie ;
 - En de **sectie van het Nationaal Crisiscentrum** (hierna «**sectie NCC**»)³⁶, dat bevoegd is voor de andere risico's (meer bepaald, het veiligheidsrisico en het hoge epidemiologisch risico)³⁷.
19. Gelet op wat zojuist is gezegd, kan artikel 31, §2, van het ontwerp voorzien in de toepassing van titel 2 van de WVG op *«de beoordeling van veiligheidsrisico's», mits de Gegevensbeschermingsautoriteit in dit verband de bevoegde toezichthoudende autoriteit is, , behalve wat betreft de bevoegdheid van het COC met betrekking tot politiediensten, aangezien het COC ook is aangewezen als toezichthoudende autoriteit krachtens de AVG*³⁸.

³⁰ Artikel 66.1, van de ETIAS-verordening .

³¹ Zie in dit verband de overwegingen 115-116.

³² Overwegingen 28 en volgende.

³³ Dit kan worden gerelativeerd aan de hand van de mogelijkheid die artikel 41.3 van Richtlijn 2016/680 de lidstaten biedt om een krachtens de AVG opgerichte toezichthoudende autoriteit aan te wijzen als toezichthoudende autoriteit voor de toepassing van deze richtlijn.

³⁴ Het gaat meer bepaald over de verwerking *van de hits*, zie hierover de overwegingen 42-58. Artikel 5, §1 van het ontwerp.

³⁵ Artikel 26 van het ontwerp bepaalt de samenstelling ervan.

³⁶ De artikelen 6 tot 10 van het ontwerp bepaalt de samenstelling ervan.

³⁷ Deze bevat een verbindingsofficier van de Dienst Vreemdelingenzaken, artikel 6, 3°, van het ontwerp, die onder het gezag staat van het hoofd van de sectie DVZ van de E.N.E. Deze opdracht wordt omschreven in artikel 30 van het ontwerp.

³⁸ Artikel 4 § 2, 4de lid van de WOG stelt :

« De competenties, taken en bevoegdheden als toezichthoudende autoriteit voorzien door de Verordening 2016/79 worden, ten aanzien van de politiediensten in de zin van artikel 2,2°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde

20. Ook moet worden benadrukt dat het opstellen van de **ETIAS-observatielijst deel uitmaakt van de risicopreventiedoelstelling**³⁹. Dit is een lijst met informatie die door Europol of de lidstaten is ingevoerd op basis van informatie over **terroristische misdrijven of andere ernstige strafbare feiten** - dit omvat ook verdachte personen^{40, 41}. Deze lijst wordt automatisch verwerkt in het kader van de *screening* die is opgezet krachtens de ETIAS-verordening⁴².
21. **In dit verband, moet artikel 21 van het ontwerp worden aangepast in die zin dat het verwijst naar de repressieve doeleinden van ETIAS in plaats van het doel om veiligheidsrisico's te voorkomen. Hoewel de ETIAS-verordening op dit punt**⁴³ niet kristalhelder is, is de Autoriteit van mening dat de aanvrager er in het algemeen van uit kan gaan dat de bijdrage aan de ETIAS-observatielijst bijdraagt aan de beoordeling van aanvragen met betrekking tot veiligheidsrisico's en derhalve, onderworpen kan zijn aan de regels tot omzetting van Richtlijn 2016/680⁴⁴, met dien verstande dat, zoals zojuist is opgemerkt, de Gegevensbeschermingsautoriteit de toezichthoudende autoriteit is als bedoeld in de ETIAS-verordening, uitgezonderd voor de politiediensten. Met andere woorden, **artikel 21 van het ontwerp kan voorzien in de toepassing van titel 2 van de WVG «met het oog op het beheer van de ETIAS-observatielijst», op voorwaarde dat de Gegevensbeschermingsautoriteit de bevoegde toezichthoudende autoriteit is, behalve voor politiediensten.**
22. Ten slotte moet worden gezegd dat, hoewel de Autoriteit op grond van het Belgische positieve recht in beginsel niet bevoegd is om zich uit te spreken over de regels voor de verwerking van gegevens waarvoor **de inlichtingen- en veiligheidsdiensten** verantwoordelijk zijn, het ontwerp deze diensten in de ETIAS-verordening wil opnemen door hen de bevoegdheid te geven aanvragen op veiligheidsrisico's te beoordelen. **Zonder aanpassing van de Belgische wet zou de Gegevensbeschermingsautoriteit op basis van haar residuele bevoegdheid**⁴⁵, **bevoegd zijn ten aanzien van gedetacheerde leden van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten in het kader van de uit te voeren risicoanalyse** (in uitvoering van de gegevensbeschermingsregels van titel 2 van de WVG).

politie gestructureerd op twee niveaus, uitgeoefend door het Controleorgaan op de politionele informatie bedoeld in artikel 44/6, § 1, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt ».

³⁹ Zie artikel 20, 4 van de ETIAS-verordening.

⁴⁰ Artikel 34, 3 van de ETIAS-verordening. De artikelen 34,3 en 35 van de ETIAS-verordening bepalen de **verantwoordelijkheden van de Lidstaten** (en Europol) ter zake.

⁴¹ Zie artikel 34,2 van de ETIAS-verordening en voetnoot 52. Artikel 34, 2 van de ETIAS-verordening omschrijft de gegevens die in de lijst worden opgenomen (de naam, andere namen zoals eventuele pseudoniemen, e-mailadres, IP-adres, voornamen, nationaliteit, enz.).

⁴² Zie overweging 45 en volgende.

⁴³ Artikel 56, 2 is niet rechtstreeks gericht op het bijdragen aan de observatielijst.

⁴⁴ Zie artikel 31, § 2 van het ontwerp, dat titel 2 van de WVG toepasbaar maakt.

⁴⁵ Zie artikel 4, § 2, 2de lid van de WOG.

23. **In dit verband betwijfelt de Autoriteit of de ETIAS-verordening zou toestaan dat een deel van de gegevensverwerking waarop zij van toepassing is, wordt voorgelegd aan een toezichthoudende autoriteit die niet zou worden aangewezen bij de tenuitvoerlegging van de AVG of bij de omzetting van Richtlijn 2016/680, d.w.z. een autoriteit buiten de werkingssfeer van de Europese wetgeving.** Het doel van het ontwerp is om inlichtingen- en veiligheidsdiensten in staat te stellen in te grijpen in zaken die onder de bevoegdheid van de bevoegde autoriteiten vallen in de zin van Titel 2 van de WVG en Richtlijn 2016/680 - d.w.z. een **ander doel** dan het doel dat hun uitsluiting van de Europese wetgeving in het algemeen rechtvaardigt⁴⁶. Welnu, artikel 42 van het ontwerp, dat in titel 3 van de WVG een nieuwe ondertitel 5 *bis* invoegt met als titel *«Bescherming van natuurlijke personen in verband met bepaalde verwerkingen van persoonsgegevens door de sectie van het Nationaal Crisiscentrum van de ETIAS Nationale Eenheid»*, kent echter een bevoegdheid toe aan het Vast Comité I bedoeld in artikel 95 van de WVG, een autoriteit die naar Belgisch recht niet is aangewezen op grond van de voornoemde Europese regels inzake gegevensbescherming.
24. In deze omstandigheden lijkt **de Autoriteit te kunnen concluderen dat uit het bovenstaande** (in het bijzonder met betrekking tot de door de ETIAS-verordening⁴⁷) **aangewezen toezichthoudende autoriteit) juridisch volgt dat de Gegevensbeschermingsautoriteit moet worden aangewezen als toezichthoudende autoriteit** op dit gebied (risicobeoordeling, met inbegrip van de ETIAS-observatielijst) - onverminderd de latere opmerkingen met betrekking tot de door inlichtingen- en veiligheidsdiensten nagestreefde doeleinden⁴⁸. En dit, **tenzij de Belgische wetgever**, op dezelfde manier als hij heeft gedaan voor de politiediensten, **het Comité I aanwijst als de bevoegde Belgische autoriteit in toepassing van de AVG, voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten** (momenteel de verantwoordelijkheid van de Gegevensbeschermingsautoriteit), **wanneer hun gegevensverwerking binnen de werkingssfeer van de AVG valt**⁴⁹.
25. **De regels waaraan de inlichtingen- en veiligheidsdiensten volgens het ontwerp op dit gebied onderworpen zouden zijn, roepen ook vragen op.** Krachtens artikel 184/2 in ontwerp van de WVG (dat wordt ingevoegd door artikel 42 van het ontwerp), is deze van toepassing *«op de verwerking van persoonsgegevens van de gedetacheerden van de [VSSE] en de [ADIV] binnen de*

⁴⁶ Het ontwerp wil zelfs verder gaan, op een twijfelachtige manier, zie de overwegingen 95 e.v.

⁴⁷ Zie overweging 17.

⁴⁸ Zie de overwegingen 95-97.

⁴⁹ Ter herinnering: artikel 73 van de WVG bepaalt dat : *«Deze ondertitel is van toepassing op elke verwerking van persoonsgegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en hun verwerkers, uitgevoerd in het kader van de opdrachten van deze diensten als bedoeld in artikelen 7 en 11 van de wet van 30 november 1998 alsook door of krachtens bijzondere wetten»*. In wezen zijn de inlichtingen- en veiligheidsdiensten bij het uitvoeren van hun nationale veiligheidsstaken onderworpen aan de Belgische regels inzake gegevensbescherming die niet voortvloeien uit de wetgeving van de Europese Unie. In dit kader is het Comité I de bevoegde toezichthoudende autoriteit, in overeenstemming met artikel 95 van de WVG.

*sectie van het Nationaal Crisiscentrum van de E.N.E.», in het kader van de doeleinden bedoeld in artikel 14, § 1, 3° van het ontwerp, namelijk de raadpleging van ETIAS voor repressieve doeleinden. Om te beginnen merkt de Autoriteit op dat artikel 31, § 3, van het ontwerp en artikel 184/2, van de WVG zodanig moeten worden geherformuleerd dat de verwerkingsactiviteiten van gedetacheerde leden van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten *wanneer zij risicobeoordelingen voor de NCC-sectie uitvoeren*, ook duidelijk worden geregeld.*

26. Meer fundamenteel is de Autoriteit echter, gelet op wat zojuist is gezegd⁵⁰ en op artikel 66, 2, van de ETIAS-verordening⁵¹, van mening dat **titel 2 van de WVG in beginsel mutatis mutandis van toepassing moet zijn, en niet een andere titel die voorziet in beperkte voorschriften *sui generis* voor de verwerking van persoonsgegevens**. Uit de ETIAS-verordening blijkt duidelijk dat de gegevensverwerking die op grond daarvan wordt verricht, moet voldoen aan de AVG of aan Richtlijn 2016/680. Overeenkomstig artikel 56, 2, tweede lid, van de ETIAS-verordening is dit laatste van toepassing op de veiligheidsrisicobeoordeling.
27. **Concluderend kunnen bovenstaande redeneringen als volgt worden samengevat met betrekking tot inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Als de Belgische staat het Europese ETIAS-systeem wil uitbreiden tot zijn inlichtingen- en veiligheidsdiensten wanneer zij optreden voor de doeleinden van ETIAS, moet hij hen onderwerpen aan de toepasselijke Europese gegevensbeschermingsregels voor deze doeleinden, aangezien zij in dat geval optreden als bevoegde autoriteiten in de zin van Richtlijn 2016/680.** Enerzijds moet de activiteit van inlichtingendiensten op dit gebied *mutatis mutandis* worden onderworpen aan de regels van het Belgische recht tot omzetting van deze richtlijn (titel 2 van het WVG), aangezien risicobeoordeling (met inbegrip van de bijdrage aan de observatielijst) onderworpen is aan Richtlijn 2016/680 wanneer zij wordt uitgevoerd door de bevoegde autoriteiten. Met betrekking tot de bevoegde toezichthoudende autoriteit vereist de ETIAS-verordening dat dit de autoriteit is die is aangewezen in uitvoering van de AVG, wat voor deze diensten alleen de Gegevensbeschermingsautoriteit kan zijn. Tenzij de Belgische wetgever, op dezelfde manier als hij heeft gedaan voor de politiediensten, Comité I aanwijst als de Belgische bevoegde autoriteit zoals bedoeld in de AVG voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, wanneer hun gegevensverwerking binnen het toepassingsgebied van de AVG valt⁵².

II.1.2. Repressieve doeleinden

⁵⁰ Overwegingen 22-23.

⁵¹ Zie overweging 29.

⁵² Zie voetnoot 48.

28. Zoals aangekondigd, draagt ETIAS bij aan het voorkomen, opsporen en onderzoeken van terroristische misdrijven en andere ernstige strafbare feiten - hetzij de "**repressieve doeleinden**" van ETIAS⁵³.
29. De gegevensverwerking die in deze context wordt uitgevoerd, is onderworpen aan **Richtlijn 2016/680**⁵⁴. Elke Lidstaat zorgt ervoor dat «*de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen die overeenkomstig Richtlijn (EU) 2016/680 in het nationale recht zijn vastgesteld, ook gelden voor de toegang tot Etias door zijn nationale autoriteiten in overeenstemming met hoofdstuk X van deze verordening, mede met betrekking tot de rechten van de personen tot wier gegevens aldus toegang wordt verkregen*»⁵⁵.
30. En de krachtens artikel 41, 1, van Richtlijn 2016/680 aangewezen **toezichthoudende autoriteit** is bevoegd ter zake⁵⁶.
31. Nogmaals, wat betreft de rol die **inlichtingen- en veiligheidsdiensten**⁵⁷ op dit gebied zouden kunnen spelen, moeten deze diensten, zoals zojuist *mutatis mutandis* is opgemerkt, overeenkomstig de ETIAS-verordening worden onderworpen aan de regels van titel 2 van de WVG. Het is dan aan het ontwerp om ofwel het COC ofwel de Gegevensbeschermingsautoriteit als toezichthoudende autoriteit aan te wijzen. **Opdat Comité I de bevoegde toezichthoudende autoriteit op dit gebied zou zijn, zou de Belgische wetgever het moeten aanwijzen als de bevoegde autoriteit ten aanzien van inlichtingen- en veiligheidsdiensten wanneer zij optreden als bevoegde autoriteit in de zin van Richtlijn 2016/680 en ter uitvoering van artikel 41 daarvan**⁵⁸. De ETIAS-verordening lijkt geen speelruimte te laten om andere toepasselijke regels en bevoegde toezichthoudende autoriteit toepasselijk te maken dan die welke voortvloeien uit de tenuitvoerlegging van Richtlijn 2016/680.

II.1.3. **Andere doeleinden**

32. ETIAS zal ook worden gebruikt door vervoersbedrijven⁵⁹, bevoegde grensautoriteiten⁶⁰ en immigratiediensten⁶¹ om te controleren of de betrokken personen over de vereiste reisautorisatie beschikken - **met als doel DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED TE CONTROLEREN**.

⁵³ Zie Hoofdstuk X van de ETIAS-verordening (artikels 50 e.v.). Zie de overwegingen 84 e.v.

⁵⁴ Artikel 56, 3 van de ETIAS-verordening.

⁵⁵ Artikel 66, 2 van de ETIAS-verordening (EG) .

⁵⁶ Artikel 66, 3 van de ETIAS-verordening.

⁵⁷ Zie overweging 96..

⁵⁸ Zie ook overweging 27..

⁵⁹ Zie Hoofdstuk VII van de ETIAS-verordening (artikelen 45 e.v.).

⁶⁰ Zie Hoofdstuk VIII van de ETIAS-verordening (artikelen 47 e.v.).

⁶¹ Zie Hoofdstuk X van de ETIAS-verordening (artikelen 49).

33. De verwerking van persoonsgegevens voor dit doel door deze overheidsinstanties is onderworpen aan de **AVG**⁶².
34. Tot slot draagt ETIAS bij aan de doelstellingen van drie andere Europese informatiesystemen - **ONDERSTEUNINGSDOELEINDE**. Ten eerste ondersteunt het de **doelstellingen van het Schengeninformatiesysteem** (hierna «**het SIS**»)⁶³ genoemd) met betrekking tot bepaalde signaleringen van betrokkenen. Ten tweede ondersteunt het de doelstellingen van het «*Entry/Exit System*» hierna **EES** »)⁶⁴ (een geautomatiseerd EES-proces raadpleegt ETIAS om het inreis-/uitreisformulier of het weigeringsformulier aan te maken of bij te werken⁶⁵). Ten derde draagt het, in combinatie met andere informatiesystemen, bij aan de correcte identificatie van individuen, in relatie tot « *Common Identity Repository* », hierna « **CIR** »)⁶⁶.

⁶² Artikel 56, 2, 1ste lid van de ETIAS-verordening.

⁶³ Zie de volgende Europese verordeningen:

Verordening (EU) 2018/2018 van het Europees Parlement en de Raad van 28 november 2018 *betreffende het gebruik van het Schengeninformatiesysteem voor de terugkeer van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen* ;

Verordening (EU) 2018/1861 van het Europees Parlement en de Raad van 28 november 2018 *betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) op het gebied van grenscontroles, tot wijziging van de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen en tot wijziging en intrekking van Verordening (EG) nr. 1987/2006* ;

Verordening (EU) 2018/1862 van het Europees Parlement en de Raad van 28 november 2018 *betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) op het gebied van politiere en justitiële samenwerking in strafzaken, tot wijziging en intrekking van Besluit 2007/533/JBZ van de Raad en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1986/2006 van het Europees Parlement en de Raad en Besluit 2010/261/EU van de Commissie*.

Volgens artikel 4, e) van de ETIAS-verordening, het betreft deze **signaleringen**: «*de SIS-doelstellingen ondersteunen die betrekking hebben op signaleringen van onderdanen van derde landen aan wie de inreis en het verblijf is geweigerd, signaleringen van personen die met het oog op aanhouding ten behoeve van overlevering of uitlevering worden gezocht, signaleringen van vermiste personen, signaleringen van personen die worden gezocht met het oog op hun medewerking in het kader van een gerechtelijke procedure, signaleringen van personen die discreet of gericht moeten worden gecontroleerd en signaleringen van onderdanen van derde landen jegens wie een terugkeerbesluit is uitgevaardigd* ».

Over **SIS**, zie : https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/schengen-borders-and-visa/schengen-information-system/what-sis-and-how-does-it-work_en, laatst bekeken op 27/06/2023.

Zie het **advies van de Autoriteit** van 1 juli 2022 *over een voorontwerp van wet betreffende de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) op het gebied van politiere en justitiële samenwerking in strafzaken, op het gebied van grenscontroles en voor de terugkeer van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen* [SIS-wet] (CO-A-2022-125).

Advies nr. 7/2017 van het EDPB *over het nieuwe rechtskader van het Schengeninformatiesysteem*, 2 mei 2017.

⁶⁴ Zie de verordening (EU) 2017/2226 van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2017 *tot instelling van een inreis-uitreisstelsel (EES) voor de registratie van inreis- en uitreisgegevens en van gegevens over weigering van toegang ten aanzien van onderdanen van derde landen die de buitengrenzen overschrijden en tot vaststelling van de voorwaarden voor toegang tot het EES voor rechtshandavingsdoeleinden en tot wijziging van de overeenkomst ter uitvoering van het te Schengen gesloten akkoord en Verordeningen (EG) nr. 767/2008 en (EU) nr. 1077/2011*.

Zie het **advies van de Autoriteit 122/2022** van 1 juli 2022 *met betrekking tot een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft het inreis-uitreisstelsel* (CO-A-2022-138).

⁶⁵ Artikel 11 van de ETIAS-verordening. Zie ook artikel 11 *quater* van de ETIAS-verordening (intrekking van een reisautorisatie door de aanvrager).

⁶⁶ Het betreft het register als vastgesteld in artikel 17.1 van de verordening (EU) 2019/817 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2019 *tot vaststelling van een kader voor interoperabiliteit tussen de Unie-informatiesystemen op het gebied van grenzen en visa en tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 767/2008, (EU) 2016/399, (EU) 2017/2226, (EU) 2018/1240, (EU) 2018/1726 en (EU) 2018/1861 van het Europees Parlement en de Raad, Beschikking 2004/512/EG van de Raad en Besluit 2008/633/JBZ van de Raad* (hierna de **interoperabiliteitsverordening** »).

Zie **EPDS, advies 4/2018** *sur les propositions de deux règlements portant établissement d'un cadre pour l'interopérabilité des systèmes d'information à grande échelle de l'UE*, 16 april 2018.

Volgens artikel 17, 1 van de interoperabiliteitsverordening:

« *Er wordt een gemeenschappelijk identiteitsregister (common identity repository - CIR) ingesteld, waarin voor elke in het EES, VIS, Etias, Eurodac of ECRIS-TCN geregistreerde persoon een afzonderlijk bestand met de in artikel 18 bedoelde gegevens wordt aangelegd, met als doel de correcte identificatie van in het EES, VIS, Etias, Eurodac of ECRIS-TCN geregistreerde*

II.2. SCREENING EN REISAUTORISATIE

35. De ETIAS-verordening stelt een geautomatiseerd screeningproces in dat tot doel heeft een reisautorisatie af te geven of te weigeren.
36. Als onderdeel van zijn werking en om geautomatiseerde controles mogelijk te maken, is het ETIAS-informatiesysteem interoperabel met vijf andere EU-informatiesystemen, namelijk : de reeds genoemde systemen **SIS** en **EES**, het visuminformatiesysteem (hierna «**VIS** »)⁶⁷, **Eurodac**⁶⁸»

personen te vergemakkelijken en te bevorderen overeenkomstig artikel 20, de werking van de MID te ondersteunen overeenkomstig artikel 21 en de toegang van aangewezen autoriteiten en Europol tot het EES, VIS, ETIAS en Eurodac te vergemakkelijken en te stroomlijnen wanneer dat nodig is voor de preventie, de opsporing of het onderzoek van terroristische misdrijven of andere ernstige strafbare feiten overeenkomstig artikel 22» (onderstreept door de Autoriteit).

De **CIR** bestaat uit een centrale infrastructuur die in de plaats komt van de centrale systemen van respectievelijk het EES, VIS, Etias, Eurodac en ECRIS-TCN, voor zover de in artikel 18 bedoelde gegevens in deze centrale infrastructuur worden opgeslagen. Het voornoemd artikel 18, 1 bepaalt het volgende:

« 1. In het CIR worden de volgende gegevens – logisch gescheiden – opgeslagen per informatiesysteem waaruit de gegevens afkomstig zijn:

- a) de gegevens bedoeld in artikel 16, lid 1, onder a) tot en met d), artikel 17, lid 1, onder a), b) en c) en artikel 18, leden 1 en 2, van Verordening (EU) 2017/2226 [(de EES-verordening)];
- b) de gegevens bedoeld in artikel 9, punt 4, onder a) tot en met c), en de punten 5 en 6 van Verordening (EG) nr. 767/2008 [(de VIS-verordening)];
- c) de gegevens bedoeld in artikel 17, lid 2, onder a) tot en met e), van Verordening (EU) 2018/1240 [(de ETIAS-verordening)]

Artikel 6, 2 *bis* van de ETIAS-verordening betreft de technische infrastructuur van het ETIAS-informatiesysteem en bepaalt «Het CIR bevat de identiteitsgegevens en reisdocumentgegevens. De overige gegevens worden opgeslagen in het centrale systeem ».

Deze persoonsgegevens zijn de volgende: achternaam (familienaam), voorna(a)m(en) (bijnamen), naam bij geboorte; geboortedatum, geboorteplaats, geslacht, huidige nationaliteit; geboorteland, voorna(a)m(en) van de ouders van de aanvrager ; andere namen (pseudoniem(en), artiestennaam/-namen, gebruikelijke naam/namen), indien van toepassing ; andere nationaliteiten, indien van toepassing; type reisdocument, nummer en land van afgifte van dit document ; datum van afgifte van het reisdocument en vervaldatum van de geldigheid ervan.

Het CIR bevat ook **gegevens uit het persoonsdossier van onderdanen van derde landen die zijn vrijgesteld van de visumplicht** en die zijn aangemaakt door de grensautoriteit (de grenswacht die naar nationaal recht verantwoordelijk is voor het uitvoeren van grenscontroles in de zin van artikel 2, punt 11, van Verordening (EU) 2016/399) en waarnaar wordt verwezen in artikel 17 van de EES-verordening, waaronder de gezichtsopname en vingerafdrukgegevens van de rechterhand.

⁶⁷ Zie Verordening (EG) nr. 767/2008 van 9 juli 2008 *betreffende het Visuminformatiesysteem (VIS) en de uitwisseling tussen de lidstaten van gegevens op het gebied van visa voor kort verblijf (VIS-verordening).*

Onder andere met betrekking tot **VIS**, « The Visa Information System (VIS) allows Schengen States to exchange visa data. VIS connects consulates in non-EU countries and all external border crossing points of Schengen States. It processes data and decisions relating to applications for short-stay visas to visit, or to transit through, the Schengen Area.

The system helps avoid 'visa shopping', supports documenting and prevents irregular migration. It can perform biometric matching, primarily of fingerprints, for identification and verification purposes and assists the authorities protecting the internal security of Member States », zie <https://www.eulisa.europa.eu/Activities/Large-Scale-IT-Systems/VIS>, laatst geraadpleegd op 27/06/2023.

⁶⁸ Zie Verordening (EU) nr. 603/2013 van het Europees Parlement en van de Raad van 26 juni 2013 *betreffende de instelling van „Eurodac” voor de vergelijking van vingerafdrukken ten behoeve van een doeltreffende toepassing van Verordening (EU) nr. 604/2013 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming dat door een onderdaan van een derde land of een staatloze bij een van de lidstaten wordt ingediend en betreffende verzoeken van rechtshandhavingsinstanties van de lidstaten en Europol om vergelijkingen van Eurodac-gegevens ten behoeve van rechtshandhaving, en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 1077/2011 tot oprichting van een Europees Agentschap voor het operationeel beheer van grootschalige IT-systemen op het gebied van vrijheid, veiligheid en recht.*

Met name, **Eurodac** « is a large-scale IT system that helps with the management of European asylum applications since 2003, by storing and processing the digitalized fingerprints of asylum seekers and irregular migrants who have entered a European

genoemd) en het Europees Strafrechter Informatiesysteem voor onderdanen van derde landen (hetzij « *European Criminal Records Information System - Third Country Nationals* » , hierna genoemd « **ECRIS-TCN** »)⁶⁹.

37. Het ETIAS-systeem voert ook geautomatiseerde controles uit door **Europol-gegevens op te vragen**⁷⁰.

38. Het centrale ETIAS-systeem raadpleegt ook **twee databanken van Interpol**⁷¹: namelijk, de Gegevensbank gestolen en verloren reisdocumenten (hetzij « *Stolen and Lost Travel Documents Database* », hierna « **SLTD** »)⁷² en de Gegevensbank reisdocumenten vergezeld van berichten (hetzij « *Travel Documents Associated With Notices* », hierna « **TDawn** »).

39. Het geautomatiseerde screeningsproces werkt als volgt.

II.2.1. Formulier ingevuld door de betrokken persoon

40. De aanvrager, de betrokkene, moet **elektronisch een formulier invullen** met een reeks persoonsgegevens (naam, geboortenaam, voornamen, nationaliteit, opleiding, voornamen van de ouders, beroep uit een vooraf opgestelde lijst, antwoorden op vragen over met name strafrechtelijke

country. In this way, the system helps to identify new asylum applications against those already registered in the database », <https://www.eulisa.europa.eu/Activities/Large-Scale-It-Systems/Eurodac>, dernière consulté le 27/06/2023.

⁶⁹ Verordening (EU) 2019/816 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 tot invoering van een gecentraliseerd systeem voor de vaststelling welke lidstaten over informatie beschikken inzake veroordelingen van onderdanen van derde landen en staattoelen (Ecris-TCN) ter aanvulling van het Europees Strafrechterinformatiesysteem en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1726.

Aangaande **ECRIS-TCN**, met name, « *The European Criminal Records Information System (ECRIS), operational since April 2012, provides an electronic exchange of criminal record information on a decentralised basis between Member States. It allows Member State's criminal records authorities to obtain complete information on previous convictions of EU nationals from the Member State of that person's nationality. ECRIS-TCN, once set up, will be a centralised system that allows Member State's authorities to identify which other Member States hold criminal records on the third country nationals or stateless persons being checked, so that they can then use the existing ECRIS system to address requests for conviction information only to the identified Member States* », zie <https://www.eulisa.europa.eu/Activities/Large-Scale-It-Systems/Ecris-Tcn>, laatste geraadpleegd op 27/06/2023.

⁷⁰ Als volgt gedefinieerd in artikel 3, 1, 17 van de ETIAS-verordening « *persoonsgegevens die door Europol worden verwerkt voor het in artikel 18, lid 2, onder a), van Verordening (EU) 2016/794 vermelde doel* » van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad. Deze bepaling verwijst naar het doel van de gegevensverwerking door Europol, namelijk het uitvoeren van :

« *het uitvoeren van kruiscontroles om connecties op te sporen of andere relevante verbanden met betrekking tot:*

i) personen die worden verdacht van het plegen van of deelnemen aan een strafbaar feit dat onder de bevoegdheid van Europol valt, of die voor een dergelijk strafbaar feit veroordeeld zijn;

personen ten aanzien van wie er feitelijke aanwijzingen zijn of een redelijk vermoeden bestaat dat zij strafbare feiten zullen plegen die onder de bevoegdheid van Europol vallen ».

⁷¹ Zie artikel 12 van de ETIAS-verordening.

⁷² Zie <https://www.interpol.int/How-we-work/Databases/SLTD-database-travel-and-identity-documents>,

laast geraadpleegd op 27/06/2023.

veroordelingen voor een reeks terroristische misdrijven of misdrijven die in de bijlage zijn opgenomen, enz.⁷³; het systeem verzamelt ook het IP-adres dat de aanvrager gebruikt).

41. In dit verband merkt de Autoriteit terloops op dat in de memorie van toelichting bij het ontwerp wordt bevestigd dat **ETIAS informatie over betrokkenen verzamelt die niet vereist is voor visumaanvragen**⁷⁴. In het algemeen roept dit vragen op over het gelijkheidsbeginsel, dat echter voortvloeit uit de ETIAS-verordening zelf⁷⁵.

II.2.2. Geautomatiseerde verwerkingen

42. Na een ontvankelijkheidsanalyse⁷⁶ worden de verstrekte persoonsgegevens vervolgens **geautomatiseerd verwerkt voor verificatie door het centrale ETIAS-systeem**, op zoek naar "hits" (d.w.z. overeenkomsten)⁷⁷, overeenkomstig de artikelen 20 en 23 van de ETIAS-verordening.

Geautomatiseerde verwerkingen artikel 20 (algemeen)

43. **Vergelijking met andere databanken** - Het centrale systeem van ETIAS zoekt naar overeenkomsten via het Europese zoekportaal (hetzij "European Search Portal", hierna « "ESP" »)⁷⁸

⁷³ Zie artikel 17 van de ETIAS-verordening.

⁷⁴ « ETIAS verzamelt gegevens die vergelijkbaar zijn met wat momenteel voor visa geldt. De volgende gegevens worden echter alleen verzameld in het kader van een aanvraag voor reisautorisatie: de andere nationaliteiten van de aanvrager, geboorteland en voornamen van de ouders van de aanvrager, e-mailadres, telefoonnummer indien beschikbaar, opleiding, adres van het eerste verblijf indien beschikbaar, de persoonsgegevens van een burger van de Unie op wie Richtlijn 2004/38/EG van toepassing is of van een onderdaan van een derde land die een recht van vrij verkeer geniet dat gelijkwaardig is aan het recht van vrij verkeer voor burgers van de Unie op grond van een overeenkomst tussen de Unie en haar lidstaten, enerzijds, en een derde land, anderzijds, waarmee de aanvrager verbonden is overeenkomstig artikel 2, lid 1, c), van de ETIAS-verordening; de gegevens van de tussenpersoon die de aanvraag voor de aanvrager invult, de in artikel 17, lid 4, van de ETIAS-verordening genoemde aanvullende vragen of het door de aanvrager bij de aanvraag gebruikte IP-adres » (onderstreept door de Autoriteit) (Membrie van Toelichting van het ontwerp, blz. 2).

⁷⁵ In zijn advies (overweging 16) « CEDP se demande si la proposition ne crée pas un régime plus intrusif pour les voyageurs exemptés de l'obligation de visa que pour ceux soumis à l'obligation de visas dès lors que davantage de données seront centralisées au niveau de l'Union européenne dans l'ETIAS[...] que dans le VIS ».

⁷⁶ Zie artikel 19 van de ETIAS-verordening.

Opmerking: Screening (geautomatiseerde verwerking en, indien van toepassing, handmatige verwerking zoals hieronder beschreven) wordt ook uitgevoerd als een reisautorisatie wordt gewijzigd naar aanleiding van een verzoek van de aanvrager (betrokkene) om zijn **rechten uit te oefenen**, overeenkomstig artikel 64.2 van de ETIAS-verordening.

⁷⁷ Artikel 3, 1, 14 van de ETIAS-verordening definieert een hit als volgt:

« het bestaan van een overeenstemming die wordt geconstateerd door vergelijking van de in een aanvraagdossier van het centrale Etias-systeem opgenomen persoonsgegevens met de in artikel 33 vermelde specifieke risico-indicatoren of met de persoonsgegevens in een notitie, dossier of signalering in het centrale Etias-systeem, in een ander informatiesysteem van de Unie of in een in artikel 20, lid 2, vermelde databank („EU-informatiesystemen”), in Europol-gegevens of in een Interpol-databank die worden doorzocht door het centrale Etias-systeem » (onderstreept door de Autoriteit).

⁷⁸ **ESP is opgericht met artikel 6 van de interoperabiliteitsverordening. Punt 1. lid van dit artikel bepaalt:**

« Er wordt een Europees zoekportaal (European search portal - ESP) ingesteld om ervoor te zorgen dat de lidstatelijke autoriteiten en de -Unie-agentschappen snel, ononderbroken, efficiënt, systematisch en gecontroleerd toegang hebben tot de Unie-informatiesystemen, de Europol-gegevens en de Interpol-databanken die zij nodig hebben om hun taken te verrichten overeenkomstig hun toegangsrechten en de doelstellingen van het EES, VIS, Etias, Eurodac, SIS en ECRIS-TCN ». Het ESP omvat een centrale infrastructuur met een zoekportaal waarmee gelijktijdig EES-, VIS-, ETIAS-, Eurodac-, SIS-, ECRIS-TCN-, Europol- en Interpolgegevensbanken kunnen worden geraadpleegd. Het is ontwikkeld door eu-LISA, dat ook verantwoordelijk is voor het technisch beheer.

met gegevens uit de volgende systemen : ETIAS zelf, SIS⁷⁹, EES, VIS, Eurodac, ECRIS-TCN, Europol-gegevens en de SLTD- en TDAWN-databanken⁸⁰.

44. **Een vraag bevestigend beantwoorden en geen huisadres opgeven - Het centrale systeem controleert of de aanvrager een of meer vragen op het formulier bevestigend heeft beantwoord en of de aanvrager een stad en land van verblijf heeft opgegeven in plaats van een huisadres⁸¹.**

45. **Vergelijking met de ETIAS observatielijst - Gegevens worden vergeleken met de ETIAS observatielijst⁸².**

46. De artikelen 21 tot en met 25 van het ontwerp regelen de ETIAS-observatielijst, die kan worden aangevuld door de **politiediensten**, de Veiligheid van de Staat (hierna "**VSSE**" genoemd), de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid van de Strijdkrachten (hierna "**ADIV**" genoemd) en de Algemene Administratie der Douane en Accijnzen (hierna "**AGD&A**" genoemd) »⁸³.

47. Met betrekking tot de **voeding van de ETIAS-observatielijst** beperkt het ontwerp zich tot een verwijzing naar de voorwaarden in artikel 34 van de ETIAS-verordening en naar de mogelijkheid⁸⁴ voor de betrokken autoriteiten om gegevens in te voeren. In deze context heeft de Autoriteit de aanvrager bevraagd over de omstandigheden (en regels), in het bijzonder met het oog op het risico van discriminatie, waarin de betrokken autoriteiten zullen bijdragen aan de ETIAS-observatielijst. Hij antwoordde het volgende (de Autoriteit vertaalt:

« Artikel 34, §1, bepaalt dat de betrokken autoriteiten, de personen die ervan worden verdacht een strafbaar feit te hebben gepleegd of aan een strafbaar feit te hebben deelgenomen en/of personen ten aanzien van wie er reden is om aan te nemen dat zij een strafbaar feit zouden kunnen plegen, moeten hebben geïdentificeerd op basis van hun eigen informatie. Artikel 22 van het ontwerp verwijst ook naar artikel 35, §1, van de verordening, waarin de voorwaarden worden genoemd waaraan moet worden voldaan voordat gegevens kunnen worden ingevoerd.

⁷⁹ Voor bepaalde signaleringen: niet-toelating en verblijfsverbod of arrestatie (aanhoudingsbevel of uitlevering).

⁸⁰ Artikelen 20, 2, van de ETIAS-verordening. Zie ook artikel 11 van de ETIAS-verordening, dat voorziet in geautomatiseerde controles tussen interoperabele systemen.

⁸¹ Artikel 20, 3 van de ETIAS-verordening.

⁸² Zie artikel 20,4 van de ETIAS-verordening en overweging 19..

⁸³ Artikel 21 van het ontwerp.

⁸⁴ Artikel 21 van het ontwerp stelt duidelijk dat de *betrokken diensten* «kunnen gegevens invoeren in de ETIAS-observatielijst».

Er is een EU-uitvoeringshandeling gepland dat een kader zal bieden waarmee de logging en de veiligheid van de verwerkingen in verband met de observatielijst worden gewaarborgd.

Artikel 14 van de ETIAS-verordening voorziet in de naleving van het non-discriminatiebeginsel bij alle verwerkingen in het ETIAS-informatiesysteem (met inbegrip van de observatielijst).

De ETIAS-screeningsraad (art. 9 van de Verordening) en de Sturingsraad voor de Grondrechten (art. 10 van de Verordening) zien toe op de naleving van dit beginsel, in het bijzonder met betrekking tot de tenuitvoerlegging van de observatielijst (art. 9, §2, b)). ».

48. De Autoriteit neemt akte van deze uitleg. Zij merkt echter op dat de ETIAS-screeningsraad door de lidstaten wordt geraadpleegd over de tenuitvoerlegging van de observatielijst en dat zij (met name) adviezen, richtsnoeren, aanbevelingen en beste praktijken op dit gebied uitbrengt⁸⁵. De ETIAS-verordening stelt een verdenkingsdrempel vast waarboven een persoon aan de ETIAS-observatielijst kan worden gemeld, maar **bepaalt niet onder welke voorwaarden de betrokken autoriteiten een persoon aan de ETIAS-observatielijst moeten melden. Volgens de Autoriteit is dit noodzakelijk** in het licht van het voorspelbaarheids- en rechtmatigheidsbeginsel van artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het EVRM, en om het risico van discriminatie van de betrokken personen te beperken. Het ontwerp moet dienovereenkomstig worden aangepast.

49. **Vergelijking met specifieke risico-indicatoren - Met behulp van een profileringsalgoritme (ETIAS-screeningsregels)**⁸⁶ wordt een reeks gegevens vergeleken met specifieke risico-indicatoren⁸⁷. In dit verband vereist de informatie-input, **door de lidstaten van de Europese Commissie met het oog op de vaststelling van specifieke risico-indicatoren**, als bedoeld in artikel 33, lid 2, van de ETIAS-verordening, de verwerking van persoonsgegevens en zal dit uiteindelijk gevolgen hebben voor de verwerking van gegevens over de bij ETIAS betrokken personen.

50. De manier waarop risico-indicatoren zullen worden vastgesteld is des te belangrijker en dat, zoals de EDPS heeft opgemerkt, ondanks de algemene bepaling van de ETIAS-verordening die gericht is op het bestrijden van discriminatie op basis van bepaalde categorieën gegevens⁸⁸ en het verbod om specifieke risico-indicatoren te baseren op bepaalde categorieën gegevens (de Autoriteit vertaalt)⁸⁹ :

⁸⁵ Artikel 9, 4 van de ETIAS-verordening.

⁸⁶ Artikel 20, 5 van de ETIAS-verordening.

⁸⁷ Zie voor deze risico's overweging 12, eerste streepje (risicopreventiedoel van ETIAS). Artikel 33 van de ETIAS-verordening bepaalt wat de ETIAS-screeningsregels zijn en hoe ze moeten worden opgesteld. De Commissie zal een gedelegeerde handeling vaststellen om de specifieke risico's in kwestie te specificeren, met name op basis van statistieken en informatie, gestaafd door feitelijke en concrete elementen, die door de lidstaten worden verstrekt. Op basis van de specifieke risico's stelt de centrale eenheid van ETIAS een reeks specifieke risico-indicatoren vast die bestaan uit een combinatie van de gegevens als bedoeld in artikel 33, lid 4, van de ETIAS-verordening.

⁸⁸ Zie artikel 14 van de ETIAS-verordening.

⁸⁹ Artikel 33, 5 van de ETIAS-verordening bepaalt:

« De EDPS wenst te benadrukken dat, hoewel de risico-indicatoren niet rechtstreeks zullen worden gedefinieerd op basis van de eerste bovengenoemde criteria, het resultaat waarschijnlijk zeer vergelijkbaar zal zijn met het resultaat dat zou worden verkregen door deze te gebruiken. Op basis van informatie zoals nationaliteit en woonplaats, vooral in combinatie met andere gegevens, is het mogelijk om een vrij nauwkeurig beeld te vormen van het ras of de etnische afkomst van een aanvrager. Evenzo kunnen risico-indicatoren niet worden gebaseerd op vakbondslidmaatschap, maar kunnen ze worden gedefinieerd op basis van informatie over het huidige beroep. Deze twee soorten informatie zijn zeer nauw met elkaar verbonden en daarom kan profilering op deze basis het risico op discriminatie niet echt voorkomen »⁹⁰.

51. Op dit punt en in vergelijkbare zin heeft de Autoriteit er al op gewezen dat de verwerking van het nationale gegeven kan worden beschouwd als een verwerking van bijzondere categorieën gegevens als bedoeld in artikel 9 van de AVG⁹¹.
52. De Autoriteit vroeg de aanvrager naar de regels voor de verwerking van persoonsgegevens. Hij antwoordde het volgende (de Autoriteit vertaalt):

« Wij gaan ervan uit dat de vraag betrekking heeft op de informatie die de lidstaten moeten verstrekken en waarnaar wordt verwezen in artikel 33, §2, punten d), e) en f).^[92].

Deze informatie moet worden verstrekt door de bevoegde autoriteiten voor elk type risico :
voor punt d) Fedpol, douane, inlichtingen- en veiligheidsdiensten ;
voor punt e) Dienst Vreemdelingenzaken ;
voor punt f) FOD Volksgezondheid.

De wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens (hierna " wet van 2018 ") en mogelijk andere specifieke regels inzake gegevensbescherming die van toepassing zijn op de betrokken autoriteiten

« De specifieke risico-indicatoren zijn gericht en evenredig. Zij mogen in geen geval uitsluitend gebaseerd zijn op geslacht of leeftijd. Zij mogen in geen geval gebaseerd zijn op informatie waaruit huidskleur, ras, etnische of sociale afkomst, genetische kenmerken, taal, politieke of andere denkbelden, godsdienst of levensbeschouwelijke overtuiging, lidmaatschap van een vakvereniging, het behoren tot een nationale minderheid, vermogen, geboorte, handicap, of seksuele geaardheid af te leiden zijn ».

⁹⁰ Advies EPDS, overweging 40.

⁹¹ Zie het advies 211/2022 van 9 september 2022 over een ontwerp van Koninklijk besluit houdende de wijziging van het koninklijk besluit van 22 februari 2017 houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (CO-A-2022-187).

⁹² Wat correct is.

bieden een kader voor de gegevensverwerking dat hen in staat stelt deze informatie te verstrekken.

Artikel 31 van het ontwerp voorziet in de toepassing van de wet van 2018 in verband met risicobeoordeling ».

53. De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat het hier niet gaat om een risicobeoordeling (in de context van specifieke autorisaties), maar om een bijdrage aan de identificatie van risico's die moeten worden voorkomen via de ETIAS-screeningsregels, waarbij andere gegevensverwerkingsactiviteiten betrokken zijn die ook onder het ontwerp moeten vallen. **In het dispositief moeten daarom de essentiële elementen van deze gegevensverwerking worden vastgelegd, in het bijzonder de (categorieën van) gegevens die worden verwerkt en de overheidsinstanties die verantwoordelijk zijn voor deze gegevensverwerking.**

Geautomatiseerde verwerkingen artikel 23 (SIS bijzonder)

54. **Vergelijking met SIS voor een deel van de signaleringen** ⁹³- Het centrale systeem van ETIAS voert een zoekopdracht uit via ESP om een vergelijking te maken met bepaalde signaleringsgegevens in het SIS.

Geen hit

55. Aan het einde van deze geautomatiseerde verwerking **wordt de reisautorisatie automatisch afgegeven als er geen hit is** ⁹⁴.

II.2.3. Hits en manuele verwerking

⁹³ Vermiste personen, personen die gezocht worden in verband met gerechtelijke procedures of voor discrete controles (enz.).

⁹⁴ Artikel 21, 1 van de ETIAS-verordening.

56. Als er **een of meer hits** zijn bij de geautomatiseerde verwerkingen op grond van artikel 20 (algemeen)^{95, 96}, voert de centrale eenheid van ETIAS **controles uit**⁹⁷. Bij een valse hit uitslag wordt automatisch een reisautorisatie afgegeven.
57. Als de controles positief zijn of als er twijfel bestaat over de identiteit van de aanvrager, **wordt de aanvraag handmatig verwerkt overeenkomstig artikel 26 van de ETIAS-verordening door de verantwoordelijke nationale ETIAS-eenheid**⁹⁸. Het gaat hier bijvoorbeeld over de lidstaat die als enige de gegevens heeft ingevoerd of verstrekt die tot een hit hebben geleid. In dit geval hebben de nationale ETIAS-eenheden ook toegang tot gegevens van andere EU-informatiesystemen als bedoeld in artikel 25 bis van de ETIAS-verordening, en in bepaalde omstandigheden kan de aanvrager om aanvullende informatie of documenten worden gevraagd en in nog beperktere omstandigheden kan een onderhoud worden geregeld⁹⁹. Tot slot wordt, als meerdere lidstaten gegevens hebben doorgegeven die een hit hebben uitgelokt, een overlegprocedure georganiseerd tussen deze lidstaten en de nationale ETIAS-eenheid van de verantwoordelijke lidstaat¹⁰⁰.

Beoordeling van de risico's

58. De handmatige verwerking door de verantwoordelijke nationale ETIAS-eenheid¹⁰¹ leidt in de meeste gevallen tot een beslissing tot weigering of reisautorisatie ¹⁰² na **een door haar uitgevoerde risicobeoordeling**¹⁰³, of zelfs, in geval van weigering, wanneer een geraadpleegde nationale ETIAS-eenheid van een lidstaat een met redenen omkleed negatief advies heeft uitgebracht (in dat geval is

⁹⁵ Artikel 21, 2 van de ETIAS-verordening.

⁹⁶ Indien er een of meer hits zijn voor de geautomatiseerde verwerkingen **van artikel 23 (met name het SIS)**, voert de centrale ETIAS-eenheid ook controles uit en indien de hit wordt bevestigd, wordt een **kennisgeving gestuurd naar** (« het **SIRENE-bureau** (*Supplementary Information Request at the National Entries*) van de signalerende lidstaat. Een dergelijke kennisgeving wordt ook verstuurd als een handmatige verwerking is **gestart na geautomatiseerde verwerkingen op grond van artikel 20 (algemeen)**.

Aangaande het SIRENE-bureau, zie artikel 7 van de Verordening (EU) 1986/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 28 november 2018 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) op het gebied van politierechtelijke en justitiële samenwerking in strafzaken, tot wijziging en intrekking van Besluit 2007/533/JBZ van de Raad en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1986/2006 van het Europees Parlement en de Raad en Besluit 2010/261/EU van de Commissie. In België betreft dit de "Sirene Commissie Federale Politie — Directie van de internationale politiesamenwerking (GGI)", zie document C2023/085/02, Lijst van N.SIS-instanties en nationale Sirene-bureaus, PB, C, , 85 van 7.3.2023, blz. 299-308, raadpleegbaar op <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=OJ:C:2023:085:FULL>,

laatst geraadpleegd op 28/06/2023, en artikel 5 van de wet van 2 maart 2023 betreffende de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) op het gebied van politierechtelijke en justitiële samenwerking in strafzaken, grenscontroles en de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op het grondgebied van de lidstaten verblijven.

⁹⁷ Voorzien in artikel 22 van de ETIAS-verordening.

⁹⁸ Artikel 25 van de ETIAS-verordening identificeert de verantwoordelijke Lidstaat, al naargelang het geval.

Het commentaar bij de artikelen van het ontwerp (blz. 11) stelt het volgende «*alle gegevens die in een Europese databank worden ingevoerd komen echter uit een "bron"-databank, die in feite een nationale databank is*».

⁹⁹ Zie artikel 27 van de ETIAS-verordening.

¹⁰⁰ Zie artikel 28 van de ETIAS-verordening. Er bestaat een soortgelijke procedure wanneer de betrokken gegevens afkomstig zijn van Europol, zie artikel 29 van de ETIAS-verordening.

¹⁰¹ Artikel 26 van de ETIAS-verordening.

¹⁰² Voor gevallen waarin een weigering moet worden afgegeven zonder risicobeoordeling, zie artikel 26, 3. a), 3. bis, a),

¹⁰³ Zie artikel 26, 3. b), 3 bis, b), 4, 5 en 6 van de ETIAS-verordening.

het die andere lidstaat¹⁰⁴ die de risico's heeft beoordeeld). De **beslissing** over de aanvraag moet worden genomen binnen een bijzonder korte termijn, in principe: **96 uur** vanaf de datum van ontvankelijkheid van de aanvraag¹⁰⁵.

59. Volgens het ontwerp wordt binnen de Belgische E.N.E. een met redenen omkleed advies over de beoordeling van **VEILIGHEIDSRISICO'S** en **hoge epidemiologische RISICO'S** opgesteld door «**gedetacheerde leden**»¹⁰⁶ van de betrokken diensten (politiediensten, de FOD Volksgezondheid, de VSSE, de ADIV en de AGD&A)¹⁰⁷ die verslag uitbrengen aan de **Sectie NCC**¹⁰⁸, en die daartoe «**toegang hebben tot de nodige databanken tot de door zijn eigen dienst beheerde databanken**» (onderstreept door de Autoriteit)¹⁰⁹, en in deze context onder het gezag staan van de leidende ambtenaar¹¹⁰. Dit roept de volgende twee opmerkingen op.
60. Ten eerste vroegde Autoriteit de aanvrager te bevestigen dat de **risicobeoordelingen** die door de gedetacheerde leden van de NCC-sectie zijn uitgevoerd, inderdaad door hen zijn uitgevoerd **onder het gezag van de leidende ambtenaar** (voor wat betreft de uitvoering van de taken van de E.N.E.). De aanvrager heeft dat bevestigd.
61. Ten tweede is de Autoriteit van mening dat het ontwerp, door te verwijzen naar de «**nodige databanken**», **niet voldoet aan het voorspelbaarheids - en rechtmatigheidsbeginsel** die zijn vastgelegd in artikel 8 EVRM en artikel 22 van de Grondwet: de oorspronkelijk door deze diensten verwerkte (categorieën) gegevens die vervolgens worden verwerkt voor de doeleinden van de ETIAS-verordening, kunnen niet worden geïdentificeerd. In het ontwerp moet worden **aangegeven welke gegevensbanken moeten worden geraadpleegd door te verwijzen naar hun rechtsgrondslag en welke (categorieën) persoonsgegevens uit deze gegevensbanken mogen worden hergebruikt voor de doeleinden van de ETIAS-verordening**. Deze aanpassing maakt het ook mogelijk de taken van deze andere overheidsinstanties **vast te stellen in verband waarmee de verzamelde gegevens (en welke gegevens) kunnen worden hergebruikt voor ETIAS-doeleinden**. Bij gebrek aan verduidelijking op dit gebied is het voor de Autoriteit ook

¹⁰⁴ Zie artikel 28 van de ETIAS-verordening.

¹⁰⁵ Zie artikel 32 van de ETIAS-verordening.

¹⁰⁶ Gedefinieerd in artikel 6, 2° van het ontwerp.

¹⁰⁷ Van deze overheidsinstanties vallen de FOD Volksgezondheid (onderworpen aan de AVG) en de AGD&A - (hoewel onderworpen aan titel 2 van de WVG onder bepaalde voorwaarden - zie in het bijzonder het *Samenwerkingsprotocol tussen de Belgische Federale Toezichthoudende Autoriteiten op het vlak van dataprotectie, Overeenkomst tussen de Gegevensbeschermingsautoriteit, het Controleorgaan op de Politie Informatie, het Vast Comité van Toezicht op de Inlichtingendiensten en het Vast Comité van Toezicht op de Politiediensten*, 24 november 2020, blz. 10, te raadplegen op <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/samenwerkingsprotocol-tussen-de-belgische-federale-toezichthoudende-autoriteiten-op-het-vlak-van-dataprotectie.pdf>, , laatst geraadpleegd op 05/07/2023) - **onder bevoegdheid van de Gegevensbeschermingsautoriteit**.

¹⁰⁸ Artikel 11, §1 van het ontwerp.

¹⁰⁹ Artikel 12, §1 van het ontwerp. Paragraaf 2 van deze bepaling voorziet ook in toegang tot het centraal strafregister in het geval van een hit in verband met ECRIS-TCN.

¹¹⁰ Artikel 8, §2, van het ontwerp.

onmogelijk om toezicht te houden op de toepassing van artikel 6, 4, van de AVG en artikel 4, 1 en 2, van Richtlijn 2016/680.

62. Uit de logica van het ontwerp blijkt duidelijk dat de **Sectie VZ** bevoegd is voor het beoordelen van en beslissen over gevallen waarin het risico op **ILLEGALE IMMIGRATIE**¹¹¹ bestaat. Artikel 27 van het ontwerp verwoordt dit echter niet rechtstreeks en zou duidelijker moeten worden geformuleerd, naar het voorbeeld van de bepalingen die van toepassing zijn op de NCC-sectie.

63. In deze context specificeert het ontwerp bovendien niet **op basis van welke Belgische informatie ((categorieën van) gegevens) en informatiesystemen** de VZ-sectie haar analyse zal uitvoeren. Daarom bevroeg de Autoriteit de aanvrager hierover, die als volgt antwoordde (de Autoriteit vertaalt):

*« VZ vond het niet nuttig om dit voor hun sectie te voorzien. We weten dat ze in ieder geval hun Evibel database zullen gebruiken »*¹¹².

64. Het standpunt in overweging 61 is ook in dit geval van toepassing: het ontwerp moet de **databanken (en hun rechtsgrondslag) en (categorieën van) gegevens aanduiden die door VZ moeten worden hergebruikt voor de doeleinden van de ETIAS-verordening**. Bij gebrek aan verduidelijking op dit gebied is het voor de Autoriteit ook onmogelijk om toezicht te houden op de toepassing van artikel 6, 4 van de AVG¹¹³.

Beslissing van de E.N.E.

65. Indien er geen concrete aanwijzingen of redelijke gronden zijn op basis van concrete aanwijzingen om te concluderen dat de aanwezigheid van de persoon op het grondgebied van de lidstaten een risico voor de veiligheid of illegale immigratie of een hoog epidemiologisch risico met zich meebrengt, **wordt een reisautorisatie (met een geldigheidsduur van 3 jaar) afgegeven**¹¹⁴.

66. **In geval van twijfel** kan de nationale ETIAS-eenheid de autorisatie afgeven **na een tweedelijnscontrole**¹¹⁵. De Autoriteit vroeg de aanvrager onder welke omstandigheden (regels) deze

¹¹¹ Zie artikel 27 van het ontwerp.

¹¹² " Evibel " blijkt de VZ-gegevensbank te zijn waarin gegevens met betrekking tot asiel-, migratie- en terugkeerprocedures te vinden zijn, zie European Migration Network Belgium, « *Accurate, timely, interoperable : data management in the asylum procedure* », disponible sur https://emnbelgium.be/sites/default/files/publications/Standalone%20FINAL_1.pdf,

laatst geraadpleegd op 06/07/2023, blz. 15.

¹¹³ Of artikel 4, 1 en 2 van de Richtlijn 2016/680, zie overweging 87.

¹¹⁴ Artikel 36, 1 van de ETIAS-verordening.

¹¹⁵ Artikel 36, 2 van de ETIAS-verordening. Deze controle wordt als volgt omschreven (artikel 3, 1, 3 van de ETIAS-verordening) «*tweedelijnscontrole zoals gedefinieerd in artikel 2, punt 13, van Verordening (EU) 2016/399*», *hetzij «een verdere controle die op een speciale locatie kan worden verricht, apart van de locatie waar iedereen wordt gecontroleerd (eerste lijn)»*, voor grenscontroles. Een geraadpleegde lidstaat kan ook om een dergelijke vermelding verzoeken. Overeenkomstig artikel 36, 3, van

tweedelijnscontrole vereist kan zijn. Hij wees er met name op dat deze mogelijkheid wordt geregeld door een gedelegeerde handeling van de Europese Commissie (nog niet gepubliceerd, maar wel online beschikbaar¹¹⁶).

67. Het is de bevoegde « **sectie** » van de E.N.E. die « *haar beslissingen* »¹¹⁷ neemt, met dien verstande dat de « *leidende ambtenaar* » van de sectie verantwoordelijk is « *voor de goede uitvoering van de opdrachten van de E.N.E. waar diens sectie vrantwoordelijke voor is* »¹¹⁸. Als de hits voor dezelfde aanvraag door beide secties moeten worden beoordeeld, neemt de sectie NCC de beslissing en moet zij het negatieve advies van de sectie VZ opvolgen¹¹⁹. De Autoriteit vroeg de aanvrager om deze analyse te bevestigen ("beslissing van de leidende ambtenaar") en de aanvrager antwoordde als volgt :

« Ja, een koninklijk uitvoeringsbesluit bepaalt dat de leidende ambtenaar de leden van zijn sectie aanwijst die gemachtigd zijn om beslissingen te nemen. Het zal niet het gedetacheerde personeel van de relevante diensten zijn die de risico's beoordeelt, maar het operationele personeel (NCC-attachés) » (onderlijnd door de Autoriteit)¹²⁰.

68. De Autoriteit neemt nota van deze uitleg, maar **is van mening dat in het dispositief van het ontwerp zelf moet worden gespecificeerd dat de leidende ambtenaar de beslissingen neemt, aangezien dit (met name) rechtstreeks van invloed is op de vaststelling van taken en verantwoordelijkheden met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens** en eventuele onverenigbaarheden bij de uitvoering van de betrokken functies¹²¹.

69. Artikel 37 van de ETIAS-verordening vermeldt de omstandigheden waarin reisautorisaties kunnen worden **geweigerd**. De beslissingen van de sectie E.N.E. moeten met redenen omkleed **zijn**¹²².

de ETIAS-verordening kan in het systeem ook een vermelding worden opgenomen dat tijdens de behandeling van de aanvraag een specifieke hit is opgetreden.

¹¹⁶ Zie voetnoot 15, achtste verwijzing.

¹¹⁷ Artikelen 11, § 3 en 29 van het ontwerp.

¹¹⁸ Artikel 7, 1° van het ontwerp en artikel 26, §2 van het ontwerp.

¹¹⁹ Artikel 29 van het ontwerp.

¹²⁰ Bovendien, stelt het commentaar bij de artikelen van het ontwerp (blz. 11) over het risicobeoordelingsproces het volgende « *dit proces houdt in dat het niet de gedetacheerde leden zijn die de uiteindelijke beslissing nemen, maar de operationele medewerkers die door de leidend ambtenaar gemachtigd worden* ».

¹²¹ Zie de overweging 102.

¹²² Zie de artikelen 28, 3, en 39, 4 van de ETIAS-verordening. Als algemene regel geldt dat de redenen voor de beslissing altijd worden vermeld in het aanvraagdossier. Krachtens artikel 26, 7 van de ETIAS-verordening: *De resultaten van de beoordeling van het veiligheidsrisico, het risico op het gebied van illegale immigratie of het hoge epidemiologische risico en de verantwoording van de beslissing tot afgifte dan wel weigering van een reisautorisatie, wordt in het aanvraagdossier opgenomen door het personeelslid dat de risicobeoordeling heeft uitgevoerd*. Zie ook artikel 39, 3, d) en de artikelen 40, 4. (nietigverklaring), 41, 6. (intrekking) en 43 (beslissing tot nietigverklaring of intrekking, 2 van de ETIAS-verordening).

Zie ook de bijlagen van het Uitvoeringsbesluit (EU) 2022/102 van de Commissie van 25 januari 2022 *tot vaststelling van formulieren voor weigering, nietigverklaring of intrekking van een reisautorisatie*, voorzien in formulieren voor de kennisgeving van beslissingen die, naast de vermelding van de reden voor de beslissing ("desbetreffende bepaling van de ETIAS-verordening"), een vak « *Relevante feiten en nadere motivering van de beslissing* » bevatten ».

70. **Wanneer de handmatige verwerking nog niet is voltooid of wanneer een reisautorisatie is geweigerd, geannuleerd of ingetrokken, kan de lidstaat van bestemming van de aanvrager bij wijze van uitzondering een reisautorisatie met territoriaal beperkte geldigheid afgeven op humanitaire gronden, om redenen van nationaal belang of op grond van internationale verplichtingen, overeenkomstig artikel 44 van de ETIAS-verordening.**

Beroepsprocedures

71. Aanvragers kunnen in **beroep** gaan tegen een geweigerde reisautorisatie, een proces dat onder Belgisch recht wordt **georganiseerd als onderdeel van het Wijzigingsontwerp**¹²³. **Deze laatste bepaalt dat tegen de beslissingen van de E.N.E. annulatieberoep kan worden aangetekend bij de Raad voor vreemdelingenbetwistingen, als bedoeld in artikel 39/1 van de wet van 15 december 1980**¹²⁴. Het annulatieberoep valt onder de artikelen 39/78 en volgende van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna "de wet van 1980"). Artikel 39/2 van de wet van 1980 maakt onderscheid tussen een beroep met volle rechtsmacht tegen beslissingen van de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen en een annulatieberoep, wegens overtreding van hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, overschrijding of afwending van macht¹²⁵. **In de toelichting wordt de keuze voor een annulatieberoep in plaats van een beroep met volle rechtsmacht niet toegelicht.**
72. **De Autoriteit is van mening dat, een beroep met volle rechtsmacht de rechten en vrijheden van de betrokken personen *a priori* waarschijnlijk beter zal waarborgen.** Bijgevolg moet in

¹²³ Artikel 37, 3 van de ETIAS-verordening.

¹²⁴ Zie ook overweging 78 betreffende beroepen tegen een beslissing van de E.N.E. over een verzoek om rectificatie of verwijdering van gegevens.

¹²⁵ Deze bepaling luidt als volgt:

« § 1. De Raad doet uitspraak, bij wijze van arresten, op de beroepen die zijn ingesteld tegen de beslissingen van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

De Raad kan:

1° de bestreden beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen bevestigen of hervormen;

2° de bestreden beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen vernietigen hetzij omdat aan de bestreden beslissing een substantiële onregelmatigheid kleeft die door de Raad niet kan worden hersteld, hetzij omdat essentiële elementen ontbreken die inhouden dat de Raad niet kan komen tot de in 1° bedoelde bevestiging of hervorming zonder aanvullende onderzoeksmaatregelen hiertoe te moeten bevelen;

3° onverminderd het bepaalde in 1° en 2°, de bestreden beslissing [3 van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen tot niet-ontvankelijkheid van het verzoek om internationale bescherming, bedoeld in artikel 57/6, § 3,]³ vernietigen omdat er ernstige aanwijzingen bestaan dat de verzoeker in aanmerking zou komen voor de erkenning van de hoedanigheid van vluchteling, zoals bepaald in artikel 48/3, of voor de toekenning van de subsidiaire bescherming, zoals bepaald in artikel 48/4.

§ 2. De Raad doet uitspraak, bij wijze van arresten als annulatierechter over de overige beroepen wegens overtreding van hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, overschrijding of afwending van macht. ».

Wat betreft de specifieke bepalingen die van toepassing zijn op beroepen met volle rechtsmacht tegen beslissingen van de voornoemde Commissaris, zie artikel 39/69 e.v. van de wet van 1980. Artikelen 39/78 en volgende betreffende het annulatieberoep.

de memorie van toelichting worden vermeld waarom een annulatieberoep wordt ingesteld in plaats van een beroep met volle rechtsmacht.

73. Bovendien volgt uit het ETIAS-dispositief¹²⁶ dat, wanneer de E.N.E. van een lidstaat een reisautorisatie weigert op grond van een **negatief advies dat door de autoriteit van een andere lidstaat is uitgebracht** tijdens een raadpleging door de eerste E.N.E.¹²⁷, de betrokkene het recht heeft om in beroep te gaan tegen het negatieve advies dat door de E.N.E. van die andere lidstaat is uitgebracht, en dit overeenkomstig de wetgeving van die andere lidstaat. Het wijzigingsontwerp verwijst echter in het algemeen naar " *beslissingen* " van de E.N.E., terwijl de ETIAS-verordening verwijst naar weigering/uitgifte (beslissing over de aanvraag) en het uitbrengen van een advies in het kader van overleg tussen de lidstaten. **De Autoriteit is van mening dat de wijzigingsontwerp moet verduidelijken dat een negatief advies van een afdeling van de E.N.E. in het kader van de in artikel 28 van de ETIAS-verordening bedoelde raadplegingen een beslissing vormt waartegen beroep kan worden ingesteld.**

74. Tijdens de beroepsprocedure heeft « *degene die beroep instelt toegang tot de informatie in het aanvraagdossier overeenkomstig de gegevensbeschermingsregels vermeld in artikel 56 van deze verordening* » (vet toegevoegd door de Autoriteit)¹²⁸. In dit verband heeft de Autoriteit de aanvrager verzocht te bevestigen dat de **risicobeoordelingen** die door de gedetacheerde leden van de sectie NCC worden uitgevoerd, inderdaad zullen worden meegedeeld aan de sectie NCC (aan de leidende ambtenaar) zodat deze laatste zijn beslissing kan nemen (meer dan alleen het resultaat van de beoordeling), zodat de betrokkene recht heeft op toegang tot deze beoordeling (dit document) op grond van de gegevensbeschermingsregels. De aanvrager antwoordde later¹²⁹ als volgt (de Autoriteit vertaalt):

« Ik kan bevestigen dat de betrokkene toegang zal hebben tot de redenering achter het resultaat van de beoordeling, die ook zal worden gebruikt om de beslissing te rechtvaardigen »

¹²⁶ Zie het formulier in bijlage I **bij Uitvoeringsbesluit 2022/102**.

Bijgevolg zijn het door een geraadpleegde lidstaat uitgebrachte advies (zie artikel 28, 3, lid 3, van de ETIAS-verordening) en de daarmee verband houdende motivering van de beslissing (artikel 39, 4, van de ETIAS-verordening) niet toegankelijk voor de betrokkene in het aanvraagdossier, en met name de vermelding van een tweedelijnscontrole (wanneer een geraadpleegde lidstaat daarom verzoekt; zie artikel 36, 2, tweede alinea, van de ETIAS-verordening; er wordt opgemerkt dat deze informatie automatisch wordt gewist zodra de grensautoriteiten de controle hebben uitgevoerd) (artikel 36, 2, derde alinea, van de ETIAS-verordening).

¹²⁷ Zie artikel 28 van de ETIAS-verordening, dat de mogelijkheid van overleg met andere lidstaten regelt.

¹²⁸ Artikel 37, 3 van de ETIAS-verordening.

¹²⁹ Volledigheidshalve had de aanvrager, voordat hij hierover opnieuw werd ondervraagd, de Autoriteit als volgt geantwoord (de Autoriteit vertaalt):

« We bevestigen dat de resultaten van de risicobeoordeling zullen worden opgenomen in het dossier van de aanvrager, maar niet in de vorm van een "document", overeenkomstig artikel 26, §7, lid 2, van de Verordening. Om toegang te krijgen, moet je de ETIAS-software raadplegen. Dit met redenen omklede advies dient als basis voor de beslissing. In het geval van een beroep moet het beschikbaar zijn in het administratieve dossier (we kunnen dit in dit stadium niet garanderen omdat we niet verantwoordelijk zijn voor de ETIAS-software, maar we hebben dit verzoek gedaan om de rechtmatigheid van ETIAS-beslissingen te waarborgen). De betrokkene kan er ook toegang toe krijgen, zoals bepaald in artikel 64 van de verordening ».

die door de E.N.E. is genomen en aan de betrokkene is meegedeeld. Volgens ons blijkt dit duidelijk uit artikel 26, §7, lid 2, van de Verordening (dat verwijst naar het resultaat van de beoordeling en de redenen die aan de beslissing ten grondslag liggen) en artikel 11, §1, van het ontwerp (dat verwijst naar een "met redenen omkleed advies").

Volledigheidshalve wijs ik erop dat deze toegang beperkt kan zijn als de risicobeoordeling in kwestie valt onder het toepassingsgebied van Richtlijn 2016/680, of van titel 2 of 3 van de wet van 2018¹³⁰ - nieuwe subtitel 5a ingevoegd door artikel 41 van het ontwerp ».

75. De Autoriteit neemt akte van deze uitleg. **Zij is echter van mening dat de betrokkene in ieder geval toegang moet hebben tot de risicobeoordeling die is opgesteld en aan de leidende ambtenaar (of zijn operationeel personeel¹³¹) is meegedeeld om zijn beslissing te kunnen nemen.** Dit sluit niet uit dat de gegevensverwerking (en de in deze context verwerkte gegevens) die wordt uitgevoerd om de beoordeling door de bevoegde autoriteiten op te stellen die onder Richtlijn 2016/680 vallen, zelf onderworpen kan zijn aan regels die de rechten van de betrokkene beperken op grond van Richtlijn 2016/680. De sectie (de leidend ambtenaar) die een beslissing neemt in het kader van ETIAS is onderworpen aan de AVG en de **risicobeoordeling** die verder gaat dan het eenvoudige resultaat ervan (d.w.z. of er al dan niet een specifiek risico is) **vormt het beslissende element dat zijn besluitvorming motiveert en is noodzakelijk voor de betrokkene, zowel om te controleren of de persoonsgegevens die over hem worden verwerkt rechtmatig zijn als met het oog op de mogelijke uitoefening van zijn recht om beroep aan te tekenen** tegen de beslissing van de E.N.E. Zoals het ontwerp er nu uitziet, is de Autoriteit van mening dat het de verantwoordelijkheid van de gedetacheerde leden is om zorgvuldig te zijn bij het opstellen van hun risicoanalyse : de rechtstreekse interactie van hun analyseactiviteit met de rechten en vrijheden van de betrokkenen betekent dat de betrokkene toegang moet kunnen krijgen tot deze analyse¹³². Dienovereenkomstig moet het ontwerp in het kader van de **interne controle**, wanneer dit nodig is om de juistheid van de persoonsgegevens **te verifiëren in de analyse** die aan hem is meegedeeld (bijvoorbeeld een verdenking met betrekking tot de betrokkene), ook de leidende ambtenaar (die verantwoordelijk is voor het te nemen besluit en de hiërarchische autoriteit van de gedetacheerde leden) in staat stellen om de fundamentele persoonsgegevens in de betreffende database te raadplegen, *in overeenstemming met de regels (inclusief gegevensbescherming) die voor die databank*

¹³⁰ Over onrechtstreekse toegang via de toezichthoudende autoriteiten, zie de conclusies van advocaat-generaal L. Medina uiteengezet op 15 juni 2023 in de zaak C-333/22, *Ligue des droits humains ASBL, BA c/ L'organe de contrôle de l'information policière*.

¹³¹ Zie voetnoot 119.

¹³² Temeer daar de ETIAS-verordening het recht op toegang tot het dossier in het kader van een beroep koppelt aan toegang tot gegevens vanuit het oogpunt van gegevensbescherming. In ieder geval ziet de Autoriteit geen reden waarom de analyse wel zou kunnen worden geraadpleegd in het kader van een beroepsprocedure, maar niet in het kader van een toegang op vlak van gegevensbescherming.

gelden. Opmerking: deze mogelijkheid mag niet worden misbruikt om risicoanalyses zinloos te maken, met name omdat ze toegankelijk zouden zijn voor de betrokken personen.

76. Nog steeds met betrekking tot de hierboven genoemde risicobeoordeling merkt de Autoriteit op dat het ontwerp ook duidelijk moet maken dat deze beoordeling, die wordt uitgevoerd door gedetacheerde leden onder het gezag van de leidende ambtenaar van de sectie, **niet onderworpen is aan de algemene uitzonderingen op de rechten van betrokkenen die zijn vastgelegd in de artikelen 11 en 14 van de WVG** (niet-toepasselijkheid van rechten op gegevens die met name worden ontvangen van de politie en inlichtingen- en veiligheidsdiensten).
77. Wat ten slotte de **uitoefening van de rechten door de aanvrager** betreft, bepaalt de ETIAS-verordening dat de nationale eenheid van ETIAS (of de centrale eenheid van ETIAS) die het niet eens is met het standpunt van de aanvrager over het corrigeren of wissen van zijn gegevens «[...] *onverwijld een administratieve beslissing (neemt) waarbij de betrokkene schriftelijk wordt uitgelegd waarom de eenheid niet bereid is de gegevens die op de betrokkene betrekking hebben, te corrigeren of te wissen*», en in deze beslissing moeten de beschikbare beroepsmogelijkheden worden vermeld¹³³.
78. Er is dus sprake van **een bijkomende mogelijkheid van "beslissing" van de E.N.E.**, waartegen volgens het wijzigingsontwerp beroep kan worden ingesteld bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Artikel 55, 8 van de ETIAS-verordening bepaalt overigens dat «*onverminderd beschikbare mogelijkheden van administratief of buitengerechtelijk beroep (...) betrokkenen toegang (hebben) tot een doeltreffend beroep voor de rechter om de in Etias opgeslagen gegevens te laten wijzigen of wissen*» (vet toegevoegd door de Autoriteit). Dit doet geen afbreuk aan de mogelijkheid die de betrokkene wordt geboden om, in overeenstemming met de gegevensbeschermingsregels, een klacht in te dienen bij de bevoegde toezichthoudende autoriteit. **In dit verband is de Autoriteit van mening dat, om de doeltreffendheid van de gegevensbeschermingsregels zo goed mogelijk te waarborgen, een beroep met volle rechtsmacht moet worden ingevoerd**, zodat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (een administratieve rechtbank) zijn analyse in de plaats kan stellen van die van de E.N.E.

Annulerings- en intrekkingsopties

79. Wanneer een lidstaat kan aantonen dat op het moment van afgifte niet aan de voorwaarden voor de afgifte van een reisautorisatie werd voldaan of niet langer wordt voldaan, *moet* de betrokken nationale eenheid de reisautorisatie annuleren (annulatie) of intrekken (intrekking)¹³⁴.

¹³³ Artikel 64, 3 en 4 van de ETIAS-verordening.

¹³⁴ Zie de artikelen 40 en 41 van de ETIAS-verordening.

80. Naast **de automatische interactie met het SIS en de interactie met de observatielijst van ETIAS** (aanvullende geautomatiseerde verwerking), die rechtstreeks worden geregeld door de ETIAS-verordening¹³⁵, heeft de Autoriteit de aanvrager gevraagd naar de **omstandigheden** waarin (en de regels volgens welke) de E.N.E. zich mogelijk moet uitspreken over een annulering of intrekking. De aanvrager antwoordde het volgende (de Autoriteit vertaalt):

« Wij zijn van mening dat elke Belgische autoriteit die rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken is bij de beoordeling van de aanvraag kennis kan nemen van nieuwe informatie of informatie waarmee geen rekening werd gehouden toen de beslissing werd genomen, wat kan leiden tot de annulering of intrekking van de reisautorisatie. Het lijkt vanzelfsprekend dat deze informatie wordt doorgegeven aan E.N.E. De bepalingen vereisen bewijs, wat tastbare en controleerbare elementen veronderstelt. Deze moeten worden vergeleken met de gronden die kunnen worden gebruikt om de reisautorisatie te annuleren of in te trekken (art. 37, lid 1 en 2 van de verordening).

We hebben besloten geen bepaling over dit onderwerp in het ontwerp op te nemen omdat we er niet in zijn geslaagd deze zodanig te formuleren dat ze een toegevoegde waarde heeft ten opzichte van de bepalingen van de verordening» (onderstreping toegevoegd door de Autoriteit).

81. Op de een of andere manier impliceert deze aanpak dus monitoring (met welke frequentie ?)¹³⁶ van de betrokkenen aan wie een reisautorisatie is afgegeven, en **een verantwoordelijkheid/verplichting** (ook met betrekking tot gegevensverwerking¹³⁷) van de autoriteiten die betrokken zijn bij de behandeling van de aanvraag. Deze zijn verplicht om de E.N.E. alle relevante informatie mee te delen (identificeren) waarvan zij bij de uitvoering van hun taken kennis nemen, *mogelijk zelfs buiten het proces van beoordeling van een autorisatie-aanvraag om*¹³⁸ (indien de aanvrager dit van plan is). **De Autoriteit is van mening dat een dergelijke verplichting, die een verwerking van persoonsgegevens met zich meebrengt, moet worden georganiseerd door de bepalingen van het ontwerp**, waarin de essentiële elementen van de beoogde gegevensverwerking moeten worden vastgelegd.

¹³⁵ Bedoeld in artikel 41, 3 en 4, van de ETIAS-verordening.

¹³⁶ De betrokken autoriteit moet bij de uitoefening van haar taken en overeenkomstig de verwachte follow-up de gegevens die zij over de betrokkene in haar bezit heeft, kunnen koppelen aan het feit dat de betrokkene al dan niet houder is van een onder de ETIAS-verordening vallende reisautorisatie.

¹³⁷ Zie de overwegingen 102 en volgende.

¹³⁸ Dit betekent dat updates alleen zouden kunnen worden uitgevoerd wanneer in de loop van een autorisatieaanvraag gegevens worden aangetroffen die ook relevant zijn voor een andere autorisatieaanvraag. Zie voor een geval van dit type, in een andere context, het advies 245/2022 van 21 oktober 2022 van de Autoriteit met betrekking tot een voorontwerp van wet betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving, de instelling van een gemeentelijk integriteitsonderzoek en houdende oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen (CO-A-2022-248), overwegingen 51 ev. en overweging 56 in het bijzonder.

II.2.4. Juistheid en bijwerken van de gegevens

82. De verplichting om de gegevens bij te werken en toezien op de juistheid van de gegevens.

De centrale eenheid van ETIAS en de nationale eenheden zijn verplicht om de gegevens bij te werken en ervoor te zorgen dat ze juist zijn¹³⁹. In dit verband vroeg de Autoriteit aan de aanvrager welke uitvoeringsmaatregelen overeenkomstig artikel 55, 1, van de ETIAS-verordening zijn genomen om ervoor te zorgen dat de gegevens actueel blijven. Er moet worden opgemerkt dat, wat de ETIAS observatielijst betreft, artikel 35 van de ETIAS-verordening zelf een periodieke verplichting bevat. De aanvrager antwoordde het volgende (de Autoriteit vertaalt):

« Artikel 55, § 1, verwijst alleen naar gegevens die CEE of ENE zelf heeft vastgelegd op basis van de bepalingen van de verordening (bijv: art 39, dat bepaalt welke gegevens moeten worden toegevoegd nadat de beslissing is genomen - deze gegevens moeten worden gewijzigd in geval van annulering of intrekking volgens art 40 en 41). Wij zijn van mening dat de verplichting om bij te werken uitdrukkelijk is omschreven in de andere §en van artikel 5. Er moet een trigger zijn, bijvoorbeeld een verzoek om toegang tot persoonsgegevens, of de mededeling van nieuwe informatie door een betrokken autoriteit, enz. ».

83. De Autoriteit neemt nota van deze uitleg, die samenhangt met de ontwikkelingen inzake het annuleren en intrekken van autorisaties¹⁴⁰.

II.3. GEBRUIK VAN ETIAS VOOR REPRESSIEVE DOELEINDEN

84. Zoals hierboven vermeld, kan ETIAS voor repressieve doeleinden worden geraadpleegd door de autoriteiten die door de lidstaten zijn aangewezen.

II.3.1. Betrokken autoriteiten

85. In dit verband moeten de lidstaten de **autoriteiten aanwijzen die gemachtigd zijn** om ETIAS-gegevens te raadplegen¹⁴¹ (aangewezen autoriteiten) en de **operationele eenheden**¹⁴² binnen deze autoriteiten opsommen die als enige bevoegd¹⁴³ zijn om ETIAS-gegevens te raadplegen. Zij moeten ook een **centraal toegangspunt** aanwijzen dat toegang heeft tot het ETIAS-systeem en dat

¹³⁹ Zie artikel 55, 1 tot 4, van de ETIAS-verordening.

¹⁴⁰ Zie de overwegingen 79-81.

¹⁴¹ Artikel 50, 1 van de ETIAS-verordening.

¹⁴² Het is de operationele eenheid die het met redenen omklede verzoek tot raadpleging van ETIAS moet indienen, zie artikel 51 van de ETIAS-verordening.

¹⁴³ Artikel 50, 3 van de ETIAS-verordening.

controleert of aan de in artikel 52 vastgestelde voorwaarden voor toegang tot ETIAS is voldaan¹⁴⁴. De ETIAS-verordening voorziet ook in de onafhankelijkheid van het centraal toegangspunt van de aangewezen autoriteiten¹⁴⁵. Artikel 52 van de ETIAS-verordening bevat de cumulatieve voorwaarden waaronder gegevens mogen worden geraadpleegd¹⁴⁶.

86. De artikelen 14 tot en met 20 van het ontwerp implementeren in dit opzicht de ETIAS-verordening. Identificeren zich a priori als **gemachtigde (aangewezen) autoriteiten**: de politiediensten, de VSSE, de ADIV, de AGD&A en de Dienst Vreemdenlingenzaken (hierna «**DVZ** »).
87. De Autoriteit merkt terloops op dat artikel 41 van het ontwerp de **DVZ nu tot een bevoegde autoriteit** maakt als bedoeld in titel 2 van de WVG, door artikel 26, 7°, van het WVG te wijzigen, wanneer het zijn repressieve bevoegdheden krachtens artikel 81 van de wet van 15 december 1980 uitoefent¹⁴⁷. De **reikwijdte van deze wijziging gaat verder dan de doelstellingen van het ontwerp**. In de toelichting bij het ontwerp staat alleen dat deze integratie plaatsvindt « *gelet op de repressieve bevoegdheden* » van de DVZ¹⁴⁸.
88. De Autoriteit **neemt nota van deze wijziging** en van het feit dat de Gegevensbeschermingsautoriteit de toezichthoudende autoriteit van de DVZ blijft.
89. De Autoriteit vroeg de aanvrager welke **operationele eenheden** als bedoeld in de ETIAS-verordening zullen worden aangewezen (zullen ze op een later tijdstip worden aangewezen en door wie ?). De aanvrager antwoordde het volgende (de Autoriteit vertaalt):

« Elk dienst moet de operationele eenheden aanwijzen die gemachtigd zijn om een raadplegingsverzoek in te dienen en de lijst naar ENE sturen. De inlichtingen- en

¹⁴⁴ Artikel 50, 2 van de ETIAS-verordening.

¹⁴⁵ Zie artikel 50, 2 van de ETIAS-verordening.

¹⁴⁶ Artikel 52, 1*bis*, heeft ook betrekking op het geval waarin de aangewezen autoriteit in kennis wordt gesteld van het bestaan van gegevens in ETIAS door middel van een **CIR**-raadpleging als bedoeld in artikel 22 van de **interoperabiliteitsverordening**. Zie voetnoot 65..

¹⁴⁷ Deze bepaling luidt als volgt:

« De misdrijven tegen deze wet (en tegen de artikelen 433quinquies tot 433octies en 433decies tot 433duodécies van het Strafwetboek) worden opgespoord en vastgesteld door alle officieren van gerechtelijke politie, met inbegrip van diegenen wier bevoegdheid beperkt is, (door de ambtenaren van de federale en van de lokale politie), door de (ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken) en van het Bestuur der Douanen en Accijnzen, door de inspecteurs van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid en van het Ministerie van Middenstand, alsmede door de inspecteurs van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid.

Zij verzamelen de bewijzen van de misdrijven en leveren de daders ervan over aan de rechterlijke overheden overeenkomstig de bepalingen van het Wetboek van Strafvordering.

Zij bezorgen de minister of zijn gemachtigde alle documenten en inlichtingen die nuttig zijn voor het uitoefenen van zijn taken.

De in het vorig lid bedoelde documenten of inlichtingen kunnen eveneens worden bezorgd door de inspecteurs van het Vlaamse Ministerie voor Werk en Sociale Economie, de inspecteurs van de "Direction générale opérationnelle Economie, Emploi et Recherche" van de Waalse overheid, de inspecteurs van de Directie van de Gewestelijke Arbeidsinspectie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en de inspecteurs van het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap, afdeling werk ».

¹⁴⁸ Blz. 20.

veiligheidsdiensten en de Administratie der Douane en Accijnzen wensten een interne valideringsprocedure voor deze verzoeken door een hiërarchische meerdere toe te voegen (artikel 15, lid 1, van het ontwerp)» (onderstreping toegevoegd door de Autoriteit).

90. De Autoriteit vindt in de bepalingen van het ontwerp echter niet a priori het beginsel terug dat aangewezen autoriteiten operationele eenheden in de zin van de ETIAS-verordening moeten aanwijzen. Hoe dan ook, **aangezien de aanwijzing van deze eenheden** een directe impact heeft op de rol en verantwoordelijkheid op het gebied van de verwerking van persoonsgegevens, is de Autoriteit van mening dat **het een norm is die hen moet aanwijzen**, en dat deze bevoegdheid (van aanwijzing) niet kan worden overgelaten aan de beoordeling van de betrokken diensten. In dat geval **kunnen de bepalingen van het ontwerp bepalen dat de Koning binnen de voornoemde diensten bepaalt welke de operationele eenheden zijn als bedoeld in de ETIAS-verordening**.

II.3.2. Doeleinde en uitbreiding tot inlichtingen- en veiligheidsdiensten

91. Eerst en vooral is de Autoriteit van mening dat artikel 31, §§ 2 en 3, van het ontwerp (tot vaststelling van de toepasselijke gegevensbeschermingsregels) nauwkeuriger moeten worden omschreven om duidelijk te bevestigen dat "de raadpleging van het ETIAS-informatiesysteem" waarnaar wordt verwezen, **de raadpleging van het ETIAS-informatiesysteem voor repressieve doeleinden is** als bedoeld in de ETIAS-verordening, d.w.z. de raadplegingen waarnaar wordt verwezen in afdeling 4, hoofdstuk 3, van het ontwerp, onverminderd de onderstaande opmerking.
92. Ten tweede, wat de repressieve doeleinden betreft¹⁴⁹, legt het commentaar bij de artikelen uit dat de betrokken misdrijven naar Belgisch recht niet rechtstreeks worden opgesomd (er wordt gewoon verwezen naar de Europese teksten, zoals bij ETIAS) om de volgende redenen :

« [...] er wordt verwezen naar de vertaling ervan in het nationale recht om de raadpleging van de gegevens te rechtvaardigen. Het is inderdaad niet wenselijk een exhaustieve lijst van deze strafbare feiten in de wet zelf vast te leggen, enerzijds omdat het Strafwetboek en andere relevante regelingen voortdurend evolueren, en anderzijds omdat de in de verordening vastgestelde drempelwaarde voor de ernst van de strafbare feiten op zich niet volstaat om strafbare feiten van "gewone" aard uit te sluiten (zie in dit verband punt 151^[150] van het arrest van het HvJ-EU van 21 juni 2022 in de zaak "Ligue des droits humains" C-817/19).

¹⁴⁹ Blz. 12.

¹⁵⁰ De overwegingen 151 en 152 zijn als volgt geformuleerd:

« 151. Aangezien artikel 3, punt 9, van de PNR-richtlijn het niet over de toepasselijke minimumstraf maar over de toepasselijke maximumstraf heeft, valt evenwel niet uit te sluiten dat er PNR-gegevens worden verwerkt om strafbare feiten te bestrijden die

93. **Volgens de Autoriteit is deze redenering niet helemaal overtuigend, en wel om de volgende twee redenen.** Ten eerste verhinderen de evoluties in het strafrecht niet dat de wetgever op andere gebieden wetgeving opstelt op basis van lijsten van relevante Belgische strafrechtelijke inbreuken om zware criminaliteit te definiëren, met verwijzing naar de rechtsgrondslag van deze inbreuken¹⁵¹. De strafbare feiten die onder de ETIAS-verordening vallen, zijn al zeer gevarieerd (terroristische misdrijven, deelname aan een criminele organisatie, mensenhandel, illegale handel in verdovende middelen en psychotrope stoffen, corruptie, cybercriminaliteit, namaak en productpiraterij, racisme en vreemdelingenhaat, racketeering, vervalsing van administratieve documenten en handel in vervalsingen, verkrachting, brandstichting, vliegtuigkaping, enz.) op zodanig wijze dat het twijfelachtig is of frequente updates nodig zullen zijn. Bovendien verhindert een verwijzing naar het strafbare feit naar Belgisch recht niet dat het evolueert in het Strafwetboek, zonder dat een wijziging van het ontwerp nodig is (tenzij de wijziging uiteraard gevolgen heeft voor de ernst van het betrokken strafbare feit).
94. Ten tweede, en meer fundamenteel, komt de in het dispositief van het ontwerp voorgestelde aanpak **niet tegemoet aan de door het Hof van Justitie geuite bezorgdheid**, aangezien het geen enkele regel - geen enkele voorwaarde - bevat die het mogelijk maakt rekening te houden met het standpunt van het Hof - het verwijst alleen naar de lijst van strafbare feiten die onder ETIAS vallen en naar de desbetreffende minimale maximumstraf. Concluderend **is de Autoriteit op dit punt van mening dat in het ontwerp moet worden aangegeven om welke ernstige strafbare feiten naar Belgisch recht het gaat**.
95. In een heel andere geest¹⁵² **breidt het ontwerp de mogelijkheden om ETIAS te raadplegen uit tot doeleinden die worden nagestreefd door inlichtingen- en veiligheidsdiensten**, door te bepalen dat toegang tot het centrale systeem kan worden gevraagd voor «het toezien *op activiteiten*

weliswaar aan het ernstcriterium in deze bepaling voldoen maar die, gelet op de bijzonderheden van het nationale strafrechtstelsel, geen ernstige criminaliteit maar gewone criminaliteit uitmaken.,

152. Het staat dus aan de lidstaten om ervoor te zorgen dat het bij de PNR-richtlijn ingevoerde systeem daadwerkelijk enkel wordt toegepast in de strijd tegen ernstige criminaliteit en niet wordt uitgebreid naar strafbare feiten die gewone criminaliteit vormen» (onderstreept door de Autoriteit).

¹⁵¹ Zie bijvoorbeeld het advies 245/2022 van 21 oktober 2022 van de Autoriteit met betrekking tot een voorontwerp van wet betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving, de instelling van een gemeentelijk integriteitsonderzoek en houdende oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen (CO-A-2022-248), overwegingen 18 en volgende.

¹⁵² Artikel 14, § 1,3° van het ontwerp.

bedoeld in de artikelen 7, 1^o[¹⁵³], en 3^o/I[¹⁵⁴], en 11, § 1,[¹⁵⁵] 1^o, 2^o, 3^o, en 5^o van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten». Maar zoals eerder benadrukt, kan ETIAS worden geraadpleegd door de autoriteiten die door de lidstaten zijn aangewezen op het gebied van het **voorkomen, opsporen en onderzoeken van terroristische misdrijven of andere ernstige strafbare feiten**, welke laatste twee begrippen overigens (restrictief) zijn gedefinieerd in de ETIAS-verordening¹⁵⁶. Het moet gezegd dat de doelen die worden nagestreefd door de VSSE en de ADIV die met het ontwerp worden beoogd, **verder gaan dan wat is toegestaan volgens de ETIAS-verordening**. De Autoriteit vroeg de aanvrager naar een rechtvaardiging voor de uitbreiding van de doeleinden van de ETIAS-raadpleging die via het ontwerp wordt uitgevoerd en de aanvrager antwoordde als volgt (de Autoriteit vertaalt) :

« Zie de Memorie van Toelichting, bladzijde 5.

¹⁵³ « 1^o het inwinnen, analyseren en verwerken van inlichtingen die betrekking hebben op elke activiteit die de inwendige veiligheid van de Staat en het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde, de uitwendige veiligheid van de Staat en de internationale betrekkingen, het wetenschappelijk of economisch potentieel, zoals gedefinieerd door de Nationale Veiligheidsraad, of elk ander fundamenteel belang van het land, zoals gedefinieerd door de Koning op voorstel van de Nationale Veiligheidsraad, bedreigt of zou kunnen bedreigen» (onderstreept door de Autoriteit).

¹⁵⁴ Het betreft «het inwinnen, analyseren en verwerken van inlichtingen die betrekking hebben op de activiteiten van buitenlandse inlichtingendiensten op Belgisch grondgebied» (onderstreept door de Autoriteit).

¹⁵⁵ Het betreft « 1^o het inwinnen, analyseren en verwerken van inlichtingen die betrekking hebben op de factoren die de nationale en internationale veiligheid beïnvloeden of kunnen beïnvloeden in die mate dat de Krijgsmacht betrokken is of zou kunnen worden om inlichtingensteun te bieden aan hun lopende of eventuele komende operaties, alsook de inlichtingen die betrekking hebben op elke activiteit die:

a) de onschendbaarheid van het nationaal grondgebied of de bevolking,

b) de militaire defensieplannen,

c) het wetenschappelijk en economisch potentieel met betrekking tot de actoren, zowel de natuurlijke als de rechtspersonen, die actief zijn in de economische en industriële sectoren die verbonden zijn met defensie en die opgenomen zijn in een op voorstel van de minister van Justitie en de minister van Landsverdediging door de Nationale Veiligheidsraad goedgekeurde lijst,

d) de vervulling van de opdrachten van de strijdkrachten,

e) de veiligheid van de Belgische onderdanen in het buitenland,

f) elk ander fundamenteel belang van het land, zoals gedefinieerd door de Koning op voorstel van de Nationale Veiligheidsraad, bedreigt of zou kunnen bedreigen en er de bevoegde ministers onverwijld over inlichten alsook de regering, op haar verzoek, advies te verlenen bij de omschrijving van haar binnen- en buitenlands beleid inzake veiligheid en defensie

2^o het zorgen voor het behoud van de militaire veiligheid van het personeel dat onder de Minister van Landsverdediging ressorteert, dew. militaire installaties, wapens en wapensystemen, munitie, uitrusting, plannen, geschriften, documenten, informatica- en verbindingssystemen of andere militaire voorwerpen en, in het kader van de cyberaanvallen op wapensystemen, militaire informatica- en verbindingssystemen of systemen die de Minister van Landsverdediging beheert, de aanval neutraliseren en er de daders van identificeren, onverminderd het recht onmiddellijk met een eigen cyberaanval te reageren overeenkomstig de bepalingen van het internationaal recht ;,

[...]

5^o Het betreft «het inwinnen, analyseren en verwerken van inlichtingen die betrekking hebben op de activiteiten van buitenlandse inlichtingendiensten op Belgisch grondgebied» (onderstreept door de Autoriteit).

¹⁵⁶ Zie artikel 3,1, 2 van de ETIAS-verordening. Artikel 3, 1, 15 van de ETIAS-verordening definieert **terroristische misdrijf** als: «*strafbaar feit dat overeenkomt met of gelijkwaardig is aan een van de in Richtlijn (EU) 2017/541 bedoelde misdrijven*» van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 inzake terrorismebestrijding en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/475/JBZ van de Raad en tot wijziging van Besluit 2005/671/JBZ van de Raad.

Artikel 3, 1, 16 van de ETIAS-verordening definieert **ernstige strafbaar feit** als: «*strafbaar feit dat overeenkomt met of gelijkwaardig zijn aan een van de in artikel 2, lid 2, van Kaderbesluit 2002/584/JBZ bedoelde strafbare feiten, indien het naar nationaal recht strafbaar is gesteld met een vrijheidsstraf of een tot vrijheids beneming strekkende maatregel met een maximumduur van ten minste drie jaar*».

Er is besloten om, naar het voorbeeld van de passagiersinformatie-eenheid (PNR-systeem), ook inlichtingen- en veiligheidsdiensten te betrekken bij de verwerking voor repressieve doeleinden, omdat zij een belangrijke rol spelen bij het opsporen en voorkomen van terroristische misdrijven en andere vormen van zware criminaliteit die onder de verordening vallen. Ook moet met deze twee elementen rekening worden gehouden

- België is een bijzonder "risicoland" vanuit veiligheidsoogpunt, zowel als gastland voor de EU en de NAVO in het bijzonder, als een internationaal transportknooppunt dat door criminele organisaties als "draaischijf" kan worden gebruikt;

- criminele verschijnselen zijn in toenemende mate hybride en de opsporing van bedreigingen vereist een geïntegreerde en complementaire aanpak van de verschillende betrokken diensten.

Wij waren van mening dat het niet nodig was om een punt 3° toe te voegen aan artikel 14, §1 van het ontwerp omdat het verzoek om raadpleging de precieze inbreuk in kwestie zal moeten vermelden (artikel 14, §2 van het ontwerp), met dien verstande dat deze inbreuk een van de in de punten 1° en 2° bedoelde is. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten hebben er echter op aangedrongen een punt 3° toe te voegen, ten minste totdat het Grondwettelijk Hof het formeel ongeldig heeft verklaard (zie zaak Liga voor de rechten van de mens, HvJEU C-817/19, vijfde prejudiciële vraag, uitspraak Grondwettelijk Hof afgewacht - rolnummer 6713)» (onderstreping toegevoegd door de Autoriteit).

96. De Autoriteit is van mening dat **het dispositief van het ontwerp zodanig moeten worden aangepast dat de VSSE en de ADIV bij de uitvoering van het ontwerp, ETIAS alleen mogen raadplegen** (en meer in het algemeen, alleen met het ETIAS-ecosysteem mogen interageren) **wanneer zij hun bevoegdheden uitoefenen voor het doel dat ETIAS nastreeft**, d.w.z. voor repressieve doeleinden zoals exhaustief gedefinieerd in de ETIAS-verordening¹⁵⁷ (en **dit onverminderd de voorgaande redenering met betrekking tot het gegevensbeschermingsrecht dat van toepassing is op deze diensten en de ter zake bevoegde toezichthoudende autoriteit**))¹⁵⁸. Als de Belgische staat de inlichtingen- en veiligheidsdiensten wil aansluiten bij de operationele eenheden die toegang hebben tot het centrale ETIAS-systeem, kan dat alleen binnen de grenzen die de ETIAS-verordening zelf stelt en met andere woorden in het kader van het voorkomen, opsporen en onderzoeken van strafbare feiten die onder de ETIAS-verordening vallen en onder de voorwaarden die deze verordening stelt. Als dit niet het geval zou zijn, zou het ontwerp geen rekening houden met de afbakening van de doeleinden van het ETIAS-systeem en zou het in strijd zijn met de beginselen van rechtmatigheid van de verwerking en het doel.

¹⁵⁷ In gelijkaardige zin, zie het HvJEU (Gr. Ch.), 21 juni 2022 (LIGA VAN DE MENSENRECHTEN VS/MINISTERRAAD), zaak C-817/19, overwegingen 230-237.

¹⁵⁸ Zie de overwegingen 22-26 en 31.

Met andere woorden, de Autoriteit is van mening dat artikel 14, §1, 3°, van het ontwerp moet worden weggelaten.

97. **Deze bevinding heeft ook directe gevolgen voor artikel 21 van het ontwerp, dat de VSSE en de ADIV toestaat gegevens in de ETIAS observatielijst op te nemen voor de in artikel 14, § 1 van het ontwerp genoemde doeleinden.** Nogmaals, het doel van de ETIAS-verordening kan niet worden omzeild door een regel van Belgisch recht.

II.3.3. Centraal toegangspunt

98. De **NCC-sectie** wordt aangewezen als centraal toegangspunt en "*verifieert op onafhankelijke wijze*" of aan de toegangsvoorwaarden van artikel 52 van de ETIAS-verordening is voldaan¹⁵⁹.
99. Zoals de Autoriteit al heeft opgemerkt, moet uit het ontwerp duidelijk blijken dat het de **leidende ambtenaar** is die de beslissingen op dit gebied neemt. Dit is des te belangrijker omdat de gedetacheerde leden afkomstig zijn van de diensten die de gegevens raadplegen. Met andere woorden, hun directe betrokkenheid bij het onafhankelijke verificatieproces dat door de ETIAS-verordening wordt vereist, zal in dit opzicht waarschijnlijk problemen veroorzaken, des te meer om de volgende drie extra redenen.
100. Vooreerst bepaalt de memorie van toelichting het volgende *«de hiërarchische autoriteit blijft ook bij de oorspronkelijke diensten berusten voor wat betreft de beoordeling van de gedetacheerden en disciplinaire zaken»*¹⁶⁰. Ten tweede wordt ook bepaald dat gedetacheerde leden hun functies voor hun oorspronkelijke diensten in het kader van ETIAS blijven vervullen, bij de actualisering van de ETIAS-observatielijst¹⁶¹. En ten derde bevat het ontwerp geen specifieke voorwaarden voor detachering (duur, mogelijkheid van beëindiging, door wie en onder welke voorwaarden, enz.).
101. **In dit verband is de Autoriteit van mening dat gedetacheerde leden niet betrokken kunnen worden bij het verificatieproces dat onder de verantwoordelijkheid van het centraal toegangspunt valt, een proces dat onder de bevoegdheid van ander personeel van de NCC-**

¹⁵⁹ Artikel 16 van het ontwerp. Meer in detail wordt in artikel 50, 2, leden 2 en 3, van de ETIAS-verordening het volgende bepaald :

« Indien het nationale recht dit toestaat, kunnen de aangewezen autoriteiten het centrale toegangspunt deel uitmaken van dezelfde organisatie, maar het centrale toegangspunt treedt bij de uitvoering van zijn taken op grond van deze verordening volledig onafhankelijk van de aangewezen autoriteiten op. Het centrale toegangspunt staat los van de aangewezen autoriteiten en ontvangt van dezen geen instructies met betrekking tot de resultaten van de verificatie, die het onafhankelijk verricht.

De lidstaten kunnen, afhankelijk van hun organisatorische en bestuurlijke structuur, meer dan één centraal toegangspunt aanwijzen om hun grondwettelijke of andere wettelijke vereisten na te komen» (onderstreept door de Autoriteit).

¹⁶⁰ Blz. 10.

¹⁶¹ « Wanneer zij een opdracht van hun diensten uitvoeren, zijn zij verantwoordelijk verschuldigd aan hun hiërarchie. Het bijwerken van de gegevens van de observatielijst moet worden gecontroleerd door de hiërarchie van de oorspronkelijke diensten, en niet door de leidend ambtenaar van de sectie», blz. 10.

sectie moet vallen. De bepalingen van het ontwerp moeten hierin voorzien, aangezien het ontwerp in zijn huidige vorm hierover zwijgt.

II.4. VERWERKINGSVERANTWOORDELIJKEN

102. Naast het vaststellen van de verantwoordelijkheid van de betrokken Europese instellingen (met inbegrip van eu-LISA), bepaalt de ETIAS-verordening rechtstreeks « *dat in het centrale Etias-systeem door een lidstaat wordt de nationale Etias-eenheid beschouwd als **verwerkingsverantwoordelijke*** » als bedoeld in de AVG; zij «Zij draagt **de centrale verantwoordelijkheid** voor de verwerking van persoonsgegevens in het centrale Etias-systeem door die lidstaat» *voor de verwerking* »¹⁶² van persoonsgegevens in het centrale systeem van ETIAS door de betrokken lidstaat (vet toegevoegd en onderstreept door de Autoriteit).

103. Artikel 32, 1ste lid van het ontwerp bepaalt daarentegen ook « *de voorzitter van de FOD Binnelandse Zaken (is) operationeel verantwoordelijk voor de verwerking van persoonsgegevens in het centrale ETIAS-systeem. In die hoedanigheid ziet hij erop toe dat de toegang voor de in artikel 13, leden 2, 4, 4bis en 4ter van de ETIAS-verordening bedoelde autoriteiten beperkt blijft tot naar behoren gemachtigde personen en de in de verordening omschreven verwerkingsdoeleinden respecteert* » (onderstreept door de Autoriteit).

104. Betreffende de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijken herinnert de Autoriteit aan haar vaste adviespraktijk **dat een overheidsinstantie in beginsel verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van de haar toevertrouwde openbare opdracht of wettelijke verplichting**¹⁶³ die, krachtens de

¹⁶² Artikel 57, 2 van de ETIAS-verordening.

¹⁶³ Voor een toepassing in het domein van de dreigingsanalyse, zie het advies van de Autoriteit 184/2021 van 4 oktober 2021 met betrekking tot een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging (CO-A-2021-174), overwegingen 36-38.

betrokken norm^{164, 165} binnen de werkingssfeer van het aan haar toevertrouwde openbaar gezag valt. De verwerkingsverantwoordelijken kunnen bovendien **gezamenlijke¹⁶⁶** verantwoordelijken zijn. De bedoeling van een ruime definitie van het concept verwerkingsverantwoordelijke¹⁶⁷ is het verzekeren van een efficiënte en volledige bescherming van de betrokkenen¹⁶⁸. In feite kan een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid meerdere actoren binden, waarbij de betrokkene zijn rechten met betrekking tot en jegens ieder van hen kan uitoefenen¹⁶⁹. Echter, « *het bestaan van een gezamenlijke verantwoordelijkheid uit zich niet noodzakelijkerwijs in een gelijkwaardige verantwoordelijkheid [... en] deze actoren kunnen juist in verschillende stadia en in verschillende mate bij de verwerking betrokken zijn, zodat het niveau van verantwoordelijkheid van elk van hen moet worden beoordeeld in het licht van alle relevante omstandigheden van het geval* »¹⁷⁰. Het is in « *het kader van zijn verantwoordelijkheden, zijn bevoegdheden en zijn mogelijkheden* » dat de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke ervoor zal zorgen dat zijn activiteit in overeenstemming is met de regels inzake gegevensbescherming¹⁷¹. De gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zullen een **overeenkomst moeten sluiten waarin**

¹⁶⁴ En de verantwoordelijkheid voor de verwerking kan betrekking hebben op verplichtingen/taken van technische aard met betrekking tot deze verwerking, zie bijvoorbeeld artikel 57, lid 1, van de ETIAS-verordening (verantwoordelijkheid van eu-LISA met betrekking tot de beveiliging van informatie in het centrale systeem van ETIAS, en

Over de praktijk van de Autoriteit met betrekking tot het aanwijzen van de verwerkingsverantwoordelijke, zie : advies nr. 129/2022 van 1 juli 2022 *betreffende de artikelen 2 en 7 tot en met 47 van een ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake Economie*, overweging 42 en volgende; advies 131/2022 van 1 juli 2022 *met betrekking tot een wetsontwerp tot oprichting van de Kunstwerkcommissie en ter verbetering van de sociale bescherming van de kunstwerkers*, overwegingen 55 en volgende; advies nr. 112/2022 van 3 juni 2022 *met betrekking tot een ontwerp van wet tot wijziging van het Sociaal Strafwetboek met het oog op de invoering van het eDossier-platform*, overwegingen nrs. 3-41 en 87-88; advies nr. 231/2021 van 3 december 2021 *met betrekking tot een voorontwerp van ordonnantie betreffende de interoperabiliteit van elektronische tolheffingssysteem voor het wegverkeer*, overwegingen nrs. 35-37; advies nr. 37/2022 van 16 februari 2022 *"concernant un avant-projet de décret instituant la plateforme informatisée centralisée d'échange de données 'E-Paysage'"* (nog niet beschikbaar in het Nederlands), overweging nr. 22; advies nr. 13/2022 van 21 januari 2022 *met betrekking tot een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de toekenning van premies voor de verbetering van het woonmilieu en een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 februari 2012 betreffende de toekenning van financiële steun voor energie*; overwegingen nrs. 9-17; advies nr. 65/2019 van 27 februari 2019 *betreffende een ontwerp van samenwerkingsakkoord tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap over het opstarten van een gemeenschappelijk initiatief om gegevens te delen en over het gemeenschappelijk beheer van dit initiatief*, overwegingen nrs. 90-113.

¹⁶⁵ Zie in dezelfde zin eveneens de conclusie van advocaat-generaal L. Medina uitgegezet op 8 juni 2023 in de zaak C-231/22, *Belgische staat vs/Gegevensbeschermingsautoriteit*.

¹⁶⁶ Voor een toepassing in het domein van de **dreigingsanalyse**, zie het advies van de Autoriteit 184/2021 van 4 oktober 2021 *met betrekking tot een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging (CO-A-2021-174)*, overwegingen 59-62.

Voor een toepassing in het kader van **EES**, zie het voornoemd advies 122/2022 van de Autoriteit d.d. 1 juli 2022, voetnoot 9.

Voor een toepassing in het kader van **SIS**, zie het voornoemd advies van de Autoriteit 121/2022 van 1 juli 2022, overwegingen 17 en 25 ev.

¹⁶⁷ De begrippen verwerkingsverantwoordelijke en verwerker zijn gedefinieerd in artikel 4, punten 7) en 8) van de AVG. Lees eveneens het Advies G29, nr. 1/2010 over de begrippen "voor de verwerking verantwoordelijke" en "verwerker", (WP169), 16 februari 2010.

¹⁶⁸ HvJ-EU, (Gr. Kam.), 13 mei 2014 (GOOGLE SPAIN SL, GOOGLE INC. tegen AEPD), zaak C-132/12, punt 34. HvJ-EU, (Gr. Kam.), 5 juni 2018 (UNABHÄNGIGES LANDESZENTRUM FÜR DATENSCHUTZ SCHLESWIG-HOLSTEIN tegen Wirtschaftsakademie SCHLESWIG-HOLSTEIN GMBH), zaak C-210/16, punt 28.

¹⁶⁹ Artikel 26, lid 3, van de AVG.

¹⁷⁰ HvJ-EU, (Gr. Ka.), 5 juni 2018 (UNABHÄNGIGES LANDESZENTRUM FÜR DATENSCHUTZ SCHLESWIG-HOLSTEIN tegen WIRTSCHAFTSAKADEMIE SCHLESWIG-HOLSTEIN GMBH), zaak C-210/16, punt 43. Lees ook het Advies G29, 1/2010 over de begrippen "voor de verwerking verantwoordelijke" en "verwerker", 16 februari 2010, blz. 20.

¹⁷¹ EHvJ, (Gr. Ka.), 13 mei 2014 (GOOGLE SPAIN SL, GOOGLE INC. tegen AEPD), zaak C-132/12, punt 38.

hun respectieve verantwoordelijkheden worden bepaald, « *behalve indien en voor zover hun respectieve verplichtingen zijn vastgelegd* in de relevante nationale normatieve context¹⁷².

105. De Autoriteit wijst erop dat de begrippen «*centrale*» (ETIAS-verordening) en «*operationele*» (ontwerp) verantwoordelijkheden niet bestaan in de AVG. Daarom is zij van **mening dat het begrip «*operationele verantwoordelijkheid voor de verwerking uit het ontwerp moet worden weggelaten* »**.

106. De **ETIAS-verordening bepaalt uitdrukkelijk dat de betrokkene zijn rechten kan uitoefenen bij de centrale eenheid van ETIAS of bij E.N.E**¹⁷³. Voor het overige zorgen de ETIAS-verordening en het ontwerp voor een verdeling van taken en verantwoordelijkheden tussen de betrokken nationale en Europese overheidsinstanties, die samen en onlosmakelijk deelnemen aan de verwezenlijking van de doeleinden van de ETIAS-verordening. De Autoriteit is van mening dat deze autoriteiten in een situatie van **gezamenlijke verantwoordelijkheid verkeren met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens** in het kader van het ontwerp en de ETIAS-verordening, **waarbij elke autoriteit verantwoordelijk is voor de verwerking voor zover het haar verplichtingen en taken in het kader van het ontwerp en de ETIAS-verordening betreft, en in overeenstemming met de regels inzake gegevensbescherming die op haar van toepassing zijn**¹⁷⁴.

107. Dit belet niet dat het ontwerp een specifieke verantwoordelijkheid inzake verwerking toekent aan de voorzitter van de FOD Binnenlandse Zaken, die voortvloeit uit verplichtingen die het ontwerp hem oplegt. In zijn huidige vorm legt artikel 32 van het ontwerp een bijzondere verantwoordelijkheid op wat betreft de technische en organisatorische maatregelen die moeten worden uitgevoerd, en wat betreft *accountability*.

108. Bovendien zullen deze verantwoordelijkheden worden georganiseerd volgens de doeleinden van ETIAS¹⁷⁵, met inbegrip van risicopreventie en raadpleging voor repressieve doeleinden¹⁷⁶. De rol van de verschillende betrokken autoriteiten variëren afhankelijk van de doelen en opdrachten die worden nagestreefd, net als de materiële toepasselijke regels voor gegevensbescherming.

¹⁷² Artikel 26, 1, *in fine*, van de AVG.

¹⁷³ Zie artikel 64, 2, van de ETIAS-verordening.

¹⁷⁴ Als een overheidsinstantie bijvoorbeeld een risico beoordeelt in overeenstemming met de regels van titel 2 of titel 3 van de WVG, voorkomt dit niet dat de persoonsgegevens die zij voor de uitvoering van haar eigen taken aan een andere instantie verstrekt, door die instantie moeten worden verwerkt in overeenstemming met de AVG als ze binnen het toepassingsgebied van de AVG vallen. Zie met name het advies van de Autoriteit 184/2021 van 4 oktober 2021 *met betrekking tot een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging (CO-A-2021-174)*, overweging 12.

¹⁷⁵ Zie de overwegingen 13-27.

¹⁷⁶ Zie de overwegingen 28-30.

II.5. **SANCTIES SPECIFIEK VOOR DE ETIAS-VERORDENING**

109. Artikel 62 van de ETIAS-verordening, dat is opgenomen in een titel over gegevensbescherming, bepaalt dat de lidstaten een sanctieregeling moeten vaststellen (doeltreffend, evenredig en afschrikkend) die van toepassing is in geval van schending van de verordening. Le Projet ne prévoit rien en la matière de telle sorte que l'Autorité a interrogé le demandeur à ce sujet. Hij antwoordde het volgende (de Autoriteit vertaalt):

« Wij waren van mening dat deze bepaling, die is opgenomen in het hoofdstuk Gegevensbescherming van de verordening, met name gericht was op inbreuken op de toepasselijke wetgeving inzake gegevensbescherming. Wij waren daarom van mening dat de sancties van de wet van 2018 van toepassing waren en dat het niet nodig was om een bepaling over dit onderwerp in het ontwerp op te nemen » (onderstreping toegevoegd door de Autoriteit).

110. De Autoriteit neemt akte van deze motivering. Dit gezegd zijnde, is het duidelijk dat de auteurs van de ETIAS-verordening het nuttig achtten om een dergelijke bepaling op te nemen, aangezien zij zich volledig bewust waren van het bestaan van de AVG en Richtlijn 2016/680 en de regels voor de uitvoering/omzetting daarvan in nationaal recht.

111. In deze omstandigheden **verzoekt de Autoriteit de aanvrager de mogelijkheid van specifieke sancties te overwegen die van toepassing zouden kunnen zijn in het kader van de ETIAS-verordening**. Het onderwerp van de ontvankelijkheid van bewijs en vervolging kan bijvoorbeeld worden verkend, voor zover dit relevant is, enz.

112. In het algemeen is de Autoriteit van mening dat het ontwerp een specifieke verplichting voor E.N.E. moet bevatten om een samenvattend en geanoniseerd verslag te publiceren over inbreuken op de gegevensbescherming die door de toezichthoudende autoriteiten zijn vastgesteld, met name na de audits die zij moeten uitvoeren. Een dergelijke transparantie zal waarschijnlijk zorgen voor een betere controle door de samenleving van de activiteiten van de E.N.E., en daarmee voor een grotere doeltreffendheid van de regels inzake gegevensbescherming. Terloops herinnert de Autoriteit eraan dat *« Iedere toezichthoudende autoriteit dient te beschikken over de financiële en personele middelen, dienstruimten en infrastructuur die [...] noodzakelijk zijn om haar taken, waaronder die in het kader van wederzijdse bijstand en samenwerking met andere toezichthoudende autoriteiten in de Unie, effectief uit te voeren »*¹⁷⁷. De bovengenoemde publicatie moet ook in deze context worden geplaatst, aangezien de ETIAS-verordening gevolgen zal hebben voor de werklast van deze autoriteiten.

¹⁷⁷ Overweging 120 AVG.

II.6. VARIA

II.6.1. Toezichthoudende autoriteit AGD&A

113. De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat de AGD&A, zelfs wanneer zij handelt in het kader van titel 2 van de WVG, **onderworpen blijft aan de controle van de Gegevensbeschermingsautoriteit**¹⁷⁸. Artikel 34 van het ontwerp, betreffende de toegang tot ETIAS voor repressieve doeleinden¹⁷⁹, wijzigt echter alleen artikel 281 van de Algemene Douane- en Accijnswet van 18 juli 1977¹⁸⁰. De aan het COC verleende bevoegdheid met betrekking tot de AGD&A in het kader van de werking van de UIP, vereiste een **wijziging van artikel 71 van de WVG**¹⁸¹. In overeenstemming met het ontwerp moet het COC ook door AGD&A worden aangewezen voor toegang tot ETIAS voor repressieve doeleinden, via een wijziging van artikel 71 van de WVG.

II.6.2. Technische Instrumenten

¹⁷⁸ Zie voetnoot nr. 107.

¹⁷⁹ Voor de beoordeling van veiligheidsrisico's moeten de AGD&A onder de bevoegdheid van de gGegevensbeschermingsautoriteit blijven vallen, zie overweging 17.

¹⁸⁰ Deze luidt als volgt:

« Art. 281. § 1. Alle vorderingen wegens overtredingen, fraudes en misdrijven, waartegen bij de wetten inzake douane en accijnzen, straffen zijn bepaald, zullen in eerste aanleg worden gebracht voor de correctionele rechtbanken, en, in geval van hoger beroep, voor het hof van beroep van het rechtsgebied, ten einde te worden geïnstrueerd en berecht overeenkomstig het wetboek van Strafvordering.

§ 2. Alle bovengemelde vorderingen, welke strekken tot toepassing van boeten, verbeurdverklaringen of het sluiten van fabrieken of werkplaatsen, zullen voor dezelfde rechtbanken worden aangelegd en vervolgd, door of in naam van de administratie; echter zullen deze daarin geen recht spreken, dan na de conclusies van het openbaar ministerie te hebben gehoord. Evenwel mag, op schriftelijk verzoek hem daartoe gedaan door een ambtenaar van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen met minstens de graad van adviseur-generaal die aangewezen is voor de administratie bevoegd voor de geschillen³, het openbaar ministerie de onderzoeksrechter vorderen te informeren, alhoewel de uitoefening van de publieke vordering voor het overige aan de administratie voorbehouden blijft.

§ 3. In die gevallen, dat uit dezelfde daad van overtreding van de voormelde wetten twee verschillende vorderingen voortspuiten, waarvan de ene door het openbaar ministerie en de andere door of namens de administratie moet worden ingesteld, zullen beide vorderingen gelijktijdig worden geïnstrueerd en bij één en hetzelfde vonnis worden rechtgesproken; in dat geval zal door het openbaar ministerie niet worden geageerd, alvorens de administratie van hare zijde aanklacht heeft gedaan of de vordering ingesteld.

§ 4. Bij het opsporen van de misdaden en wanbedrijven bedoeld in artikel 8, § 1, 5°, van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens, kan de adviseur-generaal die aangewezen is voor het departement geschillen, bij een schriftelijke en met redenen omklede beslissing, de ambtenaar van de douane en accijnzen opdragen de PIE te vorderen tot het meedelen van de passagiersgegevens overeenkomstig artikel 27 van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens.

De motivering weerspiegelt de proportionaliteit met inachtneming van de bescherming van persoonsgegevens en de subsidiariteit ten opzichte van elke andere onderzoeksdaad.

De motivering van de beslissing weerspiegelt de proportionaliteit met inachtneming van de bescherming van persoonsgegevens en de subsidiariteit ten opzichte van elke andere onderzoeksdaad.

Het Controleorgaan op de politieke informatie verbiedt de adviseur-generaal die aangewezen is voor het departement geschillen om gebruik te maken van de gegevens die verzameld werden in omstandigheden die niet aan de wettelijke voorwaarden voldoen ».

¹⁸¹ Zie artikel 13 van de wet van 2 mei 2019 tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de verwerking van passagiersgegevens, dat het volgende bepaalt:

« Artikel 71, § 1, van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, wordt aangevuld met een lid luidende:

Zij is eveneens ten aanzien van de bevoegde overheid bedoeld in artikel 26, § 1, 7°, e), belast met het toezicht op de toepassing van artikel 281, § 4, van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977» (onderstreept door de Autoriteit).

114. Artikel 25, § 1, van het Ontwerp verwijst naar de « *nationale technische instrumenten die nodig zijn voor de uitvoering van de opdrachten* » waarmee de leidende ambtenaar en de personen in zijn sectie belast zijn. De Autoriteit vroeg de aanvrager wat werd bedoeld met « *technische instrumenten* » en de aanvrager antwoordde als volgt (de Autoriteit vertaalt) :

« De instrumenten eigen aan ENE: De Beltias nationale applicatie die nodig is voor het beheer van de observatielijst en raadplegingsverzoeken (vermeld in de toelichting, p. 14), en de in het ontwerp voorziene toegang tot het RR en het strafregister.

Er zijn verschillende IT-tools nodig om de opdrachten van de ENE te vergemakkelijken: JBOX of ander systeem voor elektronische uitwisseling van processtukken voor beroepsprocedures, Teams aanvraag voor gesprekken¹⁸²,...

We hebben deze algemene term gebruikt omdat deze instrumenten kunnen evolueren" (onderstreping toegevoegd door de Autoriteit).

115. De Autoriteit neemt nota van deze uitleg en van het feit **dat het doel van deze bepaling niet is om de verwerking van persoonsgegevens te reguleren.**

II.6.3. Mededeling van gegevens aan landen die geen lid zijn van de Unie

116. **Onverminderd de verschillende opmerkingen die reeds zijn gemaakt over de rol van inlichtingen- en veiligheidsdiensten in het kader van de ETIAS-verordening**, voorziet artikel 20 van het ontwerp in de mogelijkheid dat deze diensten op grond van de artikelen 93 en 94 van de WVG en onder de in deze bepaling zelf vastgestelde voorwaarden gegevens mededelen aan landen die geen lid zijn van de Europese Unie. Artikel 65 van de ETIAS-verordening biedt een kader voor deze grensoverschrijdende stromen. Artikel 65, 2 van de ETIAS-verordening verankert een zeer algemeen verbod dat ook geldt « *indien deze gegevens op nationaal niveau of tussen de lidstaten verder worden verwerkt* ».

117. Een van de relevante uitzonderingen is **artikel 65, 5**, van de ETIAS-verordening, dat betrekking heeft op de mededeling van gegevens als bedoeld in artikel 52, 4, van de ETIAS-verordening, na raadpleging voor repressieve doeleinden binnen de in die bepaling vastgestelde grenzen¹⁸³. In het bijzonder kan een dergelijke doorgifte alleen worden uitgevoerd in overeenstemming met de relevante bepalingen

¹⁸² Wat betreft de audiovisuele middelen die voor het ondervragen worden gebruikt, zie **Uitvoeringsbesluit (EU) 2022/1462 van de Commissie van 2 september 2022 betreffende de vereisten die van toepassing zijn op audiovisuele communicatiemiddelen die worden gebruikt voor het ondervragen overeenkomstig artikel 27, §5, van Verordening (EU) 2018/1240 van het Europees Parlement en de Raad.**

¹⁸³ Artikel 65, 3, verwijst naar het specifieke geval van terugkeer, dat niet relevant is voor artikel 20 van het ontwerp.

van Richtlijn 2016/680, en uit de ETIAS-verordening volgt dat deze dan onderworpen is aan de toezichthoudende autoriteit die is aangewezen overeenkomstig artikel 41, 1, van Richtlijn 2016/680.

De Belgische wetgever heeft terzake geen speelruimte en artikel 20 van het ontwerp moet dan ook worden weggelaten of zodanig worden aangepast dat de inlichtingen- en veiligheidsdiensten hiertoe worden beschouwd als bevoegde autoriteiten die onder titel 2 van de WVG vallen (met aanwijzing van de bevoegde toezichthoudende autoriteit).

**Om deze redenen,
oordeelt de Autoriteit als volgt :**

- 1.** de ETIAS-verordening en het ontwerp betekenen een aanzienlijke inbreuk op de rechten en vrijheden van de betrokkenen **(overweging nr. 8) ;**
- 2.** artikel 31§ 2 van het ontwerp kan voorzien in de toepassing van titel 2 van de WVG op de "beoordeling van veiligheidsrisico's", op voorwaarde dat de Gegevensbeschermingsautoriteit in dit verband de bevoegde toezichthoudende autoriteit is, behalve wat betreft de bevoegdheid van het COC met betrekking tot politiediensten, aangezien het COC ook is aangewezen als toezichthoudende autoriteit in het kader van de AVG **(overwegingen 14 en 17-19) ;**
- 3.** het ontwerp moet worden herzien met betrekking tot de regels inzake gegevensbeschermingsrecht die van toepassing zijn op inlichtingen- en veiligheidsdiensten en de voor hen bevoegde autoriteit, enerzijds, de leden die zijn gedetacheerd voor de beoordeling van veiligheidsrisico's en, anderzijds, de toegang tot ETIAS voor repressieve doeleinden **(overwegingen 22-26 en 31) ;**
- 4.** artikel 21 van het ontwerp moet worden aangepast omdat het verwijst naar de repressieve doeleinden van ETIAS in plaats van het doeleinde dat erin bestaat veiligheidsrisico's te voorkomen. Het kan ook voorzien in de toepassing van titel 2 van de WVG met het oog op het voeden van de ETIAS observatielijst, op voorwaarde dat de Gegevensbeschermingsautoriteit de bevoegde toezichthoudende autoriteit is, behalve in het geval van de politiediensten **(overwegingen 17 en 21) ;**
- 5.** ETIAS doet vragen rijzen over de naleving van het gelijkheidsbeginsel tussen mensen die een visum nodig hebben en mensen die een reisautorisatie nodig hebben krachtens ETIAS **(overwegingen 40-41) ;**

6. het dispositief van het ontwerp mag niet beperkt blijven tot het bieden van een mogelijkheid om een persoon toe te voegen aan de ETIAS-observatielijst, maar moeten de voorwaarden bevatten waaronder de betrokken autoriteiten een persoon moeten melden op de ETIAS-observatielijst**48)** ;

7. het ontwerp moet de essentiële elementen van de gegevensverwerking bepalen die nodig zijn voor de bijdrage van de Belgische Staat tot de vaststelling van specifieke risico-indicatoren **(overwegingen 49-53)** ;

8. in het dispositief van het ontwerp moeten de "*nodige gegevensbanken*" worden vermeld die door de gedetacheerde leden moeten worden geraadpleegd voor het uitvoeren van de veiligheidsrisicobeoordeling, onder het gezag van het hoofd van de sectie NCC van de E.N.E. **(Overwegingen 58-61)** ;

9. in artikel 27 van het ontwerp moet duidelijk worden vermeld dat de sectie VZ van de E.N.E. verantwoordelijk is voor de beoordeling van het risico van illegale immigratie. En het ontwerp moet nog bepalen welke (categorieën) persoonsgegevens en informatiesystemen voor dit doel zullen worden hergebruikt **(overwegingen 62-64)** ;

10. in het dispositief van het ontwerp zelf moet worden vermeld dat de leidende ambtenaar beslissingen neemt namens de sectie waaraan hij of zij leiding geeft **(overwegingen 67-68)**;

11. een beroep met volle rechtsmacht tegen de beslissingen van de E.N.E. vormt a priori een betere garantie voor de rechten en vrijheden van de betrokken personen en in de memorie van toelichting bij het wijzigingsontwerp moet in elk geval worden gemotiveerd waarom een beroep tot annulatie eerder noodzakelijk zou zijn **(overwegingen 71-72)** ;

de invoering van een beroep in volle rechtsmacht is des te meer gerechtvaardigd met betrekking tot beslissingen van de E.N.E. inzake de rectificatie of verwijdering van persoonsgegevens, zodat in dit geval in een dergelijk beroep moet worden voorzien door het wijzigingsontwerp **(overwegingen 77-78)** ;

12. het wijzigingsontwerp moet verduidelijken dat een negatief advies van een afdeling van de E.N.E. in het kader van de in artikel 28 van de ETIAS-verordening bedoelde raadplegingen een beslissing vormt waartegen beroep kan worden ingesteld **(overweging 73)** ;

13. het dispositief van het ontwerp moet worden aangepast en duidelijk garanderen dat de betrokkene recht heeft op toegang tot de risicobeoordeling die op hem of haar is uitgevoerd en op basis waarvan E.N.E. een administratieve beslissing over hem of haar neemt **(overwegingen 74-76.)** ;

14. het dispositief van het ontwerp moet de voorwaarden bepalen waaronder de betrokken autoriteiten aan E.N.E. persoonsgegevens moeten medelen die kunnen leiden tot de annulatie of intrekking van een reisautorisatie **(overwegingen 79-81)** ;

15. in een norm (en niet in een beslissing van de betrokken diensten) moet worden vastgesteld welke operationele eenheden, als bedoeld in de ETIAS-verordening, verzoeken om raadpleging van ETIAS voor repressieve doeleinden mogen indienen **(overwegingen 89-90)** ;

16. artikel 31, §§ 2 en 3, van het ontwerp moet worden aangepast om te verduidelijken dat het verwijst naar raadpleging van ETIAS voor repressieve doeleinden **(overweging 91)** ;

17. het ontwerp moet de relevante strafbare feiten naar Belgisch recht vaststellen die vallen onder de zware criminaliteit waarop de ETIAS-verordening van toepassing is **94)** ;

18. het ontwerp moet worden gewijzigd (met name artikel 14, § 1, 3°, moet worden weggelaten) omdat het de doelstellingen van ETIAS wil uitbreiden tot andere doeleinden van inlichtingen- en veiligheidsdiensten, in tegenstelling tot wat de ETIAS-verordening toestaat **(overwegingen 95-97)** ;

19. gedetacheerde leden mogen niet betrokken zijn bij het verificatieproces dat wordt uitgevoerd door het centrale toegangspunt; dit moet de verantwoordelijkheid zijn van ander personeel van de NCC-sectie. Het dispositief zou daarin moeten voorzien, aangezien het in zijn huidige vorm op dit punt zwijgt **(overwegingen 98-101)** ;

20. de ETIAS-verordening en het ontwerp organiseren gezamenlijke verantwoordelijkheden met betrekking tot gegevensverwerking en het ontwerp moet dienovereenkomstig worden aangepast **(overwegingen 102-108)** ;

21. de aanvrager moet de mogelijkheid onderzoeken om specifieke sancties op te leggen voor inbreuken op de gegevensbeschermingsregels bij de uitvoering van de ETIAS-verordening **(overwegingen 109-111)** ;

22. het ontwerp moet artikel 71 van de WVG wijzigen zodat het COC ook de controleautoriteit van de AGD&A is wanneer de AGD&A ETIAS raadpleegt voor repressieve doeleinden **(overweging 113)** ;

23. artikel 25, § 1, van het ontwerp (waarin wordt verwezen naar de "*noodzakelijke nationale technische instrumenten*") *kan niet bedoeld zijn om de verwerking van persoonsgegevens te regelen* **(overwegingen 114-115)** ;

24. artikel 20 van het ontwerp moet worden weggelaten of aangepast overeenkomstig artikel 65, 5, van de ETIAS-verordening **(overwegingen 116-117)**.

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Cédrine Morlière, Directeur



Comité Permanent de Contrôle
des services de renseignements et de sécurité
Vast Comité van Toezicht
op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten

**ADVIES 006/VCI /2023 VAN 25 AUGUSTUS
2023**

**VOORONTWERPEN VAN WET
BETREFFENDE DE ETIAS NATIONALE
EENHEID**

Bij brief 15 mei 2023, ontvangen op 30 mei 2023 en bij mail van 13 juni 2023, vroeg de minister van Binnenlandse Zaken in toepassing van artikel 36.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en artikel 33, achtste lid, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (W.Toezicht) om advies over:

- het Voorontwerp van wet betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E); en
- het Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E).

Bevoegdheid Vast Comité I en limieten van het advies

1. Voorliggend advies werd aan het Vast Comité I gevraagd op basis van de AVG en de W.Toezicht. Wat betreft de dataprotectie blijkt de adviesbevoegdheid van het Comité meer specifiek uit diverse bepalingen opgenomen in Titel 3. van de gegevensbeschermingswet van 30 juli 2018.

Het Comité zal de adviesaanvraag dan ook zowel behandelen vanuit zijn reguliere controleopdracht als vanuit zijn taak als Bevoegde Toezichthoudende Autoriteit in de zin van de gegevensbeschermingswet.

AVIS 006/CPR /2023 DU 25 AOUT 2023

**AVANT-PROJETS DE LOI RELATIFS À L'UNITÉ
NATIONALE ETIAS**

Par lettre du 15 mai 2023, reçue le 30 mai 2023, et par e-mail du 13 juin 2023, en application de l'article 36.4 du Règlement général sur la protection des données (RGPD) et de l'article 33, alinéa 8, de la Loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (L.Contrôle), la ministre de l'Intérieur a demandé un avis sur :

- L'Avant-projet de loi relatif à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E) ; et
- L'Avant-projet de loi modifiant la loi relative à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E).

Compétence du Comité permanent R et limites de l'avis

1. Il a été demandé au Comité permanent R de rendre le présent avis sur la base du RGPD et de la L.Contrôle. En ce qui concerne la protection des données, la compétence d'avis du Comité ressort plus particulièrement des diverses dispositions reprises au Titre 3. de la Loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des données.

Par conséquent, le Comité examinera la demande d'avis à la fois sous l'angle de sa mission de contrôle ordinaire et de son rôle d'Autorité de contrôle compétente au sens de la loi relative à la protection des données.



Advies van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten
Avis du Comité permanent de Contrôle des services de renseignements et de sécurité

1/9

2. Gelet op de bevoegdheden van het Comité is het advies beperkt tot het eerste voorontwerp.

2. Vu les compétences du Comité, l'avis se limitera au premier avant-projet.

Advies van het Vast Comité I

Avis du Comité permanent R

3. Ingevolge artikel 6, 2° c) en d) van het eerste voorontwerp zullen vanuit de Veiligheid van de Staat (VSSE) en de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV) gedetacheerde personeelsleden deel uitmaken van de sectie die ondergebracht is bij het Nationaal Crisiscentrum, dat bevoegd is 'om hits met betrekking tot veiligheidsrisico's en hoge epidemiologische risico's te verwerken.' (art. 5 § 1 en 11 van het ontwerp).

3. Conformément à l'article 6, 2° c) et d) du premier avant-projet, des membres détachés de la Sûreté de l'État (VSSE) et du Service Général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS) feront partie de la section hébergée au Centre de crise National, qui est compétente pour « traiter les réponses positives relatives aux risques en matière de sécurité et aux risques épidémiques élevés. » (art. 5 § 1^{er} et 11 du projet).

Deze gedetacheerden kunnen ook personen op de zogenaamde observatielijst plaatsen (art. 21 van het ontwerp) en raadplegingen verrichten in het Centrale ETIAS-systeem (art. 14 § 1, 3° van het ontwerp).

Ces membres détachés peuvent également placer des personnes sur la liste de surveillance (art. 21 du projet) et effectuer des consultations dans le système central ETIAS (art. 14 § 1^{er}, 3° du projet).

Finaliteit van het optreden van de Belgische veiligheids- en inlichtingendiensten binnen een Europese context

Finalité de l'action des services de renseignement et de sécurité dans un contexte européen

4. In de Memorie van Toelichting wordt terecht gesteld dat 'de nationale veiligheid niet binnen het toepassingsgebied van het recht van de Europese Unie valt' maar dat 'de Belgische wetgever, uit hoofde van zijn nationale soevereiniteit inzake nationale veiligheid, de inlichting- en veiligheidsdiensten integreert.' Zij doet dit omdat het opsporen en voorkomen van terroristische misdrijven en ernstige strafbare feiten een nationale bevoegdheid is die niet is uitgesloten van de toepassing van het EU recht.

4. Dans l'exposé des motifs, il est indiqué, à juste titre, que « la sécurité nationale ne ressort pas du champ d'application du droit de l'Union européenne » mais que « le législateur belge, exerçant sa souveraineté en matière de sécurité nationale, intègre les services de renseignement et de sécurité (...). » Il le fait parce que la détection et la prévention des infractions terroristes et des infractions pénales graves est une compétence nationale qui n'est pas exclue de l'application du droit de l'UE.

In dit opzicht stelt de voorgestelde betrokkenheid van de VSSE en de ADIV uiteraard geen probleem en is zij volkomen gewettigd.

À cet égard, l'implication proposée de la VSSE et du SGRS ne pose naturellement aucun problème et est parfaitement légitime.

5. Echter, het voorontwerp breidt het toepassingsgebied van de Verordening uit

5. L'avant-projet élargit toutefois le champ d'application du Règlement en permettant aux



door de twee Belgische inlichtingendiensten de mogelijkheid te geven om het ETIAS-informatiesysteem aan te wenden voor *alle* dreigingen die ze ingevolge de Inlichtingenwet van 30 november 1998 moeten opvolgen, zoals bijvoorbeeld ook spionage, extremisme of schadelijke sektarische organisaties. Zo verwijst art. 14 § 1, 3° van het ontwerp naar *alle* dreigingen en te verdedigen belangen waarvoor de inlichtingendiensten bevoegd zijn en verwijst art. 21 van het ontwerp naar dit artikel 14 § 1.

Dit is in tegenspraak met de ETIAS Verordening die zowel de consultaties als de plaatsing op een observatielijst beperkt tot personen die gelinkt kunnen worden aan *'terroristische misdrijven of andere ernstige strafbare feiten'* (zie bijvoorbeeld art. 1.2., 4 f) en 34 van de ETIAS-Verordening). Hetzelfde blijkt uit diverse passages uit de preambule van de verordening. Zo stelt overweging nr. 41 uitdrukkelijk dat de verwerking van Etias-gegevens beperkt is tot hetgeen strikt noodzakelijk is voor het voorkomen, opsporen, en onderzoeken van terroristische misdrijven en andere ernstige feiten, zulks overeenkomstig de jurisprudentie van het Hof. In overweging 43 staat dat dient te worden bepaald welke autoriteiten van de lidstaten om deze toegang mogen verzoeken met als specifiek doel terroristische misdrijven of andere ernstige misdrijven te voorkomen, op te sporen of te onderzoeken.

Hierbij aansluitend moet ook opgemerkt worden dat de inlichtingendiensten slechts een onbetwistbare rol hebben bij de bestrijding van terrorisme. Wat betreft de *'andere zware misdrijven'* is de rol van de VSSE beperkt tot *'vormen en structuren van de criminele organisaties die wezenlijk betrekking hebben op de activiteiten bedoeld in artikel 8, 1°, a) tot e) en g), of die destabiliserende gevolgen kunnen hebben op het politieke of sociaal-economische vlak'*. Voor de ADIV is de rol inzake de strijd tegen *'andere zware misdrijven'* nog minder evident.

deux services de renseignement belges d'utiliser le système d'information ETIAS pour *toutes* les menaces qu'ils ont l'obligation de suivre en vertu de la Loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, comme par exemple l'espionnage, l'extrémisme ou les organisations sectaires nuisibles. Ainsi, l'art. 14 § 1^{er}, 3° du projet se réfère à *toutes* les menaces et *tous* les intérêts à défendre pour lesquels les services de renseignement sont compétents, et l'art. 21 du projet fait référence à cet article 14 § 1^{er}.

Ceci est en contradiction avec le Règlement ETIAS qui limite les consultations et l'inscription sur une liste de surveillance aux personnes susceptibles d'être liées à des *« infractions terroristes ou à d'autres infractions pénales graves »* (voir par exemple les articles 1.2, 4(f) et 34 du Règlement ETIAS). C'est ce qui ressort également de plusieurs passages du préambule du Règlement. Par exemple, le considérant 41 mentionne explicitement que le traitement des données Etias se limite à ce qui est strictement nécessaire à la prévention et à la détection des infractions terroristes et des autres infractions pénales graves, ainsi qu'aux enquêtes en la matière, conformément à la jurisprudence de la Cour. Le considérant 43 prévoit la nécessité de déterminer quelles sont les autorités des États membres qui peuvent demander un tel accès spécifiquement en vue de prévenir et détecter les infractions terroristes et autres infractions pénales graves ou d'enquêter sur ces infractions.

Dans le même ordre d'idées, il convient également de noter que les services de renseignement ne jouent un rôle incontestable que dans la lutte contre le terrorisme. En ce qui concerne les *« autres infractions graves »*, le rôle de la VSSE se limite aux *« formes et structures des organisations criminelles qui se rapportent intrinsèquement aux activités visées à l'article 8, 1°, a) à e) et g), ou qui peuvent avoir des conséquences destabilisantes sur le plan politique ou socio-économique »*. En ce qui concerne le SGRS, le rôle en matière de lutte contre les *« autres formes de criminalité grave »* est encore moins évident.



6. Door de inlichtingendiensten dus een algemene consultatiemogelijkheid te geven en door hen toe te laten personen op de observatielijst te plaatsen die buiten de finaliteit van het ETIAS-systeem vallen, wordt de verordening niet juist toegepast.

In de Memorie van Toelichting wordt gesteld dat *'de Belgische wetgever in het ETIAS-ontwerp rekening heeft gehouden met de bepalingen van de verordening wat betreft de inlichtingendiensten en hun wettelijke bevoegdheden.'* Het Comité vindt in de verordening echter geen bepaling(en) terug die hierop betrekking hebben en die zouden toelaten het Centrale ETIAS-systeem te gebruiken voor puur nationale veiligheidsdoelen indien die buiten de in de Verordening geëxpliciteerde doelstellingen vervat liggen.

De enige bepaling die – vreemd genoeg aangezien de Europese Unie ter zake geen bevoegdheid heeft – verwijst naar aspecten van de 'nationale veiligheid' is de onder art. 3.6. van de ETIAS-Verordening opgenomen definitie van de term 'veiligheidsrisico' (zie verder onder randnummer 8.).

Handmatige controles na een hit

7. Blijkens artikel 11 § 1 van het ontwerp zullen de gedetacheerden van de twee inlichtingendiensten het veiligheidsrisico bij de dossiers die hen vanuit de centrale ETIAS- eenheid worden voorgelegd, moeten beoordelen *'in het kader van hun [...] bevoegdheden'*. Zo gesteld, zou een negatief advies voor een reisautorisatie bijvoorbeeld kunnen gegeven worden omdat een persoon volgens de Belgische inlichtingendienst een gevaar vormt voor 'inmenging', terwijl dit risico potentieel niet wordt beoogd door het Europese autorisatiesysteem, dat, wat het aspect veiligheid betref, in essentie gericht is op de strijd tegen terrorisme en andere vormen van zware criminaliteit.

8. Het 'veiligheidsrisico' wordt in de Verordening zeer ruim gedefinieerd als *'een*

6. Dès lors, en donnant aux services de renseignement une possibilité de consultation générale et en leur permettant d'inscrire sur la liste de surveillance des personnes qui ne relèvent pas de la finalité du système ETIAS, le Règlement n'est pas appliqué correctement.

Dans l'exposé des motifs, il est relevé que *« le législateur belge a pris en compte les dispositions du règlement pour ce qui concerne les services de renseignements et leurs compétences légales (...) »*. Cependant, le Comité ne trouve dans le Règlement aucune disposition qui permettrait d'utiliser le système central ETIAS à des fins strictes de sécurité nationale si elles ne correspondent pas aux objectifs explicités dans le Règlement.

La seule disposition qui – curieusement vu que l'Union européenne n'est pas compétente en la matière – fait référence à des aspects de 'sécurité nationale' est la définition de la notion de 'risque en matière de sécurité' à l'article 3.6 du Règlement ETIAS (cf. point 8 *infra*).

Contrôles manuels après un hit

7. En vertu de l'article 11 § 1^{er} du projet, les détachés des deux services de renseignement devront évaluer le risque en matière de sécurité dans les dossiers qui leur seront soumis via l'unité centrale ETIAS *« en fonction de leurs compétences [...] »*. En d'autres termes, un avis négatif pour une autorisation de voyage pourrait, par exemple, être rendu parce que, selon le service de renseignement belge, une personne présente un risque d'*'ingérence'*, alors que ce risque n'est potentiellement pas envisagé par le système d'autorisation européen qui, en matière de sécurité, vise essentiellement à lutter contre le terrorisme et d'autres formes de criminalité grave.

8. Le 'risque en matière de sécurité' est défini de manière très large dans le Règlement comme *« un*



dreiging voor de openbare orde, de interne veiligheid of de internationale betrekkingen van een van de lidstaten' (art. 3.6. van de ETIAS-Verordening). Elders wordt melding gemaakt van *'door de lidstaat geconstateerde veiligheidsdreigingen'* (art. 33.2. d) van de Verordening. Zoals gesteld in de overwegingen 61 en 63 van de preambule van de Verordening behoort het tot de bevoegdheid van de Commissie om de veiligheidsrisico's, de risico's op het gebied van illegale immigratie, of hoge epidemiologische risico's nader te omschrijven waarop de specifieke risico-indicatoren zullen worden vastgesteld.

In overweging 27 van de preambule wordt eveneens uitgelegd dat de specifieke risico-indicatoren moeten worden gedefinieerd door de centrale Etias-eenheid. Er zal worden toegekeken op de naleving van de grondrechten door een Etias-sturingsraad.

Pas dan zal duidelijk zijn wat met deze ruime definitie wordt bedoeld en dus welke invulling de diensten eraan mogen geven.¹

9. Alleszins moet de ontworpen tekst in die zin worden aangepast dat de beoordeling van de inlichtingendiensten moet plaatsvinden *'in het kader van hun [...] bevoegdheden en moet aansluiten bij de wijze waarop het in de Verordening bedoeld veiligheidsrisico werd geoperationaliseerd.'* Zoniet wordt afbreuk gedaan aan de finaliteit van het Centraal ETIAS-systeem en wordt het toepassingsgebied van de Verordening onwettige wijze uitgebreid.

Het Comité wijst in dit verband tevens op het arrest van 21 juni 2022 van het Hof van Justitie van de Europese Unie in de zaak C-

risque de menace pour l'ordre public, la sécurité intérieure ou les relations internationales de l'un des États membres » (art. 3.6 du Règlement ETIAS). Il est fait référence ailleurs aux *« menaces détectées par l'État membre concerné »* (article 33.2 d) du Règlement). Comme l'indiquent les considérants 61 et 63 du préambule du Règlement, il appartient à la Commission de définir plus précisément les risques en matière de sécurité, les risques liés à l'immigration clandestine ou les risques épidémiques élevés sur la base desquels les indicateurs de risque spécifiques seront établis.

Le considérant 27 explique également que les indicateurs de risque spécifiques doivent être définis par l'unité centrale Etias. Le respect des droits fondamentaux sera contrôlé par un comité d'examen Etias.

C'est seulement à ce moment-là que pourra être déterminé ce que cette définition large recouvre, et donc quelle interprétation les services peuvent en faire.³

9. Le projet de texte doit en tout cas être amendé de manière à ce que l'évaluation des services de renseignement soit effectuée *« en fonction de leurs compétences [...] et en cohérence avec la manière dont le risque en matière de sécurité visé dans le Règlement a été opérationnalisé. »* Dans le cas contraire, il serait porté préjudice à la finalité du système central ETIAS et le champ d'application du Règlement serait élargi de manière illégale.

Dans ce contexte, le Comité attire par ailleurs l'attention sur l'arrêt du 21 juin 2022 de la Cour de justice de l'Union européenne dans l'affaire

¹ De *Commission Delegated Decision C(2021) 4981 final - Further defining security, illegal immigration or high epidemic risks* () biedt op dit vlak geen duidelijkheid. De *Implementing Decision (Commission Delegated Decision C(2021) 4980 final - Specifying risks related to security, illegal immigration or high epidemic risk as defined in Regulation (EU) 2018/1240 of the European Parliament and of the Council)*, waarin mogelijk meer invulling werd gegeven aan het begrip veiligheidsrisico, werd nog niet gepubliceerd.

³ La *Commission Delegated Decision C(2021) 4981 final - Further defining security, illegal immigration or high epidemic risks* () n'apporte aucune clarification en la matière. La *Implementing Decision (Commission Delegated Decision C(2021) 4980 final - Specifying risks related to security, illegal immigration or high epidemic risk as defined in Regulation (EU) 2018/1240 of the European Parliament and of the Council)*, qui aurait pu donner davantage de substance à la notion de risque en matière de sécurité, n'a pas encore été publiée.



817/19² waar het oordeelt dat de PNR-richtlijn, gelezen in het licht van het Handvest, zich verzet tegen nationale wetgeving volgens welke PNR-gegevens die overeenkomstig deze richtlijn zijn verzameld, mogen worden verwerkt voor andere doeleinden dan die welke uitdrukkelijk in artikel 1, lid 2, ervan worden genoemd.

C-817/19⁴, dans lequel la Cour a estimé que la directive PNR, lue au regard de la Charte, s'oppose à une législation nationale en vertu de laquelle les données PNR collectées conformément à cette directive peuvent être traitées à des fins autres que celles expressément mentionnées à l'article 1^{er}, alinéa 2.

Toewijzing van hits aan een van de twee secties

Attribution des hits à l'une des deux sections

10. Artikel 5 § 1 van het voorontwerp bepaalt duidelijk welke *hits* onder welke sectie vallen. Het Comité begrijpt dan ook niet waarom § 2 van diezelfde bepaling de Koning opdraagt nader te bepalen welke *hit* onder welke sectie valt.

10. L'article 5, § 1^{er} de l'avant-projet définit clairement quels *hits* relèvent de quelle section. Le Comité ne comprend donc pas pourquoi le § 2 de cette même disposition charge le Roi de préciser quel *hit* relève de quelle section.

Controle door het Vast Comité I op raadplegingen

Contrôle des consultations par le Comité permanent R

11. Onder voorbehoud van bovenstaande opmerkingen, is het Comité het eens met de onder artikel 40 van het ontwerp voorgestelde regeling waarbij de modaliteiten van en de controle op de raadplegingen worden ondergebracht in artikel 16/3 van de Inlichtingenwet en worden gelijkgeschakeld met de raadplegingen in BelPiu.

11. Sous réserve des commentaires formulés ci-dessus, le Comité approuve la réglementation proposée à l'article 40 du projet, selon laquelle les modalités et le contrôle des consultations seraient intégrés à l'article 16/3 de la Loi organique des services de renseignement et de sécurité et alignées sur les consultations de BelPiu.

Het Comité vindt het evenwel onaanvaardbaar dat de lijst van de raadplegingen slechts 'een keer per maand aan het Vast Comité I [worden] doorgegeven' indien de beslissing kadert in een geheel van gegevens die betrekking hebben op een specifiek inlichtingenonderzoek. Op die wijze is het niet mogelijk tijdig in te grijpen en wordt de controle de facto uitgehouden.

Le Comité trouve cependant inacceptable que la liste des consultations soit seulement « *communiquée une fois par mois au Comité permanent R* » si la décision fait partie d'un ensemble de données relatives à une enquête de renseignement spécifique. Cela ne permet pas au Comité d'intervenir en temps utile et érode de facto le contrôle.

² Dit arrest werd gewezen na een prejudiciële vraag van het Grondwettelijk Hof dat zich moet buigen over de Belgische PNR-regeling. Bij het afsluiten van dit advies heeft het Hof nog geen arrest geveld.

⁴ Cet arrêt a été rendu à la suite d'une question préjudicielle posée par la Cour constitutionnelle aux fins d'examen du système PNR belge. À l'heure de finaliser le présent avis, la Cour n'a pas encore rendu son arrêt.



Personele middelen

12. Ingevolge artikel 8 van het ontwerp moet elke betrokken dienst *'een voldoende aantal personeelsleden'* naar de sectie detacheren *'om de opdrachten te kunnen uitvoeren waarmee zij krachtens deze wet zijn belast.'* Deze passage heeft geen normatieve waarde en hoort thuis in de Memorie van Toelichting. Het is aan de uitvoerende macht om er op toe te zien dat de middelen aanwezig zijn om uitvoering te geven aan een wet.

De bewaartermijn van persoonsgegevens

13. Artikel 70 van de verordening stelt dat *'de persoonsgegevens na 1 maand dienen te worden gewist uit alle nationale en Europol bestanden, indien deze gegevens niet vereist zijn voor het specifieke lopende strafrechtelijk onderzoek [wij onderlijnen] in het kader waarvan die lidstaat of Europol om de gegevens heeft verzocht.'*

Artikel 18 van het voorontwerp breidt die bepaling echter uit naar alle onderzoeken. In de Memorie van Toelichting wordt dit verantwoord door te stellen dat op die manier deze bewaartermijn ook van toepassing is op de door de inlichtingendiensten gevoerde onderzoeken. Aldus wordt opnieuw het toepassingsgebied van de verordening uitgebreid.

Gebruik van geclassificeerde info

14. Het ontwerp houdt geen rekening met het feit dat de adviezen van de VSSE en de ADIV mogelijk gebaseerd zijn op geclassificeerde informatie, die bijvoorbeeld moet besproken worden met de andere leden van de eenheid in geval van een gemeenschappelijk advies of die opgenomen worden in de motieven van een beslissing. In dit geval dienen alle leden van de eenheid/sectie

Moyens humains

12. L'article 8 du projet prévoit que chaque service concerné détache « *un nombre suffisant de membres de son personnel* » auprès de la section « *pour pouvoir exécuter les missions qui leur incombent en vertu de la présente loi* ». Ce passage ne revêt pas de valeur normative et a sa place dans l'exposé des motifs. Il appartient au pouvoir exécutif de s'assurer de l'existence des moyens nécessaires à l'exécution d'une loi.

La durée de conservation des données à caractère personnel

13. L'article 70 du Règlement prévoit que « *les données à caractère personnel sont effacées de tous les dossiers nationaux et de ceux d'Europol à l'issue d'un délai d'un mois, à moins que ces données ne soient nécessaires aux fins de l'enquête pénale spécifique en cours* [nous soulignons] *pour laquelle elles avaient été demandées par un État membre ou par Europol.* »

Toutefois, l'article 18 de l'avant-projet étend cette disposition à toutes les enquêtes. L'exposé des motifs le justifie en indiquant que de la sorte, cette durée de conservation s'applique également aux enquêtes menées par les services de renseignement. Le champ d'application du Règlement s'en trouve donc à nouveau élargi.

Utilisation d'informations classifiées

14. Le projet ne tient pas compte du fait que les avis de la VSSE et du SGRS peuvent éventuellement se fonder sur des informations classifiées, qui doivent par exemple être discutées avec les autres membres de l'unité dans le cas d'un avis conjoint ou être reprises dans les motifs d'une décision. Dans ce cas de figure, tous les membres de l'unité/de la section doivent disposer de l'habilitation de sécurité requise. De plus, il y a lieu de prévoir une réglementation permettant



over de vereiste veiligheidsmachtiging te beschikken en dient in een regeling te worden voorzien waarbij geclassificeerde gegevens kunnen geweerd worden uit de aan de betrokkene ter kennis gebrachte beslissing.

d'exclure les informations classifiées de la décision notifiée à la personne concernée.

Aanduiding verwerkingsverantwoordelijke

15. Om alle discussies te vermijden, moet de wetgever de verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerkingen van persoonsgegevens door de gedetacheerden van de VSSE en de ADIV expliciet aanduiden. Naar oordeel van het Comité zijn dit respectievelijk de administrateur-generaal van de VSSE en de chef van de ADIV.

Désignation du responsable du traitement

15. Afin d'éviter toute discussion, il convient que le législateur désigne explicitement le responsable du traitement des données à caractère personnel par les membres détachés de la VSSE et du SGRS. Le Comité estime qu'il s'agit respectivement de l'Administrateur général de la VSSE et du Chef du SGRS.

Technische opmerking

16. Art. 12 § 2 van het ontwerp verwijst naar een controle uitgevoerd op grond van 'artikel 20, lid 2, punt n), van de ETIAS-Verordening,' Het Comité gaat er van uit dat het een foutieve verwijzing betreft.

Commentaire technique

16. L'article 12, § 2 du projet fait référence à un contrôle effectué en vertu de « l'article 20, alinéa 2, point n), du Règlement ETIAS ». Selon le Comité, cette référence est erronée.



Algemeen besluit

17. Gelet op bovenstaande opmerkingen dient de rol van de VSSE en de ADIV binnen de door de steller van het ontwerp voorgestelde ETIAS-regeling fundamenteel te worden herbekeken opdat de verordening correct zou worden toegepast.

Conclusion générale

17. Compte tenu des commentaires émis dans le présent avis, le rôle de la VSSE et du SGRS dans la réglementation ETIAS proposée par l'auteur du projet doit être fondamentalement réévalué pour permettre une application correcte du Règlement.

Brussel, 25 augustus 2023

Bruxelles, le 25 août 2023

VOOR HET VAST COMITÉ I

POUR LE COMITÉ PERMANENT R

Voorzitter

Serge LIPSZYC

Président

Griffier d.d.

Bjorn VERSCHAEVE

Greffier ff.



Advies van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten
Avis du Comité permanent de Contrôle des services de renseignements et de sécurité

9/9



ORGANE DE CONTRÔLE DE L'INFORMATION POLICIÈRE

Votre référence	Notre référence	Annexe(s)	Date
	DA230019		10.07.2023

Objet : Avis relatif à l'avant-projet de loi relatif à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.) et à l'avant-projet de loi modifiant la loi relative à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.)

L'Organe de contrôle de l'information policière (ci-après le 'COC' ou 'l'Organe de contrôle').

Vu la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel (M.B. du 5 septembre 2018, ci-après 'la LPD'), en particulier l'article 59 §1^{er}, 2^e alinéa, l'article 71 et le Titre VII, en particulier l'article 236.

Vu la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données (ci-après 'la LAPD').

Vu la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police (ci-après 'la LFP').

Vu la *Law Enforcement Directive* 2016/680 du 27 avril 2016 (ci-après 'la LED').

Vu la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers.

Vu la demande du 15 mai 2023 du ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, reçue le 30 mai 2023.

Vu le rapport de Monsieur Ronny Saelens, membre-conseiller a.i. de l'Organe de contrôle.

Émet, le 10 juillet 2023, l'avis suivant.

I. Remarque préalable concernant la compétence de l'Organe de contrôle

1. À la lumière respectivement de l'application et de la transposition du Règlement 2016/679¹ et de la Directive 2016/680², le législateur a remanié en profondeur les tâches et missions de l'Organe de contrôle. L'article 4 §2, quatrième alinéa de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données (ci-après 'la LAPD') dispose qu'à l'égard des services de police au sens de l'article 2, 2°, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, les compétences, missions et pouvoirs d'autorité de contrôle tels que prévus par le Règlement 2016/679 sont exercés par l'Organe de contrôle. Cela signifie notamment que l'Organe de contrôle est compétent également lorsque des services de police traitent des données à caractère personnel qui ne relèvent pas des missions de police administrative et judiciaire, par exemple dans le cadre de finalités socioéconomiques ou de traitements relevant de la gestion des ressources humaines. L'Organe de contrôle doit être consulté lors de la préparation de la législation ou d'une mesure réglementaire ayant trait au traitement de données à caractère personnel par les services de police de la police intégrée (voir les articles 59 §1^{er}, 2^e alinéa et 236 §2 de la LPD, l'article 36.4 du RGPD et l'article 28.2 de la directive Police-Justice). L'Organe de contrôle a dans ce contexte pour mission d'examiner si l'activité de traitement projetée par les services de police est conforme aux dispositions du Titre 1^{er} (pour les traitements non opérationnels)³ et du Titre 2 (pour les traitements opérationnels) de la LPD⁴. De plus, le COC est aussi chargé d'émettre des avis d'initiative, comme prévu à l'article 236 §2 de la LPD, et est investi conformément à l'article 240 de la LPD d'une mission générale d'information à l'égard du grand public, des personnes concernées, des responsables du traitement et des sous-traitants dans le domaine du droit à la protection des données et à la protection de la vie privée.

2. En ce qui concerne en particulier les activités de traitement dans le cadre des missions de police administrative et/ou judiciaire, l'Organe de contrôle émet dès lors des avis soit d'initiative, soit à la demande du Gouvernement ou de la Chambre des Représentants, d'une autorité administrative ou judiciaire ou d'un service de police, concernant toute matière ayant trait à la gestion de l'information policière telle que régie par la Section 12 du Chapitre 4 de la loi sur la fonction de police⁵.

3. Par ailleurs, l'Organe de contrôle est également chargé, à l'égard des services de police, de l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale (en abrégé 'AIG') visée dans la loi du

¹ Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 « relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE » (règlement général sur la protection des données ou « RGPD »).

² Directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 « relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil » (ci-après dénommée « directive Police-Justice » ou *Law Enforcement Directive (LED)*).

³ Article 4 §2, 4^e alinéa de la LPD.

⁴ Article 71 §1^{er}, 3^e alinéa de la LPD.

⁵ Articles 59 §1^{er}, 2^e alinéa et 236 §2 de la LPD.

15 mai 2007 sur l'Inspection générale et de l'Unité d'information des passagers (ci-après dénommée en abrégé 'BELPIU') visée au Chapitre 7 de la loi du 25 décembre 2016, de la surveillance de l'application du Titre 2 de la LPD et/ou du traitement de données à caractère personnel tel que visé aux articles 44/1 à 44/11/14 de la loi sur la fonction de police, et/ou de toute autre mission qui lui est confiée en vertu ou par d'autres lois⁶.

4. L'Organe de contrôle est compétent à l'égard du Service Contentieux de l'Administration générale des Douanes et Accises en ce qui concerne les réquisitions adressées par ce service à la BELPIU dans des matières fiscales, et ce en vertu de l'article 281 §4 de la loi générale *« sur les douanes et accises »* du 18 juillet 1977, telle que modifiée par la loi du 2 mai 2019 *« modifiant diverses dispositions relatives au traitement des données des passagers »*.

5. Enfin, l'Organe de contrôle est également chargé, dans le cadre de la législation sur la rétention des données et en vertu de l'article 126/3 §1^{er}, 8^e alinéa de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques (ci-après 'la LCE'), telle que modifiée par la loi du 20 juillet 2022 relative à la collecte et à la conservation des données d'identification et des métadonnées dans le secteur des communications électroniques et à la fourniture de ces données aux autorités (*M.B.* du 8 août 2022), de la validation des statistiques relatives au nombre de faits punissables et au délai de conservation pour chaque arrondissement judiciaire et chaque zone de police, une matière dans le cadre de laquelle il exerce toutes les compétences qui lui ont été attribuées par le Titre 7 de la loi du 30 juillet 2018. Il est par ailleurs également chargé, en application de l'article 42 §3, 2^e et 3^e alinéas de la LFP, du contrôle des requêtes de la Cellule Personnes disparues de la police fédérale en vue de la consultation des données relatives aux communications électroniques impliquant la personne disparue.

6. L'Organe de contrôle est compétent pour rendre des avis sur les aspects ayant trait au traitement des informations et des données à caractère personnel et à la protection de la vie privée par le traitement de données à caractère personnel pour autant qu'il existe un rapport avec le fonctionnement opérationnel et non opérationnel des services de police et/ou avec le personnel de la police intégrée (ci-après 'la GPI⁷') et/ou pour autant que le projet de texte soumis pour avis ait un impact sur la gestion de l'information policière en général.

7. Par ailleurs, l'Organe de contrôle n'est pas seulement une autorité de protection des données, mais est aussi une autorité de contrôle qui est légalement chargée de contrôler la légalité, l'efficacité, l'efficience et l'économie de la gestion de l'information policière⁸.

⁶ Article 71 §1^{er}, troisième alinéa *juncto* article 236 §3 de la LPD.

⁷ Geïntegreerde politie – Police Intégrée.

⁸ Rapport d'activité 2021, www.organedecontrole.be, voir les points 3 et 52 et plus spécifiquement le point 71 : *« Il serait cependant faux de s'imaginer que le COC se préoccupe seulement de la protection des données ; il porte aussi énormément d'attention à tous les autres aspects opérationnels de la gestion de l'information policière et des informations des autres services qu'il contrôle, s'agissant là de matières relevant également de sa compétence. »* ; article 71 §1^{er} de la LPD.

II. Objet de la demande

8. La demande d'avis a trait d'une part à un avant-projet de loi « *relatif à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.)* » (ci-après 'l'avant-projet'), et d'autre part à l'avant-projet de loi « *modifiant la loi relative à la création et à l'organisation des missions de l'Unité nationale ETIAS (U.N.E.)* » (ci-après 'l'avant-projet relatif au recours').

9. Les deux avant-projets ont trait à la mise en œuvre de certaines dispositions du Règlement (UE) 2018/1240 du Parlement européen et du Conseil du 12 septembre 2018 « *portant création d'un système européen d'information et d'autorisation concernant les voyages (ETIAS) et modifiant les règlements (UE) n° 1077/2011, (UE) n° 515/2014, (UE) 2016/399, (UE) 2016/1624 et (UE) 2017/2226* » (ci-après 'le Règlement ETIAS'), qui oblige les États membres à créer une Unité nationale ETIAS opérationnelle effectuant des traitements.

10. En résumé, l'objectif du Règlement ETIAS consiste en un contrôle préalable des ressortissants de pays tiers exemptés de l'obligation de visa pour accéder au territoire européen. Dans ce contexte, il est créé au niveau européen une unité centrale ETIAS ainsi qu'un système d'information central ETIAS qui procède pour les demandes d'autorisations de voyage à une évaluation des risques sécuritaires, migratoires et sanitaires sur la base de laquelle les demandeurs peuvent se voir refuser l'accès au territoire européen.

11. Dans le cadre de ce processus d'évaluation, les données du demandeur sont comparées aux différentes banques de données (policières) européennes et nationales. À cette fin, chaque État membre crée en marge de l'unité centrale ETIAS à l'échelon européen une Unité nationale ETIAS (U.N.E.) qui a accès au système d'information central ETIAS. Sous certaines conditions, le système d'information ETIAS sera également accessible à des fins de maintien de l'ordre public, et donc en dehors du contexte d'une demande visant à obtenir une autorisation de voyage pour le territoire européen.

12. Le système d'information central ETIAS prévoit un processus de demande automatisé dans le cadre duquel les données mentionnées sur le formulaire de demande numérique peuvent générer un 'hit' lorsque le demandeur est connu ou signalé dans une banque de données de l'UE, à savoir le système d'information Schengen (SIS), le système d'information sur les visas (VIS), le système d'entrée/de sortie (EES), Eurodac ou les bases de données d'Interpol sur les documents de voyage associés aux notices (SLTD⁹ et TDAWN¹⁰)¹¹. Les données du demandeur sont en outre comparées à une liste de surveillance ETIAS spécifique composée en fonction des indicateurs de risques sécuritaires,

⁹ La base de données d'Interpol sur les documents de voyage volés ou perdus (considérant 23 du Règlement ETIAS).

¹⁰ La base de données d'Interpol sur les documents de voyage associés aux notices (considérant 23 du Règlement ETIAS).

¹¹ Cf. le Règlement ETIAS.

migratoires et sanitaires¹². La liste de surveillance ETIAS est établie pour constater les corrélations entre les données d'un dossier de demande et les informations relatives à des personnes soupçonnées d'avoir commis une infraction terroriste ou une autre infraction pénale grave ou d'y avoir participé, ou à des personnes pour lesquelles il existe des indices concrets ou des motifs raisonnables permettant de croire qu'elles commettront une infraction terroriste ou une autre infraction pénale grave. Les données de cette liste de surveillance sont introduites par Europol et par les États membres. Dans le cadre de ce traitement de données en vue d'une évaluation des risques sécuritaires induits par les demandeurs d'une autorisation de voyage, l'U.N.E. est également composée de membres détachés de la police intégrée (ci-après 'la GPI'¹³) et de l'Administration générale des Douanes et Accises (ci-après 'les Douanes').

13. Le COC limite dans le présent avis son analyse d'une part aux traitements policiers dans la mesure où les avant-projets ont ou peuvent avoir une influence directe ou indirecte sur le fonctionnement de la GPI dans le cadre plus large de la gestion de l'information policière, et d'autre part aux traitements effectués par les Douanes dans la mesure où ceux-ci relèvent de la compétence de surveillance de l'Organe de contrôle. Pour le reste, l'Organe de contrôle renvoie à l'avis de l'APD.

L'avis de l'Organe de contrôle n'a par conséquent pas trait à l'avant-projet relatif au recours, pour lequel il est intégralement fait référence à l'avis de l'APD.

III. Analyse de la demande

1. Remarques générales

14. Selon le Règlement ETIAS, la *LED* s'applique aux traitements dans le cadre du maintien de l'ordre public. Concrètement, il s'agit des traitements effectués par les membres détachés de la GPI qui traitent des données policières au sein de l'U.N.E. dans le cadre des finalités du Règlement ETIAS¹⁴.

15. Cela signifie que pour autant que le Règlement ETIAS donne naissance à des compétences présentant un lien avec l'application de la *LED*, et donc du Titre 2 de la LPD et de la LFP, celles-ci doivent être réglementées dans l'avant-projet.

2. Remarques concrètes concernant l'avant-projet

16. L'article 56.2, 2^e alinéa du Règlement ETIAS dispose que la *LED* s'applique aux traitements de données à caractère personnel effectués par (une section de) l'U.N.E. aux fins de la prévention ou de

¹² Dont il est également question dans le Règlement ETIAS.

¹³ Geïntegreerde politie – Police Intégrée.

¹⁴ Considérants 54 et 55 du Règlement ETIAS.

la détection des infractions terroristes ou d'autres infractions pénales graves, ou des enquêtes en la matière.

L'article 66 du Règlement ETIAS concerne les autorités de contrôle. L'article 66.2 et l'article 66.3 sont formulés comme suit :

« 2. Chaque État membre veille à ce que les dispositions législatives, réglementaires et administratives nationales qu'il a adoptées en application de la directive (UE) 2016/680 s'appliquent aussi à l'accès à ETIAS par ses autorités nationales conformément au chapitre X du présent règlement, y compris pour ce qui est des droits des personnes dont les données sont ainsi consultées. »

« 3. L'autorité de contrôle instituée conformément à l'article 41, paragraphe 1, de la directive (UE) 2016/680 contrôle la licéité de l'accès aux données à caractère personnel par les États membres conformément au chapitre X du présent règlement, y compris de la transmission des données à partir d'ETIAS et vers celui-ci. ».

L'Organe de contrôle doit par conséquent être considéré comme l'autorité de contrôle pour les traitements policiers dans le cadre de la mise en œuvre du Règlement ETIAS et de l'avant-projet.

17. La compétence de surveillance de l'Organe de contrôle est ainsi directement liée à l'article 18 de l'avant-projet, qui dispose que les données à caractère personnel transmises à partir du système d'information central ETIAS aux services de police ne peuvent pas être conservées pendant plus d'un mois dans l'environnement policier, à moins qu'elles ne revêtent un intérêt opérationnel (voir concrètement le point 21).

En d'autres termes, il en découle pour l'Organe de contrôle une première (nouvelle) mission de surveillance. Cependant, l'avant-projet ne fait pas explicitement mention de l'Organe de contrôle en ce qui concerne ces traitements policiers.

Par ailleurs, la GPI doit en vertu de l'article 34 du Règlement ETIAS apporter à l'échelon national son concours à l'établissement de la liste de surveillance ETIAS. Cette disposition est mise en œuvre par l'article 21 de l'avant-projet. La pertinence et l'exactitude des données à caractère personnel figurant sur la liste de surveillance devront en effet en partie reposer sur les données policières nationales dont la licéité (légalité, proportionnalité, exactitude) du traitement relève de toute évidence de l'application du Titre 2 de la LPD et de la LFP, et par conséquent aussi de la compétence de surveillance de l'Organe de contrôle. Bien que le Règlement ETIAS établisse la compétence de l'autorité de contrôle pour les traitements relevant de la LED, il est indiqué que l'auteur de l'avant-projet désigne explicitement l'Organe de contrôle de l'information policière dans l'avant-projet.

18. Un autre aspect rejoignant la remarque formulée au point 16 peut être déduit de l'article 34 de l'avant-projet. Cet article prévoit une adaptation de l'article 281 de la « loi générale sur les douanes et accises » coordonnée le 18 juillet 1977 (la 'loi sur les douanes') en vue de permettre au conseiller-général de l'administration en charge des contentieux d'accéder aux données à caractère personnel

du système d'information central ETIAS. Selon le même article de l'avant-projet, l'Organe de contrôle effectue un contrôle *a posteriori* de la légalité et de la proportionnalité de l'accès des Douanes aux données contenues dans le système d'information central ETIAS. L'article 281 §4 de la loi sur les douanes prévoit déjà un régime similaire pour l'accès des Douanes aux données des passagers figurant dans la banque de données des passagers (voir plus loin) et la mission de contrôle du COC à cet égard.

19. L'avant-projet crée donc une (seconde) nouvelle mission pour l'Organe de contrôle.

Pour commencer, il convient inévitablement de s'interroger sur les aspects de moyens et de capacité inhérents à l'attribution de nouvelles missions. En sa qualité d'institution parlementaire ayant droit à une dotation, l'Organe de contrôle part du principe qu'il obtiendra du parlement fédéral les moyens supplémentaires dont il a besoin pour s'acquitter des missions additionnelles qui lui sont confiées par l'avant-projet, et qu'il bénéficiera dans ce contexte du soutien nécessaire du ministre de l'Intérieur – le demandeur du présent avis – et du ministre des Finances compétent.

Ensuite, en ce qui concerne le contenu et l'efficacité, on peut se demander comment l'Organe de contrôle peut contrôler la licéité (la légalité et la proportionnalité) de l'accès (et donc des données ETIAS demandées) des Douanes au système d'information central ETIAS, dans l'hypothèse où l'Organe de contrôle n'est ou ne serait pas investi d'une compétence de surveillance à l'égard des données traitées et des traitements effectués dans le système d'information central ETIAS. À titre d'exemple *a contrario*, on peut renvoyer *mutatis mutandis* à la compétence de surveillance de l'Organe de contrôle à l'égard de la banque de données des passagers visée aux articles 8 et 9 de la loi PNR¹⁵. Cette loi investit l'Organe de contrôle d'une compétence de surveillance à l'égard de l'accès à la banque de données des passagers pour les traitements relevant de sa compétence de surveillance, par exemple à l'égard de l'accès aux données des passagers par les Douanes. Le COC a aussi logiquement un accès illimité à la banque de données des passagers susmentionnée en sa qualité d'autorité de contrôle (cf. article 26, 7, f) *juncto* article 71 §1^{er}, 3^e alinéa de la LPD) de la BELPIU (l'Unité d'information des passagers). Il subsiste toutefois à cet égard un manque de clarté quant à la portée de la compétence de surveillance de l'Organe de contrôle pour les traitements des Douanes tels que prévus dans l'avant-projet et à la nature de l'accès au système d'information central ETIAS dont le COC dispose en droit.

20. À la lumière de ce qui précède, l'Organe de contrôle demande donc de définir clairement dans l'avant-projet (1) d'une part la mission de surveillance de l'Organe de contrôle à l'égard des traitements du Titre 2 de la LPD, qui sont effectués par les services de police visés à l'article 6, 2°, a) et faisant partie de la section du Centre de Crise National visée au chapitre 4 de l'avant-projet, et (2) d'autre

¹⁵ Loi du 25 décembre 2016 « relative au traitement des données des passagers ».

part la surveillance de la consultation des données ETIAS par les services de police et les Douanes (moyennant une réquisition de la part du conseiller-général de cette dernière administration) en vue de prévenir et de détecter les infractions terroristes ou autres, et de prévoir dans ce contexte pour l'Organe de contrôle un accès univoque et intégral au système d'information central ETIAS ainsi qu'à toutes les autres banques de données éventuelles qui seraient créées dans ce cadre par l'U.N.E. et aux traitements y afférents.

3. Convergence avec les dispositions de la LFP relatives à la gestion de l'information

21. Selon l'article 18 de l'avant-projet, les données à caractère personnel transmises à la police à des fins de maintien de l'ordre public sont « *effacées lorsque ladite enquête est clôturée* ». Pour toute clarté et sauf erreur du COC, il est question ici de l'utilisation des données à caractère personnel provenant du système d'information central ETIAS qui n'ont pas trait à l'évaluation dans le cadre d'une demande d'autorisation de voyage. La question qui se pose est de savoir si l'obligation, pour les services de police, d'effacer les données reçues lorsque l'enquête est clôturée est compatible avec les articles 44/5 et 44/9 de la LFP relatifs au délai de conservation des données policières dans les banques de données opérationnelles et avec le régime prévu pour l'archivage de ces données. L'Organe de contrôle prie l'auteur de l'avant-projet de réfléchir à cette zone de tension plausible entre l'avant-projet et les dispositions en question de la LFP relatives à la gestion de l'information et, le cas échéant, de supprimer la dernière partie de phrase de l'article 18 de l'avant-projet et de la remplacer par une référence aux articles de la LFP désignés ci-avant.

22. Pour le reste, l'Organe de contrôle n'a pas de remarques à formuler.

PAR CES MOTIFS,

l'Organe de contrôle de l'information policière

prie le demandeur de tenir compte des remarques susmentionnées.

Avis approuvé par l'Organe de contrôle de l'information policière le 10 juillet 2023.

Pour l'Organe de contrôle,
Le Président a.i.,
Frank SCHUERMANS (SIGNÉ)



CONTROLEORGaan OP DE POLITIE INFORMATIE

Uw referentie	Onze referentie	Bijlage(n)	Datum
	DA230019		10.07.2023

Betreft: Advies betreffende het voorontwerp van wet betreffende de oprichting en organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E) en het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet betreffende de oprichting en de organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E)

Het Controlegeorgaan op de politie informatie (hierna afgekort 'COC' of 'Controlegeorgaan').

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (BS, 5 september 2018, hierna afgekort als 'WGB') inzonderheid het artikel 59 §1, 2° lid, artikel 71 en Titel VII, inzonderheid artikel 236.

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van een Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna afgekort 'WOG').

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (hierna 'WPA').

Gelet op de *Law Enforcement Directive* 2016/680 van 27 april 2016 (hierna *LED*).

Gelet op de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens.

Gelet op het verzoek van de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 15 mei 2023, ontvangen op 30 mei 2023;

Gelet op het verslag van de heer Ronny Saelens, lid-raadsheer a.i. van het Controlegeorgaan.

Brengt op 10 juli 2023 het volgend advies uit.

I. Voorafgaande opmerking nopens de bevoegdheid van het Controlegeorgaan

1. In het licht van, respectievelijk, de toepassing en omzetting van de Verordening 2016/679¹ en de Richtlijn 2016/680² heeft de wetgever de taken en opdrachten van het Controlegeorgaan grondig

¹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG" (algemene verordening gegevensbescherming of 'AVG').

² Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad" (hierna 'Richtlijn Politie en Justitie' of *Law Enforcement Directive* (*LED*)).

gewijzigd. Artikel 4 § 2, vierde lid, van de organieke wet van 3 december 2017 betreffende de oprichting van een Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna afgekort 'WOG') bepaalt dat de competenties, taken en bevoegdheden als toezichthoudende autoriteit voorzien door de Verordening 2016/679 voor de politiediensten in de zin van artikel 2,2°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, worden uitgeoefend door het Controleorgaan. Het betekent onder meer dat het Controleorgaan ook bevoegd is wanneer politiediensten persoonsgegevens verwerken die buiten de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie vallen, bijvoorbeeld in het kader van sociaaleconomische doeleinden of human resources verwerkingen. Het Controleorgaan moet geraadpleegd worden bij de voorbereiding van wetgeving of een regelgevende maatregel die verband houdt met de verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten van de geïntegreerde politie (zie artikel 59 §1, 2° lid en 236 §2 WGB, artikel 36.4 van de AVG en artikel 28.2 van de Richtlijn politie-justitie). Daarbij heeft het Controleorgaan de opdracht om te onderzoeken of de voorgenomen verwerkingsactiviteit door de politiediensten in overeenstemming is met de bepalingen van Titel 1 (voor de niet operationele verwerkingen)³ en 2 (voor de operationele verwerkingen) van de WGB⁴. Daarnaast heeft het COC ook een ambtshalve adviesopdracht voorzien in artikel 236 §2 WGB en een algemene voorlichtingsopdracht van het brede publiek, betrokkenen, verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers in de materie van het privacy – en gegevensbeschermingsrecht voorzien in artikel 240 WGB.

2. Wat betreft derhalve in het bijzonder de verwerkingsactiviteiten in kader van de opdrachten van bestuurlijke en/of gerechtelijke politie brengt het Controleorgaan advies uit, hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van de Regering of van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van een bestuurlijke of gerechtelijke overheid of van een politiedienst, inzake iedere aangelegenheid die betrekking heeft op het politionele informatiebeheer zoals geregeld in Afdeling 12 van Hoofdstuk 4 van de wet op het politieambt⁵.

3. Het Controleorgaan is, ten aanzien van de politiediensten, de Algemene Inspectie van de federale politie en lokale politie (afgekort 'AIG') zoals bedoeld in de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en de Passagiersinformatie-eenheid (hierna afgekort 'BELPIU') bedoeld in Hoofdstuk 7 van de wet van 25 december 2016 tevens belast met het toezicht op de toepassing van Titel 2 van de GBW en/of de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in de artikelen 44/1 tot 44/11/14 van de wet op het politieambt en/of elke andere opdracht die haar krachtens of door andere wetten wordt verleend⁶.

³ Artikel 4 §2, 4° lid WOG.

⁴ Artikel 71 §1, 3° lid WGB.

⁵ Artikelen 59 §1, 2° lid en 236 § 2 WGB.

⁶ Artikel 71 §1, derde lid *juncto* 236 § 3 WGB.

4. Het Controleorgaan is ingevolge artikel 281, § 4, van de algemene wet van 18 juli 1977 "*inzake douane en accijnzen*", zoals gewijzigd door de wet van 2 mei 2019 "*tot wijziging van diverse bepalingen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens*" ten aanzien van de Dienst Geschillen van de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen bevoegd in het kader van de vorderingen gericht aan de BELPIU in fiscale materies.

5. Het COC is tot slot ook belast, in het kader van de dataretentie wetgeving, op grond van artikel 126/3 §1, 8^e lid van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna afgekort 'WEC'), zoals gewijzigd door de wet van 20 juli 2022 betreffende het verzamelen en het bewaren van de identificatiegegevens en van metagegevens in de sector van de elektronische communicatie en de verstrekking ervan aan de autoriteiten (*BS* van 8 augustus 2022), met de validatie van de statistieken met betrekking tot het aantal strafbare feiten en de bewaringstermijn voor elk gerechtelijk arrondissement en elke politiezone in het kader waarvan het al zijn bevoegdheden uitoefent die hem zijn toegekend bij titel 7 van de wet van 30 juli 2018. Het is daarnaast ook nog belast, in toepassing van artikel 42 § 3, 2^{de} en 3^{de} lid WPA met de controle van de vorderingen van de Cel Vermiste Personen van de federale politie tot opvraging van de gegevens met betrekking tot de elektronische communicatie betreffende de vermiste persoon.

6. Het Controleorgaan is bevoegd om advies te verlenen over aspecten met betrekking tot de verwerking van informatie en persoonsgegevens en de bescherming van het privéleven door de verwerking van persoonsgegevens voor zover deze betrekking hebben op of in verband staan met de operationele en niet-operationele werking van de politiediensten en/of het personeel van de geïntegreerde politie (hierna 'GPI') en/of voor zover de voor advies voorgelegde ontwerptekst een impact heeft op de politionele informatiehuishouding in het algemeen.

7. Het Controleorgaan is daarnaast niet enkel een gegevensbeschermingsautoriteit maar een toezichthouder die evenzeer wettelijk belast is met de legaliteit, efficiëntie, effectiviteit en economie van de politionele informatiehuishouding⁸.

II. Voorwerp van de aanvraag

8. De adviesaanvraag heeft betrekking op een voorontwerp van wet "*betreffende de oprichting en organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E)*" (hierna het 'voorontwerp'), enerzijds, en het voorontwerp van wet "*tot wijziging van de wet betreffende de oprichting en de*

⁷ Geïntegreerde politie – Police Intégrée.

⁸ Activiteitenverslag 2021, www.controleorgaan.be, randnummers 3, 52 en in het bijzonder 71: "*Het COC heeft echter allerm minst alleen oog voor dataprotectie; het heeft evenzeer veel aandacht en is bevoegd voor alle andere operationele aspecten van de politionele informatiehuishouding*"; artikel 71 §1 WGB.

organisatie van de opdrachten van de ETIAS Nationale Eenheid (E.N.E)" (hierna het 'voorontwerp betreffende het beroep'), anderzijds.

9. Beide voorontwerpen hebben betrekking op de uitvoering van sommige bepalingen van de Verordening (EU) 2018/1240 van het Europees Parlement en de Raad van 12 september 2018 "*tot oprichting van een Europees reisinformatie- en -autorisatiesysteem (Etias) en tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1077/2011, (EU) nr. 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/1624 en (EU) 2017/2226*" (hierna 'ETIAS-Verordening') die de lidstaten verplicht om een operationele en verwerkende ETIAS Nationale Eenheid op te richten.

10. Kort gezegd bestaat de doelstelling van de ETIAS-Verordening in een voorafgaande controle van onderdanen van derde landen die zijn vrijgesteld van de visumplicht om het Europees grondgebied binnen te komen. In dat verband wordt op Europees niveau een centrale ETIAS-eenheid en een centraal ETIAS-informatiesysteem opgericht dat een evaluatie van de migratie-, gezondheids- en veiligheidsrisico's van de aanvragen voor reisautorisaties uitvoert op basis waarvan aanvragers de toegang tot het Europees grondgebied kunnen geweigerd worden.

11. In het kader van dit evaluatieproces worden de gegevens van de aanvrager vergeleken met de verschillende Europese en nationale (politie) gegevensbanken. Daartoe wordt, naast een centrale ETIAS eenheid op Europees niveau, door iedere lidstaat een ETIAS nationale eenheid (E.N.E) opgericht die toegang heeft tot het centraal ETIAS-informatiesysteem. Het ETIAS-informatiesysteem zal onder voorwaarden ook toegankelijk zijn voor rechtshandavingsdoeleinden, en dus buiten de context van de aanvraag van een persoon om een reisautorisatie voor het Europees grondgebied te verkrijgen.

12. Het centraal ETIAS-informatiesysteem voorziet in een geautomatiseerd aanvraagproces waarbij de gegevens die vermeld worden op het digitaal aanvraagformulier een 'hit' kunnen genereren wanneer de aanvrager gekend of gesignaleerd is in een EU-gegevensbank, met name het Schengeninformatiesysteem (SIS), het Visuminformatiesysteem (VIS), het inreis-uitreissysteem (EES), Eurodac, of de Interpolgegevensbanken voor reisdocumenten die verband houden met kennisgevingen (SLTD⁹ en TDWAN¹⁰)¹¹. Daarnaast worden de gegevens van de aanvrager vergeleken met een specifieke ETIAS-observatielijst die gebaseerd zijn op risico-indicatoren inzake migratie, gezondheid en veiligheid¹². De ETIAS-observatielijst wordt opgesteld om correlaties vast te stellen tussen gegevens in een aanvraagdossier en informatie over personen die worden verdacht van het plegen van of betrokkenheid bij een terroristisch misdrijf of een ander ernstig strafbaar feit ten aanzien van wie feitelijke aanwijzingen of redelijke vermoedens bestaan dat hij deze misdrijven zal plegen. De

⁹ De Interpol gegevensbank met gestolen of verloren reisdocumenten (overweging 23 Etias-Verordening).

¹⁰ De Interpol gegevensbank voor reisdocumenten die verband houden met kennisgevingen (overweging 23 Etias-Verordening).

¹¹ Geregeld in de ETIAS-Verordening.

¹² Eveneens geregeld in de ETIAS-Verordening.

gegevens in deze observatielijst worden opgenomen door Europol en door de lidstaten. In het kader van deze gegevensverwerking met op het oog op een evaluatie van de veiligheidsrisico's die verbonden zijn aan aanvragers voor een reisautorisatie wordt de E.N.E ook samengesteld uit gedetacheerde leden van de geïntegreerde politie (hierna 'de GPI'¹³) en de Algemene Administratie van de Douane en de Accijnzen (Douane).

13. Het COC beperkt in dit advies zijn onderzoek tot de politionele verwerkingen in de mate dat de voorontwerpen rechtstreeks of onrechtstreeks een invloed (kunnen) hebben op het functioneren van de GPI in het ruimere kader van de politionele informatiehuishouding, enerzijds, en de verwerkingen door de Douane in zoverre deze onder de toezichtsbevoegdheid van het Controleorgaan vallen. Voor het overige verwijst het controleorgaan naar het advies van de GBA.

Bijgevolg heeft het advies van het Controleorgaan geen betrekking op het voorontwerp betreffende het beroep, waarvoor integraal naar het advies van de GBA wordt verwezen.

III. Analyse van de aanvraag

1. Algemene opmerkingen

14. Volgens de ETIAS-verordening is voor de verwerkingen in het kader van de rechtshandhaving de *LED* van toepassing. Dit raakt concreet aan de verwerkingen door de gedetacheerde leden van de GPI die in de E.N.E. in het kader van de doeleinden van de ETIAS-verordening politionele gegevens verwerken¹⁴.

15. Het voorgaande betekent dat, voor zover uit de ETIAS-Verordening bevoegdheden voortvloeien die in verband staat met de toepassing van de *LED*, en dus titel 2 WGB en de WPA, deze in het voorontwerp moeten geregeld worden.

2. Concrete opmerkingen m.b.t. het voorontwerp

16. Artikel 56.2, 2^{de} lid van de ETIAS-Verordening bepaalt dat op de verwerking van persoonsgegevens door de (sectie van de) E.N.E. met het oog op het voorkomen, opsporen of onderzoeken van terroristische misdrijven of van andere strafbare feiten de *LED* van toepassing is.

Artikel 66 van de ETIAS-Verordening handelt over de toezichthoudende autoriteiten. Artikel 66.2 en 66.3 luiden als volgt:

¹³ Geïntegreerde politie – Police Intégrée.

¹⁴ Overwegingen 54 en 55 ETIAS-Verordening.

"2. Elke lidstaat zorgt ervoor dat de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen die overeenkomstig Richtlijn (EU) 2016/680 in het nationale recht zijn vastgesteld, ook gelden voor de toegang tot ETIAS voor zijn nationale autoriteiten in overeenstemming met hoofdstuk X van deze verordening, met betrekking tot de rechten van personen tot wier gegevens aldus toegang wordt verkregen".

De overeenkomstig artikel 41, lid 1, van de Richtlijn (EU) 2016/680 ingestelde toezichthoudende autoriteit oefent toezicht uit op de rechtmatigheid van de toegang tot persoonsgegevens door de lidstaten overeenkomstig hoofdstuk X van deze verordening met betrekking tot de rechten van de personen tot wier gegevens aldus toegang wordt verkregen".

Aldus is het Controleorgaan te beschouwen als de toezichthoudende autoriteit met betrekking tot de politionele verwerkingen in het kader van de uitvoering van de ETIAS-Verordening en het voorontwerp.

17. Zo staat de toezichtbevoegdheid van het Controleorgaan in rechtstreeks verband met artikel 18 van het voorontwerp dat bepaalt dat de persoonsgegevens die uit het centrale ETIAS-informatiesysteem aan, *in casu*, de politiediensten worden doorgegeven, niet langer dan een maand in de politieomgeving mogen worden bewaard, tenzij de persoonsgegevens een operationeel belang hebben (zie concreet randnummer 21).

Hieruit volgt m.a.w. dat voor het Controleorgaan een eerste (nieuwe) toezichthoudende opdracht wordt gecreëerd. In het voorontwerp wordt het Controleorgaan ten aanzien van deze politionele verwerkingen evenwel niet uitdrukkelijk vermeld.

Daarnaast moet de GPI op grond van artikel 34 van de ETIAS-Verordening op nationaal niveau meewerken bij het opstellen van de ETIAS-observatielijst. Deze wordt uitgevoerd in artikel 21 van het voorontwerp. De pertinentie en correctheid van de in de observatielijst opgenomen persoonsgegevens zullen immers mede gebaseerd zijn op de nationale politionele gegevens waarvan de rechtmatigheid (wettigheid, proportionaliteit, accuraatheid) van de verwerking evident onder de toepassing van titel 2 WGB en de WPA en bijgevolg ook onder de toezichtsbevoegdheid van het Controleorgaan valt. Hoewel de ETIAS-Verordening de bevoegdheid van de toezichthoudende autoriteit voor de *LED*-verwerkingen vastlegt, is het aangewezen dat de steller van het voorontwerp uitdrukkelijk het Controleorgaan op de politionele informatie in het voortontwerp aanduidt.

18. Een ander aspect dat in verband staat met de opmerking van randnummer 16 valt af te leiden uit artikel 34 van het voorontwerp. Dat artikel voorziet een aanpassing van artikel 281 van "*de algemene wet inzake douane en accijnzen*", gecoördineerd op 18 juli 1977 (Douanewet), waarbij aan de adviseur-generaal van het departement geschillen toegang wordt verleend tot de persoonsgegevens van het centrale ETIAS-informatiesysteem. Volgens hetzelfde artikel van het voorontwerp voert het Controleorgaan een *a posteriori*-controle uit met betrekking tot de wettigheid en de proportionaliteit van de toegang door de douane tot de gegevens in het centrale ETIAS-informatiesysteem. Artikel 281 § 4 van de Douanewet voorziet reeds in een gelijkkluidende regeling voor de toegang door de Douane

tot de passagiersgegevens in de passagiersgegevensbank (zie hierna) en de controleopdracht van het COC daarop.

19. Het voorontwerp creëert aldus een (tweede) nieuwe en bijkomende opdracht voor het Controleorgaan.

Vooreerst stelt zich onvermijdelijk de vraag naar aspecten inzake middelen en capaciteit die de toewijzing van nieuwe opdrachten met zich brengt. Het Controleorgaan gaat er, als dotatiegerechtigde parlementaire instelling, vanuit dat het de noodzakelijke bijkomende middelen voor de in dit voorontwerp voorziene bijkomende opdrachten zal bekomen vanwege het federale parlement en daarvoor de nodige steun zal bekomen vanwege de advies verzoekende Minister van Binnenlandse Zaken (en de bevoegde Minister van Financiën).

Vervolgens, inhoudelijk en naar werkbaarheid toe, rijst de vraag hoe het Controleorgaan de rechtmatigheid (wettigheid en proportionaliteit) van de toegang (en dus de gevorderde ETIAS-gegevens) van de Douane tot het centrale ETIAS-informatiesysteem kan controleren, in de hypothese dat het Controleorgaan geen toezichtbevoegdheid heeft of zou hebben op de gegevens en verwerkingen die in het centrale ETIAS-informatiesysteem worden verwerkt. Er kan bij wijze van een *a contrario* voorbeeld, *mutatis mutandis*, verwezen worden naar de toezichtsbevoegdheid van het Controleorgaan op de passagiersgegevensbank, bedoeld in de artikelen 8 en 9 van de PNR-wet¹⁵. Deze wet voorziet in een toezichtsbevoegdheid van het Controleorgaan op de toegang tot de passagiersgegevensbank voor de verwerkingen die onder zijn de toezichtbevoegdheid vallen, zoals met betrekking tot de toegang tot de passagiersgegevens door de Douane. Het COC heeft logischerwijze ook een onbeperkte toegang tot voormelde passagiersgegevensbank als toezichthouder (cf. art. 26, 7, f) *juncto* art. 71 §1, 3^e lid WGB) van de BELPIE (passagiersinformatie-eenheid). Het is evenwel onduidelijk wat op dat vlak de reikwijdte van de toezichtbevoegdheid van het Controleorgaan is voor de verwerkingen van de Douane zoals voorzien in het voorontwerp en welke toegang het COC in rechte heeft tot het centrale ETIAS-informatiesysteem.

20. In het licht van het voorgaande verzoekt het Controleorgaan dan ook om in het voorontwerp (1) duidelijk de toezichthoudende opdracht van het Controleorgaan voor de verwerkingen van titel 2 WGB, die uitgevoerd worden door de in artikel 6, 2^o, a) bedoelde politiediensten en die deel uit maken van de sectie van het Nationaal Crisiscentrum, bedoeld in hoofdstuk 4 van het voorontwerp, enerzijds, en (2) het toezicht op de raadpleging van ETIAS-gegevens door de politiediensten en de Douane (middels de vordering van adviseur-generaal van deze laatste) met het oog op het voorkomen en opsporen van

¹⁵ Wet van 25 december 2016 "betreffende de verwerking van passagiersgegevens".

terroristische misdrijven of andere misdrijven, anderzijds, vast te leggen en daarbij te voorzien in een eenduidige en volledige toegang voor het Controleorgaan tot het centrale ETIAS-informatiesysteem en alle andere mogelijke databanken die in dat kader door de E.N.E zouden worden opgericht en desbetreffende verwerkingen.

3. Convergentie met de bepalingen van het informatiebeheer van de WPA

21. Volgens artikel 18 van het voorontwerp worden de persoonsgegevens die aan de politie voor handhavingsdoeleinden worden doorgegeven "*gewist wanneer dit onderzoek is afgesloten*". Het gaat hier, behoudens een vergissing van het COC, voor alle duidelijkheid over het gebruik van persoonsgegevens uit het centrale ETIAS-informatiesysteem dat geen betrekking heeft op de evaluatie in het kader van de aanvraag van een reisautorisatie. De vraag is of de verplichting voor de politiediensten om de ontvangen gegevens te wissen wanneer het onderzoek is afgesloten, verenigbaar is met de artikelen 44/5 en 44/9 van de WPA wat betreft de bewaartermijn van de politionele gegevens in de operationele gegevensbanken en de regeling met betrekking tot het archiveren van deze gegevens. Het Controleorgaan verzoekt dat de steller van het voorontwerp dit plausibele spanningsveld tussen dit voorontwerp en de desbetreffende bepalingen van het informatiebeheer van de WPA te onderzoeken en, in voorkomend geval, in artikel 18 van het voorontwerp het laatste zinsdeel te schrappen en te vervangen door een verwijzing naar de hiervoor aangestipte artikelen van de WPA.

22. Voor het overige heeft het Controleorgaan een opmerkingen.

OM DEZE REDENEN,

Het Controleorgaan op de Politionele Informatie,

verzoekt de aanvrager rekening te houden met de hogervermelde opmerkingen.

Advies goedgekeurd door het Controleorgaan op de Politionele Informatie op 10 juli 2023.

Voor het Controleorgaan,
De Voorzitter a.i.,
Frank SCHUERMANS