

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 avril 2024

PROJET DE LOI

portant des mesures
dans la lutte contre le surendettement et
de protection des entreprises
en difficultés

Amendements

Voir:

Doc 55 **3883/ (2023/2024)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport de la première lecture.
- 003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 april 2024

WETSONTWERP

houdende maatregelen in de strijd
tegen de overmatige schuldenlast en
ter bescherming van ondernemingen
in moeilijkheden

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3883/ (2023/2024)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag van de eerste lezing.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

11965

N° 1 de Mme **Verhelst et consorts**

Art. 16

Dans l'article 1524, § 3, alinéa 1^{er}, proposé, du Code judiciaire, remplacer les mots "le créancier charge un huissier de justice, sans action en subrogation, de procéder à l'exécution de son titre" **par les mots** "*l'huissier de justice procède à l'exécution du titre*".

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à corriger un oubli suite à l'avis n° 74.879 du Conseil d'État. Dans cet avis, le Conseil d'État inclus une remarque concernant la fiche informative qui doit être rédigée lors de toute saisie mobilière et qui ne peut être communiquée qu'entre huissiers de justice instrumentant et indique ce qui suit: "Or, le nouveau paragraphe 2 de l'article 1524 du Code judiciaire en projet (article 17 de l'avant-projet) énonce ce qui suit: "Par l'entremise d'un huissier de justice qu'il désigne, le créancier interroge l'huissier de justice qui a pratiqué la saisie antérieure et requiert, le cas échéant, l'extrait de saisie-exécution mobilière antérieure accompagné de la fiche informative visée à l'article 1506, alinéa 4".

Vu les informations qu'elle est susceptible de contenir, il n'est pas admissible qu'un créancier puisse obtenir une copie de la fiche informative visée à l'article 1506, alinéa 4, nouveau en projet. La référence à cette fiche sera supprimée dans le dispositif de l'article 17 de l'avant-projet."

À la suite de cette remarque, les paragraphes 2, alinéa 1^{er} et 4, alinéa 1^{er}, de la disposition en projet ont été modifiés afin de suivre l'avis du Conseil d'État et modifier les formulations qui pouvaient induire que le créancier puisse disposer d'un extrait de la fiche informative en question. Le paragraphe 3, alinéa 1^{er} contient également une telle formulation. Le présent

Nr. 1 van mevrouw **Verhelst c.s.**

Art. 16

In het voorgestelde artikel 1524, § 3, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, de woorden "draagt de schuldeiser een gerechtsdeurwaarder op om, zonder enige vordering tot indeplaatsstelling, over te gaan tot de uitvoering van zijn titel" **vervangen door de woorden** "*gaat de gerechtsdeurwaarder over tot de uitvoering van de titel*".

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel een vergissing na advies nr. 74.879 van de Raad van State recht te zetten. In dit advies nam de Raad van State een opmerking op betreffende het informatieblad dat moet worden opgesteld bij elke inbeslagname van roerende goederen en dat enkel kan worden meegedeeld tussen de instrumenterende gerechtsdeurwaarders en geeft het volgende aan: "De nieuwe paragraaf 2 van het ontworpen artikel 1524 van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 17 van het voorontwerp) luidt evenwel als volgt: "Door tussenkomst van een door hem aangezochte gerechtsdeurwaarder bevestigt de schuldeiser de gerechtsdeurwaarder die de vorige inbeslagname heeft uitgevoerd en vraagt, indien nodig, het uittreksel van het voorafgaand uitvoerend roerend beslag, samen met het informatieblad bedoeld in artikel 1506, vierde lid."

Gelet op de informatie die het kan bevatten, kan niet aanvaard worden dat een schuldeiser een afschrift kan krijgen van het informatieblad bedoeld in het ontworpen nieuwe artikel 1506, vierde lid. De verwijzing naar dat informatieblad moet geschrapt worden in het dispositief van artikel 17 van het voorontwerp."

Naar aanleiding van deze opmerking werden de paragrafen 2, eerste lid, en 4, eerste lid, van de ontwerp-bepaling gewijzigd om het advies van de Raad van State te volgen en de formulering te wijzigen die ertoe zou kunnen leiden dat de schuldeiser een uittreksel van het desbetreffende informatieblad krijgt. Ook paragraaf 3, eerste lid, bevat een dergelijke

amendement vise ainsi à modifier ce paragraphe 3, alinéa 1^{er}, conformément à l'avis du Conseil d'État.

formulering. Het doel van dit amendement is dan ook om paragraaf 3, eerste lid, te wijzigen in overeenstemming met het advies van de Raad van State.

Kathleen Verhelst (Open Vld)
Leslie Leoni (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)

N° 2 de Mme Verhelst et consorts

Art. 12

Insérer un 1°/1, rédigé comme suit:

“1°/1 dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “et aux articles 1390quinquies/1 et 1390octies, § 2” sont insérés entre les mots “1390quater/1” et les mots “éta-blis au nom des”,.”.

JUSTIFICATION

L'article 1391 concernant l'accès aux différents avis est modifié par cet amendement. Ainsi, dans l'Exposé des motifs, il est prévu “notamment que l'accès des personnes visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'article modifié (c'est-à-dire les avocats, les agents fédéraux ou régionaux chargés de recouvrer des dettes fiscales ou non fiscales, ainsi que les huissiers de justice) soit élargi aux nouveaux avis”.

Dans cette énumération, le notaire qui doit poser un acte relevant de son ministère a été perdu de vue. En effet, le notaire qui est, par exemple, chargé d'une vente sur saisie immobilière, devra également avoir connaissance de ces nouveaux avis (faillite, réorganisation judiciaire ou transfert sous autorité judiciaire, constat de carence).

Bien que les avis visés à l'article 1390quinquies/1 soient publics en vertu de l'article 1391, § 2, alinéa 3, en projet, il reste utile de mentionner expressément que les notaires ont accès à ces avis via le fichier des avis, comme cela a été fait pour l'avis de protêt. L'exposé des motifs de la loi du 26 décembre 2022 portant réforme du statut des huissiers de justice et autres dispositions diverses, précisait que “Le paragraphe 1^{er} actuel de l'article laisse en effet place à une interprétation incorrecte. À l'exception des magistrats, des greffiers et des juges, les utilisateurs actuels ne pourraient pas consulter les avis de protêt via le fichier, leur droit de consultation étant limité aux informations contenues dans les “articles 1390 à 1390quater”. Le législateur a toutefois prévu, au paragraphe 2, un droit de consultation des protêts par toute personne selon des règles déterminées par le Roi, et un site web public a été spécifiquement développé à cet effet. Toutefois, cela conduit à une pratique absurde selon laquelle, en plus d'une recherche dans le fichier, les utilisateurs doivent effectuer une consultation séparée via le site web, uniquement pour les avis de protêt. Cette dérogation n'a été prévue que

Nr. 2 van mevrouw Verhelst c.s.

Art. 12

Een bepaling onder 1°/1 invoegen, luidende:

“1°/1 in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “en in de artikelen 1390quinquies/1 en 1390octies, § 2” ingevoegd tussen de woorden “1390quater/1” en de woorden “en die opgemaakt zijn”,.”.

VERANTWOORDING

Artikel 1391 betreffende de toegang tot de verschillende berichten wordt door dit amendement gewijzigd. Het is volgens de memorie van toelichting met name de bedoeling dat “de personen bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van het gewijzigde artikel (dit wil zeggen advocaten, federale of gewestelijke agenten belast met de invordering van fiscale of niet-fiscale schulden, en gerechtsdeurwaarders) toegang krijgen tot de nieuwe berichten”.

In deze opsomming wordt de notaris die een handeling stelt die tot zijn ambt behoort, over het hoofd gezien. De notaris die bijvoorbeeld is belast met een verkoop na onroerend beslag dient eveneens kennis te hebben van deze nieuwe berichten (faillissement, gerechtelijke reorganisatie of overdracht onder gerechtelijk gezag, vaststelling van niet-bevinding).

Hoewel de in artikel 1390quinquies/1 bedoelde berichten openbaar zijn krachtens ontwerp-artikel 1391, § 2, derde lid, is het toch nuttig om uitdrukkelijk te vermelden dat notarissen toegang hebben tot deze berichten via het bestand van berichten, zoals is gedaan voor het bericht van protest. In de memorie van toelichting van de wet van 26 december 2022 tot hervorming van het statuut van de gerechtsdeurwaarders en andere diverse bepalingen werd verduidelijkt dat “De huidige paragraaf 1 van het artikel inderdaad ruimte laat voor een foutieve interpretatie. Met uitzondering van de magistraten, griffiers en rechters, zouden de bestaande gebruikers de berichten van protest niet kunnen raadplegen via het bestand, aangezien hun consultatierecht wordt beperkt tot de informatie opgenomen in de “artikelen 1390 tot 1390quater”. De wetgever heeft echter in paragraaf 2 wel voorzien in een recht op consultatie van de protesten voor eenieder volgens door de Koning bepaalde regels en hiertoe werd concreet een publieke website ontwikkeld. Maar dit leidt tot de absurde praktijk dat de gebruikers naast een opzoeking in het bestand een aparte consultatie moeten verrichten via de website, enkel en alleen

parce qu'aucune procédure d'authentification spécifique n'est requise pour consulter les avis de protêt, mais tous les utilisateurs ont un droit d'accès illimité à ces informations."

Vu la mention expresse des avis visés à l'article 1390*quinquies*/1 pour le droit de consultation des autres catégories de personnes ayant accès au fichier des avis, il n'aurait pas de sens à en exclure les notaires.

Enfin, l'avis de carence doit également être accessible au notaire pour des raisons de cohérence, dans la mesure où celui-ci a d'ores et déjà accès au PV de carence visé à l'article 1390 du Code judiciaire.

voor de berichten van protest. De afwijking werd enkel voorzien omdat er geen specifieke authenticatieprocedure nodig is om de berichten van protest te kunnen raadplegen, maar alle gebruikers hebben wel degelijk een onbeperkt recht op toegang tot deze informatie."

Gelet op de uitdrukkelijke vermelding van de in artikel 1390*quinquies*/1 bedoelde berichten voor het recht van raadpleging van andere categorieën van personen die toegang hebben tot het bestand van berichten, zou het niet zinvol zijn om notarissen uit te sluiten.

Ten slotte moet het bericht van niet-bevinding om redenen van coherentie ook toegankelijk zijn voor notarissen, aangezien notarissen reeds toegang hebben tot het PV van niet-bevinding bedoeld in artikel 1390 van het Gerechtelijk Wetboek.

Kathleen Verhelst (Open Vld)
Leslie Leoni (PS)
Florence Reuter (MR)
Albert Vicaire (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Barbara Creemers (Ecolo-Groen)