

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 mars 2024

PROJET DE LOI
portant la réforme des pensions

Rapport de la première lecture
fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
M. Jean-Marc Delizée

Sommaire Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion générale	15
A. Questions et observations des membres	15
B. Réponses de la ministre et répliques	69
C. Répliques	84
III. Discussion des articles et votes	89

Voir:

Doc 55 **3808/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.
002 à 004: Amendements.

Voir aussi:
006: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 maart 2024

WETSONTWERP
houdende de hervorming van de pensioenen

Verslag van de eerste lezing
namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
de heer **Jean-Marc Delizée**

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Algemene bespreking	15
A. Vragen en opmerkingen van de leden	15
B. Antwoorden van de minister en replieken	69
C. Replieken	84
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	89

Zie:

Doc 55 **3808/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.
002 tot 004: Amendementen.

Zie ook:
006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Cécile Cornet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Louis Mariage
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
cd&v	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneepe, Frank Troosters
Daniel Bacquelaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Catherine Fonck
-------------	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions du 6 février, 20 février et 21 février 2024.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, indique que le projet de loi met en œuvre les décisions prises par le gouvernement au Conseil des ministres du 13 septembre 2023 en première lecture, et le 19 janvier après la réception de l'avis du Conseil d'État et des différents organes de concertation.

Les réformes reprises dans ce projet s'inscrivent dans la décision prise par ce gouvernement en début de législature d'améliorer significativement notre régime de pension pour le rendre plus juste et solidaire tout en assurant son financement sur le long terme. Ce ne sont pas moins d'1,2 milliards qui ont été investis sous cette législature pour revaloriser les pensions.

C'est ainsi que la pension minimum, qui bénéficie à plus 1 millions de personne, a augmenté de 27 % en net sous cette législature. C'est du jamais vu.

Au début de la législature, la pension minimum était de 1.292 euros nets pour une carrière complète de 45 ans. Ce montant était trop faible pour profiter d'une vieillesse digne.

Grâce aux revalorisations décidées et à l'indexation, la pension minimum passera à environ 1.770 euros bruts et à environ 1.639 euros nets à la fin de la législature.

Un travailleur ayant une carrière de 42 ans aura une pension de 1.530 euros nets en 2024. Soit en 42 ans, plus qu'il n'aurait obtenu en 45 ans sans les revalorisations. Mais ce n'est pas tout.

Pour renforcer le caractère assurantiel, la ministre a également augmenté le plafond de calcul. Le calcul de la pension légale tiendra compte du revenu jusqu'à 81.000 euros bruts alors qu'en 2020, le plafond était à 60.000 euros bruts par an.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 6, 20 en 21 februari 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris, stelt dat het wetsontwerp uitvoering geeft aan de beslissingen die de regering heeft genomen op de Ministerraad van 13 september 2023 in eerste lezing, alsook op de Ministerraad van 19 januari, na advies van de Raad van State en de diverse overlegorganen.

De hervormingen die met dit wetsontwerp worden beoogd, sluiten aan bij de beslissing die de regering aan het begin van deze regeerperiode heeft genomen om het Belgische pensioenstelsel grondig te verbeteren, teneinde het rechtvaardiger en meer solidair te maken, alsook de financiering ervan op lange termijn te waarborgen. Tijdens deze regeerperiode werd maar liefst 1,2 miljard euro geïnvesteerd in de opwaardering van de pensioenen.

Zo werd tijdens deze regeerperiode het minimumpensioen, dat op ruim 1 miljoen mensen van toepassing is, netto met 27 % opgetrokken, wat ongezien is.

Aan het begin van de regeerperiode bedroeg het minimumpensioen 1.292 euro netto voor een volledige loopbaan van 45 jaar. Dat bedrag was te laag om van een waardige oude dag te kunnen genieten.

Dankzij de verhogingen waartoe werd beslist en dankzij de indexering zal het minimumpensioen tegen het einde van de regeerperiode zijn gestegen tot ongeveer 1.770 euro bruto of ongeveer 1.639 euro netto.

Een werknemer met een loopbaan van 42 jaar zal in 2024 recht hebben op een minimumpensioen van 1.530 euro netto. Hij zal met andere woorden na 42 jaar een hoger bedrag krijgen dan wat hij na 45 jaar had gekregen mochten de bedragen niet zijn opgetrokken. Dat is nog niet alles.

Om het verzekeringskarakter te versterken heeft de minister ook het maximumbedrag voor de berekening verhoogd. Bij de berekening van het wettelijk pensioen zal een inkomen tot 81.000 euro bruto in aanmerking worden genomen, terwijl het in 2020 nog om maximaal 60.000 euro bruto ging.

Une autre mesure importante concerne la suppression du coefficient de correction pour le calcul de pension des indépendants. Dès 2021, le calcul de la pension des travailleurs indépendants est aligné sur celui des salariés.

Toutes les mesures prises et présentées dans le projet de loi à l'examen s'inscrivent dans le cadre de la mise en œuvre de l'accord de gouvernement, qui prévoit que la réforme doit garantir la viabilité sociale et financière.

L'accord de gouvernement énonce en outre plusieurs principes qui ont servi de lignes directrices lors de l'élaboration de cette réforme et qui devraient guider toute réforme.

La ministre voudrait en premier lieu rappeler que la protection sociale, et surtout que les pensions, sont une question de contrat social. Il s'agit d'un contrat qui est conclu entre les travailleurs et le gouvernement. Le travailleur contribue à la sécurité sociale et bénéficie, en contrepartie, d'une protection sociale. Ceci vaut pour les pensionnés actuels mais doit valoir également pour les futurs pensionnés, c'est-à-dire les travailleurs actuels. En effet, cette réforme garantit d'une part le maintien d'une protection de qualité et un financement tenable.

Le deuxième principe, c'est l'importance de la politique d'emploi. Cette politique d'emploi et la politique en matière de pensions sont interdépendantes.

Grâce aux mesures prises par ce gouvernement, à l'évolution de la conjoncture, à l'augmentation du taux d'emploi ainsi que de la productivité, une diminution du coût des pensions de 0,4 % du PIB d'ici 2070 peut être enregistrée.

Ce principe est fondamental car le coût du vieillissement ne peut être porté par les pensions seules. Il s'agit de trouver le juste équilibre entre recettes, dépenses et politique d'emploi.

Le troisième principe conducteur était celui du calcul à vitesse de croisière et une vision sur l'impact micro et macro. La ministre a fait parvenir tous les calculs qui ont servi de base pour les discussions et décisions. Il s'agit d'une part de deux rapports du Bureau du plan et des institutions telles que le Service fédéral des pensions.

Dans le premier, il est défini que le coût des mesures prises amènent à une augmentation des dépenses de 0,57 % du PIB. Il s'agit de l'augmentation de la pension

Een andere belangrijke maatregel betreft de afschaffing van de correctiecoëfficiënt voor de berekening van het zelfstandigenpensioen. Sinds 2021 loopt de berekening van het zelfstandigenpensioen gelijk met de berekening van het werknemerspensioen.

Het geheel van maatregelen met het oog waarop een beslissing werd genomen en die nu voorliggen in dit wetsontwerp, maakt deel uit van de uitvoering van het regeerakkoord, dat stelt dat de hervorming de sociale en financiële houdbaarheid moet waarborgen.

Het regeerakkoord behelst eveneens een aantal principes die de richtsnoeren vormden voor deze hervorming en die dat zouden moeten zijn bij elke hervorming.

De minister herinnert er vooreerst aan dat de sociale bescherming en vooral de pensioenen een onderdeel zijn van het sociaal contract. Het gaat om een overeenkomst tussen de werknemers en de regering, waarbij de werknemer bijdraagt aan de sociale zekerheid en in ruil recht heeft op sociale bescherming. Dat geldt voor de huidige gepensioneerden, maar moet ook gelden voor de toekomstige gepensioneerden, met andere woorden de huidige werknemers. Deze hervorming is een waarborg voor het behoud van een kwaliteitsvolle bescherming en voor een houdbare financiering.

Ten tweede is er het belang van het werkgelegenheidsbeleid. Dat beleid en het pensioenbeleid zijn met elkaar vervlochten.

Dankzij de maatregelen van de regering, de conjunctuur, alsook de stijging van de werkzaamheidsgraad en de productiviteit kunnen de pensioenkosten tegen 2070 dalen met 0,4 % van het bbp.

Dat is van fundamenteel belang, aangezien de kosten van de vergrijzing niet alleen door de pensioenen mogen worden gedragen. Er moet worden gestreefd naar een goed evenwicht tussen ontvangsten, uitgaven en werkgelegenheidsbeleid.

Het derde leidende beginsel was dat van de berekening op kruissnelheid en een visie op de weerslag op micro- en macroniveau. De minister heeft alle berekeningen bezorgd waarop de besprekingen en de beslissingen waren gebaseerd. Het gaat om twee rapporten van het Planbureau en van instellingen als de Federale Pensioendienst.

In het eerste rapport komt men tot de vaststelling dat de kosten van de maatregelen een uitgavenstijging ten belope van 0,57 % van het bbp tot gevolg zullen hebben.

minimum, du plafond de calcul de la pension et de la suppression du coefficient de correction pour les indépendants.

Le second document donne un aperçu des conséquences des mesures prises. Il a servi de base aux décisions, puis a été complété par les administrations pour préciser les différences entre les estimations et les décisions.

La ministre tient à remercier une nouvelle fois les administrations pour tout le travail toujours accompli dans le souci de la qualité et avec le soin requis.

Finalement, la ministre a également tenu compte du maintien des droits acquis et de périodes transitoires longues. Pour que les citoyens et les citoyennes adhèrent à notre modèle de sécurité sociale, il est essentiel qu'il y ait de la prévisibilité et de la compréhension. Le gouvernement y a porté une attention particulière, avec une entrée en vigueur pour ce qui est de la nouvelle condition de travail effectif pour la pension minimum mais aussi pour l'augmentation de la cotisation Wijninckx. Il en va de même en matière de péréquation: les accords sociaux, déjà conclus au moment de la décision, ne seront pas visés par la réforme. Il s'agit clairement du maintien de ces deux principes: les droits acquis et les périodes transitoires longues.

L'égalité entre les hommes et les femmes était un principe très important pour la ministre. C'est pourquoi, lors de la discussion sur la condition du travail effectif, des efforts considérables ont été consentis pour aligner la liste des périodes assimilées sur les réalités du marché du travail, en particulier dans les secteurs où les femmes sont plus présentes que les hommes. Selon les premières analyses du Bureau du Plan, en l'absence d'ajustements, les femmes auraient été plus durement touchées que les hommes. Cette situation étant contraire à l'accord de gouvernement, le projet a été rectifié.

Enfin, selon un autre principe directeur, les différences entre les régimes ne pouvaient pas être renforcées. Ce principe a également été respecté, mais le projet va encore plus loin. Il augmente la pension minimum tout en procédant à une harmonisation. À partir de cette année, le montant de base pour une carrière complète sera identique pour tous les travailleurs de notre pays. Une convergence a également été visée en ce qui concerne l'accès à la pension minimum. En effet, pour la condition de travail effectif, les prestations effectuées dans les trois régimes seront prises en compte.

Het gaat om de verhoging van het minimumpensioen en van het berekeningsplafond voor het pensioen, alsook om de afschaffing van de correctiecoëfficiënt voor de zelfstandigen.

Het tweede document geeft een overzicht van de impact van de genomen maatregelen. Het vormde de basis voor de beslissingen en werd daarna aangevuld door de diensten, teneinde te verduidelijken waar de verschillen zitten tussen wat werd geraamd en wat werd beslist.

De minister wil de diensten nogmaals danken voor het vele werk dat daarmee gepaard is gegaan en dat steeds met de nodige kwaliteit en zorg werd uitgevoerd.

Tot slot heeft de minister ook rekening gehouden met het behoud van de verworven rechten en met lange overgangperiodes. Om ervoor te zorgen dat er bij de burgers een draagvlak voor het Belgische socialezekerheidsmodel blijft bestaan, zijn voorspelbaarheid en begrip van wezenlijk belang. De regering heeft aan dat aspect bijzondere aandacht besteed, met de inwerkingtreding van de nieuwe voorwaarde inzake effectieve beroepsbezigheid om aanspraak te kunnen maken op het minimumpensioen, maar ook via de verhoging van de bijdrage-Wijninckx. Hetzelfde geldt voor de péréquatie: de hervorming zal geen gevolgen hebben voor de sociale akkoorden die op het moment van de beslissing al gesloten waren. De onomwonden bedoeling bestaat erin twee beginselen te handhaven, namelijk de verworven rechten behouden en lange overgangperiodes hanteren.

Wat voor de minister een zeer belangrijk principe was, is de gelijkheid tussen mannen en vrouwen. Daarom werd er bij de discussie over de voorwaarde inzake effectieve beroepsbezigheid, nadrukkelijk naar gestreefd de lijst met gelijkgestelde periodes af te stemmen op de realiteit van de arbeidsmarkt, met bijzondere aandacht voor de segmenten waar vrouwen meer aanwezig zijn dan mannen. Uit de eerste analyses van het Planbureau bleek dat zonder aanpassingen vrouwen harder zouden worden getroffen dan mannen. Omdat zulks strijdig was met het regeerakkoord, werd dat aspect alsnog bijgestuurd.

Tot slot was er het leidende principe dat de verschillen tussen de stelsels niet groter mochten worden. Ook dat werd gerespecteerd, maar de minister is zelfs verder gegaan. Door de verhoging van het minimumpensioen werd ook een harmonisering doorgevoerd. Vanaf dit jaar is het basisbedrag voor een volledige loopbaan voor elke werknemer in dit land hetzelfde. Ook met betrekking tot de toegang tot het minimumpensioen werd voorzien in convergentie. Zo zal voor de voorwaarde inzake effectieve beroepsbezigheid rekening worden gehouden met de prestaties in de drie stelsels.

La réforme des pensions examinée aujourd'hui a donc été décidée dans le cadre convenu.

Ce texte prévoit donc cinq réformes majeures:

1. l'introduction de la condition de travail effectif pour l'accès à la pension minimum;
2. l'introduction d'un bonus de pension pour les travailleurs qui continuent à travailler au-delà de la première date de pension;
3. une solution au problème de financement du bonus-malus pour le fonds de pension consolidé;
4. la réforme du système de péréquation;
5. le doublement de la cotisation Wijninckx pour les pensions complémentaires les plus élevées.

D'autres éléments de l'accord sur les pensions ont été mis en œuvre soit par arrêté royal, par exemple la cotisation AMI, soit par un projet de loi distinct, par exemple la pension de maladie.

La modernisation de la cotisation AMI, en exécution de l'accord social, a été réglé dans l'arrêté royal du 11 décembre 2023. Du fait, d'une part, d'un taux marginal d'imposition élevé (100 %) de la cotisation AMI dans la première tranche de revenus et, d'autre part, à la suite des coefficients de conversion dépassés pour convertir le capital de la pension complémentaire en rentes fictifs pour le calcul de la cotisation AMI. Le cadre d'accord des partenaires sociaux que la ministre a mis en œuvre adapte ces coefficients de conversion à la réalité actuelle en matière d'espérance de vie et d'intérêts, par l'application d'un facteur de correction.

L'ensemble des mesures prises permettra de réduire les dépenses de pension de 0,5 % du PIB (produit intérieur brut) à l'horizon 2070.

Globalement, en incluant les mesures prises fin 2020, les coûts des pensions devraient diminuer de 0,2 % du PIB, selon les projections du Comité d'étude sur le vieillissement, pour atteindre un niveau de 13,1 % du PIB en 2070, contre 13,3 % dans le rapport de 2020 du Comité d'étude sur le vieillissement.

Ainsi, avec ce programme de réforme, le gouvernement a réussi à trouver un équilibre entre la durabilité financière et sociale. Dans un premier temps, la solidarité

De beslissing over de thans voorliggende pensioenhervorming strookt dus met het afgesproken kader.

Dit wetsontwerp omvat dan ook vijf grote hervormingen, namelijk:

1. de invoering van de voorwaarde inzake effectieve beroepsbezigheid voor de toegang tot het minimumpensioen;
2. de invoering van een pensioenbonus voor wie langer doorwerkt dan de vroegste pensioendatum;
3. de invoering van een oplossing voor het financieringsprobleem van de bonus-malus binnen het Gesolidariseerde pensioenfonds;
4. de hervorming van het perequatiemechanisme;
5. de verdubbeling van de bijdrage-Wijninckx voor de hoogste aanvullende pensioenen.

Andere elementen van het pensioenakkoord werden ofwel per koninklijk besluit geregeld, bijvoorbeeld de ZIV-bijdrage, ofwel via een apart wetsontwerp, bijvoorbeeld het ziektepensioen.

De modernisering van de ZIV-bijdrage ingevolge het sociaal akkoord werd geregeld bij het koninklijk besluit van 11 december 2023. Een eerste reden daarvoor was dat met het oog op de ZIV-bijdrage in de eerste inkomensschijf in bepaalde gevallen een hoge marginale belastingvoet (100 %) werd toegepast. Ten tweede werden bij de berekening van de ZIV-bijdrage voorbijgestreefde omzettingsscoëfficiënten gehanteerd voor de omzetting van het kapitaal van het aanvullend pensioen in fictieve rentes. In de door de minister tot uitvoering gebrachte raamovereenkomst tussen de sociale partners worden die omrekeningscoëfficiënten door een correctiefactor toe te passen, aangepast aan de huidige realiteit op het vlak van levensverwachting en interesten.

Het geheel van genomen maatregelen zorgt voor een daling van de pensioenuitgaven met 0,5 % van het bbp (bruto binnenlands product) in 2070.

Alles samen, met inbegrip van de eind 2020 genomen maatregelen, zouden de pensioenkosten, volgens de vooruitzichten van de Studiecommissie voor de vergrijzing, met 0,2 % van het bbp moeten dalen tot een niveau van 13,1 % van het bbp in 2070; in 2020 ging die commissie nog uit van 13,3 %.

Met dit hervormingsprogramma is de regering er zodoende in geslaagd om een evenwicht te bereiken tussen de financiële en de sociale houdbaarheid. In een

du système de pension a été considérablement renforcée. Le paquet de mesures actuel vise explicitement à mettre en place un système de pension qui récompense davantage le travail, qui – grâce à des incitations positives – encourage les gens à travailler plus longtemps s'ils le souhaitent et s'ils en sont capables, et qui garantit la soutenabilité financière en demandant une contribution solidaire des pensions les plus élevées, mais sans réduire les pensions.

Ce gouvernement n'a pas fait le choix, au contraire d'autres gouvernements, de sacrifier sous l'autel du néo-libéralisme le droit de chaque citoyen de bénéficier d'une pension digne.

Contrairement à certains qui refusent que l'État prenne en charge le coût du vieillissement et veulent le voir déléguer au privé avec tous les risques que cela comporte, le gouvernement a décidé que les besoins de nos aînés soient une responsabilité publique en termes de santé et de pension et qu'ils ne doivent pas être laissés aux mains du marché. Cela protège en particulier les plus vulnérables d'entre nous.

Les pensionnés méritent tout notre respect. Les pensionnés sont des citoyens et citoyennes qui ont travaillé dur toute leur vie et contribué à la prospérité de notre pays. Un grand nombre d'entre eux contribue encore à la richesse de notre pays via différentes activités ou encore dans des engagements bénévoles.

Le ministre va désormais présenter chacun des titres du projet de loi.

TITRE 2

Le titre 2 du projet de loi concerne la pension minimum garantie.

Deux changements y sont apportés:

— d'une part, l'accès à la pension minimum garantie est lié à une condition de travail effectif;

— d'autre part, les périodes de travail à temps partiel sont revalorisées.

Comme le prévoit l'accord de gouvernement, en plus de la condition de carrière de 30 ans, une condition de travail effectif sera introduite dans la pension minimum. Cela se fera dans les trois régimes.

La première phase de la réforme a été considérablement renforcée. Le huidige maatregelenpakket strekt er uitdrukkelijk toe een pensioenstelsel in te voeren dat werken meer belooft, mensen er via positieve stimulansen toe aanzet om langer te werken als ze dat willen en kunnen, en de financiële houdbaarheid waarborgt door een solidaire bijdrage te vragen van de hoogste pensioenen, zonder evenwel de pensioenen te verlagen.

Deze regering heeft daarentegen niet de weg van andere regeringen gevolgd en heeft ervoor geopteerd om het recht van elke burger op een fatsoenlijk pensioen niet te offeren op het altaar van het neoliberalisme.

Sommigen zijn ertegen gekant dat de Staat de kosten van de vergrijzing op zich neemt en willen die kosten overhevelen naar de privésector, met alle risico's van dien, maar deze regering heeft integendeel beslist dat de behoeften van onze ouderen inzake gezondheid en pensioen een verantwoordelijkheid van de overheid zijn en niet in handen van de markt mogen worden gelegd. Zulks beschermt in het bijzonder de meest kwetsbaren onder ons.

De gepensioneerden verdienen al ons respect. Het zijn burgers die heel hun leven hard hebben gewerkt en die hebben bijgedragen aan de welvaart van ons land. Een groot aantal van hen draagt nog steeds bij aan de rijkdom van ons land via diverse activiteiten of vrijwilligerswerk.

De minister gaat vervolgens in op elk van de titels van het wetsontwerp.

TITEL 2

Titel 2 van het wetsontwerp heeft betrekking op het gewaarborgd minimumpensioen.

Ter zake worden twee wijzigingen aangebracht:

— ten eerste wordt de toegang tot het gewaarborgd minimumpensioen gekoppeld aan een voorwaarde inzake effectieve beroepsbezigheid;

— ten tweede worden de perioden van deeltijds werk opgewaardeerd.

Zoals afgesproken in het regeerakkoord wordt met betrekking tot het minimumpensioen in de drie stelsels, boven op de loopbaanvoorwaarde van 30 jaar, een voorwaarde inzake effectieve beroepsbezigheid ingevoerd.

Désormais, 5.000 jours de travail effectif seront nécessaires pour prétendre à une pension minimale garantie. Ceci correspond à un tiers de la carrière complète.

Les travailleurs à temps partiel devront justifier d'au moins 3.120 jours de travail effectif pour accéder à la pension minimale à temps partiel.

La nouvelle condition d'emploi effectif est exprimée en jours travaillés au cours de la carrière plutôt qu'en années de carrière. Cela permet de protéger ceux qui ont des carrières plus irrégulières – principalement les femmes.

En outre, certaines périodes d'inactivité sont assimilées à un emploi effectif. Il s'agit notamment des périodes de congé de maternité, d'allaitement, de naissance, d'adoption, de congé thématique et de crédit-temps pour certaines raisons, ainsi que du chômage temporaire.

Une protection spécifique a été introduite pour les travailleurs des arts. En effet, il a été démontré que les travailleurs y affichent, du fait de la spécificité du statut, moins de jours de travail effectif. La ministre a pu corriger cette injustice et ainsi garantir la pension minimum.

D'autres périodes sont neutralisées pour l'application de la condition de travail effectif. Il s'agit notamment des périodes d'inactivité pour raisons médicales. En effet, on ne peut accepter que des personnes perdent l'accès à la pension minimum du seul fait de leur état de santé.

Cette nouvelle condition prend effet à partir du 1^{er} janvier 2025, mais sera introduite progressivement afin de ne pas désavantager les personnes proches de la retraite.

Dans le calcul de la pension minimum garantie à temps partiel, une revalorisation du travail à temps partiel est introduite dans le but de réduire davantage l'écart de pension entre les femmes et les hommes; en effet, 80 % des personnes travaillant à temps partiel sont des femmes. Concrètement, les droits à la pension au titre de la pension minimum garantie à temps partiel sont majorés de 25 % pour un maximum de cinq années de travail à temps partiel situées avant 2002.

Les mesures prévues sous le titre II entrent en vigueur à partir de 2025.

Voortaan zullen 5.000 daadwerkelijk gepresteerde dagen nodig zijn om aanspraak te kunnen maken op een gewaarborgd minimumpensioen. Dat stemt overeen met een derde van de volledige loopbaan.

Deeltijds werkenden zullen minstens 3.120 daadwerkelijk gepresteerde dagen moeten bewijzen om toegang te krijgen tot het deeltijds minimumpensioen.

De nieuwe voorwaarde inzake effectieve beroepsbezigheid wordt uitgedrukt in gewerkte dagen tijdens de loopbaan, in plaats van in loopbaan jaren. Aldus krijgen werkenden met onregelmatigere loopbanen – voor het merendeel vrouwen – bescherming.

Bovendien worden bepaalde perioden van inactiviteit gelijkgesteld met een effectieve beroepsbezigheid. Het gaat met name over perioden van moederschapsverlof, borstvoedingsverlof, geboorteverlof, adoptieverlof, thematisch verlof en tijdskrediet om bepaalde redenen, alsook tijdelijke werkloosheid.

Er komt specifieke bescherming voor de kunstwerkers. Er werd immers aangetoond dat die werkenden wegens hun specifieke status minder daadwerkelijk gewerkte dagen kunnen voorleggen. De minister heeft die onrechtvaardigheid kunnen wegwerken en aldus het minimumpensioen kunnen waarborgen.

Andere perioden worden geneutraliseerd voor de toepassing van de voorwaarde inzake effectieve beroepsbezigheid. Het gaat met name om perioden van inactiviteit wegens medische redenen. Het is immers onaanvaardbaar dat mensen louter wegens hun gezondheidstoestand de toegang tot het minimumpensioen verliezen.

Die nieuwe voorwaarde wordt van kracht vanaf 1 januari 2025, maar zal geleidelijk worden ingevoerd, teneinde mensen die bijna pensioengerechtigd zijn niet te benadelen.

In de berekening van het deeltijds gewaarborgd minimumpensioen wordt een opwaardering van de deeltijdse arbeid toegepast, teneinde de pensioenkloof tussen vrouwen en mannen verder te verkleinen; 80 % van de mensen die deeltijds werken, zijn immers vrouwen. Concreet houdt dat in dat de pensioenrechten op grond van het deeltijds gewaarborgd minimumpensioen worden verhoogd met 25 % voor maximaal vijf jaar deeltijdse arbeid die werd verricht vóór 2002.

De geplande maatregelen van titel 2 treden in werking vanaf 2025.

TITRE 3

Le titre 3 concerne le bonus de pension.

Afin d'encourager et de valoriser positivement le fait de travailler plus longtemps, un bonus de pension sera accordé pour les pensions à partir de 2025. Le bonus sera accumulé dans les trois régimes de pension, pour les périodes d'emploi débutant à partir du 1^{er} juillet 2024.

Le bonus de pension s'accumulera jusqu'à trois ans pour ceux qui continueront à travailler au-delà de la date à laquelle ils pourront prendre leur retraite, soit de manière anticipée, soit à l'âge normal de la retraite. De cette manière, l'emploi est revalorisé pendant les dernières années de la carrière.

Pour que l'incitation dure, le montant accumulé augmentera en fonction de la durée de travail: le montant accumulé la première année sera inférieur au montant accumulé la deuxième année et continuera d'augmenter la troisième année. Ceux qui continueront à travailler pendant les trois années complètes auront droit à un bonus de 22.650 euros nets. Les personnes qui ont commencé à travailler tôt – ce que l'on appelle les carrières longues – peuvent bénéficier d'une prime plus élevée et peuvent accumuler le montant le plus élevé dès le premier jour. Après trois ans, ils atteindront donc un bonus net de 33.975 euros.

Le bénéficiaire pourra choisir de recevoir le bonus sous la forme d'un versement unique ou d'un complément mensuel à la pension légale. Ce montant est exonéré d'impôts et de cotisations sociales.

Pour des raisons d'équité, aucun bonus ne sera accordé aux citoyens dont la pension totale, y compris le bonus, dépasse le "plafond Wijninckx".

TITRE 4

Le titre 4 concerne le financement du fonds de pension solidarisé.

Le présent projet reprend, au côté de la dotation annuelle structurelle décidée sous ce gouvernement de près de 150 millions au bénéfice de ce fonds, une dotation spécifique pour garantir le financement des bonus aux pouvoirs locaux qui ont pris un second pilier et ce pour l'année 2024.

TITEL 3

Titel 3 betreft de pensioenbonus.

Om langer werken aan te moedigen en te belonen, zal voor de pensioenen die ingaan vanaf 2025, een pensioenbonus worden toegekend. De bonus zal worden opgebouwd in de drie pensioenstelsels en voor de arbeidsperioden vanaf 1 juli 2024.

De pensioenbonus zal gedurende maximaal drie jaar worden opgebouwd door mensen die blijven werken na de datum waarop zij vervroegd dan wel op de normale pensioenleeftijd met pensioen zouden kunnen gaan. Op die manier wordt de arbeid gedurende de laatste jaren van de loopbaan opgewaardeerd.

Om ervoor te zorgen dat de stimulans blijft duren, zal het opgebouwde bedrag toenemen met de duur van de arbeid; in het eerste jaar wordt namelijk een lager bedrag opgebouwd dan in het tweede jaar, en in het derde jaar stijgt het bedrag nog meer. Wie drie volledige jaren voortwerkt, zal aanspraak kunnen maken op een bonus van 22.650 euro netto. Mensen die vroeg zijn beginnen te werken – de zogenaamde lange loopbanen – kunnen een hogere premie krijgen en kunnen vanaf de eerste dag het verhoogde bedrag opbouwen. Na drie jaar zullen ze dan ook een nettobonus van 33.975 euro overhouden.

De begunstigde zal de keuze hebben om de bonus te ontvangen in de vorm van een eenmalige storting of als een maandelijkse aanvulling boven op het wettelijke pensioen. Het bedrag in kwestie is vrijgesteld van belastingen en sociale bijdragen.

Met het oog op billijkheid zal geen bonus worden toegekend aan burgers van wie het totale pensioen, met inbegrip van de bonus, hoger ligt dan het zogenaamde plafond-Wijninckx.

TITEL 4

Titel 4 betreft de financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds.

Dankzij dit wetsontwerp komt er, naast de door deze regering toegekende structurele jaarlijkse dotatie van nagenoeg 150 miljoen euro ten gunste van het voormelde fonds, een specifieke dotatie om de financiering te waarborgen van de bonussen ten bate van de lokale besturen die in een tweede pijler hebben voorzien, en dat voor het jaar 2024.

En effet, le précédent gouvernement a mis en place un incitant en faveur des pouvoirs locaux qui prenaient un second pilier, incitant à charge des pouvoirs locaux sans second pilier. Dès l'entame de ce régime en 2019, de nombreux acteurs – l'Inspection des finances, le Comité de gestion des pouvoirs locaux, l'administration, l'opposition – ont demandé au précédent ministre de mettre fin à ce système pour deux raisons:

— d'une part, parce qu'il faisait porter une charge nouvelle sur les pouvoirs locaux les plus fragiles;

— d'autre part, parce qu'il n'était pas soutenable au fur et à mesure que le nombre de pouvoirs locaux adhérerait à un second pilier.

Rien n'y fait et aucune adaptation ne fut apportée.

C'est ainsi que certains pouvoirs locaux se sont retrouvés dans des situations budgétaires catastrophiques. Au regard du nombre de pouvoir locaux prenant un second pilier, la charge qui était mise sur leur épaules n'en était que plus importante.

La ministre n'a, dès lors, pas eu d'autres choix d'octroyer une dotation fédérale spéciale au Fonds de 60 millions via la loi portant des dispositions diverses du 11 décembre 2023.

La ministre va faire de même dans ce projet pour l'année 2024 pour un montant estimé à 80 millions.

La ministre a interrogé le Comité de gestion concernant les solutions pour le futur. Celui-ci a refusé de se prononcer sur un régime sur lequel il avait remis un avis négatif.

Pour cette raison, une fois analysé par le Conseil d'état, le gouvernement viendra avec un amendement proposant de limiter les bonus au malus sans financement externe du fédéral et ce à titre conservatoire.

Il reviendra au prochain gouvernement de se prononcer sur la poursuite au nom du financement par le fédéral des bonus.

TITRE 5

Le titre 5 concerne la réforme de la péréquation.

Le mécanisme de péréquation garantit que les pensions de retraite et de survie du secteur public suivent l'évolution des salaires des fonctionnaires actifs. À

De vorige regering heeft immers een incentive ingesteld ten gunste van de lokale besturen die een tweede pijler aanboden. Die incentive kwam ten laste van de lokale besturen zonder tweede pijler. Van bij de aanvang van die regeling in 2019 hebben veel actoren (de Inspectie van Financiën, het Beheerscomité van de lokale besturen, de pensioendiensten, de oppositie) de vorige minister verzocht dat systeem stop te zetten, om twee redenen:

— ten eerste omdat het de kwetsbaarste lokale besturen een bijkomende nieuwe last oplegde;

— ten tweede omdat die regeling niet houdbaar blijft wanneer er meer lokale besturen toetreden tot een tweede pijler.

Er werd echter niets aan gedaan en niets aan gewijzigd.

Dat heeft ertoe geleid dat bepaalde lokale besturen in rampzalige budgettaire situaties zijn verzeild. Wegens het aantal lokale besturen dat in een tweede pijler voorzag, werd de last op de schouders van de andere immers groter.

De minister zag zich dus genoodzaakt om aan het voormelde fonds een bijzondere federale dotatie van 60 miljoen euro toe te kennen via de wet houdende diverse bepalingen van 11 december 2023.

De minister zal via het voorliggende wetsontwerp hetzelfde doen voor 2024, voor een bedrag geraamd op 80 miljoen euro.

De minister heeft het Beheerscomité naar oplossingen voor de toekomst gevraagd. Dat comité heeft geweigerd zich uit te spreken over een regeling waarover het een negatief advies had uitgebracht.

Daarom zal de regering, zodra het onderzocht is door de Raad van State, een amendement indienen ter beperking van de bonus-malusregeling die niet door de Federale Staat wordt gefinancierd, bij wijze van bewaarende maatregel.

Het zal de volgende regering toekomen zich uit te spreken over de voortzetting van de financiering van de bonussen door de federale overheid.

TITEL 5

Titel 5 betreft de hervorming van de perequatie.

Het perequatiemechanisme zorgt ervoor dat de rust- en overlevingspensioenen van de overheidssector de evolutie van de wedden van de actieve ambtenaren

cette fin, ces pensions sont réparties en 16 corbeilles de péréquation.

Afin de garantir le financement durable des pensions du secteur public et dans un esprit de solidarité, le coût total de la péréquation est désormais limité à 0,30 % par an du coût total des pensions du secteur public. Cela correspond à une limite de 0,60 % pour chaque période de péréquation de deux ans.

Si le coût devait dépasser 0,60 % sur deux ans, un mécanisme de limitation serait déclenché. Dans les corbeilles qui ont contribué au dépassement du plafond, le budget de la péréquation sera réduit proportionnellement, afin que le plafond global soit respecté.

Les pensions les plus basses seront préservées. Les pensions inférieures à un seuil à déterminer recevront le montant total de la péréquation comme auparavant. Pour les pensions plus élevées, la péréquation sera calculée sur un montant plafonné.

Le nouveau mécanisme de péréquation entrera en vigueur à partir de 2025, mais il n'aura aucun impact sur les accords sociaux déjà conclus avant le 10 juillet 2023.

TITRE 6

Enfin, le titre 6 du projet de loi concerne la "cotisation Wijninckx" pour la constitution de pensions complémentaires très élevées.

La cotisation Wijninckx sur la constitution de ces pensions complémentaires sera doublée.

Cette mesure répond en partie à un avis de la Cour des comptes qui recommandait que la constitution de pensions complémentaires supérieures au plafond Wijninckx ne soit plus facilitée de manière parafiscale.

Pour les collègues qui penseraient critiquer cette mesure au motif qu'elle toucherait la classe moyenne, la ministre voudrait préciser qu'il s'agit ici de capitaux pension d'au moins 1,6 million d'euros pour un salarié et de 2,2 millions d'euros pour un indépendant.

La ministre tient à souligner l'importance de cette réforme des pensions. Le gouvernement s'était engagé à changer structurellement le régime des pensions. C'est ainsi que le travail a été valorisé au moyen d'un bonus très attractif pour soutenir l'emploi au-delà de la date mais aussi par une condition de travail effectif. Le gouvernement a rétabli une solidarité en augmentant les pensions minimum et en augmentant la cotisation

volgen. Daartoe worden die pensioenen ingedeeld in 16 perequatiekorven.

Teneinde op solidaire wijze de duurzame financiering van de overheidspensioenen te vrijwaren, worden de totale kosten van de perequatie voortaan op jaarbasis beperkt tot 0,30 % van de totale kosten van de overheidspensioenen. Dat komt overeen met een grens van 0,60 % voor elke perequatieperiode van twee jaar.

Indien de kosten hoger zouden uitvallen dan 0,60 % op twee jaar, zou er een beperkingsmechanisme in gang worden gezet. In de korven die hebben bijgedragen tot de overschrijding van het plafond, zal het perequatiebudget verhoudingsgewijs worden verlaagd, opdat het totale plafond in acht wordt genomen.

De laagste pensioenen blijven daarbij gevrijwaard. De pensioenen beneden een te bepalen drempelbedrag zullen zoals voorheen het volledige bedrag van de perequatie ontvangen. Voor de hogere pensioenen zal de perequatie worden berekend op een begrensd bedrag.

Het nieuwe perequatiemechanisme gaat in vanaf 2025, maar zal geen weerslag hebben op de sociale akkoorden die al waren gesloten voor 10 juli 2023.

TITEL 6

Titel 6 van het wetsontwerp, tot slot, heeft betrekking op de bijdrage-Wijninckx voor de opbouw van de heel hoge aanvullende pensioenen.

Die bijdrage zal worden verdubbeld.

Die maatregel komt deels tegemoet aan een advies van het Rekenhof, dat heeft aanbevolen om de opbouw van aanvullende pensioenen boven het plafond-Wijninckx niet langer parafiscaal te faciliteren.

Ter attentie van de collega's die deze maatregel zouden willen bekritisieren omdat hij de middenklasse zou treffen, verduidelijkt de minister dat het hier gaat over pensioenkapitalen van minstens 1,6 miljoen euro voor een werknemer en 2,2 miljoen euro voor een zelfstandige.

De minister benadrukt het belang van deze pensioenhervorming. De regering heeft er zich toe verbonden de pensioenregeling structureel te veranderen. Zo werd arbeid gevaloriseerd via een heel aantrekkelijke bonus om werken na de pensioendatum te ondersteunen, maar ook via een voorwaarde inzake effectieve beroepsbezigheid. De regering heeft de solidariteit hersteld door de minimumpensioenen op te trekken

Wijninckx. En outre, le gouvernement a introduit plus de convergence via la prise en compte de tous les jours de travail pour l'accès à la pension minimum.

Comme la ministre l'a dit en début de législature, ce n'est pas en bouleversant la protection sociale qu'on l'améliore et qu'on rétablit la confiance mais c'est en la rénovant. C'est ce que nous avons fait. Le gouvernement a pris des mesures importantes, qui tiennent compte des évolutions. Le gouvernement a modernisé notre système de pensions sans détruire ses fondations, car celles-ci sont aussi celles de notre état providence qui nous protège tous.

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, souligne que la pension et la fin de carrière sont d'une grande importance pour les indépendants. Il s'agit d'une constante dans les différents baromètres du statut social des travailleurs indépendants: la priorité principale des indépendants est l'amélioration du montant de leur pension.

Le gouvernement a réussi à augmenter la pension des indépendants pour leur assurer un taux de remplacement adéquat au moment du départ à la pension.

L'avancée historique à cet égard est sans conteste la suppression du coefficient de correction pour les pensions proportionnelles des travailleurs indépendants pour les années de carrière à partir de 2021, approuvée par cette commission le 19 mai 2021 et ce, à l'unanimité.

En plus de cette amélioration assurant le caractère assurantiel des pensions des travailleurs indépendants, le montant de la pension minimum a été augmenté structurellement à quatre reprises entre 2020 et 2024, au-delà des revalorisations habituelles liées à l'indexation et à l'enveloppe bien-être.

Les travailleurs indépendants, actuellement nombreux à bénéficier de la pension minimum, sont les principaux bénéficiaires de cette mesure.

en de bijdrage-Wijninckx te verhogen. Daarnaast heeft de regering meer convergentie ingevoerd door alle gewerkte dagen mee te tellen voor de toegang tot het minimumpensioen.

Zoals de minister aan het begin van de regeerperiode heeft gezegd, gaat de sociale bescherming er niet op vooruit en wordt het vertrouwen niet hersteld door de sociale bescherming overhoop te halen. De sociale bescherming moet integraal worden vernieuwd. Dat is wat deze regering heeft gedaan. De regering heeft belangrijke maatregelen genomen, die rekening houden met de evoluties. De regering heeft het pensioensysteem gemoderniseerd zonder de fundamenteën ervan te vernietigen. Die fundamenteën zijn immers tegelijk de fundamenteën van onze welvaartsstaat die ons allen beschermt.

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, benadrukt dat het pensioen en de eindloopbaanregeling heel belangrijk zijn voor de zelfstandigen. De verbetering van hun pensioenbedrag komt in de verschillende peilingen aangaande het sociaal statuut van de zelfstandigen steeds naar voren als hoofdprioriteit.

De regering is erin geslaagd het pensioen van de zelfstandigen te verhogen, teneinde hun een gepaste vervangingsratio te bieden op het moment dat zij met pensioen gaan.

Dé historische vooruitgang ter zake is ontegensprekelijk de afschaffing van de correctiecoëfficiënt voor de proportionele pensioenen van de zelfstandigen voor de loopbaan jaren vanaf 2021; die maatregel werd op 19 mei 2021 eenparig goedgekeurd door deze commissie.

Naast die verbetering, die het verzekeringskarakter van het pensioen van de zelfstandigen veiligstelt, werd het bedrag van het minimumpensioen vier keer structureel verhoogd tussen 2020 en 2024, boven op de gewoonlijke herwaarderingen die zijn gekoppeld aan de indexering en de welvaartsenveloppe.

De zelfstandigen, van wie velen thans het minimumpensioen ontvangen, zijn de voornaamste begunstigten van deze maatregel.

Le gouvernement a décidé d'aller plus loin dans le cadre de la réforme des pensions en adoptant une nouvelle série de mesures. La ministre Lalieux a déjà eu l'occasion de présenter ces mesures durant la commission du 6 février dernier. À cet égard, le ministre a voulu que la récompense du travail soit une des valeurs centrales de cette nouvelle vagues de mesures.

Le ministre va revenir plus spécifiquement sur les mesures qui ont un impact sur le statut social de travailleurs indépendants.

Pour la première fois, une condition de travail effectif est introduite dans les systèmes des pensions et plus particulièrement pour l'accès à la pension minimum et ce, en plus de la condition actuelle de 30/45.

C'est une avancée majeure car il n'était pas normal que quelqu'un ayant passé la majeure partie de sa carrière en tant qu'inactif ait les mêmes droits à la pension qu'une personne ayant travaillé la majeure partie de sa vie. Il s'agit d'une question de justice sociale envers ceux qui travaillent et qui paient par conséquent des cotisations sociales.

Cette mesure sera instaurée pour la pension minimum des trois régimes et dans un souci d'une meilleure convergence, il sera pris en compte tant la carrière indépendante que la carrière salariée ou du secteur public, pour le calcul de la condition de travail effectif.

Pour les travailleurs indépendants, carrière pure, il s'agira de prouver 64 trimestres de travail effectif.

Pour la pension minimum d'un travailleur indépendant ayant eu une carrière mixte de salarié et d'indépendant ou une carrière mixte des trois régimes, la condition de travail appliquée dans le régime salarié sera appliquée au régime indépendant soit 5.000 jours, ce qui correspond à 20 ans de 250 jours, soit 3.120 jours de travail effectif. En cas de carrière mixte indépendant et fonctionnaire, ce sont les règles applicables dans le régime fonctionnaire qui sont applicables en régime indépendant.

Les carrières de travailleurs indépendants contiennent très peu de périodes assimilées, en moyenne 3,5 % pour les pensions ayant pris cours récemment.

De plus, des assouplissements ont été prévus – la neutralisation des périodes de maladie pour la condition de travail effectif – afin d'éviter d'impacter les malades longues durée, mais également des périodes assimilées

Terzake bestond het streven van de minister erin dat het belonen van werk een van de kernwaarden was van die nieuwe golf van maatregelen. De regering heeft beslist om in de pensioenhervorming verder te gaan door middel van een nieuwe reeks maatregelen. Minister Lalieux heeft die maatregelen reeds voorgesteld tijdens de commissievergadering van 6 februari jongstleden.

De minister komt vervolgens meer in detail terug op de maatregelen die een weerslag hebben op het sociaal statuut van de zelfstandigen.

Voor het eerst is er een voorwaarde van effectieve beroepsbezigheid ingevoerd in de pensioenstelsels, meer bepaald om toegang te krijgen tot het minimumpensioen, en dit boven op de huidige voorwaarde inzake "30/45".

Dat is een grote stap voorwaarts, omdat het niet normaal was dat iemand die het grootste deel van zijn loopbaan inactief is geweest, dezelfde pensioenrechten had als iemand die bijna heel zijn leven heeft gewerkt. Zulks is een kwestie van sociale rechtvaardigheid ten aanzien van diegenen die werken en bijgevolg sociale bijdragen betalen.

Die maatregel zal gelden voor het minimumpensioen in de drie stelsels. Met het oog op meer convergentie zal bij de berekening van de voorwaarde van effectieve beroepsbezigheid rekening worden gehouden met de loopbaan als zowel zelfstandige als werknemer of ambtenaar.

Zelfstandigen met een zuivere loopbaan als zelfstandige zullen moeten aantonen dat zij 64 kwartalen effectief hebben gewerkt.

Voor het minimumpensioen van een zelfstandige met een gemengde loopbaan als werknemer en zelfstandige, of met een gemengde loopbaan in de drie stelsels, zal de werkvoorwaarde van het stelsel van de werknemers worden toegepast in het stelsel van de zelfstandigen; men zal dus uitgaan van 5.000 dagen, wat overeenkomt met 20 jaren van 250 dagen, of 3.120 effectieve werkdagen. Bij een gemengde loopbaan die periodes als zelfstandige en als ambtenaar omvat, gelden de regels van het ambtenarenstelsel ook in het stelsel van de zelfstandigen.

De loopbanen van de zelfstandigen behelzen weinig gelijkgestelde periodes; voor de pensioenen die recent zijn ingegaan, gaat het gemiddeld om 3,5 %.

Daarnaast werd in versoepelingen voorzien, zoals de neutralisering van ziekteperiodes bij de berekening van de voorwaarde van effectieve beroepsbezigheid, teneinde weerslag op de langdurig zieken te voorkomen.

à de l'effectif. Celles-ci seront déterminées par arrêté royal. Il s'agira des trimestres faisant l'objet d'une assimilation dans le cadre des soins apportés à un proche, du trimestre après l'accouchement d'un enfant et des trimestres de dispense des cotisations pendant la crise COVID-19.

Par ailleurs, en plus d'être assimilé à de l'effectif, les périodes de dispense du paiement des cotisations sociales durant la crise du coronavirus seront prises en compte pour déterminer s'il est satisfait à la condition initiale de 30/45 pour accéder à la pension minimum. Il s'agit là d'une mesure visant à atténuer les effets de la crise sanitaire sur la pension des indépendants.

L'entrée en vigueur de cette nouvelle condition de travail effectif est le 1^{er} janvier 2025 mais des périodes transitoires et des exclusions sont prévues pour permettre une transition en douceur pour les travailleurs proches de l'âge de la pension.

La seconde mesure est l'introduction d'un bonus pension ayant pour objectif de récompenser ceux qui travaillent plus longtemps.

Il sera possible de se constituer celui-ci lorsque le travailleur indépendant continue à travailler effectivement, sans prendre sa pension, alors qu'il a l'âge de prendre sa pension légale ou qu'il remplit les conditions de la pension anticipée.

D'une durée de constitution de maximum 3 ans, soit 12 trimestres, le bonus sera versé sous forme d'un capital au moment de la prise de la pension mais l'indépendant pourra toujours choisir un paiement en rente.

Les modalités du bonus seront reprises dans un arrêté royal mais le ministre peut déjà indiquer qu'il est prévu que le montant total du bonus pour trois années supplémentaires de carrière soit de 22.650 euros nets, sachant que le gain par année est évolutif en ce sens que la première année rapporte moins que la dernière. De plus, en cas de carrière longue, le montant du bonus sera plus important.

Les travailleurs de tous les régimes pourront se constituer un bonus dès juillet 2024 pour les pensions qui prennent cours à partir de 2025.

Le projet présenté aujourd'hui prévoit également une augmentation de 3 à 6 % au 1^{er} janvier 2028 de la cotisation Wijinckx, due en cas de constitution d'une

Tevens worden bepaalde periodes gelijkgesteld met effectief gewerkte dagen. Die periodes zullen bij koninklijk besluit worden bepaald. Het zal gaan om de kwartalen die worden gelijkgesteld wegens zorg voor een naaste, om het kwartaal na een bevalling en om de kwartalen van vrijstelling van bijdragen tijdens de COVID-19-crisis.

Boven op de gelijkstelling met effectief gewerkte periodes zullen de periodes van vrijstelling van betaling van sociale bijdragen tijdens de COVID-19-crisis in aanmerking worden genomen om te bepalen of men voldoet aan de initiële voorwaarde inzake "30/45" om toegang te krijgen tot het minimumpensioen. Het gaat hier om een maatregel om de weerslag van de gezondheidscrisis op het pensioen van de zelfstandigen te verzachten.

Die nieuwe voorwaarde van effectieve beroepsbezigheid treedt in werking op 1 januari 2025, maar er komen overgangsperiodes en uitsluitingen, teneinde een zachte overgang mogelijk te maken voor de werkenden die bijna de pensioenleeftijd bereiken.

De tweede maatregel is de invoering van een pensioenbonus om wie langer werkt, te belonen.

Het zal mogelijk zijn om die pensioenbonus op te bouwen wanneer de zelfstandige effectief blijft werken zonder zijn pensioen op te nemen, hoewel hij de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt of voldoet aan de voorwaarden voor het vervroegd pensioen.

De bonus kan maximaal 3 jaar of 12 kwartalen worden opgebouwd en zal worden uitbetaald in de vorm van kapitaal op het moment dat het pensioen ingaat, maar de zelfstandige zal steeds kunnen kiezen voor een rente-uitkering.

De nadere bepalingen betreffende de bonus zullen worden opgenomen in een koninklijk besluit, maar de minister kan reeds aanstippen dat het de bedoeling is dat het totaalbedrag van de bonus voor drie bijkomende loopbaan jaren 22.650 euro netto bedraagt, waarbij de opbrengst per jaar evolueert en waarbij het eerste jaar minder opbrengt dan het laatste. Bovendien zal het bedrag van de bonus hoger zijn in geval van een lange loopbaan.

Werkenden uit alle stelsels zullen vanaf juli 2024 een bonus kunnen opbouwen voor de pensioenen die ingaan vanaf 2025.

Het wetsontwerp dat vandaag wordt voorgelegd strekt er voorts toe dat op 1 januari 2028 de bij een hoog aanvullend pensioen verschuldigde Wijinckx-bijdrage

pension complémentaire élevée. Cela représente environ 820 dirigeants d'entreprise impactés.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wim Van der Donckt (N-VA) présente le projet de loi comme étant la clef de voûte de la grande réforme des pensions annoncée au début de la législature. Selon le ministre, ce train de réformes devrait permettre d'économiser 0,5 % du PIB et, en 2070, les dépenses de pension devraient être inférieures en pourcentage à ce qu'elles étaient au début de la législature actuelle. L'intervenant doute de la véracité de cette affirmation.

L'intervenant déduit du fait que le Fonds de relance européen n'a pas encore versé la première tranche prévue que la Commission européenne n'est pas encore convaincue que la réforme des pensions proposée permettra de réaliser des économies suffisantes.

Ensuite, M. Van der Donckt commente comme suit les cinq titres du projet de loi:

La pension minimum

Pour prétendre à une pension minimum, il faudra compter au moins 5.000 jours d'occupation effective.

Vingt-cinq articles ont été inscrits dans le projet de loi pour exécuter ce principe, soit un nombre nettement plus élevé qu'à l'accoutumée. L'intervenant attribue ce nombre au fait que la plupart de ces articles visent à vider de sa substance l'exigence de base des 5.000 jours équivalents temps plein, soit à peine 16 années d'occupation à temps plein. L'intervenant indique qu'il ne souhaite pas passer tous ces articles en revue mais précise qu'il s'agit d'un ensemble de dispenses, d'exceptions et d'assimilations. Le projet de loi va jusqu'à introduire un nouveau concept, le concept des "neutralisations", qui permettra de qualifier de jours d'occupation effective de nombreux jours non effectivement ouverts en pratique.

En outre, les pensions minima seront augmentées dans certains cas et des mesures transitoires à long terme ont été prévues.

On peut donc s'interroger sur l'impact budgétaire à long terme de ces articles. L'objectif de la maîtrise du coût du vieillissement sera-t-il atteint? À long terme, les économies réalisées ne devraient pas dépasser 0,005 % du PIB. En outre, ce résultat est incertain parce que

wordt opgetrokken van 3 tot 6 %. Dat zal een weerslag hebben op ongeveer 820 bedrijfsleiders.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) omschrijft het wetsontwerp als het sluitstuk van de grote pensioenhervorming die bij het begin van de regeerperiode werd aangekondigd. Volgens de minister zou het pakket aan hervormingen zorgen voor een besparing van 0,5 % van het bbp en zouden de pensioenuitgaven in 2070 procentueel lager moeten zijn dan aan het begin van de huidige regeerperiode. De spreker betwijfelt die bewering.

De spreker leidt uit het uitblijven van de betaling van een eerste schijf uit het Europese herstelfonds af dat ook de Europese Commissie nog niet overtuigd is dat er met de voorgestelde pensioenhervorming voldoende wordt bespaard.

Vervolgens becommentarieert de heer Van der Donckt de vijf titels van het wetsontwerp als volgt:

Het minimumpensioen

De voorwaarde om het recht te openen op een minimumpensioen wordt een minimum van 5.000 dagen effectieve tewerkstelling.

Om uitvoering te geven aan dit principe werden 25 artikelen opgenomen in het wetsontwerp, wat veel meer is dan gebruikelijk. Dat komt volgens de spreker omdat het merendeel van de artikelen ertoe strekt de basisregel van 5.000 voltijdse dag-equivalenten, wat uiteindelijk overeenstemt met amper 16 jaar voltijdse tewerkstelling, uit te hollen. Zonder al deze artikelen te willen overlopen, gaat het om vrijstellingen, uitzonderingen en gelijkstellingen. Met "neutralisaties" wordt er zelfs een nieuw begrip geïntroduceerd. Op die manier worden heel wat dagen gekwalificeerd als dagen van effectieve tewerkstelling, terwijl er in de praktijk niet effectief werd gewerkt.

Daarenboven worden de uitkeringen van het minimumpensioen in een aantal gevallen verhoogd en voorziet men in langdurige overgangsmaatregelen.

De vraag stelt zich dan ook wat de budgettaire impact is van al deze artikelen op lange termijn. Wordt het doel om de kosten van de vergrijzing onder controle te houden bereikt? Op lange termijn zou er slechts 0,005 % van het bbp worden bespaard. Dat is bovendien een

le gouvernement a encore apporté quelques légères modifications en rapport avec le genre qui n'ont pas été comptabilisées.

La réponse du délégué du gouvernement à la question du Conseil d'État demandant si l'introduction d'une condition d'emploi effectif n'enfreignait pas le principe de *standstill*, est significative à cet égard. Selon ce délégué, l'ensemble des mesures transitoires, des exceptions, des assimilations, des neutralisations et des autres mesures ne réduira pas essentiellement le niveau de protection. L'intervenant déplore au passage que même une condition portant sur une durée minimale de travail effectif puisse être considérée comme une violation de la Constitution. Il juge cette interprétation très éloignée de l'objectif initial de la sécurité sociale, conçue comme un filet de sécurité pour les travailleurs temporairement privés de revenus en raison, par exemple, d'une maladie ou de la perte de leur emploi. Cette interprétation empêche en outre toute réforme de la sécurité sociale car toute réforme sera défavorable à telle ou telle autre personne.

L'intervenant se félicite toutefois de la tentative du gouvernement de réfuter cette observation du Conseil d'État en justifiant l'introduction d'une condition de travail effectif par des motifs d'intérêt général. La mesure à l'examen vise en effet à contribuer à assurer la viabilité financière à long terme des régimes de pension sans imposer des contraintes excessives aux assurés sociaux. L'intervenant demande s'il peut se déduire de ce qui précède que tous les partis du gouvernement s'accordent sur l'idée que l'application du principe de *standstill* peut être limitée lorsque l'intérêt général l'emporte? Et peut-on considérer, par exemple, que l'objectif du renforcement du principe d'assurance dans les régimes de pension et l'objectif de garantir la viabilité financière de ces régimes constituent un exemple de situation où l'intérêt général l'emporte?

Le bonus de pension

Le groupe N-VA n'est pas favorable à cette mesure bien qu'elle semble particulièrement attractive *a priori*: allouer des bonus de pension nets de 23.000 euros, puis les inscrire au budget comme une économie. Dans le meilleur des cas, l'introduction du bonus de pension pourrait permettre d'économiser 0,03 % du PIB à l'horizon 2070. Toutefois, selon le Bureau du Plan, plusieurs modifications apportées après la réalisation de ce calcul n'ont pas été comptabilisées.

Plus fondamentalement, le Bureau du Plan fait observer qu'il a dû effectuer ses calculs en se basant sur les résultats d'une enquête réalisée en Espagne. Dans son rapport, le Bureau du Plan souligne les risques inhérents

voorwaardelijk getal, vermits de regering in een laatste fase een aantal kleine gendergerelateerde aanpassingen doorvoerde die niet werden doorgerekend.

Het antwoord van de gemachtigde van de regering op de vraag van de Raad van State of het invoeren van een voorwaarde van effectieve tewerkstelling geen inbreuk vormt op het standstillbeginsel, is in die zin veelzeggend: het geheel aan overgangsmaatregelen, uitzonderingen, gelijkstellingen en neutralisaties enzovoort, zou ervoor zorgen dat het wetsontwerp geen wezenlijke negatieve impact heeft op de bescherming. Volgens de spreker is het trouwens betreurenswaardig dat zelfs een minimale effectieve werkvoorwaarde als een inbreuk op de Grondwet zou worden aanzien. Deze interpretatie ligt ver van de oorspronkelijke doelstelling van de sociale zekerheid als een vangnet voor werkenden die tijdelijk zonder inkomen vallen door bijvoorbeeld ziekte of jobverlies. Ze maakt iedere hervorming van de sociale zekerheid onmogelijk omdat er altijd wel iemand nadeel van zal ondervinden.

Het stemt de spreker wel tevreden dat de regering de bovengenoemde reflectie van de Raad van State probeert te weerleggen door de invoering van een voorwaarde van effectief werk te verantwoorden op grond van redenen van algemeen belang. De maatregel heeft immers tot doel de financiële leefbaarheid van de pensioenstelsels op lange termijn te helpen waarborgen, zonder excessieve eisen op te leggen aan sociaal verzekerden. Mag daaruit worden geconcludeerd dat alle regeringspartijen het erover eens zijn dat het standstillprincipe zijn grenzen heeft wanneer het algemeen belang primeert? En mag er worden aangenomen dat het versterken van het verzekeringsprincipe in de pensioenen en het doel om de financiële leefbaarheid van de pensioenstelsels te waarborgen een voorbeeld is waar het algemeen belang primeert?

De pensioenbonus

De N-VA-fractie is geen voorstander van deze maatregel, die wel heel mooi klinkt: netto pensioenbonussen van 23.000 euro uitkeren en dat vervolgens inschrijven in de begroting als een besparing. In het beste geval zou met het invoeren van de pensioenbonus 0,03 % van het bbp kunnen worden bespaard tegen 2070. Volgens het Planbureau werden er na deze berekening echter nog verschillende wijzigingen doorgevoerd die niet werden doorgerekend.

Een meer fundamentele bemerking van het Planbureau gaat over het feit dat het zijn berekeningen diende te maken op basis van de resultaten van een Spaans enquêteonderzoek. In zijn rapport wijst het Planbureau op

à cette méthode. L'Espagne n'est pas la Belgique. L'enquête menée en Espagne portait sur les intentions des personnes sondées plutôt que sur leurs comportements réels. En outre, elle couvrait une large tranche d'âge de 50 à 64 ans. Les intentions d'une personne de 50 ans sont très différentes de celle d'une personne de 64 ans. De plus, le régime de pension espagnol est très différent du régime belge, y compris en matière de fiscalité. Le Bureau du Plan formule donc, à juste titre selon l'intervenant, un grand nombre de réserves au sujet de son propre calcul.

Selon l'intervenant, les critiques de la Cour des comptes étaient encore plus virulentes. À partir de 2025, le bonus de pension entraînera des dépenses supplémentaires estimées à 178 millions d'euros en 2025 et à 357 millions d'euros en 2026. Ensuite, ces dépenses diminueront progressivement pour atteindre environ 200 millions d'euros en 2035. Ces dépenses supplémentaires seront certes compensées par des recettes supplémentaires provenant des impôts et des cotisations de sécurité sociale dont s'acquitteront les personnes qui continueront à travailler plus longtemps, mais il est impossible de calculer l'impact net du bonus de pension. En effet, la Cour des comptes ne dispose pas d'estimations de ces recettes. La ministre maintient-elle, en dépit des observations et des calculs de la Cour des comptes, que le bonus de pension est une mesure d'épargne à long terme? Ou ne le sera-t-elle que si les hypothèses retenues dans le cadre de l'enquête réalisée en Espagne se vérifient également en Belgique?

Une autre question concerne le régime spécial applicable aux personnes qui peuvent déjà se prévaloir d'une longue carrière d'au moins 43 années de service avant l'âge de 63 ans. Ces personnes se constituent immédiatement un bonus de pension correspondant au montant mensuel le plus élevé. Comment cette règle doit-elle précisément être interprétée? Signifie-t-elle qu'au lieu de 3.775 euros la première année, 7.550 euros la deuxième année et 11.323 euros la troisième année, ces personnes pourront accumuler trois fois 11.323 euros de bonus de pension? Ou cette règle doit-elle être interprétée autrement?

En principe, seules des prestations effectives permettent de constituer un bonus de pension, à l'exception d'un maximum de 30 jours assimilés par an, soit l'équivalent de 20 jours de congés annuels et de 10 jours fériés. La ministre peut-elle confirmer qu'aucun autre jour non presté ne pourra être assimilé? L'intervenant vise plus précisément les périodes de non-occupation avec versement de la rémunération, par exemple en cas de préavis avec dispense de prestations. Dans ce cas, la rémunération continue d'être versée entièrement ou partiellement.

de risico's van deze benadering. Spanje is België niet. In de Spaanse enquête wordt gepeild naar intenties en niet naar werkelijk gedrag. Bovendien gaat het over een brede leeftijdsgroep van 50 tot 64 jaar. De intentie van een 50-jarige is heel anders dan die van een 64-jarige. Verder is het Spaans pensioenstelsel, inclusief de fiscaliteit, sterk verschillend van het Belgische. Het Planbureau maakt daarom, terecht volgens de spreker, heel wat reserves bij zijn eigen berekening.

Het Rekenhof was volgens de spreker nog minder terughoudend in zijn kritiek. Vanaf 2025 zal de pensioenbonus leiden tot meeruitgaven, geraamd op 178 miljoen euro in 2025 en 357 miljoen euro in 2026. Daarna nemen deze uitgaven geleidelijk af, tot ongeveer 200 miljoen euro in 2035. Hoewel deze bijkomende uitgaven worden gecompenseerd door bijkomende ontvangsten uit belastingen en socialezekerheidsbijdragen van mensen die langer blijven werken, kan de netto-impact van de pensioenbonus niet worden berekend. Het Rekenhof beschikt immers niet over ramingen van deze inkomsten. Blijft de minister bij haar bewering dat de pensioenbonus, ondanks de opmerkingen en berekeningen van het Rekenhof, op lange termijn een besparingsmaatregel is? Of is dat enkel het geval indien de assumpties van de Spaanse enquête ook in België bewaarheid worden?

Een volgende vraag betreft de bijzondere regeling voor personen die voor de leeftijd van 63 jaar reeds een lange loopbaan van minstens 43 dienstjaren kunnen laten gelden. Deze personen bouwen onmiddellijk een pensioenbonus op aan het hoogste bedrag per maand. Hoe dient deze regel precies te worden geïnterpreteerd? Betekent dit dat ze in plaats van 3.775 euro voor jaar 1, 7.550 euro voor jaar 2 en 11.323 euro voor jaar 3, drie maal 11.323 euro pensioenbonus kunnen opbouwen? Of moet dit anders worden gelezen?

Het principe is dat een pensioenbonus enkel kan worden opgebouwd bij effectieve prestaties met uitzondering van hoogstens 30 gelijkgestelde dagen per jaar, zijnde het equivalent van 20 dagen jaarlijkse vakantie en 10 feestdagen. Kan de minister bevestigen dat er verder geen enkele andere vorm van niet-presteren wordt gelijkgesteld? De spreker doelt meer bepaald op periodes van niet-tewerkstelling waarbij het loon wordt doorbetaald, bijvoorbeeld in geval van opzeg met vrijstelling van prestaties waarbij het loon geheel of gedeeltelijk wordt doorbetaald.

Pour avoir droit au bonus de pension, il faudra continuer à travailler après avoir accumulé, au minimum, 42 années de carrière dans le régime de pension, qu'il s'agisse d'années effectives ou assimilées. Cette règle signifie-t-elle qu'aucune condition de travail effectif ne s'appliquera aux années antérieures aux 42 années de carrière accumulées? Une personne pourra-t-elle par exemple occuper un emploi de fin de carrière à mi-temps jusqu'à sa 42^e année de carrière et néanmoins bénéficier d'un bonus de pension à partir de sa 43^e année de carrière à condition de travailler de nouveau à temps plein à ce moment-là?

Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales

Selon M. Van der Donckt, ce titre semble avoir été inscrit "accidentellement" dans le projet de loi à l'examen. Ce sera pourtant lourd de conséquences pour les administrations locales. Dans son avis, le Conseil d'État s'est montré particulièrement critique à l'égard de la délégation qui permettra dorénavant au Roi de fixer en toute autonomie le montant des réductions. Selon l'intervenant, il ressort de l'exposé des motifs et de la réponse adressée par le délégué du gouvernement au Conseil d'État que l'autorité fédérale prévoit de mettre intégralement le coût des pensions à la charge des administrations locales, puisqu'elle va progressivement réduire son intervention. La ministre pourrait-elle préciser le calendrier de cette diminution progressive? Pourrait-elle également indiquer de quels montants il s'agit? Les calculs du Bureau fédéral du plan sur l'accord de l'été ne mentionnent nullement ce chapitre.

Le membre de la commission demande en outre si les administrations provinciales et locales ont été consultées à propos de cette mesure et, dans l'affirmative, quelles ont été leurs réactions. Et s'il n'y a pas eu de concertation, pourquoi la ministre a-t-elle choisi de ne pas mener de concertation?

Enfin, l'intervenant demande pourquoi ce titre a été ajouté au projet de loi à l'examen. La ministre y voit-elle une mesure d'économie qui sera intégrée dans les discussions avec la Commission européenne? Dans l'affirmative, le membre espère connaître le montant des économies réalisées à court terme, à moyen terme et à long terme. À première vue, il ne lui semble pas qu'il s'agira d'une véritable économie, mais plutôt d'un transfert de dette vers d'autres niveaux de pouvoirs.

Péréquation des pensions des fonctionnaires

Selon les calculs de la ministre, la réforme de la péréquation des pensions des fonctionnaires devrait représenter 0,39 % de l'économie visée de 0,5 % du PIB

Om recht te hebben op de pensioenbonus moet men blijven werken na de opbouw van minimaal 42 loopbaan-jaren in het pensioenstelsel, ongeacht of dit effectief dan wel gelijkgestelde loopbaanjaren zijn. Betekent dit dat er geen effectieve werkvoorwaarden zijn geformuleerd voor de jaren voorafgaand aan de opgebouwde 42 loopbaanjaren? Kan bijvoorbeeld een persoon in een halftijdse landingsbaan zitten tot zijn 42^e loopbaanjaar en toch een pensioenbonus genieten vanaf het 43^e loopbaanjaar, op voorwaarde dat de betrokkene dan wel weer voltijds gaat werken?

Gesolidariseerd pensioenfonds van de provinciale en lokale besturen

Deze titel lijkt volgens de heer Van der Donckt eerder "per ongeluk" in voorliggend wetsontwerp te zijn terechtgekomen. De consequenties voor de plaatselijke besturen zijn wel verregaand. In haar advies was de Raad van State bijzonder kritisch over de delegatie aan de Koning om voortaan autonoom het bedrag van de korting te bepalen. Uit zowel de toelichting als het antwoord van de gemachtigde van de regering aan de Raad van State leidt de spreker af dat de federale overheid de intentie heeft om de pensioenfactuur integraal door te schuiven naar de lokale besturen. Zij zal immers haar tussenkomst afbouwen. Kan de minister meer details geven over de timing van die afbouw? En kan zij ook zeggen over welke bedragen het gaat? In de berekeningen van het Federaal Planbureau over het zomerakkoord staat niets over dit hoofdstuk.

Verder wenst het commissielid te vernemen of er over deze maatregel overleg werd gepleegd met de provinciale en lokale besturen, en zo ja, wat hun reactie was. En indien er geen overleg was, waarom koos de minister ervoor dat niet te doen?

Tot slot vraagt de spreker waarom deze titel werd toegevoegd aan dit wetsontwerp. Beschouwt de minister het als een besparingsmaatregel die mee wordt opgenomen in de discussies met de Europese Commissie? Indien dat het geval is, hoopt hij te vernemen hoeveel er zal worden bespaard op korte, middellange en lange termijn. Op het eerste gezicht lijkt het hem niet om een echte besparing te gaan, maar eerder om het doorschuiven van schulden naar andere beleidsniveaus.

Perequatatie van de ambtenarenpensioenen

Volgens de berekeningen van de minister zou de hervorming van de perequatatie van de ambtenarenpensioenen moeten instaan voor 0,39 % van de beoogde

à l'horizon 2070, soit près de 80 % de cette économie, ce qui devrait en faire la mesure d'économie la plus importante de la réforme des pensions.

Le groupe N-VA se dit sceptique face à ces prévisions optimistes. Après avoir parcouru le projet de loi et les documents transmis par le Bureau du plan, il est plus que jamais convaincu que la réforme de la péréquation est largement illusoire. L'intervenant souhaite approfondir ce point.

Dans ses calculs de juin 2023, le Bureau du plan indique que l'impact de cette réforme sera négligeable selon les normes de croissance actuelles du PIB et de la productivité. Avant 2030, cette mesure ne devrait générer aucune économie. En 2040, une économie timide de 0,05 % pourrait être réalisée, à condition que la croissance espérée de la productivité ait effectivement lieu au cours des années 2030. Entre 2040 et 2070, il faudra ensuite compter sur la prospérité économique pour que la péréquation moyenne des pensions des fonctionnaires dépasse 0,6 % tous les deux ans. Et ce n'est que lorsque si ces conditions sont réunies que la péréquation pourra être plafonnée à 0,6 % du PIB dans les corbeilles où le seuil de 0,6 % est dépassé.

De même, le Comité d'étude sur le vieillissement (CEV) prévient clairement dans son rapport annuel que ce qu'il présente, ce sont des perspectives jusqu'en 2070, et non des prévisions. Ces perspectives sur une période plus longue reposent inévitablement sur des conjectures.

Dans son rapport, le CEV envisage également plusieurs scénarios. Il est donc manifeste que les espoirs de croissance du PIB et de la productivité tiennent de la gageure. Selon l'intervenant, présenter cette réforme des pensions comme une économie en se fondant sur des prévisions de croissance espérées dans les 20 à 40 années à venir est terriblement spéculatif, voire irresponsable. Il présume que la ministre ne parviendra pas non plus à en convaincre la Commission européenne.

En octobre, le Bureau du plan a indiqué que ses calculs de juin 2023 ne correspondaient plus intégralement avec l'accord sur les pensions conclu en juillet 2023. Les corbeilles de pension ont été maintenues et le mécanisme de solidarité a été modifié.

M. Van der Donckt souhaite dès lors poser les deux questions suivantes: la ministre est-elle disposée à demander au Bureau du plan de recalculer intégralement l'incidence de ces changements dans la péréquation? Et est-elle également disposée à intégrer, dans ce nouveau calcul, les autres scénarios du CEV, qui postulent une croissance moins forte à long terme?

0,5 % besparing van het bbp tegen 2070, oftewel bijna 80 %. Daarmee zou het de grootste besparingsmaatregel van de pensioenhervorming moeten zijn.

De N-VA-fractie staat kritisch tegenover deze optimistische prognoses. Na het doornemen van het wetsontwerp en de doorgestuurde documenten van het Planbureau is zij er meer dan ooit van overtuigd dat de hervorming van de perequatie grotendeels een illusie is. De spreker wenst dit vervolgens nader toe te lichten.

In haar berekeningen van juni 2023 schrijft het Planbureau dat het effect van deze hervorming verwaarloosbaar is volgens de huidige groeinormen van het bbp en de productiviteitsgroei. Voor 2030 zou de maatregel geen enkele besparing opleveren. Tegen 2040 zou een kleine besparing kunnen worden behaald van 0,05 %, mits de gehoopte productiviteitsgroei in de jaren 2030 ook effectief wordt gerealiseerd. Tussen 2040 en 2070 moet er vervolgens worden gerekend op economische voorspoed om de gemiddelde perequatie van de ambtenarenpensioenen boven de 0,6 % per twee jaar te doen uitstijgen. En alleen wanneer aan al deze voorwaarden wordt voldaan, kan de perequatie tot 0,6 % van het bbp worden afgetopt in die korven waar de 0,6 % wordt overschreden.

Ook de Studiecommissie voor de Vergrijzing (SCvV) komt in haar jaarlijks verslag met een duidelijke waarschuwing dat zij vooruitzichten presenteren tot 2070, en geen voorspellingen. Die vooruitzichten voor een langere periode berusten onvermijdelijk op hypothesen.

De SCvV neemt in haar verslag ook verschillende scenario's op. Het mag dan ook duidelijk zijn dat de gehoopte stijging van het bbp en de productiviteitsgroei zeer uitdagend zijn. Deze pensioenhervorming voorstellen als een besparing op basis van verhoopte groeiprognoses binnen 20 tot 40 jaar, vindt de spreker heel speculatief en zelfs onverantwoord. Hij vermoedt dat de minister er ook de Europese Commissie niet mee zal kunnen overtuigen.

In oktober gaf het Planbureau aan dat zijn berekeningen van juni 2023 niet meer integraal overeenstemmen met het bereikte pensioenakkoord van juli 2023. De pensioenkorven zijn behouden en het solidariteitsmechanisme is gewijzigd.

Dat brengt de heer Van der Donckt tot de volgende twee vragen: is de minister bereid om aan het Planbureau een integrale herberekening te vragen van de impact van deze aanpassingen in de perequatie? En is zij bereid om ook de andere scenario's van de SCvV, die uitgaan van een minder sterke groei op lange termijn, mee op te nemen in die herberekening?

Relèvement de la cotisation Wijninckx sur les pensions complémentaires

Il s'agit là de la seule mesure du projet de loi à l'examen qui aura incontestablement une incidence budgétaire positive. Cette mesure ne constitue pas une véritable réforme. Elle revient à doubler une cotisation prélevée sur le deuxième pilier. Cette cotisation passe de 3 % à 6 % de l'augmentation nette.

Comme le groupe cible est limité – 800 chefs d'entreprise seraient concernés –, l'impact financier devrait être restreint, bien que l'intervenant craigne que la majoration de cette cotisation se poursuive à l'avenir. En effet, si la coalition actuelle se maintient au pouvoir après les élections fédérales du 9 juin, le gouvernement pourrait être tenté d'abaisser les seuils à partir desquels la majoration de cette cotisation Wijninckx interviendra, ou d'augmenter à nouveau les pourcentages applicables.

Pour la N-VA, une réforme durable des pensions implique de généraliser et de renforcer le deuxième pilier. Prendre ce deuxième pilier pour cible en le taxant toujours plus aboutira à l'effet inverse. De nouvelles mesures devront dès lors encore être adoptées pour continuer à assurer également le financement du premier pilier.

Après avoir passé en revue les cinq titres, l'intervenant exprime ses réserves sur l'ensemble du projet de loi, compte tenu également des discussions en cours avec la Commission européenne. Il rappelle l'affirmation de la ministre selon laquelle cette réforme des pensions devrait entraîner une baisse du coût des pensions s'élevant à 0,5 % du PIB d'ici 2070.

Selon la ministre, le coût des pensions en 2070 sera moins élevé que ce que prédisait le CEV dans son rapport publié en juillet 2020, à l'époque où le gouvernement en place est entré en fonction (différence de l'ordre de 0,2 % du PIB). La ministre en conclut que le gouvernement aura procédé à un assainissement des dépenses de pension de l'ordre de 0,2 % du PIB d'ici 2070, malgré le surcroît important de dépenses qui a émaillé cette législature.

L'intervenant évoque ensuite la position adoptée par la Commission européenne concernant la manière dont la Belgique relèvera ce défi: "Les dépenses consacrées aux retraites devraient augmenter de 3 points de pourcentage du PIB sur la période 2019-2070, contre 0,1 point de pourcentage du PIB en moyenne dans la zone euro. Dans le cas de la Belgique, la hausse prévue se produirait déjà en très grande partie d'ici à 2040, lorsque les dépenses liées aux retraites augmenteraient de 2,7 points de pourcentage du PIB pour se hisser à 14,9 %

Verhoging van de Wijninckx-bijdrage voor aanvullende pensioenen

Dit is de enige maatregel in voorliggend wetsontwerp die met zekerheid een positief budgettair effect zal hebben. Het betreft geen echte hervorming maar een verdubbeling van een bijdrage, namelijk van 3 % van de netto-aangroei naar 6 % op de tweede pensioenpijler.

Omdat de doelgroep beperkt is – het zou gaan om 800 zaakvoerders – zou de financiële impact beperkt moeten blijven, al vreest de spreker dat dit heel gemakkelijk een hellend vlak kan worden. Indien de huidige coalitie aan de macht blijft na de federale verkiezingen van 9 juni zou de regering immers in de verleiding kunnen komen om de grensbedragen voor deze verhoogde Wijninckx-bijdrage te verlagen of de percentages nog verder te verhogen.

Voor de N-VA kan men pas tot een duurzame pensioenhervorming komen met een veralgemeende en versterkte tweede pensioenpijler. Die tweede pensioenpijler onderuithalen door hem steeds hoger te belasten, zal leiden tot het omgekeerde effect. Bijgevolg zullen nog meer maatregelen moeten worden genomen om ook de eerste pensioenpijler betaalbaar te houden.

Na het overlopen van de vijf titels wenst de spreker zijn bedenkingen te uiten over het wetsontwerp in zijn geheel, ook in het licht van de aan de gang zijnde discussie met de Europese Commissie. Hij herhaalt de stelling van de minister dat deze pensioenhervorming zou moeten leiden tot een sanering van de pensioenfactor met 0,5 % van het bbp tegen 2070.

Verder maakt de minister de reflectie dat de pensioenfactor in 2070 zowat 0,2 % van het bbp lager zal zijn dan de prognose die de SCvV maakte in haar verslag van juli 2020, ten tijde van het aantreden van de zittende regering. Dit doet de minister besluiten dat de regering de pensioenfactor tegen 2070 zal hebben gesaneerd met 0,2 % van het bbp, ondanks de aanzienlijke meeruitgaven tijdens deze legislatuur.

De spreker citeert vervolgens hoe de Europese Commissie tegen deze uitdaging aankijkt: "Verwacht wordt dat de pensioenuitgaven in de periode 2019-2070 met 3 procentpunt van het bbp zullen stijgen, tegen gemiddeld 0,1 procentpunt van het bbp in de eurozone. In het geval van België zou de verwachte stijging grotendeels reeds tegen 2040 plaatsvinden, wanneer de pensioenuitgaven met 2,7 procentpunt van het bbp zouden stijgen tot 14,9 % van het bbp. Het Belgische herstel- en veerkrachtplan omvat een pensioenhervorming die tot

du PIB. Le plan pour la reprise et la résilience de la Belgique comprend une réforme des retraites qui vise à contribuer à relever ce défi, parallèlement à d'autres objectifs tels que l'amélioration de la durabilité sociale du système, le maintien en activité, grâce à des mesures d'incitation, des travailleurs qui remplissent les conditions d'un départ à la retraite anticipé et le renforcement de la convergence entre les différents régimes de retraite et au sein de ceux-ci." (Source: https://commission.europa.eu/system/files/2023-05/COM_2023_601_F1_fr.PDF (point 27)).

La ministre a calculé que les réformes des pensions de 2021 entraîneront une augmentation des dépenses de pension de l'ordre de 0,65 % du PIB. La Commission européenne évoque quant à elle une augmentation de 1 % à 1,2 % du PIB. L'intervenant constate que l'accord conclu l'été dernier (0,5 %) n'atteint pas le seuil de 0,65 % mentionné par la ministre elle-même – et encore moins l'estimation de la Commission européenne (de 1 % à 1,2 %).

Or, la ministre maintient que toutes les dépenses supplémentaires en matière de pensions pourront être absorbées d'ici 2070, en se basant sur des prévisions optimistes quant à l'état de la croissance économique entre 2030 et 2070. Cette vision des choses témoigne du même optimisme que celui dont est imprégné le livre du premier ministre, intitulé "Le meilleur est encore à venir".

La ministre fait exactement ce que le CEV préconise d'éviter. Les hypothèses sur lesquelles se basent ses calculs enregistrent des variations d'année en année, ce qui signifie que des ajustements seront à chaque fois nécessaires. Il n'est donc pas correct de continuer à se baser, par facilité, sur les hypothèses élaborées en 2020-2021, selon lesquelles la crise du coronavirus aurait un impact négatif à long terme sur la croissance économique (ce qui, par la suite, s'est révélé exagérément pessimiste). Selon le membre, la ministre se base cette hypothèse pour enjoliver la réalité.

Si la ministre entendait malgré tout prendre pour base le calcul figurant dans le rapport de juillet 2020 (dépenses de pension s'élevant à 13,3 % du PIB en 2070), l'intervenant aimerait lui rappeler que le rapport publié en 2019, préalablement à la pandémie, partait du principe que les dépenses de pension s'élèveraient à 12,4 % du PIB en 2070. Le rapport le plus récent, publié en 2023, prévoit que ces mêmes dépenses atteindront 13,5 % du PIB en 2070.

Cela représente donc une augmentation des dépenses de pension s'élevant à 1,1 % du PIB. Ce chiffre est étonnamment proche du pourcentage calculé par

doel heeft deze uitdaging aan te pakken, naast andere doelstellingen zoals het verbeteren van de sociale houdbaarheid van het stelsel, het stimuleren van mensen om actief te blijven op de arbeidsmarkt wanneer zij voldoen aan de voorwaarden voor vervroegd pensioen, en het zorgen voor een grotere convergentie tussen en binnen de pensioenstelsels." (Bron: https://commission.europa.eu/system/files/2023-05/COM_2023_601_F1_nl.PDF (punt 27)).

De minister liet uitrekenen dat de pensioenhervormingen van 2021 goed waren voor een toename van de pensioenuitgaven met 0,65 % van het bbp. De Europese Commissie kwam evenwel uit op 1 % tot 1,2 % van het bbp. De spreker stelt vast dat de minister met het zomerakkoord – 0,5 % – zelfs niet aan de eigen lat van 0,65 % geraakt, laat staan aan de raming van 1 % tot 1,2 % die de Europese Commissie hanteert.

Desondanks houdt de minister voor dat alle meeruitgaven in de pensioenen tegen 2070 verdampt zullen zijn door gebruik te maken van optimistische economische groeiprognozes tussen 2030 en 2070. Het doet de spreker denken aan de optimistische visie van de eerste minister in diens boek *Waarom het beste nog moet komen*.

De minister doet precies wat de SCvV vraagt om niet te doen. De hypothesen die de deskundigen berekenen, wijzigen jaarlijks en dus zou er elke keer een aanpassing moeten worden gedaan. Het is dan ook niet correct om gemakshalve de hypothesen van 2020-2021 als uitgangspunt te blijven nemen. Er werd toen van uitgegaan dat de coronacrisis een langdurige negatieve impact zou hebben op de economische groei. Achteraf bleek deze hypothese te pessimistisch. Volgens het commissielid gebruikt de minister die hypothese om een positief verhaal te kunnen brengen.

Als de minister dan toch de 13,3 % van het bbp pensioenuitgaven voor 2070 uit het verslag van juli 2020 wil hanteren als basis, dan wenst de spreker haar erop te wijzen dat in het pre-covidverslag van 2019 nog werd uitgegaan van 12,4 % van het bbp pensioenuitgaven in 2070. In het meest recente verslag van 2023 is er sprake van 13,5 % van het bbp pensioenuitgaven in 2070.

Het gaat dus om een toename van 1,1 % van het bbp pensioenuitgaven. Dat cijfer ligt verrassend dicht bij de 1 % tot 1,2 % die de Europese Commissie hanteert.

la Commission européenne (de 1 % à 1,2 %). Selon M. Van der Donckt, ces chiffres sont plus fiables que ceux avancés par les ministres.

L'accord conclu en été 2023, concrétisé par le projet de loi à l'examen, risque d'encore faire augmenter le coût des pensions d'ici à 2040. L'intervenant souligne que les chiffres suivants proviennent du Bureau du Plan et de la Cour des comptes. Ces organismes ont calculé que dans le meilleur des cas, une économie de 0,005 % du PIB serait réalisée suite à l'instauration de la condition d'occupation effective d'ici 2070, qu'une économie de maximum 0,05 % du PIB serait engrangée grâce à la réforme de la péréquation d'ici 2040 – pour autant que l'économie connaisse un rebond important – et qu'une économie de maximum 0,03 % du PIB serait réalisée d'ici 2070 grâce au bonus de pension, à la condition que cette mesure produise également en Belgique les effets prédits par l'étude espagnole. Entre-temps, selon la Cour des comptes, le bonus de pension entraînera des dépenses supplémentaires qui s'élèveront à 178 millions d'euros à partir de 2025 et atteindront 357 millions d'euros en 2026, avant de redescendre à 200 millions d'euros par an à partir de 2035. Par conséquent, les effets du projet de loi à l'examen seront davantage négatifs que positifs avant 2040 alors que, d'ici là, les dépenses de pension auront connu une augmentation de l'ordre de 2,7 % du PIB. La situation sera alors grave au point qu'il ne pourra plus y être remédié après 2040. Les mesures prévues par le projet de loi ne sont pas de nature à rassurer les citoyens quant au maintien des pensions, bien au contraire. Le groupe N-VA votera donc résolument contre le projet de loi.

M. Louis Mariage (Ecolo-Groen) souligne que les pensions constituent un des dossiers importants de cette législature.

Pourtant, le contexte est difficile et présente un certain cadre duquel il n'est pas possible de sortir: d'une part, la prise en compte de ce qui est inscrit dans l'accord de gouvernement (dont la durabilité financière) et d'autre part, les exigences européennes de diminuer les coûts des pensions. Cette réforme, au vu du cadre imposé, peut difficilement atteindre l'ensemble des changements espérés par les écologistes. Néanmoins, il y a des avancées et des éléments positifs desquels les écologistes se réjouissent.

Tout observateur ne pourra que souligner le long travail politique qui a été mené par les différents partenaires de la majorité pour trouver un équilibre pour des pensions qui permettent à nos aînés de vivre pleinement ce moment de la vie. Après une vie active dense de projets professionnels, l'arrivée de la pension est bien souvent

Die zijn volgens de heer Van der Donckt juist dan de cijfers van de ministers.

Met het zomerakkoord van 2023, vertaald in voorliggend wetsontwerp, dreigt de pensioenfactor tussen vandaag en 2040 nog hoger uit te vallen. De spreker benadrukt dat de volgende cijfers komen van het Planbureau en het Rekenhof. Deze instellingen berekenden dat er in het beste geval 0,005% van het bbp zou worden bespaard met de invoering van de voorwaarde van effectieve tewerkstelling tegen 2070, maximum 0,05% van het bbp met hervorming van de perequatie tegen 2040 – mits de economie sterk aantrekt – en maximum 0,03% van het bbp tegen 2070 met de pensioenbonus op voorwaarde dat de effecten van de Spaanse studie ook in België zouden werken. Intussen zal de pensioenbonus volgens het Rekenhof vanaf 2025 leiden tot meeruitgaven van 178 miljoen euro en oplopen tot 357 miljoen euro in 2026, om vervolgens te dalen tot nog steeds 200 miljoen euro per jaar vanaf 2035. De effecten van dit wetsontwerp zullen voor 2040 dan ook eerder negatief zijn dan positief. Tegen datzelfde jaar stijgen de pensioenuitgaven wel met 2,7 % van het bbp. De situatie zal dan dermate slecht zijn dat ze niet meer kan worden rechtgetrokken na 2040. De maatregelen uit het wetsontwerp zullen het geloof van de burgers in het behoud van hun pensioen niet doen toenemen, wel integendeel. De N-VA-fractie zal dan ook overtuigd tegen het wetsontwerp stemmen.

De heer Louis Mariage (Ecolo-Groen) benadrukt dat de hervorming van de pensioenen een van de belangrijke dossiers van deze zittingsperiode is.

De context is echter moeilijk, met een kader waaraan niet te ontkomen valt: enerzijds moet rekening worden gehouden met wat werd overeengekomen in het regeerakkoord (onder meer de financiële houdbaarheid) en anderzijds roept Europa nadrukkelijk op tot vermindering van de pensioenlasten. Wegens dat opgelegde kader kunnen met de beoogde pensioenhervorming moeilijk alle door de groene fractie verhoopte veranderingen tot stand worden gebracht. Er werden echter stappen gezet en Ecolo-Groen is ingenomen met de positieve elementen van het wetsontwerp.

Eenieder zal het erover eens zijn dat de verschillende partners van de meerderheid uitgebreide politieke werkzaamheden hebben verricht om een evenwicht te vinden waarbij wie met pensioen gaat ook daadwerkelijk van die levensfase kan genieten. Na een druk beroepsleven is het pensioen voor veel mensen vaak een ingrijpend moment.

un moment fort pour beaucoup pour non seulement rester actif, mais surtout pour s'engager plus fortement au sein de la société. Il n'y a qu'à voir la place centrale des pensionnés au sein de la société civile et les nombreux services qu'ils rendent à la collectivité. La démocratie en ressort renforcée. Garantir la finançabilité tout en veillant à l'équité des pensions est donc non seulement un respect élémentaire des droits acquis mais aussi et surtout un investissement direct pour notre vie en société. Au vu des défis qu'il faut relever pour transiter vers une société durable, il est essentiel de soutenir toutes les énergies disponibles afin d'avancer ensemble dans la transition.

La question des pensions ne peut donc pas être celle d'une pure question de soutenabilité budgétaire. La question de la soutenabilité du financement des pensions est celle de la soutenabilité du budget de l'État et de la sécurité sociale.

Elle ne se résoudra pas par une diminution des droits en pension des ayants droits actuels ou futurs,

— mais par une augmentation du taux d'emploi encouragée par des emplois de meilleure qualité tout au long de la carrière qui permettent aux travailleurs de rester plus longtemps au travail en préservant leur santé physique et mentale, et ce afin de cotiser plus pour financer le système des pensions,

— ainsi que par un renforcement du financement alternatif de la sécurité sociale, par notamment une meilleure contribution possible des revenus des capitaux. C'est de façon constante ce que les écologistes défendent face à ceux qui veulent rogner sur les droits en pension des travailleurs.

Il convient d'être de bon compte. Le gouvernement Vivaldi a réalisé des réformes essentielles sous cette législature:

— augmentation de la pension minimum. Lorsque certains ont voulu supprimer totalement la 4^e tranche d'augmentation de la pension minimum, les écologistes se sont battus pour en maintenir la plus grande partie, surtout pour ce qui concernait les revenus les plus bas;

— amélioration de la pension des indépendants, en supprimant le coefficient de correction qui limitait le montant de leur pension. Quand on a pleinement conscience du travail d'un indépendant dans le milieu

Men vraagt zich niet alleen af hoe men actief kan blijven, maar vooral ook hoe men meer maatschappelijk betrokken kan worden. De centrale rol van gepensioneerden in het middenveld en de vele diensten die ze bewijzen aan de gemeenschap getuigen daarvan. Een en ander versterkt de democratie. Het waarborgen van de financiering van de pensioenen en het zorgen voor eerlijke pensioenen vormen dus niet alleen een blijk van elementair respect voor verworven rechten, maar betekenen ook en vooral dat rechtstreeks wordt geïnvesteerd in ons maatschappelijk samenleven. Gelet op de uitdagingen in het raam van de transitie naar een duurzame samenleving komt het erop aan alle beschikbare energie te bundelen om samen die transitie te maken.

Het vraagstuk van de pensioenen mag dus niet louter over de financiële houdbaarheid gaan. De houdbaarheid van de pensioenen hangt samen met de houdbaarheid van de staatsbegroting en die van de sociale zekerheid.

Die kwestie zal niet worden opgelost door de huidige of toekomstige rechthebbenden minder pensioenrechten toe te kennen,

— maar door in te zetten op een hogere werkzaamheidsgraad, hetgeen wordt bevorderd door banen van een betere kwaliteit gedurende de hele loopbaan, waardoor men langer aan het werk kan blijven zonder daarvan fysieke of geestelijke schade te ondervinden, zodat uiteindelijk ook meer wordt bijgedragen aan de financiering van het pensioenstelsel,

— alsook door de alternatieve financiering van de sociale zekerheid uit te breiden, met name via een zo gepast mogelijke bijdrage vanuit kapitaalkomsten. Dat is en blijft het antwoord van de groene fractie op wie de pensioenrechten van de werkenden beoogt aan te tasten.

We moeten rechtdoorzee zijn. De vivaldicoalitie heeft tijdens deze zittingsperiode cruciale hervormingen doorgevoerd:

— het minimumpensioen werd opgetrokken. Toen sommigen de vierde verhoging van het minimumpensioen helemaal beoogden te schrappen, heeft de groene fractie ervoor gezorgd dat die toch grotendeels werd doorgevoerd, vooral voor de laagste inkomens;

— er werd een aanzienlijke verbetering van het zelfstandigenpensioen tot stand gebracht via de afschaffing van de correctiecoëfficiënt die het pensioen van de zelfstandigen begrensd. Wie ten volle beseft hoeveel

agricole par exemple, on sait tout ce que cela peut représenter au quotidien;

— reconnaissance de la carrière professionnelle des conjoints-aidants et des accueillantes d'enfants, dans le but de faciliter leur accès à la pension minimum;

— enfin, l'allocation de transition dont les conditions et les durées ont été modifiées et renforcées.

L'idée est de pouvoir continuer dans cette veine et de poursuivre la transition de notre sécurité sociale vers un système plus équitable. Il est malheureusement évident que le système patriarcal dans lequel s'est bâtie notre sécurité sociale a laissé des traces. Le travail n'est pas fini.

C'est pourquoi ce nouveau volet de mesures est intéressant. Avant d'aller plus loin, M. Mariage tient à rappeler les balises écologistes:

— le droit à une pension décente minimum garantie, avec la reconnaissance d'activité en périodes assimilées;

— le relèvement des pensions les plus basses;

— un premier pilier fort, parce qu'un premier pilier est plus juste, plus efficace et plus sûr;

— la diminution des inégalités entre les hommes et les femmes en matière de pension, pour une pension plus juste pour les femmes;

— le renforcement de la solidarité entre les pensions les plus hautes et les plus basses (y compris dans le cadre du 2^e pilier);

— une réflexion approfondie sur les fonds de pension pour des investissements éthiques et durables nécessaires à la transition climatique, avec en point de mire la nécessité de s'éloigner des fonds de pension qui investissent dans des secteurs nocifs pour l'homme et pour l'environnement ainsi que plus de transparence pour que les citoyens soient conscients de ce qui est fait avec leur argent;

— une réflexion entre des carrières plus saines et une pension plus digne: l'on pourrait considérer comme point de départ que la fin de carrière commence au début de la carrière;

— le fait de pouvoir associer à la réforme des pensions, la constitution d'un plan de transition de fin de carrière. C'est à dire comment préparer la transition et le

een zelfstandige soms werkt, in de landbouwsector bijvoorbeeld, weet meteen ook dat dit voor hun dagelijks leven een groot verschil kan betekenen;

— de beroepsloopbaan van de meewerkende echtgenoten en van de onthaalouders werd erkend, opdat zij gemakkelijker toegang zouden krijgen tot het minimumpensioen;

— tot slot werden de voorwaarden en de duurtijd van het overbruggingsrecht gewijzigd en verruimd.

Het is de bedoeling daarop voort te bouwen en de transitie van de sociale zekerheid naar een billijker stelsel voort te zetten. Jammer genoeg blijkt dat de patriarchale visie nog te hard doorleeft in de sociale zekerheid. Het werk is dus nog niet voltooid.

Daarom is dit nieuwe pakket maatregelen interessant. Alvorens daarop in te gaan, brengt de heer Mariage de doelstellingen van de groene fractie in herinnering:

— het recht op een waardig gewaarborgd minimumpensioen, met erkenning van met activiteit gelijkgestelde periodes;

— verhoging van de laagste pensioenen;

— een sterke eerste pijler, want een eerste pijler is rechtvaardiger, doeltreffender en veiliger;

— minder pensioenongelijkheid tussen mannen en vrouwen, met het oog op een billijker pensioen voor vrouwen;

— meer solidariteit tussen de hoogste en de laagste pensioenen (ook binnen de tweede pensioenpijler);

— een grondige denkoefening over de pensioenfondsen, met het oog op ethische en duurzame investeringen die nodig zijn voor de klimaattransitie, met als nadrukkelijk doel af te stappen van pensioenfondsen die investeren in sectoren die mens en milieu schaden, alsook met het oog op meer transparantie, opdat de burgers zouden weten waarvoor hun geld wordt gebruikt;

— een reflectie over gezondere loopbanen en een waardiger pensioen. Als uitgangspunt zou men kunnen nemen dat het einde van de loopbaan wordt ingezet bij het begin van de loopbaan;

— de pensioenhervorming zou gepaard moeten gaan met het opstellen van een transitieplan voor het einde van de loopbaan. Dat zou onder meer kunnen gaan over

changement de statut de travailleur à pensionné, comme assurer la poursuite des investissements sociétaux des citoyens tout en veillant au coaching et l'accompagnement des nouvelles générations qui entrent dans la vie professionnelle, via des dispositifs comme le plan tandem par exemple.

L'intervenant en vient aux dispositions concrètes du projets de loi.

1. Les dispositions concernant la pension minimum

L'accord de gouvernement prévoit l'introduction de la notion de carrière effective. Ce n'est pas là la méthodologie idéale pour les écologistes mais il s'agit d'un accord que le groupe écologiste respecte.

Le groupe Ecolo-Groen le respecte d'ailleurs avec plus d'entrain au vu de l'élément-clé qui a été ajouté:

— un meilleur calcul de cette période via un montant total plutôt qu'un quota annuel, ce qui permet de mieux valoriser les carrières non linéaires;

— une neutralisation des périodes de maladie, ce qui est une question de bon sens;

— une assimilation des congés liés à la parentalité, les congés thématiques, le chômage temporaire, ... Ce dernier point représente un vrai progrès en matière d'égalité entre les femmes et les hommes, au regard de ce qui était initialement proposé. Ce type de congés est en effet davantage sollicité par les femmes, compte tenu des inégalités socioprofessionnelles encore présentes ou en matière de répartition des charges familiales dans une société dans laquelle les tâches du "care" reposent encore trop sur les épaules des femmes.

De plus, Ecolo-Groen a également porté dans les débats l'importance de travailler le calcul de pension minimum des temps partiels. Cela permet aux femmes, qui ont plus souvent recours au temps partiel au vu de l'équilibre inéquitable des charges familiales, d'accéder à une pension décente. Cela permet donc de corriger une iniquité sociétale lourde. En effet, selon l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, l'écart salarial moyen entre les femmes et les hommes était de 21 % en tenant compte du temps de travail à temps partiel. Il est essentiel, par tous les moyens et au-delà des avancées enregistrées aujourd'hui, de continuer à lutter contre cette situation qui se reflète aussi à l'heure de l'accès à la pension.

hoe men zich kan voorbereiden op de transitie en op de statusverandering van werknemer naar gepensioneerde, over hoe kan worden gewaarborgd dat de burgers maatschappelijk actief blijven en over hoe tegelijkertijd kan worden gezorgd voor de coaching en de begeleiding van de nieuwe generaties voor wie het beroepsleven begint, via regelingen zoals het tandemplan bijvoorbeeld.

De spreker gaat nader in op de concrete bepalingen van het wetsontwerp.

1. Bepalingen betreffende het minimumpensioen

In het regeerakkoord werd het begrip "effectieve loopbaan" aangekondigd. Volgens de groenen is dit niet de ideale werkwijze, maar het gaat nu eenmaal om een akkoord en de Ecolo-Groen-fractie leeft dat na.

Zij eerbiedigt dat akkoord overigens des te meer daar er cruciale aspecten aan werden toegevoegd, namelijk:

— een betere berekening van die loopbaanperiode door te werken met een totaal in plaats van met een jaarlijks quotum, waardoor niet-lineaire loopbanen gemakkelijker in aanmerking kunnen worden genomen;

— de neutralisering van de ziekteperiodes, wat een kwestie van gezond verstand is;

— de gelijkstelling van de ouderschapsverloven, de thematische verloven, de tijdelijke werkloosheid enzovoort, wat voor de gelijkheid tussen vrouwen en mannen een flinke stap voorwaarts betekent ten opzichte van wat aanvankelijk werd voorgesteld. Van dergelijk verlof wordt immers vaker gebruik gemaakt door vrouwen. Dat heeft te maken met de nog steeds bestaande sociaalprofessionele ongelijkheden en met de ongelijke verdeling van de gezinslasten in een samenleving waar het nog te vaak de vrouwen zijn die de zorgtaken op zich nemen.

Daarenboven heeft Ecolo-Groen tijdens de besprekingen gehamerd op het belang van een herziening van de berekening van het minimumpensioen voor deeltijdse werknemers. Daardoor zouden de vrouwen, die wegens de onevenwichtige verdeling van de gezinstaken vaker deeltijds werken, uitzicht hebben op een waardig pensioen. Op die manier kan een grove maatschappelijke onbillijkheid worden bijgestuurd. Volgens het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen bedroeg de gemiddelde loonkloof tussen vrouwen en mannen 21 %, rekening houdende met de deeltijdse werktijd. Het is absoluut noodzakelijk alles in het werk te stellen om verder te gaan dan de huidige verwezenlijkingen en te blijven strijden tegen die situatie, die ook tot uiting komt in de toegang tot het pensioen.

Enfin, concernant les travailleurs des arts, l'intervenant salue la prise en compte des jours de travail, artistique ou non, via la règle du cachet, total auquel est appliqué un coefficient, dans le but de permettre aux artistes d'atteindre le quota des 5.000 jours. Il s'agit d'un quota plus difficilement atteignable dans le cadre des carrières artistiques, techniques, de soutien. Dans une logique d'équilibre entre les carrières professionnelles des travailleurs des arts et des travailleurs des autres secteurs, c'est un élément très positif en termes de pension qui est mis sur la table pour ce secteur particulier.

M. Mariage a une question précise: le 19 janvier, sur proposition de la ministre Lalieux, le Conseil des ministres a approuvé un avant-projet de loi visant à adapter la réglementation des pensions des travailleurs artistiques pour ce qui concerne l'alignement de la réglementation des pensions au règlement de l'ONEM. Dans cet avant-projet de loi, les jours non indemnifiables des travailleurs artistiques dans la réglementation sur le chômage sont considérés comme des jours de travail dans la réglementation sur les pensions des travailleurs. La ministre peut-elle préciser où en est ce texte et quand est-ce qu'il sera présenté au Parlement?

2. Dispositions relatives au bonus pension

Il s'agit d'un point saillant de cette réforme, et cela va dans le bon sens. En effet, ces dispositions encouragent l'allongement de la vie professionnelle, lorsque cela est possible, et permettent d'augmenter les basses pensions. Par ailleurs, ces dispositions encouragent à travailler plus longtemps mais sans contraindre. Cela demeure une possibilité, un choix, une liberté du travailleur.

Permettre plutôt que contraindre, c'est là un chemin que les écologistes ont toujours préféré. Cette façon de fonctionner pourrait inspirer d'autres pans de la sécurité sociale.

Concrètement, le groupe Ecolo-Groen sera attentif au monitoring qui sera fait de cette mesure, en termes de profils des bénéficiaires ainsi qu'en termes d'abus potentiels, et sera prêt à y apporter les modifications nécessaires le cas échéant.

Wat ten slotte de kunstwerkers betreft, is de spreker tevreden dat via de cachetregel rekening zal worden gehouden met het totale aantal (al dan niet artistieke) werkdagen, waarop een coëfficiënt zal worden toegepast. Op die manier kunnen de kunstenaars aan het quotum van 5.000 dagen komen. Bij artistieke, technische of ondersteunende loopbanen is het immers moeilijker om dat quotum te halen. Die maatregel, die ten bate van die specifieke sector op de agenda werd geplaatst, is een heel goede zaak in het licht van het streven naar een evenwicht tussen de professionele loopbanen van de kunstwerkers en die van de werknemers uit andere sectoren.

De heer Mariage stelt in dat verband een concrete vraag: op 19 januari heeft de Ministerraad op voorstel van minister Lalieux zijn goedkeuring gegeven aan een voorontwerp van wet om de pensioenreglementering voor de kunstwerkers aan te passen met het oog op de afstemming ervan op het reglement van de RVA. In dat voorontwerp van wet zouden de dagen die in de werkloosheidsreglementering voor kunstwerkers als niet-vergoedbaar worden beschouwd, wel als werkdagen worden beschouwd in de reglementering inzake de werknemerspensioenen. Kan de minister meedelen wat de stand van zaken is met betrekking tot dat voorontwerp en wanneer het aan het Parlement zal worden voorgelegd?

2. Bepalingen betreffende de pensioenbonus

Dit aspect van de hervorming is een opvallende stap in de goede richting. De bepalingen in kwestie moedigen immers waar mogelijk een verlenging van de loopbaan aan en maken een verhoging van de lage pensioenen mogelijk. Ze moedigen de mensen aan om langer te werken, zonder ze daartoe evenwel te verplichten. Het blijft een mogelijkheid, een keuze of een vrijheid van de werknemer.

Toestaan in plaats van verplichten, dat is de weg die altijd al de voorkeur van de groenen heeft weggedragen. Dergelijke werkwijze zou een inspiratiebron kunnen zijn voor andere segmenten van de sociale zekerheid.

Concreet zal de Ecolo-Groen-fractie aandacht besteden aan de monitoring van die maatregel, meer bepaald wat de profielen van de begunstigten en eventueel misbruik betreft. In voorkomend geval zullen de groenen bereid zijn de nodige wijzigingen aan te brengen.

3. Dispositions relatives au financement du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales

L'intervenant reconnaît qu'il s'agit d'un point délicat, d'un rattrapage d'un système instauré par le gouvernement de la "Suédoise" qui n'a pas anticipé ce qui allait se passer une fois que tous les pouvoirs locaux auraient pris le 2^e pilier, dispositif encouragé par ce système. Le déséquilibre financier est aujourd'hui bien présent et l'horizon reste incertain pour la suite.

Ce n'est clairement pas le chemin que les écologistes voulaient prendre: Ecolo-Groen soutenait une solution financière plus pérenne pour les pouvoirs locaux.

Les écologistes seront particulièrement vigilants et actifs à ce que le travail continue. La finançabilité des communes en dépend. M. Mariage reste optimiste quant à la possibilité que les différentes familles politiques puissent trouver une voie qui ne plombe pas l'avenir du service public le plus proche des citoyens.

4. Dispositions relatives à la modification des dispositions relatives à la péréquation des pensions de retraite et de survie des membres du personnel du secteur public

La limitation du plafond de la péréquation fait certainement partie des éléments douloureux. Pourtant, en limitant le plafond de la péréquation à 0,3 %, on peut rappeler, qu'on aura évité un saut complet de la péréquation, ce qui aurait été encore plus dommageable.

Les écologistes sont attachés à l'indexation des salaires ainsi qu'à la répartition de l'enveloppe bien-être dans les autres régimes. Par conséquent, les écologistes sont favorables aux éléments prenant en compte la préservation du pouvoir d'achat relativement à la hausse du coût de la vie.

Il s'agit donc ici d'un équilibre qu'il aura fallu atteindre et que les écologistes estiment être atteint car est maintenu un dispositif solidaire avec une protection des pensions les plus faibles tout en évitant un saut complet de péréquation.

3. Bepalingen betreffende de financiering van het Gesolidariseerde Pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen

De spreker erkent dat dit een netelige kwestie is, want het betreft een bijsturing van een systeem dat de "Zweedse" coalitie destijds had ingesteld, evenwel zonder na te denken over de gevolgen zodra alle lokale besturen zouden zijn gestart met de tweede pijler (dat is namelijk de regeling die met dergelijk systeem wordt aangemoedigd). Dat heeft geleid tot een financiële scheefftrekking, en het is onduidelijk hoe het nu verder moet.

Zulks is uiteraard niet de weg die de groenen wilden inslaan: Ecolo-Groen ging voor een duurzamere oplossing voor de lokale besturen.

De Ecolo-Groen-fractie zal er nauwlettend en actief op toezien dat het werk voortgaat. De financierbaarheid van de gemeenten hangt ervan af. De heer Mariage blijft er evenwel in geloven dat de diverse politieke families een oplossing zullen uitdokteren die geen hypotheek legt op de toekomst van de overheidssdienst die het dichtst bij de burger staat.

4. Bepalingen betreffende de wijziging van de regels inzake de perequatie van de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector

De beperking van het perequatieplafond is zeker een van de onaangename beslissingen. De spreker merkt evenwel op dat door ter zake een beperking van 0,3 % door te voeren, een heuse perequatiesprong is voorkomen. Het kon dus nog erger.

De groenen zijn gehecht aan de loonindexering en aan de verdeling van de welvaartsenveloppe in de andere stelsels. Bijgevolg zijn ze alle maatregelen genegen die erop gericht zijn de koopkracht gelijke tred te doen houden met de stijgende levensduurte.

Het was dus zaak een gulden middenweg te vinden, en volgens Ecolo-Groen is dat ook gelukt. Er is nog steeds een solidariteitsregeling die de laagste pensioenen beschermt, en tegelijkertijd werd een perequatiesprong voorkomen.

5. Dispositions relatives au taux de la cotisation spéciale pour les pensions complémentaires

Au vu de l'aspect nécessaire de solidarité entre les hautes et les basses pensions, via le doublement de la cotisation Wijninckx que cela représente, M. Mariage ne peut que souligner l'utilité d'un tel mécanisme, et ce tel que le préconisait la Cour des Comptes.

Néanmoins, après ce tableau assez positif d'un long travail qui a eu lieu sur cette réforme de pension, et ce, dans un contexte budgétaire difficile, l'intervenant ne peut s'empêcher d'attirer l'attention sur deux éléments qui sont chers aux écologistes:

— il sera nécessaire de poursuivre le travail en ce qui concerne la dimension familiale, notamment via des éléments tels que des droits identiques pour les couples mariés et pour les couples ayant choisi la cohabitation légale. Revoir ces éléments aurait été la cerise sur le gâteau d'une réforme qui aurait alors pu se targuer d'avoir profondément revu notre sécurité sociale pour (enfin) la rendre à la hauteur de notre société: débarrassée des miettes d'un passé où les équilibres familiaux n'étaient pas les mêmes que ceux qu'ils sont aujourd'hui;

— bien que ne figurant pas dans l'accord de gouvernement, les écologistes auraient aimé voir pris en compte des éléments relatifs à la pénibilité des métiers, pour ce qui concerne l'accès à la pension minimum, l'accès à la pension anticipée, la notion de carrière effective, l'effectivité du bonus pension. L'intervenant ne manquera pas de rester attentif à cette question dans le futur, pour cette articulation nécessaire entre carrière saine – carrière pénible – pension digne.

Aujourd'hui, il y a des avancées notables. Ce texte a le mérite d'être le fruit d'une négociation qui a abouti.

À l'heure où le clash politique et la quête du buzz sur Twitter amène inévitablement à une tension au sein de notre société, M. Mariage se dit fier de faire partie du Parlement d'un pays qui a encore la capacité de produire des accords nuancés.

Certes l'intervenant aurait aimé aller plus loin. Les écologistes continueront à se battre pour que cela aille plus loin.

Pourtant, le groupe Ecolo-Groen soutiendra ce projet de loi car il rejoint ce que les écologistes défendent depuis toujours:

5. Bepalingen betreffende de bijdragevoet van de bijzondere bijdrage voor de aanvullende pensioenen

Om solidariteit tussen de hoge en de lage pensioenen te verzekeren, werd de Wijninckx-bijdrage verdubbeld. De heer Mariage beklemtoont het nut van die keuze, die is ingegeven door het advies van het Rekenhof.

Na deze vrij positieve schets van de pensioenhervorming – toch een werk van lange adem binnen een strakke budgettaire context – moet de spreker ook de aandacht vestigen op twee aspecten die de Ecolo-Groen-fractie na aan het hart liggen:

— de familiale dimensie moet nog verder worden uitgediept, onder meer door de rechten voor gehuwde en voor wettelijk samenwonende stellen gelijk te trekken. Indien dergelijke maatregelen zouden zijn genomen, had de hervorming de sociale zekerheid echt grondig hertekend, had ze die (eindelijk) afgestemd op de hedendaagse samenleving, en had ze het systeem ontdaan van de restanten uit een verleden waar de familiale evenwichten anders waren dan nu;

— hoewel het regeerakkoord er niets over zegt, hadden de groenen toch graag gezien dat ook een aantal aspecten met betrekking tot de zwaarte van het beroep in aanmerking waren genomen, in het bijzonder betreffende de toegang tot het minimumpensioen en het vervroegd pensioen, betreffende het begrip "effectieve loopbaanduur" en betreffende de daadwerkelijke pensioenbonus. De spreker blijft deze kwestie ook in de toekomst op de voet volgen, ter wille van die noodzakelijke koppeling tussen een gezonde loopbaan, een zware loopbaan en een waardig pensioen.

Er zijn al mooie stappen vooruit gezet. Dit wetsontwerp heeft de verdienste dat het voortvloeit uit een succesvol onderhandelingstraject.

Nu politiek gekibbel en aandachtstrekkij op X onvermijdelijk leiden tot spanningen in de samenleving, is de heer Mariage trots dat hij parlementslid is in een land dat nog steeds in staat is evenwichtige akkoorden tot stand te brengen.

Voor hem had het uiteraard nog meer mogen zijn. De groenen zullen er dan ook alles aan blijven doen om nog verder te gaan.

Toch steunt de Ecolo-Groen-fractie dit wetsontwerp, omdat het aansluit bij de streefdoelen van de ecologisten, namelijk:

1. le relèvement des pensions les plus basses et d'un premier pilier fort;

2. la diminution des inégalités entre les hommes et les femmes en matière de pension;

3. et le renforcement de la solidarité entre les pensions les plus hautes et les plus basses (y compris dans le cadre du 2^e pilier).

C'est la preuve qu'il est possible d'avancer sans trancher les droits.

On peut choisir une société qui vise la durabilité de ces systèmes, qui organisent l'accompagnement de chaque moment de vie pour permettre à tous une vie digne. C'est avant tout une question de choix politique.

M. Jean-Marc Delizée (PS) souligne que ce projet de loi était attendu depuis longtemps et qu'il a été au cœur de l'actualité politique pendant toute cette législature. Le représentant trouve que le projet de réforme est mûr, concerté et équilibré sans pour autant être dénaturé des ambitions initiales de la ministre.

L'intervenant souligne que la ministre voulait une réforme juste, encourageant le travail, diminuant les inégalités entre femmes et hommes et surtout, une réforme ne pénalisant pas les pensionnés, qui ont déjà pour beaucoup, des revenus bien modestes. Ces objectifs sont remplis.

M. Delizée mentionne que le pas le plus important de cette réforme a été franchi dès les premières semaines du mandat de la ministre à travers le relèvement de la pension minimum.

Une augmentation de 28 % (de 1.280 à 1.639 euros nets/mois) de 2020 à 2024. Près d'un million de personnes concernées, dont 59 % de femmes. Les bénéficiaires de la Grapa ont, eux aussi, vu leur allocation passer de 1.154 à 1.460 euros bruts par mois. Plus de 110.000 personnes concernées, dont 65 % de femmes.

1. de verhoging van de laagste pensioenen en de uitbouw van een sterke eerste pensioenpijler;

2. de vermindering van de pensioenongelijkheid tussen mannen en vrouwen;

3. meer solidariteit tussen de hoogste en de laagste pensioenen (ook in het raam van de tweede pensioenpijler).

Een en ander toont aan dat vooruitgang mogelijk is zonder te tornen aan rechten.

De spreker kiest voor een samenleving die inzet op de houdbaarheid van de desbetreffende stelsels, die doorheen het leven ondersteuning bieden met het oog op een waardig bestaan voor elkeen. Zulks is bovenal een kwestie van beleidskeuzes.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) benadrukt dat al lang werd uitgekeken naar dit wetsontwerp, dat sinds het begin van de regeerperiode de politieke actualiteit beheerst. Het lid vindt het een doordacht, goed overlegd en evenwichtig ontwerp voor hervorming, dat bovendien geen afbreuk doet aan de oorspronkelijke ambities van de minister.

De spreker beklemtoont dat de minister heeft gestreefd naar een rechtvaardige hervorming, waarbij werk wordt aangemoedigd, de ongelijkheden tussen vrouwen en mannen worden teruggedrongen en bovenal de gepensioneerden niet worden benadeeld, want die hebben veelal slechts een heel bescheiden inkomen. Die doelstellingen werden gehaald.

De heer Delizée wijst erop dat de minister al in de eerste weken van haar mandaat de belangrijkste stap van de hervorming heeft gezet, namelijk de verhoging van het minimumpensioen.

Tussen 2020 en 2024 werd het minimumpensioen met 28 % opgetrokken (van 1.280 naar 1.639 euro netto per maand). De stijging komt bijna een miljoen mensen ten goede, van wie 59 % vrouwen. Ook de uitkering voor de begunstigten van de IGO werd opgetrokken van 1.154 naar 1.460 euro bruto per maand, een maatregel die ruim 110.000 mensen, van wie 65 % vrouwen, ten goede komt.

Le membre souligne que la ministre a aussi rapidement amélioré la situation des indépendants. Depuis 2021, le calcul de la pension des travailleurs indépendants est aligné sur celui des salariés: plus de coefficient de correction et une meilleure pension à la clé pour les petits indépendants qui rencontrent déjà de nombreuses difficultés pendant leur carrière.

Aujourd'hui, la deuxième étape de la réforme est discutée. Celle-ci respecte l'accord de gouvernement. Pour le membre, la ministre a cependant pu y apporter de sa couleur.

Il fallait en effet une condition de travail effectif pour respecter l'accord de gouvernement. Ce n'était pas la panacée pour le groupe de l'intervenant, mais la ministre l'a limitée à 5.000 jours. Un calcul en jours, et pas en années pour ne pas pénaliser les femmes, et leur carrière souvent discontinue.

M. Delizée explique que des mécanismes de protection des plus fragiles sur le marché du travail ont été négociés par la ministre:

- les femmes: en assimilant à du travail effectif tous ces congés et interruptions pour prendre soin de la famille, et qui sont malheureusement encore bien trop souvent à leur charge;

- les malades de très longue durée qui auraient été doublement pénalisés par cette condition de travail effectif, et dont la période de maladie est neutralisée à partir de cinq années de maladie;

- les personnes handicapées qui bénéficient de l'allocation de remplacement de revenu. Là aussi, comment aurait-on pu imaginer pénaliser pour leur pension, des personnes dans l'incapacité de travailler;

- les travailleuses et travailleurs des arts, qui ont, par définition, un travail intermittent. Un coefficient plus élevé sera appliqué aux jours de travail effectif pour qu'ils atteignent moins difficilement la condition des 5.000 jours. Cela restera difficile pour certaines personnes.

Le groupe PS plaide pour une assimilation complète des jours de chômage pour les détenteurs de l'attestation du travail des arts. M. Delizée félicite la ministre

Het lid benadrukt dat de minister ook spoedig werk heeft gemaakt van een betere situatie voor de zelfstandigen. Sinds 2021 is de berekening van het pensioen voor de zelfstandigen afgestemd op de berekeningswijze die van toepassing is op de werknemers: er wordt niet langer met een correctiecoëfficiënt gewerkt en uiteindelijk krijgen de kleine zelfstandigen, die tijdens hun loopbaan al tegen heel wat moeilijkheden aankijken, een beter pensioen.

Vandaag wordt de tweede fase van de hervorming besproken. Die fase is in overeenstemming met het regeerakkoord. Niettemin heeft de minister volgens het lid eigen accenten kunnen aanbrengen.

Teneinde het regeerakkoord na te komen, was immers een voorwaarde van effectieve beroepsbezigheid noodzakelijk. Voor de fractie van de spreker was dat geen wondermiddel, maar de minister heeft die voorwaarde beperkt tot 5.000 dagen. De berekening gebeurt in dagen en niet in jaren, opdat de vrouwen, die vaak een niet aaneengesloten loopbaan hebben, niet worden benadeeld.

De heer Delizée legt uit dat de minister tot een overeenkomst is gekomen om regelingen in te stellen ter bescherming van de meest kwetsbaren op de arbeidsmarkt, meer bepaald:

- vrouwen, want ten hunner bate worden alle verloven en loopbaanonderbrekingen om gezinstaken op zich te nemen (die helaas nog te vaak door vrouwen worden vervuld) gelijkgesteld met effectief werk;

- de heel langdurig zieken, die door de voorwaarde van effectieve beroepsbezigheid tweemaal zouden worden benadeeld. Voor hen wordt de ziekteperiode geneutraliseerd vanaf vijf jaar ziekte;

- de mensen met een handicap die een inkomensvervangende tegemoetkoming ontvangen. Ook in dit geval kan men zich niet inbeelden dat arbeidsongeschikten zouden worden benadeeld wat hun pensioen betreft;

- kunstwerkers, van wie de loopbaan per definitie voortdurend wordt onderbroken. Er wordt een hogere coëfficiënt toegepast op de effectief gewerkte dagen, opdat de betrokkenen gemakkelijker aan de voorwaarde van 5.000 dagen kunnen voldoen. Toch zal die voorwaarde voor bepaalde mensen moeilijk haalbaar blijven.

De PS-fractie heeft gepleit voor een volledige gelijkstelling van de werkloosheidsdagen voor de houders van het kunstwerkattest. De heer Delizée prijst de minister

pour l'obtention de ce coefficient dans les négociations gouvernementales.

De plus, pour les travailleurs des arts, la règle du cachet sera désormais appliquée au calcul pour l'accès au minimum de pension par année de carrière.

L'intervenant souhaite ensuite aborder le bonus pension qui est, selon lui, la mesure la plus enthousiasmante du projet de loi. 2.645 euros, c'est un bel incitant au travail, sans sanctionner celles et ceux qui ne peuvent tout simplement plus travailler. Ce bonus est plus important pour celles et ceux qui ont commencé très tôt à travailler: 11.325 euros dès la première année, et pour un total de 33.975 euros pour trois années. La ministre remplirait ici son objectif de justice sociale: il est normal qu'en ayant commencé à travailler à seize ou dix-huit ans, dans des métiers souvent pénibles, il soit plus difficile de prolonger sa carrière de deux ou trois ans.

M. Delizée évoque ensuite le Fonds de Pension Solidarisé qu'il considère comme un système catastrophique dont la ministre a hérité. Un système de bonus décrié par tant de pouvoirs locaux, par le Comité de gestion, par l'Inspection des finances elle-même.

Ce système – qui n'a pas été révisé sous la précédente législature – pèse sur les finances du fédéral et favorise un deuxième pilier au détriment du premier. L'intervenant critique ainsi les défenseurs de ce système qui appellent également à un allègement du coût des pensions.

L'intervenant estime que la ministre a pris ses responsabilités pour ne pas laisser sombrer les pouvoirs locaux les plus fragiles et espère que le prochain gouvernement trouvera un accord pour mettre fin à cette aberration.

Le représentant aborde en dernier lieu la modification de la cotisation AMI apportée par arrêté royal, un problème récurrent depuis des années à cause du taux d'imposition très élevé et de coefficients de conversion qui ne correspondent plus à l'espérance de vie actuelle ou aux taux d'intérêts. Cela affecte les pensionnés qui bénéficient d'un petit montant pour leur pension du deuxième pilier et qui voient leur maigre capital fondre comme neige au soleil. En exécutant l'accord des partenaires sociaux, la ministre permet à ces pensionnés, qui cumulent une pension légale avec une petite pension complémentaire, de se desserrer la ceinture.

omdat ze de voormelde coëfficiënt uit de brand heeft weten te slepen tijdens de onderhandelingen binnen de regering.

Bovendien wordt voor de kunstwerkers voortaan de cachetregel toegepast om te berekenen of men recht heeft op het minimumpensioen per loopbaanjaar.

Vervolgens brengt de spreker de pensioenbonus ter sprake. Dit is de maatregel van het wetsontwerp waarnaar volgens hem het meest werd uitgekeken. Met een bedrag van 2.645 euro vormt dit een mooie stimulans om te werken, zonder dat diegenen die eenvoudigweg niet meer tot werken in staat zijn worden benadeeld. De bonus in kwestie is hoger voor wie op heel jonge leeftijd is beginnen werken, want hij bedraagt dan 11.325 euro vanaf het eerste jaar, goed voor een totaal van 33.975 euro voor drie jaar. De minister bereikt aldus haar doel van sociale rechtvaardigheid: het is normaal dat wie op zijn zestiende of achttiende is beginnen werken – veelal in een zwaar beroep – het moeilijker heeft om zijn loopbaan nog eens met twee of drie jaar te verlengen.

De heer Delizée heeft het vervolgens over het Gesolidariseerde pensioenfonds, dat volgens hem een rampzalig stelsel is en een zware erfenis voor de minister. Het is een bonusstelsel dat wordt geheld door talloze lokale overheden, door het Beheerscomité en door de Inspectie van Financiën zelf.

Dat stelsel – dat tijdens de vorige regeerperiode niet werd herzien – weegt op de federale financiën en bevordert een tweede pijler ten koste van de eerste. De spreker is dan ook heel kritisch voor de verdedigers van dat stelsel, die tegelijk oproepen tot een verlichting van de pensioenkosten.

De spreker vindt dat de minister haar verantwoordelijkheid heeft genomen om de meest kwetsbare lokale overheden niet aan hun lot over te laten en hij hoopt dat de volgende regering tot een akkoord zal komen om een einde te maken aan deze aberratie.

Tot slot wil het lid het nog hebben over de wijziging van de ZIV-bijdrage bij koninklijk besluit, een al jarenlang terugkerend probleem als gevolg van het heel hoge heffingstarief en van omzettingsscoëfficiënten die niet meer overeenstemmen met de huidige levensverwachting of met de rentevoeten. Een en ander heeft nadelige gevolgen voor gepensioneerden die slechts een klein bedrag krijgen uit de tweede pijler en die hun magere kapitaal zien smelten als sneeuw voor de zon. Door het akkoord van de sociale partners uit te voeren, biedt de minister die gepensioneerden, die hun wettelijke pensioen aanvullen met een klein aanvullend pensioen, de mogelijkheid de broekriem ietwat te lossen.

Le membre conclut donc en indiquant que son groupe politique soutiendra évidemment pleinement le projet de loi de la ministre.

Mme Ellen Samyn (VB) estime que les auteurs du projet de loi à l'examen ont manqué une occasion de mener une véritable réforme. Elle estime que le fait que le premier ministre ait évoqué, après la conclusion de l'accord sur les pensions, l'une des nombreuses réformes adoptées dans ce domaine, renvoyant à la fois aux réformes passées et aux réformes que le groupe VB juge nécessaires à l'avenir, en dit long.

La ministre a remporté son trophée électoral en portant la pension minimum à 1.500 euros. Le VB estime également que quiconque a travaillé tout sa vie devrait bénéficier, au terme d'une carrière complète, d'une pension d'au moins 1.800 euros, ce montant correspondant au montant minimum indexé de 1.500 euros fixé en 2019. Cependant, même la pension minimum majorée ne permet pas aux pensionnés de boucler leurs fins de mois. En effet, la hausse des prix des biens consommés par les ménages – qui ont augmenté de pas moins de 29 % ces deux dernières années selon Test-Achats – et des factures énergétiques a largement neutralisé cette majoration.

L'intervenante s'inquiète également du prix des pensions dans les maisons de repos et de soins. En Flandre, la facture mensuelle moyenne d'un séjour en maison de repos dépasse aujourd'hui les 2.100 euros, ce montant étant bien supérieur au montant de la pension moyenne. Cet écart ne cessera de se creuser car les prix journaliers des maisons de repos et de soins sont liés à l'indice des prix à la consommation alors que les pensions sont liées à l'indice santé, dont l'augmentation est plus lente. Une grande partie de la population sera-t-elle encore en mesure de payer son séjour en maison de repos?

L'intervenante reconnaît que le gouvernement a pris des mesures pour harmoniser les régimes de pension, mais parle à nouveau d'une occasion manquée. L'avance des fonctionnaires en matière de pensions demeure trop importante pour être rattrapée. Son parti préconise d'instaurer un régime de pension unique pour les travailleurs salariés, les travailleurs indépendants et les fonctionnaires qui arriveront sur le marché du travail à partir du 1^{er} janvier 2030. Elle renvoie à cet égard à l'amendement n° 5 de son parti (DOC 55 3808/002).

Les travailleurs indépendants, les travailleurs salariés et les fonctionnaires jouent tous un rôle crucial dans le maintien et la constitution de notre prospérité sociale, et tous ont droit à une pension décente. Mais trop de

Het lid stelt tot besluit dat zijn fractie het wetsontwerp van de minister vanzelfsprekend ten volle zal steunen.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) omschrijft het wetsontwerp als een gemiste kans op een echte hervorming. Ze vond het veelzeggend dat de eerste minister naar aanleiding van het pensioenakkoord het had over "één van de vele hervormingen", verwijzend naar zowel de hervormingen in het verleden als de voor de VB-fractie noodzakelijke hervormingen voor de toekomst.

De minister heeft haar verkiezingstroofe binnengehaald met het verhogen van het minimumpensioen naar 1.500 euro. Ook het VB vindt dat iedereen die zijn leven lang gewerkt heeft, na een voltijdse loopbaan ten minste 1.800 euro pensioen zou moeten krijgen. Dat stemt overeen met de geïndexeerde 1.500 euro uit 2019. Echter, zelfs met het verhoogde minimumpensioen komt een gepensioneerde niet rond op het einde van de maand. De duurdere winkelkar – volgens Testaankoop zijn de aankopen in de supermarkt met maar liefst 29 % gestegen de voorbije twee jaar – en de energiefactuur doen een groot deel van deze verhoging teniet.

Ook de kosten van een rust- en verzorgingsinstelling baren de spreekster zorgen. De gemiddelde rusthuisfactuur in Vlaanderen is gestegen tot meer dan 2.100 euro, een bedrag dat veel hoger ligt dan het gemiddelde pensioen. Deze kloof zal alleen maar groter worden omdat de dagprijzen van woon-zorgcentra gekoppeld zijn aan de consumptie-index en die van de pensioenen aan de trager stijgende gezondheidsindex. Zal een groot deel van de bevolking nog in staat zijn de rusthuisfactuur te betalen?

De spreekster erkent dat de regering stappen heeft gezet in de harmonisering van de pensioenstelsels, maar spreekt opnieuw van een gemiste kans. De pensioenvoorsprong van ambtenaren blijft te groot om in te halen. Haar partij pleit voor een eengemaakt pensioenstelsel voor werknemers, ambtenaren en zelfstandigen die vanaf 1 januari 2030 op de arbeidsmarkt komen. Ze verwijst wat dat betreft naar het door haar fractie ingediende amendement nr. 5 (DOC 55 3808/002).

Zelfstandigen, werknemers en ambtenaren spelen allen een cruciale rol in het behoud en de opbouw van de sociale welvaart en hebben recht op een degelijk pensioen. De mogelijk nefaste impact op hun pensioen

travailleurs hésitent encore à changer de statut en raison des répercussions néfastes que ce changement pourrait avoir en matière de pension.

De trop grandes différences subsistent entre, d'une part, les pensions des travailleurs salariés et indépendants, et, d'autre part, les pensions des fonctionnaires. Il serait justifié de plafonner les pensions les plus élevées de la fonction publique à 4.800 euros. En effet, aucun travailleur salarié ou indépendant ne bénéficie d'une pension légale aussi élevée. Selon un calcul du Bureau fédéral du Plan, l'instauration de ce plafond pourrait rapporter chaque année des centaines de millions d'euros, que le groupe VB préconise d'utiliser pour augmenter les pensions modestes des travailleurs salariés et indépendants.

La ministre a donné suite aux différentes observations de l'avis du Conseil d'État. L'intervenante pose cependant encore une question au sujet d'une observation du Conseil d'État sur le principe d'égalité. En effet, il semble que les périodes assimilées ne concerneront que les congés pris pour s'occuper d'un enfant handicapé jusqu'à ses vingt-et-un ans et les congés pour soins palliatifs, et pas les congés pris pour s'occuper d'un enfant jusqu'à ses douze ans. Cette interprétation est-elle correcte?

Pension minimum

La membre souhaiterait ensuite évoquer plus en détail la réforme de la pension minimum, qui prévoit d'en subordonner le bénéfice à une occupation effective de vingt ans.

La membre considère que le renforcement du lien entre le nombre d'années de travail effectif et la pension est positif. Mais cette mesure ne permettra pas de garantir la pérennité du régime des pensions, grevé par le coût sans cesse croissant du vieillissement de la population.

Son parti a, pour sa part, élaboré une proposition qui garantira la durabilité de notre modèle de pension. Cette proposition prévoit une pension minimum de 1.800 euros après une carrière de 66.000 heures de travail (soit 40 ans). Les personnes qui ont commencé à travailler dès l'âge de 18 ans et qui ont souvent effectué des tâches pénibles pourraient ainsi prendre leur pension à l'âge de 58 ans. Elles auraient également le choix de travailler quatre années à mi-temps au lieu de deux années à temps plein. Le groupe VB estime que la possibilité d'étaler davantage le temps de travail permettra de débloquent les discussions sur la pénibilité du travail.

houdt nog te veel mensen tegen om te wisselen van statuut.

Er blijft een groot verschil tussen het pensioen van werknemers en zelfstandigen enerzijds en ambtenaren anderzijds. Het zou rechtvaardig zijn om de hoogste ambtenarenpensioenen te plafonneren op 4.800 euro. Geen enkele werknemer of zelfstandige ontvangt een wettelijk pensioen dat zo hoog is. Volgens een berekening van het Planbureau zou een dergelijk plafond jaarlijks honderden miljoenen euro's kunnen opleveren. Daarmee zouden, als het aan de VB-fractie lag, de lage werknemers- en zelfstandigenpensioenen kunnen worden opgetrokken.

De minister gaf gevolg aan de verschillende punten uit het advies van de Raad van State. De spreker heeft evenwel nog een vraag betreffende een opmerking van de Raad van State over het gelijkheidsbeginsel. Het lijkt dat de vrijgestelde periode alleen geldt voor de zorg voor een kind met een handicap tot 21 jaar en voor palliatieve zorgen, en niet voor de zorg van een kind tot 12 jaar. Is dat een correcte analyse?

Minimumpensioen

Vervolgens wenst het commissielid dieper in te gaan op de hervorming van het minimumpensioen, met de invoering van 20 jaar effectieve tewerkstelling als voorwaarde om er recht op te hebben.

Het toegenomen verband tussen de effectief gewerkte jaren en het pensioen beschouwt ze als een goede zaak. Deze maatregel zal echter niet zorgen voor een duurzaam pensioenstelsel dat de alsmaar toenemende verzorgingskosten moet dragen.

Haar partij werkte wel een voorstel uit dat zorgt voor een duurzaam pensioenmodel. Dat voorstel voorziet in een minimumpensioen van minstens 1.800 euro na een loopbaan van 66.000 uren (40 jaar). Mensen die vanaf de leeftijd van 18 jaar beginnen werken en vaak zware taken uitvoeren, zouden dus op 58 jaar met pensioen kunnen gaan. Verder wordt hun de keuze gelaten om in plaats van twee jaar voltijds vier jaar halftijds te werken. Door een grotere spreiding van de werkuren mogelijk te maken, wordt volgens de VB-fractie de vastgelopen discussie rond zwaar werk opgelost.

Bonus de pension

On opérera désormais une distinction entre l'ancien bonus de pension, qui accentuerait encore davantage le coût du vieillissement, et le bonus de pension versé sous la forme d'un capital qui, selon la ministre, permettrait effectivement de réaliser des économies. Comment expliquer cette différence? Par le fait que l'incitation sera plus forte à mesure que l'on reportera le départ à la retraite?

Bien qu'il soit foncièrement positif que le bonus de pension soit accessible dans les trois régimes de pension – travailleurs salariés, travailleurs indépendants et fonctionnaires –, le VB est peu favorable au principe de ce bonus. En outre, les économies prévues reposent sur des hypothèses que Mme Samyn remet en question.

Il faudra remplir plusieurs conditions pour avoir droit au bonus de pension. L'âge de la pension anticipée est aujourd'hui fixé à 63 ans, moyennant une carrière de 42 ans. Cela signifie que les travailleurs salariés qui ont une carrière longue peuvent déjà prendre leur pension anticipée à 60 ou 61 ans après respectivement 44 ou 43 années de travail. Dans un communiqué de presse, la ministre a cité l'exemple des enseignants qui partent à la retraite plus tôt. Eux aussi auraient droit au même bonus de pension que les autres travailleurs s'ils poursuivent leur carrière.

Les travailleurs – généralement peu qualifiés – ayant une carrière longue de 43 ou 44 ans pourront bénéficier d'un bonus de pension majoré. En effet, ils recevront automatiquement le montant maximal de 11.325 euros pour chaque année de travail supplémentaire prestée après la date de leur pension anticipée. Cela signifie qu'après trois ans, ils auront droit à un bonus de 33.975 euros nets.

Mme Samyn se demande cependant si les travailleurs peu qualifiés seront en pratique capables de travailler suffisamment longtemps pour pouvoir bénéficier du bonus de pension. Dans ce domaine, les statistiques ne mentent pas. Ces travailleurs exerçant souvent des métiers physiquement pénibles, un allongement de la carrière n'est certainement pas possible ni recommandé pour chacun d'eux. L'intervenante reste sur sa faim en ce qui concerne les travailleurs ayant exercé un métier pénible. La ministre aurait évoqué cette thématique à la table des négociations, sans résultat. On ne parle plus non plus de ramener l'âge de la pension de 67 à 65 ans. En avril 2019, Vooruit (qui s'appelait encore sp.a à l'époque) a pourtant indiqué qu'il ne participerait à un gouvernement fédéral que si l'âge de la pension était ramené à 65 ans.

Pensioenbonus

Voortaan wordt een onderscheid gemaakt tussen de eerdere pensioenbonus, die de vergrijzingskosten verder zou doen ontsporen, en de kapitaalbonus, die volgens de minister wel tot een besparing zou leiden. Waar komt dit verschil vandaan? Ligt dit aan het gegeven dat de wortel groter wordt naarmate men het pensioen verder uitstelt?

Hoewel het op zich goed is dat pensioenbonus beschikbaar wordt in de drie pensioenstelsels – voor werknemers, ambtenaren en zelfstandigen – voelt het VB weinig voor de pensioenbonus zelf. De voorspelde besparingen zijn bovendien gebaseerd op hypothesen die door mevrouw Samyn in twijfel worden getrokken.

Om recht te hebben op de pensioenbonus moet aan een aantal voorwaarden worden voldaan. De vervroegde pensioenleeftijd ligt vandaag op 63 jaar na 42 jaar bewezen beroepsloopbaanjaren. Werknemers met een lange loopbaan kunnen al op 60 jaar met vervroegd pensioen na 44 bewezen loopbaanjaren of op 61 jaar na 43 bewezen loopbaanjaren. De minister haalde in een persbericht het voorbeeld van leerkrachten aan die vroeger met pensioen gaan. Ook zij zouden recht hebben op dezelfde pensioenbonus als andere werknemers wanneer ze hun loopbaan voortzetten.

Werknemers met een lange loopbaan van 43 of 44 jaar – meestal kortgeschoolden – komen in aanmerking voor een verhoogde pensioenbonus. Zij krijgen voor elk jaar dat ze na de vervroegde pensioendatum verder blijven werken meteen het hoogste bedrag van 11.325 euro. Dat betekent dat zij na drie jaar recht hebben op een bonus van 33.975 euro netto.

Mevrouw Samyn stelt zich echter de vraag of kortgeschoolden in de praktijk wel in staat zullen zijn om lang genoeg te werken om de pensioenbonus te kunnen genieten. De statistieken hieromtrent liegen niet. Vaak voeren zij fysiek zwaar werk uit. Langer werken is alleszins niet voor iedereen mogelijk, noch aan te raden. De spreekster blijft op haar honger zitten als het gaat over personen die zwaar werk hebben uitgeoefend. De minister zou dit thema op de onderhandelingstafel leggen, maar resultaten kwamen er niet. Ook over het terugschroeven van de pensioenleeftijd van 67 naar 65 jaar wordt niet meer gesproken. Nochtans verklaarde Vooruit (toen nog sp.a) in april 2019 dat ze enkel in een federale regering zou stappen indien de pensioenleeftijd zou worden verlaagd naar 65 jaar.

Le groupe VB estime qu'il convient de s'écarter du principe selon lequel la retraite prend cours à partir d'un certain âge. Seul le nombre d'heures de travail prestées au cours de la carrière doit être pris en compte.

En ce qui concerne les montants à verser, le nouveau régime diffère de l'ancien: les montants seraient désormais versés sans être imposés, sans les retenues habituelles telles que la cotisation de l'assurance maladie-invalidité (cotisation AMI) de 3,55 %, la contribution de solidarité et le précompte professionnel. La ministre peut-elle confirmer que, sur le plan fiscal, rien ne changera pour ceux qui souhaitent travailler plus longtemps dans le cadre du bonus de pension? À cet égard, l'intervenante fait référence à des situations qui se sont présentées ces dernières années, par exemple celle d'un enseignant qui s'est retrouvé en difficulté financière après avoir continué à exercer une fonction d'enseignant pendant un an après sa pension.

Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales

La membre souhaite que la ministre précise si ce fonds de pension solidarisé a fait l'objet de concertations avec les autorités provinciales et locales. Elle note que la Wallonie est également en retard sur la Flandre dans ce domaine. Quel est le niveau de pouvoir qui paiera la facture en fin de compte?

Cotisation Wijninckx

Le gouvernement a décidé de majorer la cotisation Wijninckx sur les pensions complémentaires les plus élevées: elle passera de 3 à 6 %. Le groupe VB approuve cette mesure en tant qu'elle concerne les pensions complémentaires les plus élevées. Toutefois, il craint que cette majoration ne soit qu'un préalable à l'accroissement des impôts prélevés sur les pensions complémentaires à l'avenir, ce qu'il n'approuverait guère. Étant donné que les Flamands sont nettement plus nombreux que les Wallons à avoir constitué un deuxième pilier de pension, un tel accroissement d'impôts pénaliserait principalement les Flamands.

L'intervenante n'a pas entendu la ministre s'exprimer au sujet de la suppression du plafond Wijninckx. Les personnes occupant une fonction de direction ou d'encadrement dans un service public ont, encore aujourd'hui, la possibilité de bénéficier d'une pension du secteur public supérieure de 20 % au plafond applicable. Il est fondamentalement injuste que certaines personnes reçoivent une pension de près de 8.000 euros, alors que d'autres pensionnés perçoivent à peine 1.000 euros après une carrière complète.

De VB-fractie is de mening toegedaan dat er moet worden afgestapt van een pensioenleeftijd. Alleen het aantal gepresteerde uren tijdens de loopbaan zou in rekening mogen worden gebracht.

Wat dan de uit te betalen bedragen betreft, verschilt de nieuwe regeling van de oude: de bedragen zouden voortaan onbelast worden uitbetaald, zonder de gebruikelijke inhoudingen, zoals de ziekte- en invaliditeitsverzekeringsbijdrage (ZIV-bijdrage) van 3,55 %, de solidariteitsbijdrage en de bedrijfsvoorheffing. Kan de minister bevestigen dat er belastingtechnisch niets verandert voor diegenen die langer willen bijwerken in het kader van de pensioenbonus? De spreekster verwijst in dat verband naar de verhalen van de afgelopen jaren over bijvoorbeeld een leerkracht die een financiële kater overhield aan het bijspringen gedurende een jaar als onderwijzer na zijn pensioen.

Gesolidariseerd pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen

Het commissielid wenst van de minister te vernemen of overleg werd gepleegd met de lokale en provinciale besturen over het gesolidariseerd pensioenfonds. Ze stelt vast dat Wallonië ook in dit dossier achterophinkt ten aanzien van Vlaanderen. Welk beleidsniveau zal nu uiteindelijk de factuur betalen?

Wijninckx-bijdrage

De regering heeft beslist om de Wijninckx-bijdrage voor de hoogste aanvullende pensioenen te verhogen van 3 % naar 6 %. Wat de hoogste aanvullende pensioenen betreft, keurt de VB-fractie die maatregel goed. Ze is er evenwel voor bevreesd dat dit een precedent kan zijn om in de toekomst meer belastingen te heffen op het aanvullend pensioen. Daar past VB resoluut voor. Aangezien er beduidend meer Vlamingen dan Walen een tweede pensioenpijler hebben opgebouwd, zouden vooral de Vlamingen worden getroffen door een dergelijke belastingverhoging.

De spreekster heeft de minister niet horen praten over de afschaffing van het plafond-Wijninckx. Personen met een management- of staffunctie in een overheidsdienst kunnen vandaag nog steeds een overheidspensioen ontvangen dat 20 % boven de maximumgrens voor overheidspensioenen ligt. Het is fundamenteel onrechtvaardig dat bepaalde personen een pensioen van bijna 8.000 euro ontvangen, terwijl andere gepensioneerden – met een volledige loopbaan – nauwelijks over een pensioen van 1.000 euro beschikken.

Le groupe VB a déposé une proposition de loi visant à mettre fin à la possibilité pour les fonctionnaires de percevoir une pension supérieure au maximum. L'intervenante regrette que cette proposition ait été rejetée, malgré que tous les partis représentés au Parlement aient affirmé vouloir s'attaquer aux "privilèges de pension".

Limitation de la péréquation des pensions des agents du secteur public

Le groupe VB salue cette mesure – bien qu'il estime que la ministre ne va pas assez loin. Cela permet d'identifier le problème. Cette économie relativement modeste sur les pensions du secteur public représente 80 % des économies que l'accord sur les pensions permettra de réaliser. L'intervenante rappelle que malgré la réforme, l'écart entre les pensions des salariés et des indépendants, d'une part, et celles des agents du secteur public, d'autre part, reste trop important.

Si les augmentations de la rémunération réellement perçue par les agents du secteur public nommés à titre définitif devaient rester limitées au cours des prochaines décennies, l'incidence budgétaire de la mesure serait faible. Quelle est l'opinion de la ministre à ce sujet?

Pension complémentaire

En moyenne, la réserve acquise par les personnes ayant constitué une pension complémentaire et approchant de l'âge de la retraite – tranche d'âge 55-64 ans – s'élève à 58.635 euros. La ministre n'ignore pas que cette moyenne globale recèle des différences importantes. Pour la moitié des personnes concernées, le montant constitué est inférieur à 10.115 euros. En tout état de cause, ces montants ne permettent pas aux indépendants et aux salariés de combler l'écart avec les pensions du secteur public. Mme Samyn renvoie à cet égard à son amendement n° 5 (DOC 55 3808/002), qui tend à permettre à chacun, quel que soit son statut, de bénéficier d'une pension complémentaire. Son groupe suggère d'alimenter celle-ci par un montant mensuel d'au moins 2 % du salaire.

L'amendement n° 2 tend à permettre à tous les conjoints aidants assujettis au maxi-statut de percevoir une pension minimum. Les auteurs estiment que les conjoints aidants relevant de cette catégorie sont injustement exclus du bénéfice de la pension minimum.

L'intervenante a déjà interrogé les deux ministres à ce sujet lors de la présentation de leurs notes de politique générale.

De VB-fractie diende een wetsvoorstel in om de overschrijding van het maximumpensioen voor ambtenaren af te schaffen. De spreekster betreurt dat dit voorstel werd weggestemd. Nochtans beweerde elke partij in het Parlement dat ze de zogenaamde "graaipensioenen" wenste aan te pakken.

Beperking perequatie ambtenarenpensioen

De VB-fractie juicht deze maatregel toe, al gaat de minister niet ver genoeg. Het toont aan waar het probleem zit. Deze relatief kleine besparing op de ambtenarenpensioenen is goed voor 80 % van de besparing van het pensioenakkoord. De spreekster herhaalt dat ondanks de hervorming het verschil tussen het pensioen van werknemers en zelfstandigen aan de ene kant en de ambtenaren aan de andere kant te groot blijft.

Indien de komende decennia de reële weddestijging bij vastbenoemde ambtenaren beperkt zou blijven, dan kan men verwachten dat de budgettaire impact ook gering zal zijn. Welke mening heeft de minister daarover?

Aanvullend pensioen

De gemiddelde verworven reserve van wie een aanvullend pensioen opbouwt en de pensioenleeftijd nadert – in de leeftijdscategorie van 55 tot 64 jaar – bedraagt 58.635 euro. De minister weet dat achter dit globale gemiddelde grote verschillen schuilgaan. Bij de helft van de betrokkenen ligt het opgebouwde bedrag lager dan 10.115 euro. Maar deze bedragen kunnen de zelfstandigen en de werknemers de kloof met de ambtenarenpensioenen niet dichten. Mevrouw Samyn verwijst dienaangaande naar haar amendement nr. 5 (DOC 55 3808/002), dat voorziet in een aanvullend pensioen voor iedereen, ongeacht het statuut. Haar fractie stelt een maandelijkse bijdrage van minstens 2 % van het inkomen voor.

Amendement nr. 2 strekt ertoe alle meewerkende echtgenoten die aan de slag zijn geweest binnen het kader van het maxi-statuuut, recht te geven op het minimumpensioen. De indieners menen dat deze groep meewerkende echtgenoten onterecht wordt uitgesloten van het minimumpensioen.

De spreekster heeft daar beide ministers reeds over bevraagd tijdens de voorstelling van de beleidsnota's.

L'amendement n° 6 tend à instaurer la portabilité des droits en matière de pension entre partenaires (partage des droits en matière de pension). Si l'un des partenaires ne travaille pas ou ne travaille qu'à temps partiel parce qu'il s'occupe des enfants ou du ménage, il ne percevra qu'une faible pension ou n'en percevra aucune. Cette situation touche plus souvent les femmes. C'est particulièrement douloureux en cas de divorce ou de décès du partenaire actif, qui a souvent pu développer sa carrière plus rapidement et se constituer une pension plus élevée, en partie grâce aux efforts consentis par l'autre partenaire. Il est dès lors raisonnable de permettre au partenaire actif de transférer des heures de pension au partenaire assumant des tâches de soin non rémunérées.

La membre, qui prend à cœur la défense des droits des femmes, regrette que le partage des droits en matière de pension n'ait pas été introduit.

Au lieu de garantir la pérennité du régime de pension, le gouvernement provoquera une nouvelle augmentation des coûts du vieillissement, malgré quelques ajustements cosmétiques. Les experts en matière de travail et de pension n'hésitent pas à parler de "réformettes" et d'un "manque de vision globale". L'intervenante se rallie à ces critiques. Elle juge absurde de mesurer les effets de la politique menée en matière de pensions à l'aune d'économies censées être réalisées d'ici 2070. Une telle estimation implique inévitablement d'énormes incertitudes quant aux paramètres économiques et démographiques. Les mesures prises sont donc basées sur des approximations.

Selon le dernier rapport de la Commission européenne sur le vieillissement, la Belgique est l'un des pays de la zone euro où les coûts des pensions augmenteront le plus rapidement au cours des prochaines décennies. Les raisons avancées sont les suivantes: en moyenne, les Belges prennent leur pension alors qu'il sont moins âgés, le taux d'emploi en Belgique est plus faible – en particulier en Wallonie –, et la pension moyenne y est relativement plus élevée.

Mme Samyn ne s'attend pas à une augmentation imminente du taux d'emploi. Le taux d'emploi atteint presque 80 % en Flandre, mais la Belgique francophone est largement à la traîne. Les chiffres de 2023 révèlent même une baisse par rapport à 2022. Paul Magnette, le président du parti de la ministre, a récemment préconisé d'introduire la semaine de travail de 32 heures. La ministre considère-t-elle vraiment que cette proposition est conforme à l'objectif d'assurer la pérennité et le financement du régime de pension, qu'elle prétend vouloir atteindre par sa réforme? Elle compte probablement à nouveau sur la contribution de la Flandre pour y parvenir.

Amendement nr. 6 strekt ertoe de overdraagbaarheid van pensioenrechten tussen partners (pensioensplit) mogelijk te maken. Indien één partner de zorg op zich neemt voor de kinderen of het huishouden, vaak de vrouw, en dus niet of slechts deeltijds werkt, vertaalt zich dat in geen of een lager pensioen. Dat is bijzonder pijnlijk bij een scheiding of overlijden van de werkende partner, die mede dankzij de inspanningen van de andere partner een snellere carrière en een hoger pensioen heeft kunnen opbouwen. Het zou billijk zijn dat de werkende partner pensioenuren kan overdragen naar de partner die onbetaalde zorgtaken op zich heeft genomen.

Als voorvechter van de vrouwenrechten betreurt het commissielid dat de invoering van de pensioensplit niet werd uitgewerkt.

In plaats van te zorgen voor een duurzaam pensioensysteem heeft regering gezorgd voor een verdere toename van de vergrijzingskosten, ondanks wat opsmukwerk. Pensioen- en arbeidsexperten hebben het over "gerommel in de marge" en een "gebrek aan totaalvisie". De spreekster beaamt die kritiek. Ze vindt het onzinnig om het pensioenbeleid af te meten aan de geraamde besparing tegen 2070. Een dergelijke inschatting gaat onvermijdelijk gepaard met enorme onzekerheden over zowel de economische als de demografische parameters. Het gaat dus deels om nattevingerwerk.

Volgens het meest recente vergrijzingsrapport van de Europese Commissie is België een van de eurolanden waar de pensioenkosten de komende decennia het snelst zullen stijgen. Redenen hiervoor zijn de lagere gemiddelde leeftijd waarop de Belgen met pensioen gaan, de lagere werkgelegenheidsgraad, vooral in Wallonië, en het gemiddeld pensioen dat relatief hoger is.

Mevrouw Samyn verwacht niet meteen een stijging van de werkgelegenheidsgraad. In Vlaanderen bedraagt de werkgelegenheidsgraad bijna 80 % maar Franstalig België hinkt ver achterop. De cijfers van 2023 wijzen zelfs op een achteruitgang tegenover 2022. Hoe kan de minister het recente voorstel van haar partijvoorzitter Paul Magnette over een 32-urige werkweek dan kaderen binnen haar bewering dat de hervorming zou moeten zorgen voor een duurzaam en betaalbaar pensioenstelsel? De minister rekent daarvoor wellicht opnieuw op de bijdrage van Vlaanderen.

Il est évidemment nécessaire d'augmenter les pensions minimum. Le VB en a fait l'une de ses priorités lors des élections précédentes. Or, le gouvernement se rend coupable de négligence en n'osant pas prendre des mesures permettant d'assurer le financement du régime de pension à long terme.

Comme l'a déjà souligné M. Van der Donckt, l'accord sur les pensions aurait dû non seulement permettre de maîtriser les coûts du vieillissement, mais également assurer le versement des 847 millions d'euros provenant du plan de relance européen. La Belgique attend ce montant depuis un an et demi et, à chaque fois, les discussions s'enlisent sur la question des pensions. L'incertitude prévaut quant au verdict qui sera rendu par la Commission européenne en mars. L'absence de versement des fonds prévus par le plan de relance aura des conséquences budgétaires importantes.

La membre conclut en regrettant que la ministre n'offre aux jeunes aucune garantie de recevoir une pension correcte. Les personnes âgées devront continuer à se contenter d'une maigre pension qui ne leur permet pas de financer leur séjour en maison de retraite. Le gouvernement transmet la facture des pensions aux générations futures. Rien n'a été fait pour assurer le financement du régime de pension à long terme. Comme toujours, les Flamands devront régler la note. Par conséquent, le groupe VB n'approuvera pas le projet de loi.

Mme Ellen Samyn (VB) commente ses amendements (DOC 55 3808/002).

L'amendement n° 1 tend à supprimer le titre 3 et ses articles 27 à 50 concernant les dispositions relatives au bonus de pension.

Pour ce qui est de la justification, l'intervenante se réfère au Bureau du plan, qui indique que le bonus de pension entraînera une dépense supplémentaire plutôt qu'une recette: "À long terme, l'introduction d'un bonus de pension accroît le coût budgétaire du vieillissement. En 2070, cet accroissement est compris entre 0,1 et 0,3 point de pourcentage du PIB selon le scénario retenu."

Le bonus de pension exercera par conséquent une pression supplémentaire sur la durabilité et la viabilité de notre système de pension.

Dans l'amendement n° 2, l'intervenante demande d'ajouter un nouveau titre, intitulé "Titre 3. Octroi de la pension minimum à tous les conjoints aidants ayant travaillé sous le maxi-statut".

Uiteraard zijn hogere minimumpensioenen noodzakelijk. Dat was ook een van de prioriteiten voor het VB tijdens de vorige verkiezingen. De regering pleegt echter schuldig verzuim door geen maatregelen te durven nemen die het pensioensysteem op lange termijn betaalbaar moeten houden.

Zoals de heer Van der Donckt reeds aanhaalde, diende het pensioenakkoord niet alleen de vergrijzingskosten onder controle te houden maar ook de weg vrij te maken naar het Europese relancegeld van 847 miljoen euro. België wacht daar al anderhalf jaar op en steeds loopt het overleg vast op de pensioenen. Het is bang uitkijken naar het verdict van de Europese Commissie in maart. Indien dit relancegeld niet wordt vrijgemaakt, betekent dit ook weer een rode streep door de rekening.

Het commissielid besluit dat de minister de jeugd geen enkele garantie biedt op een correct pensioen. De ouderen moeten dan weer zien rond te komen met een schamel pensioen waarmee ze hun rusthuisfactuur niet kunnen betalen. De regering schuift de pensioenfactuur door naar de volgende generaties. Aan de betaalbaarheid van het pensioensysteem op lange termijn werd niets gedaan. Zoals steeds zullen de Vlamingen daarvoor moeten opdraaien. Daarom zal haar fractie het wetsontwerp niet goedkeuren.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) licht haar amendementen toe (DOC 55 3808/002).

Amendement nr. 1 betreft de weglating van titel 3 en van de bijhorende artikelen 27 tot en met 50 met betrekking tot de bepalingen inzake de pensioenbonus.

Wat de verantwoording betreft, verwijst de spreker naar het Planbureau dat aangeeft dat de pensioenbonus een meeruitgave in plaats van een opbrengst zal opleveren: "Op lange termijn verhoogt de invoering van een pensioenbonus de budgettaire kosten van de vergrijzing. In 2070 bedraagt deze stijging tussen 0,1 en 0,3 procentpunt van het bbp."

De pensioenbonus zet de duurzaamheid en betaalbaarheid van ons pensioensysteem bijgevolg verder onder druk.

Bij amendement nr. 2 vraagt de spreker een nieuwe titel in te voegen (titel 3), met als opschrift "Alle meewerkende echtgenoten die aan de slag zijn geweest binnen het kader van het maxistatuut, toegang geven tot het minimumpensioen".

Les conjoints aidants qui ne remplissent pas les conditions ordinaires pour bénéficier de la pension minimum n'ont actuellement droit à une pension minimum que s'ils sont nés entre le 1^{er} janvier 1956 et le 31 mai 1968 et s'ils se sont volontairement affiliés au maxi-statut entre le 1^{er} janvier 2003 et le 30 juin 2005 pour un trimestre ou pour plusieurs trimestres, ou s'ils ont dû s'affilier obligatoirement au maxi-statut à partir du 1^{er} juillet 2005. Introduit en 2003, le maxi-statut a créé un statut social à part entière pour les conjoints aidants. En contrepartie du paiement de cotisations sociales plus élevées, les conjoints aidants bénéficient d'une assurance identique à celle de tout travailleur indépendant à titre principal. Le maxi-statut s'applique automatiquement à tout conjoint aidant né à partir du 1^{er} janvier 1956. Les conjoints aidants nés avant 1956 ont pu s'y affilier dès son introduction le 1^{er} janvier 2003. Auparavant, ils relevaient du mini-statut, payaient des cotisations sociales moins élevées et bénéficiaient d'une protection sociale moins étendue. Par exemple, ils ne se constituaient aucun droit en matière de pension, et ne se constituaient des droits sociaux qu'en matière de prestations en cas d'incapacité de travail.

Par cet amendement, l'intervenante souhaite que ce groupe oublié – principalement constitué de femmes – puisse bénéficier de la pension minimum.

L'amendement n° 3 insère un nouveau titre 6 "Suppression de la cotisation de solidarité".

Mme Samyn estime que les pensionnés ont déjà versé beaucoup de cotisations à l'État belge au cours de leur carrière. La cotisation de solidarité empêche les pensionnés de bénéficier pleinement des droits de pension qu'ils ont accumulés. L'intervenante souhaite donc supprimer totalement cet impôt.

La date d'entrée en vigueur du 1^{er} janvier 2025 a été choisie pour des raisons pratiques. Les administrations auront ainsi suffisamment de temps pour se préparer.

L'amendement n° 4 insère un nouveau titre 7 "L'abaissement de l'âge de la pension à 65 ans".

On ne résoudra pas le problème des pensions en allongeant la carrière professionnelle, mais en relevant le taux d'emploi des travailleurs.

En outre, l'intervenante appelle le gouvernement à tenir compte du nombre d'heures prestées, au lieu de se focaliser sur l'âge de la pension. Le groupe VB souhaite

Momenteel hebben meewerkende echtgenoten die niet voldoen aan de gewone voorwaarden voor het minimumpensioen enkel recht op een minimumpensioen als ze geboren zijn in de periode tussen 1 januari 1956 en 31 mei 1968 en als ze zich vrijwillig voor een of meerdere kwartalen onderworpen hebben aan het maxistatuut van meewerkende echtgenoot tijdens de periode van 1 januari 2003 tot 30 juni 2005 of als ze zich verplicht moesten aansluiten vanaf 1 juli 2005. Het maxistatuut van meewerkende echtgenoot werd ingevoerd in 2003 en heeft een volwaardig sociaal statuut voor meewerkende echtgenoten tot stand gebracht. Tegenover de hogere sociale bijdragen die ze betalen, staat een verzekering die identiek is aan de verzekering die een zelfstandige in hoofdberoep geniet. Het maxistatuut is automatisch van toepassing op alle meewerkende echtgenoten die geboren zijn vanaf 1 januari 1956. Meewerkende echtgenoten die vóór 1956 geboren zijn, konden zich aansluiten bij het maxistatuut sinds de invoering ervan op 1 januari 2003. Voordien vielen zij onder het ministatuut, met lagere sociale bijdragen en minder sociale bescherming. Zij bouwden dan bijvoorbeeld geen pensioenrechten op, maar enkel sociale rechten op het vlak van uitkeringen bij arbeidsongeschiktheid.

Met dit amendement wil de spreker deze vergeten groep, die voornamelijk bestaat uit vrouwen, toegang geven tot het minimumpensioen.

Amendement nr. 3 voegt een nieuwe titel toe, namelijk titel 6, met als opschrift "Afschaffing van de solidariteitsbijdrage".

Mevrouw Samyn vindt dat gepensioneerden tijdens hun loopbaan al zeer veel hebben afgedragen aan de Belgische Staat. De solidariteitsbijdrage zorgt ervoor dat gepensioneerden hun opgebouwde pensioenrechten niet volledig kunnen genieten. De spreker wil die belasting dan ook integraal afschaffen.

De ingangsdatum van 1 januari 2025 werd gekozen met het oog op de praktische haalbaarheid. Zo hebben de diensten voldoende tijd om een en ander voor te bereiden.

Met amendement nr. 4 wordt een nieuwe titel toegevoegd, namelijk titel 7, met als opschrift "Verlaging pensioenleeftijd naar 65 jaar".

Het pensioenprobleem wordt niet opgelost door mensen langer te laten werken, maar wel door de werkzaamheidsgraad van werknemers op te trekken.

Bovendien roept de spreker de regering op om te kijken naar het aantal gewerkte uren in plaats van louter naar de pensioenleeftijd. De VB-fractie wenst in

qu'une pension à part entière puisse être octroyée aux personnes ayant travaillé 66.000 heures, ce qui correspond, sur une carrière de 40 ans, à 1.650 heures par an. Les travailleurs qui sont par exemple entrés dans la vie active à 18 ans – souvent dans des fonctions pénibles – pourront donc être admis à la retraite à 58 ans.

L'amendement n° 5 insère un nouveau titre 8 "Vers un renforcement du deuxième pilier de pension".

Plusieurs études scientifiques révèlent qu'il est crucial de bénéficier tant d'une pension légale que d'une pension complémentaire. Outre un montant mensuel provenant de la pension de retraite, il importe que nos aînés puissent disposer d'un certain capital afin de couvrir des frais importants, par exemple des aménagements dans leur habitation en raison d'une mobilité réduite, l'achat d'une nouvelle voiture, etc. Pour nombre d'entre eux, les montants actuellement "épargnés" au travers d'une pension complémentaire sont insuffisants. Pour la moitié, ce montant est inférieur ou égal à 10.115 euros.

L'intervenante préconise dès lors, au travers de l'amendement présenté, une pension complémentaire pour tout un chacun quel que soit son statut, alimentée par un montant mensuel d'au moins 2 pour cent du salaire brut.

L'amendement n° 6 insère également un nouveau titre 9 "Introduction du partage des droits en matière de pension".

Lorsque l'un des partenaires s'occupe des enfants ou du ménage et qu'il ne travaille dès lors pas ou qu'à temps partiel, il n'a pas droit à une pension ou celle-ci est d'un montant moindre. C'est particulièrement douloureux en cas de divorce ou de décès du partenaire actif, qui a souvent pu développer une carrière plus rapide et une pension plus élevée en partie grâce aux efforts consentis par l'autre partenaire. Il est dès lors raisonnable de permettre au partenaire actif de transférer des heures de pension au partenaire assumant des tâches de soin non rémunérées. L'intervenante est donc favorable à la portabilité des droits en matière de pension entre les partenaires (partage des droits en matière de pension).

M. Christophe Bombled (MR) souligne que la réforme des pensions était attendue depuis le début de cette législature. Pourtant, on avait parfois l'impression de se trouver dans un passage d'un conte de Charles Perrault. Dans ce conte, intitulé Barbe Bleue, l'épouse de Barbe Bleue pose la question suivante à sa sœur: "Anne, ma sœur Anne, ne vois-tu rien venir?".

Il est vrai qu'il a été difficile de parvenir à un compromis au sein de la Vivaldi. La concrétisation de ce compromis

een volwaardig pensioen te voorzien voor personen die 66.000 uur gewerkt hebben. Dat komt neer op 40 jaar aan 1.650 uur per jaar. Personen die bijvoorbeeld op 18 jaar beginnen te werken (vaak in een functie met zware taken) kunnen zo op pensioen gaan wanneer ze 58 zijn.

Amendement nr. 5 voegt een nieuwe titel toe, namelijk titel 8 met als opschrift "Naar een sterke tweede pensioenpijler".

Verschillende wetenschappelijke onderzoeken tonen aan dat zowel een wettelijk als een aanvullend pensioen cruciaal zijn. Naast een maandelijks bedrag via het rustpensioen, is het belangrijk dat onze ouderen kunnen beschikken over een zeker kapitaal, teneinde grote kosten te dekken, zoals aanpassingen in het huis ten gevolge van verminderde mobiliteit, de aankoop van een nieuwe wagen en dergelijke. De bedragen die momenteel "gespaard" werden via een aanvullend pensioen zijn voor velen ontoereikend. Voor de helft van de personen ligt dit bedrag lager of gelijk aan 10.115 euro.

De spreekster pleit via dit amendement dan ook voor een aanvullend pensioen voor iedereen, ongeacht de rechtspositie van de betrokkene, met een maandelijks bijdrage van minstens 2 % van het brutoloon.

Amendement nr. 6 voegt eveneens een nieuwe titel toe, namelijk titel 9, met als opschrift "Invoering pensioensplit".

Indien één partner de zorg op zich neemt voor de kinderen of het huishouden en dus niet of slechts deeltijds werkt, vertaalt zich dat in geen of een lager pensioen. Dat is bijzonder pijnlijk bij een scheiding of bij overlijden van de werkende partner, die mede dankzij de inspanningen van de andere partner vaak een snellere carrière en een hoger pensioen heeft opgebouwd. Daarom is het billijk dat de werkende partner pensioenuren overdraagt naar de partner die onbetaalde zorgtaken op zich neemt. De spreekster is dan ook voorstandster van de overdraagbaarheid van pensioenrechten tussen partners (pensioensplit).

De heer Christophe Bombled (MR) wijst erop dat al sinds het begin van deze regeerperiode op de pensioenhervorming wordt gewacht. Men waande zich soms in het sprookje "Blauwbaard" van Charles Perrault. In dat sprookje vraagt Blauwbaards echtgenote haar zus Anne meermaals of zij niets ziet aankomen.

Het klopt dat het moeilijk was om binnen de vivaldicaliteit een compromis te bereiken. De concretisering van

est finalement davantage le fruit d'un feuilleton plutôt qu'un conte. Un feuilleton comporte par définition plusieurs épisodes. La diffusion du premier épisode n'a pas été satisfaisante. En effet, un premier accord datant de 2022 a été recalé.

Le deuxième épisode date de l'été 2023. On attend encore à ce jour sa validation par la commission européenne. Quoiqu'il en soit, la diffusion de ce deuxième épisode est programmée.

La ministre a été interrogée à de multiples reprises au sein de cette commission ainsi qu'en séance plénière en ce qui concerne le projet de réforme des pensions. Le secrétaire d'État à la relance a également été interrogé lors de questions d'actualité en séance plénière, étant donné que douze jalons doivent être atteints au niveau fédéral pour recevoir de l'argent européen.

On sait pertinemment que le système des pensions ne peut pas être dissocié du marché du travail. La ministre l'a d'ailleurs rappelé dans sa présentation. Faut-il encore rappeler que ce sont les travailleurs d'aujourd'hui qui financent les pensions?

Si l'on constate des progrès en valeur absolue, M. Bombled est d'avis que ceux-ci doivent être nuancés à plusieurs égards:

— premièrement, une partie des emplois créés servent dans un premier temps à remplacer les travailleurs absents pour maladie de plus ou moins longue durée;

— ensuite, il n'y a pas eu de réforme choc en matière d'emploi, ce que l'intervenant regrette. L'objectif était d'atteindre un taux d'emploi de 80 % d'ici 2030. Or, selon les dernières perspectives du Bureau du plan, qui datent du jeudi 15 février: "l'augmentation de l'emploi intérieur est retombée à 103.700 en 2022, 41.100 en 2023 et retombera à 33.000 en 2024... et sur la période 2024-2029 il est question de 253.000 emplois supplémentaires. Le taux d'emploi passerait donc de 72,1 % en 2023 à 74,3 % en 2029". C'est totalement insuffisant, en sachant que les dépenses liées au coût du vieillissement ne vont cesser d'augmenter jusqu'à atteindre un pic en 2040;

— de nombreuses institutions s'inquiètent également de la baisse du taux de natalité en Belgique. Cela aura aussi un impact négatif. Le risque est accru de voir une nouvelle fois le pic des coûts du vieillissement être reportés au-delà de 2040.

dat compromis lijkt uiteindelijk meer op een feuilleton dan op een sprookje. Een feuilleton omvat per definitie meerdere afleveringen. De uitzending van de eerste aflevering was niet bevredigend. Een eerste akkoord uit 2022 werd immers afgewezen.

De tweede aflevering dateert van de zomer van 2023. Er wordt momenteel nog op de goedkeuring door de Europese Commissie gewacht. Wat er ook van zij, de uitzending van die tweede aflevering staat geprogrammeerd.

De minister ontving binnen deze commissie alsook in de plenaire vergadering herhaaldelijk vragen over de plannen voor de pensioenhervorming. Ook de staatssecretaris voor Relance werd tijdens het vragen uur in de plenaire vergadering op de rooster gelegd, aangezien er op federaal niveau twaalf mijlpalen moeten worden bereikt om Europees geld te krijgen.

Men weet zeer goed dat het pensioensysteem niet van de arbeidsmarkt kan worden losgekoppeld. De minister heeft daar in de inleidende uiteenzetting trouwens aan herinnerd. Moet nog in herinnering worden gebracht dat het de huidige werknemers zijn die de pensioenen financieren?

Hoewel er absoluut gezien stappen vooruit worden gezet, vindt de heer Bombled dat die vooruitgang in meerdere opzichten moet worden genuanceerd:

— ten eerste dient een deel van de gecreëerde banen in een eerste fase om de werknemers te vervangen die min of meer langdurig afwezig zijn wegens ziekte;

— vervolgens is er geen sensationele hervorming inzake arbeid geweest, wat de spreker betreurt. De doelstelling was om tegen 2030 een werkzaamheidsgraad van 80 % bereiken. Volgens de jongste vooruitzichten van het Planbureau van donderdag 15 februari echter viel de "toename van de binnenlandse werkgelegenheid (...) terug van 103.700 personen in 2022 tot 41.100 personen in 2023 en zou [ze] in 2024 verder afzakken tot 33.000 personen". Het Planbureau stelt voorts: "Dat gaat gepaard met een toename van de werkgelegenheid van 253.000 personen in de periode 2024-2029, wat de werkgelegenheidsgraad doet stijgen van 72,1 % in 2023 tot 74,3 % in 2029." Dat is volstrekt onvoldoende, aangezien de uitgaven voor de vergrijzingskosten alleen maar zullen toenemen en in 2040 een piek zullen bereiken;

— veel instellingen maken zich bovendien zorgen over de daling van het geboortecijfer in België. Ook die daling zal een negatieve weerslag hebben. Het risico stijgt dat de piek van de vergrijzingskosten eens te meer zal verschuiven, tot na 2040.

Tous ces éléments pris ensemble font craindre à M. Bombled que, si la réforme est déjà en soi un premier pas, elle s'avèrera, dès demain, totalement insuffisante.

La première action du gouvernement a été de revaloriser les pensions minimums qui étaient de 1.292 euros nets en 2020. Grâce à ces revalorisations successives et aux différentes indexations, nous atteignons cette année 1.639 euros nets.

Le contrat a donc bien été rempli et au-delà des premières projections. Les hausses les plus spectaculaires se situent au niveau des pensions pour les travailleurs indépendants. Le travail du ministre des indépendants vient s'ajouter aux mesures prises sous la précédente législature. M. Bombled rappelle les nombreuses mesures qui ont permis d'atteindre ce niveau de taux de remplacement: que ce soit le relèvement du plafond, la suppression du coefficient de correction et bien sûr les revalorisations et les indexations également. Les mesures prises ces dernières années ont contribué à une hausse spectaculaire des pensions des travailleurs indépendants pour tendre vers une plus grande harmonisation et dès lors vers une meilleure reconnaissance du labeur d'une vie de travail.

L'intervenant en vient aux questions.

Concernant les dossiers annexes à la réforme et la question de la soutenabilité financière:

1) Comment la réforme des pensions, telle que présentée ici, atteindra l'objectif de soutenabilité financière demandée par la commission? Il faut rappeler que la Commission s'attend à une diminution de l'ordre de 1 à 1,2 % du PIB à horizon 2070.

En tenant compte des mesures prises fin 2020 et qui avaient pour but de revaloriser les pensions, cette réforme devrait permettre d'atteindre une diminution des coûts de 0,2 % du PIB à l'horizon 2070. On est encore loin des objectifs demandés.

2) Deuxièmement, on constate que le gouvernement dépose le projet de loi sur la réforme des pensions sans attendre que la commission se positionne officiellement et définitivement.

M. Bombled souhaiterait dès lors connaître l'évolution des discussions avec la Commission européenne vu que la réforme est l'un des "milestones" à atteindre pour débloquer les fonds européens.

Al die elementen samen doen de heer Bombled vrezen dat, hoewel de hervorming al een eerste goede stap is, zij morgen alweer totaal onvoldoende zal blijken.

Als eerste actie heeft de regering de minimumpensioenen opgetrokken. In 2020 bedroegen die 1.292 euro netto. Dankzij de opeenvolgende verhogingen en de verschillende indexeringen lopen ze dit jaar op tot 1.639 euro netto. De overeenkomst is dus wel degelijk nagekomen en heeft de oorspronkelijke prognoses overtroffen.

De pensioenen van de zelfstandigen zijn het meest spectaculair gestegen. Het werk van de minister van Zelfstandigen komt boven op de maatregelen die door de vorige regering werden genomen. De heer Bombled herinnert aan de talrijke maatregelen waardoor de vervangingsratio een dergelijk niveau kon bereiken: het verhogen van het plafond, de afschaffing van de correctiecoëfficiënt en zeker en vast ook de verhogingen en de indexeringen. De maatregelen van de voorbije jaren hebben bijgedragen tot een spectaculaire verhoging van de pensioenen van de zelfstandigen, waardoor een grotere harmonisatie tot stand komt, en dus ook een betere erkenning van het werk dat iemand tijdens zijn actieve leven heeft verricht.

De spreker stelt vervolgens een aantal vragen.

Inzake de aan de hervorming gerelateerde dossiers en het vraagstuk van de financiële houdbaarheid haalt hij de volgende punten aan:

1) Hoe zal de pensioenhervorming zoals ze hier wordt voorgesteld de door de Europese Commissie gevraagde doelstelling inzake financiële houdbaarheid verwezenlijken? Er moet aan worden herinnerd dat de Europese Commissie rekent op een vermindering van 1 tot 1,2 % van het bbp tegen 2070.

Rekening houdend met de eind 2020 genomen maatregelen ter verhoging van de pensioenen zou dankzij de onderhavige hervorming tegen 2070 een kostenverlaging ten belope van 0,2 % van het bbp mogelijk moeten zijn. De aangegeven doelen zijn daarmee nog lang niet bereikt;

2) ten tweede wordt vastgesteld dat de regering het wetsontwerp houdende de hervorming van de pensioenen indient zonder een officieel en definitief standpunt van de Europese Commissie af te wachten.

De heer Bombled zou dan ook willen weten hoe de besprekingen met de Europese Commissie evolueren, aangezien de hervorming een van de te behalen *milestones* is om de Europese fondsen vrij te maken.

La ministre a-t-elle une date certaine par rapport à la réponse de l'Europe? La ministre va probablement souligner être optimiste quant à un feu vert de la Commission. M. Bombled se dit toutefois inquiet: M. Dermine pointe le "milestone" sur le registre UBO, la ministre pointe les entités fédérées et l'audit sur les comptes. Mais apparemment, le problème ne viendrait jamais de la réforme des pensions.

Or, l'intervenant a ses doutes et s'interroge: la ministre a-t-elle, à tout le moins, pris des contacts depuis septembre dernier pour connaître la position de l'Europe? Quels sont ces échanges et quand ont-ils eu lieu?

3) Enfin, que se passera-t-il si la réforme des pensions telle que présentée ici ne satisfait pas les objectifs posés par la Commission? Quels cas de figures pourrions-nous dès lors rencontrer?

M. Bombled en vient à présent à la condition de travail effectif.

Une condition de travail effectif est reprise pour pouvoir bénéficier de la pension minimum. C'est une bonne chose. Mais pourquoi ne pas avoir été plus loin et la reprendre dans les autres aspects des pensions, notamment pour pouvoir bénéficier du bonus?

En effet, ce bonus-pension se veut être la continuation de la pension. Il aurait pu, selon toute logique, poursuivre des conditions identiques sachant d'autant plus qu'il s'agit d'une demande des partenaires sociaux.

À présent, concernant le chapitre de la réforme relatif au genre, M. Bombled a les observations suivantes.

L'intervenant connaît le souci de la ministre pour plus d'égalité entre les hommes et les femmes, notamment en matière de pensions, et partage pleinement ses inquiétudes.

Toutefois, M. Bombled ne peut s'empêcher de redire une nouvelle fois que la pension n'est que le reflet de la carrière.

Les femmes doivent se prendre en mains dès le début de leur formation et exiger du/de la partenaire plus d'équité dans le partage des tâches et des soins de la famille.

Beschikt de minister over een vaststaande datum voor het antwoord van Europa? De minister zal waarschijnlijk benadrukken dat ze optimistisch is dat de Europese Commissie groen licht zal geven. De heer Bombled is echter ongerust: staatssecretaris Dermine wijst op de *milestone* inzake het UBO-register; mevrouw de minister wijst naar de deelstaten en naar de audit van de rekeningen. Blijkbaar zou het probleem echter nooit voortkomen uit de pensioenhervorming.

De spreker heeft echter twijfels en vraagt zich af of de minister sinds september jongstleden minstens contact heeft gelegd om het standpunt van Europa te kennen? Zo ja, wat was de teneur van de interactie en wanneer heeft het contact plaatsgevonden?

3) Wat zal er tot slot gebeuren indien de thans voorgestelde pensioenhervorming niet voldoet aan de door de Europese Commissie vooropgestelde doelen? Welke scenario's kunnen zich dan voordoen?

De heer Bombled heeft het vervolgens over de voorwaarde van effectieve beroepsbezigheid.

Om aanspraak te kunnen maken op het minimumpensioen, zou een voorwaarde van effectieve beroepsbezigheid gelden. Dat is een goede zaak. Waarom is men echter niet verder gegaan en heeft men de voorwaarde niet doen gelden voor de andere pensioenaspecten, bijvoorbeeld als criterium om in aanmerking te komen voor de bonus?

Die pensioenbonus is immers bedoeld als toegift op het pensioen. Logischerwijs hadden daaraan dezelfde voorwaarden kunnen worden gekoppeld, temeer daar zulks een verzoek was van de sociale partners.

Inzake de gendergerelateerde aspecten van de hervorming formuleert de heer Bombled de onderstaande opmerkingen.

De spreker weet dat de minister streeft naar meer gelijkheid tussen mannen en vrouwen, met name op het vlak van pensioenen, en deelt volledig haar bezorgdheden.

De heer Bombled wil er echter nogmaals stellig op wijzen dat het pensioen slechts een weerspiegeling van de loopbaan is.

Vrouwen moeten vanaf het begin van hun opleiding het heft in handen nemen en meer gelijkheid van hun partner eisen bij de verdeling van de gezinstaken en de zorg voor het gezin.

Les femmes doivent prendre la place à laquelle elle ont droit. De ce fait, on aurait pu envisager de garantir les périodes assimilées pour la carrière effectuée jusqu'à ce jour et adapter ces périodes assimilées pour le futur. Cela aurait eu l'avantage de garantir les droits acquis tout en prenant de nouvelles résolutions pour l'avenir. Il s'agit là d'une opportunité manquée pour M. Bombled.

Concernant les droits acquis et les périodes de transition: Sur les droits acquis, l'intervenant n'a aucune objection. En matière de pension, il faut aussi maintenir une certaine stabilité et ne pas changer les règles du jeu en cours de parcours, surtout pour les personnes proches de la pension.

Concernant les périodes de transition, à l'exception du taux de cotisation Wijninckx où il s'agit d'une demande des partenaires sociaux, on peut se demander pourquoi avoir fait le choix de périodes si longues? *In fine*, il faut constater que l'impact des mesures sur le plan budgétaire n'interviendra que bien tardivement. Une modélisation de la réforme avec des périodes transitoires plus courtes a-t-elle été réalisée? Dans l'affirmative, quel impact cela aurait-il eu? Dans le cas contraire, pourquoi ne pas avoir eu la volonté de faire cet exercice?

M. Bombled en vient à présent à la pension pour inaptitude physique.

La réforme de la pension pour inaptitude fait également partie des mesures qui doivent être prises dans le cadre de la réforme des pensions. La Cour des comptes mentionne dans son rapport sur les projets de budget de l'état pour l'année budgétaire 2024 que le passage du système de la pension pour maladie pour les fonctionnaires à un système de suivi médical donnerait des économies en 2024 de 8,1 millions d'euros. Est-ce que cela sera réalisé? Quand ce système entrera-t-il en vigueur?

Concernant plus spécifiquement les indépendants, M. Bombled aurait aimé savoir comment a été accueillie cette réforme: quels sont les points positifs ou négatifs que le Comité de gestion pour les travailleurs indépendants voit dans cette réforme?

L'intervenant a la même question pour les fonctionnaires: comment cela a-t-il été accueilli par les entités fédérées et le comité A?

Concernant la dimension familiale de la réforme, M. Bombled fait le constat que la réforme ne contient pas de mesure à cet effet. Il n'y a rien par exemple sur la question du "splitting". Le dossier est en discussion

Vrouwen moeten de plaats innemen waar ze recht op hebben. Bijgevolg had men kunnen overwegen om de gelijkgestelde periodes te waarborgen voor de tot nu toe gepresterde loopbaan, maar ze aan te passen voor de toekomst. Dat zou het voordeel hebben gehad dat de verworven rechten gewaarborgd bleven, terwijl tegelijk voor de toekomst een nieuwe richting zou zijn ingeslagen. Volgens de heer Bombled is hier een kans gemist.

Het lid gaat vervolgens in op de verworven rechten en de overgangperiodes. De spreker formuleert geen enkel bezwaar aangaande de verworven rechten. Wat het pensioen betreft, is een zekere stabiliteit wenselijk en mogen de spelregels niet onderweg worden gewijzigd, zeker niet voor mensen die bijna met pensioen gaan.

Waarom werd er voorts gekozen voor dermate lange overgangperiodes, behalve voor de aangepaste bijdragevoet voor de Wijninckx-bijdrage, die een verzoek is van de sociale partners? Uiteindelijk moet worden vastgesteld dat de weerslag van de maatregelen op de begroting pas veel later voelbaar zal zijn. Werden van de hervorming ook simulaties met kortere overgangperiodes gemaakt? Zo ja, welke weerslag zou dergelijke verkorting hebben gehad? Zo nee, waarom was de wil er niet om die oefening te doen?

De heer Bombled heeft het voorts over het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid.

De hervorming van het pensioen wegens ongeschiktheid maakt eveneens deel uit van de maatregelen die moeten worden genomen in het raam van de pensioenhervorming. Het Rekenhof vermeldt in zijn verslag over het ontwerp van rijksbegroting voor het begrotingsjaar 2024 dat de omvorming van het systeem van het ziektepensioen voor ambtenaren tot een systeem van medische follow-up in 2024 een besparing zou opleveren van 8,1 miljoen euro. Zal die omvorming worden uitgevoerd? Wanneer zal dat systeem van kracht worden?

Wat meer bepaald de zelfstandigen betreft, zou de heer Bombled graag vernemen hoe de voorliggende hervorming is onthaald. Welke positieve of negatieve punten ziet het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen in de hervorming?

De spreker heeft dezelfde vraag aangaande de ambtenaren. Hoe werd de hervorming onthaald door de deelstaten en door het comité A?

Wat de gezinsdimensie van de hervorming betreft, merkt de heer Bombled op dat de hervorming geen maatregelen in die zin bevat. Het vraagstuk van de *splitting* blijft bijvoorbeeld onaangeroerd. Het dossier wordt

au niveau des partenaires sociaux et l'intervenant a cru comprendre que ces derniers n'y seraient pas favorables. C'est plutôt compréhensible dans la mesure où une loi doit être générale. Or, dans le cas du *splitting*, il est question d'une matière qui relève de la sphère privée. Il y a autant de situations particulières que de solutions différentes à y apporter. La ministre a-t-elle des éléments à ce sujet?

Pour M. Bombled, il peut être opportun d'évaluer le résultat d'une réforme. En ce qui concerne le suivi de la réforme des pensions, l'intervenant aimerait savoir si un monitoring est prévu par les administrations compétentes. Si tel en est le cas, ce monitoring vaudra-t-il pour l'ensemble des volets de cette réforme ou bien ciblera-t-il seulement une partie de celle-ci?

Enfin, M. Bombled s'attarde sur les deux derniers chapitres.

Tout d'abord, la question de la pénibilité. Il s'agit là d'un aspect de la réforme qui a été écarté volontairement alors que cette demande de reconnaissance revient régulièrement sur la table. L'ancien ministre Bacquellaine avait pu obtenir un accord pour les fonctionnaires et travaillait à une application pour les salariés. Malheureusement, le gouvernement chuta et la réforme ne put aboutir.

Ce dossier revient en effet très souvent sur la table, par exemple lorsque l'on parle du secteur infirmier (mais il en existe bien d'autres...). Comment tenir compte de la pénibilité du travail dans une prochaine étape de la réforme?

M. Bombled aimerait savoir si la ministre est favorable à la reconnaissance d'un critère de pénibilité dans certaines fonctions? Si tel est le cas, quels seraient les critères à retenir qui justifieraient cette pénibilité?

Le deuxième et dernier point porte sur l'âge légal de la pension. L'âge est passé de 65 ans à 66 ans en 2025 et 67 ans en 2030.

M. Bombled entendait récemment des experts débattre de ce point et partager leur inquiétude, au point de suggérer la question d'un nouveau relèvement de l'âge. L'intervenant souligne n'y pas être favorable à titre personnel. Mais il convient de rester objectif.

Il est impératif de faire travailler plus, et de travailler davantage de manière effective. On retombe dans la question du marché du travail, que l'intervenant a abordé

momenteel besproken door de sociale partners en de spreker meent te begrijpen dat die er geen voorstander van zijn. Zulks valt te begrijpen, daar een wet algemeen moet zijn. In het geval van *splitting* gaat het echter om iets dat onder de persoonlijke levenssfeer valt. Er zijn tal van specifieke situaties en evenveel verschillende oplossingen ervoor. Kan de minister ter zake nadere informatie verschaffen?

De heer Bombled is van oordeel dat het wenselijk kan zijn om de uitkomst van een hervorming te evalueren. Wat de opvolging van de pensioenhervorming betreft, zou de spreker willen weten of een monitoring door de bevoegde overheidsdiensten op stapel staat. Indien dat het geval is, zal die monitoring dan worden toegepast op alle onderdelen van de hervorming of slechts een deel ervan?

Tot slot gaat de heer Blombled dieper in op de twee laatste hoofdstukken.

Vooreerst is er het vraagstuk van zwaar werk. Dat aspect werd bewust buiten de hervorming gehouden, hoewel erkenningsverzoeken ter zake geregeld opnieuw te berde wordt gebracht. Toenmalig minister Bacquellaine had een overeenkomst bereikt voor de ambtenaren en werkte aan een toepassing voor de werknemers. Jammer genoeg viel de regering en kon de hervorming niet doorgaan.

Dit dossier komt zeer vaak terug, bijvoorbeeld wanneer sprake is van de verpleegkundigen (maar ook in tal van andere sectoren). Hoe kan rekening worden gehouden met de zwaarte van het werk in de volgende hervormingsfase?

De heer Blombled zou graag willen weten of de minister voorstandster is van de erkenning van een zwaartecriterium voor bepaalde beroepen. Zo ja, welke maatstaven zouden dan moeten worden gehanteerd om die zwaarte te rechtvaardigen?

Als laatste punt bespreekt het lid de wettelijke pensioenleeftijd. De leeftijd stijgt in 2025 van 65 jaar naar 66 jaar en in 2030 naar 67 jaar.

De heer Blombled hoorde onlangs deskundigen hierover debatteren en hun bezorgdheid uiten, in die mate zelfs dat ze een nieuwe verhoging van de pensioenleeftijd opperden. De spreker benadrukt dat hij daar persoonlijk geen voorstander van is. Ter zake is evenwel objectiviteit geboden.

Het is absoluut noodzakelijk om in te zetten op een daadwerkelijk langere loopbaan. Opnieuw komt men uit bij het arbeidsmarkt-vraagstuk, dat de spreker aan het

au début de son intervention. Il s'agit de la quadrature du cercle. Le taux d'emploi augmente mais beaucoup trop lentement et les travailleurs âgés quittent encore le marché du travail trop tôt par rapport à la moyenne européenne. Pour le reste, on ne parvient pas à endiguer le phénomène des malades de longue durée.

Il est grand temps de trouver des solutions. Le successeur de la ministre ainsi que le futur ministre de l'Emploi auront à répondre d'une grande responsabilité.

Il convient de faire réellement travailler plus de personnes et de les faire travailler effectivement plus longtemps. À l'avenir, une politique de l'autruche ne sera plus permise. Cela ne doit pas nécessairement passer par un relèvement de l'âge légal théorique de la retraite.

La ministre partage-t-elle cette inquiétude?

M. Bombled souligne que cette réforme est l'aboutissement d'un long feuilleton. Le groupe MR soutiendra ce projet de loi.

Il s'agit d'un premier pas indispensable, pas seulement pour l'Europe ou pour les subsides RRF, mais surtout pour la soutenabilité financière du régime.

Il reste malgré tout encore beaucoup d'incertitudes à ce stade. L'intervenant attend avec impatience les conclusions de la commission.

M. Bombled a déjà le regard porté sur l'avenir et sur les nouvelles réformes qui devront compléter ce projet.

Selon *Mme Nahima Lanjri (cd&v)*, les citoyens attendent à juste titre des autorités qu'elles veillent à ce qu'ils puissent bénéficier, après des années de dur labeur, d'une pension décente leur permettant de vivre dignement. Les personnes qui n'ont pas eu de chance dans la vie et qui, en raison d'une maladie ou d'un handicap, n'ont pas pu se constituer une bonne pension, doivent, elles aussi, pouvoir compter sur une protection suffisante. La pension minimum leur est destinée. Son montant a été augmenté par l'actuel gouvernement et s'élève maintenant à un peu plus de 1.700 euros brut. Par ailleurs, pour les personnes qui ont atteint l'âge légal de la pension et qui, pour l'une ou l'autre raison, ne répondent pas aux conditions pour obtenir une pension minimum – par exemple, les réfugiés qui ont travaillé pendant des années à l'étranger –, il y a aussi la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA).

Afin de pouvoir garantir une pension décente, les autorités doivent veiller à ce que le système de pension

begin van zijn betoog heeft aangesneden. Het gaat om een schier onoplosbare zaak. De werkzaamheidsgraad stijgt, maar veel te langzaam, en de oudere werknemers verlaten de arbeidsmarkt nog steeds te vroeg in vergelijking met het Europese gemiddelde. Bovendien slaagt men er niet in om het verschijnsel van de langdurig zieken in te dijken.

Het is hoog tijd dat oplossingen worden gevonden. De opvolger van de minister en de toekomstige minister van Werk zullen een grote verantwoordelijkheid dragen.

Er moeten echt meer mensen daadwerkelijk langer aan het werk blijven. In de toekomst zal struisvogelbeleid niet meer door de beugel kunnen. Het voormelde streven hoeft evenwel niet per se te worden verwezenlijkt via een verhoging van de theoretische wettelijke pensioenleeftijd.

Deelt de minister die bezorgdheid?

De heer Blombled onderstreept dat de voorliggende hervorming het slot is van een lang feuilleton. De MR-fractie zal dit wetsontwerp steunen.

Dit is een eerste onontbeerlijke stap, niet alleen voor Europa of met het oog op FHV-subsidies, maar vooral ter wille van de financiële houdbaarheid van het stelsel.

Ondanks alles is er in dit stadium nog veel onzekerheid. De spreker wacht met ongeduld op de conclusies van de Europese Commissie.

De heer Bombled kijkt al naar de toekomst en naar de nieuwe hervormingen die het huidige wetsontwerp zullen moeten aanvullen.

Volgens *mevrouw Nahima Lanjri (cd&v)* verwachten burgers terecht dat de overheid ervoor zorgt dat zij na jaren hard werken op een fatsoenlijk pensioen kunnen rekenen om waardig te leven. Ook wie pech heeft gehad in het leven en wegens ziekte of een handicap niet volop heeft kunnen bouwen aan een goed pensioen, moet kunnen rekenen op voldoende bescherming. Voor hen is er het minimumpensioen. Dat werd door deze regering verhoogd en bedraagt nu ruim 1.700 euro bruto. Daarnaast bestaat er voor personen die de wettelijke pensioenleeftijd bereikt hebben en om welbepaalde redenen niet voldoen aan de voorwaarden voor een minimumpensioen – bijvoorbeeld vluchtelingen die jarenlang werkzaam waren in het buitenland – noch de Inkomensgarantie voor ouderen (IGO).

Om een goed pensioen te garanderen, moet de overheid ervoor zorgen dat het pensioensysteem houdbaar

reste viable et finançable. Il est dès lors nécessaire de procéder à des réformes, comme l'accord sur les pensions qui a été conclu cet été et qui figure en grande partie dans le projet de loi à l'examen. Pour l'intervenante, le projet constitue une étape vers un système de pensions où les personnes qui travaillent sont récompensées et où les coûts croissants du vieillissement sont limités. Cette réforme permet également de rendre le système de pension plus équitable sur le plan social. Elle libère aussi des moyens européens qui sont absolument nécessaires à la reconstruction de notre économie. Néanmoins, des mesures supplémentaires devront certainement encore être prises ces prochaines années.

L'accord contient déjà les points encourageants suivants:

- les personnes qui travaillent plus longtemps au lieu de prendre leur retraite de manière anticipée seront récompensées et recevront un bonus de pension. Il s'élève à un peu plus de 22.650 euros pour ceux qui continuent à travailler pendant trois ans et est encore plus élevé pour ceux qui ont commencé à travailler jeune;

- l'accord comprend une réforme de la pension de maladie pour les fonctionnaires. Cette mesure figurera dans un prochain projet de loi. Le groupe cd&v insiste depuis longtemps sur ce point, car le système actuel est inéquitable;

- l'accord tient enfin compte du fait que les femmes perçoivent souvent une pension moins élevée car leur carrière est incomplète. En effet, elles s'occupent davantage de leurs enfants ou d'un membre de la famille malade.

Avant d'aborder plus en détail certains éléments de l'accord sur les pensions, Mme Lanjri souligne que cette réforme permet certes de progresser dans la bonne direction, mais qu'elle ne suffit pas pour assurer la viabilité et le financement des futures pensions. Selon elle, les objectifs suivants doivent encore être atteints:

- lier davantage travail et pension;

- harmoniser les statuts des salariés, des indépendants et des fonctionnaires. C'est surtout important pour les personnes ayant une carrière mixte;

- accroître la transparence à l'égard du citoyen en ce qui concerne sa pension;

- démocratiser le deuxième pilier des pensions. Pour le cd&v, l'accent doit être mis sur le premier pilier, à savoir la pension légale, mais il convient malgré tout de supprimer les différences importantes entre secteurs

en betaalbaar blijft. Hervormingen zoals het pensioenakkoord dat deze zomer werd bereikt en grotendeels in voorliggend wetsontwerp vervat zit, zijn dan noodzakelijk. Voor de spreekster is het ontwerp een stap naar een pensioensysteem waarin mensen die werken worden beloond en waarmee de groeiende vergrijzingskosten worden beperkt. Deze hervorming zorgt ook voor een sociaal rechtvaardiger pensioensysteem. Verder worden er Europese middelen mee vrijgemaakt die broodnodig zijn voor de heropbouw van onze economie. Maar er zullen de komende jaren zeker nog bijkomende stappen moeten worden gezet.

Het akkoord bevat alvast de volgende bemoedigende elementen:

- wie langer doorwerkt in plaats van op vervroegd pensioen te gaan, wordt beloond en krijgt een pensioenbonus. Die bedraagt ruim 22.650 euro voor wie drie jaar doorwerkt en nog meer voor wie op jonge leeftijd begon te werken;

- de hervorming van het ziektepensioen voor ambtenaren. Deze maatregel zal pas in een volgend wetsontwerp aan bod komen. De cd&v-fractie dringt hier al lang op aan omdat het huidige systeem niet fair is;

- het akkoord houdt eindelijk rekening met vrouwen die al te vaak minder pensioen krijgen wegens onvolledige loopbanen. Zij dragen immers meer zorg voor kinderen of een ziek familielid.

Alvorens meer in detail ingaan op een aantal elementen uit het pensioenakkoord, benadrukt mevrouw Lanjri dat met deze pensioenhervorming weliswaar stappen in de goede richting worden gezet, maar dat de hervormingen nog niet volstaan om de toekomstige pensioenen houdbaar en betaalbaar te houden. Ze onderscheidt de volgende doelen die nog moeten worden bereikt:

- een verdere koppeling van werk en pensioen;

- een harmonisering van de statuten van werknemers, zelfstandigen en ambtenaren. Vooral voor mensen met een gemengde loopbaan is dat van belang;

- meer transparantie voor de burger over zijn pensioen;

- het democratiseren van de tweede pensioenpijler. Voor cd&v moet het accent liggen op de eerste pensioenpijler, het wettelijk pensioen, maar desondanks moeten de grote verschillen tussen de sectoren inzake

en ce qui concerne la pension complémentaire. Ainsi, il devrait être obligatoire de cotiser pour la pension complémentaire (au moins 3 % de la rémunération brute);

— supprimer entièrement la pension de maladie pour les fonctionnaires en vue d'accroître l'harmonisation vis-à-vis des autres statuts. L'intervenante se réjouit des premières mesures prises en ce sens par le gouvernement.

Ensuite, la membre souhaite approfondir quelques points de l'accord sur les pensions.

Péréquation des pensions des fonctionnaires

La réduction limitée de la péréquation constitue un pas dans la bonne direction. Il est également positif que l'on établisse une différenciation entre les pensions de fonctionnaires élevées et faibles. Certaines pensions de fonctionnaires statutaires sont déjà très élevées et ne doivent plus être augmentées, contrairement aux pensions les plus faibles.

Cotisation Wijninckx pour les pensions complémentaires

Le groupe cd&v approuve le relèvement de cette cotisation de 3 % à 6 %. Les salariés ou indépendants concernés bénéficient en effet déjà d'une pension très élevée ou d'une assurance groupe importante. Il y aurait 2.900 salariés qui dépassent le plafond de 7.813 euros brut par mois dans ce deuxième pilier. Le ministre peut-il confirmer ce chiffre? La commission vient d'apprendre du ministre Clarinval que chez les indépendants, 800 personnes sont concernées.

Bonus de pension

Bien que cette mesure contienne des éléments positifs, le cd&v n'est pas très favorable au bonus de pension. Il s'est avéré à l'étranger que l'effet incitatif sur la prolongation de la carrière n'était que limité, ce qui a entraîné la suppression de la mesure dans certains pays. Dans notre pays également, cette mesure a déjà été instaurée puis supprimée. Elle s'accompagne en outre de dépenses supplémentaires. Le Bureau du plan souligne son coût élevé.

Des mesures similaires prises en Scandinavie montrent que le bonus de pension est essentiellement attribué à des personnes ayant un haut niveau de formation qui, souvent, ont déjà l'intention de travailler plus longtemps.

Comme la constitution du bonus ne commence qu'à l'âge de la pension anticipée, son impact serait très limité.

het aanvullend pensioen worden weggewerkt. Zo zou het sparen voor het aanvullend pensioen moeten worden verplicht (minstens 3 % van het brutoloon);

— een volledige afschaffing van het ziektepensioen voor ambtenaren met het oog op nog meer harmonisering ten aanzien van andere statuten. De sprekerster juicht de eerste stappen die de regering heeft gezet alvast toe.

Vervolgens wenst het commissielid dieper in te gaan op enkele onderdelen van het pensioenakkoord.

Perequatatie van de ambtenarenpensioenen

De beperkte afbouw van de perequatatie is een stap in de goede richting. Ook de differentiatie tussen hoge en lage ambtenarenpensioenen is een goede zaak. Sommige statutaire ambtenarenpensioenen zijn al zeer hoog en behoeven geen extra verhoging, in tegenstelling tot de laagste ambtenarenpensioenen.

Wijninckx-bijdrage voor aanvullende pensioenen

De cd&v-fractie kan zich vinden in de verhoging van deze bijdrage van 3 % naar 6 %. De betrokken werknemers of zelfstandigheden genieten immers reeds een zeer hoog pensioen of grote groepsverzekering. Het zou gaan om 2.900 werknemers die in die tweede pijler boven het plafond van 7.813 euro bruto per maand uitkomen. Kan de minister die cijfers bevestigen? De commissie vernam zopas van minister Clarinval dat het bij de zelfstandigen 800 personen betreft.

Pensioenbonus

Hoewel deze maatregel positieve elementen omvat, is cd&v geen grote voorstander van de pensioenbonus. Voorbeelden uit het buitenland hebben aangetoond dat het stimulerend effect op loopbaanverlenging maar beperkt aanwezig was, met als gevolg het afvoeren van de maatregel. Ook in eigen land werd hij ooit geïntroduceerd en weer opgeheven. Hij gaat bovendien gepaard met bijkomende uitgaven. Het Planbureau wijst op de hoge kosten.

Gelijkaardige maatregelen in Scandinavië tonen aan dat de pensioenbonus voornamelijk wordt uitgereikt aan hoogopgeleiden die vaker de intentie hebben om langer te werken.

Doordat de opbouw van de bonus pas aanvangt vanaf de leeftijd voor vervroegd pensioen zou de impact ervan zeer beperkt zijn.

Ce qui est cependant positif, c'est que cette mesure souscrit au principe selon lequel les personnes qui travaillent plus longtemps doivent être récompensées. Ce principe s'inscrit dans le droit fil de la réforme des pensions que le cd&v souhaite initier: encourager les périodes effectivement prestées et valoriser les carrières plus longues.

Selon l'intervenante, il importe d'assurer un bon suivi de cette mesure, d'en réaliser une évaluation intermédiaire et de la rectifier si nécessaire. Elle demande au ministre s'il a prévu un suivi des effets du bonus de pension, comment il entend effectuer ce suivi et à qui il compte confier cette mission.

La question suivante de l'intervenante est de nature technique. À partir du 1^{er} juillet 2024, les personnes intéressées pourraient commencer à se constituer un bonus. À partir de quand pourront-elles en bénéficier? Est-ce également possible par demi-année? Comment le bonus est-il déterminé si une personne travaille par exemple un an et demi de plus? Le bonus ne sera-t-il calculé que par année ou bien sera-t-il calculé proportionnellement par mois?

Condition de travail effectif pour la pension minimum

Le groupe cd&v est favorable à l'instauration d'une condition de travail effectif de 5.000 jours de travail. Dans l'ancien système, la carrière requise de 30 ans englobait de nombreuses périodes assimilées, comme les périodes de chômage.

Étant donné que certaines périodes assimilées seront toujours prises en compte et qu'il ne s'agit donc pas uniquement de périodes de travail effectif, cette mesure s'auto-neutralise en partie. L'intervenante soutient malgré tout cette mesure car elle prend en compte des périodes de soins nécessaires à la conciliation de la vie professionnelle et de la vie de famille. Il s'agit de congés thématiques tels que le congé parental, le repos de maternité, le congé de naissance, le crédit-temps pour soins palliatifs ou pour soins à un enfant handicapé. Le cd&v estime que ces périodes doivent continuer à compter pour la constitution des droits à la pension.

La prise en compte de ces périodes assimilées permet en outre de combler en partie l'écart de pension existant entre les hommes et les femmes. Étant donné que ces dernières prennent en général plus de congés d'aidant, travaillent plus souvent à temps partiel ou interrompent plus régulièrement leur carrière, elles gagnent encore et toujours un quart de moins lorsqu'elles atteignent l'âge légal de la pension. Grâce au nouveau calcul, davantage de femmes pourront malgré tout prétendre

Positif est wel dat deze maatregel het principe onderschrijft dat mensen die langer blijven werken, daarvoor moeten worden beloond. Dat ligt in lijn met de pensioenhervorming die cd&v wenst te initiëren: het stimuleren van effectief gewerkte periodes en het belonen van langere loopbanen.

Het is volgens de spreker belangrijk om deze maatregel goed te monitoren, tussentijds te evalueren en waar nodig bij te sturen. Ze vraagt aan de minister of een dergelijke monitoring van de effecten van de pensioenbonus is gepland en hoe en door wie die zal worden uitgevoerd.

Haar volgende vraag is van technische aard. Vanaf 1 juli 2024 zouden belanghebbenden kunnen beginnen sparen. Vanaf wanneer kunnen zij dan de bonus opnemen? Kan dat ook per half jaar? Hoe wordt de bonus verdeeld indien personen bijvoorbeeld anderhalf jaar langer werken? Wordt de bonus enkel per jaar berekend of proportioneel per maand?

Effectieve tewerkstellingsvoorwaarde voor het minimumpensioen

De cd&v-fractie staat achter de invoering van een effectieve tewerkstellingsvoorwaarde van 5.000 werkdagen. In het oude systeem zaten in de vereiste loopbaan van 30 jaar heel wat gelijkgestelde periodes, zoals periodes van werkloosheid.

Aangezien er nog steeds gelijkgestelde periodes mee in rekening zullen worden gebracht en het dus niet enkel gaat om effectief gewerkte periodes, neutraliseert deze maatregel zichzelf voor een stuk. Toch steunt de spreker deze maatregel omdat er rekening wordt gehouden met periodes van zorg die nodig zijn om werk en gezin te kunnen combineren. Het betreft thematische verloven zoals ouderschapsverlof, moederschapsrust, geboorteverlof, tijdskrediet voor palliatieve zorgen of zorg voor een kind met een handicap. Deze periodes moeten voor cd&v blijven meetellen voor de opbouw van pensioenrechten.

Door deze gelijkgestelde periodes in rekening te brengen wordt bovendien de bestaande pensioenkloof tussen mannen en vrouwen deels verkleind. Vrouwen, die over het algemeen meer zorgverlof opnemen en vaker deeltijds werken of hun loopbaan onderbreken, verdienen nog steeds een kwart minder wanneer ze de pensioengerechtigde leeftijd bereiken. Dankzij de nieuwe berekening zullen meer vrouwen toch aanspraak kunnen maken op het minimumpensioen. Deze gendercorrectie

à la pension minimum. Cette correction des inégalités entre les genres est une avancée en soi, même s'il est encore plus important que la société continue à militer en faveur des mêmes opportunités de carrière pour les hommes et les femmes et d'une répartition plus équilibrée des responsabilités familiales entre les deux partenaires.

C'est d'ailleurs l'écart de pension entre les genres qui a incité Mme Lanjri à déposer une proposition de loi visant à instaurer le partage des droits à la pension. L'intervenant reconnaît les efforts consentis par la ministre pour faire réaliser une étude à ce sujet et espère que le dossier ne finira pas au placard. Il est nécessaire de continuer à œuvrer en faveur d'une répartition équitable des pensions, du moins tant que l'écart salarial jouera toujours en défaveur des femmes. Comme cet écart ne disparaîtra pas du jour au lendemain, il convient de s'attaquer à ses conséquences injustes, notamment au travers du partage des droits à la pension.

Réforme de la pension pour inaptitude physique

Le gouvernement ayant décidé de peaufiner cette réforme, elle ne figure pas encore dans le projet de loi à l'examen. L'intervenante ne l'abordera dès lors que brièvement.

Chaque année, 3.000 fonctionnaires statutaires sont déclarés définitivement en inaptitude physique et mis automatiquement à la pension en Belgique. Parmi ces personnes figurent également de jeunes fonctionnaires qui ont été pensionnés trop tôt et qui ne perçoivent donc qu'une petite pension. Il est important d'offrir à ces personnes la chance de réintégrer le marché du travail au terme de leur guérison en leur proposant un emploi adapté.

L'intervenante se réjouit que des mesures soient prises dans le cadre d'un futur projet de loi pour mettre fin à la pension automatique des fonctionnaires statutaires pour inaptitude physique. Elle a déposé une résolution en ce sens (DOC 55 3324).

Convergence entre les statuts concernant l'accès à la pension minimum

Mme Lanjri a déjà interrogé la ministre en commission il y a quelques semaines sur la convergence entre les trois statuts en matière de droit à la pension minimum. L'harmonisation des trois régimes figurait en effet dans l'accord sur les pensions conclu en juillet 2023. La ministre lui avait alors répondu que des problèmes se posaient au niveau de l'administration. Pourrait-elle refaire le point sur la situation? Un projet de loi sera-t-il encore soumis au Parlement avant les élections en exécution de l'accord sur les pensions?

is op zich een goede zaak, al is het nog belangrijker dat de samenleving blijft streven naar gelijke carrièrekansen voor mannen en vrouwen en een evenwichtigere verdeling van de zorgtaken tussen beide partners.

De genderpensioenkloof was trouwens de aanleiding voor mevrouw Lanjri om een wetsvoorstel in te dienen om een pensioensplit in te voeren. Ze erkent de inspanningen van de minister om hier onderzoek naar te laten uitvoeren en hoopt dat het dossier niet zal worden opgeborgen. Het is noodzakelijk om verder werk te maken van een eerlijke verdeling van de pensioenen, toch zolang de loonkloof in het nadeel van vrouwen blijft bestaan. Die zal niet meteen verdwijnen en dus moeten de onrechtvaardige gevolgen daarvan worden gecorrigeerd. Dat kan met de pensioensplit.

Hervorming van het ziektepensioen

Deze hervorming is nog niet opgenomen in voorliggend wetsontwerp. De regering heeft beslist om er verder aan te werken. De spreekster gaat er daarom maar kort op in.

In België worden jaarlijks 3.000 statutaire ambtenaren voorgoed met ziektepensioen gestuurd. Daar zijn ook mensen bij die op te jonge leeftijd worden afgeschreven. Die ontvangen dan slechts een klein pensioen. Het is belangrijk om deze mensen kansen te geven op re-integratie op de arbeidsmarkt na hun genezing, door hun een aangepaste job aan te bieden.

De spreekster is tevreden dat in een volgend wetsontwerp stappen zullen worden gezet om komaf te maken met dit probleem van het verplichte ziektepensioen voor vastbenoemde ambtenaren. Zij diende daartoe een voorstel van resolutie (DOC 55 3324) in.

Convergentie toegang tot het minimumpensioen

Mevrouw Lanjri ondervroeg de minister in de commissie reeds enkele weken geleden over de convergentie tussen de drie statuten inzake het recht op het minimumpensioen. De harmonisering van de drie stelsels stond immers in het pensioenakkoord dat in juli 2023 werd gesloten. De minister antwoordde toen dat er problemen waren op het niveau van de administratie. Kan zij een stand van zaken geven? Zal er voor de verkiezingen nog een wetsontwerp aan het Parlement worden voorgelegd in uitvoering van het pensioenakkoord?

L'intervenante insiste pour que le dossier avance. Il est en effet fondamentalement injuste qu'une personne ayant travaillé 20 ans en tant que fonctionnaire, puis 20 ans en tant que travailleur salarié, n'ait pas droit à la pension minimum, et ce, en raison d'un nombre d'heures de travail insuffisant dans les régimes respectifs. Les personnes ayant une carrière mixte doivent également pouvoir prétendre à la pension minimum.

Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales

La membre se réjouit que le gouvernement n'entende pas relâcher ses efforts dans le dossier du Fonds de pension solidarisé. Outre la dotation annuelle de 150 millions d'euros, il a notamment débloqué des moyens supplémentaires pour 2023 et 2024.

Mme Lanjri souhaiterait également obtenir des réponses de la ministre au sujet de certaines questions budgétaires.

Elle interroge d'abord la ministre sur l'état des négociations avec la Commission européenne concernant le versement de la première tranche de financement dans le cadre de la facilité pour la reprise et la résilience (FRR), qui vise à soutenir les réformes et les investissements dans les États membres de l'UE. La ministre pourrait-elle déjà dire si la Belgique risque de se voir infliger une amende au cours de sa présidence européenne?

Elle interroge ensuite la ministre sur les modifications apportées à la péréquation. Selon le Bureau fédéral du Plan, cette mesure pèserait le plus lourdement sur le budget parmi l'ensemble des mesures à l'examen. Or, lors de l'annonce de l'accord sur les pensions, le PS avait notamment affirmé, en s'appuyant sur des simulations des dernières années, que cette mesure n'aurait en pratique aucune incidence budgétaire. La ministre pourrait-elle apporter plus de précisions à ce sujet? Les calculs du Bureau fédéral du Plan, qui concluent à une économie dès lors que les pensions les plus élevées des fonctionnaires ne seront plus liées à une corbeille de péréquation, sont-ils corrects? Ou cette mesure ne va-t-elle rien rapporter?

La membre conclut son intervention en soulignant la courbe ascendante des dépenses de pensions, qui passeront de 63,7 milliards d'euros en 2023 à 80,2 milliards d'euros en 2028, une augmentation qui aura des répercussions sur d'autres domaines de compétences du fédéral. Un immense défi attend dès lors le prochain gouvernement, qui devra opérer des choix politiques et devra affronter un exercice budgétaire délicat.

De spreekster dringt aan op vooruitgang in het dossier want het is fundamenteel onrechtvaardig dat iemand die 20 jaar als ambtenaar heeft gewerkt en daarna nog 20 jaar al werknemer, geen recht heeft op het minimumpensioen, wegens net onvoldoende werkuren in de respectievelijke stelsels. Mensen met een gemengde loopbaan dienen ook toegang te krijgen tot een minimumpensioen.

Gesolidariseerd Pensioenfonds van de provinciale en lokale besturen

Het commissielid is tevreden met de inspanningen die de regering zal verderzetten inzake het Gesolidariseerd Pensioenfonds. Naast de jaarlijks toegekende dotatie van 150 miljoen euro zijn er de extra middelen die voor 2023 en 2024 werden uitgetrokken.

Verder wenst mevrouw Lanjri van de minister nog antwoorden te krijgen over enkele budgettaire kwesties.

Hoe verlopen ondertussen de onderhandelingen met de Europese Commissie voor het ontvangen van de eerste schijf van de uitbetaling van de middelen uit de RRF (*Recovery and Resilience Facility*), de Europese middelen voor hervormingen en investeringen? Kan de minister reeds zeggen of er een boete dreigt voor België tijdens zijn Europees voorzitterschap?

Een tweede vraag betreft de aanpassing van de perequatie. Volgens het Federaal Planbureau zou die de grootste budgettaire impact hebben van voorliggend pakket aan maatregelen. Ten tijde van de bekendmaking van het pensioenakkoord beweerde onder meer de PS echter dat deze maatregel in de praktijk geen impact zou hebben op de begroting, op basis van simulaties van de afgelopen jaren. Kan de minister hierover klaarheid scheppen? Zijn de berekeningen van het Planbureau, die wijzen op een besparing omdat de hoogste ambtenarenpensioenen niet meer worden gekoppeld aan een perequatiekorf, correct? Of gaat deze maatregel niets opleveren?

Het commissielid beëindigt haar betoog met de vaststelling dat de blijvende stijging van de pensioenuitgaven, van 63,7 miljard euro in 2023 naar 80,2 miljard euro in 2028, een impact zullen hebben op andere federale beleidsdomeinen. Er wacht de volgende regering bijgevolg een zeer grote uitdaging bij het maken van haar beleidskeuzes. Daarvoor is een ernstige begrotingsoefening nodig.

Il ne peut toutefois être question de réduire ou de diminuer les pensions. Pour financer durablement le système des pensions, il faut toutefois avoir suffisamment de périodes de travail à son actif. Il faut en outre éliminer les différences en termes d'âge de départ à la pension ou encore d'exigences de carrière entre les fonctionnaires et les autres travailleurs. Il reste encore beaucoup à faire dans ce domaine.

Le groupe cd&v approuvera le projet de loi parce qu'il contient des mesures qui vont dans le bon sens. Outre des mesures supplémentaires, il demande toutefois un monitoring des mesures prises de manière à ce qu'une correction soit possible le cas échéant.

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) indique que la ministre a évoqué la réforme du régime des pensions dans son exposé. Détruire, ce n'est cependant pas réformer. Une réforme vise à remplacer en améliorant, ce qui n'est pas le cas en l'espèce.

En instaurant la nouvelle condition d'accès à la pension minimum, la ministre met fin aux périodes assimilées et à la solidarité dans notre système de pension.

Le plafonnement de la péréquation met un terme à la liaison au bien-être des pensions des fonctionnaires, ainsi qu'à la légitimité de l'enveloppe bien-être et aux fondements de notre État-providence, à savoir la redistribution des richesses.

La réforme à l'examen confirme un fait connu de longue date, à savoir que la Vivaldi n'est pas du côté du citoyen ordinaire. En effet, le travailleur qui est tombé malade au cours de sa carrière sera doublement sanctionné durant sa retraite. Le travailleur qui a été renvoyé après des années de service auprès de son employeur et qui n'a plus retrouvé d'emploi à un âge avancé sera également sanctionné.

Ce sont surtout les femmes qui doivent payer les pots cassés. Elles interrompent plus souvent leur carrière, qui est en moyenne plus courte que celle des hommes. Elles travaillent en outre davantage à temps partiel. La nouvelle condition d'accès à la pension minimum touche deux fois plus durement les femmes. La ministre avait promis une politique de pension favorable aux femmes, mais elle supprime en fin de compte toutes les mesures positives.

Selon la ministre, les femmes ne seront pas touchées de manière disproportionnée par la nouvelle condition d'accès. Le Bureau fédéral du Plan indique toutefois qu'en matière de pension, 3,9 % des femmes perdront à terme en moyenne 440 euros par an.

Het kan evenwel niet de bedoeling zijn dat de pensioenen worden verlaagd of afgenomen. Om het pensioensysteem duurzaam te financieren, dienen er dan wel voldoende gewerkte periodes te zijn. Tevens moeten de verschillen inzake pensioenleeftijd of loopbaanvereisten tussen ambtenaren en andere werkenden worden weg-gewerkt. Op dat vlak ligt er nog veel werk te wachten.

De cd&v-fractie zal het wetsontwerp goedkeuren omdat er reeds stappen in de goede richting worden gezet. Behalve bijkomende maatregelen vraagt ze echter een monitoring van de genomen maatregelen zodat, indien nodig, bijsturing mogelijk is.

De minister had het in haar inleiding over het renoveren van het pensioensysteem, stelt *de heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB)*. Afbreken is echter niet hetzelfde als renoveren. Bij een renovatie komt er iets beters in de plaats. Dat is hier niet het geval.

Met de nieuwe toegangsvoorwaarde tot het minimumpensioen breekt de minister de gelijkgestelde periodes en de solidariteit binnen het pensioensysteem af.

De begrenzing van de perequatie breekt de welvaartsvastheid van ambtenarenpensioenen af, alsook de legitimiteit van de welvaartsenveloppe en de fundamente van onze welvaartsstaat, namelijk de herverdeling van rijkdom.

Deze hervorming benadrukt wat al lang geweten is: Vivaldi staat niet aan de kant van de gewone mens. Immers, wie ziek werd tijdens zijn loopbaan, wordt dubbel gestraft tijdens zijn pensioen. Wie op straat wordt gezet na jarenlange dienst bij zijn werkgever en op oudere leeftijd geen job meer vond, wordt ook gestraft.

Vooral vrouwen moeten het ontgelden. Zij onderbreken vaker hun loopbaan, die in vergelijking met mannen gemiddeld ook korter is. Bovendien werken ze meer deeltijds. Vrouwen worden dubbel zo hard getroffen als mannen door de nieuwe toegangsvoorwaarde tot het minimumpensioen. De minister had een vrouwvriendelijk pensioenbeleid beloofd, maar op het einde van de rit doet ze alle positieve maatregelen teniet.

Volgens de minister zullen vrouwen niet disproportioneel worden getroffen door de nieuwe toegangsvoorwaarde. Het Federaal Planbureau stelt echter dat op termijn 3,9 % van de vrouwen gemiddeld 440 euro per jaar pensioen zullen verliezen.

L'intervenant réfute le point de vue selon lequel le travail à temps partiel est valorisé. La mesure ne concerne que cinq années de travail à temps partiel prestées avant 2002. Cette valorisation représente environ 20 euros par mois. C'est de cela que les travailleurs à temps partiel vont devoir se contenter?

Le membre évalue ensuite la politique de la Vivaldi en matière de pension. Il considère qu'elle est faite de fausses promesses.

Chaque parti du gouvernement considère le relèvement de la pension minimum comme l'une des réalisations majeures. Bien que l'augmentation réelle de 15 % soit un fait, l'intervenant signale que le PVDA-PTB et les syndicats militent déjà depuis 2017 en faveur de cette augmentation. Ils ont même récolté 180.000 signatures afin de garantir une pension minimum de 1.500 euros.

Nombre de partis du gouvernement ont repris cette revendication dans leur programme électoral. C'est la raison pour laquelle le membre s'est réjoui de la retrouver dans l'accord de gouvernement. La Vivaldi s'est toutefois approprié cette revendication et l'a vidée de sa substance.

En surfant notamment sur la vague de l'inflation, les 1.500 euros sont devenus dérisoires à terme. La pension minimum visait dans le passé à garantir aux personnes concernées un revenu minimum pour vivre décemment. Aujourd'hui, elle a été reléguée au rang de chiffre dans les débats.

Fin 2020, la pension minimum s'élevait à 1.292 euros. La ministre a réalisé une augmentation réelle de 15 %, ce qui porte son montant à 1.486 euros, soit un montant inférieur à 1.500 euros. L'augmentation réelle ne correspond donc qu'à la moitié de ce qui est proposé.

La dernière augmentation n'a jamais été complètement réalisée car le gouvernement devait encore économiser 128 millions d'euros sur l'un ou l'autre poste. Le jalon de 1.500 euros avait déjà été atteint grâce à l'inflation. Cela ne se remarquerait donc pas.

D'ici la fin de la législature, la pension minimum devrait s'élever à 1.640 euros net pour les travailleurs ayant une carrière de 45 ans. La ministre précise-t-elle à la population que le montant de 1.500 euros qui était revendiqué en 2017 devrait en réalité s'élever à 1.850 euros d'ici la fin de la législature?

La ministre utilise ensuite cette demi-augmentation de la pension minimum comme excuse afin d'en limiter l'accès. Il existe déjà une condition de carrière. Il faut au minimum 30 ans de carrière pour avoir accès à une partie

De spreker ontkracht de stelling dat deeltijds werk wordt gewaardeerd. De maatregel betreft enkel vijf deeltijds gewerkte jaren gepresteerd vóór 2002. Dat komt neer op ongeveer 20 euro per maand extra. Moeten ze het daarmee stellen?

Het lid gaat vervolgens over tot een evaluatie van het pensioenbeleid van Vivaldi. Volgens hem is dat pensioenbeleid er een van valse beloftes.

Elke regeringspartij ziet de verhoging van het minimumpensioen als een van de grootste verwezenlijkingen. Hoewel het klopt dat er een reële verhoging van 15 % is geweest, wijst de spreker erop dat de PVDA-PTB en de vakbonden al sinds 2017 actie voeren rond deze eis. Ze verzamelden zelfs 180.000 handtekeningen om een minimumpensioen van 1.500 euro te garanderen.

Veel regeringspartijen hebben deze eis overgenomen in hun verkiezingsprogramma. Het lid was dan ook verheugd deze eis in het regeerakkoord terug te vinden. Deze eis werd echter door Vivaldi gekaapt en uitgehold.

Door mee te surfen op de golf van inflatie, stelden de 1.500 euro op termijn niet veel meer voor. Ooit stond het voor een minimum aan inkomen om menswaardig te kunnen leven, nu is het gedegradeerd tot een cijfer in debatfiches.

Eind 2020 bedroeg het minimumpensioen 1.292 euro. De minister realiseerde een reële verhoging van 15 %, wat neerkomt op 1.486 euro. Minder dan 1.500 euro dus. De echte verhoging is dus maar de helft van wat wordt voorgesteld.

De laatste verhoging werd niet eens volledig uitgevoerd omdat de regering nog ergens 128 miljoen euro moest besparen. De mijlpaal van 1.500 euro was al behaald dankzij de inflatie. Het zou dus niet opvallen.

Tegen het eind van de regeerperiode zou het minimumpensioen 1.640 euro netto bedragen voor wie een loopbaan heeft van 45 jaar. Vertelt de minister aan de bevolking erbij dat de 1.500 euro die in 2017 geëist werd tegen het einde van de regeerperiode eigenlijk 1.850 euro zou moeten bedragen?

Verder gebruikt de minister die halve verhoging van het minimumpensioen als excuus om het minder toegankelijk te maken. Er bestaat al een loopbaanvoorwaarde. Men moet een loopbaan hebben van minstens 30 jaar om

de la pension minimum et 45 ans de carrière pour avoir accès à la pension minimum dans sa totalité. La nouvelle condition d'accès impose d'avoir travaillé effectivement 5.000 jours pour avoir droit à une pension minimum. Les travailleurs qui, au cours de leur carrière, ont déjà eu la malchance de tomber malade ou de se retrouver au chômage seront désormais doublement pénalisés.

Cette condition n'a aucun rapport avec le fait de "travailler réellement ou de contribuer réellement". La solidarité qui sous-tend notre système de pension est attaquée. Les malades de longue durée, les chômeurs ou les personnes qui ont dû interrompre leur carrière sont victimes de la nouvelle condition. La finalité de la sécurité sociale est de protéger ces personnes, mais il apparaît que la Vivaldi s'inscrit dans la pensée de droite selon laquelle tous les malades et tous les chômeurs sont des paresseux.

Dans la pratique, il s'agit en fin de compte d'une attaque contre les périodes assimilées. Selon le Bureau fédéral du Plan, l'écart entre les pensions des travailleurs passerait de 32 % à 42 % sans les périodes assimilées. L'accès à la pension minimum répondra à l'avenir à une logique darwinienne, à savoir qu'il sera réservé aux plus forts.

Un autre élément important est la viabilité financière du système des pensions. Dans ce cadre, l'intervenant voit deux possibilités: on pose soit un choix social, soit un choix asocial.

Le choix asocial est celui de la droite: il s'agit de faire des coupes sombres dans les dépenses. La Vivaldi a également opté pour cette alternative en limitant la péréquation.

L'alternative proposée par l'intervenant est le choix social. Il s'agit de dégager de nouvelles sources de revenus pour la sécurité sociale en faisant contribuer les mieux nantis et en instaurant des emplois de qualité (pas des flexi-jobs) qui renforcent notre sécurité sociale.

Selon le membre, la Vivaldi n'a réalisé aucune réforme importante en ce qui concerne les recettes de la sécurité sociale. Il y a toujours un déficit énorme à combler avec la dotation d'équilibre. Plus cette dotation est élevée, plus la sécurité sociale se retrouvera au centre de tractations politiques.

La limitation de la péréquation ne constitue pas une simple économie sur les pensions des fonctionnaires. Elle touche un principe fondamental de notre État-providence, à savoir la liaison au bien-être.

Lorsqu'il y a davantage de richesses dans la société, elle est redistribuée aux pensionnés. Ils ont participé à la

toegang te krijgen tot een deel van het minimumpensioen en 45 jaar werken voor een volwaardig minimumpensioen. Met de nieuwe toegangsvoorwaarde moet men 5.000 dagen effectief gewerkt hebt om recht te hebben op een minimumpensioen. Wie tijdens zijn loopbaan al pech heeft gehad door ziekte of werkloosheid, heeft nu dubbele pech.

Deze voorwaarde heeft niets te maken met "écht werken of écht bijdragen". De solidariteit in ons pensioenstelsel wordt aangevallen. Langdurig zieken, werklozen of mensen die hun loopbaan moesten onderbreken zijn het slachtoffer van de nieuwe voorwaarde. De sociale zekerheid is er om deze mensen te beschermen, maar blijkbaar stapt Vivaldi mee in de rechtse framing dat elke zieke of werkloze een luierik is.

In de praktijk komt het neer op een aanval op de gelijkgestelde periodes. Volgens het Federaal Planbureau zou zonder gelijkgestelde periodes de pensioenkloof bij werknemers stijgen van 32 % naar 42 %. De toegang tot het minimumpensioen wordt in de toekomst een *survival of the fittest*.

Een ander belangrijk element is de betaalbaarheid van het pensioenstelsel. De spreker ziet daarin twee keuzes: een sociale keuze en een asociale keuze.

De asociale keuze is het rechts alternatief waarbij er stevig moet worden gesneden in de uitgaven. Ook Vivaldi maakte deze keuze met het begrenzen van de perequatie.

Zijn alternatief is de sociale keuze. Die bestaat uit nieuwe inkomstenbronnen voor de sociale zekerheid gedragen door de sterkste schouders en kwaliteitsvolle jobs (geen flexi-jobs dus) die onze sociale zekerheid versterken.

Volgens het lid heeft Vivaldi geen enkele ingrijpende hervorming gedaan met betrekking tot de inkomsten van de sociale zekerheid. Er is nog steeds een enorm gat dat aangevuld moet worden met de evenwichtsdotatie. Hoe groter die dotatie, hoe meer de sociale zekerheid onderdeel wordt van politiek getouwtrek.

De begrenzing van de perequatie is niet zomaar een besparing op ambtenarenpensioenen. Het gaat over een fundamenteel principe van onze welvaartsstaat, namelijk de welvaartsvastheid.

Wanneer er meer rijkdom is in de samenleving, wordt dat ook herverdeeld naar gepensioneerden. Zij hebben

construction de notre société et ont le droit d'en récolter les fruits. La péréquation remplit la même fonction que l'enveloppe bien-être dans le privé. L'étape suivante sera-t-elle de s'attaquer également à cette dernière?

Pendant quatre ans, on a négocié en vue d'économiser sur les pensions des fonctionnaires et de compliquer l'accès à la pension minimum. Le dossier le plus important, à savoir celui des métiers pénibles, a cependant été perdu de vue. Dans l'intervalle, les personnes exerçant un métier pénible travaillent dans l'incertitude. L'intervenant estime que l'absence de réglementation en la matière est de la pure négligence.

M. Colebunders aborde ensuite les périodes assimilées ou non à une occupation effective.

L'incapacité de travail n'est pas assimilée. On sait pourtant que deux travailleurs sur trois tombent malades à cause de leur travail.

La prépension n'est pas non plus assimilée. Il s'agit de personnes qui ont été licenciées à un âge avancé et qui ont ensuite pris leur prépension.

Il en va de même pour les jours de grève. L'intervenant pensait pourtant qu'il fallait être effectivement occupé pour pouvoir faire la grève. Pourtant, un jour de grève n'est pas considéré comme un jour effectivement presté. L'intervenant ne comprend pas la logique du système. À moins qu'il ne s'agisse d'une tentative de décourager les grèves?

Les emplois de fin de carrière ne sont pas non plus assimilés. Pourquoi pas? Il s'agit de personnes qui souhaitent prolonger leur carrière.

Selon l'intervenant, ce qui n'est pas du tout logique, c'est que le crédit-temps avec motif "prendre soin de son enfant" ne soit pas assimilé, alors que le crédit-temps avec motif "octroyer des soins à son enfant handicapé" l'est, lui, bel et bien. Quelle est la différence entre ces deux situations? Sur la base de quel critère objectif ce choix a-t-il été opéré? Selon l'intervenant, cette distinction va à l'encontre du principe d'égalité.

M. Colebunders critique ensuite la neutralisation de l'incapacité de travail. Il estime qu'elle est insuffisante et que l'incapacité de travail aurait dû être assimilée à une occupation effective. Les personnes qui sont en incapacité de travail pendant six ans n'obtiennent que cent jours de neutralisation. Ce n'est pas grand-chose quand on sait que les personnes en incapacité de travail le sont souvent pour une longue période.

mee onze samenleving opgebouwd en mogen daar dan ook de vruchten van plukken. De peregatie vervult dezelfde functie als de welvaartsenveloppe in de privé. Is de volgende stap om ook deze aan te vallen?

Op vier jaar tijd is onderhandeld over besparingen op ambtenarenpensioenen en het bemoeilijken van de toegang tot het minimumpensioen. Het belangrijkste dossier, namelijk de zware beroepen, is echter in een lade blijven liggen. Ondertussen werken mensen in een zwaar beroep in onzekerheid. Het uitblijven van een regeling voor de zware beroepen is pure nalatigheid, meent de spreker.

De heer Colebunders heeft het voorts over de periodes die al dan niet worden gelijkgesteld met daadwerkelijke tewerkstelling.

Arbeidsongeschiktheid is niet gelijkgesteld. Het is nochtans geweten dat 2 op de 3 werknemers ziek worden door hun arbeid.

Ook het brugpensioen is niet gelijkgesteld. Het betreft mensen die op oudere leeftijd ontslagen zijn en nadien op brugpensioen gingen.

Hetzelfde geldt voor stakingsdagen. De spreker dacht nochtans dat men effectief tewerkgesteld moest zijn om te kunnen staken. Toch telt een stakingsdag niet mee als een effectief gewerkte dag. Hij ziet daar de logica niet van in. Tenzij het gaat om een poging om staken te ontmoedigen?

Landingsbanen worden ook niet gelijkgesteld. Waarom niet? Het betreft mensen die hun loopbaan willen verlengen.

Waar volgens de spreker de logica helemaal zoek is, is dat tijdskrediet met motief "zorg kind" niet wordt gelijkgesteld, maar tijdskrediet met motief "zorg kind met een handicap" wel. Wat is het verschil tussen beide situaties? Op basis van welk objectief criterium zijn deze keuzes gemaakt? Dit onderscheid gaat volgens de spreker in tegen het gelijkheidsbeginsel.

Voorts hekelt de heer Colebunders de neutralisatie van arbeidsongeschiktheid. Hij meent dat die neutralisatie onvoldoende is en dat arbeidsongeschiktheid had gelijkgesteld moeten worden met daadwerkelijke tewerkstelling. Wie zes jaar arbeidsongeschikt is, krijgt slechts 100 dagen geneutraliseerd. Dat stelt niet veel voor als je weet dat wie arbeidsongeschikt is dat vaak voor een langere periode is.

Il est également frappant de constater que, pour les périodes neutralisées, il n'y a pas de distinction entre le travail à temps plein et à temps partiel. Dans les deux cas, la neutralisation est effectuée sur le nombre requis de 5.000 jours équivalents temps plein (JETP) effectivement prestés à justifier, alors que les travailleurs à temps partiel ne doivent justifier que de 3.120 JETP effectivement prestés pour pouvoir bénéficier de la pension minimum. Cela signifie que les travailleurs à temps plein obtiennent une neutralisation au bout de 6 ans, et les travailleurs à temps partiel seulement au bout de 24 ans. L'intervenant y voit un signe clair de discrimination des travailleurs à temps partiel et donc indirectement aussi des femmes. En l'occurrence également, le principe d'égalité est violé.

Bien que le membre soit favorable à un renforcement de la pension légale, il exprime quand même des réserves quant à l'utilisation du bonus de pension comme instrument. Il s'abstiendra donc lors du vote à ce sujet.

Selon l'intervenant, de nombreuses personnes ne peuvent réunir les conditions requises pour le bonus de pension. La moitié des femmes ne remplissent déjà pas la condition de carrière. Il pense que le bonus de pension sera surtout attribué à des personnes qui bénéficient déjà d'une bonne pension. Les personnes exerçant un métier pénible n'ont souvent pas la possibilité physique de continuer à travailler plus longtemps, même si elles le souhaitent. Les personnes qui ont pu travailler toute leur vie dans de très bonnes conditions et qui peuvent encore prolonger leur carrière ont probablement déjà une bonne pension. L'objectif ne peut être d'introduire des inégalités dans notre système de pension.

Par ailleurs, les estimations budgétaires ne sont pas très claires. Il est évident que la mesure aura un coût. Pour l'intervenant, les effets retour restent encore incertains.

En guise de conclusion, l'intervenant souligne que le système de pension est déjà incompréhensible à l'heure actuelle pour les citoyens. Au lieu de le rendre plus simple, plus efficace et plus compréhensible, la loi à l'examen fera juste l'inverse.

L'intervenant craint que cette loi ne viole les principes fondamentaux de notre sécurité sociale, comme la solidarité et la liaison au bien-être. Il met en garde contre un tsunami d'économies si le gouvernement ne va pas à l'encontre des règles budgétaires européennes. Les pensionnés seront également touchés. Au lieu de démanteler notre système et de le préparer en vue d'une privatisation, nous devons revenir aux fondements avec un financement, une solidarité et une redistribution solides.

Opmerkelijk is ook het feit dat er bij de geneutraliseerde periodes geen onderscheid wordt gemaakt tussen voltijds en deeltijds werk. De neutralisatie wordt in beide gevallen uitgevoerd op het vereiste aantal van 5.000 te bewijzen daadwerkelijke gepresteerde VTE dagen, terwijl deeltijdwerkers 3.120 daadwerkelijk gepresteerde VTE moeten bewijzen om van het minimumpensioen te kunnen genieten. Dat betekent dat voltijdse werknemers na 6 jaar een neutralisatie krijgen en deeltijdse werknemers pas na 24 jaar. De spreker ziet hierin een duidelijk teken van discriminatie van deeltijds werkenden en dus onrechtstreeks ook van vrouwen. Ook hier wordt het gelijkheidsbeginsel dus met de voeten getreden.

Hoewel het lid voorstander is van een versterking van het wettelijk pensioen, heeft hij bedenkingen bij de pensioenbonus als instrument. Hij zal zich bijgevolg onthouden bij de stemming hieromtrent.

Voor veel mensen is de voorwaarde van de pensioenbonus onhaalbaar. De helft van de vrouwen voldoen al niet aan de loopbaanvoorwaarde. Het lid denkt dat de pensioenbonus vooral terecht zal komen bij diegenen die al een goed pensioen hebben. Mensen met een zwaar beroep hebben vaak niet de fysieke mogelijkheid om langer door te werken, hoewel ze dat misschien graag willen. Wie heel zijn leven in heel goede arbeidsomstandigheden heeft kunnen werken en zijn loopbaan nog kan verlengen, heeft waarschijnlijk al een goed pensioen. Het kan niet de bedoeling zijn om ongelijkheid in te bouwen in het pensioensysteem.

Daarnaast zijn de budgetramingen niet zo helder. Het staat vast dat de maatregel geld zal kosten. Over de terugverdieneffecten blijft het lid nog in het ongewisse.

Het pensioensysteem is nu al onverstaanbaar voor de mensen, besluit de spreker. In plaats van het systeem eenvoudiger, efficiënter en bevattelijk te maken zal deze wet het omgekeerde doen.

Het lid vreest dat deze wet een aanval is op fundamentele principes van de sociale zekerheid, zoals solidariteit en welvaartsvastheid. Hij waarschuwt voor een tsunami aan besparingen indien de regering de Europese begrotingsregels niet tegenhoudt. De gepensioneerden zullen dat ook voelen. In plaats van het systeem af te breken en klaar te stomen om over te laten aan de privé, moeten we terug naar de basis met een sterke financiering, solidariteit en herverdeling.

M. Colebunders encourage la ministre à remettre le projet de loi sur la table des négociations.

M. Robby De Caluwé (Open Vld) rappelle avant tout que la réforme à l'examen se superpose aux mesures qui avaient déjà été prises précédemment en matière de pensions:

- la suppression du coefficient de correction dans le calcul des pensions légales des travailleurs indépendants, laquelle, depuis l'année de carrière 2021, permet à ces derniers de constituer une pension calculée en fonction du même taux des cotisations versées que celui des travailleurs salariés. Il s'agit d'une mesure historique qui mettra fin à terme au faible niveau injustifiable des pensions des travailleurs indépendants;

- le relèvement des pensions minimales, en ce compris celles des travailleurs indépendants. Il s'agit d'une augmentation considérable de la pension minimum, laquelle passera de 1.292 euros en début de législature à 1.773 euros lors de la prochaine indexation le 1^{er} avril 2024 (montants bruts);

- l'accès des conjoints aidants et des accueillants à la pension minimum, en faisant compter davantage les années à partir de l'instauration du statut;

- la revalorisation du plafond salarial lors de la constitution des droits de pension, de manière à ce que le principe d'assurance soit un peu plus respecté (des cotisations plus élevées doivent donner droit à une pension plus élevée).

Il va sans dire qu'il s'agit de réformes que le groupe Open Vld soutient, y compris lorsqu'elles ont une incidence budgétaire. Le faible niveau des pensions des travailleurs indépendants et des pensions minimales était inacceptable en comparaison avec les autres pays européens. Il ne permettait en outre pas de maintenir un niveau de vie suffisant après le départ à la pension.

L'Open Vld considère que l'instauration d'une condition de travail effectif pour pouvoir bénéficier de la pension minimum constitue l'élément le plus important de la réforme à l'examen. Il s'agit de la contrepartie nécessaire au relèvement de ces pensions. L'intervenant constate lui-même, en voyant les réactions des gens, qu'il existe de nombreux malentendus concernant la nature de cette pension minimum et les conditions pour pouvoir en bénéficier:

De heer Colebunders spoort de minister aan om het wetsontwerp terug naar de onderhandelingstafel te sturen.

De heer Robby De Caluwé (Open Vld) brengt eerst en vooral in herinnering dat deze hervorming er komt boven op de maatregelen die eerder al werden genomen inzake pensioenen:

- het afschaffen van de correctiecoëfficiënt op de wettelijke pensioenen van de zelfstandigen, waardoor die sinds het loopbaanjaar 2021 een pensioen opbouwen dat in dezelfde verhouding tot de betaalde bijdragen staat als het geval is bij de werknemers. Dit is een historische maatregel die op termijn een einde zal maken aan de onverdedigbaar lage pensioenen van zelfstandigen;

- de verhoging van de minimumpensioenen, met inbegrip van deze voor zelfstandigen. Het gaat om een heel forse verhoging van het minimumpensioen: van 1.292 euro aan het begin van de regeerperiode tot 1.773 euro bij de volgende indexering op 1 april 2024 (brutobedragen);

- de toegang van de meewerkende echtgenoten en de onthaalouders tot het minimumpensioen, door de jaren sinds de invoering van het statuut zwaarder te laten doorwegen;

- de herwaardering van het loonplafond bij het opbouwen van pensioenrechten, zodat het verzekeringsprincipe wat meer wordt gerespecteerd (hogere bijdragen moeten recht geven op een hoger pensioen).

Dit zijn uiteraard hervormingen waar de Open Vld-fractie steeds achter staat, ook waar ze een budgettaire weerslag hebben. De pensioenen van zelfstandigen en de minimumpensioenen waren onaanvaardbaar laag in vergelijking met andere Europese landen en stelden mensen niet in staat een voldoende levensstandaard aan te houden na pensionering.

De invoering van een effectieve werkvoorwaarde voor de toegang tot het minimumpensioen is voor Open Vld het belangrijkste element van de hervorming die voorligt. Het is de noodzakelijke pendant van de verhoging van die pensioenen. De spreker merkt zelf bij de reacties van de mensen dat er nogal wat misverstanden bestaan over wat dat minimumpensioen is en hoe men er toegang toe krijgt:

— rares sont ceux qui savent qu'il est actuellement possible d'accéder à une pension minimum (proportionnelle) sans jamais avoir travaillé effectivement un seul jour. La situation actuelle est en effet la suivante: pour ouvrir des droits à la pension minimum, le travailleur doit justifier d'une carrière minimale de 30 années, chaque année de carrière comportant au moins 208 jours (prestés ou assimilés) et avoir atteint l'âge légal de la pension;

— il existe également des malentendus au sujet du fait que le montant effectif de la pension est ensuite calculé au prorata d'une carrière complète de 45 ans.

Désormais, une condition de travail effectif subordonnera donc enfin l'accès à la pension minimum. Il faut être de bon compte, la coalition suédoise n'y est pas parvenue non plus. M. De Caluwé peut souscrire au fait qu'une condition spécifique a été élaborée pour le travail à temps partiel (comme c'est le cas actuellement en ce qui concerne la condition de carrière pour bénéficier de la pension minimum).

On peut débattre longuement des critères précis, du mode de calcul, des périodes assimilées, des périodes transitoires, etc. Il est toutefois plus important de se poser la question suivante: comment faire en sorte que la génération qui est sur le point de partir à la retraite soit la dernière pour laquelle des mesures spécifiques devront être prises afin de garantir qu'elle vivra ses vieux jours dans la dignité? En d'autres termes, comment empêcher que les femmes continuent à mettre leur carrière en suspens (voire ne travaillent pas du tout en dehors de la maison sans se protéger suffisamment), pour constater par la suite qu'elles n'ont guère constitué de droits à la pension? Quelles mesures seront-elles prises afin de déjà sensibiliser à un stade précoce les personnes en âge de travailler à l'importance de constituer des droits de pension et aux conséquences du travail à temps partiel par exemple? La ministre a-t-elle pris des initiatives en ce sens? S'adresse-t-elle explicitement aux femmes et aux hommes qui sont "volontairement inactifs"? Pour sa part, le groupe Open Vld a finalisé une résolution relative à l'importance d'une sensibilisation précoce.

Il est indiqué dans l'exposé des motifs qu'un monitoring sera mis en place en ce qui concerne la constitution des bonus pension et ceci dans l'objectif de "prévenir les abus contraires à la volonté d'inciter à prolonger l'activité professionnelle". L'intervenant espère qu'un monitoring sera également mis en place concernant la condition d'occupation minimale et la nécessité d'une sensibilisation.

— weinigen weten dat men tot op vandaag toegang kan krijgen tot een (proportioneel) minimumpensioen zonder ooit één dag effectief gewerkt te hebben. Dit is immers de huidige situatie: men moet een minimumloopbaan van 30 jaar van minstens 208 dagen hebben (gewerkt of gelijkgesteld) en de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt om rechten op het minimumpensioen te openen;

— er zijn ook misverstanden over het feit dat daarna het effectieve pensioenbedrag wordt berekend in verhouding tot een volledige loopbaan van 45 jaar.

Nu komt er dus eindelijk een effectieve werkvoorwaarde voor toegang tot het minimumpensioen. Eerlijk is eerlijk: daar is ook de Zweedse regering niet in geslaagd. De heer De Caluwé kan erachter staan dat voor deeltijdwerk (net zoals tot op heden het geval is voor de loopbaanvoorwaarde voor toegang tot het minimumpensioen) een specifieke voorwaarde is uitgewerkt.

Er kan lang gedebatteerd worden over de precieze criteria, de manier van berekenen, de gelijkgestelde periodes, de overgangsperiodes enzovoort. Maar een belangrijker vraag is deze: hoe zorgen we ervoor dat de generatie die nu op de drempel van het pensioen staat, de laatste is voor wie specifieke maatregelen genomen moeten worden om een menswaardige oude dag te garanderen? Met andere woorden: hoe voorkomen we dat vrouwen hun carrière "on hold" blijven zetten (of zelfs helemaal niet buitenshuis gaan werken zonder zich afdoende te beschermen), om dan vast te stellen dat ze amper pensioenrechten hebben opgebouwd? Wat gaan we doen om mensen al in een vroeg stadium van de beroepsactieve leeftijd te sensibiliseren over het belang van pensioenopbouw en over de gevolgen van bijvoorbeeld deeltijds werk? Heeft de minister daar initiatieven rond genomen? Richt ze zich expliciet op vrouwen en mannen die "vrijwillig inactief" zijn zoals dat heet? De Open Vld-fractie heeft over het belang van een vroege sensibilisering een resolutie klaar.

Er komt luidens de memorie van toelichting een monitoring met betrekking tot de opbouw van de pensioenbonus met als doel "misbruiken te voorkomen die indruisen tegen de wens om de verlenging van de beroepsactiviteit aan te moedigen". De spreker hoopt dat er ook een monitoring komt met betrekking tot de voorwaarde van minimale tewerkstelling en de noodzaak aan sensibilisering.

Dans l'accord de gouvernement, il est envisagé de prendre des mesures qui feront converger les régimes de pension des travailleurs salariés, des fonctionnaires et des travailleurs indépendants. Des efforts ont en effet été déployés afin de les intégrer dans la réforme à l'examen. Il reste bien entendu encore fort à faire dans ce domaine.

S'agissant de la péréquation, bien qu'il faille se réjouir que ce tabou soit enfin bousculé, ce principe devra disparaître complètement à terme, précisément par souci de faire converger les régimes.

En ce qui concerne la dotation au Fonds de pension solidarisé, l'intervenant n'entend pas désavouer ce qui a été décidé sous la Suédoise. Le fait d'avoir encouragé les administrations locales et provinciales à constituer un deuxième pilier de pension (une mesure que l'Open Vld souhaite également généraliser dans le secteur privé) se justifie toujours: c'est ce que l'on appelle répartir les risques. La mesure est à cet égard victime de son succès. Mais il subsiste évidemment, de manière plus générale, des interrogations quant à savoir comment la "bombe des pensions" au sein des administrations locales (de certaines d'entre elles plus précisément) peut ou doit être désamorcée et dans quelle mesure ce problème doit être assuré collectivement.

S'agissant de la cotisation Wijninckx prélevée sur les pensions complémentaires élevées, seulement 0,08 % des travailleurs indépendants et salariés disposant d'une pension complémentaire aurait dû payer cette cotisation en 2022. Est-ce exact? Quel est le rendement escompté du doublement de 3 à 6 %?

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) tient tout d'abord à mettre en exergue les réalisations accomplies en matière de pensions par ce gouvernement au cours de la législature écoulée. Outre la pension minimum, la GRAPA a été augmentée. Par ailleurs, le plafond salarial a été adapté, le coefficient de correction pour les indépendants a été supprimé, l'enveloppe bien-être a été totalement affectée et l'indexation a été préservée. En ce qui concerne les groupes spécifiques, le gouvernement a relevé l'allocation de transition ainsi que les pensions des accueillants d'enfants et des conjoints aidants. Les bénéficiaires de la GRAPA ont en outre été soumis à une procédure de contrôle plus humaine. L'intervenante souligne non seulement la nécessité mais aussi le caractère inédit de toutes ces améliorations qu'a apportées le gouvernement aux différents régimes de pension.

Les critiques formulées par les partis de l'opposition sont contradictoires. D'une part, le gouvernement ne s'attellerait pas suffisamment au problème de la pauvreté

Het regeerakkoord stelt maatregelen in het verschiet die de pensioenstelsels van werknemers, ambtenaren en zelfstandigen naar elkaar laten toegroeien. Men heeft inderdaad moeite gedaan om dit in deze hervorming mee te nemen. Maar er is uiteraard nog heel veel werk op dit vlak.

Wat de perequatie betreft, is het goed dat aan dit heilig huisje eindelijk is getornd. Maar op termijn zal het principe van perequatie helemaal moeten verdwijnen, precies vanuit de wens om de stelsels te laten convergeren.

Inzake de dotatie aan het gesolidariseerd pensioen-fonds wil de spreker niet afvallen wat onder de Zweedse regering werd beslist. Het is nog steeds te verdedigen dat lokale en provinciale besturen werden aangemoedigd om een tweede pijlerpensioen op te bouwen (net zoals we dat ook willen veralgemenen in de privésector): spreiden van risico's heet dat. De maatregel is in dat opzicht een slachtoffer van zijn eigen succes. Maar er blijven meer in het algemeen uiteraard vraagtekens hoe we de "pensioenbom" onder – bepaalde – lokale besturen kunnen of moeten ontmijnen en in welke mate dat probleem collectief verzekerd moet worden.

Wat de Wijninckx-bijdrage op hoge aanvullende pensioenen betreft: in 2022 zou het om slechts 0,08 % van de zelfstandigen en werknemers met een aanvullend pensioen gaan die de bijdrage moet betalen. Klopt dit? Wat is de verwachte opbrengst van de verdubbeling van 3 naar 6 %?

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) wenst vooreerst de verwezenlijkingen van de huidige regering tijdens de voorbije regeerperiode inzake de pensioenen te onderstrepen. Behalve de verhoging van het minimumpensioen werd ook de IGO-uitkering verhoogd, was er de aanpassing van het loonplafond, de afschaffing van de correctiecoëfficiënt voor zelfstandigen, het besteden van de volledige welvaartsenveloppe en het behoud van de index. Wat de specifieke groepen betreft, waren er verhogingen van de overgangsuitkering, van de pensioenen voor onthaalouders en de pensioenen voor meewerkende echtgenoten, en de humanere controle-procedure voor de gerechtigden op de inkomensgarantie voor ouderen. De spreekster noemt al deze verbeteringen die de regering aan de verschillende pensioenstelsels heeft aangebracht niet alleen nodig maar ook ongezien.

De kritiek van de oppositiepartijen is tegenstrijdig; enerzijds zou er te weinig worden gedaan aan de armoede bij de gepensioneerden, anderzijds zou er teveel

chez les retraités et d'autre part, les dépenses seraient excessives. La ministre peut-elle dès lors faire le point sur la durabilité sociale des pensions et sur l'évolution du risque de pauvreté chez les retraités et les bénéficiaires de la GRAPA, au regard de la durabilité financière des pensions? Cette objectivation alimenterait utilement le débat.

Le chantier du relèvement des différentes allocations n'est pas encore terminé. Les mesures prévues dans le projet de loi à l'examen constituent l'une des étapes de la réforme des pensions. Le groupe Vooruit déplore que la pension anticipée à 60 ans après 42 ans de carrière ne figure pas dans l'accord. Le nombre d'années de travail devrait en effet primer sur l'âge. L'intervenante continuera de défendre ce point de vue.

Condition de travail effectif pour la pension minimum

Mme Vanrobaeys se réjouit des améliorations apportées lors des négociations relatives à l'introduction d'une condition de travail effectif pour la pension minimum. Elle pense tout d'abord à la correction liée au genre. Dans un monde idéal, exempt d'écart entre les pensions des hommes et des femmes, de délais d'attente pour l'accueil de la petite enfance, pour les soins à domicile, pour les maisons de repos, pour l'allocation de soins et autres, cette correction ne s'avérerait pas nécessaire. Cependant, cet écart entre les genres est une réalité. En Belgique, il est même plus élevé que la moyenne européenne. C'est un phénomène que l'on ne peut ignorer.

La membre se réjouit de l'ancrage de la protection de la maternité, mais aussi de l'alignement de la durée du congé de naissance. Si l'objectif est d'encourager les pères et les coparents à prendre ce congé de naissance en vue de répartir plus équitablement la tâche de soins, il ne serait pas cohérent de sanctionner ensuite la prise de ce congé dans le calcul de la pension.

Il est par ailleurs positif que les mesures de crise relatives au chômage temporaire soient assimilées à des jours de travail effectif. Pour avoir surmonté la crise du coronavirus grâce à ces mesures solidaires, garantissant le fonctionnement de l'économie et préservant le pouvoir d'achat, la Belgique a été citée en exemple au sein de l'Union européenne.

Complexité des mesures

Bien qu'elle comprenne le compromis final, l'intervenante attire l'attention sur la complexité accrue du système de pension, qui est source de frustrations et d'incompréhension pour les personnes concernées.

worden uitgegeven. Kan de minister daarom een stand van zaken geven over de sociale houdbaarheid van de pensioenen en de evolutie van het armoederisico bij gepensioneerden en IGO-gerechtigden, ten opzichte van de financiële houdbaarheid van de pensioenen? Enige objectivering zou nuttig zijn voor het debat.

Met het optrekken van de verschillende uitkeringen is het werk nog niet af. De maatregelen in voorliggend wetsontwerp vormen één fase van de pensioenhervorming. De Vooruit-fractie betreurt dat het vervroegd pensioen voor wie 60 jaar oud is en 42 jaar heeft gewerkt, niet in het akkoord werd opgenomen. Het aantal gewerkte jaren zou immers moeten primeren op de leeftijd. Dat standpunt zal zij blijven verdedigen.

Effectieve tewerkstellingsvoorwaarde voor het minimumpensioen

Mevrouw Vanrobaeys is tevreden met de verbeteringen die tijdens de onderhandelingen over de invoering van een voorwaarde van effectieve tewerkstelling voor het minimumpensioen werden aangebracht. Ze denkt in de eerste plaats aan de gendercorrectie. In een ideale wereld, zonder pensioenkloof tussen mannen en vrouwen, zonder wachttijden voor de kinderopvang, de thuiszorg, de woonzorgcentra, het zorgbudget enzovoort, zou deze correctie niet nodig zijn. Maar die genderkloof is nu eenmaal een realiteit. In België is ze zelfs dieper dan het Europese gemiddelde. Dat mag niet worden genegeerd.

Ook het feit dat niet alleen de moederschapsbescherming wordt verankerd, maar ook de gelijkstelling van het geboorteverlof, stemt het commissielid tevreden. Indien men vaders en meedouders wil aanzetten om dat geboorteverlof op te nemen, met de bedoeling te evolueren naar een meer gelijke zorgtaakverdeling, zou het niet consequent zijn om de opname van dat verlof vervolgens te bestraffen in de pensioenberekening.

Verder is het positief dat de crisismaatregelen omtrent de tijdelijke werkloosheid worden gelijkgesteld met dagen van effectieve tewerkstelling. Door met deze solidaire maatregelen de coronacrisis te overbruggen, waardoor de economie bleef draaien en de koopkracht gevrijwaard bleef, werd België door Europa als een voorbeeld aanzien.

Complexiteit van de maatregelen

Hoewel er begrip is voor het uiteindelijke compromis, wijst de spreker op de toegenomen complexiteit van het pensioensysteem. Dat leidt tot frustraties en onbegrip bij de belanghebbenden, die dan geneigd zijn het

Celles-ci ont dès lors tendance à considérer le système de pension comme injuste. Le groupe de l'intervenante demande par conséquent d'informer correctement les citoyens, au-delà des slogans qui dominent parfois le débat.

Harmonisation des régimes de pension

Le groupe Vooruit était favorable à une harmonisation encore plus poussée des régimes de pension, même s'il ne préconise pas une suppression totale de la péréquation, à l'instar de l'intervenant précédent. Il convient de maintenir cette adaptation spécifique pour les pensions de fonctionnaire les plus modestes; tout en l'ajustant évidemment en fonction du montant de la pension. Il s'agit d'une adaptation au bien-être pour les fonctionnaires, telle qu'elle existe déjà pour les travailleurs salariés. Cette liaison au bien-être est le résultat de vingt ans de lutte, durant lesquels les pensions n'ont cessé de perdre en importance par rapport à l'évolution générale du bien-être. Étant donné que ce gouvernement a désormais entrepris un mouvement de rattrapage, il serait illogique d'attendre encore 20 ans que d'autres régimes de pension subissent un retard identique.

Il conviendrait cependant de poursuivre l'harmonisation des régimes de pension des statuts de fonctionnaire, de travailleur salarié et d'indépendant. Pour les personnes qui changent de statut au cours de leur carrière, le régime actuel ne convient pas, comme l'a également indiqué Mme Lanjri. Chaque type d'occupation devrait être pris en compte pour pouvoir accéder à la pension minimum.

L'intervenante souhaite ensuite poser deux questions relatives à la condition de travail effectif.

L'interprétation selon laquelle cette condition s'élèverait à 24 ans lorsque la période d'incapacité de travail s'accompagne de prestations à temps partiel est-elle correcte? Comment ce calcul s'opère-t-il précisément pour les trois régimes de pension? La ministre peut-elle dresser une comparaison avec une situation d'incapacité de travail à temps plein? Après tout, il s'agit de personnes qui font encore l'effort de travailler à temps partiel.

La deuxième question porte sur la déclaration et sur le suivi du travail effectif des indépendants. Pour les travailleurs salariés, il va de soi que l'employeur utilise la déclaration Dimona. Qu'en est-il cependant des indépendants? L'intervenante ne trouve aucune information à cet égard dans le projet de loi. Les règles prévues en la matière doivent-elles encore être approfondies?

L'intervenante conclut en abordant brièvement quelques éléments positifs du projet de loi.

pensioensysteem onrechtvaardig te vinden. Haar fractie vraagt dan ook dat de burger goed wordt geïnformeerd, voorbij de slogans die het debat soms domineren.

Harmonisering van de pensioenstelsels

De Vooruit-fractie was voorstander van nog meer harmonisering van de pensioenstelsels, al pleit ze, anders dan de voorgaande spreker, niet voor een volledige afschaffing van de péréquatie. Die specifieke aanpassing blijft nodig voor de laagste ambtenarenpensioenen en moet uiteraard worden bijgestuurd volgens de hoogte van het pensioen. Het betreft een welvaartsaanpassing voor de ambtenaren zoals die tevens bestaat voor de werknemers. Voor die welvaartsvastheid werd er 20 jaar lang gestreden nadat de pensioenen steeds meer achterliepen op de algemene welvaartsontwikkeling. Nu deze regering een inhaalbeweging heeft gemaakt, kan het niet de bedoeling zijn dat binnen 20 jaar andere pensioenen dezelfde achterstand oplopen.

Wel zou een verdere harmonisering van de pensioenstelsels van het ambtenaren-, werknemers- en zelfstandigenstatuut wenselijk zijn. Voor personen die gedurende hun loopbaan van statuut veranderen, is de huidige regeling nog niet goed, zoals ook mevrouw Lanjri aanhaalde. Elke vorm van tewerkstelling zou moeten meetellen om toegang te hebben tot het minimumpensioen.

De spreekster wenst vervolgens twee vragen te stellen wat de effectieve tewerkstellingsvoorwaarde betreft.

Klopt de interpretatie dat die 24 jaar zou bedragen wanneer arbeidsongeschiktheid gepaard gaat met deeltijdse prestaties? Hoe wordt die berekening precies uitgevoerd voor de drie pensioenstelsels? Kan de minister de vergelijking maken met een situatie van voltijdse arbeidsongeschiktheid? Het betreft tenslotte personen die nog de inspanning doen om deeltijds te gaan werken.

De tweede vraag betreft de aangifte en opvolging van de effectieve tewerkstelling van zelfstandigen. Bij werknemers is het evident dat de werkgever dit aangeeft via de Dimona-aangifte. Hoe gebeurt dit echter voor de zelfstandigen? In het wetsontwerp vindt de spreekster daar niets over terug. Moeten de regels daaromtrent nog verder worden uitgewerkt?

De spreekster gaat ten slotte kort in op enkele positieve elementen uit het wetsontwerp.

Bonus de pension

Le choix de travailler plus longtemps est récompensé par le biais du bonus de pension. Le groupe Vooruit salue cette initiative.

Cotisation Wijninckx

L'augmentation de la cotisation Wijninckx est une autre mesure équitable qui répond à l'observation de la Cour des comptes selon laquelle les pensions complémentaires sont initialement très inégales. Une minorité de personnes perçoit un montant énorme alors qu'un large groupe ne peut bénéficier que d'une faible pension complémentaire. Il est positif que ce déséquilibre soit corrigé par un mécanisme de solidarité.

Défis en matière de pension pour les administrations locales

Même s'il ne s'agit que d'une mesure temporaire, la membre souscrit aussi à la garantie relative aux pensions des administrations locales. Elle n'est pas d'accord avec les critiques formulées au sein de la commission selon lesquelles il s'agirait d'une disposition conçue sur mesure pour les administrations locales wallonnes. Au cours d'une récente discussion organisée au sein du Parlement flamand avec la *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten* (VVSG), Mme Vanrobaeys a appris qu'il régnait aussi une grande inquiétude au sein des administrations locales flamandes concernant la soutenabilité financière des pensions, ce qu'elle comprend. Il convient dès lors de se pencher sur la soutenabilité financière à long terme de ces régimes de pension. En effet, il faut garantir aux fonctionnaires ayant travaillé pendant des années au service d'une autorité locale qu'ils bénéficieront d'une pension.

Au cours de cette même discussion, il est apparu que le financement du régime de pension pour les administrations locales était mis à mal par le système de pensions complémentaires pour les fonctionnaires contractuels. Pour la VVSG, il faut réexaminer le financement des pensions des administrations locales. En parallèle, la VSSG insiste sur la nécessité de prévoir des garanties financières pour l'avenir, eu égard aux défis que devront relever les administrations locales, tels que les répercussions du changement climatique et l'évolution rapide de la société.

L'intervenante souscrit à la demande de la VVSG et elle tenait à en faire part aux autres membres.

Mme Catherine Fonck (*Les Engagés*) explique avoir entendu la ministre à la radio la semaine dernière. À l'écoute de cette interview, les citoyens peuvent se dire

Pensioenbonus

Met de pensioenbonus wordt de keuze om langer te werken beloond. Dat wordt positief onthaald door de Vooruit-fractie.

Wijninckx-bijdrage

Ook de verhoging van de Wijninckx-bijdrage is een rechtvaardige maatregel die tegemoetkomt aan de opmerking van het Rekenhof dat aanvullende pensioenen initieel zeer ongelijk zijn. Een kleine groep mensen ontvangt een enorm bedrag terwijl een grote groep slechts een klein aanvullend pensioen kan genieten. Het is goed dat deze scheefgegroeide situatie met een solidariteitsmechanisme wordt rechtgetrokken.

Pensioenuitdagingen voor de lokale besturen

De garantie voor de pensioenen van de lokale besturen, al betreft het slechts een tijdelijke maatregel, krijgt ook de steun van het commissielid. Ze is het niet eens met de kritiek die ze in de commissie hoorde als zou het een maatregel zijn op maat van de Waalse lokale besturen. Een recent debat met de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) in het Vlaams Parlement leerde haar dat er ook bij de Vlaamse lokale besturen heel wat ongerustheid is over de betaalbaarheid van de pensioenen, en daar heeft ze begrip voor. Er dient dan ook te worden nagedacht over de houdbaarheid op lange termijn van die pensioenstelsels. Ambtenaren die zich jarenlang ingezet hebben voor een lokale overheid moeten de zekerheid krijgen dat zij een pensioen zullen ontvangen.

Tijdens datzelfde debat kwam naar boven dat de financiering van het pensioenstelsel voor de lokale besturen wordt ondermijnd door het systeem van de aanvullende pensioenen voor de contractuele ambtenaren. Voor de VVSG mag de financiering van de pensioenen van de lokale besturen gerust worden herbekeken, maar zij dringt tegelijkertijd aan op financiële garanties voor de toekomst, gelet op de uitdagingen waarvoor de lokale besturen staan, bijvoorbeeld de impact van de klimaatverandering en de snel veranderende samenleving.

De spreekster onderschrijft de oproep van de VVSG en stond erop om die te delen met de commissieleden.

Mevrouw Catherine Fonck (*Les Engagés*) zegt dat ze de minister de week voor de bespreking op de radio heeft gehoord. Op basis van dat interview kunnen burgers

que la réforme des pensions va coûter moins cher aux citoyens mais qu'ils pourront obtenir plus. Or, la réalité est autre que la présentation faite par la ministre. Bercer les citoyens d'illusions ne fait qu'aggraver les désillusions.

Mme Fonck souhaiterait s'attarder sur deux volets:

1) Le volet des montants de la pension minimum

Quand la ministre parle de 1.770 euros bruts (et donc 1.639 euros nets), il faut souligner que cette augmentation est surtout une conséquence de l'inflation.

Mais toutes ces personnes ne vont pas avoir 1.639 euros nets car cela ne concerne que les personnes ayant eu une carrière pleine.

2) L'enjeu de la soutenabilité et donc de l'efficience des réformes menées par ce gouvernement

Il y a un fameux fossé entre les chiffres mis en avant par le gouvernement et les chiffres du Comité de l'étude sur le vieillissement, ceux de la Commission européenne ou encore l'Index Global de pensions annuelles du "CFA institute". Ces chiffres démontrent que la Belgique est classée à la 39^e place en termes de durabilité.

Concernant la soutenabilité, la ministre souligne que le gouvernement a investi 1,2 milliards d'euros dans la revalorisation des pensions. Pour Mme Fonck, le gouvernement a bien dépensé 1,2 milliards d'euros, mais le gouvernement n'a pas prévu le financement de la sécurité sociale de manière responsable. Le gouvernement procède à donc des dépenses mais ne résout pas les enjeux de l'avenir de la sécurité sociale, qui restent pleins et entiers.

Certes, il est positif d'avoir des objectifs à long terme mais il faut également des objectifs intermédiaires. En outre, il convient de procéder à des réformes pour pouvoir atteindre ces objectifs.

Mme Fonck espère que la ministre ne va pas se contenter d'utiliser la dotation d'équilibre à la sécurité sociale comme réponse. L'intervenante considère qu'on dépense sans avoir des mesures de garantie de financement.

Le gouvernement fait le choix de reporter les charges sur nos jeunes – qui seront moins nombreux à devoir payer les pensions des pensionnés. Toute la question de l'équilibre intergénérationnel est mise à mal par l'absence

de l'indruk krijgen dat de hervorming van de pensioenen hun minder zal kosten en dat ze meer zullen krijgen. De realiteit is echter anders dan ze wordt voorgesteld door de minister. De burgers een rad voor de ogen draaien zorgt alleen maar voor meer desillusies.

Mevrouw Fonck zou dieper willen ingaan op twee delen van de hervorming.

1) Minimumpensioen

Aangaande de 1.770 euro bruto (1.639 euro netto) waarover de minister het heeft, dient te worden beklemtoond dat die stijging vooral een gevolg van de inflatie is.

Niet iedereen zal echter 1.639 euro netto krijgen, maar enkel wie een volledige loopbaan heeft.

2) De uitdaging inzake de houdbaarheid en dus de doelmatigheid van de door de regering doorgevoerde hervormingen

Er gaapt een diepe kloof tussen de cijfers van de regering en de cijfers van de Studiecommissie voor de Vergrijzing, de Europese Commissie of de Global Pension Index van het CFA Institute. Die cijfers tonen aan dat België op het vlak van duurzaamheid op de 39^e plaats staat.

Wat houdbaarheid betreft, onderstreept de minister dat de regering 1,2 miljard euro in de verhoging van de pensioenen heeft geïnvesteerd. Volgens mevrouw Fonck klopt het dat de regering 1,2 miljard euro heeft uitgegeven, maar heeft ze daar geen verantwoorde financiering van de sociale zekerheid tegenovergesteld. De regering doet met andere woorden uitgaven, maar verwaarloost de uitdagingen inzake de toekomst van de sociale zekerheid, die nochtans even groot blijven.

Het formuleren van langetermijndoelstellingen is zeker positief, maar men dient tevens oog te hebben voor de doelstellingen op middellange termijn. Er dienen daarboven hervormingen te worden doorgevoerd om die doelstellingen te halen.

Mevrouw Fonck hoopt dat de minister als antwoord daarop zich niet zal beperken tot het aanspreken van de evenwichtsdotatie voor de sociale zekerheid. Volgens de spreker geeft men geld uit zonder dat er maatregelen ter waarborging van de financiering tegenover staan.

De regering maakt de keuze om de lasten af te wentelen op de jongeren, die de pensioenen van de gepensioneerden zullen moeten betalen maar een kleinere groep worden. Wat de langetermijnfinanciering van de

de décision forte et responsable pour ce qui concerne le financement de la sécurité sociale à long terme.

Il y a une perte de 250 millions d'euros dans le cadre du Plan de relance. Pour Mme Fonck, il ne s'agit pas d'un petit montant et cette perte n'est pas à prendre à la légère. Faut-il rappeler que de nombreux pays en sont à leur 3^e paiement du Plan de relance alors que la Belgique n'a reçu qu'un acompte?

Mme Fonck en vient à quelques aspects spécifiques du projet de loi.

La condition de travail effectif et le volet de la revalorisation du travail à temps partiel

La condition de travail effectif crée de nouvelles inégalités et iniquités.

Dans ce projet, il est interpellant de voir que des personnes – ayant une part élevée de travail effectif dans leur carrière professionnelle – se retrouvent moins bien traitées que des personnes qui ont une carrière effective plus courte.

Mme Fonck prend un exemple tiré du rapport du Comité de gestion des indépendants: une personne – ayant une carrière de 20 ans d'activités effectives et de 10 années d'assimilation – aura droit à la pension minimum. À l'inverse, une personne qui a une carrière de 29 ans n'aura pas droit à la pension minimum. Or, il est particulièrement injuste que cette personne ne puisse avoir droit à la pension minimum alors qu'elle a cotisé pendant 29 ans à la cotisation sociale. Pourquoi le gouvernement a fait ce choix, qui crée de nouvelles iniquités?

Un des enjeux principaux est de corriger des injustices. Il n'est pas audible de se contenter de dire que ces iniquités existaient déjà avant la réforme.

Mme Fonck a un deuxième exemple, également tiré du Comité de gestion des indépendants: une personne qui a travaillé 29 ans en tant que salarié ou indépendant et 14 ans en tant que fonctionnaire n'aura pas droit à la pension minimum. Pourquoi cette situation n'a-t-elle pas été prise en compte par le gouvernement?

Mme Fonck en vient aux carrières mixtes: qu'en est-il des conditions de travail effectif pour les carrières mixtes? Les carrières mixtes vont représenter un pourcentage de

sociale zekerheid betreft, wordt heel het concept van het intergenerationele evenwicht onderuitgehaald door het uitblijven van een beslissing die van daadkracht en verantwoordelijkheidszin getuigt.

Met betrekking tot het herstelplan gaat 250 miljoen euro verloren. Mevrouw Fonck vindt dat geen klein bedrag, waar men dan ook niet licht over mag gaan. Dient het nog gezegd dat veel landen reeds aan hun derde betaling vanuit het herstelplan toe zijn, terwijl België slechts een voorschot heeft ontvangen?

Mevrouw Fonck wil het vervolgens over een aantal specifieke aspecten van het wetsontwerp hebben.

De voorwaarde inzake effectieve beroepsbezigheid en het deel met betrekking tot de herwaardering van deeltijds werk

De voorwaarde inzake effectieve beroepsbezigheid zorgt voor nieuwe ongelijkheden en onbillijkheid.

Het wetsontwerp roept vragen op omdat sommige mensen die het grootste deel van hun loopbaan hebben gewerkt, minder goed af zijn dan anderen met een kortere effectieve loopbaan.

Mevrouw Fonck haalt er een voorbeeld bij uit het verslag van het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen: iemand met een loopbaan die 20 jaar effectieve en 10 jaar gelijkgestelde activiteiten omvat, zal recht hebben op het minimumpensioen. Omgekeerd zal iemand met een loopbaan van 29 jaar geen recht hebben op het minimumpensioen. Het is bijzonder onrechtvaardig dat de persoon in het laatstgenoemde geval geen recht op het minimumpensioen kan krijgen, hoewel hij 29 jaar lang sociale bijdragen heeft betaald. Hoe komt de regering tot die keuze? Die zorgt immers voor nieuwe ongelijkheden.

Het wegwerken van onrechtvaardigheden is een van de hoofddoelstellingen. Het geeft geen pas te stellen dat die ongelijkheden reeds vóór de hervorming bestonden.

Mevrouw Fonck haalt een tweede voorbeeld aan uit het verslag van het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen: iemand die 29 jaar als werknemer of zelfstandige en 14 jaar als ambtenaar heeft gewerkt, zal geen recht op het minimumpensioen hebben. Waarom heeft de regering met die situatie geen rekening gehouden?

Mevrouw Fonck heeft het vervolgens over de gemengde loopbanen. Hoe zit het met de voorwaarden inzake effectieve beroepsbezigheid ingeval iemand een

plus en plus important des carrières professionnelles. La ministre peut-elle clarifier la manière dont le calcul va se faire pour les conditions de travail effectif?

Mme Fonck souhaiterait également entendre la ministre sur l'impact concret pour les femmes de ces conditions de travail effectif.

Si on prend en compte la revalorisation des temps partiels, c'est pour les périodes avant 2002. Les futurs pensionnés n'auront pas que des carrières avant 2002. Est-ce que la condition de travail effectif ne va pas pénaliser de manière plus importante les femmes?

L'assimilation des congés thématiques

On a une série de crédit-temps, qui ne sont pas pris en considération par rapport à l'assimilation. Ce sont des crédit-temps particulièrement importants: le congé pour prendre soin d'un membre de sa famille gravement malade, l'octroi de soins à un enfant jusque 12 ans, le crédit-temps pour les enfants âgés de moins de 8 ans.

La ministre justifie cela de cette manière, à la page 24 de l'exposé des motifs: "la valeur sociale d'une période d'absence, une valeur particulière étant notamment accordée aux périodes liées à l'arrivée d'un enfant dans la famille, à la dispense de soins palliatifs et à la prise en charge d'un enfant handicapé".

Ces périodes d'absence n'ont donc pas la même valeur sociale que d'autres assimilations.

Mme Fonck souligne qu'il ne s'agit pas de faire le tour du monde quand il s'agit d'avoir un crédit-temps pour un enfant gravement malade. C'est heurtant d'avoir volontairement décidé de ne pas les prendre en compte.

Les autres arguments avancés à la page 24 ne tiennent pas la route.

La situation des aidants proches

Mme Fonck voudrait clarifier l'élément suivant: les congés pour aidants proches sont-ils pris en compte en matière d'assimilation?

gemengde loopbaan heeft? De beroepsloopbanen zullen worden gekenmerkt door een steeds groter aandeel gemengde loopbanen. Kan de minister verduidelijken hoe de effectieve-beroepsbezighedsvoorwaarden zullen worden berekend?

Mevrouw Fonck is eveneens geïnteresseerd in wat de minister te zeggen heeft over de impact die de voorwaarden inzake effectieve beroepsbezigheid in de praktijk op vrouwen zullen hebben.

Wat de herwaardering van het deeltijds werk betreft, wordt enkel rekening gehouden met de periodes vóór 2002. De loopbanen van de toekomstige gepensioneerden zullen echter niet alleen uit actieve periodes van voor 2002 bestaan. Zal de effectieve-beroepsbezighedsvoorwaarde verhoudingsgewijs niet nadeliger zijn voor vrouwen?

De gelijkstelling van thematische verloven

Sommige vormen van tijdskrediet komen niet voor gelijkstelling in aanmerking. Het betreft bijzonder belangrijke vormen van tijdskrediet, namelijk het verlof om voor een ernstig ziek gezinslid te zorgen, het verlof met het oog op zorg voor kinderen tot 12 jaar, alsook tijdskrediet met het oog op zorg voor kinderen tot de leeftijd van 8 jaar.

De minister verantwoordt dat door te stellen dat rekening werd gehouden met "de maatschappelijke waarde van een periode van afwezigheid, waarbij onder meer een bijzondere waarde wordt gehecht aan perioden die verband houden met de komst van een kind in het gezin, het verstrekken van palliatieve zorgen en het verlenen van zorg aan een kind met een handicap" (blz. 24 van de memorie van toelichting).

De afwezigheidsperiodes in kwestie hebben dus niet dezelfde maatschappelijke waarde als andere gelijkgestelde periodes.

Mevrouw Fonck beklemtoont dat wie tijdskrediet aanvraagt om voor een ernstig ziek kind te zorgen, heus niet op wereldreis gaat. De bewuste beslissing om geen rekening te houden met die vormen van tijdskrediet is kwetsend.

De andere argumenten die op bladzijde 24 worden aangehaald, houden geen steek.

De situatie van de mantelzorgers

Mevrouw Fonck wil vernemen of de verloven voor mantelzorgers in aanmerking komen voor gelijkstelling.

Si ce n'est pas le cas, Mme Fonck demande s'il y a une ouverture de la majorité pour rectifier le tir via un amendement.

Pour les crédit-temps, la ministre a fait du "*pick and choose*" en prenant certains crédit-temps motivés et en excluant d'autres crédit-temps.

Ces situations de fragilité familiale ne peuvent être laissées de côté. Tel que conçu, le projet de loi crée des inégalités et iniquités choquantes.

La situation des accueillantes d'enfants

Une accueillante d'enfants peut être salariée, indépendante ou fonctionnaire.

Il faut clarifier la manière dont on prend en compte les accueillantes d'enfants: qu'en est-il cas de carrière mixte? Pour éviter d'avoir des cas d'inégalités flagrantes, il serait utile de pouvoir clarifier cela.

Le bonus-pension

Le bonus pension précédent devait être réformé. C'est une évidence, car il n'avait pas atteint ses objectifs en matière d'augmentation de taux d'emploi des plus de 55 ans.

L'enjeu de ce bonus pension, c'est d'encourager et de valoriser le travail, mais aussi d'avoir un effet de levier positif sur la carrière professionnelle.

Ce que la ministre fait comme choix, ce n'est pas d'essayer de faire travailler plus longtemps les plus de 55 ans mais c'est de donner un bonus à 63 ans (ou 62 ou 65 en fonction de la situation précise). Pour Mme Fonck, on passe à côté de l'essentiel. En effet, le véritable problème réside dans le taux d'emploi, qui est trop faible.

Le bonus pension doit servir à augmenter le taux d'emploi des 55-65 ans. Il faudrait plutôt une réforme sur l'organisation des fins de carrière et la prise en compte des pénibilités.

Les dernières projections ne sont pas très positives. En 2030, le taux d'emploi ne sera pas de 80 % mais de 74 %.

La question principale concernant le bonus pension est la suivante: pourquoi travailler exclusivement sur les personnes qui sont quasiment à l'âge de la pension plutôt que de travailler sur un levier beaucoup plus fort? Ce

Als dat niet zo is, dan vraagt mevrouw Fonck of de meerderheid er oren naar heeft om dat manco bij te sturen via een amendement.

Wat de tijdscredieten betreft, heeft de minister gekozen voor een rondje *pick and choose*, door bepaalde vormen van gemotiveerd tijdscrediet uit te kiezen en andere uit te sluiten.

Kwetsbare gezinnen mogen niet uit de boot vallen. Zoals het hier voorligt, creëert het wetsontwerp stuitende ongelijkheden en onbillijkheden.

De situatie van de onthaalouders

Een onthaalouder kan werknemer, zelfstandige of ambtenaar zijn.

De vraag rijst dan ook hoe onthaalouders in aanmerking worden genomen. Hoe zit het met gemengde loopbanen? Om kennelijke ongelijkheid te vermijden, is het wenselijk ter zake duidelijkheid te scheppen.

De pensioenbonus

De vorige pensioenbonus was duidelijk aan een hervorming toe, aangezien de doelstellingen inzake het opkrikken van de werkzaamheidsgraad bij de 55-plussers niet werden waargemaakt.

Het doel van de pensioenbonus bestaat erin langer werken niet alleen aan te moedigen en te belonen, maar ook een positief hefboomeffect op de beroepsloopbaan te creëren.

In plaats van te trachten 55-plussers langer aan het werk te houden, kiest de minister ervoor een bonus toe te kennen op 63 jaar (of 62 dan wel 65, naargelang van de situatie). Volgens mevrouw Fonck gaat ze zo voorbij aan de essentie. Het ware knelpunt is de werkzaamheidsgraad. Die is te laag.

De pensioenbonus moet de werkzaamheidsgraad van de 55- tot 65-jarigen verhogen. Het ware beter geweest de organisatie van de loopbaaneinderegelingen en de inaanmerkingneming van de werkwaaarte te hervormen.

De jongste vooruitzichten zijn niet bepaald rooskleurig. In 2030 zou de werkzaamheidsgraad niet 80 %, maar 74 % bedragen.

De hamvraag omtrent de pensioenbonus is volgens mevrouw Fonck de volgende: waarom louter kijken naar mensen die de pensioenleeftijd bijna hebben bereikt, in plaats van een veel krachtigere hefboom te hanteren?

levier, c'est un bonus pension qui ne tient pas compte de la toute fin de carrière (au moment où la plupart sont déjà partis à la pension) mais de travailler déjà en amont pour avoir une augmentation du taux d'emploi des 55-65 ans. C'était pourtant une suggestion faite par les partenaires sociaux. Pourquoi le gouvernement a laissé de côté une stratégie de bonus pension?

Mme Fonck en vient à la question des iniquités et inégalités créées par la réforme des bonus pensions. L'intervenante prend deux exemples:

— Le bonus pension va être inéquitable entre les différents régimes/statuts et il va toucher un nombre très faible d'indépendants. Des projections ont été faites sur l'impact budgétaire. Ces projections ont-elles été réalisées en tenant compte des différences entre les hommes et les femmes? Y a-t-il un impact sur les carrières mixtes?

— Une personne – ayant de nombreuses périodes assimilées plus tôt dans sa carrière professionnelle et qui poursuit une carrière en fin de carrière – pourra bénéficier d'un bonus pension. À l'inverse, une personne ayant travaillé pendant toute sa carrière professionnelle mais qui se retrouve en période assimilée en toute fin de carrière ne pourra pas bénéficier d'un bonus pension, même si elle a été effectivement active pendant plus longtemps au cours de la carrière professionnelle.

Mme Fonck déplore que la ministre ait uniquement travaillé sur la fin de la carrière professionnelle plutôt que de travailler sur les 55-65 ans.

Concernant le bonus pension, la ministre explique que ce sera du net d'un point de vue fiscal. Si c'est du net au niveau fiscal, Mme Fonck s'interroge: y aura-t-il une prise en compte de ce bonus pension au niveau des tranches fiscales? Bien qu'il soit positif de d'octroyer un bonus pension, cet octroi n'a pas beaucoup de sens s'il a finalement pour conséquence de se retrouver dans une tranche fiscale supérieure.

Le bonus pension peut être attribué de deux manières:

- 1) capital;
- 2) surplus de pension mensuel.

Mme Fonck a essayé de calculer ce que représenterait les deux options.

Die hefboom zou een pensioenbonus zijn die niet alleen rekening houdt met het allerlaatste deel van de loopbaan (een moment waarop al heel wat mensen met pensioen zijn), maar die al in een eerdere fase ingrijpt door de werkzaamheidsgraad van de 55- tot 65-jarigen op te trekken. Dat was nochtans een suggestie van de sociale partners. Waarom heeft de regering geen werk gemaakt van een doordacht scenario voor de pensioenbonus?

Vervolgens bespreekt mevrouw Fonck de onbillijkheden en ongelijkheden die de pensioenbonushervorming teweegbrengt. De spreker geeft twee voorbeelden:

— de pensioenbonus leidt tot een onbillijke behandeling tussen de verschillende stelsels/statuten en zal slechts een heel beperkt aantal zelfstandigen ten goede komen. Er zijn prognoses gemaakt over de budgettaire weerslag. Houden die rekening met de verschillen tussen mannen en vrouwen? Is er een impact op de gemengde loopbanen?

— iemand die in een vroege fase van zijn beroepsloopbaan veel gelijkgestelde periodes heeft maar aan het einde van zijn loopbaan aan het werk blijft, komt in aanmerking voor een pensioenbonus. Iemand die daarentegen heel zijn beroepsloopbaan heeft gewerkt maar zich aan het einde ervan in een gelijkgestelde periode bevindt, zal geen pensioenbonus krijgen, hoewel hij tijdens zijn loopbaan langer daadwerkelijk actief is geweest.

Mevrouw Fonck betreurt dat de minister enkel oog heeft gehad voor het loopbaaneinde en geen werk heeft gemaakt van de periode tussen 55 en 65 jaar.

De minister heeft ook gezegd dat de pensioenbonus een nettobedrag is dat niet wordt belast. Mevrouw Fonck vraagt zich af of de bonus meetelt voor de bepaling van de belastingschijven. Uiteraard is het mooi om pensioenbonussen uit te delen, maar als iemand daardoor in een hogere belastingschijf terechtkomt, heeft de maatregel natuurlijk weinig zin.

De pensioenbonus kan op twee manieren worden uitgekeerd:

- 1) met een eenmalig bedrag;
- 2) door het maandelijkse pensioen te verhogen.

Mevrouw Fonck heeft getracht te berekenen wat beide opties inhouden.

Si une personne travaille un an en plus, cela lui ferait donc un montant annuel de bonus pension de 187,2 euros (15,6 euros par mois). La ministre peut-elle confirmer que ces calculs sont corrects?

Si c'est un nombre de mois intermédiaires, le calcul sera-t-il fait proportionnellement?

Le bonus pension sera-t-il pris en compte pour le calcul de l'enveloppe bien-être, calculé par le Bureau du plan?

Fonds de pension solidarisé

Le volet "fonds de pension solidarisé" constitue un enjeu important pour les pouvoirs locaux.

Mme Fonck reprend les propos de la ministre sur l'avenir du Fonds de pension solidarisé. À plusieurs reprises, la ministre a indiqué que ce serait réglé dans la réforme des pensions.

Les mandataires locaux interrogent également régulièrement à ce sujet.

Pour Mme Fonck, on ne peut pas véritablement parler d'une réforme à part entière du Fonds de pension solidarisé. Le problème est totalement renvoyé au prochain gouvernement.

Les engagements pris ne correspondent pas au respect des promesses.

La péréquation des fonctionnaires

La ministre peut-elle confirmer que cela comprend les indexations successives? Ou est-ce hors indexation?

Le second pilier

Les partis de la Vivaldi disent souvent qu'il est important de respecter les accords des partenaires sociaux.

Or, le "Groupe des 10" avait, de manière unanime, en avril 2023, demandé l'application d'un "standstill" au niveau des pensions complémentaires jusqu'en 2028. La ministre va dire que ce n'est d'application qu'à partir de 2028. Mais les partenaires sociaux voulaient une discussion sur la manière dont les propositions peuvent être faites. Est-ce qu'il y a eu une nouvelle discussion à ce sujet?

Iemand die een extra jaar werkt, ontvangt een jaarlijkse pensioenbonus van 187,2 euro (15,6 euro per maand). Kan de minister bevestigen dat die berekening klopt?

Als het aantal maanden tussen uitersten ligt, gebeurt de berekening dan *pro rata*?

Zal de pensioenbonus worden opgenomen in de berekening van de welvaartsenveloppe door het Planbureau?

Het Gesolidariseerde pensioenfonds

Het onderdeel over het Gesolidariseerde pensioenfonds is belangrijk voor de lokale overheden.

Mevrouw Fonck verwijst naar de uitspraken van de minister over de toekomst van het Gesolidariseerde pensioenfonds. Meermaals heeft de minister aangegeven dat die kwestie binnen de pensioenhervorming zou worden geregeld.

Ook de plaatselijke mandatarissen stellen er geregeld vragen over.

Voor mevrouw Fonck is er niet echt sprake van een volwaardige hervorming van het Gesolidariseerde pensioenfonds. Het probleem wordt integraal doorgeschoven naar de volgende regering.

De aangegane verbintenissen stroken niet met de gedane belofte.

De perequatie voor de ambtenaren

Bevestigt de minister dat de perequatie ook de op-eenvolgende indexeringen omvat of worden die buiten beschouwing gelaten?

De tweede pijler

De vivaldipartijen benadrukken vaak dat het belangrijk is om de afspraken van de sociale partners te respecteren.

Met betrekking tot de aanvullende pensioenen heeft de Groep van 10 in april 2023 evenwel unaniem gepleit voor een standstill tot 2028. De minister zal waarschijnlijk zeggen dat haar maatregelen pas vanaf 2028 ingaan, maar de sociale partners vroegen een discussie over de invulling van de voorstellen. Zijn daarover nieuwe debatten gevoerd?

Les arrêtés royaux

Il y a une série d'arrêtés royaux qui sont prévus. Mme Fonck aimerait, point par point, que la ministre puisse clarifier les choses: les arrêtés royaux seront-ils prêts avant la fin de la législature?

En conclusion, Mme Fonck résume les grandes questions:

— la question de l'efficacité et de la soutenabilité: ce projet de loi n'est pas convaincant, d'autant plus que les grandes promesses du gouvernement ont été oubliées;

— cette réforme valorise le travail? Non;

— ce projet de loi crée-t-il de nouvelles inégalités? Oui, clairement et cela pose problème;

— y aura-t-il plus de bien-être pour les aînés? Non.

Pour toutes ces raisons, Mme Fonck ne soutient pas ce projet de loi.

B. Réponses de la ministre et répliques

La ministre commence par aborder la question de la soutenabilité financière.

Cette réforme, telle qu'elle a été décidée à l'été 2023, permettra de réduire les dépenses de pension de 0,4 % du PIB d'ici à 2070. Compte tenu des mesures déjà prises en matière de pension lors du contrôle budgétaire 2023, cette réduction atteindra même 0,5 % du PIB.

La ministre a communiqué toutes les estimations possibles aux membres. Tout a été calculé et confirmé par les institutions. Ce ne fut pas le cas sous la législature précédente.

La ministre ne s'appuie sur aucune nouvelle hypothèse, mais uniquement sur les dernières prévisions du Bureau du Plan. Si celles-ci sont meilleures, c'est précisément parce que le gouvernement actuel a pris des mesures énergiques pour soutenir l'emploi pendant la crise et stimuler la création d'emplois. La ministre ne voit donc pas de raison de faire procéder à un recalcul.

Comme l'a souligné M. Bombled, la politique des pensions ne peut pas être regardée de manière isolée. Elle est intrinsèquement liée à la politique de l'emploi.

De koninklijke besluiten

Er zouden een aantal koninklijke besluiten komen. Mevrouw Fonck verzoekt de minister om de zaken punt voor punt toe te lichten. Zullen de koninklijke besluiten klaar zijn voor het einde van de regeerperiode?

Tot slot vat mevrouw Fonck de belangrijkste aspecten samen:

— op het vlak van doelmatigheid en houdbaarheid overtuigt het voorliggende wetsvoorstel niet, vooral omdat de grote beloften van de regering in de vergeethoek zijn geraakt;

— wordt door de hervorming arbeid opgewaardeerd? Neen;

— leidt het wetsvoorstel tot nieuwe ongelijkheden? Duidelijk wel, en dat is een probleem;

— zullen de ouderen er beter van worden? Neen.

Om al die redenen steunt de mevrouw Fonck het wetsontwerp niet.

B. Antwoorden van de minister en replieken

De minister gaat om te beginnen in op de financiële houdbaarheid.

Dankzij de voorliggende hervorming, waartoe in de zomer van 2023 is beslist, zullen de pensioenuitgaven tegen 2070 met 0,4 % van het bbp dalen, en zelfs met 0,5 % van het bbp als we ook rekening houden met de pensioenmaatregelen die reeds werden genomen tijdens de begrotingscontrole 2023.

De minister heeft alle mogelijke ramingen aan de leden bezorgd. Alles is berekend en bevestigd door de instellingen. Dat is niet gebeurd tijdens de vorige legislatuur.

De minister gebruikt helemaal geen nieuwe hypothesen maar enkel de meest recente vooruitzichten van het Planbureau. Als die beter zijn, is dat precies omdat deze regering forse maatregelen heeft genomen om de werkgelegenheid tijdens de crisis te ondersteunen en de jobcreatie te stimuleren. De minister ziet dan ook geen reden om dit nogmaals te laten berekenen.

Zoals de heer Bombled reeds heeft onderstreept, kan het pensioenbeleid niet los van de context worden bekeken, maar is het onlosmakelijk verbonden met de werkgelegenheid.

Ce gouvernement s'est d'emblée engagé à augmenter durablement le taux d'emploi. Jamais auparavant un gouvernement n'avait créé autant d'emplois – près de 300.000. Augmenter le taux d'emploi est la clé pour assurer le financement des pensions sans devoir faire des économies sur le dos des retraités, comme l'a également montré, entre autres, la Banque nationale.

Un taux d'emploi de 80 % à partir de 2030, ce qui serait tout à fait en phase avec l'ambition de ce gouvernement, réduirait les dépenses de pension de 0,7 % du PIB en 2040 et le coût total du vieillissement de pas moins de 2,0 % du PIB en 2040 (chiffres du Bureau du Plan).

Il est donc essentiel d'également tenir compte de la forte augmentation du taux d'emploi et de ne pas se focaliser uniquement sur les pensions.

La réforme des pensions et les mesures prises par ce gouvernement réduiront les coûts des pensions en pourcentage du PIB d'ici 2070. Ce gouvernement n'a donc pas augmenté le coût du vieillissement.

Ce qui est important pour le financement à long terme des pensions, ce sont les dépenses de pensions en termes de PIB à long terme.

RRF

Les discussions avec la Commission européenne sont en cours. La discussion se passe pour le moment au niveau technique. Une réunion est prévue fin février pour clôturer les questions qui sont encore ouvertes. La Commission disposera alors d'un mois pour donner son avis.

La ministre rappelle également que le jalon autour des pensions dans le cadre du RRF ne se limite pas à la logique budgétaire: il a également été convenu de se concentrer sur des mesures qui renforceraient la viabilité sociale des pensions, le rôle de solidarité de la pension légale et l'équilibre entre les hommes et les femmes.

Tout cela faisait également partie de nos engagements envers l'Europe, qui ont été respectés.

S'agissant de la viabilité financière, il a été convenu de ne pas augmenter les dépenses de pension d'ici 2070, et nous sommes sur la bonne voie. Si l'on compare les projections exposées dans le rapport du Comité d'étude sur le vieillissement pour 2020 et 2023, ces dépenses

Deze regering zet al vanaf het begin in op een duurzame stijging van de werkzaamheidsgraad. Nooit eerder heeft een regering zoveel banen gecreëerd – bijna 300.000. Een hogere werkgelegenheidsgraad is de sleutel tot het garanderen van de financiering van de pensioenen zonder te moeten besparen op de kap van de gepensioneerden, zoals onder andere ook de Nationale Bank heeft aangetoond.

Een werkzaamheidsgraad van 80 % vanaf 2030, volledig in lijn met de ambitie van deze regering, zorgt voor een vermindering van de pensioenuitgaven in 2040 met 0,7 % van het bbp en een vermindering van de totale vergrijzingskost in 2040 met maar liefst 2,0 % van het bbp (cijfers Planbureau).

Het is daarom essentieel om ook rekening te houden met de sterke stijging van de werkgelegenheidsgraad en niet alleen te focussen op de pensioenen.

De hervorming van de pensioenen en de maatregelen van de huidige regering zullen de pensioenkosten in percentage van het bbp tegen 2070 doen dalen. Deze regering heeft de kosten van de vergrijzing dus niet doen stijgen.

Belangrijk voor de langetermijnfinanciering van de pensioenen zijn de pensioenuitgaven vergeleken met het bbp op lange termijn.

HVF

De gesprekken met de Europese Commissie zijn lopende. Momenteel gaat het om technische besprekingen. Eind februari staat een vergadering gepland om de resterende open kwesties te beslechten. De Europese Commissie heeft dan een maand de tijd om advies uit te brengen.

De minister herinnert er ook aan dat de mijlpaal inzake pensioenen binnen de HVF geen louter budgettaire gelegenheid is. Er werd namelijk ook afgesproken om te focussen op maatregelen die de sociale leefbaarheid van de pensioenen, de solidariteitsrol van het wettelijk pensioen en het evenwicht tussen mannen en vrouwen vergroten.

Dat alles maakt eveneens deel uit van onze verbintenissen ten aanzien van Europa, die werden nagekomen.

Wat de financiële houdbaarheid betreft, werd afgesproken om de pensioenuitgaven tegen 2070 niet te verhogen; we liggen op koers. Als we de projecties in het verslag van de Studiecommissie voor de Vergrijzing in 2020 en 2023 vergelijken, zijn deze uitgaven – onder

sont passées – sous l'actuelle législature – de 13,3 % à 13,1 % du PIB à l'horizon 2070.

Cependant, à l'heure actuelle, nous ne connaissons pas encore la position de la Commission européenne. Comme indiqué précédemment, les discussions n'ont jusqu'à présent été menées que sur le plan technique.

La ministre se dit toutefois optimiste car la réforme répond aux engagements pris.

Mme Samyn veut faire croire que nous reportons le coût des pensions sur les générations futures. Ce n'est pas vrai.

La ministre protège au contraire les pensions des générations futures car ce n'est pas en diminuant les pensions des générations futures que nous renforcerons la confiance des jeunes. Les jeunes pourront bénéficier d'une pension décente à l'avenir.

Le gouvernement avait promis d'augmenter la pension minimum à 1.500 euro. Ce gouvernement l'a fait. On sera même à 1.640 euros nets au 1^{er} mai et ce pour une carrière complète. Cela inclut le maintien de la liaison au bien-être et le maintien de l'indexation. Les socialistes au pouvoir parviennent à garantir les droits des citoyens. Il y des politiciens qui prennent leur responsabilité pour améliorer le sort des gens.

C'est grâce au gouvernement:

— qu'une indexation complète a été maintenue pour les pensions, y compris en période de forte inflation;

— que les minima ont progressé de 15 % en termes réels;

— que les adaptations au bien-être ont été préservées, dans le secteur privé comme dans le secteur public, bien que le système soit attaqué en permanence.

Mme Samyn déclare que le coût des maisons de repos ne peut être supporté par les pensionnés. Elle semble toutefois oublier que c'est la Flandre qui est chargée d'en fixer le prix. Alors que le gouvernement fédéral diminue le coût de la consultation chez le généraliste ou chez le psychologue, le gouvernement flamand ne cesse de renchérir le séjour en maisons de repos. La ministre ajoute que les centres de repos et de soins privés facturent 222 euros de plus par mois que leurs pendants du secteur non marchand et public, de sorte que les pensions dont elle a relevé le montant viennent gonfler les bénéfices plantureux réalisés par les maisons de repos privées.

deze legislatuur – gedaald van 13,3 % van het bbp naar 13,1 % van het bbp in 2070.

Momenteel kennen we evenwel het standpunt van de Europese Commissie nog niet. Zoals gezegd, zijn er tot op heden enkel besprekingen gevoerd op technisch niveau.

De minister is in elk geval optimistisch, aangezien de hervorming rekening houdt met de gemaakte afspraken.

Mevrouw Samyn wil doen geloven dat we de kosten van de pensioenen doorschuiven naar toekomstige generaties. Dat is niet waar.

De minister beschermt net de pensioenen van de volgende generaties, want het is niet door te snoeien in de pensioenen van volgende generaties dat we het vertrouwen van de jongeren sterker maken. De jongeren zullen in de toekomst kunnen rekenen op een goed pensioen.

De regering had beloofd het minimumpensioen op te trekken tot 1.500 euro en heeft dat ook gedaan. Op 1 mei zal dat pensioen zelfs 1.640 euro netto bedragen voor wie een volledige loopbaan heeft. Dat bedrag omvat de welvaartvastheid en het behoud van de indexering. Wanneer de socialistische aanpak aan de macht zijn, slagen zij erin om de rechten van de burgers te vrijwaren. Sommige politici nemen hun verantwoordelijkheid om de situatie van de mensen te verbeteren.

Het is dankzij de regering dat:

— de pensioenen een volledige indexering hebben behouden, ook tijdens periodes van hoge inflatie;

— de minima er in reële termen met 15 % op zijn vooruitgegaan;

— de welvaartsaanpassingen gevrijwaard werden, zowel in de privésector als in de publieke sector, ondanks de aanhoudende aanvallen op het systeem.

Mevrouw Samyn zegt dat de kostprijs van een rusthuis niet gedragen kan worden door de gepensioneerden. Maar Mevrouw Samyn lijkt te vergeten dat Vlaanderen verantwoordelijk is voor de bepaling van die prijs. Terwijl de federale regering de huisarts en de psycholoog toegankelijker maakt, maakt de Vlaamse regering de rusthuizen voortdurend duurder. Daarbij liggen de prijzen in commerciële woonzorgcentra 222 euro per maand hoger dan in de non-profit- en de publieke sector, waardoor de door de minister verhoogde pensioenen worden doorgesluisd naar de woekerwinsten van de commerciële woonzorgcentra.

Il importe d'inscrire le défi du vieillissement dans le contexte plus large d'une gestion saine des dépenses publiques. Nous ne pouvons nous laisser aveugler en nous focalisant exclusivement sur les pensions.

Malgré l'obsession de certains de faire des économies sur le dos des pensionnés, il existe d'autres leviers qui permettent de renforcer la soutenabilité des pensions et des finances publiques en général.

Oui, il faut maîtriser les dépenses publiques et l'endettement. Mais il existe d'autres mesures que celles de taper encore et encore sur notre sécurité sociale: mise à contribution plus importante des multinationales (au-delà de l'impôt minimal de 15 %), du secteur bancaire ou encore de l'économie digitale (mise en place d'une "taxe GAFAM"), taxation des plus-values sur les actions, plus de contrôle sur la fraude fiscale, impôt sur le patrimoine, ...).

Pension minimum

Le gouvernement introduit une condition raisonnable et équilibrée de travail effectif, qui renforce le lien entre le travail et la pension, mais fixe également certaines conditions sociales.

Toutes les mesures ont été analysées par le Centre d'expertise des pensions quant à leur impact budgétaire et social, avec un accent particulier sur leurs effets en termes d'équilibre entre les hommes et les femmes.

Une condition de 5.000 jours, ce n'est pas rien non plus car cela correspond au tiers d'une carrière complète. La ministre juge cette prévision raisonnable. Mais il est également raisonnable de ne pas sanctionner les personnes, souvent des femmes, qui se voient contraintes, par des circonstances indépendantes de leur volonté, de s'occuper de leurs proches.

La condition de 5.000 jours s'applique à une carrière de 45 ans, et non pas à une carrière de 30 ans. La nuance est importante.

Cette mesure n'a jamais eu pour but de compenser l'augmentation de la pension minimum. Il ne s'agit pas d'une mesure budgétaire. Il était nécessaire de relever la pension minimum pour garantir que les personnes qui travaillent aient droit à une retraite décente. Cette mesure a pour effet de renforcer le caractère assurantiel de la pension minimum, car celle-ci est une assurance sociale, et pas une aide sociale. En outre, la GRAPA est majorée pour ceux qui n'ont pas droit à une pension minimum. Ce faisant, la ministre tend vers plus de solidarité, tout en renforçant le caractère assurantiel de la

Het is belangrijk om de vergrijzingsuitdaging te plaatsen in de bredere context van gezonde overheidsuitgaven. We mogen ons niet laten verblinden door een fixatie op enkel de pensioenen.

Naast de fixatie van sommigen om te besparen op de kap van de gepensioneerden zijn er nog andere hefbomen om de houdbaarheid van de pensioenen en de overheidsfinanciën in het algemeen te verzekeren.

Het is inderdaad nodig de overheidsuitgaven en -schulden onder controle te houden, maar daar bestaan andere manieren voor dan steeds opnieuw te raken aan de sociale zekerheid: extra bijdragen van de multinationals (boven op de minimumbelasting van 15 %), van de banksector of van de digitale economie (invoering van een "GAFAM-belasting"), belasting van meerwaarde op aandelen, meer controle op fiscale fraude, vermogensbelasting enzovoort).

Minimumpensioen

De regering voert een redelijke en evenwichtige voorwaarde van effectieve beroepsbezigheid in, die het verband tussen arbeid en pensioen versterkt, maar koppelt die aan een aantal sociale voorwaarden.

Alle maatregelen werden door het Kenniscentrum Pensioenen onderzocht op hun budgettaire en maatschappelijke weerslag, waarbij de klemtoon vooral werd gelegd op de impact op het evenwicht tussen vrouwen en mannen.

Een voorwaarde van 5.000 dagen is ook niet niets. Dat is een derde van een volledige loopbaan. Dat lijkt de minister een redelijke verwachting. Maar het is ook redelijk om personen, vaak vrouwen, niet te sanctioneren wanneer zij door externe omstandigheden genoodzaakt worden om zorg te dragen voor hun naasten.

De voorwaarde van 5.000 dagen geldt binnen de loopbaan van 45 jaar, niet binnen de voorwaarde van 30 jaar. Dat is een belangrijke nuance.

Het was nooit de bedoeling om met deze maatregel de verhoging van het minimumpensioen te compenseren. Het is geen budgettaire maatregel. De verhoging van het minimumpensioen was een noodzaak om te garanderen dat mensen die werken recht hebben op een degelijk pensioen. Met deze maatregel wordt het verzekeringskarakter van het minimumpensioen versterkt. Het minimumpensioen is immers een sociale verzekering, geen sociale bijstand. Daarnaast wordt de IGO verhoogd voor personen die geen recht hebben op een minimumpensioen. Daarmee zet de minister in op

pension légale et en exécutant loyalement l'accord de gouvernement.

Le Conseil d'État ne prétend effectivement pas que le principe du *stand-still* aurait été violé. Il demande seulement que la nouvelle condition de travail soit raisonnablement justifiée et que cette justification soit intégrée dans l'exposé des motifs. En réaction, la ministre a transmis la justification demandée au Conseil d'État et l'a intégrée dans l'exposé des motifs. Elle renvoie dès lors à l'exposé des motifs: pour le gouvernement, il n'y a pas de baisse du niveau de protection. Par conséquent, elle conteste toute violation du principe du *stand-still*.

Les périodes assimilées ont été convenues précisément pour éviter que cette mesure n'affecte les femmes de manière disproportionnée. Cette décision a été étayée par les chiffres du Centre d'expertise des pensions. Force est de constater, en effet, que les femmes ont plus souvent des carrières interrompues ou irrégulières que les hommes.

Comme le souligne l'exposé des motifs, le choix des périodes ainsi assimilées repose sur une considération politique prenant en compte:

- une approche aussi cohérente que possible entre les différents régimes de pension et niveaux politiques;
- la considération selon laquelle une attribution trop poussée des assimilations porterait atteinte à la nouvelle condition d'occupation effective;
- la valeur sociale d'une période d'absence, une valeur particulière étant notamment accordée aux périodes liées à l'arrivée d'un enfant dans la famille, à la dispense de soins palliatifs et à la prise en charge d'un enfant handicapé;
- la similitude substantielle entre certaines formes de congés (par exemple entre le crédit-temps et le congé thématique).

La ministre a entendu la critique formulée par M. Colebunders concernant les emplois de fin de carrière. Pour bénéficier du régime de fin de carrière, il faut avoir travaillé pendant 25 ans, dans les liens d'un contrat de travail donc. Les travailleurs qui sont éligibles au régime de fin de carrière satisfont donc déjà au critère des 5.000 jours de travail effectif. Il est important de comprendre les liens entre les différents systèmes.

meer solidariteit, maar ook op het versterken van het verzekeringskarakter van het wettelijk pensioen en voert ze het regeerakkoord loyaal uit.

De Raad van State stelt inderdaad niet dat het standstillprincipe wordt geschonden, maar vraagt enkel dat de nieuwe werkvoorwaarde redelijk verantwoord wordt en dat deze verantwoording wordt opgenomen in de memorie van toelichting. Daarop bezorgde de minister de Raad van State de gevraagde verantwoording, die tevens werd opgenomen in de memorie van toelichting. De minister verwijst dan ook naar de memorie van toelichting: voor de regering is er geen sprake van een daling van het beschermingsniveau. De minister is er dan ook van overtuigd dat er geen sprake kan zijn van een schending van het standstillprincipe.

De gelijkgestelde perioden werden overeengekomen precies om te vermijden dat vrouwen disproportioneel zouden worden getroffen door de maatregel. Deze beslissing werd ondersteund door de cijfers van het Kenniscentrum. Het is immers nog steeds zo dat vrouwen vaker onderbroken en onregelmatige loopbanen hebben.

Zoals benadrukt in de memorie van toelichting, is de keuze van de opgenomen gelijkgestelde perioden gebaseerd op een beleidskeuze, waarbij rekening werd gehouden met:

- een zo coherent mogelijke benadering over de verschillende pensioenstelsels en beleidsniveaus heen;
- de overweging dat een al te verre gaande verlening van gelijkstellingen de nieuwe voorwaarde van daadwerkelijke beroepsbezigheid zou ondergraven;
- de maatschappelijke waarde van een periode van afwezigheid, waarbij onder meer een bijzondere waarde wordt gehecht aan perioden die verband houden met de komst van een kind in het gezin, het verstrekken van palliatieve zorgen en het verlenen van zorg aan een kind met een handicap;
- de inhoudelijke overeenkomst tussen bepaalde vormen van verloven (bijvoorbeeld tussen tijdskrediet en thematisch verlof).

De minister heeft de kritiek van de heer Colebunders over de landingsbanen gehoord. Om in aanmerking te komen voor de landingsbanenregeling moet men 25 jaar gewerkt hebben, dus met een arbeidscontract. Mensen die in aanmerking komen voor de landingsbanenregeling voldoen dus al aan de eis van 5.000 feitelijke werkdagen. Het is belangrijk om de verbanden tussen de verschillende systemen te begrijpen.

La ministre tient quand même à expliquer à M. Bombled que les périodes assimilées sont plus présentes au niveau de la carrière des femmes, non pas parce qu'elles ne sont pas prises en main mais parce que le marché du travail et la société sont encore pétris de discriminations. Elles gagnent moins, elles ont plus de chances de se retrouver en travail à temps partiel, elles travaillent plus au niveau des tâches ménagères. Pour rectifier ce dernier élément, il serait peut-être bon que l'homme se prenne en main. Il n'y a aucune raison que les hommes s'investissent moins au niveau du ménage et de l'éducation des enfants que les femmes.

Ceci n'empêche pas qu'il est possible, dans les trois régimes, de prendre un congé thématique pour toutes sortes de raisons, parmi lesquelles, outre le congé pour soins palliatifs, le congé parental, le congé d'aidant proche et le congé pour assistance médicale. Les périodes d'invalidité avec ARR sont également comptabilisées comme du travail effectif.

Femmes

Ce gouvernement a investi massivement dans les pensions des femmes. Tout d'abord, la pension minimum a été substantiellement augmentée, de 350 euros nets. Ce sont surtout les femmes qui en bénéficient: 60 % des bénéficiaires d'une pension minimum sont des femmes; parmi les salariés, ce pourcentage atteint même 70 %. Environ 600.000 femmes sont concernées par cette augmentation de 350 euros nets au cours de cette législature. Il n'est donc pas correct de prétendre que ce gouvernement n'a pas investi dans les pensions des femmes.

Le gouvernement a effectivement introduit une condition de travail effectif pour pouvoir bénéficier de la pension minimum.

La ministre estime qu'il n'est pas anormal de devoir travailler au moins 1/3 d'une carrière complète pour pouvoir prétendre à une pension minimum de 1.640 euros nets.

Une série de corrections sociales ont en outre été apportées: le gouvernement neutralise les périodes de maladie de longue durée et d'invalidité et assimile un grand nombre de périodes à du travail effectif, ce qui bénéficie surtout aux femmes. En effet, ce sont le plus souvent des femmes qui prodiguent des soins à leurs proches, et il est fait en sorte de ne pas les pénaliser.

De minister wil de heer Bombled toch graag uitleggen dat de gelijkgestelde periodes meer voorkomen in de loopbaan van vrouwen, niet omdat zij de teugels niet in handen nemen, maar omdat de arbeidsmarkt en de samenleving nog steeds bol staan van discriminatie. Vrouwen verdienen minder, lopen meer kans om op een gegeven ogenblik deeltijds te werken, en nemen meer huishoudelijke taken op zich. Om dat laatste punt recht te zetten, zou het misschien goed zijn dat de man de handen uit de mouwen steekt. Er bestaat geen enkele reden waarom mannen minder inspanningen zouden leveren in het huishouden en bij de opvoeding van de kinderen dan vrouwen.

Dat neemt niet weg dat het in de drie stelsels wel degelijk mogelijk is om thematisch verlof op te nemen voor alle motieven, waaronder, naast het palliatief verlof, ook ouderschapsverlof, verlof voor mantelzorg en verlof voor medische bijstand. Ook de periodes van erkenning als handicap met IVT worden meegeteld als effectief werk.

Vrouwen

Deze regering heeft massaal geïnvesteerd in het pensioen van vrouwen. Ten eerste heeft deze regering het minimumpensioen substantieel opgetrokken met 350 euro netto. Dit komt vooral vrouwen ten goede: 60 % van de minimumgepensioneerden zijn vrouwen; bij de werknemers gaat het zelfs om 70 % vrouwen. Het pensioen van deze vrouwen werd tijdens deze legislatuur met 350 euro netto opgetrokken. Het gaat om ongeveer 600.000 vrouwen. Zeggen dat deze regering niet geïnvesteerd heeft in het pensioen van vrouwen is dus *fake news*.

De regering heeft inderdaad een voorwaarde van effectief werk ingevoerd voor de toegang tot het minimumpensioen.

De minister vindt het niet overdreven om van diegenen die een minimumpensioen van 1.640 euro netto kunnen genieten te verwachten dat ze toch minstens een derde van een volledige loopbaan hebben gewerkt.

Daarbij wordt er rekening gehouden met een heel aantal sociale correcties: de regering neutraliseert periodes van langdurige ziekte en invaliditeit en stelt een hele reeks periodes gelijk met effectief werk, die in de eerste plaats vrouwen beschermen. Het zijn immers nog steeds vaker vrouwen die dergelijke zorgtaken op zich nemen. Er wordt ervoor gezorgd dat vrouwen niet worden gesanctioneerd omdat ze de zorg opnemen voor hun naasten.

Avant toutes choses, il importe de souligner qu'en devant désormais justifier d'au moins 3.120 jours effectivement prestés, les travailleurs à temps partiel sont soumis à une condition moins stricte.

Le fait que cette condition soit exprimée en jours plutôt qu'en années est particulièrement avantageux pour les travailleurs à temps partiel dont la carrière est irrégulière et souvent interrompue.

La ministre tient également à souligner que les travailleurs à temps partiel confrontés à une maladie de longue durée ne sont pas abandonnés à leur sort. En effet, pour ces personnes, les périodes prises en compte pour la neutralisation ne sont pas des années "comprimées" comme pour le calcul de la pension ordinaire, mais les périodes d'invalidité sont toujours considérées comme des périodes à temps plein.

Certes, aucune exception adaptée aux travailleurs à temps partiel n'est introduite, ce qui est regrettable. La ministre a elle-même formulé une proposition en ce sens à plusieurs reprises, mais le gouvernement n'est malheureusement pas parvenu à s'entendre à ce sujet.

Il est également nécessaire de tenir compte de l'évolution du marché du travail. La carrière des pensionnés actuels ne présente pas nécessairement les mêmes caractéristiques que celle de la population active actuelle. S'agissant en particulier de la carrière des femmes, la proportion de périodes assimilées diminue systématiquement au fil du temps, comme l'indiquent également les projections du Bureau fédéral du Plan réalisées dans le cadre du rapport des partenaires sociaux du 8 mars 2023.

La ministre tient à souligner aussi que lors de la présidence Belge, il y a eu une journée riche en matière de "*gender pension gap*". Le 8 février, la ministre a réuni des experts et politiques pour échanger des bonnes pratiques et discuter des systèmes de monitoring. Le travail se poursuit bien évidemment.

Artistes

Le gouvernement a prévu un traitement spécifique afin de mieux prendre en compte les spécificités des carrières des travailleurs des arts et de mieux aligner la réglementation sur les pensions à cet égard avec la réglementation sur le chômage dans le cadre de la réforme du statut d'artiste.

Les chiffres de Sigedis montrent que les artistes ont plus de mal à satisfaire à la nouvelle condition de 5.000 jours effectivement prestés que les travailleurs d'autres secteurs. Même en tenant compte des carrières

Eerst en vooral is het belangrijk te onderstrepen dat de regering voor deeltijdse werknemers wel degelijk een lagere voorwaarde voor effectief werk van 3.120 dagen invoert.

Het feit dat de werkvoorwaarde bovendien in dagen wordt uitgedrukt en niet in jaren is in het bijzonder voordelig voor deeltijdse werknemers met onregelmatige en vaak onderbroken loopbanen.

Verder wil de minister ook onderstrepen dat we deeltijdse werknemers die met langdurige ziekte worden geconfronteerd, niet in de steek laten. Voor de toepassing van de neutraliseringsregel rekenen we voor deze personen immers niet in samengedrukte jaren, zoals voor de gewone pensioenberekening wel gebeurt, maar beschouwen we periodes van invaliditeit steeds als voltijds.

Het klopt dat er geen aangepaste uitzondering wordt ingevoerd voor deeltijdse werknemers. Dat is jammer. De minister heeft zelf meermaals een voorstel gedaan om dit te remediëren, maar er werd daarover helaas geen akkoord gevonden in de regering.

Daarnaast moet men ook rekening houden met het veranderende landschap op de arbeidsmarkt. De loopbaanmerken van de huidige gepensioneerden zijn niet noodzakelijk representatief voor de loopbanen van de huidige actieve bevolking. In het bijzonder bij vrouwen neemt het aandeel gelijkgestelde periodes in hun carrière stelselmatig af doorheen de tijd. Dit wordt tevens aangetoond door de projecties van het Federaal Planbureau die werden opgemaakt in het kader van het rapport van de sociale partners van 8 maart 2023.

De minister wil erop wijzen dat er tijdens het Belgische voorzitterschap een leerrijke dag werd gewijd aan de "*gender pension gap*". Op 8 februari heeft de minister deskundigen en politici verzameld om goede praktijken uit te wisselen en het te hebben over monitoringsystemen. De werkzaamheden worden uiteraard voortgezet.

Kunstenaars

De regering heeft voorzien in een specifieke regeling, teneinde beter rekening te houden met de eigenheden van de loopbanen van de kunstwerkers en teneinde de pensioenregelgeving in dat opzicht beter af te stemmen op de werkloosheidsreglementering, rekening houdend met de hervorming van het kunstenaarsstatuut.

Uit de cijfers van Sigedis blijkt dat, vergeleken met werknemers uit andere sectoren, kunstenaars het moeilijker hebben om te voldoen aan de nieuwe voorwaarde van 5.000 daadwerkelijk gepresterde werkdagen. Zelfs

mixtes, les chiffres montrent qu'ils atteignent en moyenne beaucoup moins de jours effectivement prestés, y compris les jours convertis via la règle du cachet. En raison de la nature des prestations artistiques, même en tenant compte des carrières mixtes, les chiffres montrent qu'ils atteignent en moyenne beaucoup moins de jours effectivement prestés, y compris les jours convertis via la règle du cachet.

C'est pour cela que le gouvernement prévoit pour les personnes titulaires d'une attestation du travail des arts un coefficient d'augmentation de 1,42 pour tous les jours effectivement prestés y compris les jours convertis via la règle du cachet.

La ministre souligne que le projet de loi a été déposé au Parlement; il sera examiné prochainement en commission.

FPS

En réponse aux questions de Monsieur Van der Donckt concernant le fonds de pension solidarisé, la ministre souligne tout d'abord que le gouvernement fédéral a décidé d'octroyer la réduction de 50 % de la cotisation de responsabilisation prévue par la loi du 30 mars 2018 aux pouvoirs locaux qui ont constitué un deuxième pilier. L'État fédéral intervient à hauteur de 60 millions d'euros en 2023 et de 81 millions d'euros en 2024 pour résoudre le problème créé par le gouvernement précédent. Cette loi du 30 mars 2018 avait été adoptée en dépit des avis défavorables rendus par l'Inspecteur des Finances, le Comité de gestion et les pouvoirs locaux.

La ministre a décidé que les pouvoirs locaux ne seront pas laissés pour compte. Pour la période postérieure à 2024, l'article 51 prévoit une possibilité de modifier à la baisse le pourcentage de la réduction, afin d'assurer un équilibre entre les bonus et les pénalités. Il s'agit d'un compromis et il appartiendra au prochain gouvernement de modifier cette disposition au cas où les partenaires de la future majorité décideraient de financer ce régime.

Deuxièmement, la ministre confirme que, depuis le début de la législature, elle n'a cessé d'entretenir des contacts avec ses pairs des entités fédérées, avec les représentants des différentes associations de villes et communes et avec le Comité de gestion des pensions des administrations provinciales et locales.

La ministre a inclus dans cette réforme des pensions les décisions prises en cabinet restreint en juillet 2023, qui doivent permettre de compenser la différence entre bonus et malus en 2024, mais aussi d'assurer la pérennité du régime après 2024.

wanneer de gemengde loopbanen in aanmerking worden genomen, blijkt uit de cijfers dat zij gemiddeld aan veel minder daadwerkelijk gepresterde dagen komen, met inbegrip van de dagen die via de cachetregel worden omgezet. Dat is een gevolg van de aard van de artistieke prestaties.

Om die reden voorziet de regering voor de titularissen van een kunstwerkattest in een verhogingscoëfficiënt van 1,42 voor alle daadwerkelijk gepresterde dagen, waaronder ook de dagen omgezet via de cachetregel.

De minister wijst erop dat het wetsontwerp ter zake bij het Parlement werd ingediend; het zal binnenkort in commissie worden besproken.

Het Gesolidariseerde pensioenfonds

Wat de vragen van de heer Van der Donckt over het Gesolidariseerde pensioenfonds betreft, wil de minister er in de eerste plaats op wijzen dat de federale regering maatregelen heeft genomen om de in de wet van 30 maart 2018 voorziene vermindering met 50 % van de responsabiliseringsbijdrage toe te kennen aan de lokale overheden die een tweede pijler hebben opgericht. De federale overheid komt tussen voor 60 miljoen euro in 2023 en 81 miljoen euro in 2024, teneinde het probleem dat de vorige regering heeft gecreëerd op te lossen. Die wet van 30 maart 2018 ging in tegen de respectieve adviezen van de inspecteur van Financiën, het beheerscomité en de lokale besturen.

De minister besloot om de lokale overheden niet in de steek te laten. Voor de periode na 2024 wordt via het artikel 51 bewerkstelligd dat het verminderingspercentage kan worden verlaagd zodat de bonussen overeenkomen met de boetes. Dat is een compromis en het is aan de volgende regering om die bepaling te wijzigen als de partners in de toekomstige meerderheid beslissen om het systeem te financieren.

Ten tweede kan de minister bevestigen dat zij sinds het begin van de regeerperiode steeds contact heeft gehad met haar collega's van de deelstaten, maar ook met de vertegenwoordigers van de verschillende verenigingen van steden en gemeenten, evenals met het Beheerscomité van de provincies en gemeenten.

De minister heeft van de huidige pensioenhervorming gebruikgemaakt om de beslissingen van de kern van juli 2023 op te nemen, met als doel te voorzien in het bedrag van de bonus/malus voor 2024, maar ook om te voorzien in de voortzetting van het stelsel na 2024.

Bonus

Bonus en versement unique

L'effet sur l'emploi d'un bonus en versement "unique" est plus important que celui d'un paiement mensuel. Sur la base des données de l'enquête espagnole, on peut supposer que l'effet sur l'emploi sera jusqu'à deux fois plus important pour un paiement unique que pour un bonus mensuel.

La Belgique n'est certes pas l'Espagne, mais il n'y a pas de raison qu'un bonus ait pSVar définition une incidence moindre dans notre pays qu'en Espagne. Le Bureau fédéral du Plan ne se prononce pas davantage sur la question. La ministre est convaincue que l'octroi d'un bonus de pension de 22.650 euros après trois ans constituera un incitant non négligeable à la poursuite de l'activité professionnelle. En d'autres termes, un bonus de 22.650 euros après trois ans équivaut à un revenu supplémentaire de 630 euros net par mois presté supplémentaire.

De plus, cet effet incitatif sur l'emploi est obtenu pour le même "effet d'aubaine". En effet, le bonus en versement unique n'affecte de toute façon pas le nombre de personnes travaillant déjà plus longtemps.

En plus, un bonus en versement unique compense quelque peu le "gradient social" de l'espérance de vie: nous savons que les personnes peu qualifiées, à faible revenu et/ou exerçant des métiers pénibles ont une espérance de vie inférieure à la moyenne, elles recevront plus par un versement unique que si le bonus était versé mensuellement. L'inverse est vrai pour les personnes à haut revenu et hautement qualifiées, elles recevront moins en versement unique que ce qu'elles recevraient sur la base d'une rente mensuelle car elles ont une espérance de vie supérieure à la moyenne.

En accordant le bonus sous la forme d'un versement unique, le gouvernement crée *de facto* une forme de solidarité entre les personnes ayant une espérance de vie plus longue (généralement des personnes hautement qualifiées et bénéficiant d'une pension plus élevée) et les personnes ayant une espérance de vie plus courte (personnes peu qualifiées et exerçant plus souvent des métiers pénibles). De cette manière, le bonus est rendu plus social.

Un versement unique encourage également la transparence du bonus: les citoyens savent clairement à quoi ils peuvent s'attendre après leur départ à la pension. Alors qu'un bonus mensuel de 2 euros par jour presté

Bonus

Bonus als eenmalige betaling

Het arbeidsaanmoedigend effect van een bonus die eenmalig wordt uitbetaald, is groter dan dat van een maandelijkse betaling. Op basis van de gegevens van de Spaanse enquête kan worden aangenomen dat het arbeidsaanmoedigend effect tot tweemaal groter zal zijn bij een eenmalige betaling dan bij een maandelijkse bonus.

Het klopt dat België Spanje niet is maar er is geen reden waarom de impact van een bonus per definitie lager zou liggen dan in Spanje. Het Planbureau spreekt zich daar ook niet over uit. De minister is ervan overtuigd dat een pensiebonus van 22.650 euro na 3 jaar een niet te verwaarlozen stimulans zal zijn voor mensen om verder te werken. Om het anders uit te drukken, een bonus van 22.650 euro na 3 jaar komt neer op 630 euro netto extra per bijkomende gewerkte maand.

Bovendien komt de aanmoediging tot stand met hetzelfde "buitenkans-effect". De eenmalige uitkering heeft inderdaad in geen geval invloed op het aantal mensen dat al langer werkt.

Daarenboven compenseert een eenmalige bonus de "maatschappelijke gradiënt" van de levensverwachting enigszins. Het is immers bekend dat laaggeschoolden, mensen met een laag inkomen en/of mensen die zware beroepen uitoefenen, een lagere levensverwachting hebben dan gemiddeld. Via een eenmalige uitbetaling zullen zij meer ontvangen dan wanneer de bonus maandelijks zou worden uitgekeerd. Het omgekeerde geldt voor mensen met een hoog inkomen en hoogopgeleiden: wegens hun bovengemiddelde levensverwachting ontvangen zij met een eenmalige uitbetaling minder dan via een maandelijkse rente.

Door de bonus op te vatten als een eenmalige uitkering creëren we *de facto* een vorm van solidariteit tussen mensen met een hogere levensverwachting (meestal hoger geschoold en met een hoger pensioen) en mensen met lagere levensverwachting (lager geschoold en vaker in zware beroepen). Op die manier maken we de bonus dus meer sociaal.

Een eenmalige betaling bevordert ook de transparantie van de bonus: de burgers weten duidelijk waaraan zij zich op het moment van hun pensioen mogen verwachten. Terwijl een maandelijkse bonus van 2 euro

équivalent en réalité à une pension supplémentaire d'à peine 0,17 euro brut par jour presté (et un montant net qui dépend également du niveau de la pension et de la situation familiale), un bonus en versement unique implique une "épargne" de 24 euros par jour travaillé supplémentaire. C'est simple, clair et facile à comprendre. De cette manière, l'effet incitatif de la mesure est potentiellement encore renforcé.

Le bonus accordé aux carrières longues s'élèvera effectivement à 11.325 euros net à partir de la première année.

Il n'y a effectivement pas de condition de travail effectif avant le début de la période de référence pour le bonus de pension.

En ce qui concerne le bonus, les congés annuels et les jours fériés ne sont pas considérés comme des périodes assimilées, mais comme des jours de travail: tout ce qui est considéré comme un jour de travail pour la constitution des droits à la pension est un jour de travail pour le bonus. Pour les 30 jours assimilés, tous les jours de maladie, de congé thématique, de crédits soins, etc. entrent en ligne de compte.

Monitoring du bonus

En ce qui concerne le monitoring du bonus, la ministre souligne que le Conseil des ministres du 19 janvier 2024 a décidé d'un monitoring de l'effet incitatif du bonus. Il sera mis en place auprès des administrations concernées (SFP – INASTI) avec une implication de leurs comités de gestion.

La ministre ne croit ni aux sanctions ni au malus. Elle estime en revanche que le bonus est une mesure très innovante.

Le bonus sera constitué en fonction du travail effectif. Seule la première année fera l'objet d'une exception à l'avenir. Le bonus sera constitué à partir du 1^{er} juillet 2024 mais il ne sera versé que pour les pensions qui prendront cours à partir du 1^{er} janvier 2025. Cette mesure vise à laisser à ce système le temps de se mettre en place. Chaque jour sera ensuite comptabilisé proportionnellement dans le calcul du bonus. Il n'y aura plus de périodes minimales à l'avenir.

Péréquation

La réforme a été chiffrée par le Bureau fédéral du Plan, qui s'est appuyé sur les modèles habituels pour l'analyse de l'évolution des dépenses sociales à long terme.

per gewerkte dag in werkelijkheid overeenkomt met een bijkomend pensioen van nauwelijks 0,17 euro bruto per gewerkte dag (en een nettobedrag dat ook afhangt van de hoogte van het pensioen en de gezinssituatie), betekent een eenmalige bonus een "besparing" van 24 euro per extra gewerkte dag. Dat is eenvoudig, duidelijk en gemakkelijk te begrijpen. Op die manier wordt het aanmoedigingseffect van de maatregel mogelijk nog versterkt.

Het is inderdaad zo dat de bonus voor lange loopbanen 11.325 euro netto bedraagt vanaf het eerste jaar.

Het klopt dat er geen sprake is van een voorwaarde van effectieve beroepsbezigheid vóór het begin van de referentieperiode voor de pensioenbonus.

Wat de bonus betreft, worden de jaarlijkse vakantie en de feestdagen niet als gelijkgestelde periode beschouwd, maar als werkdagen. Alles wat beschouwd wordt als werkdag voor de pensioenopbouw, is een werkdag voor de bonus. Voor de 30 gelijkgestelde dagen gelden alle dagen van onder andere ziekte, thematisch verlof, zorgkrediet enzovoort.

Monitoring van de bonus

Wat de monitoring van de bonus betreft, benadrukt de minister dat de Ministerraad op 19 januari 2024 heeft beslist dat het aanmoedigingseffect van de bonus zal worden gemonitord. Die monitoring zal worden toevertrouwd aan de betrokken diensten (FPD – RSVZ), in samenwerking met hun beheerscomités.

De minister gelooft niet in sanctie, noch in een malus. De bonus is zeer vernieuwend.

De bonus wordt opgebouwd naargelang van het effectief werk. Enkel het eerste jaar is er nu een uitzondering. De opbouw begint vanaf 1 juli 2024 maar zal pas uitbetaald worden voor pensioenen die ingaan vanaf 1 januari 2025. Dat is om het systeem tijd te geven om op te starten. Daarna zal elke dag proportioneel meetellen als een stuk van de bonus. Er zijn dan geen minimumperiodes meer.

Perequatatie

De hervorming werd doorgerekend door het Federaal Planbureau volgens de gebruikelijke modellen inzake de evolutie van de sociale uitgaven op lange termijn.

Selon le Bureau fédéral du Plan, le plafonnement de la péréquation à l'horizon 2070 permettra d'économiser 0,4 % du PIB.

Ces calculs ont été réalisés sur la base de la même méthodologie et des mêmes paramètres que les calculs effectués par le Comité d'étude sur le vieillissement pour chiffrer le coût du vieillissement.

Il faut rester quelque peu cohérent dans son discours. Ceux qui critiquent la politique des pensions en s'appuyant sur la méthodologie du Comité d'étude sur le vieillissement ne peuvent en effet pas brusquement rejeter cette méthodologie lorsqu'il s'agit de mesurer l'incidence de ces mesures. Soit on cautionne cette méthodologie, soit on la rejette.

Métiers pénibles + 65 ans

Le PS n'a jamais ni demandé ni voté le relèvement de l'âge de la pension à 67 ans. C'est le gouvernement MR – N-VA qui a décidé de le relever sans concertation et en passant en force.

Si l'on arrive un jour à trouver une majorité favorable au rétablissement de l'âge de la pension à 65 ans, ce sera une très bonne nouvelle. Les socialistes ne manqueront certainement pas d'y contribuer.

En attendant, nous devons toutefois réfléchir autrement et ne pas nous braquer sur l'âge maximal du départ à la pension. Nous devons aller de l'avant et réfléchir à la manière dont nous pouvons protéger les travailleurs et leur garantir qu'ils pourront prendre leur pension à un âge raisonnable.

Les socialistes estiment qu'il est important de tenir compte de la durée de la carrière et de fixer le minimum à 42 ans.

Grâce au travail accompli par Pierre-Yves Dermagne, le gouvernement actuel a également pu avancer sur la question de la pénibilité du travail. Il s'agit avant tout de prendre des mesures tout au long de la carrière, dès les premières années, pour que les conditions de travail soient moins pénibles grâce à des formations, à la prévention, au bien-être au travail, etc.

Par ailleurs, grâce à la revalorisation de la pension minimum, toute personne qui aura une carrière de 42 ans percevra dorénavant une pension minimum de plus de 1.500 euros net, ce qui constitue également une reconnaissance pour les personnes ayant exercé des métiers pénibles et pour celles qui ont beaucoup travaillé toute leur vie.

Volgens het Federaal Planbureau leidt de begrenzing van de perequatie tegen 2070 tot een besparing van 0,4 % van het bbp.

De berekeningen zijn gebeurd op basis van dezelfde methodologie en dezelfde parameters als degene die door de vergrijzingscommissie werden gebruikt voor de berekening van de vergrijzingskosten.

Men moet een beetje consequent blijven. Wie kritiek wil geven op het pensioenbeleid op basis van de methodologie van de vergrijzingscommissie, kan niet plots die methodologie afwijzen wanneer de impact van maatregelen wordt gemeten. Het is het een of het ander.

Zware beroepen + 65 jaar

De PS heeft nooit gevraagd of gestemd om de pensioenleeftijd te verhogen naar 67 jaar. Het was de regering van MR en N-VA die besloot om dit zonder overleg door te duwen.

Als er op een dag een meerderheid gevonden kan worden om terug te keren naar een pensioenleeftijd van 65, zal dat heel goed nieuws zijn en zullen de socialistes daar zeker aan meewerken.

In afwachting daarvan moeten we anders denken en niet blijven focussen op de maximale pensioenleeftijd. We moeten vooruit en nadenken over hoe we werknemers kunnen beschermen en hen kunnen verzekeren dat ze op een redelijke leeftijd met pensioen kunnen gaan.

Voor de socialistes is het belangrijk dat we rekening houden met de loopbaanduur, met een minimum van 42 jaar.

Dankzij het werk van Pierre-Yves Dermagne heeft deze regering ook vooruitgang kunnen boeken op het gebied van zwaar werk. Het is in de eerste plaats doorheen de loopbaan, vanaf de eerste jaren, dat we actie moeten ondernemen om zware arbeidsomstandigheden te verlichten door middel van opleiding, preventie, welzijn op het werk enzovoort.

Bovendien betekent de herwaardering van het minimumpensioen dat iemand met een loopbaan van 42 jaar vandaag een minimumpensioen ontvangt van méér dan 1.500 euro netto, wat ook een erkenning is voor mensen in zware beroepen en voor mensen die heel hun leven hard hebben gewerkt.

Par contre, nous devrions effectivement prévoir une plus grande flexibilité pour les personnes qui exercent des métiers vraiment pénibles ou qui sont confrontées à des problèmes de santé afin de leur permettre d'être pensionnées plus tôt.

Cotisation de solidarité

La cotisation de solidarité ne concerne qu'un nombre limité de retraités et uniquement les pensions les plus élevées. En 2021, elle concernera 418.000 personnes, soit environ 15 % des retraités.

La ministre s'étonne que le VB défende précisément les pensions les plus élevées.

Les personnes qui paient des cotisations de solidarité sont:

— des fonctionnaires dont la pension est supérieure à la moyenne;

— les travailleurs salariés et indépendants qui bénéficient d'une pension complémentaire importante (les travailleurs salariés et indépendants qui ne bénéficient que d'une pension légale ne paient jamais la cotisation de solidarité).

La cotisation est une source non négligeable de financement des pensions. Il s'agit d'environ 400 millions d'euros de revenus par an.

Partage des droits à la pension

En ce qui concerne la dimension familiale, la ministre a demandé l'avis des partenaires sociaux. Dans un premier avis, ils ont exprimé une opinion négative sur le "splitting". En juin, la ministre a demandé de travailler plus en profondeur sur la dimension familiale et attend le retour des partenaires sociaux.

Conjoints aidants

Pour répondre à la question des conjoints aidants et à l'amendement du VB qui a pour objectif de supprimer la condition d'âge, reprise actuellement dans la mesure d'assouplissement pour la condition d'accès à la pension minimum pour les conjoints aidants de travailleurs indépendants, il est à noter que cette mesure, ainsi que ces conditions, vise à répondre de manière ciblée à un problème spécifique.

La condition d'être né dans la période qui s'étend du 1^{er} janvier 1956 au 31 mai 1968 a pour objectif de viser

Voor mensen met echt zware beroepen of die geconfronteerd worden met gezondheidsproblemen, moeten we inderdaad meer flexibiliteit introduceren, opdat ze eerder met pensioen kunnen gaan.

Solidariteitsbijdrage

De solidariteitsbijdrage moet slechts door een beperkt aantal gepensioneerden worden betaald en wordt uitsluitend op de hoogste pensioenen geheven. In 2021 ging het om 418.000 personen, wat neerkomt op ongeveer 15 % van de gepensioneerden.

De minister is verbaasd dat VB uitgerekend de hoogste pensioenen verdedigt.

De volgende categorieën moeten die solidariteitsbijdrage betalen:

— de ambtenaren van wie het pensioen hoger is dan het gemiddelde;

— de werknemers en zelfstandigen die een hoog aanvullend pensioen ontvangen (werknemers en zelfstandigen die alleen het wettelijk pensioen ontvangen, zijn nooit een solidariteitsbijdrage verschuldigd).

De bijdrage in kwestie is een niet-verwaarloosbare financieringsbron van de pensioenen, goed voor een jaarlijkse opbrengst van ongeveer 400 miljoen euro.

Pensioensplit

Wat de gezinsdimensie betreft, heeft de minister advies ingewonnen bij de sociale partners. Die hebben zich in een eerste advies negatief uitgelaten over de pensioensplit. In juni heeft de minister de sociale partners gevraagd zich nader toe te spitsen op de gezinsdimensie; ze wacht nog op hun antwoord.

Meewerkende echtgenoten

De minister reageert op de vraag over de meewerkende echtgenoten, alsook op het amendement van VB tot opheffing van de huidige leeftijdsvoorwaarde, die deel uitmaakt van de maatregel tot versoepeling van de toegangsvoorwaarde voor het minimumpensioen voor meewerkende echtgenoten van zelfstandigen. Ze wijst erop dat die maatregel en de daarin opgenomen voorwaarden een gerichte aanpak van een specifiek probleem tot doel hebben.

De voorwaarde dat men geboren moet zijn tussen 1 januari 1956 en 31 mei 1968, moet een oplossing bieden

les aidants qui ont eu l'obligation de s'affilier au maxi-statut (ceux nés avant 1956 n'en avaient pas l'obligation) et d'exclure les aidants qui auraient pu potentiellement attendre les 30 années de carrière (ceux nés après le 31 mai 1968 pourront prendre leur pension en juillet 2035 et donc potentiellement prouver 30 années de carrière à partir du 1^{er} juillet 2005).

Généralisation du deuxième pilier

En ce qui concerne la généralisation de la pension complémentaire, la ministre souligne qu'elle respecte l'accord social car la concertation sociale est essentielle. Les partenaires sociaux ont demandé de d'abord finaliser l'harmonisation entre ouvriers et employés. La ministre respecte ce choix.

C'est d'ailleurs ce que la ministre a également fait au niveau de la cotisation AMI. Pour l'application de la cotisation AMI, les rentes fictives résultant de la conversion d'un capital de pension complémentaire seront ainsi multipliées par un facteur de correction de 0,5322. Il y aura 65.319 gagnants (sur un total de 1.133.954 personnes qui paient une cotisation AMI, avec un gain moyen de 26,4 euros par mois).

La ministre a aussi décidé de doubler la contribution Wijninckx pour les pensions les plus élevées à partir de 2028. Cette mesure concerne 2.000 travailleurs salariés et 820 dirigeants d'entreprise.

Convergence

En ce qui concerne la pension minimum, la ministre fait un premier pas dans ce projet de loi en prenant en compte, pour la condition de travail de 5.000 jours, tous les jours travaillés à travers les trois régimes de pension.

La ministre aurait voulu aller plus loin avec une pension minimum harmonisée à travers les trois régimes. Pour ce faire, il est nécessaire que la gestion administrative des pensions soit centralisée pour éviter les ping-pong entre administrations. Cela n'a pas été possible. Toutefois, la ministre souligne défendre une reprise des pensions des trois régimes par le SFP pour la prochaine législature afin d'avoir un acteur unique et donc aussi un référent unique pour les citoyens.

En outre, la réforme de la péréquation des pensions des fonctionnaires, qui sera mise en œuvre par ce projet

pour de meewerkende echtgenoten die zich verplicht hebben moeten aansluiten bij het maxistatuut (die verplichting gold niet voor wie voor 1956 is geboren), terwijl toch een uitsluiting wordt beoogd van de meewerkende echtgenoten die eventueel hadden kunnen wachten tot de voltooiing van een loopbaan van dertig jaar (wie na 31 mei 1968 werd geboren, zal in juli 2035 met pensioen kunnen en kan dus mogelijkerwijs bewijzen een loopbaan van dertig jaar te hebben bereikt sinds 1 juli 2005).

Vergemening tweede pijler

Wat de veralgemening van het aanvullend pensioen betreft, benadrukt de minister dat ze het sociaal akkoord respecteert omdat het sociaal overleg uitermate belangrijk is. De sociale partners hebben gevraagd om in de eerste plaats de harmonisatie tussen arbeiders en bedienden te voltooien. De minister respecteert die keuze.

Dat is overigens ook wat de minister heeft gedaan met betrekking tot de ZIV-bijdrage. Voor de toepassing van de ZIV-bijdrage zal de fictieve interest die de omzetting van het kapitaal van een aanvullend pensioen oplevert, worden vermenigvuldigd met een correctiefactor van 0,5322. Dat zal een gemiddelde winst van 26,4 euro per maand opleveren voor 65.319 personen (op een totaal van 1.133.954 mensen die de ZIV-bijdrage betalen).

De minister heeft voorts beslist om de Wijninckx-bijdrage die op de hoogste pensioenen wordt geheven, vanaf 2028 te verdubbelen. Het betreft 2.000 werknemers en 820 bedrijfsleiders.

Convergentie

Wat het minimumpensioen betreft, zet de minister met dit wetsontwerp een eerste stap door alle werkdagen binnen de drie pensioenstelsels in aanmerking te nemen voor de voorwaarde van 5.000 daadwerkelijk gepresterde werkdagen.

De minister was graag nog een stap verder gegaan door een geharmoniseerd minimumpensioen voor de drie stelsels tot stand te brengen. Dat vergt echter een centralisatie van het administratief beheer van de pensioenen om te voorkomen dat de diensten voortdurend de hete aardappel naar elkaar doorschuiven. Die centralisatie is onmogelijk gebleken. De minister benadrukt evenwel dat ze ervoor pleit dat de FPD tijdens de volgende regeerperiode bevoegdheid zou krijgen over de pensioenen van de drie stelsels. Zo zou er slechts één speler zijn en zouden de burgers over een enig aanspreekpunt beschikken.

Bovendien zorgt ook de hervorming van de perequatie van de ambtenarenpensioenen, die via dit wetsontwerp

de loi, rapproche également l'évolution des pensions des fonctionnaires de celle du secteur privé.

Il ne faut pas non plus oublier que, grâce à l'augmentation de la pension minimum, les montants minimaux des trois systèmes ont été égalisés pendant cette législature.

Enfin, ce gouvernement a également supprimé le coefficient de correction, faisant ainsi converger systématiquement les pensions des indépendants vers celles des salariés.

Pension pour inaptitude physique

La ministre partage l'avis de Mme Lanjri: les jeunes fonctionnaires ne peuvent pas être mis sur la touche. C'est pourquoi la ministre entend supprimer la pension définitive pour inaptitude physique et miser au maximum sur la réinsertion et l'accompagnement professionnel. La ministre prévoit en outre d'améliorer la protection des revenus.

Après une vaste séance d'information préliminaire et informelle auprès des entités fédérées et des organisations syndicales du Comité A au cours de l'été 2023, la réforme de la pension pour inaptitude physique a été soumise en première lecture au sein du gouvernement à l'automne 2023. En janvier 2024, le Conseil des ministres a approuvé l'entrée en négociations formelles pour la réforme avec les différents partenaires sociaux, ainsi que l'obtention de l'avis du Conseil d'État. Cela aura lieu en février 2024. Une fois ces avis recueillis, une deuxième lecture sera organisée au sein du gouvernement pour discuter d'éventuels ajustements au projet de réforme. Le dossier sera ensuite transmis à la Chambre, où il fera l'objet d'un vote lors d'une des dernières sessions de cette législature.

En conclusion, la ministre souligne que ce n'est pas en bouleversant la protection sociale qu'on l'améliore et qu'on rétablit la confiance mais c'est en la rénovant. C'est ce que ce gouvernement a fait: il a pris des mesures importantes, qui tiennent compte des évolutions. Le gouvernement a modernisé le système de pensions sans détruire ses fondations, car celles-ci sont aussi celles de notre État-providence qui nous protège tous.

Le gouvernement a réussi à trouver un équilibre entre la soutenabilité financière, d'une part, et la soutenabilité sociale, d'autre part. La solidarité du système de pension a été considérablement renforcée et des efforts sont faits pour créer un système de pension qui récompense

zal worden uitgevoerd, ervoor dat de evolutie van de ambtenarenpensioenen dichterbij die van de pensioenen van de privésector komt te liggen.

Evenmin mag worden vergeten dat dankzij de verhoging van het minimumpensioen de minimumbedragen van de drie pensioenstelsels tijdens deze regeerperiode gelijk werden getrokken.

Tot slot heeft de regering ook de correctiecoëfficiënt afgeschaft, waardoor de pensioenen van de zelfstandigen stelselmatig opschuiven in de richting van die van de werknemers.

Ziektepensioen

De minister gaat akkoord met mevrouw Lanjri: het kan niet dat jonge mensen afgeschreven worden. Dat is de reden waarom de minister het definitief ziektepensioen afschaft en maximaal inzet op re-integratie en begeleiding. Daarnaast voorziet de minister ook dat de inkomensbescherming verbetert.

Na een voorafgaande, uitgebreide en informele informatiesessie met de deelstaten en de vakbondsorganisaties van het Comité A in de zomer van 2023 werd de hervorming van het ziektepensioen in de herfst van 2023 voor een eerste lezing voorgelegd aan de regering. In januari 2024 heeft de Ministerraad de start goedgekeurd van de formele hervormingsonderhandelingen met de diverse sociale partners, evenals de aanvraag tot advies bij de Raad van State. Een en ander zal tot stand komen in februari 2024. Na ontvangst van die adviezen zal binnen de regering een tweede lezing worden georganiseerd om eventuele bijstellingen van het hervormingsontwerp te bespreken. Het dossier zal vervolgens aan de Kamer worden bezorgd, waar het tijdens een van de laatste vergaderingen van deze zittingstijd ter stemming zal worden voorgelegd.

Tot besluit benadrukt de minister dat het vertrouwen niet wordt vergroot en hersteld door de sociale bescherming overhoop te halen, maar wel door ze te vernieuwen. Dat is wat deze regering heeft gedaan: ze heeft belangrijke maatregelen genomen, die rekening houden met de evoluties. De regering heeft het pensioensysteem gemoderniseerd zonder de fundamenten ervan te vernietigen. Die fundamenteen zijn immers tegelijk de fundamenteen van de welvaartsstaat die ons allen beschermt.

De regering is erin geslaagd een evenwicht te vinden tussen de financiële en sociale houdbaarheid. De solidariteit van het pensioenstelsel werd aanzienlijk uitgebreid en er worden inspanningen geleverd ten bate van een pensioenstelsel dat werken meer beloont en dat mensen

davantage le travail et qui, par des incitants positifs, encourage les personnes à travailler plus longtemps si elles le souhaitent et si elles s'en sentent capables. Le gouvernement a ainsi réussi à réduire les dépenses de pensions prévues tout en renforçant le rôle de solidarité du système de pension belge via l'investissement dans des augmentations significatives pour les pensions les plus basses.

Ce gouvernement tient ses promesses, notamment en matière de pensions: les pensions les plus basses ont été substantiellement augmentées, sans perdre de vue la soutenabilité financière du système. Il continue de mettre l'accent sur les incitants positifs afin de maintenir plus longtemps au travail les personnes qui le souhaitent et qui en sont capables. Restaurer la confiance des citoyens est, comme toujours, la principale motivation de la ministre.

La ministre souligne que la protection sociale et surtout les pensions sont une question de contrat social: il s'agit d'un contrat qui est conclu entre les travailleurs, les travailleuses et le gouvernement. Le travailleur et la travailleuse contribuent à la sécurité sociale et ont en contrepartie une protection sociale. Ceci vaut pour les pensionnés actuels, mais doit valoir également pour les futurs pensionnés, c'est-à-dire les travailleurs actuels. En effet, cette réforme garantit d'une part le maintien d'une protection de qualité et d'autre part un financement tenable.

Enfin, la ministre souligne encore l'importance de la politique d'emploi. Cette politique d'emploi et la politique en matière de pensions sont interdépendantes.

Grâce aux mesures prises par ce gouvernement, à l'évolution de la conjoncture, à l'augmentation du taux d'emploi ainsi que de la productivité, le gouvernement peut enregistrer une diminution du coût des pensions de 0,4 % du PIB d'ici 2070.

Ce principe est fondamental car le coût du vieillissement ne peut être porté par les pensions seules. Il s'agit de trouver le juste équilibre entre recettes, dépenses et politique d'emploi et c'est ce qu'on a fait.

Enfin, la ministre revient sur quelques éléments précis:

— Concernant les cotisations Wijninckx, la ministre souligne qu'aucun pensionné ne devait la payer sur la base de la seule pension légale. La cotisation de solidarité est due pour les pensions légales et extra-légales

par moyen de positifs prikkels aanmoedigt om langer te werken als ze dat willen en ze zich daartoe in staat voelen. Zodoende is de regering erin geslaagd om de verwachte pensioenuitgaven te verlagen en tegelijkertijd de solidariteitsrol van het Belgische pensioenstelsel te vergroten door te investeren in significante verhogingen van de laagste pensioenen.

Deze regering houdt haar belofte, met name inzake de pensioenen: de laagste pensioenen werden aanzienlijk verhoogd, zonder daarbij de financiële houdbaarheid van het stelsel uit het oog te verliezen. De regering blijft voort inzetten op positieve prikkels om mensen die dat willen en kunnen, langer aan het werk te houden. Het vertrouwen van de burgers herstellen is zoals altijd de hoofdmotivatie van de minister.

De minister onderstreept dat de sociale bescherming – met daarin vooral de pensioenen – voortvloeit uit een sociaal contract, dus uit een overeenkomst die wordt gesloten tussen de werkenden en de regering. De werkenden dragen bij aan de sociale zekerheid en krijgen sociale bescherming in ruil. Dat geldt voor de huidige gepensioneerden, maar moet ook gelden voor de toekomstige gepensioneerden, met andere woorden de huidige werkenden. Deze hervorming is een waarborg voor het behoud van een kwaliteitsvolle bescherming en voor een houdbare financiering.

Tot slot benadrukt de minister nog eens het belang van het werkgelegenheidsbeleid. Dat beleid en het pensioenbeleid zijn met elkaar vervlochten.

Dankzij de maatregelen van de regering, de evolutie van de conjunctuur, alsook de stijging van de werkzaamheidsgraad en de productiviteit kan de regering optekenen dat de pensioenkosten tegen 2070 met 0,4 % van het bbp zullen dalen.

Dat is van fundamenteel belang, aangezien de kosten van de vergrijzing niet alleen door de pensioenen mogen worden gedragen. Er moet worden gestreefd naar een goed evenwicht tussen ontvangsten, uitgaven en werkgelegenheidsbeleid. Dat is gebeurd.

Tot slot komt de minister terug op een paar specifieke punten:

— Wat de Wijninckx-bijdrage betreft, heeft de minister benadrukt dat geen enkele gepensioneerde die bijdrage moest betalen op basis van enkel het wettelijk pensioen. De solidariteitsbijdrage is verschuldigd voor

à partir de 3.100 euros brut par mois. Elle est due au moment du paiement des pensions.

La cotisation Wijninckx est due pour les pensions de 7.969,68 euros brut par mois ou de 95.640 euros brut par an. Elle est due au moment de la constitution de la pension.

— L'âge effectif du départ à la pension a augmenté de 58,4 ans en 2010 à 62,4 ans en 2021 (chiffres OCDE).

Selon les projections du Comité d'étude sur le vieillissement, le taux d'emploi des 20-64 ans sera de 75 % en 2030. Pour les estimations budgétaires de la réforme des pensions, la ministre n'a pas inventé un taux d'emploi de 80 % mais a pris les hypothèses du Comité d'étude sur le vieillissement.

Le taux d'emploi de 80 % en 2030 diminuera les dépenses de pensions de 0,7 % du PIB et de 2 % en 2070.

Depuis le début de la législature, les dépenses de pensions ont diminué de 0,4 % grâce à l'évolution de ce taux d'emploi.

Il y a deux arrêtés royaux qui sont prêts pour envoi au Conseil d'État. Le Conseil d'État ne veut pas se prononcer sur ces arrêtés royaux tant que le projet de loi n'est pas voté au Parlement.

La ministre souligne que le gouvernement présentera un amendement, dès qu'il aura reçu l'avis du Conseil d'État. Cet amendement règlera la situation du Fonds de pension solidarisé après 2024, en limitant le niveau des bonus au niveau des recettes.

C. Répliques

M. Wim Van der Donckt (N-VA) signale qu'il demandera une seconde lecture. Afin de pouvoir procéder au vote en toute connaissance de cause, l'intervenant réclame quelques calculs supplémentaires.

Il est étonné de devoir attendre le mois de juillet pour obtenir les résultats du Comité d'étude sur le vieillissement (CEV) en ce qui concerne le bonus de pension. Il demande à la ministre d'insister auprès du Bureau fédéral du Plan pour qu'il effectue un calcul sur la base des données belges, sans tenir compte des résultats de l'étude espagnole.

wettelijke en extralegale pensioenen vanaf 3.100 euro bruto per maand. Ze moet worden betaald op het ogenblik dat de pensioenen worden uitgekeerd.

De Wijninckx-bijdrage is verschuldigd voor pensioenen vanaf 7.969,68 euro bruto per maand of 95.640 euro bruto per jaar. Die bijdrage moet worden betaald tijdens de pensioenopbouw.

— De daadwerkelijke leeftijd waarop mensen met pensioen gaan is gestegen van 58,4 jaar in 2010 tot 62,4 jaar in 2021 (cijfers van de OESO).

Volgens de voorspellingen van de Studiecommissie voor de Vergrijzing zal in 2030 75 % van de mensen tussen 20 en 64 jaar aan de slag zijn. Voor de begrotingsramingen betreffende de pensioenhervorming heeft de minister geen werkzaamheidsgraad van 80 % uit haar duim gezogen, maar heeft ze zich gebaseerd op de hypothesen van de Studiecommissie voor de Vergrijzing.

De werkzaamheidsgraad van 80 % in 2030 zal de pensioenuitgaven doen dalen met 0,7 % van het bbp, en met 2 % in 2070.

Sinds het begin van de zittingsperiode zijn de pensioenuitgaven met 0,4 % gedaald dankzij de stijging van die werkzaamheidsgraad.

Twee koninklijke besluiten zijn klaar om aan de Raad van State te worden voorgelegd. Zolang het wetsontwerp niet is aangenomen door het Parlement, wil de Raad van State zich niet uitspreken over die koninklijke besluiten.

De minister onderstreept dat de regering een amendement zal indienen na ontvangst van het advies van de Raad van State. Dat amendement zal de situatie van het Gesolideriseerde pensioenfonds na 2024 regelen door het niveau van de bonussen te beperken tot het niveau van de inkomsten.

C. Replieken

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) geeft aan een tweede lezing te zullen vragen. Om met volledige kennis van zaken te kunnen overgaan tot een stemming, vraagt de spreker een aantal bijkomende berekeningen.

Het verbaast hem tot in juli te moeten wachten op de resultaten van de Studiecommissie voor de Vergrijzing (SCvV) inzake de pensioenbonus. Hij spoort de minister aan bij het Federaal Planbureau aan te dringen op een berekening aan de hand van de Belgische gegevens, zonder de resultaten van het Spaanse onderzoek.

L'exposé des motifs du projet de loi contient un calcul de la péréquation basé sur un doublement supposé de la croissance de la productivité entre 2040 et 2070. Le Bureau fédéral du Plan avait quant à lui présenté plusieurs autres scénarios. L'intervenant encourage la ministre à reprendre ces scénarios dans l'exposé des motifs, à des fins d'exhaustivité, et à demander des calculs au Bureau fédéral du Plan.

Mme Ellen Samyn (VB) est favorable à un écrêtement des pensions les plus élevées, essentiellement celles des fonctionnaires. Elle plaide toutefois en faveur de la suppression de la cotisation de solidarité.¹

Au cours de notre carrière, nous cotisons déjà beaucoup. Nous sommes le seul pays de l'OCDE où les isolés sans enfant ont une retenue aussi élevée sur leur salaire. En raison de la cotisation de solidarité, les pensionnés ne peuvent profiter entièrement de leurs droits de pension constitués. Même si le plafond exonéré a quelque peu augmenté ces dernières années, l'intervenante estime qu'il est parfaitement équitable que cet impôt soit complètement supprimé.

Le coût élevé des maisons de repos en Flandre est dû, selon la ministre, à la politique de la N-VA et du cd&v. L'intervenante pense plutôt que l'explication réside dans les nombreux transferts annuels de la Flandre vers la Wallonie. À cause de ces transferts, la Flandre ne peut pas investir suffisamment dans les maisons de repos, l'enseignement, ...

Pour le reste, l'intervenante n'est pas satisfaite par la réponse de la ministre à sa question sur les métiers pénibles. Elle reviendra sur ce point en séance plénière.

La ministre n'a pas réussi à mettre en œuvre la cessibilité des droits de pension. L'intervenante ne le reproche pas à la ministre, mais bien à son partenaire de gouvernement. Elle déplore que la politique familiale ait été reléguée au second plan.

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) émet des réserves concernant la viabilité financière des pensions. Selon lui, le fait que la sécurité sociale subisse une perte d'un milliard d'euros en raison de la diminution des charges pour les entreprises a bel et bien un impact sur les pensions. Les citoyens se verront donc présenter la note plusieurs fois, et pour commencer, en cours de carrière.

¹ Proposition de loi modifiant la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales en ce qui concerne la suppression des cotisations de solidarité sur les pensions (DOC 55 0593/001)

De toelichting van het wetsontwerp bevat een berekening van de péréquatie op basis van een veronderstelde verdubbeling van de productiviteitsgroei tussen 2040 en 2070. Het Federaal Planbureau, daarentegen, had een aantal andere scenario's vooropgesteld. De spreker moedigt de minister aan deze scenario's voor de volledigheid mee op te nemen in de toelichting en het Federaal Planbureau om berekeningen te vragen.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) is voorstander van de aftopping van de hoogste pensioenen, voornamelijk ambtenarenpensioenen. Toch pleit ze voor een afschaffing van de solidariteitsbijdrage¹.

Doorheen onze loopbaan dragen we al veel af. In geen enkel ander OESO-land draagt een alleenstaande zonder kinderen zoveel van het loon af als in België. De solidariteitsbijdrage zorgt ervoor dat gepensioneerden hun opgebouwde pensioenrechten niet volledig kunnen genieten. Ook al ging de vrijgestelde grens de afgelopen jaren wat omhoog, toch vindt de sprekerster het niet meer dan billijk dat die belasting integraal wordt afgeschaft.

Dat rusthuizen zoveel kosten in Vlaanderen, wijt de minister aan het beleid van de N-VA en cd&v. Voor de sprekerster, daarentegen, ligt de verklaring veeleer in de vele jaarlijkse transfers van Vlaanderen naar Wallonië. Wegens die transfers kan Vlaanderen niet voldoende investeren in rusthuizen, onderwijs enzovoort.

Verder blijft het lid op haar honger zitten wat het antwoord van de minister inzake zware beroepen betreft. De sprekerster komt in plenaire vergadering hier nog op terug.

De minister is er niet in geslaagd om de overdraagbaarheid van de pensioenrechten te bewerkstelligen. De sprekerster verwijt het de minister niet, maar wel de regeringspartner van de minister. Mevrouw Samyn betreurt dat het gezinsbeleid naar de achtergrond is verschoven.

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) heeft bedenkingen bij de betaalbaarheid van de pensioenen. Volgens hem heeft één miljard euro minder in de sociale zekerheid door de lastenverlaging voor de bedrijven toch een invloed op de pensioenen. De burgers zullen dus verschillende keren de rekening voorgeschoteld krijgen, eerst tijdens hun loopbaan.

¹ Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen wat de afschaffing van de solidariteitsbijdragen op de pensioenen betreft (DOC 55 0593/001).

Le membre réitère ensuite quelques questions. Quel critère a-t-on utilisé pour décider quelles périodes d'occupation non effective seront assimilées? Selon la ministre, les périodes assimilées constituent une mesure visant à favoriser l'égalité des genres. Pour l'intervenant, la meilleure mesure de ce type reste la suppression des nouvelles conditions d'accès à la pension minimum. Il est un fait que les femmes sont surreprésentées parmi les malades de longue durée. Si on suit le raisonnement de la ministre, les périodes de maladie de longue durée ne devraient-elles pas également être assimilées?

En outre, le membre ne voit toujours pas clairement pourquoi le crédit-temps avec motif "prendre soin de son enfant" n'est pas assimilé à une occupation effective, alors que le crédit-temps avec motif "octroyer des soins à son enfant handicapé" l'est, lui, bel et bien.

À la question de savoir pourquoi il a été décidé de n'appliquer la neutralisation de l'incapacité de travail qu'après 24 ans en cas de travail à temps partiel, la ministre a répondu que l'on n'était pas parvenu à un accord au sein du gouvernement. L'intervenant le déplore. Il estime qu'il y a une discrimination vis-à-vis des travailleurs à temps partiel. De plus, ce sont aujourd'hui essentiellement des femmes qui travaillent à temps partiel.

Selon la ministre, la réforme des pensions est favorable aux femmes. Pourrait-elle toutefois confirmer que les femmes sont touchées deux fois plus durement que les hommes par les nouvelles conditions d'accès?

L'intervenant estime quant à lui que cette réforme n'est absolument pas favorable aux femmes: 4 % d'entre elles perdront, à terme, 440 euros de pension par an à cause des nouvelles conditions d'accès. La moitié des femmes ne remplissent même pas les conditions de carrière pour obtenir un bonus de pension.

La revalorisation du travail à temps partiel ne s'applique qu'au travail presté avant 2002. Il s'agit d'un montant modeste d'environ 20 euros. Pour la grande majorité des femmes, c'est une mauvaise réforme. On ne prend en compte que 5.000 jours.

Pour la plupart des gens, il n'y a actuellement aucune différence au niveau des emplois de fin de carrière. Le problème est qu'en Belgique, à partir du moment où une législation existe, on a tendance à l'étendre. L'intervenant cite l'exemple des flexi-jobs.

L'augmentation de la pension minimum bénéficie surtout aux femmes. L'intervenant prédit que, lors des prochaines négociations gouvernementales, on mettra sur la table une période effectivement prestée de 10.000 jours, et que certaines périodes assimilées seront

Het lid herhaalt vervolgens enkele vragen. Welk criterium werd er gebruikt om te beslissen welke periodes van niet-effectieve tewerkstelling worden gelijkgesteld? Volgens de minister zijn de gelijkgestelde periodes gekozen als gendermaatregel. Voor de spreker blijft de beste gendermaatregel het schrappen van de nieuwe toegangsvoorwaarden tot het minimumpensioen. Vrouwen zijn nu eenmaal oververtegenwoordigd bij de langdurig zieken. Als men de redenering van de minister volgt, moeten volgens de spreker de periodes van langdurige ziekte dan toch ook worden gelijkgesteld.

Het is hem bovendien nog altijd niet duidelijk waarom de zorg met motief "kind" niet wordt gelijkgesteld met daadwerkelijke tewerkstelling, maar de zorg met motief "kind met een handicap" wel.

Op de vraag waarom is beslist om de neutralisatie van de arbeidsongeschiktheid voor deeltijds werk pas na 24 jaar toe te passen, antwoordde de minister dat er geen akkoord was binnen de regering. De spreker betreurt dit. Hij meent dat er een discriminatie is tegenover de deeltijds werkenden. Het zijn bovendien ook hoofdzakelijk vrouwen die deeltijds werken.

Volgens de minister is de pensioenhervorming vrouwvriendelijk. Kan de minister evenwel bevestigen dat de vrouwen door de nieuwe toegangsvoorwaarden dubbel zo hard worden getroffen als de mannen?

De spreker vindt deze hervorming net vrouwonvriendelijk: 4 % van de vrouwen zullen op termijn 440 euro pensioen per jaar verliezen door de nieuwe toegangsvoorwaarden. De helft van de vrouwen haalt de loopbaanvoorwaarden voor de pensioenbonus niet eens.

De herwaardering voor deeltijds werk is enkel voor deeltijds werk verricht voor 2002. Het gaat om een bedrag van ongeveer 20 euro. Voor het overgrote deel van de vrouwen is dit een slechte hervorming. Het betreft slechts 5.000 dagen.

Voor de meeste mensen is er op dit moment geen verschil in de landingsbanen. Het probleem is echter dat zodra er in België een wetgeving bestaat, die achteraf wordt uitgebreid. De spreker haalt hierbij het voorbeeld van de flexi-jobs aan.

Het minimumpensioen verhogen komt vooral vrouwen ten goede. De spreker voorspelt dat er bij de volgende regeringsonderhandelingen een effectief gewerkte periode van 10.000 dagen op tafel zal liggen en dat een paar gelijkgestelde periodes in vraag zullen worden gesteld.

remises en question. Il estime qu'on a ouvert une porte en ce qui concerne ces assimilations. Le gouvernement a ainsi entamé le démantèlement du premier pilier, le plus important de tous.

L'amendement n° 4 parle d'heures prestées au lieu d'années de carrière. Ce serait donc avantageux pour les métiers pénibles, car tout le monde pourrait prendre sa pension après une carrière de 40 ans. Le problème est que les personnes qui ont exercé un métier pénible ne sont souvent pas capables de travailler aussi longtemps. Cette proposition ne résout donc rien.

M. Colebunders se demande ensuite ce qu'il en est du travail à temps partiel, des interruptions de carrière, des emplois de fin de carrière, ... Tout cela n'est pas compris dans ces 66.000 heures. Selon lui, cette proposition nuira une nouvelle fois aux pensions des gens ordinaires.

Mme Maggie De Block (Open Vld) remercie la ministre pour ses explications.

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) reconnaît que le gouvernement a pris des mesures en matière de pensions. Ces mesures vont-elles garantir la soutenabilité du système? La réponse est clairement négative, malheureusement.

La ministre ne convainc ni les experts en matière de pensions ni la Commission européenne. Si le Plan de relance est amputé de 250 millions, c'est particulièrement grave.

La ministre a présenté une série de chiffres:

— 600.000 femmes vont bénéficier de l'augmentation de 350 euros par mois sur la pension minimum: Mme Fonck rappelle que c'est surtout une conséquence de l'inflation;

— le relèvement de l'âge de la pension: Mme Fonck considère qu'on ne peut pas prendre ces chiffres de manière sélective. On ne peut pas mettre en avant les chiffres de l'âge du départ à la pension, sans rappeler que quatre personnes sur dix sont inactives au moment d'y accéder: soit parce qu'elles sont dans un régime de fin de carrière, soit parce qu'elles sont en maladie de longue durée.

Les enjeux en matière de taux d'emploi des 55 à 65 ans sont capitaux. En la matière, le gouvernement n'a pas fait suffisamment de réformes.

Le projet de loi à l'examen crée également des injustices inacceptables, en ne valorisant pas le travail effectif

Er is een opening gemaakt over die gelijkstellingen, meent het lid. Op deze manier heeft deze regering de ontmanteling van de eerste pijler ingezet, de belangrijkste pijler van allemaal.

In amendement nr. 4 wordt gesproken over gewerkte uren in plaats van loopbaan jaren. Dat zou dus voordelig zijn voor de zware beroepen, want iedereen kan na een loopbaan van 40 jaar met pensioen. Het probleem is echter dat mensen die een zwaar beroep hebben uitgeoefend vaak niet in staat zijn om zo lang te werken. Dit plan lost dus niks op.

De heer Colebunders stelt zich voorts de vraag hoe het zit met de deeltijdswerkenden, de loopbaanonderbrekingen, de landingsbanen enzovoort. Die worden niet meegeteld in die 66.000 uren. Met dit voorstel is het volgens hem alweer de gewone mens die op het vlak van pensioenen zal moeten inboeten.

Mevrouw Maggie De Block (Open Vld) dankt de minister voor haar uitleg.

Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés) erkent dat de regering maatregelen heeft getroffen inzake pensioenen. Zullen die maatregelen de houdbaarheid van het systeem garanderen? Helaas luidt het antwoord volmondig neen.

De minister overtuigt noch de pensioendeskundigen, noch de Europese Commissie. De inkrimping van het relanceplan met 250 miljoen euro zou ernstige gevolgen hebben.

De minister heeft een aantal cijfers aangehaald:

— 600.000 vrouwen zullen profiteren van de stijging van het minimumpensioen met 350 euro per maand. Mevrouw Fonck herinnert eraan dat dit vooral een gevolg is van de inflatie;

— de pensioengerechtigde leeftijd wordt opgetrokken. Mevrouw Fonck is van oordeel dat de cijfers ter zake niet selectief mogen worden gehanteerd. Men mag de cijfers betreffende de pensioenleeftijd niet naar voren schuiven zonder eraan te herinneren dat vier op de tien mensen inactief zijn op het moment dat ze met pensioen gaan, hetzij omdat ze in een eindloopbaanregeling zitten, hetzij omdat ze langdurig ziek zijn.

De werkzaamheidsgraad van de mensen tussen 55 en 65 jaar vormt een enorme uitdaging. Op dat vlak heeft de regering onvoldoende hervormingen doorgevoerd.

Het voorliggende wetsontwerp leidt ook tot onaanvaardbare onrechtvaardigheden, omdat het effectieve

d'une manière juste. Mme Fonck a soumis plusieurs exemples flagrants, auxquels la ministre n'a pas répondu. Ces exemples ont été soulignés par les partenaires sociaux en novembre 2023 dans un avis.

L'intervenante a démontré qu'une personne ayant une carrière effective de 29 ans n'aura pas droit à une pension minimum alors qu'une personne ayant une carrière effective de 20 ans et de 10 ans d'assimilation aura droit à une pension minimum. C'est particulièrement injuste.

L'intervenante fait part d'autres injustices, notamment vis-à-vis des indépendants ou des carrières mixtes.

Il y a également des injustices dans la prise en compte des assimilations. La ministre a démontré que la ministre excluait spécifiquement les crédits-temps motivés pour les enfants de moins de 8 ans, les enfants gravement malades, ... La ministre a justifié en soulignant que cela n'avait pas la même "valeur sociale". Cette justification a choqué Mme Fonck. L'intervenante ne peut pas imaginer que les membres de la majorité considèrent que ces crédits-temps motivés ne sont pas de la même valeur que les congés thématiques.

Mme Fonck en appelle aux membres de la majorité: elle a déposé des amendements (DOC 55 3808/004) pour rectifier le tir. Ces crédits-temps ne servent pas à faire le tour du monde.

La ministre n'a pas répondu non plus sur l'injustice dans la prise en compte des assimilations des congés "aidant proche". La réponse apportée renvoie aux autres congés thématiques.

Mme Fonck n'a trouvé aucune référence, pour ce qui concerne les salariés, des articles 100^{ter} et 102^{ter} de la loi de redressement du 22 janvier 1985 et qui concernent le congé "aidant proche".

Il n'y a aucune référence dans le projet de loi à ces articles ni à l'arrêté royal du 19 octobre 2020.

Concernant le bonus de pension, Mme Fonck considère que le choix de ce bonus risque de ne pas avoir d'impact sur le taux d'emploi des 55 à 65 ans. Pour quelles raisons le gouvernement n'a-t-il pas fait le choix d'un bonus de pension applicable à une deuxième partie de carrière professionnelle?

arbeid niet billijk waardeert. Mevrouw Fonck heeft verscheidene flagrante voorbeelden opgesomd, waarop de minister niet heeft gereageerd. Het gaat om voorbeelden die in november 2023 door de sociale partners zijn aangehaald in een advies.

De spreker heeft aangetoond dat iemand met een effectieve loopbaan van 29 jaar geen recht heeft op een minimumpensioen, terwijl iemand met een effectieve loopbaan van 20 jaar en 10 jaar gelijkstelling wel recht heeft op een minimumpensioen. Dat is bijzonder onrechtvaardig.

De spreker noemt ook andere onrechtvaardigheden, met name ten opzichte van de zelfstandigen en de gemengde loopbanen.

Er zijn ook onrechtvaardigheden in de manier waarop rekening wordt gehouden met de gelijkstellingen. Er werd aangetoond dat de minister een specifieke uitsluiting hanteert voor tijdscrediet met het oog op zorg voor kinderen jonger dan 8 jaar, voor ernstig zieke kinderen enzovoort. De minister heeft die keuze verdedigd met de stelling dat die situaties niet dezelfde "maatschappelijke waarde" hebben. Mevrouw Fonck is geschokt door die uitsluiting. De spreker kan zich niet voorstellen dat de leden van de meerderheid van oordeel zijn dat die gemotiveerde tijdscredieten niet dezelfde waarde hebben als de thematische verloven.

Mevrouw Fonck doet een beroep op de leden van de meerderheid. Ze heeft namelijk amendementen ingediend (DOC 55 3808/004) om de situatie recht te zetten. Die tijdscredieten dienen niet om een wereldreis te maken.

De minister heeft ook niet geantwoord op de vraag omtrent de onrechtvaardigheid bij het in aanmerking nemen van de gelijkstellingen van het verlof voor mantelzorgers. In haar antwoord verwees ze naar de andere thematische verloven.

Mevrouw Fonck heeft, wat de werknemers betreft, geen enkele verwijzing gevonden naar de artikelen 100^{ter} en 102^{ter} van de herstellwet van 22 januari 1985, die betrekking hebben op het verlof voor mantelzorgers.

In het wetsontwerp wordt niet verwezen naar de bovenvermelde artikelen, noch naar het koninklijk besluit van 19 oktober 2020.

Wat de pensioenbonus betreft, meent mevrouw Fonck dat het gevaar bestaat dat die bonus geen impact zal hebben op de werkzaamheidsgraad van de 55- tot 65-jarigen. Waarom heeft de regering niet gekozen voor een pensioenbonus die van toepassing is op de tweede helft van de beroepsloopbaan?

L'intervenante n'a pas eu de réponse sur l'impact du bonus de pension sur les tranches fiscales. Le bonus de pension peut-il entraîner un passage dans la tranche fiscale supérieure?

Lorsque des subventions sont défiscalisées, elles peuvent être pénalisées sur le volet du revenu via un passage à la tranche fiscale supérieure. Il n'y a rien dans le projet de loi sur ce volet des tranches fiscales.

La ministre confirme que les aidants proches sont prévus à l'article 3, § 5, alinéa 2, 4° du projet de loi. L'amendement de Mme Fonck n'a donc pas lieu d'être.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et n'appelle aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

La pension minimum

CHAPITRE 1^{ER}

La pension minimum garantie dans le régime des travailleurs salariés

Art. 2

Cette disposition n'appelle aucun commentaire particulier.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 3

Amendement n° 24

Mme Catherine Fonck présente l'amendement n° 24 (DOC 55 3808/004), qui vise à remplacer l'article 3, § 5, alinéa 2, 7°.

De spreekster heeft geen antwoord gekregen op haar vraag over de impact van de pensioenbonus op de belastingschijven. Kan de pensioenbonus leiden tot een overgang naar een hogere belastingschijf?

Wanneer subsidies belastingvrij zijn, kan toch negatieve invloed op het inkomen ontstaan wegens een overgang naar een hogere belastingschijf. Er staat niets in het wetsontwerp over dat aspect van de belastingschijven.

De minister bevestigt dat de mantelzorgers onder artikel 3, § 5, tweede lid, 4°, van het wetsontwerp vallen. Het amendement van mevrouw Fonck is dus overbodig.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Het minimumpensioen

HOOFDSTUK 1

Het gewaarborgd minimumpensioen in de werknemersregeling

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 3

Amendement nr. 24

Mevrouw Catherine Fonck dient amendement nr. 24 (DOC 55 3808/004) in, dat ertoe strekt artikel 3, § 5, tweede lid, 7°, te vervangen.

L'amendement n° 24 est rejeté par 11 voix contre 3.

Amendement n° 23

Mme Catherine Fonck présente l'amendement n° 23 (DOC 55 3808/004), qui vise à compléter le § 5, alinéa 2, par un 15°.

L'amendement n° 23 est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 3 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 4

Cette disposition n'appelle aucun commentaire particulier.

L'article 4 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 5

Cette disposition n'appelle aucun commentaire particulier.

L'article 5 est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Art. 6 à 9

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 6 à 9 sont adoptés par 11 voix contre 3.

CHAPITRE 2

Le minimum garanti dans les régimes de pension du secteur public

Art. 10 à 15

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 10 à 15 sont adoptés par 11 voix contre 3.

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 23

Mevrouw Catherine Fonck dient amendement nr. 23 (DOC 55 3808/004) in, dat ertoe strekt paragraaf 5, tweede lid, aan te vullen met een bepaling onder 15°.

Amendement nr. 23 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6 tot 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 tot 9 worden aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 2

Het gewaarborgd minimum in de pensioenregelingen van de overheidssector

Art. 10 tot 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 10 tot 15 worden aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

CHAPITRE 3

**La pension minimum
dans le régime des travailleurs indépendants**

Art. 16 à 26

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 16 à 26 sont adoptés par 11 voix contre 3.

TITRE 3

*Le bonus de pension*CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions relatives au bonus
de pension dans les régimes du secteur public**

Amendement n° 1

Mme Ellen Samyn et consorts présentent l'*amendement n° 1* (DOC 55 3808/002), qui vise à supprimer le titre 3.

L'amendement n° 1 est rejeté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Art. 27

Amendement n° 2

Mme Ellen Samyn et consorts présentent l'*amendement n° 2* (DOC 55 3808/002), qui vise à insérer un nouvel article 27 sous le titre 3.

L'amendement n° 2 est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 27 est adopté par 9 voix contre 4 et une abstention.

Art. 28 à 37

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 28 à 37 sont adoptés par 9 voix contre 4 et une abstention.

HOOFDSTUK 3

**Het minimumpensioen
in de regeling voor zelfstandigen**

Art. 16 tot 26

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 16 tot 26 worden aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

TITEL 3

De pensioenbonus

HOOFDSTUK 1

**Bepalingen inzake de pensioenbonus
in de pensioenregelingen van de overheidssector**

Amendement nr. 1

Mevrouw Ellen Samyn c.s. dient *amendement nr. 1* (DOC 55 3808/002) in, dat ertoe strekt titel 3 weg te laten.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 27

Amendement nr. 2

Mevrouw Ellen Samyn c.s. dient *amendement nr. 2* (DOC 55 3808/002) in, dat ertoe strekt in titel 3 een nieuw artikel 27 in te voegen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 27 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 28 tot 37

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 28 tot 37 worden aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

CHAPITRE 4

Dispositions communes

Art. 38 à 49

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 38 à 49 sont adoptés par 9 voix contre 4 et une abstention.

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 50

Cette disposition n'appelle aucun commentaire particulier.

L'article 50 est adopté par 9 voix contre 4 et une abstention.

TITRE 4

*Le financement
du Fonds de pension solidarisé des administrations
provinciales et locales*

CHAPITRE 1^{ER}

**Modification du financement
du Fonds de pension solidarisé
des administrations provinciales et locales**

Art. 51 à 53

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 51 à 53 sont adoptés par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

HOOFDSTUK 4

Gemeenschappelijke bepalingen

Art. 38 tot 49

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 38 tot 49 worden aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 50

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 50 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

TITEL 4

*De financiering
van het Gesolidariseerde pensioenfonds
van de provinciale en plaatselijke besturen*

HOOFDSTUK 1

**Wijziging van de financiering
van het Gesolidariseerde pensioenfonds
van de provinciale en plaatselijke besturen**

Art. 51 tot 53

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 51 tot 53 worden aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 2

**Financement supplémentaire
du Fonds de pension solidarisé
des administrations locales et provinciales**

Art. 54

Cette disposition n'appelle aucun commentaire particulier.

L'article 54 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

CHAPITRE 3

Entrée en vigueur

Art. 55

Cette disposition n'appelle aucun commentaire particulier.

L'article 55 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

TITRE 5

*Modifications des dispositions
relatives à la péréquation des pensions de retraite et
de survie des membres du personnel
du secteur public*

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions modificatives

Art. 56 à 65

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 56 à 65 sont adoptés par 11 voix contre 3.

CHAPITRE 2

Entrée en vigueur

Art. 66

Cette disposition n'appelle aucun commentaire particulier.

HOOFDSTUK 2

**Bijkomende financiering
van het Gesolidariseerde pensioenfonds
van de provinciale en plaatselijke besturen**

Art. 54

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 54 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Inwerkingtreding

Art. 55

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 55 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

TITEL 5

*Wijziging van de bepalingen
inzake de péréquatie van de rust- en
overlevingspensioenen van het personeel
van de openbare sector*

HOOFDSTUK 1

Wijzigingsbepalingen

Art. 56 tot 65

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 56 tot 65 worden aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 2

Inwerkingtreding

Art. 66

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 66 est adopté par 11 voix contre 3.

CHAPITRE 3

Disposition transitoire

Art. 67

Cette disposition n'appelle aucun commentaire particulier.

L'article 67 est adopté par 11 voix contre 3.

TITRE 6

Taux de la cotisation spéciale pour les pensions complémentaires

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition modificative

Art. 68 et 69

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 68 et 69 sont adoptés par 12 voix contre 2.

CHAPITRE 2

Entrée en vigueur

Art. 70

Cette disposition n'appelle aucun commentaire particulier.

L'article 70 est adopté par 12 voix contre 2.

TITRE 7 (NOUVEAU)

Amendement n° 7

Monsieur Gaby Colebunders présente l'amendement n° 7 (DOC 55 3808/003), qui vise à insérer un titre 7, intitulé "Augmentation de la pension minimum".

L'amendement n° 7 est rejeté par 11 voix contre 3.

Artikel 66 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 3

Overgangsbepaling

Art. 67

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 67 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

TITEL 6

Bijdragevoet van de bijzondere bijdrage voor de aanvullende pensioenen

HOOFDSTUK 1

Wijzigingsbepalingen

Art. 68 en 69

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 68 en 69 worden aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

HOOFDSTUK 2

Inwerkingtreding

Art. 70

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 70 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

TITEL 7 (NIEUW)

Amendement nr. 7

De heer Gaby Colebunders dient amendement nr. 7 (DOC 55 3808/003) in, dat ertoe strekt een titel 7 in te voegen, met als opschrift "Verhoging van het minimumpensioen".

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 71 (*nouveau*)

Amendement n° 8

Monsieur Gaby Colebunders présente l'*amendement n° 8* (DOC 55 3808/003), qui vise à insérer un article 71.

L'amendement n° 8 est rejeté par 11 voix contre 3.

Art. 72 (*nouveau*)

Amendement n° 9

Monsieur Gaby Colebunders présente l'*amendement n° 9* (DOC 55 3808/003), qui vise à insérer un article 72 dans le titre 7 précité.

L'amendement n° 9 est rejeté par 11 voix contre 3.

TITRE 8 (*NOUVEAU*)

Amendement n° 10

Monsieur Gaby Colebunders présente l'*amendement n° 10* (DOC 55 3808/003), qui vise à insérer un titre 8.

L'amendement n° 10 est rejeté par 11 voix contre 3.

Art. 73 (*nouveau*)

Amendement n° 11

Monsieur Gaby Colebunders présente l'*amendement n° 11* (DOC 55 3808/003), qui vise à insérer un article 73.

L'amendement n° 11 est rejeté par 11 voix contre 3.

TITRE 9 (*NOUVEAU*)

Amendement n° 12

Monsieur Gaby Colebunders présente l'*amendement n° 12* (DOC 55 3808/003), qui vise à insérer un titre 9.

Art. 71 (*nieuw*)

Amendement nr. 8

De heer Gaby Colebunders dient *amendement nr. 8* (DOC 55 3808/003) in, dat ertoe strekt een artikel 71 in te voegen.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 72 (*nieuw*)

Amendement nr. 9

De heer Gaby Colebunders dient *amendement nr. 9* (DOC 55 3808/003) in, dat ertoe strekt in de voormelde titel 7 een artikel 72 in te voegen.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

TITEL 8 (*NIEUW*)

Amendement nr. 10

De heer Gaby Colebunders dient *amendement nr. 10* (DOC 55 3808/003) in, dat ertoe strekt een titel 8 in te voegen.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 73 (*nieuw*)

Amendement nr. 11

De heer Gaby Colebunders dient *amendement nr. 11* (DOC 55 3808/003) in, dat ertoe strekt een artikel 73 in te voegen.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

TITEL 9 (*NIEUW*)

Amendement nr. 12

De heer Gaby Colebunders dient *amendement nr. 12* (DOC 55 3808/003) in, dat ertoe strekt een titel 9 in te voegen.

L'amendement n° 12 est rejeté par 11 voix contre 3.

Art. 74 (*nouveau*)

Amendement n° 13

Monsieur Gaby Colebunders présente l'amendement n° 13 (DOC 55 3808/003), qui vise à insérer un article 74 dans le titre 9 précité.

L'amendement n° 13 est rejeté par 11 voix contre 3.

Art. 75 (*nouveau*)

Amendement n° 14

Monsieur Gaby Colebunders présente l'amendement n° 14 (DOC 55 3808/003), qui vise à insérer un article 75 dans le titre 9 précité.

L'amendement n° 14 est rejeté par 11 voix contre 3.

Art. 76 (*nouveau*)

Amendement n° 15

Monsieur Gaby Colebunders présente l'amendement n° 15 (DOC 55 3808/003), qui vise à insérer un article 76 dans le titre 9 précité.

L'amendement n° 15 est rejeté par 11 voix contre 3.

Art. 77 (*nouveau*)

Amendement n° 16

Monsieur Gaby Colebunders présente l'amendement n° 16 (DOC 55 3808/003), qui vise à insérer un article 77 dans le titre 9 précité.

L'amendement n° 16 est rejeté par 11 voix contre 3.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 74 (*nieuw*)

Amendement nr. 13

De heer Gaby Colebunders dient amendement nr. 13 (DOC 55 3808/003) in, dat ertoe strekt in de voormelde titel 9 een artikel 74 in te voegen.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 75 (*nieuw*)

Amendement nr. 14

De heer Gaby Colebunders dient amendement nr. 14 (DOC 55 3808/003) in, dat ertoe strekt in de voormelde titel 9 een artikel 75 in te voegen.

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 76 (*nieuw*)

Amendement nr. 15

De heer Gaby Colebunders dient amendement nr. 15 (DOC 55 3808/003) in, dat ertoe strekt in de voormelde titel 9 een artikel 76 in te voegen.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 77 (*nieuw*)

Amendement nr. 16

De heer Gaby Colebunders dient amendement nr. 16 (DOC 55 3808/003) in, dat ertoe strekt in de voormelde titel 9 een artikel 77 in te voegen.

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 78 (*nouveau*)

Amendement n° 17

Monsieur Gaby Colebunders présente l'*amendement n° 17* (DOC 55 3808/003), qui vise à insérer un article 78 dans le titre 9 précité.

L'amendement n° 17 est rejeté par 11 voix contre 3.

Art. 79 (*nouveau*)

Amendement n° 18

Monsieur Gaby Colebunders présente l'*amendement n° 18* (DOC 55 3808/003), qui vise à insérer un article 79 dans le titre 9 précité.

L'amendement n° 18 est rejeté par 11 voix contre 3.

Art. 80 (*nouveau*)

Amendement n° 19

Monsieur Gaby Colebunders présente l'*amendement n° 19* (DOC 55 3808/003), qui vise à insérer un article 80 dans le titre 9 précité.

L'amendement n° 19 est rejeté par 11 voix contre 3.

TITRE 10 (*NOUVEAU*)

Amendement n° 20

Monsieur Gaby Colebunders présente l'*amendement n° 20* (DOC 55 3808/003), qui vise à insérer un titre 10.

L'amendement n° 20 est rejeté par 11 voix contre 3.

Art. 81 (*nouveau*)

Amendement n° 21

Monsieur Gaby Colebunders présente l'*amendement n° 21* (DOC 55 3808/003), qui vise à insérer un article 81 dans le titre 10 précité.

Art. 78 (*nieuw*)

Amendement nr. 17

De heer Gaby Colebunders dient *amendement nr. 17* (DOC 55 3808/003) in, dat ertoe strekt in de voormelde titel 9 een artikel 78 in te voegen.

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 79 (*nieuw*)

Amendement nr. 18

De heer Gaby Colebunders dient *amendement nr. 18* (DOC 55 3808/003) in, dat ertoe strekt in de voormelde titel 9 een artikel 79 in te voegen.

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 80 (*nieuw*)

Amendement nr. 19

De heer Gaby Colebunders dient *amendement nr. 19* (DOC 55 3808/003) in, dat ertoe strekt in de voormelde titel 9 een artikel 80 in te voegen.

Amendement nr. 19 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

TITEL 10 (*NIEUW*)

Amendement nr. 20

De heer Gaby Colebunders dient *amendement nr. 20* (DOC 55 3808/003) in, dat ertoe strekt een titel 10 in te voegen.

Amendement nr. 20 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 81 (*nieuw*)

Amendement nr. 21

De heer Gaby Colebunders dient *amendement nr. 21* (DOC 55 3808/003) in, dat ertoe strekt in de voormelde titel 10 een artikel 81 in te voegen.

L'amendement n° 21 est rejeté par 11 voix contre 3.

Art. 71 (*nouveau*)

Amendement n° 3

Mme Ellen Samyn et consorts présentent l'*amendement n° 3* (DOC 55 3808/002), qui vise à insérer un nouvel article 71.

L'amendement n° 3 est rejeté par 12 voix contre 2.

Art. 72 (*nouveau*)

Amendement n° 4

Mme Ellen Samyn et consorts présentent l'*amendement n° 4* (DOC 55 3808/002), qui vise à insérer un nouvel article 72.

L'amendement n° 4 est rejeté par 12 voix contre 2.

Art. 73 et 74 (*nouveau*)

Amendement n° 5

Mme Ellen Samyn et consorts présentent l'*amendement n° 5* (DOC 55 3808/002), qui vise à insérer les articles 73 et 74.

L'amendement n° 5 est rejeté par 12 voix contre 2.

Art. 75 (*nouveau*)

Amendement n° 6

Mme Ellen Samyn et consorts présentent l'*amendement n° 6* (DOC 55 3808/002), qui vise à insérer un article 75.

L'amendement n° 6 est rejeté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 71 (*nieuw*)

Amendement nr. 3

Mevrouw Ellen Samyn c.s. dient *amendement nr. 3* (DOC 55 3808/002) in, dat ertoe strekt een artikel 71 in te voegen.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 72 (*nieuw*)

Amendement nr. 4

Mevrouw Ellen Samyn c.s. dient *amendement nr. 4* (DOC 55 3808/002) in, dat ertoe strekt een artikel 72 in te voegen.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 73 en 74 (*nieuw*)

Amendement nr. 5

Mevrouw Ellen Samyn c.s. dient *amendement nr. 5* (DOC 55 3808/002) in, dat ertoe strekt de artikelen 73 en 74 in te voegen.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 75 (*nieuw*)

Amendement nr. 6

Mevrouw Ellen Samyn c.s. dient *amendement nr. 6* (DOC 55 3808/002) in, dat ertoe strekt een artikel 75 in te voegen.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

La commission procédera à une deuxième lecture à la demande de M. Wim Van der Donckt (conformément à l'article 83 du Règlement).

Le rapporteur, *La présidente,*
Jean-Marc Delizée Cécile Cornet

Op verzoek van de heer Wim Van der Donckt zal de commissie overgaan tot een tweede lezing (overeenkomstig artikel 83 van het Kamerreglement).

De rapporteur, *De voorzitter,*
Jean-Marc Delizée Cécile Cornet