

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 février 2024

PROJET DE LOI
portant la réforme des pensions**Amendements**

*Voir:*Doc 55 **3808/ (2023/2024)**:

001: Projet de loi.

002 et 003: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 februari 2024

WETSONTWERP
houdende de hervorming van de pensioenen**Amendementen**

*Zie:*Doc 55 **3808/ (2023/2024)**:

001: Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

11427

N° 22 du **gouvernement**

Art. 51

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 51. Dans l’article 20, alinéa 3, de la loi du 24 octobre 2011 assurant un financement pérenne des pensions des membres du personnel nommé à titre définitif des administrations provinciales et locales et des zones de police locale et modifiant la loi du 6 mai 2002 portant création du fonds des pensions de la police intégrée et portant des dispositions particulières en matière de sécurité sociale et contenant diverses dispositions modificatives, modifié par la loi du 30 mars 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la première phrase, les mots “50 pourcent du coût” sont remplacés par les mots “une partie du coût”;

2° la deuxième phrase est remplacée comme suit:

“La partie procentuelle du coût pour l’employeur du régime de pension qui peut être déduit de la cotisation de responsabilisation est fixée de telle sorte que le montant total des déductions soit égal au montant maximal total des majorations de la cotisation de responsabilisation qui peuvent être appliquées sur base de l’alinéa 5, sans pouvoir être supérieur à 50 %.”

JUSTIFICATION

À partir de l’année 2024 (calcul à partir de 2025), la hauteur de la déduction est limitée dans la mesure où le montant total des déductions accordées correspondra au montant maximal total des majorations de la cotisation de responsabilisation qui peuvent être appliquées. De ce fait, il n’y aura plus de déficits créés au niveau du Fonds de pension solidarisé.

L’article 20, alinéa 3, de la loi du 24 octobre 2011 assurant un financement pérenne des pensions des membres du personnel nommé à titre définitif des administrations provinciales et locales et des zones de police locale et modifiant la loi du

Nr. 22 van de **regering**

Art. 51

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 51. In artikel 20, derde lid van de wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen, gewijzigd bij de wet van 30 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de eerste zin worden de woorden “50 percent van de kost” vervangen door de woorden “een deel van de kost”;

2° de tweede zin wordt vervangen als volgt:

“Het procentueel deel van de kost voor de werkgever van het pensioenstelsel dat in mindering gebracht wordt van de responsabiliseringsbijdrage wordt zodanig vastgesteld dat het totale maximumbedrag van de verminderingen gelijk is aan het totale bedrag van de verhogingen van de responsabiliseringsbijdrage die op grond van het vijfde lid kunnen worden toegepast, zonder evenwel hoger te kunnen zijn dan 50 %.”

VERANTWOORDING

Vanaf het jaar 2024 (berekening vanaf 2025), wordt de hoogte van de vermindering in die mate beperkt dat het totale bedrag van de toegekende verminderingen zal overeenstemmen met het totale maximumbedrag van de verhogingen van de responsabiliseringsbijdrage die kunnen worden toegepast. Hierdoor worden er geen tekorten meer gecreëerd op het niveau van het Gesolidariseerd pensioenfonds.

Artikel 20, derde lid, van de wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones,

6 mai 2002 portant création du fonds des pensions de la police intégrée et portant des dispositions particulières en matière de sécurité sociale et contenant diverses dispositions modificatives, dispose en premier lieu que 50 % du coût exposé par l'employeur pour financer la pension complémentaire de son personnel contractuel est déduit de la cotisation de responsabilisation.

L'article 51 modifie l'article 20, alinéa 3, de sorte que, à partir de l'année 2024 (calcul à partir de 2025), le montant des déductions de la cotisation de responsabilisation pourrait s'élever à un pourcentage inférieur à 50 % des coûts du régime de pension complémentaire.

À partir de 2024, le pourcentage du coût du régime de pension complémentaire qui peut être déduit de la cotisation de responsabilisation est fixé de manière à ce que le montant total des déductions soit égal au montant maximal total des majorations de la cotisation de responsabilisation. Cela aura comme conséquence que les déductions ne créent plus de déficits au niveau du Fonds de pension solidarisé.

La ministre des Pensions,

Karine Lalieux

tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen, bepaalt vooreerst dat 50 % van de door de werkgever gemaakte kosten voor het financieren van het aanvullende pensioen van zijn contractuele personeelsleden in mindering wordt gebracht van de responsabiliseringsbijdrage.

Artikel 51 wijzigt artikel 20, derde lid, opdat vanaf het jaar 2024 (berekening vanaf 2025) de hoogte van de kortingen op de responsabiliseringsbijdrage een lager percentage dan 50 % van de kosten van de aanvullende pensioenregeling zou kunnen bedragen.

Het percentage van de kosten van de aanvullende pensioenregeling dat in mindering wordt gebracht van de responsabiliseringsbijdrage wordt vanaf 2024 zodanig vastgesteld dat het totale bedrag van de verminderingen gelijk is aan het totale maximumbedrag van de verhogingen van de responsabiliseringsbijdrage. Dit zal ertoe leiden dat de verminderingen geen tekorten meer doen ontstaan op het niveau van het Gesolidariseerd pensioenfonds.

De minister van Pensioenen,

Karine Lalieux

N° 23 de Mme **Fonck**

Art. 3

Compléter le § 5, alinéa 2, par un 15°, rédigé comme suit:

“15°: visées aux articles 100ter et 102ter de la loi de redressement contenant des dispositions sociales du 22 janvier 1985.”

JUSTIFICATION

Les aidants proches ont été oubliés de ce projet de loi alors que ceux-ci doivent réduire leurs temps de travail pour s'occuper d'une personne proche en situation de dépendance.

Les aidants proches ne reçoivent que peu ou pas de soutien financier pour le rôle ainsi joué, ce qui peut les amener dans un processus de précarisation financière qui mène parfois à la pauvreté. Les aidants proches sont également confrontés à une “précarité reportée”; la réduction de leur temps de travail entraîne une diminution de leur pension future. Dans 85 % des cas, ce sont des femmes, âgées de 35 à 64 ans. Nous n'ignorons pas que ce public a déjà une pension plus faible que la moyenne; nous ne pouvons donc pas accepter qu'ils subissent une double peine. C'est d'autant plus incompréhensible que cette mesure est prévue pour les fonctionnaires dans la même loi.

L'amendement vise donc à réparer cette injustice.

Catherine Fonck (Les Engagés)

Nr. 23 van mevrouw **Fonck**

Art. 3

Paragraaf 5, tweede lid, aanvullen met een bepaling onder 15°, luidende:

“15°: bedoeld in de artikelen 100ter en 102ter van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen.”

VERANTWOORDING

In dit wetsontwerp is geen rekening gehouden met de mantelzorgers, die nochtans noodgedwongen minder werken om voor een hulpbehoevende naaste te zorgen.

Mantelzorgers krijgen weinig of geen financiële ondersteuning voor de rol die ze opnemen, waardoor ze in een financieel onstabiele situatie en soms zelfs in armoede terechtkomen. Mantelzorgers worden tevens met “uitgestelde financiële kwetsbaarheid” geconfronteerd, aangezien hun toekomstige pensioen lager zal uitvallen door hun verminderde arbeidstijd. In 85 % van de gevallen gaat het om vrouwen tussen 35 en 64 jaar. Aangezien die groep al een lager dan gemiddeld pensioen heeft, is het volgens de indienster onaanvaardbaar dat die tweemaal zou worden gestraft. Die vergetelheid valt des te minder te begrijpen, aangezien de wet voor ambtenaren wel in die maatregel voorziet.

Het amendement strekt er dus toe die onrechtvaardigheid recht te zetten.

N° 24 de Mme **Fonck**

Art. 3

Dans le § 5, alinéa 2, remplacer le 7° par ce qui suit:

“7° les crédits-temps visés dans l’arrêté royal du 12 décembre 2001 pris en exécution du chapitre IV de la loi du 10 août 2001 relative à la conciliation entre l’emploi et la qualité de vie concernant le système du crédit-temps, la diminution de carrière et la réduction des prestations de travail à mi-temps, tel qu’en vigueur avant le 1^{er} janvier 2015;”

JUSTIFICATION

Certains congés thématiques sont repris tandis que d’autres ne le sont pas. Il est injustifiable de ne pas prendre en compte les situations de soins prodigués à un enfant gravement malade par sa famille ou une autre personne pour l’octroi de soins à un enfant jusqu’à l’âge de douze ans.

Comme le fait remarquer le Conseil d’État dans son avis N° 74.718/VR du 22 décembre 2023, la question se pose de savoir si cette différence de traitement peut se concilier avec le principe d’égalité découlant des articles 10 et 11 de la Constitution. En plus de ce point de vue légal, en termes de justice sociale, il est inexplicable et profondément injuste de prendre en compte certains congés mais pas d’autres alors que ceux-ci seraient pourtant justifiés par des raisons tout aussi légitimes!

Catherine Fonck (Les Engagés)

Nr. 24 van mevrouw **Fonck**

Art. 3

In paragraaf 5, tweede lid, de bepaling onder 7° vervangen als volgt:

“7° de tijdscredieten bedoeld in het koninklijk besluit van 12 december 2001 tot uitvoering van hoofdstuk IV van de wet van 10 augustus 2001 betreffende de verzoening van werkgelegenheid en kwaliteit van het leven betreffende het stelsel van tijdscrediet, loopbaanvermindering en vermindering van de arbeidsprestaties tot een halftijdse betrekking, zoals van kracht voor 1 januari 2015;”

VERANTWOORDING

Sommige thematische verloven worden opgenomen en andere weer niet. Het valt niet te rechtvaardigen dat geen rekening zou worden gehouden met de situaties waarbij voor een zwaar ziek kind wordt gezorgd door een familielid of een andere persoon waar het de zorg voor een kind tot de leeftijd van twaalf jaar betreft.

Zoals opgemerkt door de Raad van State in advies nr. 74.718/VR van 22 december 2023, rijst de vraag of dit onderscheid in behandeling verenigbaar is met het gelijkheidsbeginsel dat voortvloeit uit de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Naast deze wettelijke invalshoek is het vanuit het oogpunt van sociale rechtvaardigheid onverklaarbaar en volstrekt onrechtvaardig om bepaalde verloven wel in aanmerking te nemen en andere niet, terwijl die nochtans om even rechtmatige redenen gerechtvaardigd zouden zijn.