

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 février 2024

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

relative à la plainte déposée
par l’Afrique du Sud
auprès de la Cour internationale de Justice

Rapport

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
M. **Samuel Cogolati**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	6
III. Discussion et votes des considérants et points du dispositif.....	7

Voir:

Doc 55 **3779/ (2023/2024)**:
001: Proposition de résolution de M. Mertens et consorts.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 februari 2024

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de klacht
van Zuid-Afrika
bij het Internationaal Gerechtshof

Verslag

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
de heer **Samuel Cogolati**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Bespreking van en stemmingen over de consideransen en de verzoeken	7

Zie:

Doc 55 **3779/ (2023/2024)**:
001: Voorstel van resolutie van de heer Mertens c.s.
002: Amendementen.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Christophe Bombled, Michel De Maegd
cd&v	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedele Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers, Simon Moutquin
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquellaine, Emmanuel Burton
N ., Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions des 24 janvier et 6 février 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB), coauteur de la proposition de résolution, est d'avis qu'il est urgent d'agir face aux événements dans la bande de Gaza. Le gouvernement belge doit prendre position et soutenir l'action en justice entamée devant la Cour internationale de Justice (CIJ) à l'encontre d'Israël.

La proposition de résolution demande au gouvernement de se joindre à la plainte déposée par l'Afrique du Sud auprès de la CIJ, pour réprimer le génocide contre le peuple palestinien. Ensuite, elle demande que la Belgique se prononce en faveur d'un cessez-le-feu immédiat et incite les autres États membres de l'UE à prendre position dans ce sens. Enfin, notre pays doit réclamer que tout soit mis en œuvre pour donner l'accès à une aide humanitaire suffisante sur place.

Pour M. De Vuyst, une telle approche permettrait à la Belgique et aux autres États membres de l'UE d'adopter la même position que celle prise vis-à-vis de l'Ukraine. Cette dernière a introduit une plainte contre la Russie pour des allégations de génocide suite à son invasion et le gouvernement belge s'est joint à cette plainte. Comme la Belgique a signé la Convention sur le génocide, elle a le devoir de contribuer à la prévention et la répression de ce crime si elle a connaissance de l'existence d'un risque de génocide. Le membre explique que la Belgique ne peut introduire une déclaration d'intervention, pour se joindre à une plainte, qu'après la notification du greffier de la CIJ.

M. De Vuyst se réfère ensuite à des articles parus dans les quotidiens *Le Soir* et *De Morgen*, où des juristes appuient l'initiative de la Belgique et déconstruisent certaines idées reçues. Par exemple, si un État introduit une déclaration d'intervention conformément à l'article 63 du statut de la CIJ, cela ne veut pas dire que cet État prend parti dans le conflit en question. En l'occurrence, il s'agirait pour la Belgique d'œuvrer en faveur du droit international, pas de défendre toutes les thèses de l'Afrique du Sud.

Dans le même ordre d'idées, une intervention axée sur les obligations d'Israël selon la Convention sur le génocide ne constitue pas une excuse pour les attaques

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 24 januari en 6 februari 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB), mede-indiener van het voorstel van resolutie, is van oordeel dat dringend moet worden opgetreden naar aanleiding van de gebeurtenissen in de Gazastrook. De Belgische regering moet een standpunt innemen en de rechtsvordering steunen die bij het Internationaal Gerechtshof (IGH) tegen Israël werd ingesteld.

Het voorstel van resolutie verzoekt de regering om zich aan te sluiten bij de klacht die Zuid-Afrika bij het IGH heeft ingediend om de genocide op het Palestijnse volk tegen te gaan. Voorts roept het België op om zich uit te spreken voor een onmiddellijk staakt-het-vuren en om de andere EU-lidstaten aan te sporen om een gelijkaardig standpunt in te nemen. Tot slot moet ons land eisen dat alles in het werk wordt gesteld om toegang te verlenen tot voldoende humanitaire hulp ter plaatse.

Voor de heer De Vuyst zou een dergelijke aanpak België en de andere EU-lidstaten in staat stellen hetzelfde standpunt in te nemen als in de kwestie-Oekraïne. Dat land heeft Rusland na zijn invasie aangeklaagd wegens genocide en de Belgische regering heeft zich bij die klacht aangesloten. Aangezien België het Genocideverdrag heeft ondertekend, heeft het de plicht om bij te dragen tot de voorkoming en bestraffing van dit misdrijf als het weet heeft van het bestaan van een risico op genocide. Het lid licht toe dat België slechts na kennisgeving door de griffier van het IGH een interventieverklaring kan indienen om zich bij een klacht aan te sluiten.

De heer De Vuyst verwijst vervolgens naar artikels in de dagbladen *Le Soir* en *De Morgen*, waarin juristen het initiatief van België steunen en bepaalde gangbare opvattingen ontkrachten. Als een Staat bijvoorbeeld een interventieverklaring indient overeenkomstig artikel 63 van het statuut van het IGH, houdt zulks niet in dat die Staat partij kiest in het desbetreffende conflict. In dit geval zou het erop neerkomen dat België zich inzet voor het internationaal recht, niet voor de verdediging van alle stellingen van Zuid-Afrika.

In dezelfde gedachtegang houdt een interventie gericht op de verplichtingen van Israël overeenkomstig het Genocideverdrag geen verschoning in voor de aanslagen

du Hamas du 7 octobre 2023. En tant qu'organisation non étatique, le Hamas ne peut pas faire l'objet d'un rappel à l'ordre de la part de la CIJ. Mais les crimes commis par le Hamas ne justifient en rien les éventuelles violations d'Israël vis-à-vis de cette Convention. Le membre souligne par ailleurs que c'est la Cour pénale internationale (CPI) qui est compétente pour enquêter sur et juger les crimes de guerre du Hamas.

La plainte déposée contre Israël n'implique absolument aucune analogie avec l'Holocauste. Le membre souligne qu'une telle assimilation serait totalement déplacée. Une telle analogie n'est d'ailleurs pas du tout cohérente sur le plan juridique.

En outre, M. De Vuyst fait remarquer que l'intervention de la Belgique n'entraînerait d'aucune manière une négation du droit d'Israël à se défendre. Une telle discussion doit être menée ailleurs car il est question avant tout de la responsabilité d'Israël vis-à-vis de la Convention sur le génocide. Ceci étant dit, il serait logique de se demander dans quelle mesure un État comme celui d'Israël peut être en situation de légitime défense vis-à-vis d'un peuple qu'il occupe depuis 56 ans.

L'Afrique du Sud a intenté une action selon laquelle Israël se rend coupable de crime de génocide contre les Palestiniens. Elle a déposé un dossier de 84 pages très largement documenté. Ce dossier reprend notamment de nombreux exemples qui démontrent l'intention génocidaire d'Israël. Notamment, les paroles prononcées par des ministres et des généraux israéliens illustrent une réelle intention de détruire la population gazaouie: "Ce sont tous des terroristes et ils doivent tous être détruits" ou "Nous voulons que Gaza disparaisse de la surface de la terre."

Il est entretemps question d'au moins 25.000 morts et 60.000 blessés dans la bande de Gaza. Pas moins d'1,9 million de personnes sont déplacées, soit au moins 85 % de la population totale. La bande de Gaza est complètement coupée du reste du monde et n'a plus accès à l'eau, l'électricité, de la nourriture, du combustible ou des médicaments. Le secrétaire général de l'ONU, António Guterres, a récemment tiré la sonnette d'alarme concernant un risque sérieux de famine suite aux bombardements et au blocus de Gaza. Le résultat de cette situation est la mort lente d'une population, tant en raison des privations que des bombardements incessants.

Le 12 décembre 2023, le bureau international de la Fédération internationale pour les droits humains (FIDH) a adopté une résolution reconnaissant que les actions d'Israël contre le peuple palestinien constituaient un

van Hamas op 7 oktober 2023. Als niet-statelijke organisatie kan Hamas niet tot de orde worden geroepen door het Internationaal Gerechtshof. De misdaden van Hamas rechtvaardigen echter op geen enkele manier de eventuele schendingen van dit verdrag door Israël. Het lid beklemtoont eveneens dat het Internationaal Strafhof (ISH) bevoegd is om de oorlogsmisdaden van Hamas te onderzoeken en er een oordeel over te vellen.

De klacht tegen Israël trekt hoegenaamd geen enkele parallel met de Holocaust. Het lid benadrukt dat een dergelijke assimilatie totaal misplaatst zou zijn. Een dergelijke analogie is op juridisch vlak trouwens helemaal niet samenhangend.

De heer De Vuyst merkt bovendien op dat de interventie van België geenszins inhoudt dat Israël het recht niet heeft om zich te verdedigen. Een dergelijk debat moet elders plaatsvinden, omdat het in de eerste plaats aankomt op de verantwoordelijkheid van Israël ten aanzien van het Genocideverdrag. Het zou dan ook logisch zijn om zich af te vragen in hoeverre een Staat als Israël zichzelf wettig kan verdedigen tegen een volk dat het al 56 jaar bezet.

Volgens de rechtsvordering die Zuid-Afrika heeft ingesteld maakt Israël zich schuldig aan genocide op de Palestijnen. Zuid-Afrika heeft een uiterst gedocumenteerd dossier van 84 bladzijden ingediend. Dat dossier bevat talloze voorbeelden die het genocidale doel van Israël aantonen. Met name de woorden van de Israëlische ministers en generaals illustreren dat het echte doel de vernietiging van het Gazaanse volk is: "Het zijn allemaal terroristen en ze moeten allemaal worden vernietigd" of "We willen dat Gaza verdwijnt van de aardbol."

Ondertussen is er sprake van minstens 25.000 doden en 60.000 gewonden in de Gazastrook. Niet minder dan 1,9 miljoen mensen zijn ontheemd, wat minstens 85 % van de totale bevolking is. De Gazastrook is volledig van de rest van de wereld afgesneden en heeft geen toegang meer tot water, elektriciteit, voedsel, brandstoffen of geneesmiddelen. António Guterres, de secretaris-generaal van de VN, heeft onlangs een noodkreet geslaakt over een ernstig risico op hongersnood na de bombardementen en de blokkade van Gaza. Het resultaat van die toestand is de trage dood van een volk door zowel ontberingen als onophoudelijke bombardementen.

Op 12 december 2023 heeft het internationaal bureau van de Internationale Federatie voor de Mensenrechten (FIDH) een resolutie aangenomen waarbij wordt erkend dat de acties van Israël tegen het Palestijnse volk een

génocide¹. Cela implique qu'aider Israël revient à se rendre complice de ses crimes.

À ce sujet, le membre se réfère à l'accord de gouvernement de 2020, qui promettait une liste de contre-mesures en cas d'annexion du territoire palestinien, ainsi qu'un élargissement de la politique de différenciation à l'égard des colonies israéliennes. Il constate que la situation n'a pas évolué et que des produits des colonies continuent d'être importés en Belgique et en Europe, alors qu'il s'agit uniquement de respecter le droit international, qui interdit le commerce de produits qui présentent un lien étroit avec des violations des droits humains.

La coalition "*Don't buy into occupation*" a elle-même mis au jour le fait que l'État belge était actionnaire de nombreuses institutions financières ayant des liens directs avec des entreprises qui investissent dans les colonies. La Belgique continue par ailleurs de faciliter le transit au port d'Anvers de matériel militaire à destination d'Israël, alors que le Traité de l'ONU sur le commerce des armes enjoint explicitement les États à interdire le transfert d'armes lorsqu'ils savent qu'elles seront utilisées pour commettre des crimes de guerre et des attaques contre des civils et des cibles civiles. Enfin, aucune sanction n'est prise jusqu'ici contre les colons ou les dirigeants israéliens responsables de ces crimes.

Enfin, le membre estime également qu'à l'instar de la proposition de résolution du groupe Ecolo-Groen, qui suggère de confisquer les avoirs d'oligarques russes en Belgique au profit de la reconstruction de l'Ukraine (DOC 55 3720/001), la Belgique devrait envisager de confisquer les avoirs des colons israéliens en Belgique pour qu'ils servent à la reconstruction de Gaza.

Pour M. De Vuyst, ne pas prendre de mesures contre Israël et ne pas réclamer un cessez-le-feu immédiat revient à se rendre complice du massacre de milliers de citoyens innocents dans la bande de Gaza. Une action urgente est requise, compte tenu de la situation.

genocide uitmaken. Dat betekent dat hulp aan Israël neerkomt op medeplichtigheid aan de misdaden die dat land begaat.¹

Het lid verwijst in dat verband naar het regeerakkoord van 2020, dat beloofde te werken aan een lijst van tegenmaatregelen ingeval van een Israëlische annexatie van Palestijns gebied, alsook verdere stappen te zetten voor een differentiatiebeleid ten opzichte van de Israëlische nederzettingen. Hij stelt vast dat de toestand niet is veranderd en dat producten uit de nederzettingen ingevoerd blijven worden in België en in Europa, terwijl eenvoudigweg het internationaal recht moet worden nageleefd. Dat verbiedt de handel in producten die nauw verbonden zijn met mensenrechtenschendingen.

De middenveldcoalitie *Don't Buy Into Occupation* bracht zelf aan het licht dat de Belgische Staat aandeelhouder is van tal van financiële instellingen die rechtstreekse banden hebben met bedrijven die in de nederzettingen investeren. België blijft bovendien in de haven van Antwerpen de doorvoer van militair materieel naar Israël mogelijk maken, terwijl het VN-Wapenhandelsverdrag de Staten uitdrukkelijk gelast wapentransfers te verbieden wanneer ze weten dat die wapens zullen worden ingezet om oorlogsmisdaden en aanslagen op burgers en burgerdoelen te plegen. Er wordt, ten slotte, geen enkele sanctie getroffen tegen de voor die misdaden verantwoordelijke Israëlische bezetters of leiders.

Het lid is tot slot ook van oordeel dat België de confiscatie zou moeten overwegen van de in België aangehouden tegoeden van de Israëlische bezetters, ten behoeve van de wederopbouw van Gaza. Dat moet gebeuren in navolging van het voorstel van resolutie van de Ecolo-Groenfractie, waarin wordt gevraagd om de Russische tegoeden in België in beslag te nemen ten behoeve van de wederopbouw van Oekraïne (DOC 55 3720/001).

De heer De Vuyst vindt dat het niet nemen van maatregelen tegen Israël en het niet eisen van een onmiddellijk staakt-het-vuren neerkomen op medeplichtigheid aan het afslachten van duizenden onschuldige burgers in de Gazastrook. Gelet op de toestand is dringende actie geboden.

¹ <https://www.fidh.org/IMG/pdf/resolutiongenocidefr-2023-12-11-5.pdf>.

¹ https://www.fidh.org/IMG/pdf/fidh_resolution_on_israel_s_unfolding_crime_of_genocide_and_other_crimes_in_gaza_and_against_the_palestinian_people.pdf.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB), coauteur de la proposition de résolution, est d'avis qu'en appliquant les demandes de cette proposition de résolution, la Belgique donnerait un signal important, en émettant un jugement rhétorique sur ce qui se passe en ce moment à Gaza et en appuyant les "provisional measures" prononcées par la CIJ à l'encontre d'Israël, de manière à éviter un crime de génocide.

Le fait que la bande de Gaza soit fermée par un blocus, en plus d'être bombardée, condamne inévitablement la population qui y réside. Au sein du gouvernement israélien figurent des dirigeants d'extrême droite qui, à entendre leurs déclarations, ont clairement l'intention d'exterminer la population de la bande de Gaza, considèrent tous les Palestiniens comme des terroristes et envisagent même d'utiliser des armes nucléaires à leur encontre.

L'initiative de l'Afrique du Sud, aussi compte tenu de l'histoire de ce pays en termes d'injustice, de colonisation et d'apartheid, doit être soutenue. Il y va de la responsabilité de la Belgique par rapport aux traités et conventions qu'elle a signés et aux valeurs qu'elle défend sur le plan international.

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) souligne qu'une résolution relative à la situation dans la bande de Gaza a été adoptée en plénière le 1^{er} février 2024 (DOC 55 3805/004).

Cette résolution affirme notamment que la Chambre "se dit confiante que la Cour internationale de justice (CIJ) mènera à bien la procédure engagée par l'Afrique du Sud contre Israël, accusé de génocide, et prête à soutenir toutes les décisions de la CIJ et à veiller à ce que celles-ci soient respectées" (demande 10), ce qui correspond à la demande 1 de la présente proposition de résolution. La position est cependant différente sur le plan juridique car l'idée est que la Belgique puisse éventuellement intervenir dans la procédure engagée (demande 19.8), de manière à défendre le droit international humanitaire. Pour cette raison, Mme Reynaert ne soutiendra pas la présente proposition de résolution.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB), coauteur de la proposition de résolution, est conscient que la question de la plainte déposée auprès de la CIJ figure déjà dans la résolution adoptée. Il estime néanmoins important de considérer l'approche proposée dans la présente proposition de résolution. L'intention est de respecter le jugement éventuel de la CIJ et de le rendre contraignant, en l'appuyant avec une déclaration d'intention,

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB), mede-indiener van het voorstel van resolutie, is van mening dat door de eisen van dit voorstel van resolutie uit te voeren, België een belangrijk signaal zou zenden door een retorisch oordeel te vellen over wat er momenteel in Gaza gebeurt en door de "provisional measures" van het IGH tegen Israël te steunen, om zo een genocidemisdaad te voorkomen.

De afsluiting van de Gazastrook door een blokkade en het bombarderen ervan treft onvermijdelijk de bevolking die daar woont. De Israëlische regering telt extreemrechtse leiders die, luidens hun verklaringen, duidelijk de bedoeling hebben de bevolking van de Gazastrook te vernietigen, die alle Palestijnen als terroristen beschouwen en die zelfs overwegen kernwapens tegen hen in te zetten.

Het initiatief van Zuid-Afrika moet worden gesteund, ook rekening houdend met de geschiedenis van dat land in termen van onrechtvaardigheid, kolonisatie en apartheid. Dit gaat over de verantwoordelijkheid van België ten aanzien van de verdragen en conventies die het heeft ondertekend en ten aanzien van de waarden die ons land verdedigt op internationaal vlak.

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) wijst erop dat op 1 februari 2024 in plenum een resolutie betreffende de situatie in de Gazastrook (DOC 55 3805/004) werd aangenomen.

Die resolutie stelt onder meer dat de Kamer erop "vertrouwt (...) dat het Internationaal Gerechtshof (IGH) de procedure met betrekking tot de genocideclaim van Zuid-Afrika tegen Israël tot een goed einde zal brengen" en dat de Kamer "alle beslissingen van het IGH [zal] ondersteunen en erop [zal] toezien dat deze beslissingen gerespecteerd worden" (verzoek 10), wat overeenkomt met verzoek 1 van onderhavig voorstel van resolutie. Op juridisch vlak is het standpunt echter verschillend, want het is de bedoeling dat België eventueel tussenbeide kan komen in de opgestarte procedure (verzoek 19.8) om het internationaal humanitair recht te verdedigen. Mevrouw Reynaert zal om die reden dit voorstel van resolutie niet steunen.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB), mede-indiener van het voorstel van resolutie, is zich ervan bewust dat de kwestie van de bij het IGH ingediende klacht al voorkomt in de aangenomen resolutie. Desalniettemin acht hij het belangrijk om de aanpak die in onderhavig voorstel van resolutie wordt voorgesteld in overweging te nemen. Het is de bedoeling het eventuele arrest van het IGH na te leven en het bindend te maken, door het te

comme cela s'est fait vis-à-vis de la Russie suite à son invasion de l'Ukraine. La Belgique pourrait alors tenter une action complémentaire, qui serait cohérente avec la position qu'elle a défendue jusqu'ici et permettrait de mettre encore plus de pression.

Le membre fait remarquer que cette manière de faire est recommandée par de nombreux juristes, compte tenu de la catastrophe humanitaire qui se déroule sous nos yeux à Gaza. L'objectif est de passer aux actes et de ne pas s'en tenir à des déclarations.

M. Michel De Maegd (MR) souligne à son tour que la résolution adoptée récemment, conformément à l'article 76 du Règlement de la Chambre, parle effectivement de l'action de l'Afrique du Sud devant la CIJ et que M. De Vuyst a soutenu ladite résolution lors des votes (DOC 55 3805/004). Il estime dès lors que la présente proposition de résolution est sans objet sur le fond.

M. De Maegd est conscient que M. De Vuyst souhaite soutenir l'action de l'Afrique du Sud mais il est d'avis que le gouvernement belge se situe déjà beaucoup plus loin dans le processus. Il a déjà affirmé qu'il étudierait le contenu de l'action en question et en respecterait tous les aspects, une fois que la CIJ aura rendu sa décision. Pour cette raison, M. De Maegd ne soutiendra pas la présente proposition de résolution.

III. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérants A à O

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à O sont rejetés par 13 voix contre une.

B. Dispositif

Demande 1

M. Peter Mertens et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 3779/002) tendant à remplacer la demande 1 par ce qui suit:

steunen met een intentieverklaring, zoals dat is gebeurd ten aanzien van Rusland na zijn inval in Oekraïne. België zou dan een bijkomend proces kunnen aanspannen, dat in overeenstemming zou zijn met het standpunt dat ons land tot nu heeft verdedigd en dat nog meer druk mogelijk zou maken.

Het lid attendeert erop dat die manier van handelen door veel juristen wordt aangeraden, gelet op de humanitaire ramp die zich voor onze ogen in Gaza voltrekt. Het is de bedoeling tot daden over te gaan en zich niet te beperken tot verklaringen.

De heer Michel De Maegd (MR) stipt aan dat de onlangs overeenkomstig artikel 76 van het Reglement van de Kamer aangenomen resolutie het inderdaad heeft over de procedure die Zuid-Afrika heeft aangespannen voor het IGH en dat de heer De Vuyst die resolutie heeft gesteund tijdens de stemming (DOC 55 3805/004). Hij is dan ook van oordeel dat dit voorstel van resolutie ten gronde niets bijbrengt.

De heer De Maegd beseft dat de heer De Vuyst de eis van Zuid-Afrika wil steunen, maar is van oordeel dat de Belgische regering zich al veel verder in het proces bevindt. Die heeft namelijk al te kennen gegeven dat zij de inhoud van de betrokken eis zou bestuderen en er alle aspecten van zou naleven, zodra het IGH zijn beslissing heeft gewezen. De heer De Maegd zal om die reden dit voorstel van resolutie niet steunen.

III. — BESPREKING VAN EN STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANSEN EN DE VERZOEKEN

A. Consideransen

Consideransen A tot O

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot O worden verworpen met 13 stemmen tegen 1.

B. Verzoeken

Verzoek 1

De heer Peter Mertens c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 3779/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1 te vervangen door:

“1. d’exprimer son soutien à la plainte déposée le 29 décembre 2023 par l’Afrique du Sud auprès de la Cour internationale de Justice de La Haye, visant à poursuivre Israël pour violation des obligations qui lui incombent en vertu de la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide, en adressant à la Cour un courrier *amicus curiae* par lequel la Belgique porte la présente résolution à la connaissance de la Cour;”

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) explique que cet amendement et le suivant visent à donner au texte un fondement juridique plus solide concernant la manière dont la Belgique pourrait se joindre à la plainte de l’Afrique du Sud. Il rappelle qu’il s’agirait pour la Belgique de reproduire ce qu’elle a fait par rapport aux allégations de génocide à l’égard de la Russie dans son conflit avec l’Ukraine.

L’amendement n° 1 est rejeté par 13 voix contre une.

La demande 1 est rejetée par 13 voix contre une.

Demande 1/1 (*nouvelle*)

M. Peter Mertens et consorts présentent l’amendement n° 2 (DOC 55 3779/002) tendant à insérer une demande 1/1 rédigée comme suit:

“1/1 de s’engager à publier une déclaration d’intervention soutenant la plainte déposée par l’Afrique du Sud contre Israël, et d’informer le greffier de la Cour internationale de Justice le plus rapidement possible de la procédure pendante, conformément à l’article 63 du statut de la Cour internationale de Justice;”

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) explique que la référence à l’article 63 du statut de la Cour internationale de Justice permettrait à la Belgique d’intervenir lors d’un éventuel procès contre Israël.

L’amendement n° 2 est rejeté par 13 voix contre une.

Demandes 2 et 3

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 2 et 3 sont rejetées par 13 voix contre une.

“1. zijn steun uit te spreken voor de klacht van Zuid-Afrika, ingediend bij het Internationaal Gerechtshof in Den Haag op 29 december 2023, die strekt tot de vervolging van Israël wegens het schenden van zijn verplichtingen onder het Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide, door middel van een *amicus curiae*-brief gericht aan het Hof, waarin België hoger staande resolutie ter kennis brengt aan het Hof;”

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) legt uit dat dit amendement en het volgende ertoe strekken het voorstel een meer solide juridische basis te verlenen met betrekking tot de manier waarop België zich bij de klacht van Zuid-Afrika zou kunnen aansluiten. Volgens hem zou dit erop neerkomen dat België hetzelfde doet als wat het heeft ondernomen met betrekking tot de beschuldigingen van genocide ten aanzien van Rusland in het conflict met Oekraïne.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoek 1 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoek 1/1 (*nieuw*)

De heer Peter Mertens c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 3779/002) in, dat ertoe strekt een verzoek 1/1 in te voegen, luidende:

“1/1. er zich toe te verbinden een interventie-verklaring in te dienen ter ondersteuning van de klacht van Zuid-Afrika tegen Israël, en de griffier van het Internationaal Gerechtshof zo snel mogelijk op de hoogte te brengen van de hangende procedure conform artikel 63 van Het Statuut van het Internationaal Gerechtshof;”

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) legt uit dat de verwijzing naar artikel 63 van het statuut van het Internationaal Gerechtshof een interventie van België tijdens een eventueel proces tegen Israël mogelijk maakt.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoeken 2 en 3

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 2 en 3 worden verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Demande 4

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 4 est rejetée par 8 voix contre 4 et 2 abstentions.

*
* *

Tous les considérants et les points du dispositif ayant été rejetés, l'ensemble de la proposition de résolution est considéré comme rejeté.

*
* *

Le rapporteur,
Samuel Cogolati

La présidente,
Els Van Hoof

Verzoek 4

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 4 wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Aangezien alle consideransen en verzoeken werden verworpen, wordt het gehele voorstel van resolutie als verworpen beschouwd.

*
* *

De rapporteur,
Samuel Cogolati

De voorzitter,
Els Van Hoof