

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 mars 2024

PROJET DE LOI

**modifiant la loi
du 7 décembre 1998 organisant
un service de police intégré,
structuré à deux niveaux
pour réaliser une politique
de sécurité intégrée et globale
au sein des provinces et
de la Région de Bruxelles-Capitale**

Amendements

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 55 **3744/ (2023/2024)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport de la première lecture.
- 003: Articles adoptés en première lecture.
- 004: Amendements.
- 005: Rapport de la deuxième lecture.
- 006: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 maart 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 7 december 1998 tot organisatie
van een geïntegreerde politiedienst,
gestructureerd op twee niveaus
om tot een geïntegreerd en
globaal veiligheidsbeleid
te komen binnen de provincies en
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

Amendementen

ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 55 **3744/ (2023/2024)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag van de eerste lezing.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 004: Amendementen.
- 005: Verslag van de tweede lezing.
- 006: Tekst aangenomen in tweede lezing.

11700

N° 11 de M. **Metsu** et Mmes **Goethals** et **Ingels**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans l’article 9, alinéa 1^{er}, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, les mots “et celui de l’arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale” sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Voir l’amendement n° 19.

Nr. 11 van heer **Metsu** en de dames **Goethals** en **Ingels**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 9, eerste lid, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, worden de woorden “en van het administratief arrondissement van Brussel-Hoofdstad,” opgeheven.”

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 19.

Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)

N° 12 de M. **Metsu** et Mmes **Goethals** et **Ingels**
(en ordre principal)

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. Dans la même loi, il est inséré un article 9/1 rédigé comme suit:

“Art. 9/1. Le territoire de l’arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale constitue une zone de police unique, appelée “Bruxelles-Capitale”. Cette zone de police s’étend sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.””

JUSTIFICATION

Voir l’amendement n° 19.

Nr. 12 van de heer **Metsu** en de dames **Goethals** en **Ingels**
(in hoofdorde)

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. In dezelfde wet wordt een artikel 9/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 9/1. Het grondgebied van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad vormt één politiezone, “Brussel-Hoofdstad”. Deze politiezone strekt zich uit over het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.””

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 19.

Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)

N° 13 de M. **Metsu** et Mmes **Goethals** et **Ingels**

Art. 4 (*nouveau*)

Insérer un article 4 rédigé comme suit:

“Art. 4. L’article 22bis, § 1^{er}, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Le conseil de police de la zone Bruxelles-Capitale comprend au moins quatre membres du groupe linguistique néerlandais.””

JUSTIFICATION

Voir l’amendement n° 19.

Nr. 13 van de heer **Metsu** en de dames **Goethals** en **Ingels**

Art. 4 (*nieuw*)

Een artikel 4 invoegen, luidende:

“Art. 4. Artikel 22bis, § 1, van de wet van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus wordt vervangen als volgt:

“§ 1. De politieraad van de zone Brussel-Hoofdstad omvat ten minste vier leden van de Nederlandse taalgroep.””

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 19.

Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)

N° 14 de M. **Metsu** et Mmes **Goethals** et **Ingels**

Art. 5 (*nouveau*)

Insérer un article 5 rédigé comme suit:

“Art. 5. L’article 91/5 de la même loi, inséré par la loi du 30 décembre 2009, est abrogé.”

JUSTIFICATION

Voir l’amendement n° 19.

Nr. 14 van de heer **Metsu** en de dames **Goethals** en **Ingels**

Art. 5 (*nieuw*)

Een artikel 5 invoegen, luidende:

“Art. 5. Artikel 91/5 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 30 december 2009, wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 19.

Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)

N° 15 de M. **Metsu** et Mmes **Goethals** et **Ingels**

Art. 6 (*nouveau*)

Insérer un article 6 rédigé comme suit:

“Art. 6. L’article 91/14 de la même loi, inséré par la loi du 21 avril 2016, est abrogé.”

JUSTIFICATION

Voir l’amendement n° 19.

Nr. 15 van de heer **Metsu** en de dames **Goethals** en **Ingels**

Art. 6 (*nieuw*)

Een artikel 6 invoegen, luidende:

“Art. 6. Artikel 91/14 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 21 april 2016, wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 19.

Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)

N° 16 de M. **Metsu** et Mmes **Goethals** et **Ingels**Art. 7 (*nouveau*)**Insérer un article 7 rédigé comme suit:**

“Art. 7. L’arrêté royal du 28 avril 2000 déterminant la délimitation du territoire de l’arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale en zones de police est abrogé.”

JUSTIFICATION

Voir l’amendement n° 19.

Nr. 16 van de heer **Metsu** en de dames **Goethals** en **Ingels**Art. 7 (*nieuw*)**Een artikel 7 invoegen, luidende:**

“Art. 7. Het koninklijk besluit van 28 april 2000 houdende de indeling van het grondgebied van het administratief arrondissement van Brussel-Hoofdstad in politiezones, wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 19.

Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)

N° 17 de M. **Metsu** et Mmes **Goethals** et **Ingels**

Art. 8 (*nouveau*)

Insérer un article 8 rédigé comme suit:

“Art. 8. Dans l’annexe de l’arrêté royal du 24 octobre 2001 portant la dénomination des zones de police, les modifications suivantes sont apportées:

1° les rubriques suivantes relatives aux zones de police suivantes sont abrogées:

a) n° 5339 Bruxelles/Ixelles;

b) n° 5340 Molenbeek-Saint-Jean/Koekelberg/Jette/Ganshoren/Berchem-Sainte-Agathe;

c) n° 5341 Anderlecht/ Saint-Gilles/Forest;

d) n° 5342 Uccle/Watermael-Boitsfort/ Auderghem;

e) n° 5343 Etterbeek/Woluwe-Saint-Pierre/ Woluwe-Saint-Lambert;

f) n° 5344 Schaerbeek/Evere/ Saint-Josse-ten-Noode;

2° une nouvelle rubrique relative à la zone de police 5339 Bruxelles-Capitale est insérée.”

JUSTIFICATION

Voir l’amendement n° 19.

Nr. 17 van de heer **Metsu** en de dames **Goethals** en **Ingels**

Art. 8 (*nieuw*)

Een artikel 8 invoegen, luidende:

“Art. 8. In de bijlage bij het koninklijk besluit van 24 oktober 2001 houdende de benaming van de politiezones, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de volgende rubrieken betreffende de volgende politiezones worden opgeheven:

a) nr. 5339 Brussel/Elsene;

b) nr. 5340 Sint-Jans-Molenbeek/Koekelberg/Jette/Ganshoren/Sint-Agatha-Berchem;

c) nr. 5341 Anderlecht/Sint-Gilles/Vorst;

d) nr. 5342 Ukkel/Watermaal-Bosvoorde/Oudergem;

e) nr. 5343 Etterbeek/Sint-Pieters-Woluwe/ Sint-Lambrechts-Woluwe;

f) nr. 5344 Schaarbeek/Evere/Sint-Joost-ten-Node;

2° een nieuwe rubriek betreffende politiezone 5339 Brussel-Hoofdstad wordt ingevoegd.”

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 19.

Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)

N° 18 de M. **Metsu** et Mmes **Goethals** et **Ingels**Art. 9 (*nouveau*)**Insérer un article 9 rédigé comme suit:**

“Art. 9. Le Roi peut abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions modifiées par l’article 8.”

JUSTIFICATION

Voir l’amendement n° 19.

Nr. 18 van de heer **Metsu** en de dames **Goethals** en **Ingels**Art. 9 (*nieuw*)**Een artikel 9 invoegen, luidende:**

“Art. 9. De Koning kan de bepalingen gewijzigd door artikel 8 opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.”

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 19.

Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)

N° 19 de M. **Metsu** et Mmes **Goethals** et **Ingels**

Art. 10 (nouveau)

Insérer un article 10 rédigé comme suit:

“Art. 10. La présente loi entre en vigueur à une date à fixer par le Roi et au plus tard le premier jour du treizième mois suivant sa publication au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION (AMENDEMENTS N°S 11 À 19)

Il ressort clairement de la discussion du projet de loi que l'intention était d'apporter une solution pour la Région de Bruxelles-Capitale. Plusieurs partis ont pointé la seule vraie solution: la fusion des zones de police bruxelloises. Cette option était déjà privilégiée de longue date par les partis flamands et les récentes fusillades ont eu raison du tabou qui subsistait encore du côté francophone. Les francophones ont aussi compris que la fusion des zones de police bruxelloises présente des avantages.

Une fusion est un choix politique et il est temps que les responsables politiques fassent ce choix. Telle est la portée des présents amendements, qui tendent à régler la fusion des zones de police bruxelloises dans la loi. Ils remplacent donc le texte du projet de loi.

Ces amendements visent à fusionner les six zones de police en une zone de police de Bruxelles-Capitale, sans modifier les relations communautaires actuelles. La représentation minimale des Flamands est maintenue. La N-VA demeure toutefois favorable à une réforme approfondie des institutions bruxelloises, mais celle-ci n'entre pas dans le cadre de ces amendements.

Le morcellement administratif de la Région de Bruxelles-Capitale reste important. On a pu lire dans un récent rapport de l'OCDE que si Bruxelles veut mener une politique plus efficace, il faudra procéder à une réforme interne de l'État. Bruxelles ferait bien de prendre exemple sur des villes comme Paris et Anvers, où les districts disposent de pouvoirs limités. L'OCDE préconise de rationaliser l'architecture institutionnelle bruxelloise en transférant différentes compétences des 19 communes à la Région. Cette rationalisation n'entre toutefois pas dans le cadre des présents amendements.

Nr. 19 van de heer **Metsu** en de dames **Goethals** en **Ingels**

Art. 10 (nieuw)

Een artikel 10 invoegen, luidende:

“Art. 10. Deze wet treedt in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk de eerste dag van de dertiende maand volgend op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.”

VERANTWOORDING (AMENDEMENTEN NRS. 11 TOT 19)

Uit de bespreking van het wetontwerp is duidelijk gebleken dat het de bedoeling was om een oplossing aan te dragen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Verschillende partijen wezen op de enige echte goede oplossing: de fusie van de politiezones in Brussel. Dat is al langer de voorkeur van de Vlaamse partijen. Maar ook aan Franstalige kant deden de recente schietpartijen dat taboe sneuvelen. Het is ook aan Franstalig kant doorgedrongen dat er winst te halen valt uit een fusie van de politiezones in Brussel.

Een fusie is een politieke keuze. Het is tijd dat de politiek die keuze maakt. Dat is de trekking van die amendementenreeks. Hiermee willen wij de fusie van de politiezones in Brussel wettelijk regelen. Wij vervangen daarom de tekst van dit wetsontwerp door deze amendementenreeks.

Deze amendementenreeks fuseert de zes politiezones tot één politiezone Brussel-Hoofdstad zonder wijziging van de bestaande communautaire verhoudingen. De minimale vertegenwoordiging van de Vlamingen blijft behouden. N-VA blijft wel voorstander van een grondige hervorming van de Brusselse instellingen, maar dit valt buiten de scope van deze amendementenreeks.

De bestuurlijke versnippering in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest blijft groot. In een recent OESO-rapport lezen we dat Brussel, als het een efficiënter beleid wil voeren, een interne staatshervorming nodig heeft. Het kan zich daarbij best spiegelen aan steden als Parijs en Antwerpen waar districten een beperkte macht hebben. De OESO pleitte ervoor de institutionele architectuur in Brussel te stroomlijnen door verschillende bevoegdheden van de 19 gemeenten naar het gewest over te hevelen. Dit valt buiten de scope van deze amendementenreeks.

Ces amendements tendent uniquement à fusionner les six zones de police. Cette fusion sera un premier pas dans la bonne direction. Elle n'entravera pas le travail de quartier mais lui sera bénéfique. Les amendements inscrivent la zone de police de Bruxelles-Capitale dans la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux. La nouvelle zone de police Bruxelles-Capitale englobe l'ensemble des communes de la Région Bruxelles-Capitale. Le conseil de police sera composé de 25 membres dont au moins 4 appartiendront au groupe linguistique néerlandais.

La question de l'agrandissement d'échelle est à l'ordre du jour politique depuis près de 20 ans. Ce débat dure depuis 2001, soit depuis la création de la police locale. En 2002, 134 des 196 zones de police avaient déjà tiré la sonnette d'alarme.¹ De nombreux bourgmestres s'étaient alors déjà rendu compte qu'avec les capacités et les moyens financiers limités dont ils disposaient, leurs zones respectives n'étaient pas vraiment viables, et encore moins capables d'assurer des services de police de qualité. Si les problèmes financiers ont alors été largement résolus grâce à des apports financiers supplémentaires, les besoins en matière de capacités n'ont pas été comblés.

Dès 2009, lors de l'élaboration du rapport intitulé "10 années de réforme des services de police", le Conseil fédéral de police a constaté que "grâce à un agrandissement d'échelle, de nombreuses composantes de la police, la qualité et le professionnalisme des services de police se sont dans l'ensemble améliorés. Au sein de la police locale surtout, l'élargissement d'échelle en matière de leadership a été permis et, comparé à la situation d'antan, un grand pas en avant a été franchi." Déjà à cette époque, l'agrandissement d'échelle avait été identifié comme un point devant retenir l'attention et susceptible d'amélioration. Quinze ans plus tard, c'est toujours le cas.

Le cadre juridique nécessaire à l'agrandissement d'échelle volontaire a été mis en place en 2009, puis complété en 2016 par un cadre juridique axé sur la "défusion" volontaire. M. Jan Jambon, ministre de l'Intérieur de l'époque, avait préconisé que la fusion/défusion volontaire des zones de police vise autant que possible à faire coïncider les limites et les contours des zones de police avec les limites et les contours des zones de secours.

¹ Brice DE RUYVER et Jelle JANSSENS, De schaalvergroting van de Limburgse politiezones: maatwerk, Gand, 30 septembre 2013, 9-21.

Met deze amendementenreeks worden enkel de zes politiezones gefuseerd. Die samensmelting van de politiezones is een eerste stap om in de goede richting. Dit zal de wijkwerking niet tegengaan maar juist ten goede komen. Deze amendementenreeks verankert de politieke zone Brussel-Hoofdstad in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus. De nieuwe politieke zone Brussel-Hoofdstad omvat alle gemeenten van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. De politieraad zal bestaan uit 25 leden waarvan ten minste 4 leden behoren tot de Nederlandse taalgroep.

Schaalvergroting staat al bijna 20 jaar op de politieke agenda. Het debat wordt al gevoerd sinds 2001 bij de oprichting van de lokale politie. In 2002 trokken 134 van de 196 politiezones al aan de alarmbel.¹ Heel wat burgemeesters beseften toen al dat met de voorhanden zijnde capaciteit en de beperkte financiële middelen hun zone eigenlijk niet levensvatbaar was, laat staan in staat te zijn om een kwalitatieve politiezorg te leveren. De financiële problemen werden toen grotendeels opgelost met bijkomende geldstromen. Maar de capacitaire noden konden niet worden gelenigd.

In 2009 bij de "Evaluatie 10 jaar politiehervorming" merkte de federale politieraad al op dat "de kwaliteit en het professionalisme er dankzij een schaalvergroting bij de politie op vooruit zijn gegaan. Vooral binnen de lokale politie is er dankzij de schaalvergroting qua leiderschap, in vergelijking met het verleden, een belangrijke stap vooruit gezet." Schaalvergroting werd toen reeds aangestipt als aandacht- en verbeterpunt. Vijftien jaar later is dat nog steeds zo.

In 2009 werd het wettelijk kader voor vrijwillige schaalvergroting ingevoerd. In 2016 werd dit aangevuld met een wettelijk raamwerk voor de vrijwillige defusie. Toen pleitte minister van Binnenlandse Zaken Jan Jambon ervoor dat vrijwillige fusie/defusie van politiezones zoveel mogelijk tot doel moet hebben om de grenzen en contouren van de politiezones te laten samenvallen met de hulpverleningszones.

¹ Prof. dr. Brice De Ruyver & dr. Jelle Janssens, *De schaalvergroting van de Limburgse politiezones: maatwerk*, Gent, 30 september 2013, pag. 9-21.

En 2017, la CEP 223 indiquait ce qui suit: “une fusion des zones de police permettra un accroissement d’échelle substantiel, qui se traduira par une efficacité opérationnelle et financière accrue des corps locaux. La centralisation des connaissances et de l’expérience favorise la spécialisation nécessaire, ce qui signifie également que la police fédérale devrait fournir moins de soutien dans le cadre de l’accomplissement des tâches classiques de la police locale et qu’elle pourrait par conséquent réorienter partiellement sa capacité. Un accroissement d’échelle de la police locale n’est d’ailleurs nullement incompatible avec les principes d’une fonction de police axée sur la communauté. Rien n’empêche en effet que les corps de police locale ne continuent à fonctionner sur la base de quartiers.”

Il apparaît que les zones fortement urbanisées sont principalement des zones mono-communales. Ces zones se caractérisent par une densité de population élevée. Les exceptions sont les zones de la Région de Bruxelles-Capitale. Il existe de bonnes raisons de prévoir, à Bruxelles également, une force de police unifiée.

L’objectif d’un agrandissement d’échelle est d’améliorer la qualité du service. Une étude exploratoire sur l’impact de l’agrandissement d’échelle sur le service a été réalisée en 2017 par Alexander De Baets et Antoinette Verhage.² Il en ressort que l’agrandissement d’échelle doit encore aujourd’hui être considéré comme une option pour relever toute une série de défis. Concrètement, il s’agit du problème de capacité, de la complexité de la législation, de l’évolution de la menace (criminalité organisée, mesures administratives, revalorisation du travail de quartier), de la demande accrue de sécurité des citoyens, de la demande de spécialisation et d’expertise et de l’évolution de la technologie.

Cette étude montre que les zones fusionnées présentent deux avantages majeurs: l’optimisation de la capacité de déploiement et de la circulation interne de l’information et le renforcement de l’uniformité, du professionnalisme et de l’expertise. Elle montre aussi que les fusions ont une incidence positive sur le travail de quartier dès lors qu’elles permettent un déploiement plus efficace de la capacité. La crainte d’un déploiement déséquilibré n’est donc pas fondée, étant donné qu’une fusion peut précisément créer une capacité supplémentaire déployable partout. On relève aussi des avantages pour l’accueil, les interventions, le maintien de l’ordre public, la recherche, la circulation et l’assistance

De POC 223 stipule en 2017 que “via une fusion de zones de police une substantielle schaalvergroting est possible, waarbij de lokale korpsen over meer operationele en financiële slagkracht zullen beschikken. De centralisering van kennis en ervaring bevordert de noodzakelijke specialisatie, wat ook met zich brengt dat de federale politie minder ondersteuning zou moeten bieden bij de klassieke lokale politietaken en zij aldus haar capaciteit gedeeltelijk zou kunnen heroriënteren. Een schaalvergroting van de lokale politie is overigens geenszins onverenigbaar met de principes van een gemeenschapsgerichte politiezorg. Niets belet immers dat de lokale politiekorpsen op wijkbasis blijven functioneren.”

Sterk verstedelijkte zones blijken vooral eengemeentezones te zijn. Zij worden gekenmerkt door een hoge bevolkingsdichtheid. De uitzondering hierop zijn de zones van het Brusselse Gewest. Er zijn goede redenen om ook in Brussel een eengemaakte politie in te voeren.

Het doel van een schaalvergroting is een betere dienstverlening. In 2017 deden Alexander De Baets en Antoinette Verhage verkennend onderzoek naar de impact van schaalvergroting op de dienstverlening.² Uit hun onderzoek blijkt dat schaalvergroting vandaag nog steeds een optie is om tegemoet te komen aan een hele reeks zaken. Het gaat dan concreet om het capaciteitsprobleem, de complexiteit van de wetgeving, het veranderd dreigingsbeeld (georganiseerde misdaad, bestuurlijke handhaving, heropwaardering wijkwerking, de verhoogde vraag naar veiligheid van de burger, de vraag naar specialisatie en expertise en de veranderende technologie.

Uit het onderzoek blijkt dat fusiezones twee grote voordelen bieden. Ten eerste de optimalisering van de inzetbaarheid en interne informatiedoorstroming. Ten tweede meer uniformiteit, professionaliteit en expertise. Uit het onderzoek blijkt dat fusies ook een positieve impact hebben op de wijkwerking. Na een fusie blijkt een meer efficiënte inzet mogelijk. De angst voor de ongelijke inzet is dus niet terecht. Een fusie kan net zorgen voor extra capaciteit die overal inzetbaar is. Er bleken ook voordelen voor het onthaal, de interventies, de openbare ordehandhaving, de opsporing, het verkeer en de slachtofferbejegening. Schaalvergroting door een fusie hoeft geen gevaar te betekenen voor de dienstverlening aan de

² Alexander DE BAETS et Antoinette VERHAGE, *Fusies van lokale politiezones en het effect op hun dienstverlening*, Cahier Politiestudies, 2018-1 n° 46, p. 93-120.

² Alexander De Baets en Antoinette Verhage, *Fusies van lokale politiezones en het effect op hun dienstverlening*, Cahier Politiestudies, Jaargang 2018-1 nr. 46, p. 93-120.

aux victimes. L'agrandissement d'échelle à la suite d'une fusion ne représente pas nécessairement un danger pour le service à la population, mais peut au contraire améliorer le service policier local.

L'idée d'une zone de police unique à Bruxelles n'est pas neuve. Elle avait déjà été évoquée lors de la réforme des polices de 1998 et n'a ensuite jamais complètement disparu des radars. Elle a régulièrement refait surface, souvent à la suite d'incidents de sécurité.

En 2006, Mme Brigitte Grouwels (cd&v) voulait fusionner les six zones de police.³ En 2010, le vice-premier ministre Guy Vanhengel (Open Vld) avait mis le dossier sur la table du gouvernement.⁴ Le plan en dix points proposé par M. Sven Gatz et Mme Els Ampe (tous deux membres de l'Open Vld) prévoyait également une zone de police unique.⁵ À l'époque, François-Xavier de Donnea (MR) était déjà favorable à l'idée d'une zone unique.⁶ En effet, lorsqu'il était ministre-président bruxellois en 2001, il avait déjà voulu fusionner les communes bruxelloises.⁷

Un an plus tard, le ministre-président bruxellois Charles Picqué (PS) a ouvert la voie à la fusion des zones de police bruxelloises. Selon lui, les quartiers avaient été négligés et le contact avec le terrain avait été perdu. Il estimait que pour pouvoir agir efficacement à l'avenir, il fallait que la structure de la police reflète la réalité.⁸ En 2012, il a été observé que si Londres et New York réussissaient le pari de devenir des métropoles propres, sûres et vertes, Bruxelles était loin du compte. Pour suivre leur exemple, Bruxelles devait mettre en place une administration centralisée.⁹

Les attentats qui ont frappé Paris en novembre 2015 ont été une nouvelle occasion d'activer ces dossiers. La fusion

bevolking, maar kan leiden tot een verbetering van de lokale politieke dienstverlening.

De idee van een eengemaakte politiezone voor Brussel is ook niet nieuw. Het dook al op bij de politiehervorming in 1998 en verdween daarna nooit meer volledig van de radar. Het kwam regelmatig terug boven water, vaak na veiligheidsincidenten.

In 2006 wou Brigitte Grouwels (cd&v) de zes politiezones omvormen tot één.³ In 2010 gooide vicepremier Guy Vanhengel (Open Vld) het dossier op de regeringstafel.⁴ Het tienpuntenplan dat Sven Gatz en Els Ampe (beiden Open Vld) voorstelden, bevatte ook één lokale politiezone.⁵ Toen bleek François-Xavier de Donnea (MR) het idee van een eengemaakte zone al genegen.⁶ Als Brussels minister-president wou hij in 2001 al werk maken van een fusie van de Brusselse gemeenten.⁷

Een jaar later zette Brussels minister-president Charles Picqué (PS) de deur open voor de fusie van de Brusselse politiezones. Volgens Picqué hadden we de wijken verwaarloosd en waren we de voeling op het terrein verloren. Om in het vervolg efficiënt te kunnen optreden, moest de politiestructuur aansluiten op de realiteit.⁸ In 2012 werd opgemerkt dat terwijl Londen en New York erin slaagden om propere, veilige en groene wereldsteden te worden, Brussel met zichzelf worstelde. Wou Brussel hun voorbeeld volgen, dan moest het werk maken van een gecentraliseerd bestuur.⁹

De aanslagen in Parijs in november 2015 vormden opnieuw een opportuniteit om dossiers in gang te zetten. De fusie van

³ Eric DONCKIER, *Maak van de 19 gemeenten één stad*, *Gazet van Antwerpen* 27 juillet 2006, p. 4.

⁴ De Persgroep Publishing, *Vlaanderen voluit achter roep om één Brusselse politiezone*, *De Morgen*, 3 février 2010, p. 1.

⁵ Belga, *Open Vld: "Charles Picqué kan de hervormingen trekken"*, *De Standaard* 4 février 2010, p. 6.

⁶ Michiel GALLE, *Ook De Donnea (MR) wil één zone in Brussel*, *Het Laatste Nieuws*, 8 février. 2010, p. 6.

⁷ Aho, *Anciaux voorzichtig positief over fusie Brusselse gemeenten*, *De Standaard*, 8 septembre 2001, p. 4.

⁸ Metro, *Picqué zet deur open voor fusie Brusselse politiezones*, *Metro NL*, 28 juin 2011, p. 2.

⁹ Dries BERVOET, *Brussel worstelt met zichzelf. De dorpspolitiek van een kleine wereldstad*, *De Tijd*, 29 septembre 2012, p. 46.

³ Eric Donckier, *Maak van de 19 gemeenten één stad*, *Gazet van Antwerpen*, 27 juli 2006, pag. 4.

⁴ De Persgroep Publishing, *Vlaanderen voluit achter roep om één Brusselse politiezone*, *De Morgen*, 3 februari 2010, pag. 1.

⁵ Belga, *Open Vld: "Charles Picqué kan de hervormingen trekken"*, *De Standaard*, 4 februari 2010, pag. 6.

⁶ Michiel Galle, *Ook De Donnea (MR) wil één zone in Brussel*, *Het Laatste Nieuws*, 8 februari. 2010, pag. 6.

⁷ Aho, *Anciaux voorzichtig positief over fusie Brusselse gemeenten*, *De Standaard*, 8 september 2001, pag. 4.

⁸ Metro, *Picqué zet deur open voor fusie Brusselse politiezones*, *Metro NL*, 28 juni 2011, pag. 2.

⁹ Dries Bervoet, *Brussel worstelt met zichzelf De dorpspolitiek van een kleine wereldstad*, *De Tijd/Netto*, 29 september 2012, pag. 46.

des zones de polices bruxelloises a été évoquée.¹⁰ On s'est remis à rêver d'une police unique pour Bruxelles.¹¹

Une fusion offre trois grands avantages: plus d'efficacité, plus de spécialisation et une unité de commandement. Un corps unique établit également une solidarité entre les quartiers riches et les quartiers pauvres de Bruxelles, avec pour conséquence un engagement plus efficace des moyens.¹² Une utilisation plus efficace des ressources est indispensable et essentielle.¹³ La fusion des six zones de police est une nécessité pour pouvoir mener une véritable politique de sécurité.¹⁴

Les attentats perpétrés à l'aéroport de Zaventem et à l'arrêt de métro Maelbeek ont fait retentir plus que jamais l'appel à mettre en place une seule grande zone de police. Un peu plus tard, une pétition a circulé sur le web en faveur d'une zone de police unique pour la Région de Bruxelles-Capitale.¹⁵ Même pour Charles Michel, alors premier ministre, le passage à une zone de police unique, à l'instar de ce qui existe dans d'autres grandes villes, n'était plus un tabou.¹⁶ En 2016, le ministre-président Rudi Vervoort (PS) se rendait bien compte, lui aussi, de l'urgence de la situation. La fusion des zones de police allait devenir l'un des thèmes des recommandations de la commission d'enquête parlementaire. Il était temps de participer au débat sans tabou. Il y a bien eu une occasion dont nous aurions dû profiter.¹⁷ Mais cela ne s'est finalement pas produit.

La création d'une zone de police unifiée à Bruxelles présente de nombreux avantages. La fusion des zones bruxelloises est nécessaire pour offrir un meilleur service allant de pair avec un meilleur travail de quartier, la position d'information de la police devant être renforcée dans les quartiers. L'optimisation de la capacité de déploiement ou le renforcement de l'efficacité de la police ne sont pas les seuls

de Brusselse politiezones kwam ter sprake.¹⁰ Er werd opnieuw gedroomd van een Brussel met één politiemacht.¹¹

Een fusie biedt drie grote voordelen: meer efficiëntie, meer specialisatie en eenheid van leiding. Een eengemaakt korps resulteert ook in solidariteit tussen de arme en rijke wijken van Brussel, met een efficiëntere inzet tot gevolg.¹² Een meer efficiënte inzet van de middelen is hoognodig en essentieel.¹³ Een fusie van de zes politiezones is een noodzaak voor een echt veiligheidsbeleid.¹⁴

De aanslagen op de luchthaven van Zaventem en metrostation Maalbeek hebben de roep om één grote politiezone luider dan ooit doen weerklinken. Op het internet circuleerde kort nadien een petitie pro een eengemaakte politiezone voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.¹⁵ Zelf voor toenmalig premier Charles Michel was de overstap naar één politiezone zoals in andere grote steden niet langer een taboe.¹⁶ Brussels minister-president Rudi Vervoort (PS) wist in 2016 ook hoe laat het was. De fusie van politiezones zou een van de thema's zijn van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie. Het was tijd dat ze deelnamen aan het debat zonder taboe. Er was hier wel degelijk een *momentum* waarvan we gebruik moesten maken.¹⁷ Maar dat gebeurde uiteindelijk niet.

Een eengemaakte politie in Brussel heeft veel voordelen. Een fusie van de Brusselse zones is nodig voor een betere dienstverlening met een betere wijkwerking waarbij de informatiepositie van de politie in de wijken wordt versterkt. De optimalisering van de inzetbaarheid of de efficiëntie van de politie is maar één argument voor een eengemaakte politiezone in Brussel. Andere argumenten pro zijn de effectiviteit,

¹⁰ Nicolas Bouteica, Parijs biedt een kans om in de veiligheidsdossiers een doorbraak te forceren, *De Tijd*, A7 november 2015, pag. 11.

¹¹ Jeroen Van Horenbeek et Roel Wauters, *Komt er straks één politiemacht?*, *De Morgen*, 17 novembre 2015, p. 4.

¹² Bart Brinckman, *Fusie politie blijft taboe in Brussel*, *De Standaard*, 19 novembre 2015, p. 13.

¹³ SRB, *Molenbeek heeft helft minder agenten per inwoner dan rest van Brussel*, *Het Laatste Nieuws/de Ring-Brussel*, 28 novembre 2015, p. 41.

¹⁴ Bert Anciaux, *Brussel: monster of knuffelbeer?*, *De Morgen*, 31 décembre 2015, p. 32.

¹⁵ Marjan Justaert, *Fusie van de zes Brusselse politiezones: nu of nooit?*, *De Standaard*, 31 mars 2016, p. 6.

¹⁶ KS, *België is geen gefaalde staat*, *De Morgen*, 7 avril 2016, p. 4.

¹⁷ Wim Winckelmans, *We moeten en zullen de politiezones beter doen samenwerken*, *De Standaard*, 11 avril 2016, p. 8.

¹⁰ Nicolas Bouteica, Parijs biedt een kans om in de veiligheidsdossiers een doorbraak te forceren, *De Tijd*, A7 november 2015, pag. 11.

¹¹ Jeroen Van Horenbeek en Roel Wauters, *Komt er straks één politiemacht?*, *De Morgen*, 17 november 2015, pag. 4.

¹² Bart Brinckman, *Fusie politie blijft taboe in Brussel*, *De Standaard*, 19 november 2015, pag. 13.

¹³ SRB, *Molenbeek heeft helft minder agenten per inwoner dan rest van Brussel*, *Het Laatste Nieuws/de Ring-Brussel*, 28 november 2015, pag. 41.

¹⁴ Bert Anciaux, *Brussel: monster of knuffelbeer?*, *De Morgen*, 31 december 2015, pag. 32.

¹⁵ Marjan Justaert, *Fusie van de zes Brusselse politiezones: nu of nooit?*, *De Standaard*, 31 maart 2016, pag. 6.

¹⁶ KS, *België is geen gefaalde staat*, *De Morgen*, 7 april 2016, pag. 4.

¹⁷ Wim Winckelmans, *We moeten en zullen de politiezones beter doen samenwerken*, *De Standaard*, 11 april 2016, pag. 8.

bénéfices de l'unification des zones de police bruxelloises. Les autres arguments plaident en ce sens sont l'efficacité, l'unité de commandement, une seule culture au niveau du corps, une force d'innovation amplifiée, un travail de quartier renforcé, des services d'intervention plus flexibles, une gestion bien développée en matière de recherche, une expertise et une spécialisation renforcées, une professionnalisation, une meilleure politique en termes de carrière, un meilleur échange et une meilleure transmission des informations, une solidarité accrue entre les différents quartiers de Bruxelles, une meilleure collaboration avec la police fédérale et le parquet. En d'autres termes, l'objectif est d'améliorer le service offert par la police ou de renforcer la qualité de l'action policière.

Si l'on veut mener une politique de sécurité digne de ce nom au sein de la capitale, il est indispensable de fusionner les six zones de police bruxelloises.

Pour terminer, reprenons les mots de Guy Tegenbos: "Notre pays est passé maître dans l'art de pas prendre les décisions qui s'imposent. La discussion portant sur le corps de police unifié à Bruxelles offre un échantillon de toutes les ficelles et manœuvres de diversion possibles et imaginables. Tant qu'elle ne sera pas une seule ville dotée d'un seul corps de police dirigé par un seul chef, Bruxelles ne sera pas correctement administrée. Les responsables politiques allèguent souvent, comme pour s'excuser, que "La politique est l'art du possible". Ce n'est pas exact. La politique est l'art de rendre possible ce qui est nécessaire."¹⁸

Les présents amendements tendent à atteindre ce dernier objectif: la fusion des six zones de police de l'arrondissement administratif de Bruxelles.

eenheid van commando, één korpscultuur, grotere innovatiekracht, sterkere wijkwerking, flexibelere interventiediensten, goed uitgebouwd researchmanagement, meer expertise en specialisatie, professionalisering, beter loopbaanbeleid, betere informatie uitwisseling en doorstroming, een grotere solidariteit tussen de verschillende wijken in Brussel en betere samenwerking met de federale politie en het parket. Kortom, een betere dienstverlening door de politie of een kwalitatief betere politiezorg is de doelstelling.

Een fusie van de zes politiezones in Brussel is een noodzaak voor een echt veiligheidsbeleid voor de hoofdstad.

Om met de woorden van Guy Tegenbos te eindigen: "Beslissingen die genomen moeten worden níet nemen is in dit land tot een kunst verheven. De discussie over één Brussels politiekorps laat alle trucs en afleidingsmanoeuvres uit het genre zien. Zolang er niet één stad komt met één politiechef en -korps zal Brussel nooit een goed bestuurde stad worden. Politiek is de kunst van het haalbare, zeggen politici dan vaak verontschuldigend. Dat is fout. Politiek is de kunst haalbaar te maken wat noodzakelijk is."¹⁸

Met die amendementenreeks willen wij dat laatste realiseren: de fusie van de zes politiezones van het administratief arrondissement Brussel.

Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)

¹⁸ Guy Tegenbos, *Een confederatie van 19 dorpen*, De Standaard, 3 april 2016, p. 39.

¹⁸ Guy Tegenbos, *Een confederatie van 19 dorpen*, De Standaard, 3 april 2016, pag. 39.

N° 20 de M. **Metsu** et Mmes **Goethals** et **Ingels**
(à titre subsidiaire de l'amendement n° 12)

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. La présente loi entre en vigueur après l’expiration d’un délai de dix jours prenant cours le jour suivant sa publication au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

Au cours de la discussion en deuxième lecture, M. Servais Verherstraeten (cd&v) a indiqué que l'application de l'article 46bis proposé de la loi du 7 décembre 1998 nécessitait un arrêté royal. Il a également précisé que la ministre avait souligné en première lecture que l'arrêté royal était en préparation. L'arrêté royal en question est celui mentionné à l'article 2, § 2, du projet de loi.

L'article 3 prévoit toutefois que la loi n'entre en vigueur qu'à une date déterminée par le Roi par un arrêté délibéré en Conseil des ministres. Compte tenu des déclarations de M. Verherstraeten, cette entrée en vigueur n'est pas appropriée. Le présent amendement tend dès lors à faire entrer la loi en vigueur dix jours après sa publication au *Moniteur belge*.

Il tend par ailleurs à donner suite à l'observation du Conseil d'État selon laquelle les prérogatives du législateur seraient mieux respectées si une date limite, à laquelle les dispositions du projet de loi entreraient en vigueur sans que le Roi doive intervenir, était également prévue.¹⁹ Tel est l'objectif du présent amendement.

¹⁹ DOC 55 3152/016, p. 4.

Nr. 20 van de heer **Metsu** en de dames **Goethals** en **Ingels**
(in bijkomende orde op amendement nr. 12)

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. Deze wet treedt in werking na afloop van een termijn van tien dagen, te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.”

VERANTWOORDING

Tijdens de bespreking van de tweede lezing stelde de heer Servais Verherstraeten (cd&v) dat voor de tenuitvoerlegging van het voorgestelde artikel 46bis van de wet van 7 december 1998 een koninklijk besluit is vereist. Hij wees erop op dat tijdens de bespreking in eerste lezing de minister had benadrukt dat het koninklijk besluit in de maak is. Het gaat dan over het noodzakelijke koninklijk besluit uit artikel 2, § 2, van het wetsontwerp.

Artikel drie bepaalt echter dat de wet pas in werking treedt op een datum die door de Koning wordt bepaald bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Gelet op de beweringen van de heer Verherstraeten is deze inwerkingtreding niet aangewezen. Met dit amendement willen wij de wet in werking laten treden tien dagen na bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Wij verantwoorden dit amendement ook met de opmerking van de Raad van State die stelt dat de prerogatieven van de wetgever beter in acht worden genomen als er een inwerkingtredingsdatum van de ontworpen bepalingen wordt bepaald zonder dat de Koning daartoe iets hoeft te ondernemen.¹⁹ Dat is de strekking van dit amendement.

Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)

¹⁹ DOC 55 3152/016, pag. 4.