

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 mars 2024

PROJET DE LOI
modifiant la loi
du 7 décembre 1998 organisant
un service de police intégré,
structuré à deux niveaux
pour réaliser une politique
de sécurité intégrée et globale
au sein des provinces et
de la Région de Bruxelles-Capitale

Rapport de la deuxième lecture
fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
Mme **Eva Platteau**

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Discussion des articles et votes	3
Annexe: note de légistique	9

Voir:

Doc 55 **3744/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.
002: Rapport de la première lecture.
003: Articles adoptés en première lecture.
004: Amendements.

Voir aussi:
006: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 maart 2024

WETSONTWERP
tot wijziging van de wet
van 7 december 1998 tot organisatie
van een geïntegreerde politiedienst,
gestructureerd op twee niveaus
om tot een geïntegreerd en
globaal veiligheidsbeleid
te komen binnen de provincies en
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Verslag van de tweede lezing
namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
mevrouw **Eva Platteau**

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	3
Bijlage: Wetgevingstechnische nota	10

Zie:

Doc 55 **3744/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.
002: Verslag van de eerste lezing.
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing
004: Amendementen.

Zie ook:
006: Tekst aangenomen in tweede lezing.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Barbara Pas
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Joris De Vriendt, Frank Troosters, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Egbert Lachaert, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 28 février 2024, votre commission a procédé, en application de l'article 83 du Règlement de la Chambre, à une deuxième lecture des articles du projet de loi qu'elle avait adoptés au cours de sa réunion du 7 février 2024.

I. — PROCÉDURE

Au cours de cette même réunion, votre commission a pris connaissance de la note de légistique du Service Affaires juridiques et Documentation parlementaire (ci-après "Service juridique"). Cette note est annexée au présent rapport.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 vise à insérer un article 46*bis* dans la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux.

M. Verherstraeten et consorts présentent l'*amendement n° 1* (DOC 55 3744/004) tendant à remplacer l'article 46*bis*, § 1^{er}, en projet, afin de donner suite à la seule observation de la note du Service juridique. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Metsu et Mmes Goethals et Ingels présentent l'*amendement n° 2* (DOC 55 3744/004) tendant à remplacer l'article 2 afin de modifier l'article 9 de la loi du 7 décembre 1998.

M. Koen Metsu (N-VA) explique que les amendements n°s 2 à 10 tendent à fusionner les six zones de police bruxelloises en une seule zone de police. Il donne ensuite lecture de la justification de l'amendement n° 10.

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 28 februari 2024 heeft uw commissie, met toepassing van artikel 83 van het Reglement van de Kamer, de tijdens haar vergadering van 7 februari 2024 aangenomen artikelen van het wetsontwerp in tweede lezing besproken.

I. — PROCEDURE

Tijdens diezelfde vergadering heeft uw commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie (hierna 'Juridische dienst'). Die nota gaat als bijlage bij dit verslag.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 strekt ertoe een artikel 46*bis* in te voegen in de wet van wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

De heer Verherstraeten c.s. dient *amendement nr. 1* (DOC 55 3744/004) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel 46*bis*, § 1, te vervangen, teneinde tegemoet te komen aan de enige opmerking van de nota van de Juridische dienst. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

De heer Metsu en de dames Goethals en Ingels dienen *amendement nr. 2* (DOC 55 3744/004) in, dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen, teneinde artikel 9 van de wet van 7 december 1998 te wijzigen.

De heer Koen Metsu (N-VA) licht toe dat de amendementen nrs. 2 tot 10 ertoe strekken de zes Brusselse politiezones te fuseren tot één politiezone. Hij geeft daarbij lezing van de verantwoording van amendement nr. 10.

M. Eric Thiébaud (PS) constate que la fusion des zones de police bruxelloises est un sujet qui est généralement abordé par d'autres que les Bruxellois alors que ces derniers sont les premiers concernés. Il rappelle que ces six zones de police sont parmi les plus grandes zones du pays. La taille idéale des zones est, selon lui, fonction du contexte local. Si les bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale n'appellent pas à la fusion de leurs zones, c'est sans doute parce qu'ils jugent que leur taille n'est pas le problème. Il semble que le problème se situe plutôt au niveau du soutien qu'ils attendent de la police fédérale en matière de lutte contre le trafic de drogue et le grand banditisme.

Concernant le projet de loi à proprement parler, l'intervenant observe qu'il vise à transposer l'accord de gouvernement. Cela dit, en tant que municipaliste, il ne peut qu'exprimer ses réserves en ce qui concerne la possibilité qui est laissée au chef de corps d'initier le mécanisme prévu par l'article 46*bis* en projet, lui permettant de la sorte de mettre le bourgmestre hors-jeu. Cette mise sous tutelle d'un élu par le fait d'un fonctionnaire pose question sur le plan des principes.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) est d'avis que tous les citoyens ont le droit de vivre en sécurité quelles que soient les villes où ils habitent. La communautarisation du débat n'est qu'un écran de fumée. La fusion des zones de police n'est pas une solution miracle pour lutter contre la criminalité. Par contre, il est évident que pour mieux lutter contre le trafic de drogues, le terrorisme ou le blanchiment d'argent, il faut adopter une approche plus pragmatique et privilégier une collaboration plus structurelle. Il souligne pour le reste que l'aspect de la proximité de la police avec les habitants est un aspect fondamental.

M. Philippe Pivin (MR) pense également que la fusion des zones de police bruxelloises n'est pas la panacée. D'ailleurs, il rappelle que les fusions sont déjà possibles sur base volontaire, et que si une telle fusion avait une réelle plus-value, ces zones se seraient déjà engagées dans cette voie.

M. Servais Verherstraeten (cd&v) fait observer que, même s'il n'est pas Bruxellois, il travaille à Bruxelles depuis 29 ans. D'aucuns se sont demandés si les Flamands avaient le droit de s'exprimer à propos de Bruxelles. L'intervenant souligne que Bruxelles est la capitale de tous les Belges, y compris des Flamands. Par ailleurs, beaucoup de Flamands y travaillent.

Le cd&v est favorable à une zone de police unifiée. Il faut en effet améliorer la collaboration et on a besoin d'une unité de commandement. Avec l'internationalisation

De heer Eric Thiébaud (PS) stelt vast dat de fusie van de Brusselse politiezones doorgaans door niet-Brusselaars wordt aangehaald, hoewel niet zij maar de Brusselaars er als eerste bij betrokken zijn. Hij brengt in herinnering dat die zes politiezones tot de grootste zones van het land behoren. Volgens hem hangt de ideale grootte van een politiezaone af van de lokale context. Dat de burgemeesters van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen vragende partij zijn voor een fusie van hun zones, betekent wellicht dat ze geen probleem zien in de grootte van hun zone. Het knelpunt heeft wellicht veeleer te maken met de ondersteuning die ze van de federale politie verwachten in de strijd tegen drugstrafiek en zwaar banditisme.

Wat het wetsontwerp in se betreft, merkt de spreker op dat het uitvoering geeft aan het regeerakkoord. Als pleitbezorger van de gemeentepolitiek kan hij echter niet anders dan terughoudend zijn met betrekking tot de mogelijkheid voor de korpschef om het in het ontworpen artikel 46*bis* bepaalde mechanisme te activeren en aldus de burgemeester buitenspel te zetten. Het feit dat een verkozen onder de voogdij van een ambtenaar zou komen te staan, roept principiële vragen op.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) vindt dat alle burgers recht op veiligheid hebben, in welke stad ze ook wonen. Wie met het debat de communautaire toer op gaat, trekt alleen maar een rookgordijn op. In de strijd tegen de criminaliteit is het fout alle heil van de fusie van de politiezones te verwachten. Het spreekt integendeel voor zich dat pragmatischer moet worden opgetreden en meer structureel moet worden samengewerkt om drugstrafiek, terrorisme of witwaspraktijken doelmatiger aan te pakken. Voor het overige benadrukt hij dat het essentieel is dat de politie dicht bij de bevolking staat.

Ook de heer Philippe Pivin (MR) ziet in een fusie van de Brusselse politiezones geen wondermiddel. Hij herinnert er bovendien aan dat dergelijke fusies reeds op vrijwillige basis mogelijk zijn. Mochten die een echte meerwaarde hebben, dan zouden de betrokken zones wellicht al initiatieven in die zin hebben genomen.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) merkt op dat hij misschien geen Brusselaar is, maar wel al 29 jaar in Brussel werkt. De vraag werd gesteld of Vlamingen zich mogen uiten over Brussel. De spreker merkt op dat Brussel de hoofdstad is van alle Belgen, Vlamingen inclus. Vele Vlamingen werken er ook.

De cd&v is voorstander van een eengemaakte politiezone. Er is immers nood aan een betere samenwerking en aan eenheid van commando. Die behoefte is groter

de la criminalité, ce besoin est devenu de plus en plus pressant. Ce constat ne concerne d'ailleurs pas seulement la Région de Bruxelles-Capitale. Il est ressorti des États généraux de la police que l'agrandissement d'échelle, qui permettrait d'offrir le même service au niveau local, était nécessaire dans l'ensemble du pays. La commission d'enquête parlementaire Attentats terroristes a, elle aussi, formulé une recommandation visant un agrandissement d'échelle en vue de permettre une spécialisation dans chaque zone de police.

Du reste, le ministre flamand de Bruxelles plaide non seulement pour une zone de police unifiée, mais aussi pour une réorganisation interne complète de la Région de Bruxelles-Capitale.

Cela étant, les amendements n^{os} 2 à 10 étonnent quelque peu l'intervenant, vu que le projet de loi à l'examen poursuit un tout autre objet. En outre, pour pouvoir progresser sur ce point, il faut que tous les acteurs du terrain, y compris les partis francophones, soient d'accord. Ce n'est actuellement pas le cas. Le cd&v ne se résigne pas. Avec la sixième réforme de l'État, des étapes ont été franchies en matière de coordination de la politique de sécurité à Bruxelles. Le groupe souhaite poursuivre sur cette voie.

Le projet de loi à l'examen constitue une avancée, puisqu'il permet de confier le commandement au gouverneur de province ou au président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale (en fait, essentiellement à ce dernier).

L'intervenant fait observer que le texte à l'examen est le fruit d'un compromis au sein de la majorité. Par respect pour ce compromis, M. Verherstraeten ne votera pas en faveur des amendements du groupe N-VA, même s'il souscrit à leur contenu.

L'article 46*bis* en projet de la loi du 7 décembre 1998 concerne très clairement la Région de Bruxelles-Capitale. Son exécution requiert un arrêté royal. Lors de la discussion en première lecture, la ministre a souligné qu'un arrêté royal concernant uniquement la Région de Bruxelles-Capitale était en chantier. Même si, pour des raisons légistiques, la réglementation a dû être rédigée dans des termes généraux, elle se limite, en pratique, à la Région de Bruxelles-Capitale, conformément à l'accord politique en la matière.

Enfin, l'intervenant espère qu'après les élections législatives, il sera possible d'œuvrer à un agrandissement d'échelle des zones de police, sans porter préjudice à la proximité. Cet agrandissement d'échelle est nécessaire pour l'ensemble du pays et pour la Région

geworden door de internationalisering van de criminaliteit. Die vaststelling overstijgt overigens het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De Staten-Generaal van de Politie stelde vast dat er voor het hele land schaalvergroting noodzakelijk was, waarbij op lokaal niveau dezelfde dienstverlening kan worden aangeboden. Ook de parlementaire onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen formuleerde een aanbeveling inzake schaalvergroting teneinde specialisatie in elke politiezone mogelijk te maken.

Overigens pleit de Vlaamse minister van Brussel niet alleen voor een eengemaakte politiezone maar ook voor een volledige interne reorganisatie voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De amendementen nrs. 2 tot 10 verbazen de spreker enigszins, aangezien het voorliggende wetsontwerp een ander voorwerp heeft. Bovendien moeten alle actoren in het veld, inclusief de Franstalige partijen, op dit stuk mee zijn om vooruitgang te kunnen boeken. Dat is momenteel niet het geval. De cd&v legt zich daar niet bij neer. Met de zesde staatshervorming werden inzake de coördinatie van het veiligheidsbeleid in Brussel stappen vooruit gezet. Op die weg wil de fractie voortgaan.

Met dit wetsontwerp zet de regering stappen vooruit, aangezien deze tekst het mogelijk maakt om een provinciegouverneur of de voorzitter van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest – en dan voornamelijk die laatste – het commando te geven.

De spreker merkt op dat over deze tekst een compromis werd bereikt binnen de meerderheid. Uit respect voor dat compromis zal de spreker de amendementen van de N-VA-fractie niet goedkeuren, al is hij het er inhoudelijk wel mee eens.

Het ontworpen artikel 46*bis* van de wet van 7 december 1998 betreft heel duidelijk het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Voor de tenuitvoerlegging is een koninklijk besluit vereist. Tijdens de bespreking in eerste lezing heeft de minister benadrukt dat er een koninklijk besluit in de maak is dat enkel betrekking heeft op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hoewel om juridisch-technische redenen de regeling in algemene bewoordingen diende te worden uitgewerkt, blijft ze in de praktijk beperkt tot het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, overeenkomstig het politieke akkoord ter zake.

Tot slot hoopt de spreker dat er na de verkiezingen in het Parlement werk kan worden gemaakt van een schaalvergroting van de politiezones, zonder afbreuk te doen aan de nabijheid. Die schaalvergroting is nodig voor het hele land en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in

de Bruxelles-Capitale en particulier. Il ne s'agit pas d'une matière communautaire, mais de l'efficacité des moyens et des effectifs déployés dans l'intérêt de chaque Bruxellois et de chaque visiteur de Bruxelles.

M. Ortwin Depoortere (VB), président, indique que le groupe Vlaams Belang soutient les amendements du groupe N-VA et rappelle le dépôt, par son groupe, de la proposition de loi créant une zone de police de Bruxelles-Capitale (DOC 55 0592/001), qui a été rejetée en commission.

M. Verherstraeten a beau affirmer qu'à ses yeux, il ne s'agit pas d'une question communautaire, l'intervenant souligne néanmoins que presque tous les partis flamands sont favorables à un accroissement d'échelle et que presque tous les partis francophones y sont opposés. Il sera très difficile de trouver un consensus entre le nord et le sud du pays. L'intervenant propose que la Flandre puisse décider librement de l'organisation de ses zones de police. En effet, une multitude d'études indiquent que les zones de police de plus grande taille sont plus efficaces et que les accroissements d'échelle ne compromettent pas la qualité du service rendu au niveau local.

M. Koen Metsu (N-VA) estime que le soutien que les groupes PS et MR s'apportent mutuellement dans ce dossier est symptomatique de ce que l'on appelle les baronnies bruxelloises.

En réponse aux propos de M. Vandemburre, qui s'exprimait au nom du groupe Ecolo-Groen, l'intervenant fait observer que le site web de Groen indique ce qui suit: "Nous souhaitons instaurer le plus rapidement possible une zone de police unique à Bruxelles, car la communication entre les différentes zones de police y connaît aujourd'hui trop souvent des ratés." (traduction). Si Groen entend concrétiser cette fusion le plus rapidement possible, l'intervenant exhorte les élus de ce parti à soutenir les amendements n^{os} 2 à 10.

L'intervenant déduit des propos francs tenus par M. Verherstraeten qu'un compromis devait être trouvé entre les positions divergentes des différents partenaires de gouvernement. Se pose néanmoins la question de savoir si ce compromis au rabais constitue une réelle avancée. M. Verherstraeten a en outre souligné la nécessité d'associer l'ensemble des acteurs du terrain pour faire avancer ce dossier. L'intervenant reconnaît cette nécessité et réitère donc sa demande de recueillir l'avis de ces acteurs, qu'il avait déjà formulée lors de la première lecture.

L'amendement n^o 2 tendant à remplacer l'article 2 est rejeté par 9 voix contre 4.

het bijzonder. Het gaat hier niet om een communautaire aangelegenheid, maar om de efficiëntie van de middelen en mensen die worden ingezet in het belang van iedere Brusselaar en iedere bezoeker van Brussel.

De heer Ortwin Depoortere (VB), voorzitter, geeft aan dat de VB-fractie de amendementen van de N-VA-fractie steunt en herinnert aan het wetsvoorstel tot oprichting van een politiezone Brussel-Hoofdstad (DOC 55 0592/001) van de VB-fractie, dat in de commissie verworpen werd.

De heer Verherstraeten mag dan wel beweren dat dit voor hem geen communautaire aangelegenheid betreft, de spreker merkt op dat bijna alle Vlaamse partijen en bijna geen Franstalige partijen gewonnen zijn voor een schaalvergroting. Het zal zeer moeilijk worden om een consensus te vinden tussen het Noorden en het Zuiden van het land. De spreker stelt voor om Vlaanderen autonoom te laten beslissen over de inrichting van haar politiezones. Tal van studies wijzen immers uit dat grotere politiezones efficiënter zijn en de lokale dienstverlening niet in het gedrang brengen.

De heer Koen Metsu (N-VA) meent dat de wederzijdse steun van de PS-fractie en de MR-fractie in dezen tekenend is voor de zogenaamde Brusselse baronieën.

Ten aanzien van de heer Vandemburre, die in naam van de Ecolo-Groen-fractie sprak, merkt de spreker op dat de website van Groen het volgende vermeldt: "In Brussel willen we zo snel mogelijk een eengemaakte politiezone, want nu loopt de communicatie tussen de verschillende zones te vaak mis." Indien Groen dit zo snel mogelijk wil verwezenlijken, roept de spreker de verkozenen van die partij op om de amendementen nrs. 2 tot 10 te steunen.

Uit de eerlijke tussenkomst van de heer Verherstraeten maakt de spreker op dat een compromis gezocht moest worden tussen uiteenlopende standpunten van de verschillende regeringspartners. De vraag rijst of een dergelijk afgezwakt compromis wel degelijk een stap in de juiste richting is. De heer Verherstraeten merkte daarnaast op dat om vooruitgang te boeken alle actoren in het veld betrokken moeten worden. De spreker erkent die noodzaak en herhaalt dan ook zijn reeds tijdens de eerste lezing geformuleerde verzoek om die actoren om advies te vragen.

Amendement nr. 2 ter vervanging van artikel 2 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 3

L'article 3 porte sur la date d'entrée en vigueur.

M. Metsu et Mmes Goethals et Ingels présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 3744/004) tendant à remplacer l'article 3 afin d'insérer un article 9/1 dans la loi du 7 décembre 1998. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 10.

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 4.

L'article 3 est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 4 à 10 (nouveau)

M. Metsu et Mmes Goethals et Ingels présentent les amendements n°s 4 à 10 (DOC 55 3744/004) tendant à insérer les articles 4 à 10. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 10.

Les amendements n°s 4 à 10 tendant à insérer les articles 4 à 10 sont successivement rejetés par 9 voix contre 4.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 9 voix contre 4.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Gilles Vanden Burre, Albert Vicaire;

PS: Malik Ben Achour, Eric Thiébaud;

MR: Philippe Pivin;

cd&v: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Tim Vandenput;

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 3

Artikel 3 betreft de inwerkingtredingsdatum.

De heer Metsu en de dames Goethals en Ingels dienen amendement nr. 3 (DOC 55 3744/004) in, dat ertoe strekt artikel 3 te vervangen, teneinde een artikel 9/1 in te voegen in de wet van 7 december 1998. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 10.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 4 tot 10 (nieuw)

De heer Metsu en de dames Goethals en Ingels dienen de amendementen nrs. 4 tot 10 (DOC 55 3744/004) in, die ertoe strekken de artikelen 4 tot 10 in te voegen. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 10.

De amendementen nrs. 4 tot 10 tot invoeging van de artikelen 4 tot 10 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Gilles Vanden Burre, Albert Vicaire;

PS: Malik Ben Achour, Eric Thiébaud;

MR: Philippe Pivin;

cd&v: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Meryame Kitir.

Ont voté contre:

N-VA: Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu;

VB: Ortwin Depoortere.

Se sont abstenus: nihil.

La rapporteure, Le président,

Eva Platteau Ortwin Depoortere

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4 du Règlement):

- art. 2;

- art. 3.

Vooruit: Meryame Kitir.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu;

VB: Ortwin Depoortere.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapportrice, De voorzitter,

Eva Platteau Ortwin Depoortere

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen
(artikel 78.2, vierde lid van het Reglement):

- art. 2;

- art. 3.

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DE LA SÉCURITÉ, DE LA
MIGRATION ET DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES**

Objet : Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi modifiant la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux pour réaliser une politique de sécurité intégrée et globale au sein des provinces et de la Région de Bruxelles-Capitale (DOC 55 3477/003).

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 2

Dans l'article 46bis, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, de la loi du 7 décembre 1998 'organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux', on remplacera la phrase "*En cas de recours ou de cessation de l'application [...] en cas d'application de l'alinéa 2.*" / "*Wanneer gebruik wordt gemaakt van of een einde wordt gemaakt [...] in geval van toepassing van het tweede lid.*" par les phrases suivantes:

"En cas de recours à l'application de l'alinéa 1^{er} ou 2, les bourgmestres et les chefs de corps des zones de police locale concernées en sont préalablement informés par le gouverneur en cas d'application de l'alinéa 1^{er} et, selon le cas, par le bourgmestre ou le chef de corps en cas d'application de l'alinéa 2. Lorsque le gouverneur rétrocède au bourgmestre et au collège de police les compétences qu'il a exercées en vertu des alinéas 1^{er} ou 2, il en informe préalablement les bourgmestres et les chefs de corps des zones de police locale concernées."

/

"Wanneer gebruik wordt gemaakt van de toepassing van het eerste of het tweede lid, worden de burgemeesters en korpschefs van de betrokken lokale politiezones hiervan vooraf ingelicht door de gouverneur in geval van toepassing van het eerste lid en, naargelang het geval, door de burgemeester of de korpschef in geval van toepassing van het tweede lid. Wanneer de gouverneur de door hem krachtens het eerste of tweede lid uitgeoefende bevoegdheden terug overdraagt aan de burgemeester en het politiecölege, licht hij de burgemeesters en de korpschefs van de betrokken lokale politiezones hiervan vooraf in."

(L'article 46bis, § 1^{er}, alinéa 3, première phrase, en projet, de la loi du 7 décembre 1998 vise entre autres la cessation de l'application de l'alinéa 2, en projet. Or, il ne peut être question de "cessation de l'application de l'alinéa 2", étant donné que cet alinéa prévoit uniquement la possibilité d'adresser une demande au gouverneur. Ce dernier n'est du reste pas tenu d'accéder à cette demande.¹ Mais si le gouverneur y accède, il pourra être mis fin aux pouvoirs qu'il exerce sur la base de cette demande. Il semble dès lors dans la logique de la disposition en projet de charger le gouverneur d'informer dans ce cas les bourgmestres et les chefs de corps des zones de police locale concernées.)

¹ Voir l'exposé introductif de la ministre (DOC 55 3744/002), p. 6: "La question de savoir si le gouverneur assumera effectivement l'autorité sur la police locale devra toujours être évaluée au cas par cas, en tenant compte de la situation concrète."

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN, VEILIGHEID,
MIGRATIE EN BESTUURSZAKEN**

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus om tot een geïntegreerd en globaal veiligheidsbeleid te komen binnen de provincies en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (DOC 55 3744/003).

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELN

Art. 2

In het ontworpen artikel 46bis, § 1, derde lid, van de wet van 7 december 1998 'tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus', vervange men de zin "*Wanneer gebruik wordt gemaakt van of een einde wordt gemaakt [...] in geval van toepassing van het tweede lid.*" / "*En cas de recours ou de cessation de l'application [...] en cas d'application de l'alinéa 2.*" door de zinnen:

"Wanneer gebruik wordt gemaakt van de toepassing van het eerste of het tweede lid, worden de burgemeesters en korpschefs van de betrokken lokale politiezones hiervan vooraf ingelicht door de gouverneur in geval van toepassing van het eerste lid en, naargelang het geval, door de burgemeester of de korpschef in geval van toepassing van het tweede lid. Wanneer de gouverneur de door hem krachtens het eerste of tweede lid uitgeoefende bevoegdheden terug overdraagt aan de burgemeester en het politiecollege, licht hij de burgemeesters en de korpschefs van de betrokken lokale politiezones hiervan vooraf in."

/

"En cas de recours à l'application de l'alinéa 1^{er} ou 2, les bourgmestres et les chefs de corps des zones de police locale concernées en sont préalablement informés par le gouverneur en cas d'application de l'alinéa 1^{er} et, selon le cas, par le bourgmestre ou le chef de corps en cas d'application de l'alinéa 2. Lorsque le gouverneur rétrocède au bourgmestre et au collège de police les compétences qu'il a exercées en vertu des alinéas 1^{er} ou 2, il en informe préalablement les bourgmestres et les chefs de corps des zones de police locale concernées."

(Het ontworpen artikel 46bis, § 1, derde lid, eerste zin, van de wet van 7 december 1998 beoogt onder meer het einde van de toepassing van het ontworpen tweede lid te regelen, maar men kan geen "*einde maken aan de toepassing van het tweede lid*" aangezien dat lid enkel voorziet in het bevragen van de gouverneur. De gouverneur is bovendien niet verplicht op die vraag in te gaan.¹ Indien de gouverneur ingaat op de vraag, kan er wel een einde worden gemaakt aan de op grond van die vraag door de gouverneur uitgeoefende bevoegdheden. Het lijkt dan ook in de logica van de ontworpen bepaling om in dit geval de gouverneur te belasten met de inlichting van de burgemeesters en de korpschefs van de betrokken lokale politiezones.)

¹ Zie de inleidende uiteenzetting van de minister (DOC 55 3744/002), p. 6: "*De vraag of de gouverneur het gezag over de lokale politie daadwerkelijk overneemt, zal steeds geval per geval moeten worden beoordeeld, rekening houdend met de concrete situatie.*".