

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 février 2024

PROJET DE LOI
modifiant la loi
du 7 décembre 1998 organisant
un service de police intégré,
structuré à deux niveaux
pour réaliser une politique
de sécurité intégrée et globale
au sein des provinces et
de la Région de Bruxelles-Capitale

Rapport de la première lecture
fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
Mme **Eva Platteau**

Sommaire Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	8
A. Questions et observations des membres	8
B. Réponses de la ministre	21
C. Répliques	28
III. Discussion des articles et votes.....	30

Voir:

Doc 55 3744/ (2023/2024):
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 februari 2024

WETSONTWERP
tot wijziging van de wet
van 7 december 1998 tot organisatie
van een geïntegreerde politiedienst,
gestructureerd op twee niveaus
om tot een geïntegreerd en
globaal veiligheidsbeleid
te komen binnen de provincies en
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Verslag van de eerste lezing
namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
mevrouw **Eva Platteau**

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	8
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	8
B. Antwoorden van de minister	21
C. Replieken	28
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	30

Zie:

Doc 55 3744/ (2023/2024):
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB Ortwin Depoortere, Barbara Pas
MR Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v Franky Demon
PVDA-PTB Nabil Boukili
Open Vld Tim Vandenput
Vooruit Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Joris De Vriendt, Frank Troosters, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Egbert Lachaert, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés Vanessa Matz
INDEP Emir Kir
ONAFH Emir Kir

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS : *Parti Socialiste*
VB : *Vlaams Belang*
MR : *Mouvement Réformateur*
cd&v : *Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
Vooruit : *Vooruit*
Les Engagés : *Les Engagés*
DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH : *Indépendant – Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA Questions et Réponses écrites
CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV Compte Rendu Analytique
CRIV Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN Séance plénière
COM Réunion de commission
MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV Beknopt Verslag
CRIV Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN Plenum
COM Commissievergadering
MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 7 février 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, rappelle que les gouverneurs jouent aujourd'hui déjà un rôle central dans la politique de sécurité au sein de leur province. Ils doivent veiller au maintien de l'ordre public, ils assurent une bonne coopération entre les services de police et entre les zones de police dans leur province et ils peuvent se voir confier, par les ministres compétents, des missions spéciales de sécurité et de police.

Ils exercent en outre les compétences qui leur sont accordées par des lois spécifiques. Ainsi, ils peuvent exercer entre autres, à titre subsidiaire et évidemment uniquement sur leur propre territoire, les compétences d'un bourgmestre lorsque ce dernier manque, volontairement ou non, à ses responsabilités, lorsque les troubles à l'ordre public s'étendent au territoire de plusieurs communes, ou lorsque, bien que l'événement ou la situation soit localisé dans une seule commune, l'intérêt général exige leur intervention. Cette compétence subsidiaire ne donne cependant pas aux gouverneurs le droit de donner des ordres, des instructions ou des directives à la police locale.

L'accord de gouvernement du 30 septembre 2020 prévoit notamment que, pour parvenir à une politique de sécurité plus intégrée et plus globale au sein de la Région de Bruxelles-Capitale, les compétences en matière de prévention et de sécurité attribuées à la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la sixième réforme de l'État seront renforcées et mieux ancrées territorialement.

Le projet de loi à l'examen vise à mettre en œuvre l'accord de gouvernement et à étendre en outre l'application éventuelle de ses dispositions à l'ensemble des gouverneurs de province. Cet élargissement rejoint le rôle que les gouverneurs jouent déjà dans le cadre du maintien de l'ordre public, et il est conforme aux observations relatives à la répartition des compétences formulées par la section de législation du Conseil d'État dans son avis sur l'avant-projet de loi. En effet, les nouveaux pouvoirs de commandement pourront être activés en faveur à la fois des gouverneurs de province et du président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. Car depuis que la sixième réforme de l'État a supprimé la

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 7 februari 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, herinnert eraan dat de gouverneurs vandaag reeds een centrale rol spelen in het veiligheidsbeleid binnen hun provincie. Ze staan in voor de handhaving van de openbare orde, zien toe op een goede samenwerking tussen de politiediensten en tussen de politiezones in hun provincie, en kunnen door de bevoegde ministers worden belast met bijzondere opdrachten inzake veiligheid en politie.

Daarnaast oefenen ze de bevoegdheden uit die hun krachtens specifieke wetten worden toegekend. Zo kunnen ze onder meer, in subsidiaire orde en uiteraard alleen op hun eigen grondgebied, de bevoegdheden van een burgemeester uitoefenen wanneer die al dan niet vrijwillig zijn verantwoordelijkheden verzaakt, alsook wanneer de versterking van de openbare orde zich uitstrekt over het grondgebied van meerdere gemeenten of wanneer het algemeen belang een optreden vanwege de gouverneur vereist, hoewel de gebeurtenis of de situatie zich in slechts één gemeente voordoet. Die subsidiaire bevoegdheid geeft de gouverneurs echter niet het recht om bevelen, instructies of richtlijnen te geven aan de lokale politie.

In het regeerakkoord van 30 september 2020 werd onder meer bepaald dat, om tot een meer geïntegreerd en globaal veiligheidsbeleid te komen binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de bevoegdheden inzake preventie en veiligheid die aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werden toegekend in het kader van de zesde staatshervorming, moesten worden versterkt en beter territoriaal ingebed.

Het voorliggende wetsontwerp geeft uitvoering aan het regeerakkoord en breidt de mogelijke toepassing ervan bijkomend uit tot alle provinciegouverneurs. Die uitbreiding sluit aan op de reeds bestaande rol van de gouverneurs in het kader van de handhaving van de openbare orde en is bovendien in overeenstemming met de bevoegdheidsrechtelijke opmerkingen die de afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft geformuleerd in haar advies over het voorontwerp van wet. De nieuwe commandobevoegdheden kunnen immers worden geactiveerd voor zowel de provinciegouverneurs als voor de voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke regering. Met de zesde staatshervorming werd de functie

fonction de gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, le président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale exerce les compétences en matière de maintien de l'ordre et de sécurité dans cet arrondissement administratif.

Il appartiendra au Roi de déterminer en faveur de quels gouverneurs Il juge utile et nécessaire d'activer l'article 46*bis*, en projet, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux. Il pourra par exemple l'activer en raison de la présence d'un contexte métropolitain caractérisé par plusieurs zones de police, d'une criminalité spécifique, d'une superficie territoriale limitée ou d'une densité de population plus élevée.

L'arrêté royal qui activera les pouvoirs en faveur d'un ou de plusieurs gouverneurs devra être confirmé par la loi dans un délai de quatre mois à compter de son entrée en vigueur. À défaut de confirmation dans le délai imparti, cet arrêté royal cessera de produire ses effets. Cette confirmation par le législateur vise à fournir une garantie démocratique additionnelle majeure.

Concrètement, le projet de loi insère un nouvel article 46*bis* dans la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, qui prévoit que le gouverneur concerné pourra exercer les compétences attribuées à un bourgmestre et au collègue de police d'une zone de police en cas de problèmes de sécurité exceptionnels, inattendus ou aigus qui dépassent les limites d'une zone de police locale.

La force de ce projet de loi réside dans le fait qu'en cas de problèmes de ce type, il sera possible de diriger les services de police à partir d'un seul niveau de compétence. La ministre met ainsi l'accent sur une politique de sécurité davantage intégrée et globale. En effet, les phénomènes qui nécessitent des efforts exceptionnels en matière de sécurité et de prévention ne s'arrêtent pas aux frontières d'une commune ou d'une zone de police, par exemple.

Les compétences visées à l'article 46*bis* sont les compétences visées aux articles 42 à 46 de la loi sur la police intégrée. Elles permettront d'abord au gouverneur d'exercer son autorité sur les zones de police locale concernées en donnant les ordres, instructions et directives nécessaires. Cela permettra de garantir le principe de l'unité de commandement et de mener une politique de sécurité coordonnée tant que les problèmes de sécurité le nécessiteront.

van gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad afgeschaft. Sindsdien oefent de voorzitter van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de bevoegdheden inzake ordehandhaving en veiligheid uit in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

Het komt de Koning toe om te bepalen voor welke gouverneurs hij het nuttig en nodig acht de toepassing van het nieuwe, ontworpen artikel 46*bis* van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, te activeren. Dit kan bijvoorbeeld wegens de aanwezigheid van meerdere politiezones in een grootstedelijke context of wegens specifieke criminaliteit, een beperkte oppervlakte van het grondgebied of een hogere bevolkingsdichtheid.

Het koninklijk besluit waarbij de bevoegdheid wordt geactiveerd voor een of meerdere gouverneurs dient bij wet te worden bekrachtigd binnen een termijn van vier maanden vanaf de inwerkingtreding van dat besluit. Bij gebrek aan een tijdige bekrachtiging zal het koninklijk besluit voor de toekomst buiten werking treden. De bekrachtiging door de wetgever beoogt een belangrijke bijkomende democratische waarborg te bieden.

Concreet zou het wetsontwerp in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, een nieuw artikel 46*bis* invoegen, dat bepaalt dat de betrokken gouverneur de aan de burgemeester en het politiecollege van een politiezone toegewezen bevoegdheden mag uitoefenen in geval van uitzonderlijke, onverwachte of acute veiligheidsproblemen die de grenzen van de lokale politiezone overschrijden.

De kracht van het wetsontwerp ligt in het feit dat bij dergelijke problemen de politiediensten zullen kunnen worden aangestuurd vanop één bevoegdheidsniveau. De minister legt aldus de nadruk op een meer geïntegreerd en globaal veiligheidsbeleid, aangezien bijvoorbeeld situaties die uitzonderlijke inspanningen op het vlak van veiligheid en preventie vergen, niet ophouden te bestaan aan de grenzen van een gemeente of een politiezone.

De in het nieuwe artikel 46*bis* bedoelde bevoegdheden betreffen de bevoegdheden zoals bepaald in de artikelen 42 tot 46 van de wet op de geïntegreerde politie. Zo kan de gouverneur vooreerst het gezag uitoefenen over de betrokken lokale politiezones en kan hij de bevelen, onderrichtingen en richtlijnen geven die dienaangaande noodzakelijk zijn. Hierdoor wordt het principe van eenheid van commando verzekerd en wordt een overkoepelend veiligheidsbeleid beoogd zolang de veiligheidsproblemen dat vereisen.

Par ailleurs, le gouverneur pourra, dans certains cas et sous certaines conditions, requérir la police fédérale ou les forces armées. Dans ce cas, la police locale demeurera aussi sous son autorité. Le gouverneur pourra également exercer son autorité sur les chefs de corps, leur déléguer certaines compétences et désigner le chef de corps remplaçant en cas d'absence ou d'empêchement du chef de corps.

Lorsque le gouverneur exerce son autorité sur plusieurs zones de police locale en application du projet de loi à l'examen, la coordination et la direction opérationnelle des missions des zones de police resteront du ressort des chefs de corps.

La ministre rappelle qu'un gouverneur pourra seulement exercer ces compétences dans la mesure où le Roi a activé l'article pour le gouverneur concerné, en cas de problèmes de sécurité exceptionnels, inattendus ou aigus qui dépassent les limites d'une zone de police locale, et seulement tant que les problèmes de sécurité l'exigent.

Les problèmes de sécurité exceptionnels, aigus ou inattendus ne peuvent être prédits. Il s'agit donc de concepts ouverts, dont la teneur ne peut être établie au préalable. Ils doivent être concrétisés dans la pratique, en tenant compte de la situation concrète qui se produit, comme cela se fait habituellement dans le domaine de la politique de sécurité.

Il est cependant à noter que la notion de "problèmes de sécurité exceptionnels" renvoie à des problèmes de sécurité particulièrement graves ou nécessitant une mobilisation spécifique des services de police dans plusieurs zones. Il s'agit de problèmes de sécurité peu fréquents, qui obligent les gouverneurs concernés à exercer les nouveaux pouvoirs de commandement.

La notion de "problèmes de sécurité aigus" renvoie quant à elle à des problèmes de sécurité nécessitant une intervention immédiate, et donc à la rapidité de l'intervention policière. Enfin, la notion de "problèmes de sécurité inattendus" renvoie à des problèmes de sécurité qui surviennent ou s'aggravent soudainement. En cas de problème de sécurité aigu ou inattendu, le bourgmestre ou le chef de corps pourra demander au gouverneur concerné d'exercer l'autorité et la direction sur la police locale.

Le gouverneur ne pourra exercer ces pouvoirs que si les problèmes de sécurité dépassent les limites de la zone de police locale. Cela signifie qu'il faut que le problème de sécurité se produise sur le territoire de plusieurs zones de police et qu'il nécessite une approche intégrée,

Daarnaast kan de gouverneur in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden de federale politie of de krijgsmacht vorderen. In dat geval blijft de lokale politie ook onder zijn gezag. De gouverneur zal voorts ook het gezag kunnen uitoefenen over de korpschefs, aan hen bevoegdheden kunnen delegeren en, in geval van afwezigheid of verhindering van een korpschef, de vervangende korpschef kunnen aanstellen.

Wanneer de gouverneur het gezag over meerdere lokale politiezones uitoefent op grond van dit wetsontwerp, blijft de operationele coördinatie en leiding van de opdrachten van de politiezones wel bij de korpschefs liggen.

De minister herinnert eraan dat een gouverneur dergelijke bevoegdheden enkel mag uitoefenen voor zover het artikel in kwestie door de Koning wordt geactiveerd voor de betrokken gouverneur, naar aanleiding van uitzonderlijke, onverwachte of acute veiligheidsproblemen die de grenzen van de lokale politiezone overschrijden, en slechts voor zolang de veiligheidsproblemen dat vereisen.

Uitzonderlijke, acute of onverwachte veiligheidsproblemen laten zich niet voorspellen; het gaat om open begrippen waarvan de inhoud onmogelijk *a priori* kan worden afgebakend. Ze moeten concreet worden ingevuld in de praktijk, rekening houdend met de daadwerkelijke situatie die zich voordoet, zoals gebruikelijk is in het veiligheidsbeleid.

Wel kan worden toegelicht dat het begrip "uitzonderlijke veiligheidsproblemen" verwijst naar veiligheidsproblemen die een bijzondere ernst vertonen of een bijzondere inzet van politiediensten van meerdere zones vergen. Het gaat om veiligheidsproblemen die niet regelmatig voorkomen, waarbij de gouverneur de nieuwe commandobevoegdheid zelf naar zich toe dient te trekken.

Het begrip "acute veiligheidsproblemen" verwijst dan weer naar veiligheidsproblemen die een onmiddellijk ingrijpen vergen en dus naar de snelheid waarmee het optreden van de politie gepaard gaat. Het begrip "onverwachte veiligheidsproblemen" verwijst tot slot naar veiligheidsproblemen die plots opduiken of verergeren. In geval van een acuut of onverwacht veiligheidsprobleem kan de burgemeester of de korpschef de gouverneur vragen om het gezag en de leiding over de lokale politie over te nemen.

De gouverneur kan deze bevoegdheden enkel uitoefenen wanneer de veiligheidsproblemen de grenzen van de lokale politiezone overschrijden. Daarmee wordt bedoeld dat het veiligheidsprobleem zich voordoet op het grondgebied van meerdere politiezones en een geïntegreerde

c'est-à-dire l'intervention coordonnée de plusieurs zones de police. Le projet de loi repose donc sur le principe de subsidiarité: il part du niveau communal mais il permet, en cas de besoin, de mobiliser un échelon supérieur ou de demander davantage de soutien au gouverneur.

Il peut être question de problème de sécurité exceptionnel, aigu ou inattendu nécessitant la mobilisation intégrée de plus d'une zone de police dans le cadre de la lutte contre une (menace d')attaque terroriste, l'extrémisme violent, l'hooliganisme ou des troubles de l'ordre public à grande échelle ou la criminalité liée à la drogue. La question de savoir si le gouverneur assumera effectivement l'autorité sur la police locale devra toujours être évaluée au cas par cas, en tenant compte de la situation concrète.

En outre, tant au début qu'à la fin de l'application de ce nouveau pouvoir de commandement, le projet de loi prévoit également une obligation d'information, vis-à-vis d'une part des bourgmestres et des chefs de corps des zones de police locale concernées et d'autre part, du procureur du Roi compétent s'il est question de faits punissables. À cette fin, le gouverneur peut organiser, si nécessaire, une concertation de coordination avec le ou les bourgmestre(s), le ou les chef(s) de corps et/ou le ou les procureur(s) du Roi concerné(s).

Afin de surveiller rigoureusement l'application des compétences prévues dans ce projet de loi, une obligation de rapport est également prévue pour le gouverneur qui en fait usage, d'une part au ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions, et d'autre part au ministre qui a la Justice dans ses attributions s'il s'agit de faits punissables. Ce rapport peut alors porter sur la situation, l'éventuelle concertation et l'utilisation des nouvelles compétences. Les modalités de ce rapport concernant par exemple sa périodicité et sa forme, peuvent être déterminées par les ministres concernés.

La ministre précise que le projet de loi offre une possibilité supplémentaire pour faire face de manière coordonnée, grâce aux économies d'échelle ainsi créées, aux problèmes de sécurité, et qu'il ne vise en aucun cas à remplacer les mécanismes de coopération existants. Le projet de loi à l'examen ne porte donc en rien atteinte au fonctionnement ordinaire des zones de police ni à la présence importante de la police de proximité dans chaque commune. La qualité première de notre police locale est et restera son accessibilité et sa proximité avec la population.

aanpak vergt, waarbij het gecoördineerd optreden van verschillende politiezones is vereist. Het wetsontwerp gaat dus uit van het subsidiariteitsbeginsel, waarbij in eerste instantie wordt vertrokken van het gemeentelijke niveau, maar waarbij, wanneer dat nodig is, een niveau hoger kan worden geschakeld of bijkomende steun kan worden gevraagd aan de gouverneur.

Met het oog op bijvoorbeeld de aanpak van een (dreigende) terroristische aanslag, van gewelddadig extremisme, van hooliganisme of grootschalige ordeverstoring of van drugscriminaliteit kan sprake zijn van een uitzonderlijk, acuut of onverwacht veiligheidsprobleem dat de geïntegreerde inzet van meer dan één politiezone vergt. De vraag of de gouverneur het gezag over de lokale politie daadwerkelijk overneemt, zal steeds geval per geval moeten worden beoordeeld, rekening houdend met de concrete situatie.

Het wetsontwerp voorziet bovendien zowel bij het begin als bij het einde van de toepassing van de nieuwe commandobevoegdheid in een voorafgaandelijke informatieplicht ten aanzien van de burgemeesters en de korpschefs van de betrokken lokale politiezones, alsook van de bevoegde procureur des Konings indien sprake is van strafbare feiten. De gouverneur kan daartoe zo nodig een coördinatieoverleg organiseren met de betrokken burgemeester(s), korpschef(s) en/of procureur(s) des Konings.

Met het oog op een strikte controle van de toepassing van de in dit wetsontwerp bedoelde bevoegdheden moet de gouverneur die er gebruik van maakt, verslag uitbrengen aan de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en, indien sprake is van strafbare feiten, eveneens aan de minister bevoegd voor Justitie. Het verslag beschrijft de situatie, het eventuele overleg, alsook de uitoefening van de nieuwe bevoegdheden. De betrokken ministers bepalen de nadere regels van de verslaggeving, bijvoorbeeld de periodiciteit en de vorm ervan.

De minister benadrukt dat het wetsontwerp bedoeld is als bijkomende mogelijkheid om, middels de aldus gecreëerde schaalvoordelen, veiligheidsproblemen op een gecoördineerde wijze aan te pakken, en dat het de bestaande samenwerkingsmogelijkheden op geen enkele wijze beoogt te vervangen. Met dit wetsontwerp wordt dan ook geenszins afbreuk gedaan aan de reguliere werking van de politiezones en de belangrijke aanwezigheid van de wijkpolitie in elke gemeente. Een aanspreekbare, bereikbare en nabije politie die dicht bij de bevolking staat, is en blijft de belangrijkste taak van onze lokale politie.

La ministre se penche ensuite sur les lettres du Conseil des bourgmestres d'avril 2023 et de janvier 2024, dont elle n'a pu prendre connaissance qu'en même temps que les membres de la commission. Elle n'en a pas retrouvé de trace dans ses archives, même si une erreur n'est évidemment pas à exclure.

La ministre constate que les questions et observations formulées dans les lettres ne se basent pas sur la dernière version du projet de loi. Le texte à l'examen répond donc déjà à certaines des préoccupations exprimées. Ainsi, le projet de loi à l'examen n'entrera en vigueur qu'après l'adoption d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Une période de transition peut donc être prévue si nécessaire.

En outre, il ne s'agit en aucun cas de porter atteinte aux textes existants, tels que la loi sur la fonction de police, le Code belge de la navigation, la loi sur les armes et la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique. La nouvelle autorité de commandement ne doit donc pas être confondue avec les compétences en matière de gestion de crise, qui restent pleinement en vigueur.

Les préoccupations relatives à l'absence de réglementation concernant la délégation ou le remplacement ont fait l'objet d'une analyse juridique approfondie dans le cadre des discussions gouvernementales. La conclusion dans ce cadre était qu'en cas d'empêchement ou d'absence, la délégation ou le remplacement ne doivent pas être réglés dans le texte lui-même, mais qu'ils peuvent dans la pratique être organisés en fonction des besoins concrets sur la base du principe de continuité du service public.

Les lettres posent ensuite la question de savoir si le projet de loi est réellement en phase avec l'autonomie communale. L'exposé des motifs indique clairement que le projet est fondé sur le principe de subsidiarité. Il ne peut dès lors être appliqué que lorsque le problème de sécurité concerné dépasse les limites de la zone de police locale. On part donc du niveau communal dans un premier temps, mais avec la possibilité de passer à un niveau supérieur ou de demander un soutien au gouverneur si nécessaire. À cet égard, il est par ailleurs possible de renvoyer, par analogie, à l'approche de l'article 11 de la loi sur la fonction de police.

Enfin, le Conseil des Bourgmestres s'est dit inquiet quant au fait que ce projet de loi s'appliquera en l'absence de consultation préalable des bourgmestres et des chefs de corps concernés. La ministre indique à cet égard que le texte à l'examen prévoit une obligation d'information au début et à la fin de l'application de la compétence qu'il

De minister gaat vervolgens in op de brieven van de Raad van burgemeesters van april 2023 en januari 2024, waarvan zij slechts op hetzelfde moment als de commissieleden kennis heeft kunnen nemen. Deze brieven werden niet teruggevonden in de archieven van de minister, al is een vergissing uiteraard niet uit te sluiten.

De minister merkt op dat de in de brieven geformuleerde vragen en opmerkingen niet zijn gebaseerd op de meest recente versie van het wetsontwerp, waardoor de voorliggende tekst reeds tegemoetkomt aan een aantal van de bezorgdheden. Zo zal dit wetsontwerp pas in werking treden nadat een koninklijk besluit wordt vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Zo kan een overgangsperiode worden ingebouwd indien nodig.

Daarnaast heeft dit wetsontwerp geenszins de bedoeling afbreuk te doen aan bestaande wetgeving, zoals de wet op het politieambt, het Belgisch Scheepvaartwetboek, de wapenwet en de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie. De nieuwe commandobevoegdheid mag dan ook niet verward worden met de bevoegdheden in het kader van het crisisbeheer, die onverkort blijven gelden.

De bezorgdheden over het gebrek aan een regeling voor delegatie of plaatsvervangende werden in het kader van de besprekingen binnen de regering grondig juridisch geanalyseerd. De conclusie daarbij was dat, in geval van verhindering of afwezigheid, geen delegatie of plaatsvervangende dient te worden geregeld in de tekst zelf, maar dat dit in de praktijk kan worden ingevuld, afhankelijk van de concrete behoeften en op basis van het principe van de continuïteit van de openbare dienst.

Voorts wordt in de brieven de vraag gesteld of dit wetsontwerp wel in lijn ligt met de gemeentelijke autonomie. In de memorie van toelichting wordt duidelijk gesteld dat het wetsontwerp uitgaat van het subsidiariteitsbeginsel. Het kan dan ook enkel worden toegepast wanneer het betrokken veiligheidsprobleem de grenzen van de lokale politiezone overschrijdt. In eerste instantie wordt dus vertrokken vanuit het gemeentelijk niveau, maar wanneer nodig kan worden geschakeld naar een hoger niveau of kan steun worden gevraagd aan de gouverneur. Hier kan overigens ook naar analogie verwezen worden naar de werkwijze van artikel 11 van de wet op het politieambt.

Tot slot uitte de Raad van burgemeester zijn bezorgheid over de toepassing van dit wetsontwerp zonder voorafgaande consultatie van de betrokken burgemeesters en korpschefs. De voorliggende tekst voorziet evenwel in een informatieverplichting bij het begin en aan het einde van de toepassing van de bij dit wetsontwerp toegekende

instaure. Il est par ailleurs expressément précisé que le gouverneur peut organiser une concertation à cette fin.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Koen Metsu (N-VA) croit comprendre que le projet de loi à l'examen vise à répondre aux défis qui se posent à Bruxelles. Il est toutefois difficile de discuter d'un texte qui n'a fait l'objet que d'une brève présentation et pour lequel aucun avis officiel n'a été demandé. L'intervenant rappelle que le projet de loi relatif à l'approche administrative communale, à la mise en place d'une enquête d'intégrité communale et portant création d'une Direction chargée de l'Évaluation de l'Intégrité pour les pouvoirs publics (DOC 55 3152/001) ne bénéficiait pas non plus d'une assise locale et que son traitement a dès lors nécessité un certain temps. L'intervenant a l'impression qu'on entend en l'espèce avancer au pas de charge pour ne pas devoir repasser par un processus laborieux au cours duquel les mêmes protagonistes devraient à nouveau être interrogés.

Un seul avis a été rendu. Il s'agit de celui du Conseil d'État, qui indique ce qui suit: "Compte tenu du caractère fondamental de cette observation, l'examen de cet avant-projet de loi n'est pas poursuivi plus avant." L'intervenant ne comprend dès lors pas pourquoi le projet de loi est à présent soumis au vote. Le groupe N-VA a déjà interrogé les acteurs concernés à ce sujet. L'intervenant estime que c'est le devoir de tous les parlementaires, en particulier lorsqu'ils exercent un mandat local. Le groupe N-VA demande par conséquent que les avis écrits de la Commission Permanente de la Police Locale (CPPL), du chef de corps de la zone de police de Bruxelles CAPITALE Ixelles, de la *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten* (VVSG), de l'Union des Villes et Communes de Wallonie (UVCW) et de Brulocalis soient recueillis. L'intervenant aimerait par ailleurs savoir comment l'on compte réagir au refus du Conseil d'État de se prononcer plus avant. Il a par ailleurs cru comprendre que le ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale, par exemple, ne souscrit pas au projet de loi à l'examen.

Mme Eva Platteau (Ecolo-Groen) renvoie à la genèse du projet de loi, qui met en œuvre un passage de l'accord de gouvernement, l'objectif étant de proposer une solution pour la Région de Bruxelles-Capitale.

L'intervenante constate que le projet de loi à l'examen crée une possibilité théorique de confier une compétence

bevoegdheid. Er wordt ook uitdrukkelijk bepaald dat de gouverneur daartoe overleg kan organiseren.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Koen Metsu (N-VA) meent te begrijpen dat dit wetsontwerp beoogt de uitdagingen in Brussel het hoofd te bieden. Het is evenwel moeilijk om dit wetsontwerp te bespreken na een korte toelichting en zonder dat er officiële adviezen werden ingewonnen. De spreker herinnert eraan dat ook voor het wetsontwerp betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving, de instelling van een gemeentelijk integriteitsonderzoek en houdende oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen (DOC 55 3152/001) een lokaal draagvlak ontbrak, waardoor de behandeling lang heeft aangesleept. De spreker heeft het gevoel dat het snel moet gaan opdat het niet zou komen tot een nieuwe calvarietocht, waarbij dezelfde protagonisten bevraagd moeten worden.

Er is slechts één advies, namelijk dat van de Raad van State, die het volgende stelde: "Gelet op de fundamentele aard van die opmerking zal dit voorontwerp van wet niet nader onderzocht worden." De spreker begrijpt dan ook niet dat dit wetsontwerp ter stemming voorligt. De N-VA-fractie heeft hierover de betrokken actoren reeds bevraagd. De spreker meent dat dat de taak is van elk parlementslid, zeker indien het desbetreffende lid een lokaal mandaat heeft. De N-VA-fractie verzoekt dan ook om schriftelijke adviezen van de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP), de korpschef van de zone Brussel HOOFDSTAD Elsene, de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG), de Union des Villes et Communes de Wallonie (UVCW) en Brulocalis. De spreker zou willen vernemen wat het standpunt is ten aanzien van de weigering om nader advies te verlenen van de Raad van State. Overigens zou meer bepaald de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen voorstander zijn van dit wetsontwerp.

Mevrouw Eva Platteau (Ecolo-Groen) verwijst naar de voorgeschiedenis van het wetsontwerp, waarmee uitvoering wordt gegeven aan een passage van het regeerakkoord. Het is de bedoeling om een oplossing aan te dragen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De spreekster stelt vast dat er met dit wetsontwerp een theoretische mogelijkheid wordt ingevoerd om de

supplémentaire aux gouverneurs de province. Comment l'unité de commandement ainsi visée se concrétisera-t-elle exactement? L'exposé des motifs précise en effet qu'il s'agira d'une compétence subsidiaire. En outre, si le gouverneur exerce son autorité sur plusieurs zones de police locale en vertu de la loi en projet, la coordination et la direction opérationnelle des missions des zones de police resteront du ressort des chefs de corps. Comment l'unité de commandement sera-t-elle assurée si les bourgmestres cèdent leur autorité aux gouverneurs, mais que la direction opérationnelle est assurée par les chefs de corps.

En ce qui concerne le contrôle démocratique, l'exposé des motifs précise que chaque fois qu'un gouverneur invoque les compétences prévues dans le projet de loi, il pourra être appelé à se justifier à cet égard. Ce sera le cas, en particulier, pour les élus. En ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, les députés bruxellois exerceront donc un contrôle direct sur le ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale. Pour les autres provinces, le ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions pourra être interrogé par la Chambre des représentants au sujet de l'application, par le gouverneur, des compétences prévues par le projet de loi à l'examen. Il s'agira cependant d'un contrôle plutôt indirect.

L'intervenante rappelle que, lors de la crise du COVID-19, certains gouverneurs ont pris des mesures lourdes de conséquences. Certains conseillers provinciaux et communaux se sont alors sentis mis sur la touche parce qu'ils ne pouvaient pas exercer pleinement leur contrôle démocratique. Même si un contrôle pourra être exercé par les députés, certains élus locaux se sentent, eux aussi, mis à l'écart. La ministre peut-elle garantir que la réglementation à l'examen offre suffisamment de garanties en vue d'un contrôle démocratique adéquat?

M. Eric Thiébaud (PS) souligne que le projet de loi tend à donner exécution à l'accord de gouvernement. Celui-ci disposait qu' "afin de parvenir à une politique de sécurité plus intégrée et plus globale au sein de la Région de Bruxelles-Capitale, les compétences en matière de prévention et de sécurité attribuées à la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la sixième réforme de l'État seront renforcées et mieux ancrées territorialement. Pour les problèmes de sécurité exceptionnels, aigus ou inattendus qui dépassent les limites de la zone de police locale, les zones de police seront sous la coordination et l'autorité du ministre-président afin d'assurer l'unité de commandement". L'intervenant prend acte du fait qu'à la suite des avis du Conseil d'État, le champ d'application du texte a dû être élargi à toutes les provinces, le ministre-président étant assimilé aux

provinciegouverneurs een bijkomende bevoegdheid te geven. Hoe zal de aldus beoogde eenheid van commando precies worden ingevuld? In de memorie van toelichting wordt immers gesteld dat het om een subsidiaire bevoegdheid gaat. Bovendien blijft, wanneer de gouverneur het gezag over meerdere lokale politiezones uitoefent op grond van dit wetsontwerp, de operationele coördinatie en leiding van de opdrachten van de politiezones bij de korpschefs berusten. Hoe wordt de eenheid van commando verzekerd als de burgemeesters hun bevoegdheid afstaan aan de gouverneurs, maar de operationele leiding door de korpschefs verzekerd wordt?

Inzake de democratische controle wordt in de memorie van toelichting gemeld dat telkens wanneer een gouverneur een beroep doet op de bevoegdheden die worden vermeld in dit wetsontwerp, hij daaromtrent ter verantwoording kan worden geroepen, "hetgeen in het bijzonder geldt voor de electoraal verkozenen". Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zullen aldus de Brusselse parlementsleden een rechtstreekse controle uitoefenen op de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Voor de andere provincies kan de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken door de Kamer van volksvertegenwoordigers worden bevraagd over de toepassing door de gouverneur van de in dit wetsontwerp voorziene bevoegdheden. Dat vormt evenwel een veeleer onrechtstreekse controle.

De spreekster brengt in herinnering dat tijdens de coronacrisis bepaalde gouverneurs verstrekende maatregelen troffen. Sommige provincie- en gemeenteraadsleden voelden zich toen buitenspel gezet omdat ze hun democratische controle niet ten volle konden uitoefenen. Zelfs als er controle kan worden uitgevoerd door de volksvertegenwoordigers, voelen sommige lokale verkozenen een zekere afstand. Kan de minister garanderen dat de voorliggende regeling voldoende garanties op een gedegen democratische controle biedt?

De heer Eric Thiébaud (PS) benadrukt dat dit wetsontwerp ertoe strekt uitvoering te geven aan het regeerakkoord. Daarin werd immers het volgende aangekondigd: "Om tot een meer geïntegreerd en globaal veiligheidsbeleid te komen binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zullen de bevoegdheden inzake preventie en veiligheid die aan het Brussels Gewest toegekend werden in het kader van de Zesde Staatshervorming, versterkt worden en beter territoriaal ingebed. Voor uitzonderlijke, acute of onverwachte veiligheidsproblemen die de grenzen van de lokale politiezone overschrijden, staan de politiezones onder de coördinatie en het gezag van de minister-president teneinde eenheid van commando te verzekeren." De spreker neemt er akte van dat het toepassingsgebied van het wetsontwerp naar aanleiding van het advies van de Raad van State moest worden

gouverneurs de province. L'intervenant se dit toutefois inquiet de la mise en œuvre des dispositions en projet sur le terrain.

Les circonstances qui permettront d'enclencher le mécanisme de l'article 46*bis* ne paraissent pas très claires. Deux cas de figure sont prévus: soit le gouverneur décide, lui-même, de prendre la direction des zones de police locale confrontées à des problèmes de sécurité exceptionnels dépassant les limites d'une zone, soit c'est un bourgmestre ou un chef de corps qui peut demander au gouverneur de prendre la direction des zones de police concernées lorsqu'il s'agit de problèmes de sécurité aigus ou inattendus. M. Thiébaud juge étrange qu'un chef de corps puisse de la sorte passer outre aux décisions des bourgmestres de sa zone. Ceci n'a pas manqué d'inquiéter le Conseil des bourgmestres qui a rendu un avis négatif à l'égard du projet de loi. Il est vrai que cet avis date de 2023 et qu'on pourrait dès lors se demander si les remarques qu'il contient sont encore d'application à la version remaniée du texte en projet, mais force est de constater que les Unions des villes et communes et la Conférence des bourgmestres de Bruxelles ont aussi formulé très récemment des objections.

L'intervenant remarque que la mise en œuvre de ce dispositif nécessite la prise d'un arrêté délibéré en Conseil des ministres qui devra être confirmé par la loi dans un délai de quatre mois à compter de son entrée en vigueur. La ministre a-t-elle d'ores et déjà l'intention d'activer ce mécanisme, et si oui, selon quelles modalités?

En conclusion, M. Thiébaud se dit quelque peu inquiet des conséquences de ce projet de loi.

M. Ortwin Depoortere (VB) se rallie à la demande de M. Metsu visant à solliciter des avis. De tels avis seraient utiles à la lumière des critiques formulées par d'autres intervenants au sujet de la légitimité démocratique du mécanisme en projet.

L'intervenant estime que ce texte affaiblit l'autonomie communale en ce que le projet de loi permet aux gouverneurs, fût-ce dans des circonstances exceptionnelles, d'assumer l'autorité et la direction de la police locale. Actuellement, les gouverneurs sont déjà habilités à requérir la police fédérale dans des circonstances exceptionnelles. Le projet de loi à l'examen accroît l'influence du gouverneur sur la direction de la police locale. Il se heurte en outre à une critique juridique fondamentale du Conseil d'État.

uitgebreid tot alle provincies, aangezien de Brusselse minister-president wordt gelijkgesteld met de provinciegouverneurs. Toch is de spreker niet gerust in de praktische tenuitvoerlegging van de bepalingen.

De omstandigheden op grond waarvan de in artikel 46*bis* bedoelde regeling in werking kan worden gesteld, zijn niet heel duidelijk. Men gaat ter zake uit van twee situaties: ofwel beslist de gouverneur zelf om de leiding over te nemen in de lokale politiezones die worden geconfronteerd met uitzonderlijke veiligheidsproblemen die de grenzen van de lokale politiezone overschrijden, ofwel doet hij dat op vraag van een burgemeester of een korpschef in geval van acute of onverwachte veiligheidsproblemen. De heer Thiébaud vindt het vreemd dat de korpschef op die manier de beslissingen van de burgemeesters van zijn zone naast zich neer kan leggen. Dat heeft tot ongerustheid geleid bij de Raad van burgemeesters, die dan ook een negatief advies heeft uitgebracht over dit wetsontwerp. Dat advies dateert weliswaar van 2023 en men kan zich dus de vraag stellen of de opmerkingen erin nog steeds van toepassing zijn op de bijgewerkte versie van het wetsontwerp, maar het is nu eenmaal zo dat ook de verenigingen van steden en gemeenten en de Conferentie van burgemeesters van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heel recent nog bezwaren hebben geuit.

De spreker merkt op dat de implementatie van deze regeling een na overleg in de Ministerraad vastgesteld besluit vereist, dat binnen een termijn van vier maanden na de inwerkingtreding moet worden bekrachtigd bij wet. Is de minister van plan die regeling nu al te activeren en, zo ja, volgens welke nadere regels?

Tot besluit stelt de heer Thiébaud enigszins bezorgd te zijn over de gevolgen van dit wetsontwerp.

De heer Ortwin Depoortere (VB) sluit zich aan bij het verzoek van de heer Metsu om adviezen op te vragen. Dergelijk adviezen zouden nuttig zijn in het licht van de kritische opmerkingen van andere sprekers betreffende de democratische legitimiteit van de ontworpen regeling.

De spreker is van oordeel dat met de voorliggende tekst getornd wordt aan de gemeentelijke autonomie, aangezien het wetsontwerp – weliswaar in uitzonderlijke omstandigheden – gouverneurs de mogelijkheid biedt om het gezag en de leiding over de lokale politie over te nemen. Vandaag kunnen gouverneurs reeds in uitzonderlijke omstandigheden de federale politie vorderen. Met dit wetsontwerp wordt de impact van de gouverneur op de aansturing van de lokale politie vergroot. Bovendien stuit dit wetsontwerp op fundamentele juridische kritiek van de Raad van State.

L'intervenant à l'impression que l'attribution de la compétence supplémentaire aux gouverneurs ne constitue qu'un moyen détourné d'atteindre un objectif. Dans la Région de Bruxelles-Capitale, la fonction de gouverneur n'existe en effet plus. Le projet de loi à l'examen tente dès lors d'attribuer cette compétence au ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale par la voie d'une loi ordinaire. Il appartiendra au Roi d'activer le mécanisme en projet. La responsabilité finale incombera ainsi au gouvernement fédéral.

Sans même parler de la manière dont le rôle des gouverneurs de province et celui du ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale est modifié, le groupe VB estime que les provinces sont un niveau de pouvoir superflu. C'est pourquoi il ne serait pas cohérent de soutenir le projet de loi à l'examen, qui confère en effet plus de pouvoir aux gouverneurs de province, qui sont des fonctionnaires désignés politiquement. L'intervenant s'interroge quant à la teneur démocratique de ce procédé.

S'agissant de la Région de Bruxelles-Capitale, le projet de loi à l'examen tente d'accorder la compétence au ministre-président. Ce mandataire politique obtiendrait ainsi, dans certaines circonstances, un pouvoir de commandement accru sur les six zones de police bruxelloises. Cette mesure ne peut toutefois pas être introduite par la voie d'une loi ordinaire, elle requiert une modification de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, comme le Conseil d'État l'a également fait observer dans le deuxième avis qu'il a rendu au sujet de projet de loi à l'examen.

L'intervenant considère que l'unité de commandement pourra être mieux assurée dans la Région de Bruxelles-Capitale en fusionnant les zones de police bruxelloises, plutôt qu'en attribuant à la dérobée des compétences supplémentaires au ministre-président. Il déplore que certains partis, francophones principalement, empêchent cette fusion et il renvoie à la proposition de loi du groupe VB créant une zone de police de Bruxelles-Capitale (DOC 55 0592/001), qui a toutefois été rejetée en commission.

Si le but poursuivi est bien d'optimiser la coordination de l'autorité et de la direction de la police locale, pourquoi ne pas attribuer, dans les Régions wallonne et flamande, cette compétence aux ministres-présidents et non aux gouverneurs de province? Le projet de loi crée en effet un déséquilibre. Pour l'intervenant, la réponse est simple. Une telle attribution de compétences aux ministres-présidents des Régions wallonne et flamande ne peut pas être réalisée par la voie d'une loi ordinaire.

De spreker heeft de indruk dat de toekenning van de bijkomende bevoegdheid aan de gouverneurs slechts een omweg vormt. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bestaat de functie van gouverneur immers niet meer. Met dit wetsontwerp wordt dan ook gepoogd om die bevoegdheid bij gewone wet toe te kennen aan de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het is de Koning die het ontworpen mechanisme zal kunnen activeren. Daarmee wordt de eindverantwoordelijkheid bij de federale regering gelegd.

Nog afgezien van de wijze waarop aan de rol van de provinciegouverneurs en die van de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt gesleuteld, acht de VB-fractie de provincies een overbodig niveau. Het zou dan ook niet consequent zijn om dit wetsontwerp te steunen. Het geeft immers meer macht aan de provinciegouverneurs, die politiek aangestelde ambtenaren zijn. De spreker plaatst vraagtekens bij het democratische gehalte van deze gang van zaken.

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt met dit wetsontwerp geprobeerd de bevoegdheid toe te kennen aan de minister-president. Die politieke mandataris zou aldus in bepaalde situaties een meer aansturend gezag krijgen over de zes Brusselse politiezones. Die maatregel kan evenwel niet worden ingevoerd bij gewone wet, maar vereist een aanpassing van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen. De Raad van State merkte dat ook op in zijn tweede advies over dit wetsontwerp.

De spreker meent dat de eenheid van commando in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beter door de fusie van de Brusselse politiezones verzekerd kan worden dan via het achterpoortje van de toekenning van bijkomende bevoegdheden aan de minister-president. Hij betreurt dat bepaalde, voornamelijk Franstalige partijen zo een fusie tegenhouden en verwijst naar het wetsvoorstel tot oprichting van een politiezone Brussel-Hoofdstad (DOC 55 0592/001) van de VB-fractie, dat evenwel in de commissie verworpen werd.

Als men de coördinatie met betrekking tot het gezag en de leiding over de lokale politie dan toch op een hoger niveau wil tillen, waarom kent men die bevoegdheid in het Waals en het Vlaams Gewest dan niet toe aan de minister-presidenten van die gewesten, in plaats van aan de provinciegouverneurs? Het wetsontwerp creëert immers een onevenwicht. Het antwoord is volgens de spreker simpel. Een dergelijke toekenning van bevoegdheden aan de ministers-presidenten van het Waals en het Vlaams Gewest kan niet bij gewone wet.

Le Conseil d'État a rendu trois avis dans lesquels il a chaque fois exprimé des objections fondamentales, à tel point qu'il a été décidé de ne pas poursuivre l'examen de l'avant-projet. Il serait opportun, pour une fois, de suivre l'avis du Conseil d'État.

L'intervenant renvoie en outre à l'avis spontané de la VVSG qui, à l'instar de Brulocalis et de l'UVCW, considérerait que le projet de loi à l'examen représentait une restriction grave de l'autonomie communale et zonale. La VVSG a également renvoyé aux nombreuses critiques et objections que le Conseil des bourgmestres a formulées dans son avis de mars 2023, joint à l'avis de la VVSG. L'intervenant appelle la ministre à tenir également compte de ces avis.

S'agissant de la mise en œuvre pratique de la mesure en projet, M. Depoortere constate que l'article 46*bis* en projet pourra être appliqué sans aucune concertation préalable avec les bourgmestres ni les chefs de corps. Dans ce cas, les bourgmestres seront placés devant le fait accompli, bien que leurs responsabilités en matière de police administrative soient maintenues. Il en ira de même du ministère public s'il s'agit de faits punissables, tels que les actes de terrorisme. Comment concilier les points de vue des différents bourgmestres au sujet de l'attitude à adopter face à un événement donné?

Remédier aux problèmes de sécurité visés dans le projet de loi peut également prendre un certain temps. Pendant combien de temps l'article 46*bis* pourra-t-il être appliqué? Quelles seront les conséquences pour l'organisation des zones de police concernées? Celles-ci devront en effet céder une partie de leur capacité policière sur l'ordre d'un gouverneur ou du ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale. Les chefs de corps risquent d'être confrontés à un dilemme, à savoir accéder aux demandes du gouverneur ou du ministre-président, d'une part, ou à celles des bourgmestres, d'autre part. En outre, la notion de "problèmes de sécurité exceptionnels, aigus ou inattendus" est si vague que l'on ne voit pas clairement quel déploiement de quels services de police sera exigé dans de telles situations.

M. Philippe Pivin (MR) espère que la ministre pourra apporter les éclaircissements nécessaires pour apaiser les inquiétudes des uns et des autres. Pour sa part, il se limitera à rappeler qu'en tant que député régional bruxellois, il avait déjà plaidé avant 2014 en faveur d'une meilleure coordination lors de problèmes de sécurité exceptionnels. Il souscrit donc pleinement à la philosophie qui sous-tend ce projet de loi. Combien de fois ne s'est-on pas interrogé dans l'arène politique sur les rôles et les responsabilités de chacun en cas d'incidents ou d'émeutes dans la Région bruxelloise? L'unité de commandement qui résultera de l'enclenchement

De Raad van State heeft drie adviezen gegeven en uitte daarin telkenmale fundamentele bezwaren, in die mate dat besloten werd het voorontwerp niet nader te onderzoeken. Het zou een goede zaak zijn om het advies van de Raad van State voor één keer toch te volgen.

Daarnaast verwijst de spreker naar het spontane advies van de VVSG, die net als Brulocalis en de UVCW van oordeel was dat dit wetsontwerp een ernstige inperking van de gemeentelijke en zonale autonomie betekent. De VVSG verwees ook naar de vele kritieken en bezwaren die de Raad van burgemeesters in zijn advies van maart 2023 formuleerde. Dat advies ging als bijlage bij het advies van de VVSG. De spreker roept de minister op om die adviezen eveneens ter harte te nemen.

Aangaande de praktische uitrol van de ontworpen maatregel stelt de spreker vast dat het ontworpen artikel 46*bis* kan worden toegepast zonder enig voorafgaand overleg met de burgemeesters en korpschefs. De burgemeesters zullen in dat geval voor een voldongen feit staan, hoewel hun verantwoordelijkheden inzake bestuurlijke politie blijven bestaan. Hetzelfde geldt voor het Openbaar Ministerie indien het gaat over strafbare feiten, zoals terrorisme. Hoe zullen de standpunten van de verschillende burgemeesters over de aanpak van een bepaalde gebeurtenis kunnen worden verzoend?

Het kan ook enige tijd duren om de in het wetsontwerp bedoelde veiligheidsproblemen op te lossen. Hoelang zal de uitvoering van artikel 46*bis* duren? Wat zijn de gevolgen ervan voor de organisatie van de betrokken politiezones? Die zullen immers op bevel van de gouverneur of de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest politiecapaciteit moeten afstaan. Korpschefs zullen mogelijk voor een dilemma staan om de verzoeken van enerzijds de gouverneur of minister-president en anderzijds de burgemeesters in te willigen. Bovendien is het begrip "uitzonderlijke, acute of onverwachte veiligheidsproblemen" dermate vaag dat het onduidelijk is welke inzet van welke politiediensten in dergelijke situaties gevergd zal zijn.

De heer Philippe Pivin (MR) hoopt dat de minister de nodige verduidelijking zal kunnen geven om de ongerustheid van sommigen weg te nemen. Hij wil er alleen nog aan toevoegen dat hij als lid van het Brussels Parlement al voor 2014 had gepleit voor een betere coördinatie bij uitzonderlijke veiligheidsproblemen. Hij staat daarom volledig achter het uitgangspunt van dit wetsontwerp. Incidenten of rellen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben in de politieke arena immers al zo vaak aanleiding gegeven tot debatten over de rollen en de verantwoordelijkheden van de diverse actoren. De toepassing van dit nieuwe artikel 46*bis* van de wet van

de ce nouvel article 46bis de loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, garantira une meilleure opérationnalité qui ne manquera pas de profiter à la sécurité de l'ensemble des Bruxellois.

M. Franky Demon (cd&v) estime que le projet de loi à l'examen pourra s'appliquer à l'ensemble des provinces, mais que l'objet principal de ce texte est de renforcer la politique de sécurité dans la Région de Bruxelles-Capitale. Cet objectif est conforme à l'accord de gouvernement dans lequel il a été convenu ce qui suit: "Pour les problèmes de sécurité exceptionnels, aigus ou inattendus qui dépassent les limites de la zone de police locale, les zones de police seront sous la coordination et l'autorité du ministre-président afin d'assurer l'unité de commandement." (DOC 55 0020/001 page 90).

Le problème de la complexité de la politique de sécurité à Bruxelles ne date pas d'hier. La situation dans et aux abords de la gare de Bruxelles-Midi et les suites de l'attentat commis à Bruxelles le 16 octobre 2023 l'ont illustré une nouvelle fois. C'est pourquoi des mesures ont déjà été prises à cet égard dans le cadre de la sixième réforme de l'État. Le ministre-président a reçu des compétences supplémentaires et un financement substantiel dans le cadre de la politique de sécurité régionale. Jusqu'à présent, ces possibilités semblent toutefois peu exploitées. L'intervenant espère que le projet de loi à l'examen encouragera le ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale à faire usage de ses compétences. Il est inadmissible de continuer à reporter la responsabilité sur d'autres et en particulier sur le niveau fédéral. Les défis qui se posent à Bruxelles sont particulièrement importants. Chacun doit assumer sa part.

Le projet de loi à l'examen prévoit la possibilité de confier la coordination à un niveau supérieur en cas de problèmes de sécurité aigus. L'intervenant espère que ce ne sera pas souvent le cas mais que cette responsabilité sera effectivement prise en cas de besoin. La ministre peut-elle préciser les situations visées par cette modification de la loi? Incluent-elles par exemple les manifestations prévisibles et les sommets européens, qui nécessitent un déploiement important des forces de l'ordre, ou un élément inattendu est-il requis? Le ministre-président pourra-t-il par exemple, en vertu de la réglementation en projet, agir contre la consommation de drogues dans les stations de métro bruxelloises, afin de garantir la sécurité des voyageurs?

L'intervenant fait observer que la modification de la loi en projet ne suffira pas. Il est en effet clairement ressorti des États généraux de la police que les zones de police devaient être réorganisées. La ministre a déjà

7 décembre 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, zal zorgen voor eenheid van commando, wat de operationele inzet ten goede zal komen en bijgevolg ook de veiligheid van alle Brusselaars zal bevorderen.

De heer Franky Demon (cd&v) meent dat dit wetsontwerp van toepassing zal kunnen zijn op alle provincies, maar dat het hoofddoel van deze tekst een versterking is van het veiligheidsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dat strookt met het regeerakkoord, waarin het volgende werd afgesproken: "Voor uitzonderlijke, acute of onverwachte veiligheidsproblemen die de grenzen van de lokale politiezone overschrijden, staan de politiezones onder de coördinatie en het gezag van de minister-president teneinde eenheid van commando te verzekeren" (DOC 55 0020/001, blz. 188).

Het complexe veiligheidsbeleid in Brussel is een oud zeer. De situatie in en rond het station Brussel-Zuid en de nasleep van de aanslag in Brussel van 16 oktober 2023 hebben dat nogmaals duidelijk gemaakt. Bij de zesde staatshervorming werden daarom al maatregelen genomen. De minister-president kreeg bijkomende bevoegdheden en een pak financiering in het kader van het gewestelijk veiligheidsbeleid. Daar lijkt tot op vandaag echter weinig mee te gebeuren. De spreker hoopt dat dit wetsontwerp de minister-president van het Brussel Hoofdstedelijk Gewest ertoe zal aanzetten om gebruik te maken van zijn bevoegdheden. Het kan niet zo zijn dat men de verantwoordelijkheid blijft doorschuiven naar anderen en in het bijzonder naar het federale niveau. De uitdagingen in Brussel zijn bijzonder groot. Ieder moet daarin zijn deel doen.

Dit wetsontwerp voorziet in de mogelijkheid om bij acute veiligheidsproblemen de coördinatie op een hoger niveau te doen verlopen. De spreker hoopt dat zulks niet vaak nodig zal zijn, maar dat wanneer het toch nodig is, men die verantwoordelijkheid ook effectief zal opnemen. Kan de minister toelichten welke gevallen beoogd worden met deze wetswijziging? Gaat het daarbij bijvoorbeeld om voorspelbare betogingen en Europese topbijeenkomsten, die een grote politie-inzet vragen, of moet er steeds een onverwacht element zijn? Zal de minister-president bijvoorbeeld krachtens de ontworpen regeling het drugsgebruik in de Brusselse metrostations kunnen aanpakken, teneinde de veiligheid van de reizigers te garanderen?

De spreker merkt op dat de ontworpen wetsaanpassing nog niet zal volstaan. Uit de staten-generaal van de politie is immers duidelijk gebleken dat de politiezones anders georganiseerd moeten worden. De minister heeft

formulé des propositions en la matière. À cet égard, les agrandissements d'échelle ne sont pas un objectif en soi mais bien un moyen de garantir une fonction de police de qualité sur l'ensemble du territoire. Pour le membre, il s'agit de l'un des principaux défis que le département de l'Intérieur devra relever dans les années à venir. Cela vaut en particulier pour Bruxelles. L'intervenant répète la position du cd&v en la matière: il convient de fusionner les six zones de police bruxelloises en une seule zone, avec unité de commandement, afin d'améliorer les choses structurellement.

Ce sujet mérite en fait une discussion plus large sur l'organisation administrative de la Région de Bruxelles-Capitale. L'intervenant renvoie au rapport récemment publié par l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), qui indique qu'une réforme est nécessaire. Le membre espère dès lors que l'on ne se contentera pas du projet de loi à l'examen et que des réformes en profondeur seront mises en œuvre.

M. Tim Vandenput (Open Vld) se rallie d'abord à l'avis de M. Demon concernant la Région de Bruxelles-Capitale. Le projet de loi à l'examen vise à permettre au ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale de reprendre le commandement aux bourgmestres bruxellois. Ce n'était politiquement et juridiquement possible qu'en créant d'abord un cadre plus large au travers du projet de loi à l'examen et en prenant par la suite seulement un arrêté royal afin d'activer la réglementation en projet pour le ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale. Cet arrêté royal devra-t-il faire l'objet d'une concertation avec l'ensemble du Conseil des ministres? Est-il exact que cet arrêté royal aura une durée de validité maximale de quatre mois et que, par la suite, sa prolongation de quatre mois devra chaque fois être validée par une loi?

En tant que libéral, l'intervenant s'inquiète de certains points de l'avis du Conseil d'État. Le Conseil a ainsi indiqué ce qui suit dans son deuxième avis: "Au contraire, comme dans les cas prévus à l'article 4, § 2^{quater}, 2° et 7°, de la loi du 26 juillet 1971, le président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale sera appelé à exercer une compétence que les gouverneurs de province n'exerceront pas au sein de leur province." Le principe d'égalité est-il respecté en l'occurrence? Une concertation a-t-elle été organisée avec l'actuel ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale concernant la mise en œuvre de cette compétence? A-t-on par ailleurs expliqué aux gouverneurs que cette mesure ne leur serait pas applicable, du moins pas sous l'actuelle législation?

L'intervenant aborde enfin l'avis d'initiative de la VVSG et les avis du Conseil des Bourgmestres qui y étaient

op dat stuk reeds voorstellen gedaan. Schaalvergroting is daarbij geen doel op zich, maar wel een middel om overal kwalitatieve politiezorg te garanderen. De spreker meent dat dit de komende jaren een van de belangrijkste uitdagingen zal vormen voor het departement Binnenlandse Zaken. Dat geldt in het bijzonder voor Brussel. De spreker herhaalt ter zake het standpunt van de cd&v, die stelt dat de zes Brusselse politiezones moeten opgaan in één zone met eenheid van commando om de zaken structureel te verbeteren.

Eigenlijk verdient dit onderwerp een bredere discussie over de bestuurlijke organisatie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De spreker verwijst naar het recente verslag van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO), die een hervorming noodzakelijk achtte. De spreker hoopt dan ook dat het niet bij dit wetsontwerp blijft, maar dat er grondigere hervormingen zullen worden doorgevoerd.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) sluit zich vooreerst aan bij de visie van de heer Demon op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit wetsontwerp strekt ertoe de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het commando te laten overnemen van de Brusselse burgemeesters. Dat was politiek en juridisch gezien enkel mogelijk door eerst met dit wetsontwerp een breder kader te scheppen en vervolgens in de praktijk enkel een koninklijk besluit uit te vaardigen om de ontworpen regeling te activeren voor de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Moet dat koninklijk besluit overlegd worden in de voltallige Ministerraad? Klopt het dat dat koninklijk besluit een maximale geldigheidsduur van vier maanden heeft en vervolgens telkens met vier maanden verlengd kan worden door een bekrachtiging bij wet?

Als liberaal maakt de spreker zich zorgen over bepaalde punten in het advies van de Raad van State. Zo stelde de Raad in zijn tweede advies: "Zoals in de gevallen bedoeld in artikel 4, § 2^{quater}, 2° en 7°, van de wet van 26 juli 1971, zal de voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke regering daarentegen een bevoegdheid moeten uitoefenen die de provinciegouverneurs niet zullen uitoefenen in hun provincie." Wordt het gelijkheidsbeginsel in dezen gerespecteerd? Werd met de huidige minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest overleg gepleegd over de uitvoering van deze bevoegdheid? Werd daarnaast met de gouverneurs overlegd om hun uit te leggen dat deze maatregel althans tijdens deze regeerperiode niet op hen van toepassing zal zijn?

Tot slot gaat de spreker in op het spontane advies van de VVSG en de daarbij gevoegde adviezen van

joints. L'intervenant fait observer que, si le chef de corps d'une des zones de police concernées a partie liée avec le gouverneur, ils peuvent s'arranger pour priver plusieurs bourgmestres de leurs compétences. Dans les situations d'urgence, le gouverneur exerce déjà un rôle de coordination qui dépasse les frontières d'une commune. Dans le cadre de la planification d'urgence, les cinq disciplines sont toujours associées. Quelles seront, sur la base du projet de loi à l'examen, les nouvelles habilitations du gouverneur par rapport à la situation actuelle?

En théorie, le projet de loi à l'examen permettra également de confier aux gouverneurs les compétences de commandement en question. Les gouverneurs disposeront-ils alors de plus ou de moins de compétences? Ce n'est qu'une possibilité théorique, mais un prochain gouvernement pourrait – sait-on jamais – rendre ces dispositions applicables à des provinces comme le Brabant flamand ou le Limbourg.

Mme Meryame Kitir (Vooruit) espère que le projet de loi à l'examen se fonde d'abord sur l'objectif d'améliorer le commandement central et non sur la crainte de l'avenir. À chaque crise, cette commission insiste sur l'importance du commandement. De nombreuses propositions de loi ont également été déposées afin de mettre en place un commandement central.

L'intervenante estime qu'il existe une différence entre la direction opérationnelle, d'une part, et la direction politique, d'autre part. Aujourd'hui, des structures opérationnelles existent déjà. Elles clarifient la coopération entre les chefs de corps. La responsabilité attribuée au chef de corps par le projet de loi à l'examen peut soulever des questions. La solution proposée sera-t-elle applicable en pratique? En effet, en temps de crise, chaque seconde compte.

L'intervenante demande en outre pourquoi il a été décidé d'accorder des compétences au ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale. Comment le ministre conçoit-il le rôle des bourgmestres lorsqu'on passera à ce niveau ou au niveau des gouverneurs?

Se référant aux interventions des membres de la majorité, *Mme Vanessa Matz (Les Engagés)* constate que ce projet de loi suscite une certaine tension en son sein et qu'il est loin de faire l'unanimité compte tenu des questions juridiques et politiques qu'il suscite.

L'intervenante observe que le Conseil d'État a formulé trois avis particulièrement critiques sur plusieurs versions d'un avant-projet de loi qui ne fait pourtant qu'insérer un article dans la loi du 7 décembre 1998 sur la police

de Raad van burgemeesters. De spreker merkt op dat de bevoegdheden van meerdere burgemeesters kunnen worden afgenomen als een korpschef van de betrokken politiezones onder één hoedje zou spelen met de gouverneur. De gouverneur beschikt al over een coördinerende rol bij noodgevallen die de grenzen van een gemeente overschrijden. In het kader van de noodplanning zijn de vijf disciplines steeds betrokken. Wat zal de gouverneur op grond van het voorliggende wetsontwerp meer kunnen ondernemen dan dat hij momenteel al kan?

Dit wetsontwerp maakt het theoretisch mogelijk om de beoogde commandobevoegdheden ook toe te kennen aan de gouverneurs. Zullen de gouverneurs dan meer of minder bevoegdheden hebben? Het is een theoretische mogelijkheid, maar men weet nooit of een volgende regering het ook op een provincie zoals Vlaams-Brabant of Limburg zal toepassen.

Mevrouw Meryame Kitir (Vooruit) hoopt dat dit wetsontwerp vooreerst uitgaat van het voornemen om de centrale aansturing te verbeteren en niet gebaseerd is op angst voor de toekomst. In deze commissie wordt bij elke crisis op het belang van commando gewezen. Er werden ook al heel wat wetsvoorstellen ingediend om een centrale aansturing te verwezenlijken.

De spreekster merkt op dat er een verschil bestaat tussen enerzijds operationele en anderzijds politieke leiding. Vandaag bestaan er al operationele structuren die de samenwerking tussen korpschefs verduidelijken. De bij dit wetsontwerp aan de korpschef toegekende verantwoordelijkheid kan vragen doen rijzen. Is die voorgestelde oplossing werkbaar in de praktijk? In een crisissituatie telt immers elke seconde.

Daarnaast wil de spreekster vernemen waarom werd gekozen voor een toekenning van bevoegdheden aan de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hoe ziet de minister de rol van de burgemeesters wanneer er wordt opgeschaald naar hun niveau of naar het niveau van de gouverneurs?

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) leidt uit de betogen van de leden van de meerderheid af dat dit wetsontwerp binnen de coalitie voor enige spanning zorgt en dat er bij lange geen eensgezindheid over bestaat, gezien de juridische en beleidsvragen die het oproept.

De spreekster merkt op dat de Raad van State drie bijzonder kritische adviezen heeft uitgebracht over verschillende versies van een voorontwerp van wet, dat nochtans louter tot doel heeft een artikel in te voegen

intégrée. Initialement, seule était visée la Région de Bruxelles-Capitale. Mais, le projet de loi a finalement été revu et étendu à l'ensemble des provinces.

À la lecture des remarques du Conseil d'État se pose la question de savoir s'il n'aurait pas plutôt fallu passer par une proposition de loi spéciale. Quel est l'avis de la ministre à ce sujet?

Par ailleurs, sur la base de l'exposé des motifs qui se réfère à l'accord de gouvernement, il ne fait aucun doute que le projet de loi n'a vocation à s'appliquer qu'aux six zones de police de la Région de Bruxelles-Capitale. Une audition des acteurs de terrain tels que le ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale ou certains chefs de corps et bourgmestres serait dès lors indiquée pour entendre leurs points de vue.

Mme Matz demande ce qui motive un tel projet de loi. A-t-on identifié des dysfonctionnements dans le chef des bourgmestres ou des chefs de corps?

Le projet concerne la sécurité en Région de Bruxelles-Capitale. Celle-ci compte plus d'un million d'habitants et est confrontée à une croissance démographique constante, sans commune mesure avec celles des autres Régions du pays. La Région, et Bruxelles en particulier, est une capitale nationale et régionale et est le siège de nombreuses institutions européennes et internationales. On y trouve environ deux cent ambassades et consulats. Elle compte trois établissements pénitentiaires, vingt-huit gares dont une gare internationale et plus de cent quatre-vingt mille usagers quotidiens, un port et douze entreprises Seveso.

Pour faire face au défi de la sécurité, la Région de Bruxelles-Capitale compte six zones de police. La plus petite compte 460 opérationnels et 81 calog et la plus grande compte 2.230 opérationnels et 390 calog.

Une étude réalisée par l'UGent, le 31 juillet 2018, à la demande du gouvernement conclut que la fusion des zones n'est envisagée par aucun responsable ou personne rencontrée (pas même dans le cas de zones voisines). Bien au contraire, la batterie de collaborations ou de projets réalisés ou en cours, souvent méconnus, favorisent l'optimisation du fonctionnement policier global sur le territoire de la Région, sans qu'il soit question d'un agrandissement d'échelle, à tout le moins territorial. Mme Matz s'interroge par conséquent sur l'utilité et l'efficacité d'un tel projet qui suscite le scepticisme des

in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst. Aanvankelijk had het wetsontwerp alleen betrekking op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar het werd uiteindelijk herzien en uitgebreid tot alle provincies.

Bij het lezen van de opmerkingen van de Raad van State rijst de vraag of men niet veeleer via een voorstel van bijzondere wet te werk had moeten gaan. Hoe ziet de minister dat?

Op basis van de memorie van toelichting, waarin wordt verwezen naar het regeerakkoord, lijdt het bovendien geen twijfel dat het wetsontwerp enkel bedoeld is voor de zes politiezones van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het zou daarom geen slecht idee zijn om via een hoorzitting kennis te nemen van de standpunten van de betrokkenen in het veld, zoals de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of bepaalde korpschefs.

Mevrouw Matz vraagt wat de drijfveer voor een dergelijk wetsontwerp is. Is er sprake van bepaalde tekortkomingen bij de burgemeesters of de korpschefs?

Het wetsontwerp heeft betrekking op de veiligheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dat gewest telt meer dan een miljoen inwoners en wordt geconfronteerd met een constante demografische groei die in niets te vergelijken valt met de situatie in de andere Belgische gewesten. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest – in het bijzonder de stad Brussel – vormt een nationale en regionale hoofdstad die tal van Europese en internationale instellingen huisvest. Er zijn ongeveer tweehonderd ambassades en consulaten gevestigd. Er zijn drie gevangenissen, 28 treinstations, waaronder een internationaal station, samen goed voor meer dan 180.000 reizigers per dag, een haven en twaalf sevesobedrijven.

Om de veiligheid te waarborgen is het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgedeeld in zes politiezones. De kleinste zone telt 460 operationele personeelsleden en 81 CALog-personeelsleden, tegenover respectievelijk 2.230 en 390 in de grootste politiezone.

Uit de conclusie van een op vraag van de regering uitgevoerd onderzoek van de UGent uit juli 2018 blijkt dat geen enkele verantwoordelijke of bevroagde warmloopt voor een fusie van de zones (zelfs niet als het om naburige zones gaat). Integendeel, de hele rist van samenwerkingen en uitgevoerde of lopende projecten, die vaak onder de radar blijven, zijn bevorderlijk voor de optimale algemene werking van het politieapparaat binnen het gewest, zonder dat er sprake is van een – althans territoriale – schaalvergroting. Mevrouw Matz vraagt zich bijgevolg af in hoeverre dit ontwerp, dat door

bourgmestres bruxellois des Engagés. Si les acteurs de terrain doutent eux-mêmes de la plus-value du présent projet de loi, quelle en sera donc la portée?

Le projet de loi est par ailleurs source d'une grande insécurité juridique. Le flou entoure la signification et la portée des termes "problèmes de sécurité exceptionnels, aigus ou inattendus".

En cas de problèmes de sécurité "exceptionnels" qui dépasseraient les limites d'une zone de police, le commandement est confié directement au ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale alors que, s'il s'agit de problèmes de sécurité "aigus" ou "inattendus", cette autorité de commandement peut être conférée au ministre-président à la demande d'un bourgmestre ou d'un chef de corps. Il s'agit donc d'une faculté et non d'une obligation, laissée à l'appréciation d'un mandataire politique, ce qui ne semble pas acceptable. Les différents termes utilisés mériteraient donc d'être définis ou à tous le moins suffisamment illustrés.

Mme Matz se réfère aux échanges relatifs aux problèmes de sécurité constatés à la gare du Midi et dans ses alentours. À cette occasion, le ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale a déclaré que Bruxelles était confrontée à des enjeux énormes en matière de sécurité et devaient y faire face avec les moyens humains calculés sur la base de la norme KUL dont tout le monde sait qu'elle est dépassée.

Mme Matz juge par conséquent qu'il aurait été préférable que le gouvernement dépose un projet de loi visant à remplacer la norme de financement KUL, par un indice qui tienne compte des évolutions des zones de police.

L'intervenante craint que ce projet constitue les prémices du processus de fusion des six zones de police de Bruxelles tant souhaité par les partis flamands: il confère en effet un pouvoir de commandement au ministre-président de la Région qui pourra dès lors faire fi des avis des bourgmestres et des chefs de corps afin d'exercer son autorité et la direction sur la police locale dans certains cas. Elle regrette que les partis francophones de la majorité en soient arrivés à accepter un tel projet qui va à l'encontre même de l'intérêt de leurs mandataires bruxellois.

Ce projet de loi ne résout pas le réel problème, à savoir le manque d'effectifs policiers et de magistrats. Les zones de police font donc de leur mieux avec les moyens du bord. Les moyens complémentaires qui ont été libérés suite à l'attentat du 16 octobre ne sont par

de Brusselse burgemeesters van Les Engagés argwanend wordt bekeken, nuttig en doeltreffend kan zijn? Als de betrokkenen op het terrein zelf al twijfelen aan de meerwaarde van dit wetsontwerp, welke reikwijdte zal het dan hebben?

Het wetsontwerp leidt bovendien tot heel wat juridische onzekerheid. Het is onduidelijk wat het begrip "uitzonderlijke, acute of onverwachte veiligheidsproblemen" precies betekent en omvat.

Bij "uitzonderlijke" veiligheidsproblemen die de grenzen van een politiezone overschrijden, krijgt de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest meteen het commando, terwijl in geval van "acute" of "onverwachte" veiligheidsproblemen hem dat gezag kan worden toegewezen op verzoek van een burgemeester of korpschef. Het is dus een mogelijkheid en geen verplichting, die aan de inschatting van een politiek mandataris wordt overgelaten. Dat lijkt onaanvaardbaar. De gebruikte termen moeten dus worden gedefinieerd of toch minstens afdoende worden toegelicht.

Mevrouw Matz verwijst naar het overleg over de veiligheidsproblemen in en rond het Zuidstation. Naar aanleiding daarvan heeft de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verklaard dat Brussel voor enorme veiligheidsuitdagingen staat, die de stad zou moeten aangaan met een personeelscapaciteit berekend volgens de KUL-norm, waarvan iedereen weet dat die voorbijgestreefd is.

Mevrouw Matz is bijgevolg van mening dat de regering beter een wetsontwerp zou indienen om de KUL-financieringsnorm te vervangen door een index die rekening houdt met de ontwikkelingen binnen de politiezones.

De spreekster vreest dat dit wetsontwerp de aanzet is tot de door de Vlaamse partijen zo gegeerde fusie van de zes Brusselse politiezones. Het geeft de minister-president van het gewest immers commandobevoegdheid, waardoor die het advies van de burgemeesters en korpschefs in de wind kan slaan om in bepaalde gevallen zijn gezag te doen gelden en de leiding over de lokale politie uit te oefenen. Het lid betreurt dat de Franstalige meerderheidspartijen instemmen met een ontwerp dat indruist tegen de belangen van hun eigen Brusselse mandatarissen.

Dit wetsontwerp lost het eigenlijke probleem niet op, namelijk het tekort aan politieagenten en magistraten. De politiezones roeien met de riemen die ze hebben. De extra middelen die ze hebben gekregen na de aanslag van 16 oktober, zijn trouwens niet meer dan een

ailleurs qu'un emplâtre sur une jambe de bois. Selon les chiffres communiqués par la ministre, il manquerait 1.600 policiers dans les zones de police, et 1.700 policiers à la Police fédérale. Les chiffres seraient même plus élevés selon les syndicats. Plutôt que de bricoler une solution bancale, source d'insécurité juridique, c'est ce problème de capacité policière qui doit être résolu de manière prioritaire.

Mme Matz soutient donc la demande de consultation externe de M. Metsu compte tenu de la méfiance que ce projet suscite dans le chef des acteurs de terrain.

Elle se réfère par ailleurs aux multiples observations et questions posées par le Conseil des bourgmestres dans un avis particulièrement négatif, dont il n'a pas été tenu compte, selon cet organe.

Le Conseil des bourgmestres s'interrogeait notamment sur la relation entre le chef de corps et le gouverneur et sur la manière de concilier les points de vue des différents bourgmestres lorsqu'il s'agira de traiter un événement particulier. Dans l'avis, on peut également lire les remarques suivantes. Qu'en est-il de l'action des régions contre le gouverneur en réponse à l'exercice de ces pouvoirs fédéraux et des protocoles existants? Cette mise en œuvre peut perturber significativement l'exercice de leurs missions par les zones de police concernées (réorganisation et cession d'une partie de sa capacité). En cas de problème de sécurité exceptionnel, le ministre-président ou le gouverneur prend l'initiative d'office. En cas de problèmes aigus ou inattendus, le transfert de pouvoir est laissé à l'initiative d'un bourgmestre ou d'un chef de corps. Que se passe-t-il si un autre bourgmestre ou chef de corps de la même zone ou d'une autre zone n'a pas le même souhait? Qu'en est-il de Bruxelles? Un seul bourgmestre ou chef de corps peut-il faire initier cela pour tout une région?

M. Daniel Senesael (PS) se réfère à l'exposé des motifs dans lequel on peut lire qu'"un contact préalable entre le gouverneur et les bourgmestres et/ou chefs de corps concernés peut s'avérer utile. En outre, le gouverneur peut entamer une concertation conjointe et coordonnée avec le(s) bourgmestre(s), le(s) chef(s) de corps et/ou le(s) procureur(s) du Roi concerné(s), s'il le juge nécessaire" (DOC 55 3744/001, p. 9). M. Senesael demande s'il ne serait pas opportun de prévoir un contact systématique entre le gouverneur et les bourgmestres et chefs de corps? La ministre peut-elle donner quelques exemples de situations dans lesquelles une concertation devrait être nécessaire?

zoethoudertje. Uit de cijfers van de minister blijkt dat er 1.600 politieagenten te weinig zijn in de politiezones, en nog eens 1.700 bij de federale politie. Volgens de vakbonden zijn het er zelfs nog meer. In plaats van een manke oplossing in elkaar te knutselen, die bovendien tot rechtsonzekerheid zal leiden, moet allereerst dat tekort bij de politie worden aangepakt.

Mevrouw Matz treedt dan ook het verzoek van de heer Metsu bij om extern advies in te winnen, gelet op het wantrouwen dat dit wetsontwerp wekt bij de betrokkenen in het veld.

Ze verwijst ook naar de talloze bedenkingen en vragen die de Raad van burgemeesters heeft geformuleerd in een bijzonder negatief advies, waar volgens dat orgaan geen rekening mee werd gehouden.

De Raad van burgemeesters vraagt zich met name af hoe het zit met de relatie tussen de korpschefs en de gouverneur en hoe men de burgemeesters met het oog op de aanpak van bijzondere gebeurtenissen op één lijn zal krijgen. Het advies behelst daarenboven de onderstaande opmerkingen. Hoe zit het met de eventuele keuze van de gewesten om de gouverneur te counteren, als antwoord op de uitoefening van deze federale bevoegdheden en van de bestaande protocollen? De toepassing van de voorliggende regeling kan de betrokken politiezones aanzienlijk hinderen in de uitoefening van hun opdracht (reorganisatie en overdracht van een deel van hun bevoegdheden). Bij uitzonderlijke veiligheidsproblemen neemt de minister-president of de gouverneur ambtshalve het initiatief. Bij acute of onverwachte problemen wordt de bevoegdheidsoverdracht overgelaten aan de inschatting van een burgemeester of korpschef. Wat gebeurt er indien een andere burgemeester of korpschef van dezelfde of van een andere zone niet wil volgen? Wat met Brussel? Kan één burgemeester of korpschef een en ander in gang doen zetten voor een volledig gewest?

De heer Daniel Senesael (PS) verwijst naar de memorie van toelichting, waarin staat dat "een voorafgaand contact tussen de gouverneur en de betrokken burgemeesters en/of korpschefs nuttig [kan] zijn", en voorts: "Tevens kan de gouverneur een gezamenlijk, coördinerend overleg opstarten met de betrokken burgemeester(s), korpschef(s) en/of procureur(s) des Konings, indien hij dit nodig acht" (DOC 55 3744/001, blz. 9). De heer Senesael vraagt of het niet raadzaam is dat er steeds contact zou zijn tussen de gouverneur en de burgemeesters en korpschefs. Kan de minister enkele voorbeelden geven van situaties die overleg vergen?

Qu'en est-il de l'application de la future loi lorsque les problèmes qu'elle vise concernent des zones de police contigües qui sont situées dans des provinces différentes?

M. Koen Metsu (N-VA) indique qu'il aurait préféré dialoguer avec le ministre sur la base d'avis. En effet, de nombreux avis sont demandés pour des projets de loi et des propositions de loi de moindre importance. L'intervenant espère que la commission pèsera le pour et le contre lors de l'examen de ce texte.

Comment ce projet de loi permettra-t-il d'atteindre les objectifs de l'accord de gouvernement en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale et le reste du pays? Quels problèmes existants va-t-il permettre de résoudre et comment? Tout comme M. Demon, l'intervenant se demande pourquoi le ministre n'a pas immédiatement opté pour la solution ultime, et donc pour un agrandissement d'échelle prévoyant la création d'une seule zone de police dans la Région de Bruxelles-Capitale et éventuellement la création de plus grandes zones de police dans la Région flamande et dans la Région wallonne.

L'exposé des motifs indique que le projet de loi à l'examen ne vise pas à remplacer les possibilités de coopération existantes. Quelles sont dès lors les lacunes des possibilités de coopération actuelles? L'intervenant pense plus particulièrement à la fonction de *Gold Commander* dans la Région de Bruxelles-Capitale et au fonctionnement *HyCap* (capacité hypothéquée) dans l'ensemble de la police intégrée. Il se demande si l'arrêté royal du 22 mai 2019 relatif à la planification d'urgence et la gestion de situations d'urgence à l'échelon communal et provincial et au rôle des bourgmestres et des gouverneurs de province en cas d'événements et de situations de crise nécessitant une coordination ou une gestion à l'échelon national ne suffit pas. Cet arrêté royal définit clairement les situations d'urgence et accorde une marge de manœuvre suffisante aux gouverneurs.

Quelles sont les situations visées par le projet de loi à l'examen et pourquoi un double système est-il mise en place? L'alinéa 1^{er} de l'article 46*bis*, § 1^{er}, porte en effet sur les problèmes de sécurité exceptionnels dépassant les limites de la zone de police locale, tandis que l'alinéa 2 porte sur les problèmes de sécurité aigus ou inattendus dépassant les limites de la zone de police locale. Dans les situations visées à l'alinéa 2, un bourgmestre ou un chef de corps pourra demander au gouverneur de province d'exercer les compétences du bourgmestre et du Collège de police visées aux articles 42 à 46. Dans les situations visées à l'alinéa 1^{er}, le gouverneur

Hoe moet de toekomstige wet worden toegepast wanneer de beoogde problemen zich voordoen in naburige politiezones die zich in verschillende provincies bevinden?

De heer Koen Metsu (N-VA) geeft aan dat hij liever in gesprek was gegaan met de minister op basis van adviezen. Dergelijke adviezen worden overigens wel in groten getale gevraagd voor minder ingrijpende wetsontwerpen en -voorstellen. De spreker hoopt dat de commissie niet over één nacht ijs zal gaan bij de bespreking van deze tekst.

Hoe zal dit wetsontwerp de doelstellingen van het regeerakkoord verwezenlijken met betrekking tot het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de rest van het land? Welke bestaande problemen zullen hiermee worden opgelost en op welke manier zal dat gebeuren? Net als de heer Demon vraagt de spreker zich af waarom de minister niet meteen heeft gekozen voor de ultieme oplossing, namelijk een schaalvergroting tot één politiezone in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en eventueel grotere politiezones in het Vlaams en Waals Gewest.

In de memorie van toelichting wordt vermeld dat dit wetsontwerp niet beoogt de bestaande samenwerkingsmogelijkheden te vervangen. Waar schieten die samenwerkingsmogelijkheden momenteel dan tekort? De spreker denkt meer bepaald aan de functie van *Gold Commander* in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de *HyCap*-werking (gehypothekeerde capaciteit) bij de gehele geïntegreerde politie. Hij vraagt zich af of het koninklijk besluit van 22 mei 2019 betreffende de noodplanning en het beheer van noodsituaties op het gemeentelijk en provinciaal niveau en betreffende de rol van de burgemeesters en de provinciegouverneurs in geval van crisisgebeurtenissen en -situaties die een coördinatie of een beheer op nationaal niveau vereisen, niet volstaat. In dat koninklijk besluit worden noodsituaties duidelijk omschreven, met voldoende speelruimte voor de gouverneurs.

Welke situaties worden met dit wetsontwerp beoogd en waarom wordt er een tweeledig systeem ingevoerd? Het eerste lid van het ontworpen artikel 46*bis*, § 1, betreft immers de uitzonderlijke veiligheidsproblemen die de grenzen van de lokale politiezone overschrijden, terwijl het tweede lid de acute of onverwachte veiligheidsproblemen betreft die de grenzen van de lokale politiezone overschrijden. In de in het tweede lid bedoelde situaties kan een burgemeester of een korpschef de gouverneur vragen om de in artikelen 42 tot 46 bedoelde bevoegdheden van de burgemeester en het politiecollege uit te oefenen. Kan de gouverneur in de in het eerste lid

pourra-t-il décider lui-même d'exercer ces compétences? La ministre peut-elle définir les problèmes de sécurité visés dans ces deux alinéas?

Dans les exemples énumérés dans l'exposé des motifs, il est indiqué qu'il conviendra toujours d'évaluer au cas par cas si le gouverneur assumera effectivement l'autorité sur la police locale. Qui procèdera à cette évaluation et quels seront les critères et les conditions appliqués lors de cette évaluation pour éviter toute interprétation subjective? La ministre peut-elle l'expliquer en s'appuyant sur les exemples donnés dans l'exposé des motifs?

L'exposé des motifs indique ce qui suit: "Lorsque l'application de l'article 46*bis* est (ou n'est plus) utilisée, les bourgmestres et les chefs de corps des zones de police locale concernées doivent en être préalablement informés. Si un chef de corps ou un bourgmestre demande au gouverneur d'agir en cas de problèmes de sécurité aigus ou inattendus dépassant les limites de la zone de police locale, en application du paragraphe 1^{er}, alinéa 2, un contact préalable entre le gouverneur et les bourgmestres et/ou chefs de corps concernés peut s'avérer utile."

Suffira-t-il qu'un seul bourgmestre ou un chef de corps formule cette demande? Quelles seront les voies de recours des autres bourgmestres ou chefs de corps en cas de désaccord? Qui décidera de l'endroit, du moment et des zones de polices relevant de l'application de l'article 46*bis*? Comment sera-t-il décidé de mettre fin à l'application de l'article 46*bis* et dans quel délai conviendra-t-il d'y mettre fin? Comment et par qui les coûts éventuels seront-ils supportés? Comment la concertation préalable pourra-t-elle s'articuler avec les problèmes de sécurité aigus ou inattendus?

Le premier avis du Conseil d'État du 31 août 2022 cite la notification de la concertation du Conseil des ministres du 20 juillet 2022. Au cours de cette concertation, il a été convenu qu'une analyse juridique de la délégation et de la question de savoir s'il fallait modifier la loi spéciale à cette fin serait demandée entre la première lecture et la deuxième lecture. La ministre peut-elle commenter cette analyse juridique? Comment le projet de loi à l'examen s'articule-t-il avec d'autres loi accordant un rôle au gouverneur, la loi sur la fonction de police, les protocoles existants et la nouvelle loi communale?

Dans son troisième avis du 28 août 2023, le Conseil d'État indique qu'en définissant ainsi le champ d'application du paragraphe 1^{er}, le dispositif à l'examen ne pouvait pas être considéré comme une loi particulière attribuant une nouvelle compétence à l'ensemble des

bedoelde situaties zelf beslissen dat hij die bevoegdheden uitoefent? Kan de minister een definitie geven van de veiligheidsproblemen die in beide leden worden vermeld?

Bij de in de memorie van toelichting opgesomde voorbeelden wordt vermeld dat er steeds per geval zal moeten worden beoordeeld of de gouverneur het gezag van de lokale politie daadwerkelijk overneemt. Wie zal die beoordeling maken en welke criteria en voorwaarden zullen daarbij gehanteerd worden, opdat subjectieve interpretaties vermeden worden? Kan de minister dat toepassen op de in de memorie van toelichting opgesomde voorbeelden?

De memorie van toelichting vermeldt: "Wanneer (niet langer) gebruik wordt gemaakt van de toepassing van artikel 46*bis*, dienen de burgemeesters en korpschefs van de betrokken lokale politiezones hiervan vooraf te worden ingelicht. Indien de gouverneur door een korpschef of burgemeester wordt verzocht om op te treden in geval van acute of onverwachte veiligheidsproblemen die de grenzen van de lokale politiezone overschrijden, in toepassing van paragraaf 1, tweede lid, kan een voorafgaand contact tussen de gouverneur en de betrokken burgemeesters en/of korpschefs nuttig zijn."

Volstaat het dat één burgemeester of korpschef een dergelijk verzoek formuleert? Welke rechtsmiddelen hebben andere burgemeesters of korpschefs als zij het daar niet mee eens zijn? Wie beslist waar en wanneer welke politiezones onder de toepassing van artikel 46*bis* vallen? Hoe zal worden beslist of er een einde wordt gemaakt aan de toepassing van artikel 46*bis* en binnen welke termijn moet dat gebeuren? Hoe en door wie zullen de eventuele kosten worden gedragen? Hoe kan het voorafgaande overleg gerijmd worden met acute en onverwachte veiligheidsproblemen?

In het eerste advies van de Raad van State, van 31 augustus 2022, wordt de notificatie van het overleg van de Ministerraad van 20 juli 2022 geciteerd. Tijdens dat overleg werd afgesproken dat tussen de eerste en de tweede lezing zou worden verzocht om een juridische analyse van de delegatie en van de vraag of het al dan niet nodig is de bijzondere wet daartoe te wijzigen. Kan de minister nadere toelichting geven over die juridische analyse? Hoe verhoudt dit wetsontwerp zich ten aanzien van andere wetten waarin een rol is weggelegd voor de gouverneur, de wet op het politieambt, de bestaande protocollen en de nieuwe gemeentewet?

In zijn derde advies van 28 augustus 2023 stelde de Raad van State dat door de manier waarop het toepassingsgebied van paragraaf 1 van het ontworpen artikel 46*bis* gedefinieerd werd, het voorliggende dispositief niet kon worden beschouwd als een specifieke

gouverneurs. L'avant-projet de loi se heurtait dès lors à une critique fondamentale identique à la critique formulée par la section de législation dans son avis n° 72.166/2/VR du 22 novembre 2022. Dans cet avis, le Conseil d'État indique qu'il y a lieu, d'une part, d'insérer un nouveau point dans l'énumération qui figure à l'article 4, § 2^{quater}, de la loi du 26 juillet 1971, attribuant les compétences dont il est fait état dans l'article 46bis en projet et, d'autre part, de compléter l'article 48, alinéa 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 sur ce point. Compte tenu du caractère fondamental de cette observation, l'examen de cet avant-projet de loi ne fut pas poursuivi plus avant. Pourquoi le gouvernement n'a-t-il pas abandonné le projet de loi à l'examen?

L'article 46bis, § 2, en projet, prévoit que le Roi déterminera, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, à quels gouverneurs s'appliquera le paragraphe 1^{er} de l'article en projet. Pourquoi le Roi devra-t-il encore prendre cette décision? Pourquoi une concertation en Conseil des ministres est-elle requise à cet effet? Comment va-t-on déterminer à quels gouverneurs ce paragraphe s'appliquera ou ne s'appliquera pas?

Enfin, l'exposé des motifs indique que, lors de l'application de la loi en projet, le gouverneur pourra être appelé à se justifier, en particulier pour les élus. L'intervenant fait observer que cette disposition ne s'appliquera au fond qu'au ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale.

B. Réponses de la ministre

La ministre fait remarquer que l'élaboration du projet de loi à l'examen n'a pas du tout été un calvaire, mais qu'il donne exécution à l'accord de gouvernement.

— Situations de sécurité concrètes

La ministre estime que les interventions de MM. Depoortere et Metsu témoignent d'un manque de confiance dans les services sur le terrain. Il est impossible de décrire dans le dispositif chaque situation de sécurité concrète à laquelle le projet de loi pourrait s'appliquer. Ce n'est en outre pas souhaitable, car il pourrait en résulter qu'une situation particulière ne relèverait pas du champ d'application du projet de loi. Il faut donc être confiant dans le fait que les gouverneurs, bourgmestres et les chefs de corps ne feront usage de la possibilité prévue que s'ils l'estiment nécessaire et souhaitable. La ministre souligne qu'elle leur fait confiance et qu'en outre, il pourra y avoir un contrôle.

wet die een nieuwe bevoegdheid verleent aan alle gouverneurs. Het voorontwerp stuitte daarom op dezelfde fundamentele kritiek die de afdeling Wetgeving in haar advies van 22 november 2022 naar voren bracht. In dat advies stelde de Raad van State dat er een nieuw punt ingevoegd diende te worden in de opsomming in artikel 4, § 2^{quater}, van de wet van 26 juli 1971, waarbij aan de Brusselse agglomeratie de bevoegdheden verleend worden waarvan gewag gemaakt wordt in het ontworpen artikel 46bis, en dat artikel 48, tweede lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 aangevuld diende te worden op dat punt. Gelet op de fundamentele aard van die opmerkingen werd het voorontwerp van wet niet nader onderzocht. Waarom zet de regering desondanks door met dit wetsontwerp?

Krachtens de tweede paragraaf van het ontworpen artikel 46bis bepaalt de Koning, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de gouverneurs waarop de eerste paragraaf van het ontworpen artikel van toepassing zal zijn. Waarom moet de Koning dit nog bepalen? Waarom is daarvoor overleg in de Ministerraad vereist? Hoe zal bepaald worden welke gouverneurs hiervoor al dan niet in aanmerking komen?

Tot slot wordt in de memorie van toelichting vermeld dat een gouverneur in het kader van de toepassing van het wetsontwerp ter verantwoording geroepen kan worden, "hetgeen in het bijzonder geldt voor de electoraal verkozenen". De spreker merkt op dat dit in wezen enkel geldt voor de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

B. Antwoorden van de minister

De minister merkt op dat de uitwerking van dit wetsontwerp geenszins een calvarietocht was, maar dat hiermee wel uitvoering wordt gegeven aan het regeerakkoord.

— Concrete veiligheidssituaties

De minister meent dat uit de betogen van de heren Depoortere en Metsu weinig vertrouwen blijkt in de diensten in het veld. Het is onmogelijk om elke concrete veiligheidssituatie waarop het wetsontwerp van toepassing zou kunnen zijn, in het dispositief te beschrijven. Dat is bovendien onwenselijk, omdat zulks ertoe zou kunnen leiden dat een situatie niet onder de toepassing van het wetsontwerp zou vallen. Men moet er dus op vertrouwen dat de gouverneurs, burgemeesters en korpschefs enkel van de mogelijkheid gebruikmaken als dat nodig en wenselijk is. De minister beklemtoont dat ze dat vertrouwen heeft en dat een en ander bovendien getoetst zal kunnen worden.

L'exposé des motifs énumère une série de cas concrets, comme la lutte contre une (menace d')attaque terroriste, l'extrémisme violent, l'hooliganisme ou des troubles de l'ordre public à grande échelle ou la criminalité liée à la drogue. Il n'est cependant pas possible de procéder à une énumération exhaustive. Il s'agit de concepts ouverts, comme il est d'usage dans le cadre de la politique de sécurité. Le gouverneur devra évaluer au cas par cas s'il est nécessaire qu'il exerce le pouvoir de commandement et ce, conformément aux conditions énumérées dans le projet de loi.

Les exemples précités ne sont pas des conditions cumulatives, mais des situations alternatives. L'activation du pouvoir de commandement dépendra de la nature du problème et de la nécessité de faire appel à plus d'une zone de police.

La ministre reconnaît que la problématique de la drogue pourrait être considérée comme un problème de sécurité aigu. Il ne convient cependant pas de déjà se prononcer à ce sujet. Il ressort en outre de reportages dans les médias que cette problématique ne requiert pas seulement une approche répressive de la part de la police, mais aussi une approche préventive dans les domaines du logement, de la pauvreté, de l'intégration et des réseaux d'accueil.

— Capacité policière

Cette commission a déjà demandé à de multiples reprises d'améliorer la coordination et d'envisager un engagement plus efficace de la capacité policière. La crainte que le projet de loi à l'examen oblige des zones de police à renoncer à une part de leur capacité, qui serait affectée à d'autres tâches, n'est pas fondée. L'unique tâche de la police est en effet de maintenir l'ordre et la sécurité. Si, comme cela s'avèrera nécessaire dans certaines circonstances exceptionnelles, le pouvoir de commandement est confié à un niveau supérieur, les services pourront justement être mobilisés de manière plus ciblée par-delà les frontières des zones de police. Cette mobilisation contribuera à remédier aux problèmes de sécurité.

— Avis du Conseil d'État

La ministre a répondu à l'observation fondamentale du Conseil d'État. Initialement, le pouvoir de commandement était uniquement conféré au ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre des compétences qu'il exerce depuis la sixième réforme de l'État en tant que représentant de l'agglomération de Bruxelles. Après l'observation du Conseil d'État sur la répartition des compétences, ce pouvoir est à présent aussi, en théorie, accordé aux gouverneurs. La ministre

In de memorie van toelichting werden een aantal concrete gevallen opgesomd, zoals de aanpak van een (dreiging van een) terroristische aanslag, de aanpak van gewelddadig extremisme, hooliganisme of grootschalige ordeverstoring of de aanpak van drugscriminaliteit. Een exhaustieve opsomming is evenwel niet mogelijk. Het gaat over open concepten, zoals de gewoonte is in het veiligheidsbeleid. Geval per geval zal de gouverneur moeten beoordelen of het noodzakelijk is de om de commandobevoegdheid uit te oefenen, aan de hand van de in het wetsontwerp opgesomde voorwaarden.

Voormelde voorbeelden vormen geen cumulatieve voorwaarden, maar betreffen alternatieve situaties. De activatie van de commandobevoegdheden zal afhangen van de aard van het probleem en de noodzaak van de inzet van meer dan één politiezone.

De minister erkent dat de drugsproblematiek als een acuut veiligheidsprobleem zou kunnen worden beschouwd. Het is evenwel niet gepast om daar nu al uitspraken over te doen. Uit reportages in de media blijkt bovendien dat die problematiek niet enkel een repressieve aanpak vergt van de politie, maar dat ook preventief moet worden opgetreden op het gebied van huisvesting, armoede, integratie en de opvangnetwerken.

— Politiecapaciteit

Vanuit de commissie werden al meerdere verzoeken geformuleerd om meer coördinatie en een efficiëntere inzet van de politiecapaciteit. De vrees dat door dit wetsontwerp politiezones capaciteit zullen moeten afstaan voor andere taken, is niet terecht. De enige taak van de politie betreft immers het handhaven van de orde en het garanderen van de veiligheid. Door een aansturing op een hoger niveau, die in bepaalde uitzonderlijke omstandigheden nodig zal blijken, zullen diensten juist gerichter kunnen worden ingezet over de grenzen van politiezones heen. Dit zal bijdragen aan het verhelpen van veiligheidsproblemen.

— Adviezen van de Raad van State

De minister is tegemoetgekomen aan de fundamentele opmerking van de Raad van State. Initieel werd de commandobevoegdheid enkel toegekend aan de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het kader van de bevoegdheden die deze sinds de zesde staatshervorming waarneemt als vertegenwoordiger van de agglomeratie Brussel. Na de opmerking van de Raad van State over de bevoegdheidsverdeling wordt die bevoegdheid nu ook in theorie aan de gouverneurs

souligne qu'elle estime que les avis du Conseil d'État sont importants et qu'elle en tient toujours compte au maximum.

La ministre précise que le projet de loi distribué (DOC 55 3744/001) comprend, à des fins d'exhaustivité, les deux avant-projets de loi soumis à l'avis du Conseil d'État. Le texte à l'examen est cependant celui du projet de loi approuvé par le Conseil des ministres.

En ce qui concerne la réglementation en projet pour la Région de Bruxelles-Capitale, la ministre souligne qu'à la suite de la sixième réforme de l'État, le président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale n'exerce pas ses pouvoirs d'ordre et de sécurité en tant qu'organe de la Région de Bruxelles-Capitale, mais en tant qu'organe de pouvoir subordonné, l'agglomération bruxelloise. Dans ce cadre, la répartition des compétences est particulièrement complexe. Après une analyse juridique approfondie, il s'est avéré que la réglementation en projet pouvait être instaurée par une loi ordinaire, étant donné qu'elle prévoit la possibilité d'attribuer les pouvoirs visés à tous les gouverneurs. Bien sûr, les instances juridictionnelles pourront se pencher sur la réglementation, mais on ne peut pas prévoir quelle sera leur décision en la matière. La ministre estime que gouverner nécessite de devoir trancher, après avoir longuement pesé le pour et le contre.

Il ressort de ce qui précède que le principe d'égalité a bel et bien été pris en compte. Toutefois, les situations différentes ne peuvent ou ne doivent pas toujours être traitées de manière égale. Si des problématiques propres aux grandes villes ou d'autres problèmes de sécurité exceptionnels, aigus ou inattendus ne se produisent pas dans certaines provinces, la réglementation en projet ne devra pas y être mise en œuvre.

— Calendrier du projet de loi

La ministre réfute l'allégation selon laquelle le projet de loi à l'examen serait examiné en toute vitesse. Il a été déposé parce que la nécessité se fait sentir depuis longtemps d'assurer une meilleure harmonisation et une plus grande coordination en Région de Bruxelles-Capitale. La bonne gouvernance est la seule réponse possible à ce type de frustration. La ministre s'efforcera dès lors, même en cette fin de législature, de mener un maximum de dossiers à bien.

— Coordination et direction opérationnelles par les chefs de corps

La ministre souligne que le projet de loi maintient telles quelles les possibilités prévues par la loi sur la

toegekend. De minister benadrukt dat ze adviezen van de Raad van State belangrijk vindt en er steeds maximaal rekening mee houdt.

De minister verduidelijkt dat het rondgedeelde wetsontwerp (DOC 55 3744/001) voor de volledigheid de twee voorontwerpen van wet omvat waarover een advies werd gevraagd aan de Raad van State. De ter bespreking voorliggende tekst is evenwel die van het door de Ministerraad goedgekeurde wetsontwerp.

Betreffende de ontworpen regeling voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wijst de minister erop dat ten gevolge van de zesde staatshervorming de voorzitter van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest diens bevoegdheden inzake ordehandhaving en veiligheid niet uitvoert als orgaan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar als orgaan van het ondergeschikt bestuur, de agglomeratie Brussel. De bevoegdheidsverdeling in dezen is bijzonder ingewikkeld. Na uitgebreide juridische analyse blijkt dat de ontworpen regeling bij gewone wet kan worden ingevoegd, aangezien in de mogelijkheid wordt voorzien om de beoogde bevoegdheden aan alle gouverneurs toe te kennen. Uiteraard zullen rechtsinstanties zich over de regeling kunnen buigen, maar er kan niet voorspeld worden wat zij ter zake zullen beslissen. De minister meent dat besturen inhoudt dat men, na lang wikken en wegen, knopen moet doorhakken.

Uit het voorgaande blijkt dat het gelijkheidsbeginsel wel degelijk in acht wordt genomen. Ongelijke situaties mogen of moeten echter niet altijd gelijk worden behandeld. Als grootstedelijke problematieken of andere uitzonderlijke, acute of onverwachte veiligheidsproblemen zich in bepaalde provincies niet voordoen, zal de ontworpen regeling daar ook niet toegepast hoeven te worden.

— Timing van het wetsontwerp

De minister weerlegt dat dit wetsontwerp op een drafje behandeld zou worden. Het wordt voorgelegd omdat reeds lang de noodzaak ervaren wordt om in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest meer harmonisatie en coördinatie te verzekeren. Het enige antwoord op een dergelijke frustratie is goed bestuur. De minister zal dan ook, zelfs op het einde van deze legislatuur, zoveel mogelijk zaken proberen te verwezenlijken.

— Operationele coördinatie en leiding door de korpschefs

De minister benadrukt dat het wetsontwerp geen afbreuk doet aan de bestaande mogelijkheden van de

fonction de police. À l'heure actuelle, les gouverneurs ne peuvent pas donner d'ordres, d'instructions ou de directives à la police locale. Le projet de loi à l'examen vise à prévoir cette possibilité lorsqu'une coordination s'avère nécessaire. En effet, toute coordination efficace implique de pouvoir donner des ordres. La mise en œuvre opérationnelle sur le terrain incombe aux chefs de corps de la police locale, comme dans les situations où un *Gold Commander* est désigné.

— *Différence avec la gestion de crise*

Le texte à l'examen concerne le pouvoir de commandement des gouverneurs sur la police, qu'il convient de distinguer de leurs compétences en matière de gestion de crise. L'arrêté royal du 22 mai 2019 relatif à la planification d'urgence et la gestion de situations d'urgence à l'échelon communal et provincial et au rôle des bourgmestres et des gouverneurs de province en cas d'événements et de situations de crise nécessitant une coordination ou une gestion à l'échelon national reste dès lors pleinement applicable.

— *Contrôle démocratique*

La demande de prévoir un contrôle démocratique est justifiée. Le ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale peut être amené à rendre des comptes dans le cadre du forum chargé du contrôle des pouvoirs qu'il exerce en tant que président du gouvernement bruxellois. En outre, le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions peut être tenu de justifier la mise en œuvre du dispositif prévu par le projet de loi à l'examen. La confirmation de l'arrêté royal activant la compétence pour un ou plusieurs gouverneurs constitue une première possibilité d'exercer un contrôle démocratique. Le gouverneur concerné peut être convié à cette occasion. La ministre rappelle que la commission avait invité le gouverneur de la province de Limbourg à lui apporter des précisions au sujet de la phase provinciale d'une crise, lors de l'échange de vues consacré à la rave party illégale de Brustem (CRIV 55 COM 1080).

En pratique, l'exercice du contrôle démocratique à l'égard des gouverneurs et l'étroite collaboration avec les bourgmestres se déroulent à merveille. La ministre cite l'exemple de la phase provinciale de la gestion de crise en province de Flandre occidentale, dans laquelle le gouverneur s'accorde avec les autorités locales. Il ne lui est pas imposé d'agir de manière coordonnée, mais cette possibilité est prévue en cas de nécessité.

wet op het politieambt. Vandaag kunnen gouverneurs geen bevelen, onderrichtingen of richtlijnen geven aan de lokale politie. Dit wetsontwerp beoogt die mogelijkheid in te voeren als coördinatie noodzakelijk blijkt. Om doeltreffend te coördineren moet men immers ook bevelen kunnen geven. De operationele uitvoering in het veld ligt in de handen van de lokale korpschefs, net als in situaties waarin een *Gold Commander* wordt aangesteld.

— *Verschil met crisisbeheer*

Deze tekst betreft de politionele commandobevoegdheden van de gouverneurs, die niet verward mogen worden met hun bevoegdheden in het kader van het crisisbeheer. Het koninklijk besluit van 22 mei 2019 betreffende de noodplanning en het beheer van noodsituaties op het gemeentelijk en provinciaal niveau en betreffende de rol van de burgemeesters en de provinciegouverneurs in geval van crisisgebeurtenissen en -situaties die een coördinatie of een beheer op nationaal niveau vereisen, blijft dan ook onverkort van toepassing.

— *Democratische controle*

De vraag om democratische controle is terecht. De minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kan in dezen ter verantwoording geroepen worden via het bestaande forum voor de controle op zijn bevoegdheden als voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke regering. Daarnaast kan de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken ter verantwoording worden geroepen naar aanleiding van de implementatie van dit wetsontwerp. Een eerste mogelijkheid daartoe bestaat in het kader van de bekrachtiging van de koninklijke besluiten om de bevoegdheid te activeren voor een of meer gouverneurs. In dat kader kan de betrokken gouverneur ook worden uitgenodigd. De minister brengt in herinnering dat de gouverneur van de provincie Limburg in de commissie werd uitgenodigd om toelichting te geven over de provinciale fase van een crisis, tijdens de gedachtewisseling over de illegale raveparty in Brustem (CRIV 55 COM 1080).

De democratische controle op de gouverneurs en de nauwe betrokkenheid van de burgemeesters verlopen in de praktijk wonderwel. De minister geeft het voorbeeld van een provinciale fase in het crisisbeheer in de provincie West-Vlaanderen. Gouverneurs stemmen in dergelijke gevallen af met de lokale besturen. Er wordt niets geforceerd, maar er wordt wel in de mogelijkheid voorzien om gecoördineerd op te treden indien nodig.

— *Arrêtés royaux d'exécution du projet de loi*

La ministre souligne que le pouvoir de commandement du gouverneur ne sera pas activé à la légère. En effet, le gouvernement devra d'abord prendre un arrêté royal afin de fixer la date d'entrée en vigueur de la loi.

Il devra ensuite prendre un arrêté royal détaillant les raisons pour lesquelles des problèmes de sécurité exceptionnels, aigus ou inattendus pourraient survenir dans une province donnée. Le projet de cet arrêté royal devra être soumis préalablement à l'avis du Conseil d'État.

En outre, l'arrêté royal cessera de sortir ses effets à défaut de confirmation par le Parlement dans un délai de quatre mois. L'arrêté royal ne devra donc pas être prolongé de quatre mois en quatre mois, comme le pensait M. Vandenput. L'arrêté royal devra préciser lui-même sa durée de validité. La ministre rappelle qu'il convient de faire confiance aux acteurs de terrain qui formuleront une demande d'activation du pouvoir de commandement.

En réponse à la question de savoir si les arrêtés royaux d'exécution du projet de loi à l'examen sont déjà en cours de préparation, la ministre renvoie au passage de l'exposé des motifs relatif à l'arrêté royal nécessaire à l'activation du pouvoir de commandement dans une province. Un tel arrêté peut être pris à certaines conditions. À cet égard, l'exposé des motifs cite certaines caractéristiques propres au contexte spécifique de la Région de Bruxelles-Capitale, en particulier "le contexte métropolitain qui s'étend aux 19 communes et aux six zones de police, ainsi qu'à la superficie limitée du territoire et la densité de population élevée qui se manifeste sur l'ensemble de la superficie" et le fait que, "en outre, toutes les zones de police bruxelloises se situent également dans un contexte métropolitain et dépassent plusieurs frontières communales". Ce passage ne laisse donc guère de place à l'équivoque, d'autant qu'à l'heure actuelle, il est surtout question de la fonction de *Gold Commander* en Région de Bruxelles-Capitale, et non dans les provinces.

Les arrêtés royaux précités devront être délibérés en Conseil des ministres. Il est effectivement permis de s'interroger sur la manière dont le projet à l'examen sera mis en œuvre au cours d'une prochaine législature. La ministre exhorte les partis qui composeront le prochain gouvernement à s'accorder dès le départ, en bonne intelligence, sur les circonstances pouvant

— *Koninklijke besluiten ter uitvoering van het wetsontwerp*

De minister onderstreept dat niet lichtzinnig zal worden overgegaan tot het activeren van de commandobevoegdheid van de gouverneur. De regering moet immers eerst een koninklijk besluit uitvaardigen om de inwerkingtreding van de wet te bepalen.

Vervolgens moet de regering een koninklijk besluit uitvaardigen met daarin de motivering waarom zich in een bepaalde provincie mogelijk uitzonderlijke, acute of onverwachte veiligheidsproblemen zouden kunnen voordoen. Een ontwerp van dat koninklijk besluit zal eerst aan de Raad van State moeten worden voorgelegd voor advies, alvorens het zal kunnen worden uitgevaardigd.

Bovendien zal het koninklijk besluit buiten werking treden als het Parlement het niet binnen een termijn van vier maanden bekrachtigt. Het moet dus niet telkens met vier maanden verlengd worden, zoals de heer Vandenput meende. De geldigheidsduur zal bepaald moeten worden in het koninklijk besluit zelf. De minister herhaalt dat men vertrouwen moet hebben in de actoren in het veld wanneer die een verzoek om activering van de commandobevoegdheid formuleren.

Als antwoord op de vraag of er reeds koninklijke besluiten ter uitvoering van dit wetsontwerp worden voorbereid, verwijst de minister naar de memorie van toelichting, waarin wordt verduidelijkt dat een koninklijk besluit nodig is voor de activering van de commandobevoegdheid in een provincie. Een dergelijk besluit kan genomen worden in het licht van bepaalde omstandigheden. In de memorie van toelichting worden in dat opzicht eigenschappen opgesomd die naar de specifieke context van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verwijzen, met name "de grootstedelijke context die zich uitstrekt over alle negentien gemeenten en zes politiezones, alsook de beperkte oppervlakte van het gebied en de hoge bevolkingsdichtheid die zich manifesteert op de gehele oppervlakte. Daarnaast situeren ook alle Brusselse politiezones zich in een grootstedelijke context en overschrijden ze daarenboven ook meerdere gemeentegrenzen." Er is dus geen verwarring mogelijk, des te meer daar er vandaag voornamelijk sprake is van de functie van *Gold Commander* in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dus niet in de provincies.

Voormelde koninklijke besluiten vergen overleg in de Ministerraad. De vraag rijst inderdaad wat er in een volgende legislatuur zal gebeuren. De minister drukt de partijen die deel uit zullen maken van de volgende regering op het hart om van bij het begin goede afspraken te maken over de omstandigheden waarvoor de tenuitvoerlegging van dit wetsontwerp via een koninklijk

justifier de prendre un arrêté royal d'exécution du projet de loi à l'examen. Ce dernier contient des verrous supplémentaires permettant de surmonter toute réticence éventuelle à cet égard. Ainsi, il prévoit non seulement que la motivation contenue dans l'arrêté royal devra être soumise pour avis au Conseil d'État, mais aussi qu'elle pourra ensuite être examinée au Parlement et en d'autres endroits.

— *Avis spontané de l'Union flamande des Villes et des Communes (VVSG) et avis joints du Conseil des bourgmestres*

La ministre fait observer qu'au cours de son exposé introductif, elle a déjà abordé les différents points soulevés dans les lettres du Conseil des bourgmestres, tout en précisant que la lettre d'avril 2023 ne porte pas sur la version la plus récente du texte qui est aujourd'hui à l'examen. Le projet de loi à l'examen répond déjà aux principales préoccupations exprimées par le Conseil des bourgmestres. Il exécute en outre l'accord de gouvernement. La ministre estime dès lors qu'il n'est pas nécessaire d'apporter d'autres modifications au texte à l'examen.

— *Autonomie communale*

Le dispositif en projet n'empiète nullement sur l'autonomie communale, mais se fonde, au contraire, sur le principe de subsidiarité. En outre, le projet de loi fixe des conditions. Il pourrait en effet arriver que tel bourgmestre veuille activer le pouvoir de commandement d'un gouverneur, et pas tel autre bourgmestre. La ministre craint qu'un droit de veto entraîne une paralysie. Une concertation est donc prévue *a priori* et *a posteriori*. Celle-ci pourrait s'avérer particulièrement utile au cas où plusieurs bourgmestres seraient concernés. En cas de problèmes de sécurité aigus, la concertation sera toutefois adaptée en conséquence: prolonger une concertation au-delà des événements auxquels elle se rapporte n'aurait guère de sens. Les scénarios catastrophe dépeints par M. Depoortere ne se produiront donc pas. La ministre réitère sa confiance dans la police locale.

En cas de problèmes de sécurité aigus ou inattendus, l'initiative émanera des bourgmestres et des chefs de corps. En cas de problèmes de sécurité exceptionnels, l'initiative reviendra au gouverneur. La ministre a donc tenté de prévoir un maximum de scénarios possibles suivant l'adage "gouverner, c'est prévoir". En permettant au gouverneur de prendre l'initiative, on peut éviter que l'une des parties concernées retarde la prise de décision, quoique la ministre juge cette éventualité peu probable. Cette méthode correspond à l'essence même d'une politique de sécurité intégrée et globale. Elle est déjà appliquée avec des résultats satisfaisants à Bruxelles

besluit gewenst zou zijn. Vanwege de eventuele ongerustheid op dit stuk werden bijkomende grendels in het wetsontwerp ingebouwd. Zo moet een koninklijk besluit ter zake een motivering bevatten die niet alleen aan de Raad van State moet worden voorgelegd, maar die nadien ook in het Parlement en elders besproken kan worden.

— *Spontaan advies van de VVSG en daaraan toegevoegde adviezen van de Raad van Burgemeesters*

De minister merkt op dat zij reeds in haar inleidende toelichting op de verschillende punten van de brieven van de Raad van Burgemeesters is ingegaan. Zij beklemtoont dat de brief van april 2023 niet gebaseerd is op de meest recente versie van de tekst zoals die vandaag voorligt. Dit wetsontwerp komt reeds tegemoet aan de belangrijkste zorgpunten van de Raad van Burgemeesters. Bovendien wordt hiermee uitvoering gegeven aan het regeerakkoord. De minister is dan ook de mening toegedaan dat geen verdere wijzigingen van de tekst nodig zijn.

— *Gemeentelijke autonomie*

De ontworpen regeling tast geenszins de gemeentelijke autonomie aan, maar gaat net uit van het subsidiariteitsbeginsel. Bovendien worden in het wetsontwerp voorwaarden opgenomen. Het kan inderdaad voorkomen dat één burgemeester wel een commandebevoegdheid van een gouverneur wil activeren en een andere niet. De minister vreest dat een vetorecht de zaken alleen maar zou blokkeren. Er wordt in overleg *a priori* en *a posteriori* voorzien. Dat zou meer bepaald nuttig kunnen zijn als er meerdere burgemeesters betrokken zijn. Als de veiligheidsproblemen acuut zijn, zal het overleg daar evenwel op worden afgestemd. Het heeft immers weinig zin om het overleg langer te laten duren dan de gebeurtenissen zelf. De doembeelden die de heer Depoortere schetst, zullen zich dan ook niet voordoen. De minister onderlijnt haar vertrouwen in de lokale politie.

In geval van acute of onverwachte veiligheidsproblemen zal het initiatief uitgaan van de burgemeesters en de korpschefs. In geval van uitzonderlijke veiligheidsproblemen neemt de gouverneur het initiatief in handen. Aldus heeft de minister geprobeerd zoveel mogelijk situaties te ondervangen, volgens het adagium "*gouverner, c'est prévoir*". Door de gouverneur toe te laten het initiatief te nemen, kan worden voorkomen dat één betrokken partij de besluitvorming zou kunnen vertragen, al acht de minister dat weinig waarschijnlijk. Deze werkwijze sluit aan bij de essentie van een geïntegreerd en globaal veiligheidsbeleid. Dit wordt al op bevredigende wijze

au travers de l'approche multidisciplinaire des manifestations transfrontalières au sein du Centre de crise régional placé sous la direction du chef de corps de la zone de police Bruxelles-CAPITALE Ixelles.

Le projet de loi ne vise pas les problèmes de sécurité qui dépassent les frontières provinciales. Ces situations nécessitent une concertation entre les gouverneurs des provinces, comme c'est déjà le cas aujourd'hui.

— *Zones de police de la Région de Bruxelles-Capitale*

La ministre reconnaît que le projet de loi à l'examen ne vise pas à fusionner les six zones de police de la Région de Bruxelles-Capitale, bien qu'il s'agisse d'une option privilégiée par le cd&v, qui est le parti auquel elle appartient. Mais la politique, c'est parfois l'art du possible. Le projet de loi à l'examen permet déjà de progresser. Si ce dispositif n'est pas mis en place, il ne sera plus du tout question d'une coordination et d'une harmonisation plus poussées. La fusion des zones de police de la Région de Bruxelles-Capitale n'est pas facile à réaliser sur le plan politique. En outre, rien n'a été prévu à ce sujet dans l'accord de gouvernement.

— *Financement des zones de police*

La ministre partage le point de vue de Mme Matz selon lequel la norme KUL est dépassée. Ses prédécesseurs ont déjà pris des mesures à cet égard, mais en vain. La ministre reçoit actuellement des avis à ce sujet. Elle entend rédiger un projet de financement des zones de police sur la base de ces avis et de différentes études. Selon elle, cette question devra être inscrite dans le prochain accord de gouvernement dès lors que des moyens budgétaires devront être dégagés à cet effet. La révision de la norme KUL et la mise en place de zones d'une taille idéale ne sont pas possibles avec une enveloppe fermée.

Dès son entrée en fonction, les travaux de la ministre ont visé à laisser la police dans un état meilleur que l'état dans lequel elle l'a trouvée. C'est pourquoi les recrutements battent leur plein, même s'il est vrai que l'on cherche encore de nouveaux candidats. La situation est particulièrement tendue actuellement sur le marché du travail. En outre, sous l'actuelle législature, près de 500 millions d'euros supplémentaires ont été investis dans la sécurité, notamment dans les rémunérations du personnel de la police intégrée, et ces dossiers ont été priorités lors de la confection du budget. La ministre maintient ses efforts dans ce domaine.

toegepast in Brussel via de multidisciplinaire aanpak van grensoverschrijdende betogingen in het Gewestelijk Crisiscentrum, onder aansturing van de korpschef van de politiezone Brussel HOOFDSTAD Elsene.

Het wetsontwerp heeft geen betrekking op veiligheidsproblemen die de provinciegrenzen overschrijden. In dergelijke situaties is er overleg tussen de provinciegouverneurs nodig, zoals vandaag al het geval is.

— *Politiezones in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

De minister erkent dat dit wetsontwerp er niet toe strekt de zes politiezones in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te fuseren, al is dat ook een voorkeur van de cd&v, de partij waartoe de minister behoort. Politiek is echter soms de kunst van het haalbare. Met dit wetsontwerp wordt reeds opgeschaald naar een hoger niveau. Als deze regeling niet wordt ingevoerd, is er helemaal geen sprake van een verdere coördinatie en harmonisatie. Een fusie van de politiezones in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ligt politiek niet eenvoudig. Bovendien werd daarover niets opgenomen in het regeerakkoord.

— *Financiering van de politiezones*

De minister onderschrijft de mening van mevrouw Matz dat de KUL-norm achterhaald is. De voorgangers van de minister hebben ter zake reeds actie ondernomen, zonder resultaat. De minister ontvangt momenteel adviezen daarover. Op basis van die adviezen en van studies wil ze een ontwerp opstellen voor de financiering van de politiezones. Dit vraagstuk moet voor haar deel uitmaken van het volgende regeerakkoord, aangezien er budgettaire middelen voor moeten worden uitgetrokken. De herziening van de KUL-norm en de implementatie van een ideale schaalgrootte van de zones zijn niet mogelijk met een gesloten enveloppe.

Alle werkzaamheden van de minister strekten er van bij haar aantreden toe om de politie in een betere staat achter te laten dan die waarin ze haar heeft aangetroffen. Zo wordt volop gerekruteerd, al klopt het dat er nog nieuwe kandidaten worden gezocht. De situatie op de arbeidsmarkt is momenteel echter bijzonder krap. Daarnaast werd tijdens deze regeerperiode bijna 500 miljoen euro extra geïnvesteerd in veiligheid, onder meer in de wedden van de medewerkers van de geïntegreerde politie; deze dossiers werden prioritair behandeld bij de begrotingsopmaak. De minister blijft zich hiervoor inzetten.

C. Répliques

M. Koen Metsu (N-VA) juge que la ministre est assez cynique lorsqu'elle reproche à la N-VA de ne pas faire confiance aux acteurs de terrain. Lorsque la N-VA plaide pour qu'on recueille l'avis des instances concernées, c'est justement parce que l'application de cette loi aura un impact sur le terrain et qu'il est donc légitime d'entendre leur opinion à ce sujet.

Par ailleurs, l'affirmation de la ministre selon laquelle le projet de loi répond aux observations du Conseil d'État n'est pas convaincante. Il suffit pour s'en convaincre de lire son avis n° 74.060/2/V du 28 août 2023 (DOC 55 3744/001, p. 30 et 31) dans lequel le Conseil d'État indique que l'avant-projet qui lui est soumis ne sera pas examiné plus avant compte tenu de la même critique fondamentale que celle qui a été formulée par la section de législation dans son avis n° 72.166/2/VR donné le 22 novembre 2022.

L'intervenant annonce qu'il sollicitera par conséquent une deuxième lecture de manière à pouvoir solliciter des avis complémentaires. La N-VA est évidemment favorable à toute mesure favorisant la sécurité à Bruxelles, mais doute, compte tenu des remarques du Conseil d'État et de la VVSG, que le projet de loi à l'examen soit l'instrument adéquat.

M. Ortwin Depoortere (VB) souligne lui aussi que c'est justement parce que les services actifs sur le terrain jouissent de sa confiance, qu'il souhaite entendre leur position sur ce projet de loi. Il a nettement moins confiance dans les gouverneurs vu qu'ils sont nommés sur la base d'une décision politique et qu'ils n'ont dès lors aucune légitimité démocratique. L'intervenant se réfère à ce sujet à certaines mesures extrêmes prises par certains d'entre eux au cours de la crise de la COVID-19.

M. Depoortere insiste par conséquent sur la nécessité de solliciter les avis de la VVSG, du Conseil des bourgmestres, des chefs de corps des zones de police de la Région de Bruxelles-Capitale.

Il contredit par ailleurs l'affirmation selon laquelle le projet de loi n'aura pas d'impact sur le personnel des zones de police. Les problèmes sur le terrain résultent des manques de capacité tant au sein de la police locale que de la police fédérale. Les zones de police doivent par ailleurs assumer de plus en plus de tâches qui ne devraient pas leur incomber. L'intervenant est favorable à une police de proximité efficace mais constate que la police fédérale, par manque de moyens, continue à transférer certaines de ses missions à la police locale.

C. Replieken

De heer Koen Metsu (N-VA) vindt het nogal cynisch van de minister dat ze de N-VA een gebrek aan vertrouwen in de actoren in het veld verwijt. Het pleidooi van de N-VA voor het inwinnen van het advies van de betrokken instanties is net ingegeven door het besef dat de toepassing van deze wet in het veld merkbaar zal zijn en dat het dus legitiem is die actoren om hun mening te vragen.

Voorts is de stelling van de minister dat het wetsontwerp tegemoetkomt aan de opmerkingen van de Raad van State, niet overtuigend. Als bewijs daarvoor volstaat het er advies nr. 74.060/2/V van 28 augustus 2023 (DOC 55 3744/001, blz. 30 en 31) van de Raad van State bij te nemen. Daarin staat dat het voorontwerp dat aan de Raad van State werd bezorgd, niet nader kon worden onderzocht aangezien het op dezelfde fundamentele kritiek stuit als die welke de afdeling Wetgeving in haar advies 72.166/2/VR van 22 november 2022 naar voren had gebracht.

De spreker kondigt aan dat hij dan ook om een tweede lezing zal verzoeken, teneinde bijkomende adviezen te kunnen inwinnen. De N-VA schaart zich uiteraard achter elke maatregel die de veiligheid in Brussel verhoogt, maar afgaande op de opmerkingen van de Raad van State betwijfelt ze of het voorliggende wetsontwerp daartoe het geschikte instrument is.

Ook *de heer Ortwin Depoortere (VB)* benadrukt dat hij kennis wil nemen van het standpunt van de diensten die in het veld actief zijn, precies omdat hij vertrouwen in hen stelt. Hij heeft duidelijk minder vertrouwen in de gouverneurs, aangezien die op basis van een politieke beslissing zijn benoemd en derhalve geen enkele democratische legitimiteit hebben. De spreker verwijst in dat verband naar bepaalde extreme maatregelen van sommige gouverneurs tijdens de COVID-19-crisis.

Voor de heer Depoortere staat het dan ook buiten kijf dat advies moet worden ingewonnen bij de VVSG, bij de Raad van Burgemeesters en bij de korpschefs van de politiezones van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Voorts ontkracht hij de stelling als zou het wetsontwerp geen impact hebben op het personeel van de politiezones. De problemen in het veld zijn immers het resultaat van een personeelstekort bij zowel de lokale als de federale politie. Bovendien moeten de politiezones er meer en meer taken bijnemen die strikt genomen niet tot hun bevoegdheid horen. De spreker is voorstander van een efficiënte nabijheidspolitie, maar stelt vast dat de federale politie bij een gebrek aan middelen de lokale politie bepaalde van haar opdrachten blijft toeschuiven.

Le projet de loi ne permettra pas de remédier à ce problème. Ce qui est nécessaire est donc une restructuration complète du paysage policier sur la base notamment des recommandations résultant des États généraux de la police. Force est de constater que pour l'instant, il n'y a aucune avancée sur le plan politique et que le plaidoyer du cd&v en faveur de la fusion des zones de police reste lettre morte.

M. Depoortere donne ensuite lecture du passage suivant de l'avis n° 74.060/2/V du 28 août 2023 du Conseil d'État:

"Il ressort de l'article 46*bis*, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, que les compétences réglées par l'article 46*bis*, § 1^{er}, en projet, contrairement à ce que donne à penser la lecture de ce paragraphe, ne sont pas confiées à l'ensemble des gouverneurs. En effet, en vertu de ce paragraphe 2, une décision du Roi doit intervenir pour que ces compétences leur soient effectivement confiées. En outre, il se déduit de l'alinéa 2 de l'article 46*bis*, § 2, en projet, selon lequel ne sont éligibles à l'attribution de ces compétences, que les gouverneurs tenus "de se justifier politiquement à l'égard d'une assemblée élue", que les compétences en question ne seront susceptibles d'être confiées qu'au président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale agissant en tant qu'organe de l'Agglomération bruxelloise, seul ce dernier – à l'exclusion des gouverneurs – répondant à la condition ainsi fixée. En définissant ainsi le champ d'application du paragraphe 1^{er}, le dispositif à l'examen ne peut pas être considéré comme une loi particulière attribuant une nouvelle compétence à l'ensemble des gouverneurs et se heurte dès lors à la même critique fondamentale que celle qui a été formulée par la section de législation dans son avis n° 72.166/2/VR donné le 22 novembre 2022. Dans cette mesure, l'avant-projet ne sera pas examiné plus avant (DOC 55 3744/001, p. 30 et 31).

L'intervenant déplore la légèreté avec laquelle la ministre traite cette critique fondamentale et espère que le délai entre la première et la deuxième lecture sera mis à profit pour réfléchir à la nécessité de demander des avis complémentaires.

Mme Vanessa Matz (*Les Engagés*) remarque que la ministre n'a répondu que partiellement aux questions soulevées par le Conseil des bourgmestres. Elle répète que la sensibilité de ce dossier justifie que les acteurs de terrain soient entendus car le projet de loi ne paraît pas répondre aux besoins et aux préoccupations des bourgmestres et chefs de corps et empiète sur l'autonomie locale.

Het wetsontwerp zal dat probleem niet kunnen verhelpen. Men heeft integendeel nood aan een volledige herstructurering van het politielandschap, waarbij de aanbevelingen uit de Staten-Generaal van de Politie als basis dienen. Momenteel wordt op beleidsvlak evenwel geen enkele vooruitgang geboekt en blijft de fusie van de politiezones, waarvoor cd&v pleit, dode letter.

Vervolgens haalt de heer Depoortere de volgende passage uit advies nr. 74.060/2/V van 28 augustus 2023 van de Raad van State aan (DOC 55 3744/001, blz. 30 et 31):

"Uit het ontworpen artikel 46*bis*, § 2, eerste lid, vloeit voort dat de bevoegdheden die in het ontworpen artikel 46*bis*, § 1, worden geregeld, niet aan alle gouverneurs worden verleend, in tegenstelling tot wat die paragraaf doet uitschijnen. Krachtens die paragraaf 2 is immers een beslissing van de Koning nodig om die bevoegdheden daadwerkelijk aan de gouverneurs te verlenen. Bovendien stelt het tweede lid van het ontworpen artikel 46*bis*, § 2, dat enkel gouverneurs die "politieke verantwoording afleg[gen] aan een verkozen vergadering" in aanmerking komen voor die bevoegdheden. Daaruit volgt dat de bevoegdheden in kwestie enkel aan de voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke regering, optredend als orgaan van de Brusselse agglomeratie, kunnen worden toegekend, omdat hij – met uitsluiting van de gouverneurs – als enige aan de aldus gestelde voorwaarde voldoet. Doordat het toepassingsgebied van paragraaf 1 op die manier wordt gedefinieerd, kan het voorliggende dispositief niet worden beschouwd als een specifieke wet die een nieuwe bevoegdheid verleent aan alle gouverneurs, en stuit het dus op dezelfde fundamentele kritiek als die welke de afdeling Wetgeving in haar advies 72.166/2/VR van 22 november 2022 naar voren heeft gebracht. Gelet op het voorgaande wordt het voorontwerp niet nader onderzocht."

De spreker betreurt dat de minister licht over dat fundamentele punt van kritiek gaat en hoopt dat ze in de tijd tussen de eerste en de tweede lezing zal nadenken over de noodzaak van bijkomende adviezen.

Mevrouw Vanessa Matz (*Les Engagés*) merkt op dat de minister slechts gedeeltelijk op de vragen van de Raad van Burgemeesters heeft geantwoord. Ze herhaalt dat dit dossier gevoelig ligt en dat het daardoor legitiem is dat de actoren in het veld worden gehoord. Het wetsontwerp lijkt immers niet tegemoet te komen aan de noden en bekommelingen van de burgemeesters en korpschefs en het tast de lokale autonomie aan.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 9 voix contre 4.

À la demande de M. Ortwin Depoortere (VB), la commission procédera à une deuxième lecture en application de l'article 83.1 du Règlement de la Chambre. Une note de légistique sera demandée à cet effet au service Affaires juridiques et Documentation parlementaire de la Chambre.

La rapporteure,

Eva Platteau

Le président,

Ortwin Depoortere

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Op verzoek van de heer Ortwin Depoortere (VB) zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer, dit wetsontwerp bespreken in tweede lezing. Met het oog daarop zal de dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie van de Kamer om een wetgevingstechnische nota worden verzocht.

De rapportrice,

Eva Platteau

De voorzitter,

Ortwin Depoortere