

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 janvier 2024

PROJET DE LOI

**modifiant la loi
du 28 juillet 1981 portant approbation
de la Convention sur le commerce
international des espèces de faune et
de flore sauvages menacées d’extinction, et
des annexes faites à Washington
le 3 mars 1973, ainsi que de l’Amendement
à la Convention
adopté à Bonn le 22 juin 1979**

Rapport

fait au nom de la commission
de l’Énergie, de l’Environnement et
du Climat
par
Mme **Kim Buyst**

Sommaire Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
A. Questions et observations des membres	4
B. Réponses de la ministre	11
C. Répliques	13
III. Discussion des articles et votes	13

Voir:

Doc 55 **3732/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 januari 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 28 juli 1981 houdende de goedkeuring
van de Overeenkomst
inzake de internationale handel in bedreigde
in het wild levende dier- en plantensoorten en
van de bijlagen, opgemaakt te Washington
op 3 maart 1973, alsmede van de wijziging
van de Overeenkomst,
aangenomen te Bonn op 22 juni 1979**

Verslag

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
mevrouw **Kim Buyst**

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister	11
C. Replieken	13
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	13

Zie:

Doc 55 **3732/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Wouter Raskin, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Robin Bruyère
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedebouw
Egbert Lachaert, Marianne Verhaert
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mardi 9 janvier 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal, indique que ce projet de loi répond à la demande de la Chambre des représentants d'interdire l'importation de trophées de chasse de certaines espèces animales protégées par la CITES et donne un ancrage juridique à la résolution adoptée à l'unanimité le 24 mars 2022 (DOC 55 2486/006).

Aucun permis d'importation ne sera délivré pour l'importation de trophées de chasse provenant:

1° de spécimens des espèces ou populations inscrites à l'annexe A du règlement (CE) n° 338/97; et

2° de spécimens des espèces ou populations inscrites à l'annexe B du règlement (CE) n° 338/97, qui sont également inscrites à l'annexe XIII du règlement (CE) n° 865/2006.

Le Service CITES doit rejeter les demandes de permis d'importation de trophées de chasse qui sont introduites après l'entrée en vigueur de cette disposition.

Les documents délivrés par le service en vue de l'importation des trophées de chasse conservent leur validité juridique.

Cela ne porte pas préjudice à l'importation de spécimens de ces espèces ou populations à d'autres fins que les trophées de chasse, telles que des fins éducatives.

La ministre ajoute qu'il existe cependant quelques différences entre la résolution adoptée par la Chambre des représentants le 24 mars 2022 (DOC 55 2486/006) et le présent projet de loi:

— premièrement, le projet de loi ne prévoit pas d'exception. Si des trophées de chasse sont introduits à des fins éducatives ou scientifiques, ils ne sont plus considérés comme des trophées de chasse;

— deuxièmement, le projet de loi a un champ d'application plus large, puisqu'il vise l'ensemble des espèces ou populations inscrites à l'annexe B du règlement (CE) n° 338/97, qui sont également inscrites à l'annexe XIII

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 9 januari 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal, stipt aan dat met dit wetsontwerp wordt ingegaan op het verzoek van de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers om de invoer van jachttrofeeën van bepaalde, door CITES beschermde diersoorten te verbieden. Het wetsontwerp zorgt ook voor een juridische verankering van de resolutie die op 24 maart 2022 eenparig werd aangenomen (DOC 55 2486/006).

Er zullen geen invoervergunningen meer worden afgeleverd voor de invoer van jachttrofeeën van:

1° specimens van de soorten of populaties zoals opgenomen in bijlage A van Verordening (EG) nr. 338/97;

2° specimens van de soorten of populaties zoals opgenomen in bijlage B van Verordening (EG) nr. 338/97, tevens opgenomen in bijlage XIII van Verordening (EG) nr. 865/2006.

Invoervergunningen die na de inwerkingtreding van deze bepaling worden aangevraagd, moeten door de dienst CITES worden geweigerd.

De documenten die door de dienst zijn afgeleverd voor de invoer van jachttrofeeën, blijven rechtsgeldig.

Een en ander doet geen afbreuk aan de invoer van specimens van die soorten of populaties voor andere doeleinden dan jachttrofeeën, zoals educatieve doeleinden.

De minister wijst evenwel op de verschillen tussen de resolutie die op 24 maart 2022 door de Kamer van volksvertegenwoordigers werd aangenomen (DOC 55 2486/006) en dit wetsontwerp:

— ten eerste voorziet het wetsontwerp niet in een uitzondering. Indien jachttrofeeën worden ingevoerd voor educatieve of wetenschappelijke doeleinden, worden ze niet langer als jachttrofeeën beschouwd;

— ten tweede heeft het wetsontwerp een ruimer toepassingsgebied, aangezien het betrekking heeft op alle soorten of populaties zoals opgenomen in bijlage B van Verordening (EG) nr. 338/97, tevens opgenomen in

du règlement (CE) n° 865/2006, et pas uniquement les six espèces visées par la résolution (devenues entre-temps 12 espèces suite à un changement taxonomique récent). La référence à l'annexe du règlement européen permettra de ne pas devoir adapter la loi belge, au cas où des espèces seraient ajoutées à cette annexe.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wouter Raskin (N-VA) souhaite commencer par remonter un peu plus loin dans le temps que la proposition de résolution DOC 55 2486, à laquelle la ministre a fait référence dans son exposé. Lors de l'audition du 21 septembre 2021, organisée dans le cadre de la discussion de la proposition de loi DOC 55 1608, qui avait le même objet, le service CITES Belgique s'est opposé à l'interdiction proposée, au motif qu'une chasse aux trophées durable serait essentielle à la protection des espèces menacées. Le groupe N-VA a ensuite exprimé, au sein de la commission, son espoir que la ministre se concerta étroitement avec le service CITES et tienne compte de l'avis rendu par celui-ci au moment d'élaborer le projet de loi. Est-ce réellement ce qui a été fait? Quelles observations complémentaires ont-elles été émises par le service CITES? Le texte final du projet en tient-il compte?

Lors de l'audition, le service CITES a relevé que les recettes provenant de la chasse aux trophées durable sont nécessaires pour lutter contre le braconnage. Ces recettes financières permettent de rémunérer les gardes forestiers qui opèrent dans les réserves naturelles et d'indemniser les agriculteurs pour les dommages causés à leurs cultures par les animaux sauvages. Pour les agriculteurs, il est très tentant de pratiquer le braconnage, qui leur permet de protéger leurs cultures tout en tirant profit eux-mêmes des recettes du braconnage. Le service CITES a également évoqué le coût du transport en toute sécurité des enfants à l'école lorsque ceux-ci risquent d'être attaqués par certains animaux dont la chasse est interdite. Les recettes issues de la chasse aux trophées durable permettent également de sensibiliser les communautés locales au fait qu'à long terme, cette forme de chasse aux trophées leur rapportera davantage que le braconnage. Ainsi, elles en viendront à considérer davantage les animaux protégés comme une source de recettes financières durable, et moins comme une forme de nuisance. Les gardes forestiers pourraient ainsi inciter les chasseurs de trophées à n'abattre que les vieux animaux qui, à défaut, mourraient

bijlage XIII van Verordening (EG) nr. 865/2006, en niet alleen op de zes soorten waarop de resolutie betrekking heeft (inmiddels twaalf soorten, als gevolg van een recente wijziging van de taxonomie). Door te verwijzen naar de bijlage van de Europese verordening zal de Belgische wet niet telkenmale moeten worden aangepast wanneer er nieuwe soorten aan die bijlage worden toegevoegd.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter Raskin (N-VA) wenst om te beginnen nog wat verder in de tijd terug te keren dan het voorstel van resolutie DOC 55 2486 waar de minister in haar toelichting naar verwijst. Tijdens een hoorzitting op 21 september 2021, in het kader van de bespreking van het wetsvoorstel DOC 55 1608 over hetzelfde onderwerp, maakte CITES België bezwaar tegen het voorgestelde verbod, omdat de duurzame trofeejacht essentieel zou zijn voor de bescherming van bedreigde diersoorten. De N-VA-fractie heeft later in de commissie de hoop uitgedrukt dat de minister bij de uitwerking van het wetsontwerp nauw zou overleggen met en luisteren naar het advies van CITES. Heeft zij dat ook effectief gedaan? Welke opmerkingen heeft CITES nog gemaakt, en werd daar rekening mee gehouden in de finale ontwerptekst?

CITES merkte tijdens de hoorzitting op dat de inkomsten uit duurzame trofeejacht nodig zijn om stroperij tegen te gaan. Met de inkomsten worden de parkwachters betaald in de natuurparken en de landbouwers vergoed voor de schade die wilde dieren aanrichten aan hun gewassen. Voor boeren is het zeer verleidelijk om te stropen, omdat ze zo hun gewassen kunnen beschermen en bovendien inkomsten derven uit stroperij. CITES verwees verder naar de kosten van het veilig vervoeren van kinderen naar school, wegens het risico om aangevallen te worden door bepaalde dieren die niet mogen worden gestroopt. De inkomsten uit duurzame trofeejacht dienen ook om de lokale gemeenschappen bewust te maken van het feit dat deze vorm van trofeejacht hun op lange termijn meer opbrengt dan stroperij. Zodoende zullen zij beschermde dieren meer gaan zien als een duurzame inkomstenbron, en minder als een vorm van overlast. Parkwachters zouden op die manier trofeejagers kunnen begeleiden zodat enkel de oude dieren worden geschoten, die anders van honger sterven of, in het geval van carnivoren, worden gedood door soortgenoten. Wanneer de inkomsten uit trofeejacht wegvallen, zullen parkwachters mogelijk minder

de faim ou, dans le cas des carnivores, seraient tués par leurs congénères. Si les recettes de la chasse aux trophées devaient être perdues, les gardes forestiers risqueraient d'être moins bien payés et d'être tentés de se livrer eux-mêmes au braconnage.

Le service CITES a également fait observer que la chasse aux trophées durable est déjà soumise en Europe à des réglementations très strictes et que l'Europe reconnaît la chasse aux trophées durable comme une source de recettes pour la gestion de la nature dans les pays d'origine. La ministre s'est-elle concertée avec l'administration européenne concernée et avec ses collègues des autres États membres? Dans l'affirmative, les observations émises par ses interlocuteurs ont-elles été prises en compte lors de l'élaboration du projet? Ce projet permet-il à la ministre de garantir que la perte de recettes issues de la chasse aux trophées n'entraînera pas une augmentation du braconnage? Quelles actions ont-elles été et seront-elles entreprises à cette fin?

L'intervenant souhaiterait par ailleurs que la ministre détaille dans quelle mesure les effets du projet de loi à l'examen feront l'objet d'un suivi, tant au niveau national en ce qui concerne la contrebande et le trafic, que dans les pays d'origine en ce qui concerne la perte de recettes indispensables à la gestion de la nature.

Le soutien du groupe N-VA à la proposition de résolution DOC 55 2486 doit donc se concevoir dans le contexte qui vient d'être décrit.

En conclusion de son intervention, M. Raskin souhaite que la ministre indique si le nombre de demandes d'importation de trophées de chasse a augmenté entre le vote de la proposition de résolution et le dépôt du projet de loi à l'examen.

Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen) remercie le Parlement et la société civile pour leur travail et leur persévérance, qui ont permis l'élaboration du projet de loi à l'examen. Il est apparu que la proposition de loi initialement déposée par M. Verduyck sur le sujet (DOC 55 1608) n'était pas satisfaisante sur le plan juridico-technique, mais la résolution DOC 55 2486 a permis aux principes adéquats qui étaient contenus dans cette proposition de figurer dans le projet actuellement examiné.

Selon l'intervenante, le large soutien dont bénéficie ce projet de loi révèle qu'il n'est pas acceptable de tuer des animaux uniquement pour obtenir un trophée. Selon elle, la chasse aux trophées n'est pas un modèle durable de gestion de la biodiversité. À long terme, ce modèle de revenus profitant au tourisme et au commerce n'est

worden betaald en zullen zij in de verleiding komen om zelf te gaan stropen.

CITES merkte ook op dat de duurzame trofeejacht op Europees niveau reeds aan zeer strenge regels is onderworpen, en dat Europa de duurzame trofeejacht erkent als bron van inkomsten voor natuurbeheer in de landen van oorsprong. Pleegde de minister overleg met de betrokken Europese administratie en met haar collega's uit andere lidstaten? Wordt er desgevallend rekening gehouden met opmerkingen van haar gesprekspartners bij de uitwerking van het ontwerp? Kan de minister met dit ontwerp garanderen dat het verlies aan inkomsten uit trofeejacht niet resulteert in meer stroperij? Welke acties werden hiertoe ondernomen, en zullen er nog worden genomen?

De spreker wenst verder van de minister te vernemen hoe de effecten van de implementatie van dit wetsontwerp worden opgevolgd, zowel in eigen land op de smokkel en handel, als in de landen van oorsprong door het wegvallen van onontbeerlijke inkomsten voor natuurbeheer.

De steun van de N-VA-fractie aan het voorstel van resolutie DOC 55 2486 moet daarom binnen het voornoemde kader worden gezien.

Ter afsluiting van zijn tussenkomst wenst de heer Raskin van de minister te vernemen of er een stijging is van het aantal aanvragen voor de import van jachttrofeeën in de periode tussen de aanneming van het voorstel van resolutie en het voorliggende wetsontwerp.

Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen) is het Parlement en het middenveld erkentelijk voor het geleverde werk en de volharding voorafgaand aan dit wetsontwerp. Dankzij resolutie DOC 55 2486 konden de goede principes uit het aanvankelijke wetsvoorstel DOC 55 1608 van de heer Verduyck over dit onderwerp, dat juridisch-technisch niet afdoende bleek te zijn, overgenomen worden in het voorliggend ontwerp.

De breed gedragen steun voor dit wetsontwerp toont volgens de spreker aan dat het niet kan dat dieren enkel worden gedood voor een trofee. Trofeejacht is volgens haar geen duurzaam model van biodiversiteitsbeheer. Op lange termijn is dit inkomstenmodel voor toerisme en voor handel niet "volhoudbaar", het Afrikaanse woord

pas “*volhoudbaar*” (l'équivalent afrikaans de “*duurzaam*” – “durable” – en néerlandais). Adopter ce projet, c'est opter pour d'autres modèles “*volhoudbaar*”.

Mme Mélissa Hanus (PS) remercie la ministre pour ce projet de loi qui fait suite à la résolution parlementaire adoptée le 24 mars 2022 (DOC 55 2486/006), à l'initiative des groupes PS et Vooruit. Cette résolution partait du constat que plus de 15.000 trophées de chasse issus d'espèces protégées (tigres, guépards, zèbres, éléphants, rhinocéros, lions, ours polaires) ont été importés en Europe entre 2014 et 2018. Chaque année, ce sont plusieurs centaines de restes d'animaux exotiques dont l'espèce ne compte parfois plus que quelques milliers d'individus qui sont importés en Belgique, pour le plaisir de personnes privilégiées qui souhaitent ramener un “souvenir” de leurs parties de chasse. Un sondage IPSOS a révélé que 91 % des belges étaient favorables à l'interdiction de l'importation de tels trophées en Belgique. Pour les socialistes, il est essentiel d'interdire l'importation des trophées de chasse d'animaux en danger de disparition, d'agir pour préserver la biodiversité et d'enrayer les souffrances animales.

Aujourd'hui, il est reconnu que le monde fait face à un déclin important de la biodiversité. Entre 1970 et 2020, en 50 ans, les populations animales ont diminué de près de 70 %. Un million d'espèces sauvages risquent de disparaître dans les années à venir, soit un huitième des espèces animales et végétales.

Enrayer cette tendance nécessite des actions d'ampleur, à l'échelle mondiale. C'est d'ailleurs en faveur de telles actions que la Belgique plaide lors des différentes réunions internationales, comme l'atteste son engagement en faveur de la protection de 30 % des terres et des mers d'ici 2030, un objectif qui a d'ailleurs été inscrit dans l'accord de la COP15 sur la biodiversité, il y a un peu plus d'un an.

Si les grands accords internationaux sont décisifs, les engagements des pays le sont tout autant. Un des leviers d'action à l'échelle belge concerne l'octroi de licences pour l'importation de trophées de chasse et de restes d'animaux exotiques. Chaque année, les importations dépassent largement la barre des 100 unités en Belgique. Vu qu'une importation peut comprendre les restes de plusieurs animaux, il est clair que le nombre d'animaux tués dépasse largement ce chiffre, pour atteindre plusieurs centaines. Et si l'on considère que certaines des espèces concernées ne comptent que plusieurs milliers, voire centaines, d'individus encore vivants à l'état sauvage, on peut imaginer l'impact du

pour “duurzaam”. Voor dit ontwerp stemmen, is kiezen voor andere “volhoudbare” modellen.

Mevrouw Mélissa Hanus (PS) dankt de minister voor dit wetsontwerp, waarmee gevolg wordt gegeven aan de resolutie die op initiatief van de PS- en de Vooruit-fractie op 24 maart 2022 door de Kamer werd aangenomen (DOC 55 2486/006). Het uitgangspunt van die resolutie was de vaststelling dat tussen 2014 en 2018 meer dan 15.000 jachttrofeeën van beschermde soorten (tijgers, luipaarden, zebra's, olifanten, neushoorns, leeuwen, ijsberen) werden ingevoerd in Europa. Jaarlijks worden honderden overblijfselen van exotische dieren die behoren tot een soort waarvan soms nog slechts enkele duizenden individuen overblijven, in België ingevoerd, louter tot vermaak van enkele bevoorrechten die een “souvenir” van hun jachtpartijen mee naar huis willen nemen. Uit een peiling van IPSOS blijkt dat 91 % van de Belgen voorstander is van een verbod op de invoer van dergelijke trofeeën in België. Voor de socialisten is het van het allergrootste belang dat de invoer van jachttrofeeën van met uitsterven bedreigde diersoorten wordt verboden, dat de biodiversiteit wordt beschermd en dat dierenleed een halt wordt toegeroepen.

Vandaag wordt erkend dat de biodiversiteit er wereldwijd met rasse schreden op achteruitgaat. In vijftig jaar tijd, tussen 1970 en 2020, zijn de dierenpopulaties met bijna 70 % geslonken. Een miljoen wilde soorten, ofwel een achtste van de dier- en plantensoorten, dreigt de komende jaren te verdwijnen.

Om die evolutie een halt toe te roepen moeten wereldwijd grootschalige acties worden ondernomen. Op verschillende internationale bijeenkomsten pleit België overigens voor dergelijke acties, zoals blijkt uit de verbintenis tot het beschermen van 30 % van het land en de zeeën tegen 2030; die doelstelling werd ruim een jaar geleden ook opgenomen in de COP15-overeenkomst over biodiversiteit.

Niet alleen de grote internationale overeenkomsten zijn van doorslaggevend belang, ook de verbintenissen van de landen zelf. Een van de hefboomen op Belgisch niveau is het afleveren van vergunningen voor de invoer van jachttrofeeën en overblijfselen van exotische dieren. Elk jaar overschrijdt de invoer in België ruimschoots de drempel van honderd eenheden. Aangezien een ingevoerde lading soms de overblijfselen van meerdere dieren bevat, spreekt het voor zich dat het aantal gedode dieren nog een stuk hoger ligt; het gaat om honderden gedode dieren. In de wetenschap bovendien dat er van bepaalde soorten nog slechts enkele duizenden of zelfs honderden dieren overblijven, wordt al gauw duidelijk dat

marché des trophées de chasse sur la biodiversité, même à l'échelle d'un pays comme la Belgique.

C'est pourquoi les groupes PS et Vooruit se sont battus pour que la Belgique restreigne drastiquement l'octroi de licences d'importation de trophées de chasse. Concrètement, les actions entreprises étaient centrées sur les espèces les plus menacées. Il s'agit d'animaux comme les antilopes, les lions, les éléphants, les ours polaires, les hippopotames, les panthères, de plusieurs espèces de dauphins et de baleines, de rhinocéros, de primates et de reptiles.

Le groupe PS salue donc le fait que le gouvernement ait donné suite à ce travail et applique les demandes formulées dans la résolution parlementaire adoptée le 24 mars 2022 (DOC 55 2486/006). Ceci favorise clairement une protection accrue de la biodiversité et rencontre les aspirations des citoyens belges.

Selon *M. Kurt Ravyts (VB)*, le projet soumis au vote inscrit dans la loi la résolution DOC 55 2486, laquelle n'a pas été adoptée à l'unanimité.

Après l'adoption du projet de loi à l'examen, plus aucun permis d'importation ne sera délivré pour l'importation de certains trophées de chasse. En outre, l'intervenant a appris que la liste des espèces visées par l'interdiction a été étendue. Par conséquent, le Service CITES, qui dépend du SPF Santé, devra rejeter les demandes de permis d'importation de trophées de chasse qui seront introduites après l'entrée en vigueur de la loi.

Le groupe de l'intervenant a trouvé remarquable que le Service CITES, en tant qu'instance compétente de l'administration fédérale, ait indiqué, au cours de l'audition du 21 septembre 2021, qu'il jugeait cette interdiction inutile et contre-productive. Selon le fonctionnaire délégué, l'instauration d'une interdiction d'importation de certains trophées de chasse CITES en Belgique sera principalement symbolique et elle n'aura aucun effet positif sur la protection des espèces sauvages. Ce fonctionnaire a notamment indiqué que les permis d'importation ne sont délivrés que s'il apparaît, après examen, que les importations dans l'Union européenne, pour la combinaison spécifique espèce-pays visée, ne menacent pas la survie de la population des animaux sauvages concernée. L'intervenant se souvient que lors de l'examen de la proposition de loi précitée, les réserves de l'administration ont été curieusement ignorées.

Comme *M. Raskin*, l'intervenant évoque l'importance d'une chasse aux trophées à caractère durable. De

de markt voor de jachttrofeeën, zelfs in een klein land als België, bijzonder ontwrichtend is voor de biodiversiteit.

Daarom ijveren de PS- en de Vooruit-fractie ervoor dat België het afleveren van invoervergunningen voor jachttrofeeën drastisch terugschroeft. Concreet waren de ondernomen acties gericht op de meest bedreigde soorten. Het gaat om dieren als antilopen, leeuwen, olifanten, ijsberen, nijlpaarden, panthers, meerdere soorten dolfijnen en walvissen, neushoorns, primaten en reptielen.

De PS-fractie is daarom verheugd dat de regering heeft voortgebouwd op dat voorbereidende werk en op de verzoeken die het Parlement heeft geformuleerd in zijn resolutie van 24 maart 2022 (DOC 55 2486/006). Dit wetsontwerp zal ongetwijfeld de biodiversiteit helpen beschermen en tegemoetkomen aan de verzuchtingen van de Belgische burgers.

De heer Kurt Ravyts (VB) beschouwt het voorliggende wetsontwerp als de juridische verankering van resolutie DOC 55 2486, die volgens hem niet unaniem werd aangenomen.

Na de goedkeuring van dit wetsontwerp zullen geen invoervergunningen meer worden afgeleverd voor de invoer van bepaalde jachttrofeeën en hij heeft begrepen dat de lijst met diersoorten waarop het verbod van toepassing is, werd uitgebreid. De dienst CITES, die ressorteert onder de FOD Volksgezondheid, zal bijgevolg de aanvragen voor invoervergunningen voor jachttrofeeën die na de inwerkingtreding van de wet worden ingediend, moeten afwijzen.

Zijn fractie vond het opmerkelijk dat de dienst CITES, als bevoegde instantie binnen de federale administratie, tijdens de hoorzitting van 21 september 2021 van mening was dat dit verbod onnodig en contraproductief is. De afgevaardigde ambtenaar zei dat "de invoering van een verbod op de invoer van bepaalde CITES-jachttrofeeën in België voornamelijk symbolisch zou zijn en geen positief effect zou hebben op de bescherming van wilde soorten." De ambtenaar argumenteerde dat invoervergunningen pas worden afgeleverd nadat onderzocht werd of de invoer in de EU voor die specifieke soort-land-combinatie geen bedreiging vormt voor het voortbestaan van de wildpopulatie in kwestie. De spreker herinnert zich hoe de bedenkingen van de administratie bij het toenmalige wetsvoorstel merkwaardig genoeg werden genegeerd.

Hij verwijst zoals de heer Raskin naar het belang van de duurzame trofeejacht. Er zijn voldoende voorbeelden

nombreux exemples montrent qu'une chasse durable et réglementée entraîne un accroissement de la population de certaines espèces de la faune africaine et a donc un effet bénéfique pour un certain nombre d'espèces et leurs habitats. Si l'importation de trophées n'est plus autorisée, les revenus de la chasse disparaîtront et les propriétaires des domaines de chasse seront contraints de chercher d'autres sources de revenus. Ils risquent alors de passer de l'exploitation de la nature et de la chasse à l'exploitation agricole, ce qui entraînera un nouveau déclin des habitats de la faune sauvage.

Comme M. Raskin, M. Ravyts renvoie à l'affirmation du Service CITES selon laquelle les efforts de lutte contre le braconnage sont largement financés par les revenus de la chasse aux trophées. L'interdiction d'importation risque donc de contribuer au démantèlement d'un important pilier socio-économique des communautés locales.

L'intervenant suppose qu'une fois encore, la commission ne tiendra pas compte des arguments du Service CITES, mais indique qu'il se réjouit pour ceux de ses collègues qui vont pouvoir enfin se donner bonne conscience en adoptant le projet de loi à l'examen, dont la portée est finalement surtout symbolique, compte tenu du nombre relativement peu élevé de trophées de chasse importés chaque année en Belgique.

M. Jan Briers (cd&v) pose les questions suivantes à la ministre:

— La ministre peut-elle indiquer combien de permis d'importation ont été délivrés pour des trophées de chasse en 2022 et 2023?

— Quelle peine est-elle prévue dans le cas où un trophée de chasse serait quand même importé sans autorisation? Le projet de loi à l'examen aura-t-il un impact sur le problème du braconnage et du commerce illégal d'animaux sauvages?

— Le texte du projet de loi autorise encore l'importation de spécimens à des fins éducatives. La ministre peut-elle préciser ce qu'il convient d'entendre par là? Cela vaut-t-il également pour les spécimens d'animaux exposés dans des musées?

M. Kris Verduyckt (Vooruit) est soulagé qu'après la malencontreuse bataille procédurale qui a commencé avec le dépôt de la proposition de loi DOC 55 1608 en juillet 2020, l'interdiction d'importer des trophées de chasse des espèces animales les plus vulnérables entrera bientôt en vigueur.

À l'époque du dépôt de la proposition initiale, les Pays-Bas constituaient un exemple unique en Europe.

waaruit zou blijken dat duurzame en gereguleerde jacht de populatie van bepaalde soorten binnen de Afrikaanse fauna doet stijgen en dus een gunstig effect heeft op een aantal soorten en hun leefgebieden. Wanneer trofeeën niet meer mogen worden geïmporteerd, zullen de inkomsten uit de jacht verdwijnen en zullen de landeigenaars van de jachtdomeinen noodgedwongen zoeken naar alternatieve bronnen van inkomsten. Zo dreigen zij over te schakelen van natuur- en jachtexplotatie op landbouwexploitatie, met als gevolg een verdere afname van leefgebieden van wilde dieren.

Net zoals de heer Raskin verwijst de heer Ravyts naar de stelling van de dienst CITES dat de inspanningen tegen stroperij grotendeels worden gefinancierd met inkomsten uit de trofeejacht. Het importverbod dreigt daarom bij te dragen tot de ontwrichting van een belangrijke socio-economische pijler van de lokale gemeenschappen.

Het commissielid gaat ervan uit dat de commissie de argumentatie van de dienst CITES opnieuw naast zich neer zal leggen en hij is blij voor zijn collega's, die hun geweten eindelijk kunnen bevredigen met de goedkeuring van het voorliggende wetsontwerp. Dat heeft uiteindelijk vooral een symbolisch belang, rekening houdend met het relatief beperkte aantal jaarlijks ingevoerde jacht-trofeeën in België.

De heer Jan Briers (cd&v) stelt de volgende vragen aan de minister:

— Kan de minister aangeven hoeveel invoervergunningen er in 2022 en 2023 werden afgeleverd voor jachttrofeeën?

— Wat is de strafmaat indien er toch een jachttrofee zonder invoervergunning wordt ingevoerd? Zal dit wetsontwerp impact hebben op het probleem van illegale stroperij en illegale handel?

— Het wetsontwerp laat invoer voor educatieve doeleinden wel nog toe. Kan de minister verduidelijken wat hieronder wordt begrepen? Gaat dit ook over dieren die worden tentoongesteld in musea?

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) is opgelucht dat, na de ongewilde procedureslag die begon met het indienen van het wetsvoorstel DOC 55 1608 in juli 2020, het importverbod op jachttrofeeën van de meest kwetsbare diersoorten binnenkort van kracht zal zijn.

Ten tijde van de indiening van het initiële voorstel gold Nederland als uniek voorbeeld in Europa. Het

Le projet de loi à l'examen se situe dans le droit fil de la réglementation néerlandaise et prévoit une interdiction totale d'importation pour les quelques 700 espèces figurant sur la liste A de la CITES et pour 6 espèces de la liste B. Entre-temps, d'autres États membres, comme la Finlande et l'Allemagne, ne sont pas restés les bras croisés. Et en France, une proposition de loi, qui a été assez singulièrement déposée par cinq partis, dont le parti Renaissance du président Macron, et qui va plus loin que le projet de loi à l'examen, sera soumise au vote de l'Assemblée nationale à la fin janvier 2024. Même lors de sa visite au Parlement britannique en juin 2022, où il devait s'exprimer sur le sujet, l'intervenant a été frappé de constater qu'il était écouté tant par des députés de gauche que par des conservateurs. Cela montre que l'interdiction d'importation est un choix de bon sens et ne devrait pas être un sujet de clivage politique. Il ne saurait être question de mettre en place un mécanisme mondial de protection des espèces menacées pour ensuite convertir ce statut de protection en valeur marchande et autoriser l'abattage de ces mêmes espèces. Il faut savoir en effet que plus un animal est rare, plus il est coûteux de l'abattre. L'objectif d'une liste doit précisément être de garantir la protection totale des espèces qui y figurent. L'intervenant souligne d'ailleurs que sa proposition de loi initiale ne visait pas la chasse en général, mais uniquement celle des espèces dont il est établi qu'elles sont menacées.

M. Verduyckt contredit ensuite l'affirmation de M. Ravyts selon laquelle la proposition de résolution n'aurait pas été soutenue unanimement. Lors de la séance plénière du 24 mars 2022, la proposition a en effet bel et bien été approuvée par le groupe VB. L'intervenant ne comprend donc pas le comportement inconséquent de son collègue, qui a critiqué le projet de loi à l'examen, et il se demande quel lobby lui a fait changer d'avis.

Il est exact qu'au cours de l'audition, le service CITES a formulé plusieurs réserves sur la proposition de loi DOC 55 1608. À l'époque, le service toutefois également confirmé que tout pays pouvait aller plus loin que l'accord européen à ce sujet. L'argument économique censé appuyer la poursuite de la chasse aux trophées précisément en vue d'une meilleure protection de certaines espèces, a d'ailleurs été réfuté par M. Bertrand Chardonnet au cours de cette même audition. Il est clairement ressorti du relevé des frais d'entretien et des recettes d'un domaine de chasse présenté par cet orateur qu'il ne s'agit pas non plus d'un modèle de rémunération durable.

En outre, les animaux sauvages qui constituent une menace pour la sécurité de l'être humain pourront toujours être abattus. Une interdiction belge d'importer des trophées de chasse n'y changera rien.

voorliggende ontwerp sluit aan bij de Nederlandse regelgeving en voorziet in een volledig importverbod voor de bijna 700 soorten op de A-lijst van CITES en 6 soorten op de B-lijst. Ondertussen hebben andere lidstaten, zoals Finland en Duitsland, niet stilgezeten. En in Frankrijk zal eind januari 2024 een wetsvoorstel ter stemming voorliggen in de Assemblée nationale, dat opvallend genoeg wordt ingediend door vijf partijen, waaronder de Renaissance-partij van president Macron, en dat verder gaat dan voorliggend wetsontwerp. Ook tijdens zijn bezoek aan het Britse parlement in juni 2022 om over dit onderwerp te spreken, viel het de spreker op dat hij zowel door parlementsleden van de linker- als conservatieve zijde werd ontvangen. Dit toont aan dat het importverbod een keuze van het gezond verstand is, en dat het geen politiek thema zou mogen zijn. Het kan niet de bedoeling zijn om wereldwijd een mechanisme op te zetten ter bescherming van bedreigde diersoorten, om dan vervolgens die beschermde status om te zetten naar een marktwaarde en het afschieten van diezelfde diersoorten mogelijk te maken. Immers, hoe zeldzamer een diersoort is, hoe duurder het is om het af te schieten. Het doel van een lijst moet net de totale bescherming zijn van de diersoorten die erop staan. Zijn initiële wetsvoorstel viseerde trouwens niet de jacht in het algemeen maar enkel die op de erkende bedreigde diersoorten.

De heer Verduyckt spreekt vervolgens de bewering van de heer Ravyts tegen dat het voorstel van resolutie niet unaniem werd gesteund. In de plenaire zitting van 24 maart 2022 is het voorstel wel degelijk door de VB-fractie goedgekeurd. Hij begrijpt de inconsequente houding van zijn collega, die zich kritisch uitliet over het wetsontwerp, dan ook niet en vraagt zich af welke lobby op hem heeft ingesproken.

Het klopt dat CITES tijdens de hoorzitting van 21 september 2021 enkele bedenkingen formuleerde bij het wetsvoorstel DOC 55 1608. CITES bevestigde toen echter ook dat een land verder kan gaan dan het Europese akkoord over dit onderwerp. Het economische argument om trofeejacht te behouden, juist om bepaalde soorten beter te beschermen, werd trouwens tijdens diezelfde hoorzitting ontkracht door de heer Bertrand Chardonnet. Uit het overzicht dat deze gastspreker gaf van de onderhoudskosten en de inkomsten van een jachtdomein, bleek duidelijk dat het tevens geen duurzaam verdienmodel betreft.

Verder kunnen wilde dieren die een bedreiging vormen voor de veiligheid van de mens nog steeds worden afgeschoten. Daar zal een Belgisch importverbod op jachttrofeeën niets aan veranderen.

L'intervenant estime par ailleurs qu'il serait naïf de croire qu'un chasseur qui dépense des sommes considérables pour chasser le gibier en Afrique se contentera d'abattre un vieil animal en guise de trophée de chasse. Les chiffres et les études prouvent le contraire et révèlent que les chasseurs sont disposés à débours des sommes importantes pour chasser des animaux mâles en bonne santé, ce qui a une incidence négative sur la population des espèces visées.

L'introduction de règles plus strictes par de plus en de plus d'autres États membres, mais aussi par le Royaume-Uni, qui est toutefois célèbre pour la chasse, montre de surcroît que l'argument selon lequel ce problème est déjà suffisamment pris à bras-le-corps à l'échelle européenne ne suffit pas pour ne pas durcir la législation à l'échelon belge afin de réfréner ces pratiques.

L'intervenant remercie la ministre de donner suite à la résolution DOC 55 2486 et à la demande du Parlement visant à durcir la législation. Même si, en tant que petit pays, la Belgique importe relativement peu de trophées de chasse, elle pourra néanmoins envoyer un signal clair indiquant que l'importation de trophées de chasse d'espèces protégées n'a pas sa place dans une société moderne. Le Parlement pourra désormais se consacrer pleinement aux nombreux autres travaux à effectuer en vue d'améliorer le bien-être animal.

Enfin, M. Verduyck évoque l'événement à l'origine, à l'époque, du dépôt de la proposition de loi à l'examen, à savoir le triste cinquième anniversaire du braconnage du lion Cecil. Sa mort symbolisait toute l'absurdité de cette chasse aux trophées. Même si cet événement s'est depuis lors effacé de la mémoire collective, l'intervenant indique que sa mort et l'indignation mondiale qu'elle a suscitée n'ont finalement pas été vaines. Son groupe soutiendra donc le projet de loi à l'examen.

M. Kurt Ravyts (VB) indique qu'il est possible qu'il y ait eu un vote différent en commission et en séance plénière. En commission, les membres se spécialisent et examinent les textes en détail, assistent à des auditions, prennent connaissance d'avis écrits, etc. Mais, dans un processus participatif et démocratique, il est parfaitement possible qu'en réunion de groupe, une majorité se dégage pour voter différemment en séance plénière. Et, il est aussi parfaitement possible que cela se reproduise à l'occasion du vote de ce projet de loi.

Sur le fond, M. Ravyts estime que c'est son rôle d'examiner ce projet de loi de manière critique. Il constate que le service CITES a clairement affirmé qu'il existait déjà un système de contrôle suffisant pour empêcher l'octroi de licences d'importation illicites. L'intervenant

Bovendien zou het volgens het commissielid naïef zijn om te geloven dat een jager die veel geld betaalt om in Afrika op wild te gaan jagen, zich tevreden zou stellen met het afschieten van een oud dier voor zijn jachttrofee. De cijfers en studies tonen aan dat dit niet het geval is en dat men bereid is veel geld neer te tellen voor het jagen op fitte mannelijke dieren, met een negatieve impact op de populatie van de betreffende soorten.

Het feit dat ook steeds meer andere lidstaten, maar ook het Verenigd Koninkrijk, toch bekend om zijn jacht, strengere regels invoeren, toont aan dat het argument dat deze problematiek reeds voldoende wordt aangepakt op Europees niveau, niet volstaat om op Belgisch niveau de wetgeving niet te verstrengen en om op de rem te gaan staan.

De spreker bedankt de minister om gevolg te geven aan resolutie DOC 55 2486 en de vraag van het Parlement om de wetgeving te verstrengen. België mag dan als klein land misschien relatief weinig jachttrofeeën invoeren, het kan wel een duidelijk signaal geven dat de import van jachttrofeeën van beschermde diersoorten niet thuishoort in een moderne samenleving. Nu kan het Parlement zich ten volle toeleggen op het vele andere werk dat nog moet worden verricht ter verbetering van het dierenwelzijn.

De heer Verduyck staat, ten slotte, even stil bij de aanleiding om het wetsvoorstel indertijd in te dienen, namelijk de trieste vijfde verjaardag van de leeuw Cecil. Diens dood stond symbool voor deze onzinnige trofee-jacht. Hoewel deze gebeurtenis ondertussen al wat uit het collectieve geheugen is verdwenen, stelt het commissielid dat zijn dood en de wereldwijde verontwaardiging errond uiteindelijk niet voor niets zijn geweest. Zijn fractie zal het wetsontwerp dan ook steunen.

De heer Kurt Ravyts (VB) wijst erop dat het kan dat er anders wordt gestemd in de commissie dan in de plenaire vergadering. De leden van een commissie specialiseren zich en onderzoeken de teksten in detail, wonen hoorzittingen bij, nemen kennis van schriftelijke adviezen enzovoort. In een participatief en democratisch proces is het evenwel perfect denkbaar dat vervolgens op de fractievergadering een meerderheid ervoor gewonnen is anders te stemmen in de plenaire vergadering. Zo is het dus perfect denkbaar dat dit ook het geval zal zijn bij de stemming over dit wetsontwerp.

Meer ten gronde beschouwt de heer Ravyts het als zijn taak om dit wetsontwerp kritisch onder de loep te nemen. Hij stelt vast dat de dienst CITES duidelijk heeft verklaard dat er al een toereikend controlesysteem bestond om de toekenning van onwettige invoervergunningen te

se demande pourquoi la ministre n'a pas confiance dans cette administration.

Par ailleurs, indépendamment de la question des trophées de chasse, l'orateur estime que personne, à l'exception des opposants à la chasse, ne peut contester que la chasse constitue, en Belgique, un instrument de gestion durable des espèces sauvages.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) rappelle qu'il n'est pas ici question d'interdire la chasse, mais d'interdire les importations de trophées de chasse. Par ailleurs, il estime qu'il n'est pas cohérent de la part de M. Ravyts et de son groupe de voter en faveur d'une résolution en séance plénière de la Chambre, mais de s'opposer au texte du gouvernement qui entend mettre en œuvre les demandes contenues dans cette résolution.

M. Christian Leysen (Open Vld) indique que les dossiers symboliques ne sont pas ceux qui suscitent le plus d'enthousiasme chez lui. La biodiversité est en revanche un sujet important qui lui tient à cœur. Il apprécie l'attention qui y est portée de manière éducative, par exemple à Pairi Daiza. Il signale que certains pays africains sont réticents par rapport à l'interdiction de l'importation de trophées de chasse. Y a-t-il eu des contacts récents avec certaines délégations à ce sujet?

B. Réponses de la ministre

Mme Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal, répond aux questions et observations des membres de la manière suivante:

Avis du service CITES

La ministre constate que la confiance affichée par M. Ravyts envers l'administration est à géométrie variable, puisqu'il invoque l'avis de l'administration dans le présent dossier, mais ne le suit pas lorsqu'il s'agit par exemple du changement climatique.

Sur le fond, la ministre assume qu'il s'agit d'un choix politique, tout en soulignant que le dialogue avec l'administration a été permanent. Après l'adoption unanime de la résolution parlementaire, la ministre a demandé à l'administration d'analyser les différents moyens juridiques de la mettre en œuvre. Sur la base de cette analyse, la ministre a choisi un scénario et a demandé à l'administration de préparer un avant-projet de loi.

Le 14 mars 2023, dans l'attente de l'examen de cet avant-projet de loi par le Conseil des ministres, la ministre a demandé à l'administration de suspendre le traitement

belemmeren. De spreker vraagt zich af waarom de minister geen vertrouwen heeft in die dienst.

Los van het jachttrofeevraagstuk meent de spreker overigens dat niemand, behalve dan de tegenstanders van de jacht, kan betwisten dat de jacht in België een middel voor duurzaam wildbeheer is.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) verduidelijkt dat het er hier niet om gaat de jacht te verbieden, wel de invoer van jachttrofeeën. Hij vindt het overigens niet echt logisch dat de heer Ravyts en zijn fractie in de plenaire vergadering van de Kamer vóór een resolutie stemmen, maar zich dan wel verzetten tegen een regeringstekst die de verzoeken uit die resolutie ten uitvoer moet leggen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) verklaart dat hij niet bepaald warm wordt van dit soort symbooldossiers. Biodiversiteit daarentegen is een belangrijk thema, dat hem na aan het hart ligt. Hij waardeert de educatieve aandacht die het krijgt, bijvoorbeeld in Pairi Daiza. Hij wijst erop dat sommige Afrikaanse landen weigerachtig staan tegenover een invoerverbod voor jachttrofeeën. Is daarover onlangs met bepaalde delegaties contact geweest?

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal, beantwoordt de vragen en opmerkingen van de leden als volgt:

Advies van de dienst CITES

De minister stelt vast dat de heer Ravyts toch een zekere spreidstand aanneemt in zijn vertrouwen ten aanzien van de administratie. In dit dossier zwaait hij met het advies van de dienst, maar als het bijvoorbeeld over klimaatverandering gaat, negeert hij het.

Wat de inhoudt betreft, erkent de minister dat het om een politieke keuze gaat, al benadrukt ze dat er permanent overleg is geweest met de diensten. Na de eenparige aanneming van de parlementaire resolutie heeft de minister de administratie gevraagd om de juridische middelen voor de tenuitvoerlegging ervan te onderzoeken. Aan de hand van dat onderzoek heeft de minister een scenario gekozen en de administratie gevraagd om een voorontwerp van wet op te maken.

Op 14 maart 2023, in afwachting van de bespreking van dat voorontwerp op de Ministerraad, heeft de minister de administratie gevraagd voorlopig geen nieuwe

des nouvelles demandes de licences d'importation de trophées de chasse. L'avant-projet de loi a été approuvé par le Conseil des ministres le 14 juillet 2023 et a ensuite été soumis à l'avis du Conseil d'État. Ce dernier a proposé quelques modifications dont il a été tenu compte. Le projet de loi a ensuite été présenté une nouvelle fois au groupe de travail, lequel n'a plus formulé d'observation.

Lors de l'adoption du texte de sa Convention, la communauté CITES reconnaissait que les peuples et les États sont les meilleurs protecteurs de leur faune et de leur flore sauvages, ce qui fut une nouvelle fois souligné dans la résolution 17.9 sur "le commerce des trophées de chasse d'espèces inscrites à l'Annexe I ou II". Elle reconnaissait également qu'une chasse aux trophées bien régie et durable est compatible avec la conservation des espèces et y contribue, étant donné que cette chasse aux trophées offre des opportunités aux communautés locales pour subvenir à leurs besoins ainsi que des incitants pour la conservation des habitats, et qu'elle procure des avantages pouvant être investis à des fins de conservation. Dans un document d'information de septembre 2016, l'Union internationale pour la conservation de la nature (IUCN) indiquait que la chasse aux trophées, si elle est administrée et gérée de manière efficace, est susceptible d'avoir des effets positifs sur la conservation des espèces CITES et non-CITES. Toutefois, un an plus tard, l'*IUCN World Commission on Environmental Law Ethics Group* s'exprimait au sujet de l'impact de la chasse aux trophées sur la nature locale dans le cadre d'une recommandation adressée au Conseil de l'IUCN et concluait que la chasse aux trophées n'était pas conforme au concept d'"utilisation durable".

La ministre ajoute qu'il y a eu une concertation au niveau européen, à travers le réseau CITES, mais qu'aucune remarque n'a été formulée sur l'avant-projet de loi. Elle précise en outre que le texte du présent projet de loi s'inscrit parfaitement dans les discussions qui sont actuellement en cours au niveau européen, lesquelles pourraient d'ailleurs aboutir à un texte encore plus restrictif.

Chiffres

La ministre indique que, depuis l'adoption de la résolution parlementaire le 24 mars 2022 et le mois de mars 2023, 41 licences d'importation ont été octroyées. Pour d'autres chiffres, la ministre invite les membres à lui adresser une question écrite.

On peut déduire de l'actuelle base de données belge, en usage depuis mars 2015, que 310 demandes de permis d'importation ont été délivrées depuis lors pour des espèces concernées par la CITES. Un permis peut être délivré pour un ou plusieurs spécimens. Au rang des

aanvragen van invoervergunningen voor jachttrofeeën meer te behandelen. De Ministerraad heeft het voorontwerp van wet goedgekeurd op 14 juli 2023, waarna het ter advies is voorgelegd aan de Raad van State. Die heeft een aantal wijzigingen gesuggereerd, die ook in aanmerking zijn genomen. Vervolgens werd het als wetsontwerp opnieuw voorgelegd aan de werkgroep, die geen opmerkingen meer had.

De CITES-gemeenschap erkende bij het aannemen van de tekst van de Conventie – andermaal benadrukt in Resolutie 17.9 inzake "*Trade in Hunting Trophies of species listed in Appendix I or II*" – dat volkeren en staten de beste beschermers zijn van hun eigen wilde fauna en flora, alsook dat een goed beheerde en duurzame trofeejacht verenigbaar is met en bijdraagt tot de instandhouding van soorten, aangezien deze jacht de plattelandsgemeenschappen kansen biedt om in hun levensonderhoud te voorzien en stimulansen biedt voor de instandhouding van habitats, en voordelen oplevert die voor instandhoudingsdoeleinden kunnen worden geïnvesteerd. De Internationale Unie voor Natuurbescherming (IUCN) gaf in een *briefing paper* van september 2016 aan dat de trofeeënjacht met een effectief bestuur en beheer positieve gevolgen kan hebben op conservatie van CITES- en niet-CITES-soorten. De *IUCN World Commission on Environmental Law Ethics Group* sprak zich een jaar later echter uit via een aanbeveling voor de IUCN-Raad van november 2017 over de impact van trofeejacht op de lokale natuur en concludeerde dat trofeejacht niet strookt met het concept "duurzaam gebruik".

De minister geeft nog mee dat er overleg op Europees niveau is geweest via het CITES-netwerk, maar ook daar waren er geen opmerkingen over het voorontwerp van wet. Ze verduidelijkt bovendien dat de tekst van dit wetsontwerp perfect aansluit bij de huidige besprekingen op Europees niveau, waaruit trouwens een nog strengere tekst zou kunnen voortvloeien.

Cijfers

De minister verduidelijkt dat er sinds de aanneming van de parlementaire resolutie op 24 maart 2022 en maart 2023 41 invoervergunningen zijn afgeleverd. Voor andere cijfers verzoekt de minister de leden een schriftelijke vraag in te dienen.

Uit de huidige Belgische database, die in gebruik is sinds maart 2015, kan worden afgeleid dat er sinds dat moment 310 invoervergunningen werden afgeleverd voor CITES-plichtige soorten. Een vergunning kan voor één of meerdere specimens worden gebruikt. De meest

espèces les plus importées figurent le lion d'Afrique, suivi par l'éléphant d'Afrique, le léopard, le zèbre de Hartmann et l'hippopotame. Des permis d'importation de trophées de chasse d'espèces protégées par la CITES ont été délivrés depuis 2015 à 150 demandeurs différents.

Sanctions

Les sanctions sont mentionnées dans la loi CITES. La ministre invite également les membres qui souhaitent des précisions à ce sujet à le faire sous la forme d'une question écrite.

Fonction éducative

Le présent projet de loi ne s'oppose pas à la recherche scientifique (par exemple dans les musées) ni à la poursuite d'objectifs éducatifs.

C. Répliques

M. Kurt Ravyts (VB) déclare qu'il est heureux d'apprendre que le choix de la ministre est un choix politique idéologique et ne témoigne pas d'une quelconque méfiance dans son administration.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 9 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections linguistiques et légistiques, est adopté par 10 voix et une abstention.

geïmporteerde soorten zijn de Afrikaanse leeuw, gevolgd door de Afrikaanse olifant, de luipaard, de Hartmanzebra en het nijlpaard. Invoervergunningen voor jachttrofeeën van door CITES beschermde soorten zijn sinds 2015 afgegeven aan 150 verschillende aanvragers.

Sancties

De sancties staan vermeld in de CITES-wetgeving. De minister vraagt de leden die daarover meer uitleg willen om een schriftelijke vraag in te dienen.

Educatieve functie

Dit wetsontwerp is geen belemmering voor wetenschappelijk onderzoek (bijvoorbeeld in musea) of voor gebruik voor educatieve doeleinden.

C. Replieken

De heer Kurt Ravyts (VB) is blij te horen dat de keuze van de minister van politiek-ideologische aard is en niet is ingegeven door wantrouwen in haar diensten.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wouter Raskin;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Barbara Creemers, Séverine de Laveleye;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus;

MR: Mathieu Bihet;

cd&v: Jan Briers;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

A voté contre:

Nihil.

S'est abstenu:

VB: Kurt Ravyts.

La rapporteure,

Kim Buyst

Le président,

Christian Leysen

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: non communiquées;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: non communiquées.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wouter Raskin;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Barbara Creemers, Séverine de Laveleye;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus;

MR: Mathieu Bihet;

cd&v: Jan Briers;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Heeft tegengestemd:

Nihil.

Heeft zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts.

De rapportrice,

Kim Buyst

De voorzitter,

Christian Leysen

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— krachtens artikel 105 van de Grondwet: niet meegedeeld;

— krachtens artikel 108 van de Grondwet: niet meegedeeld.