

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 février 2024

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 26 janvier 2018
relative aux services postaux
(boîtes à colis et
distributeurs automatiques de colis)**

Amendement

déposé en séance plénière

Voir:

Doc 55 **3726/ 2023/2024**):

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport de la première lecture.
- 003: Articles adoptés en première lecture.
- 004: Amendements.
- 005: Rapport de la deuxième lecture.
- 006: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 februari 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 26 januari 2018 betreffende
de postdiensten (pakketbrievenbussen
en pakketautomaten)**

Amendement

ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 55 **3726/ 2023/2024**):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag van de eerste lezing.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 004: Amendementen.
- 005: Verslag van de tweede lezing.
- 006: Tekst aangenomen in tweede lezing.

11360

N° 4 de M. Freilich

Art. 4

Apporter les modifications suivantes:

- a) supprimer le 1°;
- b) supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

Le texte du projet de loi, tel que présenté à la Chambre et adopté le 13 décembre 2023 en première lecture en commission de la Chambre, ne prête pas attention à une observation juridique fondamentale du Conseil d'État. La directive européenne de 1997 relative au marché intérieur des services postaux, sur laquelle repose le projet de loi à l'examen, prévoit que les prestataires de services postaux doivent se donner mutuellement accès à leurs infrastructures dans deux cas: "pour protéger les intérêts des utilisateurs" et "pour encourager une réelle concurrence".

Le projet de loi à l'examen permettrait désormais de prévoir un troisième cas dans la législation nationale, à savoir pour "promouvoir le développement durable des services postaux". Le Conseil d'État indique que cela n'est pas possible sur le plan juridique. L'exposé des motifs relatif à l'article 4 tente à nouveau de justifier cet ajout en alléguant que l'un des objectifs de la directive précitée est d'atténuer l'impact environnemental. Cette justification ne nous convainc cependant pas sur le plan juridique. Quoi qu'il en soit, il convient d'éviter la surréglementation (*gold-plating*) et surtout toute transgression des règles relatives au marché intérieur. Le fait qu'un État membre soit soumis à des obligations supplémentaires peut entraver la concurrence loyale au sein du marché intérieur unique européen.

Nous tenons à préciser que nous considérons, nous aussi, la durabilité comme un élément important. Mais c'est principalement grâce à l'harmonisation de certaines normes au niveau de l'Europe que les gains en matière de durabilité dans le secteur de la livraison de colis pourront avoir un impact significatif.

Nr. 4 van de heer Freilich

Art. 4

De volgende wijzigingen aanbrengen:

- a) de bepaling onder 1° weglaten;
- b) de bepaling onder 3° weglaten.

VERANTWOORDING

In de tekst van het wetsontwerp, zoals ingediend in de Kamer en in eerste lezing goedgekeurd in de Kamercommissie op 13 december 2023, wordt een fundamentele juridische opmerking van de Raad van State in de wind geslagen. De Europese Richtlijn van 1997 rond de interne postmarkt waarop men zich voor dit wetsontwerp baseert bevat twee gronden waarop aanbieders van postdiensten toegang aan elkaar moeten geven tot hun infrastructuur, nl. "om de belangen van de gebruikers te beschermen" of om "daadwerkelijke mededinging te waarborgen".

Met dit wetsontwerp zou nu in de nationale wetgeving nog een derde grond ingevoerd worden, nl. om "de duurzame ontwikkeling van de postdiensten te bevorderen". De Raad van State stelt dat dit juridisch niet kan. In de memorie van toelichting onder art. 4 wordt alsnog gepoogd te motiveren waarom die toevoeging wél aangewezen is, nl. dat vermindering van de impact op het milieu één van de doelstellingen is van de betrokken richtlijn. Deze motivering overtuigt indieners echter niet in juridisch opzicht. We moeten sowieso opletten met "gold plating", maar vooral ook opletten dat we de regels van de interne markt niet schenden. Het opleggen van bijkomende verplichtingen in één lidstaat, kan leiden tot belemmering van eerlijke concurrentie in die eengemaakte Europese interne markt.

Voor alle duidelijkheid: wij hechten belang aan duurzaamheid. Maar écht impactvolle duurzaamheidswinst in de sector van de pakketbezorging zal vooral vanuit Europa moeten komen, door harmonisering van bepaalde normen.

Michael Freilich (N-VA)