

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 janvier 2024

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 26 janvier 2018
relative aux services postaux
(boîtes à colis et
distributeurs automatiques de colis)**

Amendements

Voir:

Doc 55 **3726/ 2023/2024**):

001: Projet de loi.

002: Rapport de la première lecture.

003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 januari 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 26 januari 2018 betreffende
de postdiensten (pakketbrievbussen
en pakketautomaten)**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3726/ 2023/2024**):

001: Wetsontwerp.

002: Verslag van de eerste lezing.

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

11178

N° 1 de Mme **Platteau et consorts**

Art. 3

Remplacer le 9° proposé par ce qui suit:

“9° sans préjudice de l’application de l’article 16, distribuent les colis aux habitations pourvues d’une boîte à colis, répondant à la réglementation édictée par le ministre, sur la proposition de l’Institut ou d’une boîte aux lettres placée à la limite de la voirie publique et à portée de main, répondant à la réglementation édictée par le ministre, sur la proposition de l’Institut.”

JUSTIFICATION

Cette formulation est supprimée car elle pourrait aller à l’encontre de l’objectif fixé de rendre le commerce électronique plus durable. En effet, elle pourrait compliquer le mode de fonctionnement actuel des opérateurs postaux, par exemple lorsqu’un colis est livré au voisin du destinataire. Il en résulterait un plus grand nombre de retours de colis, et donc un impact négatif sur la durabilité.

Nr. 1 van mevrouw **Platteau c.s.**

Art. 3

De voorgestelde bepaling onder 9° vervangen als volgt:

“9° zonder afbreuk te doen aan de toepassing van artikel 16, bestellen de pakketten aan de woningen die voorzien zijn van een pakjesbus beantwoordend aan de reglementering uitgevaardigd door de minister, op voorstel van het Instituut, of van een brievenbus binnen handbereik geplaatst aan de grens van de openbare weg, beantwoordend aan de reglementering uitgevaardigd door de minister, op voorstel van het Instituut.”

VERANTWOORDING

Deze bewoording wordt geschrapt daar zij zou kunnen ingaan tegen de gestelde doelstelling om de e-commerce te verduurzamen. Ze zou immers de huidige manier van werken van postoperatoren, waarbij bijvoorbeeld een pakket bij een buur van de geadresseerde wordt geleverd, kunnen vermoeilijken. Dit zou leiden tot meer van retourpakketten, met een negatieve impact op de duurzaamheid.

Eva Platteau (Ecolo-Groen)
 Laurence Zanchetta (PS)
 Emmanuel Burton (MR)
 Jef Van den Bergh (cd&v)
 Marianne Verhaert (Open Vld)
 Anja Vanrobaeys (Vooruit)
 Louis Mariage (Ecolo-Groen)

N° 2 de Mme **Platteau et consorts**

Art. 5

Dans le 1°, remplacer le 3° proposé par ce qui suit:

“3° la distribution des envois postaux visés à l’article 15, § 1^{er}, s’étend à toutes les habitations du Royaume pour autant qu’elles soient pourvues d’une boîte aux lettres placée à la limite de la voirie publique et à portée de main, répondant à la réglementation édictée par le ministre, sur la proposition de l’Institut, ou d’une boîte à colis, répondant à la réglementation édictée par le ministre, sur la proposition de l’Institut; au cas où le colis présenté ne peut être distribué à l’adresse du destinataire, il est conservé dans la commune, ce dernier en étant averti par un avis déposé dans sa boîte; ce lieu doit être accessible au moins cinq jours par semaine, sauf le dimanche et les jours fériés légaux; un autre lieu peut également être défini par le prestataire du service universel, avec l’accord du destinataire.”

JUSTIFICATION

Le niveau des obligations du service universel, tel que repris dans la loi actuelle relative aux services postaux, n’est pas réduit.

Nr. 2 van mevrouw **Platteau c.s.**

Art. 5

In de bepaling onder 1°, de voorgestelde bepaling onder 3° vervangen als volgt:

“3° bij de bestelling van de postzendingen bedoeld in artikel 15, § 1, moeten alle woningen van het Rijk worden betrokken voor zover zij voorzien zijn van een brievenbus binnen handbereik geplaatst aan de grens van de openbare weg en beantwoordend aan de reglementering uitgevaardigd door de minister, op voorstel van het Instituut, of een particuliere pakketbus, die beantwoordt aan de reglementering uitgevaardigd door de minister, op voorstel van het Instituut; zo het aangeboden pakket niet kan worden besteld op het adres van de bestemming, wordt het bewaard op een plaats in de gemeente van de geadresseerde, waarbij die laatste daarvan op de hoogte wordt gebracht door een bericht dat in zijn bus wordt achtergelaten; die plaats moet ten minste vijf dagen per week, behalve op zondag en wettelijke feestdagen, toegankelijk zijn; een andere plaats kan ook worden gedefinieerd door de aanbieder van de universele dienst mits akkoord van de bestemming.”

VERANTWOORDING

Het niveau van verplichtingen onder de universele dienstverlening, zoals opgenomen in de huidige wet betreffende de postdiensten, wordt niet verlaagd.

Eva Platteau (Ecolo-Groen)
 Laurence Zanchetta (PS)
 Emmanuel Burton (MR)
 Jef Van den Bergh (cd&v)
 Marianne Verhaert (Open Vld)
 Anja Vanrobaeys (Vooruit)
 Louis Mariage (Ecolo-Groen)

N° 3 de M. Freilich

Art. 4

Apporter les modifications suivantes:

- a) supprimer le 1°;
- b) supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

Le texte du projet de loi, tel que présenté à la Chambre et adopté le 13 décembre 2023 en première lecture en commission de la Chambre, ne prête pas attention à une observation juridique fondamentale du Conseil d'État. La directive européenne de 1997 relative au marché intérieur des services postaux, sur laquelle repose le projet de loi à l'examen, prévoit que les prestataires de services postaux doivent se donner mutuellement accès à leurs infrastructures dans deux cas: "pour protéger les intérêts des utilisateurs" et "pour encourager une réelle concurrence".

Le projet de loi à l'examen permettrait désormais de prévoir un troisième cas dans la législation nationale, à savoir pour "promouvoir le développement durable des services postaux". Le Conseil d'État indique que cela n'est pas possible sur le plan juridique. L'exposé des motifs relatif à l'article 4 tente à nouveau de justifier cet ajout en alléguant que l'un des objectifs de la directive précitée est d'atténuer l'impact environnemental. Cette justification ne nous convainc cependant pas sur le plan juridique. Quoi qu'il en soit, il convient d'éviter la surréglementation (*gold-plating*) et surtout toute transgression des règles relatives au marché intérieur. Le fait qu'un État membre soit soumis à des obligations supplémentaires peut entraver la concurrence loyale au sein du marché intérieur unique européen.

Nous tenons à préciser que nous considérons, nous aussi, la durabilité comme un élément important. Mais c'est principalement grâce à l'harmonisation de certaines normes au niveau de l'Europe que les gains en matière de durabilité dans le secteur de la livraison de colis pourront avoir un impact significatif.

Nr. 3 van de heer Freilich

Art. 4

De volgende wijzigingen aanbrengen:

- a) de bepaling onder 1° weglaten;
- b) de bepaling onder 3° weglaten.

VERANTWOORDING

In de tekst van het wetsontwerp, zoals ingediend in de Kamer en in eerste lezing goedgekeurd in de Kamercommissie op 13 december 2023, wordt een fundamentele juridische opmerking van de Raad van State in de wind geslagen. De Europese Richtlijn van 1997 rond de interne postmarkt waarop men zich voor dit wetsontwerp baseert bevat twee gronden waarop aanbieders van postdiensten toegang aan elkaar moeten geven tot hun infrastructuur, nl. "om de belangen van de gebruikers te beschermen" of om "daadwerkelijke mededinging te waarborgen".

Met dit wetsontwerp zou nu in de nationale wetgeving nog een derde grond ingevoerd worden, nl. om "de duurzame ontwikkeling van de postdiensten te bevorderen". De Raad van State stelt dat dit juridisch niet kan. In de memorie van toelichting onder art. 4 wordt alsnog gepoogd te motiveren waarom die toevoeging wél aangewezen is, nl. dat vermindering van de impact op het milieu één van de doelstellingen is van de betrokken richtlijn. Deze motivering overtuigt indieners echter niet in juridisch opzicht. We moeten sowieso opletten met "gold plating", maar vooral ook opletten dat we de regels van de interne markt niet schenden. Het opleggen van bijkomende verplichtingen in één lidstaat, kan leiden tot belemmering van eerlijke concurrentie in die eengemaakte Europese interne markt.

Voor alle duidelijkheid: wij hechten belang aan duurzaamheid. Maar écht impactvolle duurzaamheidswinst in de sector van de pakketbezorging zal vooral vanuit Europa moeten komen, door harmonisering van bepaalde normen.

Michael Freilich (N-VA)