

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

4 janvier 2024

**PROJET DE LOI**  
**modifiant la loi du 26 janvier 2018  
relative aux services postaux  
(boîtes à colis et  
distributeurs automatiques de colis)**

**Rapport de la première lecture**

fait au nom de la commission  
de la Mobilité, des Entreprises publiques et  
des Institutions fédérales  
par  
**M. Jef Van den Bergh**

**Sommaire** Pages

I. Exposé introductif de la vice-première ministre et de la ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste.....	3
II. Discussion .....	5
A. Questions et observations des membres .....	5
B. Réponses de la ministre .....	8
C. Répliques des membres .....	11
D. Réponses complémentaires de la ministre .....	12
III. Votes.....	12

*Voir:*

Doc 55 **3726/ (2023/2024):**  
001: Projet de loi.

**Voir aussi:**  
003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 januari 2024

**WETSONTWERP**  
**tot wijziging van de wet  
van 26 januari 2018 betreffende  
de postdiensten (pakketbrievenbussen  
en pakketautomaten)**

**Verslag van de eerste lezing**

namens de commissie  
voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en  
Federale Instellingen  
uitgebracht door  
de heer **Jef Van den Bergh**

**Inhoud** Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post .....	3
II. Bespreking.....	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de minister .....	8
C. Replieken van de leden .....	11
D. Bijkomende antwoorden van de minister.....	12
III. Stemmingen .....	12

*Zie:*

Doc 55 **3726/ (2023/2024):**  
001: Wetsontwerp.

**Zie ook:**  
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

11047

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Jean-Marc Delizée

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Tomas Roggeman
Ecolo-Groen	Kim Buyst, Sarah Schlitz, Olivier Vajda
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Laurence Zanchetta
VB	Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters
MR	Emmanuel Burton, Vincent Scourneau
cd&v	Jef Van den Bergh
PVDA-PTB	Maria Vindevoghel
Open Vld	Marianne Verhaert
Vooruit	Joris Vandenbroucke

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Michael Freilich, Sigrid Goethals, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Guillaume Defossé, Louis Mariage, Eva Platteau, Gilles Vanden Burre
Malik Ben Achour, André Flahaut, Daniel Senesael, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Christophe Bomblé, Florence Reuter
Jan Briers, Franky Demon
Gaby Colebunders, Roberto D'Amico
Maggie De Block, Tim Vandenput
Melissa Depraetere, Anja Vanrobaeys

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

Les Engagés Josy Arens

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberaal en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 13 décembre 2023.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF  
DE LA VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET  
MINISTRE DE LA FONCTION PUBLIQUE,  
DES ENTREPRISES PUBLIQUES,  
DES TÉLÉCOMMUNICATIONS ET DE LA POSTE**

*La vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, Mme Petra de Sutter, commente son projet de loi.*

Le commerce électronique se développe rapidement. Aujourd’hui, en moyenne, un million de colis sont livrés quotidiennement dans notre pays. En 2022, l’observatoire postal de l’IBPT a enregistré pour la première fois une légère baisse du nombre de colis envoyés, mais celle-ci faisait suite à deux années de forte augmentation en période de crise du coronavirus.

Cette croissance du commerce électronique va de pair avec des défis majeurs, compte tenu de ses effets importants sur la société et l’environnement. Outre les émissions de CO<sub>2</sub> qu’elle entraîne, il s’agit d’un facteur de pollution sonore et de pollution atmosphérique, et elle influe également sur la sécurité routière et les embouteillages. La VUB estime le coût du commerce électronique pour la société à environ 188 millions d’euros par an. Pour chaque commande d’un colis, la société verse indirectement une contribution d’environ un demi-euro en raison des embouteillages, des frais de santé ou du réchauffement climatique qui en découlent.

L’une des pierres angulaires de la politique de la ministre consiste à relever ces défis, en collaboration avec le secteur. Le secteur bénéficie de subventions de projets, et des réglementations sont établies sur la base de recherches scientifiques.

Le projet de loi tend à introduire deux modifications à la loi du 26 janvier 2018 relative aux services postaux, aussi appelée “loi postale”. Ces modifications sont indépendantes l’une de l’autre, mais elles sont soumises en même temps à la Chambre.

La première modification concerne les boîtes aux lettres pour colis. Il s’agit d’une sorte de boîtes aux lettres permettant la livraison de colis en toute sécurité. Le projet envisage d’inscrire dans la loi que tous les prestataires de services postaux sont tenus de distribuer les colis

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 13 december 2023.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING  
VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN  
MINISTER VAN AMBTENARENZAKEN,  
OVERHEIDSBEDRIJVEN,  
TELECOMMUNICATIE EN POST**

*Mevrouw Petra de Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, licht haar wetsontwerp toe.*

De e-commerce groeit in een snel tempo aan. Vandaag worden er in het land gemiddeld 1 miljoen pakjes per dag geleverd. In 2022 stelde het “postaal observatorium” van het BIPT voor het eerst een kleine daling in het aantal verzonden pakjes vast, maar die kwam er na twee jaren van forse groei in coronatijden.

Die groeiende e-commerce brengt grote uitdagingen met zich mee en heeft een grote impact op samenleving en milieu. Naast CO<sub>2</sub>-uitstoot is er ook geluidshinder, luchtvervuiling en een impact op de verkeersveiligheid of de files. De VUB berekende de maatschappelijke kosten van de e-commerce op ongeveer 188 miljoen euro per jaar. Telkens als er een pakje wordt besteld, betaalt de maatschappij zo’n halve euro indirect mee wegens het fileleed, gezondheidskosten of de klimaatopwarming.

Een van de hoekstenen van het beleid van de minister bestaat erin die uitdagingen samen met de sector aan te gaan. De sector krijgt projectsubsidies en er wordt regelgeving uitgewerkt op basis van wetenschappelijk onderzoek.

Het wetsontwerp behelst twee wijzigingen van de wet van 26 januari 2018 betreffende de postdiensten, ook “postwet” genoemd. Die wijzigingen staan los van elkaar, maar worden samen voorgelegd aan de Kamer.

De eerste wijziging betreft de pakketbrievenbussen. Dat zijn kastjes voor post waar pakketten veilig kunnen worden afgeleverd. Het ontwerp beoogt een wettelijke verplichting voor alle aanbieders van postdiensten in te stellen, opdat zij de pakketten via een dergelijke

dans cette boîte à colis, si l'habitation est pourvue d'une boîte à colis répondant à la réglementation. Pour que les choses soient claires, il n'y a pas d'obligation pour toutes les habitations de disposer d'une boîte à colis, mais il y a une obligation pour les opérateurs postaux de distribuer les colis dans une telle boîte à colis si elle est présente.

Pourquoi ce projet de loi? Les utilisateurs marquent une nette préférence pour une livraison des colis à domicile. Cependant, environ une livraison sur dix échoue parce que le ou la destinataire n'est pas à la maison. Cela entraîne des kilomètres supplémentaires parcourus et un impact environnemental parfaitement évitable si l'on utilise des boîtes à colis. Les boîtes à colis constituent une mesure particulièrement appropriée pour les zones rurales, où la livraison à domicile représente l'option la plus durable.

La seconde modification a trait aux distributeurs automatiques de colis. Une étude de la VUB a démontré que ces distributeurs, en particulier dans les zones urbaines, peuvent apporter une contribution importante à la durabilisation du commerce électronique. La possibilité offerte au livreur de déposer plusieurs colis dans un distributeur automatique permet d'éviter de nombreux trajets et kilomètres polluants.

Par ces modifications législatives, le gouvernement entend promouvoir l'utilisation des distributeurs automatiques de colis. La loi postale offre déjà actuellement aux prestataires de service postaux la possibilité de demander d'avoir accès à l'infrastructure postale d'un autre prestataire. Si ces prestataires ne parviennent pas à se mettre d'accord, l'IBPT peut leur imposer la conclusion d'une convention. Cette modification législative tend à préciser de manière non équivoque que les distributeurs automatiques de colis font également partie de l'infrastructure postale et que, outre la protection des utilisateurs et la promotion de la concurrence, le développement durable des services postaux est également un motif d'accès à cette infrastructure.

Ce projet de loi est le résultat d'une coopération fructueuse avec l'IBPT et d'une concertation avec le secteur. Il a par ailleurs été notifié à la Commission européenne.

Deux modifications sont apportées à la loi postale. La première concerne la livraison des colis dans une boîte à colis. Les opérateurs postaux doivent disposer d'une boîte à colis répondant à la réglementation dans toutes les habitations. Cela facilitera la livraison des colis et réduira l'impact environnemental.

La deuxième modification concerne les distributeurs automatiques de colis. Les opérateurs postaux peuvent maintenant utiliser ces distributeurs pour déposer les colis. Cela facilitera la livraison des colis et réduira l'impact environnemental.

De tweede wijziging betreft pakketautomaten. Een studie van de VUB heeft aangetoond dat pakketautomaten, zeker in stedelijke gebieden, een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan de verduurzaming. Wanneer de pakketbezorger meerdere pakketjes in een automaat kan leveren, worden vele verplaatsingen en dus ook vervuilende kilometers uitgespaard.

Met deze wetswijzigingen wil de regering het gebruik van pakketautomaten bevorderen. De postwet regelt vandaag al dat een derde speler toegang kan vragen tot de postinfrastructuur van een andere aanbieder. Als die spelers onderling geen akkoord kunnen bereiken, kan het BIPT een overeenkomst opleggen. Met deze wetswijziging wordt verduidelijkt dat pakketautomaten deel uitmaken van de postinfrastructuur, en dat ook duurzaamheid, naast de bescherming van gebruikers en het bevorderen van de concurrentie, een grond is om toegang te krijgen.

Dit wetsontwerp is het resultaat van een goede samenwerking met het BIPT en overleg met de sector. Het werd tevens bij de Europese Commissie gemeld.

## II. — DISCUSSION

### A. Questions et observations des membres

*M. Wouter Raskin (N-VA)* précise que son groupe préconisait depuis un certain temps d'autoriser l'accès des autres prestataires de service postaux aux distributeurs automatiques de colis. La N-VA attache de l'importance au respect des principes garantissant l'équité des conditions de concurrence. En effet, bpost est un acteur dominant, qui a déjà l'avantage de disposer d'un patrimoine étendu, d'entretenir des contacts avec les pouvoirs publics et de posséder l'expertise nécessaire pour adresser des demandes adéquates d'autorisations et de subventions aux autorités. Ces atouts ont également permis à bpost de prendre une longueur d'avance dans la mise en place de distributeurs automatiques de colis.

La députée souscrit à l'objectif du projet de loi consistant à autoriser l'accès aux distributeurs automatiques de colis, mais émet une réserve en la matière.

En effet, il est frappant de constater que la ministre méconnaît une observation fondamentale, de nature juridique, émise par le Conseil d'État (avis n° 74.221/2/V du 4 septembre 2023, DOC 55 3726/001, p. 18 et suivantes). La directive 97/67/CE du Parlement européen et du Conseil du 15 décembre 1997 concernant des règles communes pour le développement du marché intérieur des services postaux de la Communauté et l'amélioration de la qualité du service, sur laquelle se fonde le projet de loi, prévoit deux critères conditionnant l'accès aux infrastructures d'un autre prestataire de services postaux, cet accès devant être nécessaire "pour protéger les intérêts des utilisateurs" ou "pour encourager une réelle concurrence".

Le projet de loi vise à introduire un troisième motif d'accès, à savoir la promotion du développement durable des services postaux. Or selon l'avis du Conseil d'État, ce critère n'est pas admissible au regard du droit européen.

L'exposé des motifs justifie cet ajout en alléguant que l'un des objectifs de la directive est d'atténuer l'impact environnemental des services de livraison. La question est de savoir si cet argument est fondé en droit. Il serait donc intéressant de connaître l'opinion des experts en droit européen. La ministre a-t-elle recueilli l'avis de bpost, de DPD, d'UPS, de PostNL, de DHL de Parcel, de Mondial Relay, etc.? Il serait utile de connaître leur point de vue.

*M. Louis Mariage (Ecolo-Groen)* constate que le commerce électronique a pris une place centrale dans la société. L'intérêt de permettre la concurrence et de

## II. — BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Wouter Raskin (N-VA)* verklaart dat zijn fractie de openstelling van pakketautomaten reeds enige tijd pleit. Belangrijk voor de N-VA is dat de principes van een gelijk speelveld worden gegarandeerd. Bpost is immers een dominante speler, die reeds het voordeel heeft van een uitgebreid patrimonium, contacten met de overheid, expertise om efficiënt vergunningen aan te vragen en overheidssubsides. Op deze wijze kan bpost ook een voorsprong nemen bij de uitrol van de pakketautomaten.

Het lid staat achter de doelstelling van het wetsontwerp om de pakketautomaten open te stellen, maar heeft wel een opmerking.

Het valt immers op dat de minister een fundamenteel juridisch bezwaar van de Raad van State naast zich neerlegt (advies nr. 74.221/2/V van 4 september 2023, DOC 55 3726/001, blz. 18 en volgende). Richtlijn 97/67/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 1997 betreffende gemeenschappelijke regels voor de ontwikkeling van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap en de verbetering van de kwaliteit van de dienst, dat als basis van het wetsontwerp fungeert, bevat twee criteria op grond waarvan aanbieders van postdiensten elkaar toegang dienen te verlenen tot hun infrastructuur, namelijk indien die toegang nodig is "om de belangen van de gebruikers te beschermen" of om "daadwerkelijke mededinging te waarborgen".

Het wetsontwerp beoogt een derde grond in te voeren, namelijk de bevordering van de duurzame ontwikkeling van de postdiensten, hetgeen luidens het voormalde advies op grond van het Unierecht niet toelaatbaar is.

De memorie van toelichting legt uit wat deze toevoeging kan rechtvaardigen: de vermindering van de impact op het milieu in het kader van het verstrekken van postdiensten is een van de doelstellingen van de richtlijn. Vraag is of dit juridisch steek houdt. Het zou daarom interessant zijn te vernemen wat rechtsdeskundigen Europees recht hierover denken. Heeft de minister adviezen ingewonnen bij bpost, DPD, UPS, PostNL, DHL Parcel, Mondial Relay en dergelijke? Het zou nuttig zijn om hun standpunt te kennen.

*De heer Louis Mariage (Ecolo-Groen)* merkt op dat e-commerce een centrale rol in de samenleving heeft veroverd. Concurrentie mogelijk maken en verplaatsingen

réduire les déplacements, au moyen d'un projet de loi tel que celui à l'examen, est évident.

Il convient de soutenir l'élaboration d'une législation qui permette de répondre aux différents besoins de terrain en tenant compte, d'une part, des réalités dans les zones rurales et, d'autre part, des réalités plus urbaines, grâce aux boîtes à colis et aux distributeurs automatiques. Rendre ces derniers plus accessibles à la concurrence devrait contribuer aux changements de comportement nécessaires.

Le projet de loi à l'examen tend à introduire des ajustements pouvant paraître plutôt "à la marge" à défaut de sembler anecdotiques; toutefois, il répond réellement à la nécessité d'agir à la fois sur la technologie et sur les comportements. L'intervenant, qui vit à la campagne, certifie que des mesures telles celles contenues dans le projet de loi sont typiquement de nature à changer la donne et, au quotidien, à faciliter la vie de tout un chacun, y compris des travailleurs, tout en se mettant au diapason des réglementations, ce qui paraît évidemment nécessaire aujourd'hui.

*M. Jean-Marc Delizée (PS)* s'exprime au nom du groupe socialiste. Chacun est conscient des enjeux inhérents à la "livraison sur le dernier kilomètre", ce sujet ayant déjà largement fait débat, notamment lors des discussions consacrées aux notes de politique générale.

Il importe d'éviter les tentatives de livraison infructueuses et de réduire la congestion des villes, les émissions de carbone et l'impact environnemental des livraisons. Il peut certainement être affirmé que le projet de loi va dans la bonne direction.

Le membre souhaite poser trois questions.

La première concerne le projet de loi portant dispositions diverses en matière d'économie (DOC 55 3665/001 à 006) qui a été renvoyé à la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique. Un article qui traite du commerce électronique vise à rendre la livraison de colis postaux plus durable, en offrant au consommateur le choix entre au moins deux options de livraison pour toute commande en ligne. Par exemple, la livraison peut avoir lieu à domicile ou chez un voisin, dans des adresses collectives, dans un point de livraison, dans un commerce, etc. De quelle manière les deux projets de loi s'articulent-ils le cas échéant?

La deuxième question est la suivante: le projet de loi prévoit-il que le prestataire de services qui demande l'accès au distributeur automatique de colis d'un autre prestataire devra verser une rétribution à ce dernier?

beperken door middel van een wetsontwerp zoals het voorliggende, zijn vanzelfsprekend nuttige maatregelen.

Het lid spreekt zijn steun uit voor wetgeving met het oog op instrumenten om met pakketbrievenbussen en automaten in te spelen op de uiteenlopende praktische behoeften van de landelijke en de meer stedelijke gebieden. Het toegankelijker maken voor concurrentie van die gebieden zou de nodige gedragsveranderingen teweeg kunnen brengen.

Men moet tegelijk technologie inzetten en gedrag aansturen. Dat is precies wat gebeurt met deze aanpassing, die misschien niet als onbenullig maar als enigszins onbelangrijk kan overkomen. Desalniettemin stelt het lid als plattelandsbewoner nadrukkelijk dat het wetsontwerp net die zaken betreft die een verschil kunnen maken, die eenieders dagelijks leven vergemakkelijken, die de zaken vereenvoudigen voor de werknemers en die bovendien in overeenstemming zijn met de regelgeving, wat in deze tijd een minimum is.

*De heer Jean-Marc Delizée (PS)* spreekt namens de PS-fractie. Iedereen is zich bewust van de uitdagingen inzake "last mile delivery". Over dat thema werd al uitgebreid gedebatteerd, onder meer tijdens de besprekking van de beleidsnota's.

Het is zaak om vruchteloze bezorgpogingen te voorkomen, om de steden niet te overbelasten en om de koolstofuitstoot en de milieu-impact van leveringen te beperken. Het voorliggende wetsontwerp gaat zeker de goede kant uit.

Het lid heeft drie vragen.

De eerste vraag betreft het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake Economie (DOC 55 3665/001 tot 006), dat werd verwezen naar de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda. Een artikel over e-commerce strekt ertoe de bezorging van postpakketten duurzamer te maken door de consumenten minstens twee afleveropties te bieden wanneer zij online kopen, bijvoorbeeld thuis of bij de buren, op een collectief afleveradres, op een afleverpunt, in een winkel enzovoort. Zijn beide projecten op elkaar afgestemd en zo ja, op welke wijze?

Ten tweede vraagt het lid of het wetsontwerp voorziet in een vergoeding wanneer een aanbieder van postdiensten toegang vraagt tot en gebruikmaakt van een pakketautomaat van een andere aanbieder.

La troisième question se rapporte au nombre de distributeurs automatiques de colis en Belgique à l'heure actuelle, et à leur répartition sur le territoire. La ministre peut-elle développer ce point? Qu'en est-il de la présence de distributeurs dans les zones rurales?

Le membre conclut par une observation relative au site web de l'IBPT, qu'il considère comme très bien conçu ([www.pointpostal.be](http://www.pointpostal.be)). Ce site web, qui recense tous les points de livraison possibles (les points poste, les points de livraison de colis, ...), ne semble pas avantageusement référencé par les moteurs de recherche, par exemple lorsqu'est effectuée une recherche du type: "où me faire livrer un colis?". Quels seraient les moyens d'accroître la notoriété de ce site web?

*M. Pieter De Spiegeleer (VB)* estime qu'un entreprise comme bpost doit évoluer en ayant égard aux développements observés sur le marché des colis. Le zèle réglementaire est néanmoins un peu excessif.

Certes, l'objectif poursuivi est noble et mérite d'être soutenu, mais la voie pour y parvenir pose question. L'avis par lequel le Conseil d'État a invité – à juste titre – la ministre à revoir sa copie, est interpellant.

*M. Jef Van den Bergh (cd&v)* fait part du soutien de son groupe au projet de loi. Il est positif d'organiser la livraison de colis de manière plus efficace. Parfois, le consommateur s'interroge sur l'option la plus durable: faire son shopping soi-même ou se faire livrer. Il y a à boire et à manger. En tout état de cause, l'efficacité des livraisons à domicile est importante. Les deux éléments de ce projet de loi peuvent y contribuer. En ce sens, c'est un progrès.

Le Conseil d'État a fait remarquer qu'il convenait d'avoir égard au *level playing field* et qu'une notification à la Commission européenne s'imposait. La ministre semble donc s'être conformée à ses obligations.

*Mme Maria Vindevoghel (PVDA-PTB)* plaide pour une réduction maximale de la circulation des camionnettes dans les quartiers. Il serait positif que le projet de loi permette d'atteindre cet objectif. Il n'en demeure pas moins que l'intervenante souhaite poser quelques questions.

Quelle est néanmoins l'utilité du projet de loi? Des contrats commerciaux ne sont-ils pas déjà en vigueur?

Que pense bpost du projet de loi?

*Mme Maria Verhaert (Open Vld)* prend en considération l'impact de la livraison des colis, lorsque des camionnettes circulent dans les ruelles des villages pour

De derde vraag heeft betrekking op het aantal pakketautomaten dat België vandaag telt, en op hun verspreiding over het grondgebied. Kan de minister dat aspect toelichten? Wat kan ze vertellen over de aanwezigheid van automaten in landelijke gebieden?

Tot slot heeft de heer Delizée een opmerking over de website van het BIPT ([www.postaalpunt.be](http://www.postaalpunt.be)). Die zit heel goed in elkaar en vermeldt alle mogelijke bezorgplekken (postpunten, pakketbezorgingspunten enzovoort). Het is echter niet gemakkelijk om de site te vinden, bijvoorbeeld door "Waar kan ik een pakje laten bezorgen?" in te tikken in een zoekmachine. Hoe kan die site bekender worden gemaakt?

*De heer Pieter De Spiegeleer (VB)* vindt dat een bedrijf als bpost moet evolueren en daarbij rekening moet houden met de evolutie van de pakketmarkt. De huidige regelneverij is echter overdreven.

Het doel is weliswaar nobel en verdient steun, maar de manier om het te bereiken roept vragen op. Het juridische aspect moet worden benadrukt, want het heeft de Raad van State terecht ertoe gebracht de minister te vragen haar werk te herzien.

*De heer Jef Van den Bergh (cd&v)* verklaart dat zijn fractie het wetsontwerp steunt. Het is goed de pakketbezorging efficiënter te organiseren. Soms rijst de vraag wat duurzamer is: zelf boodschappen doen dan wel iets doen bezorgen. Beide methodes hebben hun voor- en nadelen. Hoe dan ook dient eventuele thuisbezorging doeltreffend te verlopen. Beide onderdelen van dit wetsontwerp kunnen daartoe bijdragen. Derhalve is het wetsontwerp een stap vooruit.

De Raad van State merkt op dat een gelijk speelveld moet worden gewaarborgd en dat een kennisgeving aan de Europese Commissie noodzakelijk was. De minister lijkt dan ook aan haar verplichtingen te hebben voldaan.

*Mevrouw Maria Vindevoghel (PVDA-PTB)* wil het bestelwagenverkeer in woonwijken zoveel mogelijk beperken. Als het wetsontwerp daarvoor kan zorgen, is dat een goede zaak. Toch wil de spreekster nog enkele vragen stellen.

Wat is eigenlijk het nut van het wetsontwerp? Bestaan er thans geen commerciële overeenkomsten?

Wat vindt bpost van het wetsontwerp?

*Mevrouw Maria Verhaert (Open Vld)* staat stil bij de weerslag van pakketbezorging, waarbij bestelwagens door dorpsstraatjes rijden voor individuele leveringen.

effectuer les livraisons individuelles. Les distributeur automatiques permettent de réduire les émissions de 70 %. En Belgique, force est de constater qu'il n'existe qu'un demi distributeur automatique par 10.000 habitants. Malgré les efforts de rattrapage consentis par bpost, la Belgique est à la traîne. En termes de mesures pour protéger l'environnement, on peut comparer la voiture électrique aux distributeurs automatiques: la présence de l'infrastructure conditionne la croissance de la demande.

Les distributeurs automatiques font partie de l'infrastructure de la poste, qui devrait être accessible à tous les opérateurs. Des frais devront-ils être acquittés pour l'utilisation de ces distributeurs automatiques? Qui déterminera le tarif applicable?

*Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit)* estime que la livraison de colis a, en effet, un impact sur la durabilité et la mobilité. L'intervenante évoque une anecdote dont lui a fait récemment part une personne pensionnée, qui vit dans une voie sans issue. Chaque jour, elle note le passage de cinq ou six camionnettes, et il arrive que trois camionnettes s'arrêtent au même endroit au cours de la même journée. Beaucoup d'agitation en résulte. Il arrive que les voisins ne soient pas chez eux et, en pareil cas, cette personne fait fonction, en un certain sens, de récepteur et distributeur automatique des colis destinés aux voisins, cette situation étant connue de tous les livreurs.

Les deux mesures du projet de loi sont adéquates, tant pour la mobilité que pour la durabilité, mais aussi à l'égard des livreurs qui subissent la pression au travail.

Quelles mesures ont-elles déjà été prises? Existe-t-il déjà une forme de collaboration entre acteurs?

## B. Réponses de la ministre

### *Objet du projet de loi*

Le projet de loi vise à créer une situation gagnant-gagnant pour tout un chacun, en offrant une sorte de *level playing field* pour tous les acteurs du terrain, tout en soutenant la durabilité.

Il est exagéré d'évoquer un excès de zèle. Les modifications sont très limitées.

Le projet de loi tend à préciser que les distributeurs de colis appartiennent à l'infrastructure de la poste. Il s'agit d'offrir une solution aux contestations éventuelles et, par exemple, d'éviter qu'un prestataire considère que ses distributeurs ne font pas partie de son infrastructure. Pour le reste, rien ne change: les opérateurs ont déjà la

Er bestaan nochtans automaten, die de uitstoot met 70 % verminderen. In België is er slechts een halve automaat per 10.000 inwoners. Ondanks de inspanningen van bpost om de achterstand in te halen, blijft België het minder goed doen. Op het vlak van milieubeschermissmaatregelen kunnen de pakketautomaten worden vergeleken met de elektrische auto, want de toename van de vraag hangt af van de aanwezige infrastructuur.

Pakketautomaten maken deel uit van de postinfrastructuur en die moet toegankelijk zijn voor alle operatoren. Komt er ook een vergoeding voor het gebruik van die pakketautomaten? Wie bepaalt het tarief?

*Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit)* gelooft dat pakketbezorging inderdaad een weerslag heeft op duurzaamheid en mobiliteit. Ze vertelt een anekdote die ze onlangs hoorde van een gepensioneerde die in een doodlopende straat woont. Elke dag rijden er vijf of zes bestelwagens voorbij, soms stoppen er zelfs drie voor dezelfde deur. Dat zorgt voor veel drukte in de straat. Soms zijn de buren niet thuis omdat ze uit werken zijn. Bijgevolg wordt de gepensioneerde de dienstdoende bezorger en vervangt hij in zekere zin de automaat door de pakjes in ontvangst te nemen en aan de buren te bezorgen. Iedereen weet dat de pakjes bij die gepensioneerde kunnen worden afgeleverd.

Beide maatregelen in het wetsontwerp zijn goede maatregelen, zowel voor de mobiliteit als met het oog op duurzaamheid, maar ook voor de bezorgers, want die staan onder druk.

Welke maatregelen werden al genomen? Werken de verschillende spelers samen?

## B. Antwoorden van de minister

### *Strekking van het wetsontwerp*

Het wetsontwerp strekt ertoe voor iedereen een win-winsituatie te creëren door een enigszins gelijk speelveld te bieden voor alle bij de praktijk betrokken partijen en tegelijk duurzaamheid te ondersteunen.

Is dat overijverig? Er mag niet worden overdreven. De wijzigingen zijn heel beperkt.

Er wordt verduidelijkt dat pakketautomaten deel uitmaken van de postinfrastructuur. Het is de bedoeling een oplossing te bieden voor meningsverschillen, bijvoorbeeld wanneer een exploitant van oordeel is dat de pakketautomaten in kwestie geen deel uitmaken van zijn infrastructuur. Voor het overige verandert er niets. De

possibilité de collaborer entre eux et ne n'ont pas émis de critiques envers le projet de loi. Les opérateurs peuvent déjà recourir aux distributeurs d'un autre prestataire au travers d'accords mutuels.

Toutefois, la survenance occasionnelle de certaines mésententes justifie de prévoir un cadre.

Les modifications apportées par le projet de loi à l'examen découlent d'une étude réalisée par la VUB.

### **Durabilité**

Il est soulevé que le projet de loi n'a pas tenu compte de l'avis du Conseil d'État en ce qui concerne la durabilité.

La question était de savoir si la durabilité constitue un fondement juridique pour demander l'accès à l'infrastructure d'un autre opérateur. Il ressort d'un examen mené conjointement avec l'IBPT qu'il existe une base juridique. En effet, il peut être considéré que la promotion de la durabilité contribue à la protection des intérêts et aux besoins des utilisateurs. La promotion de la durabilité, c'est aussi la promotion de la concurrence.

Autrement dit, les nouvelles dispositions s'inscrivent dans la philosophie de l'article 2 de la directive, qui inclut la protection de l'environnement. La Commission européenne a examiné le projet de loi et n'a émis aucune objection à son sujet. Il s'ensuit que la durabilité peut constituer une base juridique.

### **Concurrence**

Les règles du marché interne ont-elles été respectées? La Commission européenne n'a pas davantage émis d'observations à cet égard, confortant ainsi l'idée que l'assise juridique du projet de loi est suffisamment solide.

### **Consultations avec le secteur**

L'idée initiale était de prévoir une réglementation relative aux boîtes à colis par arrêté royal. Le Conseil d'État a cependant indiqué qu'une modification de la loi était nécessaire. Il va de soi que l'opinion du secteur au sujet des boîtes à colis a été sollicitée. Une collaboration approfondie a été menée avec l'IBPT et une notification à la Commission européenne a eu lieu.

L'arrêté royal qui avait déjà été préparé sera converti en arrêté ministériel. Le présent projet de loi apporte un fondement juridique.

exploitanten mogen nu reeds samenwerken en klagen niet over het wetsontwerp. De exploitanten mogen de automaten van een andere exploitant gebruiken. Ze maken daartoe wederzijdse afspraken.

Het is net wegens bepaalde geïsoleerde problemen dat regelgeving wordt voorgelegd.

Een studie van de VUB oppert om wetswijzigingen als de voorliggende door te voeren.

### **Duurzaamheid**

Er wordt beweerd dat het wetsontwerp geen rekening heeft gehouden met het advies van de Raad van State over het aspect in verband met duurzaamheid.

De vraag was of duurzaamheid een rechtsgrond vormt om toegang te krijgen tot de infrastructuur van een andere exploitant. Het vraagstuk werd samen met het BIPT onderzocht en heeft tot de conclusie geleid dat zulks inderdaad het geval is. Er zijn redenen om aan te nemen dat de bevordering van duurzaamheid bijdraagt aan de bescherming van de belangen en behoeften van de gebruikers. De bevordering van duurzaamheid houdt eveneens de bevordering van mededinging in.

Alles strookt met andere woorden met het uitgangspunt van artikel 2 van de richtlijn, dat ook milieubescherming betreft. Het wetsontwerp werd voorgelegd aan de Europese Commissie; die zag geen enkel bezwaar. Daaruit volgt dat duurzaamheid kan dienen als rechtsgrond.

### **Mededinging**

Werden de regels betreffende de interne markt in acht genomen? Ook over dat aspect heeft de Europese Commissie geen opmerkingen geformuleerd, wat lijkt te bevestigen dat het wetsontwerp voldoende onderbouwd is.

### **Overleg met de sector**

Oorspronkelijk was het de bedoeling om de regelgeving inzake pakketbrievenbussen op te nemen in een koninklijk besluit. De Raad van State heeft er echter op gewezen dat een wetswijziging nodig was. Uiteraard werd de mening van de sector over die pakketbrievenbussen gevraagd. Er werd uitgebreid samengewerkt met het BIPT en de Europese Commissie werd op de hoogte gebracht.

Het eerder voorbereide koninklijk besluit zal worden omgezet in een ministerieel besluit. Dit wetsontwerp zorgt voor een wettelijke basis.

### **Accès aux distributeurs automatiques de colis**

Des consultations ont été menées en mars 2023. Les principaux distributeurs (bpost, UPS, PostNL, DHL, ...) ont été entendus par l'IBPT. Une demande visant à permettre l'accès aux boîtes ou aux distributeurs automatiques au prix coûtant, sans objectif de lucratif, a été formulée. La ministre n'a pas donné suite à cette demande, car en l'absence de bénéfice, un incitatif à la mise en place de davantage de distributeurs de colis disparaîtrait. Le *level playing field* doit être garanti. Le marché sera réglementé et l'IBPT exercera un contrôle en tant que régulateur indépendant.

Le partage de distributeurs automatiques pourrait entraîner une plus-value pour les opérateurs.

### **Distribution**

Les distributeurs de colis ne sont pas présents partout dans le pays, mais surtout dans les grandes villes, ce qui est logique. Il appartient aux opérateurs d'examiner l'évolution du marché. On peut imaginer qu'à l'avenir, des distributeurs automatiques seront aussi installés dans les petites communes rurales, une partie de leurs habitants étant tout à fait en mesure de se rendre à pied au distributeur, comme dans les grandes villes.

Le partage de l'infrastructure contribuera inévitablement à la croissance du nombre de distributeurs automatiques.

### **Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'économie**

La ministre s'est concertée avec le vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, qui a défendu un projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'économie au sein de la commission compétente (DOC 55 3665/001 à 006). Le gouvernement fédéral s'accorde à promouvoir la durabilité.

Tout commence par la commande en ligne. Lorsqu'un consommateur passe une commande en ne pouvant choisir le mode de livraison, les possibilités s'offrant à lui de décider de contribuer à la durabilité sont évidemment limitées.

L'objectif du projet de loi portant des dispositions diverses est que chaque site web d'achats en ligne propose au moins deux options de livraison. En présence d'une alternative, le client peut choisir la livraison la plus durable, par exemple en ayant recours aux distributeurs automatiques dans les grandes villes ou aux boîtes à colis dans les zones rurales.

### **Toegang tot automatische pakketautomaten**

In maart 2023 heeft overleg plaatsgevonden. De grote distributeurs (bpost, UPS, PostNL, DHL enzovoort) werden door het BIPT gehoord. Er werd gevraagd om verder te gaan door de toegang tot pakketbrievenbussen of pakketautomaten tegen kostprijs aan te rekenen, zonder winstoogmerk. De minister is niet op dat verzoek ingegaan, omdat er zonder winst ook geen stimulus is om het aantal pakketautomaten uit te breiden. Het gelijke speelveld moet gewaarborgd blijven. De markt zal worden gereguleerd en het BIPT zal als onafhankelijke regulator toezicht houden.

Het delen van pakketautomaten zou een meerwaarde voor de exploitanten met zich kunnen brengen.

### **Spreiding**

Pakketautomaten zijn niet overal in het land te vinden. Ze staan vooral in de grote steden en dat is ook logisch. Het is aan de exploitanten om te bekijken hoe de markt evolueert. Het is goed mogelijk dat zelfs kleine gemeenten in de toekomst pakketautomaten zullen hebben, want zelfs op het platteland zijn er nog dorpskernen waar mensen te voet naar de automaat kunnen gaan; dat is immers niet alleen in de heel grote steden het geval.

Er zijn al maar meer pakketautomaten en het delen van infrastructuur zal het aantal automaten onvermijdelijk doen toenemen.

### **Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake Economie**

De minister heeft overlegd met de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, die een wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake Economie heeft toegelicht in de bevoegde commissie (DOC 55 3665/001 tot 006). Binnen de regering heerst eensgezindheid over duurzaamheid.

Duurzaamheid begint met de onlinebestelling. Wanneer een klant een bestelling plaatst, maar de leveringswijze niet kan kiezen, zijn voor de consument de beslissingsmogelijkheden om bij te dragen aan duurzaamheid uiteraard beperkt.

Het wetsontwerp houdende diverse bepalingen strekt ertoe dat elke webwinkel die onlineaankopen aanbiedt, ten minste twee leveringsopties moet voorstellen. Indien er een alternatief is, kan de klant kiezen voor de duurzaamste levering, bijvoorbeeld door gebruik te maken van automaten in grote steden of van pakketbrievenbussen in landelijke gebieden.

Il s'agit là aussi d'un pas dans la bonne direction.

#### **[www.pointpostal.be](http://www.pointpostal.be)**

L'observation relative au manque de visibilité de ce site web sera transmise à l'IBPT. Il est important, pour contribuer à la réalisation des objectifs, que ce site web soit connu et avantageusement référencé.

#### **Avis de bpost**

Le projet de loi tend à empêcher la création de monopoles dans le secteur des distributeurs de paquets. Il contribuera par ailleurs à l'écologie sans freiner les investissements. bpost a été consulté par l'IBPT. Ceux qui souhaitent connaître la position de bpost devront s'adresser à bpost.

Le projet de loi s'adresse à tous les opérateurs, aucun d'entre eux n'étant privilégié.

bpost comprend que cette évolution de l'activité est nécessaire, parce qu'elle prend en compte l'intérêt général – l'environnement, le consommateur, l'intérêt de tous. Le projet de loi présente des avantages pour tout un chacun.

#### **C. Répliques des membres**

*M. Wouter Raskin (N-VA)* souscrit aux objectifs de la ministre: meilleure durabilité et conditions de concurrence équitables. Toutefois, le raisonnement concernant le volet juridique n'est pas convaincant: si la durabilité peut effectivement constituer un fondement juridique, comme l'affirme le ministre, pourquoi la directive n'y fait-elle pas explicitement référence? C'est la raison pour laquelle une deuxième lecture sera demandée. Outre les corrections d'ordre légitistique qui pourront être apportées, le délai supplémentaire pourrait permettre à l'IBPT de fournir davantage d'informations. Une analyse approfondie est certainement opportune avant de prendre position de manière définitive.

*M. Jef Van den Bergh (cd&v)* se demande si les accords entre prestataires de services postaux ne risquent pas d'engendrer des difficultés similaires à celles rencontrées dans le secteur des télécommunications, où il était obligatoire de permettre l'accès au câble mais où les frais facturés étaient tels que cet accès n'était pas garanti en pratique.

#### **D. Réponses complémentaires de la ministre**

Il appartient à l'IBPT d'exercer son contrôle. De tels problèmes ne devraient pas se poser.

Dat is een extra stap in de goede richting.

#### **[www.postaalpunt.be](http://www.postaalpunt.be)**

De opmerking over het gebrek aan zichtbaarheid van de site zal worden meegeleid aan het BIPT. Het is belangrijk dat de site bekend is en online gemakkelijk wordt gevonden, teneinde de ambities te helpen waarmaken.

#### **Advies van bpost**

Het wetsontwerp gaat het ontstaan van monopolies in de sector van pakketbezorging tegen. Het beoogt eveneens een betere ecologische voetafdruk tot stand te brengen, zonder daarbij investeringen af te remmen. bpost werd door het BIPT geraadpleegd. Wie het standpunt van bpost wil kennen, zal zich tot bpost moeten wenden.

Het wetsontwerp betreft alle exploitanten en geen van hen wordt bevoordeeld.

bpost begrijpt dat dit een noodzakelijke evolutie binnen deze branche is, omdat rekening wordt gehouden met het algemeen belang en omdat de maatregel ten goede komt aan het milieu, de consument, alle betrokkenen, alsook de exploitanten. Het wetsontwerp is in het voordeel van iedereen.

#### **C. Replieken van de leden**

*De heer Wouter Raskin (N-VA)* staat achter de doelstellingen van de minister, namelijk duurzaamheidswinsten en een gelijk speelveld garanderen. De redenering met betrekking tot het juridische vraagstuk overtuigt echter niet: als de rechtsgrond inzake duurzaamheid bestaat, zoals de minister aanvoert, waarom is het dan nodig er expliciet naar te verwijzen? Vandaar dat een tweede lezing zal worden gevraagd. Naast wetgevingstechnische verbeteringen die de commissie kan verkrijgen, geeft de extra termijn het BIPT misschien de gelegenheid om meer informatie aan te reiken. Een grondige analyse is zeker raadzaam vooraleer een definitief standpunt in te nemen.

*De heer Jef Van den Bergh (cd&v)* vraagt zich af of de afspraken tussen postbedelers geen aanleiding kunnen geven tot problemen die de telecomsector reeds heeft gekend, waarbij de kabel verplicht diende te worden opengesteld maar zulke vergoedingen werden gevraagd dat de toegang in de praktijk niet gegarandeerd was.

#### **D. Bijkomende antwoorden van de minister**

Het BIPT staat in voor het toezicht. Er zullen zich allicht geen problemen voordoen.

III. — VOTES	III. — STEMMINGEN
Article 1 <sup>er</sup>	Artikel 1
Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.	Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.
Il ne donne lieu à aucune observation.	Er worden geen opmerkingen over gemaakt.
L'article 1 <sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.	Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.
Art. 2 et 3	Art. 2 en 3
Les articles 2 et 3 visent à compléter les articles 2 et 3 de la loi du 26 janvier 2018 relative aux services postaux.	De artikelen 2 en 3 strekken ertoe de artikelen 2 en 3 van de wet van 26 januari 2018 betreffende de postdiensten aan te vullen.
Ils ne donnent lieu à aucune observation.	Er worden geen opmerkingen over gemaakt.
Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.	De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.
Art. 4	Art. 4
L'article 4 vise à modifier l'article 9 de la même loi.	Artikel 4 beoogt artikel 9 van dezelfde wet te wijzigen.
Il ne donne lieu à aucune observation.	Er worden geen opmerkingen over gemaakt.
L'article 4 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.	Artikel 4 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.
Art. 5	Art. 5
L'article 5 a pour objet de modifier l'article 16, § 1 <sup>er</sup> , de la même loi.	Artikel 5 beoogt artikel 16, § 1, van dezelfde wet te wijzigen.
Il ne donne lieu à aucune observation.	Er worden geen opmerkingen over gemaakt.
L'article 5 est adopté à l'unanimité.	Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.
*	*
* *	* *

À la demande de *M. Wouter Raskin (N-VA)* et de *M. Pieter De Spiegeleer (VB)*, la commission procédera à une deuxième lecture en application de l'article 83.1 du Règlement. La commission souhaite à cette fin disposer d'une note de légistique établie par le Service Affaires juridiques et Documentation parlementaire.

*Le rapporteur,*

Jef Van den Bergh

*Le président,*

Jean-Marc Delizée

Op verzoek van *de heer Wouter Raskin (N-VA)* en *de heer Pieter De Spiegeleer (VB)* zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, overgaan tot een tweede lezing. De commissie wenst daartoe te beschikken over een wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie.

*De rapporteur,*

Jef Van den Bergh

*De voorzitter,*

Jean-Marc Delizée