

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 mars 2024

PROJET DE LOI

**portant organisation
des audiences par vidéoconférence
dans le cadre des procédures judiciaires**

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mme **Marijke Dillen**

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord.....	3
III. Discussion générale	6
IV. Discussion des articles et votes	22

Voir:

Doc 55 **3722/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:
004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 maart 2024

WETSONTWERP

**houdende organisatie van
zittingen per videoconferentie
in het kader van gerechtelijke procedures**

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
mevrouw **Marijke Dillen**

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	3
III. Algemene bespreking.....	6
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	22

Zie:

Doc 55 **3722/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:
004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	N ., Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
cd&v	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Sarah Schlitz
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Joris De Vriendt, Tom Van Grieken, Reccino Van Lommel
Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 13 décembre 2023, 10 janvier 2024 et 27 février 2024.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 10 janvier 2024, la commission a décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement, de demander des avis écrits. Ces avis ont été transmis aux membres de la commission.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE ET DE LA MER DU NORD

M. Paul Van Tigchelt, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, explique que l'adaptation du système juridique belge à l'évolution constante des technologies et à la numérisation progressive de divers aspects de la vie quotidienne est d'une importance capitale. La pandémie de COVID-19 a mis en évidence qu'une audience par vidéoconférence constitue parfois une alternative valable à une audience physique. En outre, le législateur européen impose aux États membres d'offrir aux ressortissants d'autres États membres la possibilité de participer à une audience par vidéoconférence pour les affaires civiles, commerciales et pénales présentant un aspect transfrontalier.

Pour autant que des garanties appropriées soient prévues, la vidéoconférence offre plusieurs avantages et accroît l'accessibilité à la justice. Les déplacements importants, les longs délais d'attente et la confrontation directe entre les auteurs d'infractions et les victimes pourront être évités. Le temps limité dont disposent les experts judiciaires pourra être utilisé plus efficacement, et les avocats seront ainsi également mieux à même de s'organiser pour les audiences qui sont davantage de nature organisationnelle ou lorsque le débat est essentiellement écrit et ne requiert que des explications orales limitées.

Le projet de loi (à l'examen) reprend toutes les garanties fondamentales que le système de vidéoconférence ainsi que son organisation et son déroulement doivent présenter. Ces garanties visent à ce que les droits et obligations des personnes qui comparaissent, participent ou siègent à une audience par vidéoconférence soient identiques aux droits et obligations dont elles bénéficient

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 13 december 2023, 10 januari en 27 februari 2024.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 10 januari 2024 heeft de commissie beslist om met toepassing van artikel 28.1 van het Reglement schriftelijke adviezen in te winnen. Die adviezen werden aan de commissieleden bezorgd.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE EN NOORDZEE

De heer Paul Van Tigchelt, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, zet uiteen dat het cruciaal is dat het Belgische juridische systeem zich aanpast aan de continue evolutie van technologieën en de verdere digitalisering van diverse aspecten van het dagelijks leven. De COVID-19-pandemie heeft duidelijk gemaakt dat een zitting via videoconferentie in bepaalde gevallen een valabel alternatief kan zijn voor een fysieke zitting en de Europese wetgever verplicht de lidstaten om deelname aan een zitting via videoconferentie aan te bieden voor de onderdanen van andere lidstaten in het kader van burgerlijke, handels- en strafzaken met een grensoverschrijdend aspect.

Indien het gebruik van videoconferenties gepaard gaat met passende waarborgen, biedt het verscheidene voordelen en maakt het justitie toegankelijker. Zo zullen lange reistijden, lange wachttijden en een directe confrontatie tussen daders van misdrijven en slachtoffers kunnen worden voorkomen. De gerechtsdeskundigen zullen de beperkte tijd waarover ze beschikken, doelmatiger kunnen gebruiken en ook de advocaten zullen zich beter kunnen organiseren met het oog op de zittingen met een sterke organisatorische component. Er zal ook van videoconferenties gebruik kunnen worden gemaakt bij debatten die hoofdzakelijk schriftelijk worden gevoerd en die slechts weinig mondelinge toelichting behoeven.

Het wetsontwerp neemt alle fundamentele garanties op die het videoconferentiesysteem alsook de organisatie en het verloop van de videoconferentie moeten bieden. Concreet: garanderen dat de rechten en plichten van de personen die verschijnen, deelnemen of zitting hebben tijdens een zitting met videoconferentie, dezelfde zijn als die waarover zij beschikken in procedures zonder

au cours des procédures sans vidéoconférence. La publicité découlant de l'article 148 de la Constitution doit également être garantie lors de tout recours à la vidéoconférence.

Le projet a un champ d'application large. L'appréciation de l'opportunité d'une audience par vidéoconférence est laissée à chaque tribunal individuellement, qui doit tenir compte des conditions prévues dans le projet de loi et des observations formulées par les parties. Le point de départ du projet de loi est le caractère volontaire et l'accord individuel des parties. La vidéoconférence peut être utilisée par tous et, comme précisé précédemment, quel que soit le type de procédure. Toutefois, le dernier mot revient toujours au juge qui doit apprécier si les conditions de la vidéoconférence sont réunies et, en particulier, si la vidéoconférence est compatible avec les circonstances particulières de l'affaire dont il est saisi.

La règle sera que le tribunal siègera dans la salle d'audience. En cour d'assises, cette règle s'appliquera aussi bien au président et aux assesseurs qu'aux jurés. Le juge ou le greffier ne pourront siéger par vidéoconférence que dans certains cas exceptionnels et sous certaines conditions. Ce régime plus restrictif ne s'appliquera toutefois pas aux membres du ministère public, qui pourront recourir à la vidéoconférence de l'une des trois manières exposées ci-dessous.

Il existe trois manières d'utiliser la vidéoconférence dans les affaires judiciaires. Le tribunal peut d'office proposer d'utiliser la vidéoconférence, mais les parties décident en règle générale elles-mêmes de suivre ou non cette proposition. Les parties peuvent également en faire la demande elles-mêmes. Ce n'est que dans des circonstances très exceptionnelles, comme une situation de pandémie reconnue ou si les risques pour la sécurité sont objectivement trop importants, que le tribunal pourra imposer une interdiction de comparution physique, en vue de tenir une audience par vidéoconférence.

La particularité des différentes procédures judiciaires nécessite une approche différenciée.

Dans les affaires civiles, aucune limite ne s'appliquera aux trois modes de participation à l'audience par vidéoconférence mentionnés plus haut.

En cas de détention préventive, il conviendra en que l'audience relative à au premier maintien se déroule toujours physiquement afin que la chambre du conseil

videoconferentie. De openbaarheid die voortvloeit uit artikel 148 van de Grondwet moet ook bij het gebruik van videoconferenties worden gewaarborgd.

Het wetsontwerp heeft een ruim toepassingsgebied. Elke rechtbank mag afzonderlijk oordelen of het wenselijk is bepaalde zittingen per videoconferentie te houden. Ze dient daarbij rekening te houden met de in het wetsontwerp bepaalde voorwaarden en met de opmerkingen van de partijen. Het wetsontwerp berust op vrijwilligheid en op het akkoord van elk van de partijen. Iedereen kan van videoconferenties gebruikmaken, ongeacht de aard van de gerechtelijke procedure, zoals reeds eerder werd verduidelijkt. De rechter heeft ter zake evenwel altijd het laatste woord. Het staat aan de rechter om te beoordelen of aan de voorwaarden voor het gebruik van een videoconferentie is voldaan, en in het bijzonder of een zitting per videoconferentie verenigbaar is met de specifieke omstandigheden van de door hem te beoordelen rechtszaak.

Voor de rechtbank geldt de regel dat zij in de rechtszaal zitting houdt. Wat het hof van assisen betreft, geldt dit zowel voor de voorzitter en de bijzitters als voor de juryleden. De rechter of de griffier kan alleen in uitzonderlijke gevallen en alleen als aan bepaalde voorwaarden is voldaan, per videoconferentie zitting houden. Deze restrictievere regeling geldt echter niet voor de leden van het openbaar ministerie, die videoconferenties mogen gebruiken op een van de drie hiernavolgende manieren.

Videoconferenties kunnen op drie manieren in rechtszaken worden gebruikt. De rechtbank kan ambtshalve voorstellen om van een videoconferentie gebruik te maken, hoewel de partijen doorgaans zelf beslissen of ze al dan niet ingaan op dat voorstel. De partijen kunnen ook zelf om een videoconferentie verzoeken. Slechts in zeer uitzonderlijke omstandigheden, zoals bij een erkende pandemie, of wanneer er blijkens objectieve gegevens een te groot veiligheidsrisico bestaat, zal de rechtbank een verbod om fysiek te verschijnen kunnen opleggen en zal een zitting per videoconferentie dienen plaats te vinden.

Aangezien de onderscheiden gerechtelijke procedures elk hun bijzonderheden hebben, dient een gedifferentieerde benadering te worden gehanteerd.

Bij burgerlijke zaken geldt geen enkele beperking op de drie bovengenoemde pistes om deel te kunnen nemen aan de zitting via videoconferentie.

In het kader van de voorlopige hechtenis is het daarentegen opportuun om de zitting met betrekking tot de eerste handhaving steeds fysiek te laten verlopen, zodat

puisse interroger personnellement l'inculpé sur le respect des conditions de maintien. Compte tenu de la brièveté des délais impartis dans ce cas, il sera en outre très difficile, sur le plan pratique, de réunir toutes les conditions prévues par le projet de loi pour organiser une audition par vidéoconférence. La vidéoconférence pourra toutefois être appliquée en cas de prolongation ultérieure de la détention, tant à la demande de l'inculpé qu'à la demande de son avocat.

Il est certain que dans le cadre d'affaires pénales, la comparution par vidéoconférence de l'accusé lors de l'audience de fond doit rester l'exception. Cette forme de comparution est principalement retenue en faveur des parties civiles et des victimes. Par conséquent, afin d'éliminer toute pression morale visant la comparution par vidéoconférence, il est souhaitable que l'initiative d'office du tribunal ou de la cour soit limitée aux audiences d'organisation, telles que les audiences d'introduction, les audiences préliminaires, les audiences au cours desquelles les intérêts civils sont examinés ou avant le jugement. En effet, la pratique montre que, souvent, toutes les parties ne se déplacent ou ne veulent se déplacer pas au tribunal à cette fin, et la vidéoconférence pourrait apporter une solution dans ce domaine.

Dans le cadre de la loi du 17 mai 2006 sur le statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine et de la loi du 5 mai 2014 sur l'internement, le tribunal n'a pas la possibilité de proposer le recours au système de vidéoconférence de sa propre initiative. En outre, le projet de loi exclut également la comparution d'un condamné ou d'un interné par vidéoconférence lorsque le tribunal tient des audiences dans la prison ou l'établissement où réside le condamné ou l'interné.

Les différents délais instaurés pour prendre l'initiative de recourir à la vidéoconférence, obtenir l'accord individuel et soumettre des remarques ont été alignés dans la mesure du possible.

Ce projet de loi fixe en outre un cadre clair pour l'enregistrement des audiences physiques ou par vidéoconférence. Les enregistrements, les sauvegardes, les diffusions et toute autre forme de traitement de données seront interdits, sauf autorisation préalable du juge. Cette autorisation pourra être accordée par le juge en vertu de son pouvoir de maintien de l'ordre lors de toute audience publique, physique ou par vidéoconférence. À titre exceptionnel, le tribunal pourra également décider d'enregistrer l'audience publique si elle présente, par

de raadkamer de inverdenkinggestelde persoonlijk kan ondervragen over het vervuld zijn van de voorwaarden van de handhaving. Wegens de korte termijnen die daarvoor gelden, is het organisatorisch ook zeer moeilijk om te voldoen aan alle in het wetsontwerp vervatte voorwaarden om een zitting via videoconferentie te organiseren. Bij de verdere verlenging van de aanhouding kan wel gebruik worden gemaakt van videoconferentie, op vraag van zowel de inverdenkinggestelde als zijn advocaat.

Bij strafzaken dient de verschijning van de beklaagde via videoconferentie tijdens de zitting ten gronde sowieso de uitzondering te blijven. Die vorm van verschijning is voornamelijk voor de burgerlijke partijen en de slachtoffers geëigend. Teneinde geen kans te geven aan enige morele druk om per videoconferentie te verschijnen, is het wenselijk dat het initiatief dat de rechtbank of het hof daartoe ambtshalve neemt, beperkt blijft tot zittingen van organisatorische aard, zoals inleidingszittingen, preliminaire zittingen, zittingen die gewijd zijn aan de afhandeling van de burgerlijke belangen en de zittingen voorafgaand aan de uitspraak. Uit de praktijk blijkt immers vaak dat niet alle partijen zich daarvoor naar de rechtbank (willen) begeven; videoconferenties zouden voor dergelijke zittingen een oplossing kunnen bieden.

In het raam van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, alsook in het raam van wet van 5 mei 2014 betreffende de internering van personen, is het voor de rechtbank onmogelijk om op eigen initiatief voor te stellen dat gebruik zou worden gemaakt van videoconferentie. Voorts sluit het wetsontwerp verschijningen per videoconferentie van veroordeelden of geïnterneerden eveneens uit wanneer de rechtbank zittingen houdt in de gevangenis of in de instelling waar de veroordeelde of de geïnterneerde verblijft.

De respectieve termijnen voor het nemen van het initiatief om met videoconferenties te werken, voor het verkrijgen van het individuele akkoord van de partijen en voor het indienen van opmerkingen, werden in de mate van het mogelijke op elkaar afgestemd.

Dit wetsontwerp stelt ook een duidelijk kader vast voor het opnemen van zittingen, al dan niet per videoconferentie. Opnames, back-ups, uitzendingen en elke andere vorm van gegevensverwerking zijn verboden behoudens voorafgaande toestemming van de rechter. Die toestemming kan door de rechter worden verleend op grond van zijn bevoegdheid tot handhaving van de orde tijdens elke openbare zitting, ongeacht of deze al dan niet per videoconferentie plaatsvindt. De rechtbank zal bij wijze van uitzondering ook kunnen beslissen de

exemple, un intérêt pour la constitution d'archives historiques de la justice, ou à des fins éducatives.

Bien entendu, ce projet de loi ne pourra produire ses effets que s'il s'accompagne d'un soutien adéquat en matière de matériel informatique et de logiciels. À ce jour, 250 kits de vidéoconférence ont déjà été livrés et installés. Après l'adoption d'un cadre légal réglementant l'utilisation de ces kits, il seront certainement de plus en plus utilisés. Le projet TIC de *JustCourt* prévoira également un logiciel adapté. Outre que l'application de vidéoconférence sera adaptée aux besoins de la justice, un module de gestion de l'agenda sera prévu. Il permettra d'organiser les audiences à un moment précis et d'abandonner l'usage qui impose à toutes les parties de signaler leur présence en début d'audience.

Des avis ont été demandés à tous les acteurs de la Justice, notamment au Collège du ministère public, au Collège des cours et tribunaux, à l'OVb, à l'OBFG, au Conseil supérieur de la Justice, à l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains, et à l'Autorité de protection des données. Ces avis ont également été transmis à la commission.

Pour le surplus, le ministre renvoie à l'exposé des motifs de son projet de loi (voir DOC 55 3722/001, p. 4-115)

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) souligne que cela fait des années que le groupe N-VA prône l'utilisation de la vidéoconférence dans les salles d'audience. Lors de la précédente législature, une proposition de loi du groupe N-VA visant à autoriser la vidéoconférence pour la comparution d'inculpés en détention préventive a été adoptée. Malheureusement, la loi en question a été annulée par la Cour constitutionnelle, non pas parce que son principe était remis en question, mais parce que le cadre procédural n'était pas suffisamment élaboré dans la loi elle-même. Il est donc positif que le projet de loi à l'examen prévoie ce cadre légal.

Sur le plan de la numérisation, la justice a encore un sérieux retard à rattraper. Cependant, si la crise du coronavirus nous a appris une chose, c'est bien que les réunions en distanciel présentent de nombreux avantages. À l'époque, la justice aussi a été contrainte de recourir à ce procédé. Il est cependant à espérer qu'elle

openbare zitting op te nemen wanneer dat bijvoorbeeld van belang is voor het aanleggen van historische justiearchieven of voor educatieve doeleinden.

Dit wetsontwerp kan uiteraard alleen maar uitwerking krijgen mits wordt gezorgd voor een passende ondersteuning op het vlak van de nodige hardware en software. Er zijn reeds 250 videoconferentiekits bezorgd en geïnstalleerd. Nu er ook een wettelijk kader zal zijn waarbinnen die kunnen worden gebruikt, zal het gebruik ervan zeker toenemen. Het ICT-project *JustCourt* zal ook in aangepaste software voorzien, waardoor niet alleen de videoconferentietoepassing zal worden aangepast aan de noden van Justitie maar ook agendamanagement ter beschikking wordt gesteld. Daardoor zal het mogelijk zijn om zittingen op uur te organiseren en zal de praktijk dat iedereen zich altijd bij het begin van de zitting dient aan te melden, eindelijk tot het verleden behoren.

Er werden adviezen gevraagd aan alle actoren bij Justitie, met name aan het College van het openbaar ministerie, het College van de hoven en rechtbanken, de OVb, de OBFG, de Hoge Raad voor de Justitie, het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens, en de Gegevensbeschermingsautoriteit. Die adviezen werden eveneens aan de commissie overgezonden.

De minister verwijst voor het overige naar de memoë van toelichting van zijn wetsontwerp (zie DOC 55 3722/001, blz. 4-115).

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) stipt aan dat de N-VA-fractie al jarenlang vragende partij is om in de gerechtszalen met videoconferentie te werken. Tijdens de vorige zittingsperiode werd een wetsvoorstel van de N-VA-fractie aangenomen om videoconferentie mogelijk te maken voor de verschijning van inverdinkinggestelden in voorlopige hechtenis. Helaas werd die wet vernietigd door het Grondwettelijk Hof, niet omdat het principe ervan in vraag werd gesteld maar omdat het procedureel kader onvoldoende was uitgewerkt in de wet zelf. Het is dan ook een goede zaak dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp in dit wettelijk kader voorziet.

Justitie heeft op het vlak van digitalisering nog een grote achterstand in te halen. Maar als de coronacrisis één ding heeft geleerd, dan zijn het de voordelen van digitaal vergaderen. Ook justitie is toen noodgedwongen op die trein moeten springen. Het valt evenwel te hopen dat men aan boord blijft. Het gebruik van videoconferentie

continuera sur cette voie. L'utilisation de la vidéoconférence dans les procédures judiciaires représente un gain d'efficacité bien nécessaire, compte tenu de la charge de travail élevée et du manque de moyens financiers et humains. D'autre part, elle facilite aussi l'accès à la justice et permet, dans certains cas, de réduire les risques pour la sécurité car il n'est plus nécessaire de transporter les détenus.

Le groupe N-VA déplore cependant que la vidéoconférence en tant que mode de comparution devant le tribunal reste une exception. C'est pourquoi le groupe estime que ce n'est pas une bonne chose que toutes les parties doivent systématiquement donner leur consentement. Le Collège des procureurs généraux évoque même, dans son avis, un "dictat du consentement". Une procédure sera instaurée en vue de déterminer la manière dont les parties seront associées à la décision d'utiliser ou non la vidéoconférence. Plusieurs avis estiment que ce système est difficilement applicable et se demandent s'il permettra de réaliser les gains d'efficacité visés. L'avis du Collège des procureurs généraux renvoie largement à la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) et de la Cour constitutionnelle, d'où il ressort que le consentement n'est pas une condition indispensable pour pouvoir utiliser la vidéoconférence. Pourquoi le projet de loi à l'examen accorde-t-il un tel poids au consentement?

Dans deux cas particuliers, le consentement n'est pas nécessaire, à savoir en situation d'urgence épidémique et en cas de risque pour la sécurité publique. Le transport de détenus dangereux vers le tribunal relève-t-il de cette dernière exception ou faudra-t-il systématiquement argumenter ce point, en s'exposant à l'introduction d'un recours?

En outre, le champ d'application du cadre légal prévu en matière pénale est réduit. La vidéoconférence ne sera possible que pour certaines audiences (l'audience d'introduction, l'audience préliminaire, l'audience au cours de laquelle il est statué uniquement sur les intérêts civils et l'audience du prononcé). Selon le groupe de l'intervenante, il s'agit également d'une occasion manquée, car la CEDH a jugé, dès 2006, que la vidéoconférence en matière pénale était parfaitement possible tant que les droits de la défense restaient garantis. Cela signifie-t-il que le procès d'assises des attentats terroristes du 22 mars n'aurait pas pu avoir lieu par vidéoconférence en vertu de la loi à l'examen? Comme il s'agit, en l'occurrence, du procès le plus sécurisé qui ait jamais eu lieu en Belgique, il ne relèverait donc pas de l'exception relative à la sécurité publique?

in gerechtelijke procedures komt de efficiënte namelijk alleen maar ten goede en daar is, gezien de hoge werklast en het tekort aan mensen en middelen, nood aan. Anderzijds biedt het ook een gemakkelijkere toegang tot de rechter en zorgt het in bepaalde gevallen voor een lager veiligheidsrisico doordat er geen transport van en naar de gevangenis meer moet plaatsvinden.

De N-VA-fractie betreurt wel dat de videoconferentie als manier van verschijnen voor de rechtbank de uitzondering zou blijven. Daarom lijkt het voor haar fractie geen goede zaak dat er altijd toestemming door alle partijen voor moet worden gegeven. Het College van procureurs-generaal spreekt in zijn advies zelfs van "het dictaat van de toestemming". Daardoor zal een hele procedure worden ingevoerd over hoe partijen worden betrokken in de beslissing om al dan niet videoconferentie te gebruiken. Verschillende adviezen spreken van een zeer complex toepasbaar systeem en stellen in vraag of op die manier de beoogde efficiëntiewinsten wel bereikt zullen worden. In het advies van het College van procureurs-generaal wordt ruim ingegaan op rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) en het Grondwettelijk Hof; daaruit blijkt dat toestemming geen noodzakelijke vereiste is om van videoconferentie gebruik te kunnen maken. Waarom wordt die toestemming dan in dit wetsontwerp zoveel gewicht toegedacht?

In twee gevallen is de toestemming niet nodig: bij een epidemische noodsituatie of indien er een risico is voor de openbare veiligheid. Valt het transport van gevaarlijke gevangenen naar de rechtbank onder die laatste uitzondering of moet dat telkens opnieuw worden beargumenteerd? Met telkens weer de mogelijkheid om beroep in te stellen?

Bovendien heeft het geplande wettelijk kader in strafzaken maar een beperkt toepassingsgebied. Videoconferentie zal enkel mogelijk zijn voor bepaalde zittingen (inleidingszitting, preliminaire zitting, zitting enkel gewijd aan de afhandeling van de burgerlijke belangen en zitting waarop de uitspraak wordt gedaan). Ook dat is volgens haar fractie een gemiste kans, want het EHRM oordeelde in 2006 al dat videoconferentie in strafzaken perfect mogelijk is zolang de rechten van verdediging gegarandeerd blijven. Betekent dit dat het assisenproces over de terroristische aanslagen van 22/3 overeenkomstig deze wet niet via videoconferentie had kunnen plaatsvinden, terwijl het wel gaat over het meest beveiligde proces ooit in België dat dus niet onder de uitzondering van openbare veiligheid zou vallen?

L'entrée en vigueur de la loi a été fixée trois mois après sa publication au *Moniteur belge*. Mme Van Vaerenbergh fait remarquer que l'exécution pratique de la loi ne sera pas simple: il faudra prévoir un budget suffisant, acquérir et déployer un système particulier, former le personnel à son utilisation, rédiger une brochure d'information ou autre pour les avocats et les citoyens qui utiliseront le système, etc. Dans quel délai tout cela doit-il être réalisé? Selon la loi, toute partie à un procès pourra introduire une demande en vue d'utiliser la vidéoconférence. Cette possibilité sera-t-elle disponible dans tous les tribunaux?

La membre conclut qu'elle est très favorable à l'utilisation de la vidéoconférence dans les procédures judiciaires. Bien que l'élaboration d'un cadre légal soit positive, le champ d'application est encore trop limité. Le groupe N-VA se rallie dès lors à la série d'avis critiques selon lesquels le système est trop complexe et contient trop de formalités inutiles.

Mme Marijke Dillen (VB) constate qu'une fois encore, le gouvernement souhaite faire adopter au pas de charge un projet de loi, sans prendre le temps de réfléchir aux différents avis des instances de terrain concernées. Le projet de loi à l'examen vise à prévoir un cadre juridique pour l'utilisation de la vidéoconférence, qui a fait l'objet de plusieurs projets pilotes, tout en offrant des garanties en matière de droits fondamentaux.

La vidéoconférence peut présenter des avantages dans plusieurs situations. C'est ce qui ressort clairement des différents avis. Mais ces avantages se limitent à certaines affaires. Tous les domaines du droit n'entrent pas non plus en ligne de compte.

La membre déplore que le ministre n'ait pas préalablement recueilli l'avis de l'Union professionnelle des traducteurs et interprètes jurés (UPTIJ), qui est pourtant incontournable dans de nombreuses affaires traitées par les tribunaux. Selon les estimations, au moins 25 % des procédures pénales requièrent le recours à un interprète pour l'un des suspects, des prévenus ou l'une des parties civiles. Il n'a pas été donné suite à leur demande d'être entendus au sein de cette commission, ce que déplore le groupe de l'intervenante. À la lecture des avis de l'*Orde van Vlaamse Balies*, du Conseil supérieur de la justice et du Collège des procureurs généraux, elle constate qu'une série de points demeurent problématiques.

De inwerkingtreding van de wet is bepaald op drie maanden na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*. Mevrouw Van Vaerenbergh merkt op dat de praktische uitvoering van de wet nog veel voeten in de aarde zal hebben: er moet voldoende budget worden uitgetrokken, een bepaald systeem moet worden aangekocht en uitgerold, het personeel moet worden opgeleid om met het systeem te kunnen werken, er dient een informatiebrochure of iets dergelijks te worden gemaakt voor advocaten en burgers die het systeem zullen gebruiken enzovoort. Binnen welke termijn zal dat alles tot stand komen? Volgens de wet zal ook elke partij in een rechtszaak een verzoek kunnen indienen om videoconferentie te gebruiken. Zal die mogelijkheid dan in elke rechtbank beschikbaar zijn?

Het lid concludeert grote voorstander te zijn van het gebruik van videoconferentie in gerechtelijke procedures. Hoewel het een goede zaak is dat er een wettelijk kader komt, is het toepassingsgebied nog te beperkt. De N-VA-fractie sluit zich dan ook aan bij de reeks kritische adviezen die stellen dat het systeem te complex is, met te veel onnodige procedureregeltjes.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt vast dat hier opnieuw een wetsontwerp ter bespreking voorligt dat deze regering er snel wil doorduwen zonder rustige reflectie over de verschillende adviezen van de betrokken instanties op het terrein. Dit wetsontwerp beoogt het gebruik van videoconferentie – dat is getest in enkele proefprojecten – juridisch in te bedden, met waarborgen inzake de grondrechten.

De videoconferentie kan in een aantal gevallen voordelen hebben. Dat blijkt duidelijk uit de verschillende adviezen. Maar dan wel beperkt tot een aantal zaken. Ook komen niet alle rechtsdomeinen ervoor in aanmerking.

Het lid betreurt dat de minister vooraf niet het advies heeft ingewonnen van de Beroepsvereniging Beëdigd Vertalers en Tolken (BBVT), die nochtans onmisbaar is in vele zaken die door de rechtbank worden behandeld. Naar schatting is in minstens 25 % van de procedures in strafzaken voor een van de verdachten, beklaagden of burgerlijke partijen de inzet van een tolk nodig. Aan hun vraag om in de commissie te worden gehoord, werd geen gehoor gegeven, wat haar fractie betreurt. Verwijzend naar de adviezen van de Orde van Vlaamse Balies, de Hoge Raad voor de Justitie en het College van procureurs-generaal stelt zij vast dat er nog een aantal knelpunten zijn.

• Principe de base important

L'audience avec comparution physique doit être la règle; une audience par vidéoconférence doit être une exception, soumise à la condition expresse que toutes les parties y souscrivent. L'OVb souligne qu'à partir du moment où l'on décide de recourir à la vidéoconférence, elle doit avoir lieu dans des conditions qui ne peuvent en aucun cas porter atteinte aux garanties procédurales des parties, à la procédure ni aux droits de la défense. L'applicabilité et l'opportunité de la vidéoconférence dépendent du domaine du droit et de l'objet de l'affaire pénale. Pour les reports, le règlement des délais pour conclure, les dossiers simples ne faisant pas l'objet d'une contestation, la demande de facilités de paiement, etc., aucun problème ne se pose. Les affaires simples sans pièces complexes, où les points de vue ne sont pas très divergents (par exemple, les affaires commerciales ordinaires comme les factures non contestées) ne poseront probablement aucun problème. Cependant, à partir du moment où il s'agit d'une procédure plus compliquée qui fait l'objet d'une contestation, d'affaires impliquant des dossiers volumineux, des pièces complexes, des rapports d'expertise détaillés, etc., un traitement par vidéoconférence est exclu.

Dans les affaires ayant une forte composante émotionnelle, le traitement par vidéoconférence doit également être exclu. La membre songe, par exemple, aux litiges familiaux, surtout lorsque des mineurs sont impliqués. En effet, la vidéoconférence n'est pas adaptée au contentieux spécifique traité par le tribunal de la famille. Le ministre peut-il dès lors confirmer que la volonté du législateur est que les parties comparaissent physiquement dans ces situations? On peut prévoir, le cas échéant, une exception pour le règlement des délais pour conclure, les reports, etc., mais dans ces cas, les parties ne doivent déjà pas comparaître, car les échanges se font par e-Deposit ou par courrier électronique dans les greffes qui ne sont pas encore accessibles par e-Deposit.

Lors, par exemple, de litiges en matière de bail d'habitation, la présence physique est également souhaitable afin que le juge de paix puisse comprendre et évaluer correctement la situation concrète. Il en va certainement de même en matière pénale. C'est à juste titre que l'*Orde van Vlaamse Balies* indique clairement qu'en matière pénale, la vidéoconférence constitue un dernier ressort absolu.

La CEDH estime que la vidéoconférence n'est pas, en tant que telle, contraire à la Convention européenne des droits de l'homme, tant que cette mesure poursuit un objectif légitime. La CEDH a également admis que le risque pour la sécurité était un objectif légitime potentiel qui devait toujours être évalué au cas par cas. À cet égard,

• Belangrijk uitgangspunt

Een zitting met fysieke verschijning moet de regel zijn; een zitting per videoconferentie de uitzondering met de uitdrukkelijke voorwaarde dat alle partijen ermee instemmen. De OVb benadrukt dat zodra op videoconferentie wordt ingezet, dit dient te gebeuren in omstandigheden die op geen enkele wijze de procedurele waarborgen van de partijen, de rechtsgang en de rechten van verdediging in het gedrang mogen brengen. De toepasbaarheid en de wenselijkheid van de videoconferentie hangen af van het rechtsdomein en het onderwerp van de rechtszaak. Voor uitstel, regeling van de conclusietermijnen, eenvoudige niet-betwiste dossiers, het vragen van afkortingsfaciliteiten enzovoort rijst er geen enkel probleem. En waarschijnlijk al evenmin in eenvoudige zaken zonder ingewikkelde stukken en zeer uiteenlopende standpunten (bijvoorbeeld eenvoudige commerciële zaken, zoals niet-betwiste facturen). Maar zodra het om een ingewikkeldere zaak gaat die wordt betwist, zaken met een omvangrijk dossier, met ingewikkelde stukken, met uitgebreide expertiseverslagen enzovoort, is een behandeling per videoconferentie uitgesloten.

Ook in zaken met een sterke emotionele component moet de behandeling per videoconferentie worden uitgesloten. Het lid denkt daarbij aan familierechtelijke geschillen, zeker wanneer er minderjarigen bij betrokken zijn. De videoconferentie is immers niet geschikt voor het specifieke contentieux dat door de familierechtbank wordt behandeld. Kan de minister dan ook bevestigen dat het de wil van de wetgever is dat de partijen hier fysiek verschijnen? Zo nodig met een uitzondering voor het regelen van conclusietermijnen, uitstel, en dergelijke, maar daarvoor moeten de partijen vandaag ook al niet verschijnen want dat gebeurt via e-Deposit of via email voor die griffies die nog niet bereikbaar zijn via edeposit.

De fysieke aanwezigheid bij bijvoorbeeld woninghuurgeschillen is eveneens wenselijk opdat de vrederechter de concrete situatie goed zou kunnen nagaan en inschatten. En dat is zeker het geval in strafzaken. De Orde van Vlaamse Balies stelt terecht duidelijk dat in strafzaken de videoconferentie al helemaal een absolute *last resort* is.

Het EHRM acht de videoconferentie in se niet in strijd met het EVRM zolang ze een legitiem doel nastreeft. Het EHRM heeft ook het veiligheidsrisico aanvaard als een potentieel wettig doel dat steeds per concreet geval moet worden beoordeeld. Hierbij mag evenwel de zware beladenheid van strafzaken niet uit het oog worden

il ne faut cependant pas oublier que les affaires pénales revêtent un caractère très sensible. Les conséquences possibles sont généralement plus lourdes pour l'intéressé, ce qui rend sa présence physique plus importante. L'OVB considère très justement que la possibilité pour le juge d'évaluer de manière optimale la personnalité et le comportement du suspect dans un procès pénal est essentielle. Ces caractéristiques particulières au droit pénal sont diamétralement opposées à la nature distante de la vidéoconférence.

Le Collège des procureurs généraux demande même expressément que l'on traite le volet pénal séparément, car les renvois au Code judiciaire ou à partir de celui-ci ne sont jamais entièrement précis et conduisent systématiquement à des difficultés d'interprétation ou à des problèmes de procédure. Le Collège fait observer qu'il ressort de l'analyse ponctuelle du projet de loi que certains renvois au Code judiciaire sont erronés et/ou inapplicables. Toute confusion avec d'autres règles du Code judiciaire doit absolument être exclue. Qu'en pense le ministre?

Selon l'OVB, il existe en outre d'autres raisons de se montrer réticent, par principe, vis-à-vis de l'utilisation de la vidéoconférence en matière pénale. Ces raisons sont les suivantes:

- Le caractère contradictoire et la présomption d'innocence

L'utilisation de la vidéoconférence ne permet pas de se faire une idée complète de la situation et réduit le niveau de communication. On pose moins de questions et les réponses données sont moins détaillées. Le caractère contradictoire de l'audience peut en pâtir. Le fait que le suspect se trouve en prison pendant l'audience peut également avoir pour conséquence qu'on lui associera cette image de détenu. Son traitement risque donc de ne pas être impartial.

- La communication non verbale

La communication non verbale s'exprime beaucoup moins lors des audiences par vidéoconférence. Les expressions du visage, l'intonation et les gestes sont en grande partie perdus. Il y a donc une perte d'informations pour toutes les parties concernées. Les informations contextuelles, comme la manière dont les parties au procès, le public et la presse réagissent les uns envers les autres et se comportent dans la salle sont également absentes.

verloren. De mogelijke gevolgen wegen doorgaans zwaarder voor de betrokkene, waardoor zijn fysieke aanwezigheid ook belangrijker wordt. Terecht stelt de OVB dat het in strafzaken zeer belangrijk is dat de rechter de persoonlijkheid en het gedrag van de verdachte optimaal kan beoordelen. Deze bijzondere kenmerken van het strafrecht staan haaks op het afstandelijke karakter van de videoconferentie.

Het College van procureurs-generaal vraagt zelfs uitdrukkelijk om het strafrechtelijke onderdeel apart te behandelen omdat kruisverwijzingen van en naar het Gerechtelijk Wetboek nooit volledig accuraat zijn en steeds leiden tot interpretatiemoeilijkheden of procedureperikelen. Het College merkt op dat uit de punctuele ontleding van het wetsontwerp blijkt dat bepaalde verwijzingen naar het Gerechtelijk Wetboek verkeerd en/of ontoepasbaar zijn. Vermenging met regels uit het Gerechtelijk Wetboek is hoe dan ook uit den boze. Wat is de mening van de minister hierover?

Daarenboven zijn er volgens de OVB in strafzaken nog een aantal andere redenen om principiële terughoudend te zijn ten aanzien van het gebruik van de videoconferentie, zoals:

- De tegensprekelijkheid en het vermoeden van onschuld

Met videoconferentie kan men geen volledig beeld krijgen en vermindert het communicatieniveau. Er worden minder vragen gesteld en minder uitgebreide antwoorden gegeven. Ook de tegensprekelijkheid van de zitting kan daaronder lijden. Voorts kan het feit dat de verdachte zich tijdens de zitting in de gevangenis bevindt, ertoe leiden dat hij/zij al te veel de stempel van "gevangene" zal dragen. Dit houdt een risico op partijdige behandeling in.

- De non-verbale communicatie

Non-verbale communicatie komt aanzienlijk minder sterk tot uiting tijdens zittingen per videoconferentie. Gezichtsuitdrukkingen, intonatie en gebaren gaan grotendeels verloren. Dat leidt tot informatieverlies voor alle betrokken partijen. Ook contextuele informatie ontbreekt, zoals de wijze waarop procesdeelnemers, het publiek en de pers op elkaar reageren en zich gedragen in de zittingszaal.

- La concertation confidentielle et l'échange de pièces

L'échange de pièces et la concertation entre l'avocat et son client sont confidentiels. Ils sont couverts par le secret professionnel de l'avocat. Le secret professionnel et la confidentialité de la concertation et des pièces étant des valeurs fondamentales de la profession d'avocat, l'OVB fait observer, à juste titre, que l'on ne peut en aucun cas y porter préjudice. La vidéoconférence complique cependant les choses à cet égard.

- Un équipement de qualité et une connexion sécurisée

L'Orde van Vlaamse Balies fait également observer à juste titre que même si le projet de loi prévoit des garanties techniques claires pour le système de vidéoconférence, la qualité de l'équipement et la sécurité de la connexion revêtent une grande importance. Toute application de la vidéoconférence repose sur ces deux aspects. Cela implique notamment que lors d'une audience par vidéoconférence, il convient de permettre à l'ensemble des acteurs concernés de voir et d'entendre tout ce qui se passe en même temps que les autres, à partir de leur propre écran. Les avocats, les parties, le juge et les autres participants doivent avoir un aperçu clair et réaliste de ce qui se passe de l'autre côté de l'écran et tous les participants à la discussion doivent être visibles. Toutes les personnes concernées doivent avoir connaissance de l'équipement prévu dans ce cadre et être en mesure de l'utiliser correctement. Les tiers ne peuvent pas avoir accès aux échanges et la protection des données à caractère personnel doit être garantie. L'Orde van Vlaamse Balies souligne, à juste titre, que ces garanties devront déjà être réunies au moment de l'entrée en vigueur de la loi et qu'il conviendra d'harmoniser autant que possible le déploiement de l'équipement à des fins d'égalité de traitement des parties.

- L'égalité de traitement des personnes concernées

Dans certaines situations, il appartient au juge de décider s'il y a lieu ou non de recourir à la vidéoconférence. On risque dès lors de voir se développer des pratiques différentes selon les tribunaux.

Il y a par ailleurs une inégalité lorsque l'une des parties participe à l'audience en ligne et l'autre en présentiel. En effet, la partie physiquement présente dans la salle d'audience pourra percevoir ce qui s'y passe et observer le langage corporel des personnes qui s'y trouvent et elle pourra plus facilement échanger des documents. Cette situation soulève des questions quant à l'égalité de traitement des justiciables en fonction du

- Het vertrouwelijk overleg en de uitwisseling van stukken

De uitwisseling van stukken en het overleg tussen advocaat en cliënt is vertrouwelijk. Dat wordt gewaarborgd door het beroepsgeheim van de advocaat. Aangezien het beroepsgeheim en de vertrouwelijkheid van overleg en stukken kernwaarden uitmaken van de advocatuur, benadrukt de OVB terecht dat daaraan onder geen enkel beding afbreuk kan en mag worden gedaan. Videoconferentie bemoeilijkt dat echter.

- De kwaliteitsvolle apparatuur en de beveiligde verbinding

Ook hier maakt de OVB de terechte bedenking dat hoewel het wetsontwerp duidelijk technische waarborgen voor het videoconferentiesysteem bevat, de kwaliteit van de apparatuur en de veiligheid van de verbinding van groot belang zijn. Eender welke toepassing van de videoconferentie valt of staat hiermee. Dat betekent onder meer dat alle actoren tijdens een videozitting alles gelijktijdig visueel en auditief op een eigen scherm moeten kunnen waarnemen. De advocaten, de partijen, de rechter en de andere deelnemers moeten een duidelijk en realistisch beeld hebben van wat zich aan de andere kant van de verbinding afspeelt en alle deelnemers aan het gesprek moeten zichtbaar zijn. Alle betrokkenen moeten kennis hebben van de apparatuur en in staat zijn om er gebruik van te maken. Derden mogen geen toegang hebben tot het communicatieverkeer en de bescherming van de persoonsgegevens moet gewaarborgd zijn. De OVB benadrukt terecht dat reeds bij de inwerkingtreding van de wet aan die waarborgen voldaan moet zijn en dat de apparatuur zoveel mogelijk op identieke wijze moet uitgerold zijn om een gelijke behandeling van de partijen te bevorderen.

- De gelijke behandeling van de betrokkenen

In bepaalde situaties komt het de rechter toe te beslissen of gebruik wordt gemaakt van videoconferentie. Daardoor ontstaat het risico dat verschillende werkwijzen zullen ontstaan in de verschillende rechtbanken.

Ook is er bij zittingen waarbij één partij digitaal deelneemt, een ongelijkwaardigheid tussen de partij die fysiek deelneemt en de partij die online deelneemt; de partij die fysiek in de zittingszaal aanwezig is, zal kunnen waarnemen wat er in de zaal gebeurt, welke lichaamstaal de betrokkenen hanteren, en zal vlotter stukken kunnen uitwisselen. Dat doet vragen rijzen in het licht van de gelijke behandeling van de rechtzoekenden, naargelang

juge devant lequel ils devront comparaître et du mode de comparution choisi.

L'intervenante souligne également les inconvénients sérieux qui ont été pointés concernant les audiences correctionnelles qui pourront, en vertu du texte, être scindées grâce au système de vidéoconférence, et ce, en dépit des principes de l'égalité des armes et des droits de la défense et du bon fonctionnement de la Justice. À quoi s'ajoutent les risques liés aux audiences à huit clos.

Ce système permet d'éviter les transfèrements de détenus, ce qui est certes plus commode et moins coûteux, mais le groupe VB tient à rappeler que tous les détenus ne constituent pas un risque grave de sécurité lorsqu'ils sont transférés de la prison vers le tribunal.

Le projet de loi part du principe que le recours à la vidéoconférence doit rester exceptionnel; la présence physique reste la règle. L'intervenante souhaite néanmoins des précisions supplémentaires. Elle demande au ministre de confirmer expressément que tel est bien le principe sur lequel se fonde le projet de loi, dès lors que le texte peut donner lieu à la situation inverse. En effet, la comparution par vidéoconférence pourra être autorisée dans toutes les matières et à chaque étape de la procédure.

Le CSJ note qu'il n'a pas suffisamment été tenu compte des directives de la Commission européenne en matière d'efficacité de la Justice (CEPEJ). Il souligne par ailleurs le manque de garanties en ce qui concerne le respect d'un procès équitable (art. 6 de la CEDH), notamment en matière de droit à l'égalité des armes. En outre, le CSJ ne souscrit pas à la proposition visant à obtenir uniquement l'approbation de la personne ayant introduit la demande d'utilisation de la vidéoconférence. Il estime que cette utilisation doit être approuvée par toutes les parties.

- De nombreux points devront encore être réglés par arrêté royal

L'intervenante formule encore une autre observation: le Roi dispose d'une trop grande marge de manœuvre pour fixer le cadre juridique et les aspects pratiques et technologiques y afférents et pour définir les normes visées. Il s'agit clairement d'une atteinte au principe de légalité.

- Qu'en est-il de la faisabilité technique et du coût?

Il est par ailleurs permis de se demander si toutes les dispositions prévues en l'espèce sont techniquement réalisables et quel en sera le coût. Une analyse a-t-elle

van de rechter voor wie ze dienen te verschijnen en de wijze waarop ze dat doen.

Er wordt ook gewaarschuwd voor de ernstige nadelen bij de correctionele zittingen; op basis van de wettekst kan men door middel van videoconferentie de zitting opsplitsen, in weerwil van de gelijkheid van wapens, de rechten van de verdediging en de werking van justitie – om nog maar te zwijgen over de risico's voor de besloten zittingen.

Gemakkelijkheidshalve en om economische redenen wordt op die manier de overbrenging van gedetineerden voorkomen. De VB-fractie onderstreept evenwel dat niet alle gedetineerden een ernstig veiligheidsrisico vormen wanneer ze worden overgebracht van de gevangenis naar de rechtbank.

Het uitgangspunt van het wetsontwerp is dat het gebruik van de videoconferentie de uitzondering moet blijven; de fysieke aanwezigheid op de zitting de regel. Maar toch is hier volgens de spreker meer toelichting nodig alsook de uitdrukkelijke bevestiging van dit uitgangspunt door de minister. Want de tekst laat ruimte voor de tegengestelde situatie; het blijkt dat de verschijning via videoconferentie in elke materie en in elke fase van de procedure kan worden toegelaten.

De HRJ merkt op dat onvoldoende rekening werd gehouden met de richtlijnen van de Europese commissie voor de efficiëntie van het gerecht (CEPEJ). Ook wordt opgemerkt dat er onvoldoende waarborgen zijn voor een eerlijk proces (art. 6 EVRM), onder andere wat het recht op de gelijkheid van wapens betreft. De HRJ gaat evenmin akkoord met het voorstel om enkel de instemming te vragen van de persoon die het gebruik van de videoconferentie vraagt, maar is van mening dat alle partijen met dat gebruik moeten instemmen.

- Veel moet nog worden geregeld via koninklijk besluit

Een andere opmerking: er wordt te veel ruimte gelaten aan de Koning om het juridische kader met de praktische en technologische aspecten en de beoogde normen te bepalen. Dit is duidelijk een inbreuk op het legaliteitsbeginsel.

- Technische haalbaarheid en de kostprijs?

Ook rijst de vraag of alles wat hier wordt bepaald technisch haalbaar is, alsook wat de kostprijs ervan is. Werd hiervan een analyse gemaakt? Werden onderzoek

été faite à cet égard? A-t-on examiné leur impact financier? Il est en effet assez évident que le projet de loi à l'examen impliquera des investissements importants dans les nouvelles technologies.

L'intervenante souligne également la nécessité de se pencher sur l'importance des investissements qui devront être réalisés en vue de l'organisation des audiences par vidéoconférence. Ainsi, il sera crucial de garantir une assistance (service d'information) et de mettre du matériel informatique à disposition afin d'éviter toute forme d'"exclusion numérique", comme le souligne le CSJ. En outre, il faudra s'assurer que les moyens techniques et organisationnels garantissent la sécurité.

À cet égard, il convient de garder à l'esprit que ce système entraînera indéniablement une charge de travail supplémentaire pour les greffiers et les magistrats et qu'il convient dès lors de prévoir les moyens nécessaires. La membre souhaite en tout état de cause que l'octroi éventuel de ces moyens ne se fasse pas aux dépens d'autres investissements.

Enfin, Mme Dillen se penche sur l'enquête de l'*Orde van Vlaamse Balies* qui a mis en lumière des problèmes évidents tels que des pratiques non conformes aux garanties prévues par le cadre légal. L'OVB conclut en indiquant que cette enquête confirme ses craintes et soupçons quant à l'application sur le terrain. La confidentialité de la communication entre les avocats et leurs clients n'est aucunement garantie et elle est compromise par le fait que les avocats se trouvent rarement auprès de leur client (mineur).

L'intervenante demande au ministre de bien prendre en considération les problèmes soulevés dans les différents avis. Elle préconise une utilisation raisonnable et intelligente de la vidéoconférence parce que les audiences de ce type ne conviennent que dans un nombre limité de dossiers et doivent dès lors être appliquées à titre exceptionnel.

Mme Vanessa Matz (*Les Engagés*) estime que l'important projet de loi à l'examen aura des conséquences concrètes sur le fonctionnement des procédures judiciaires. Elle constate que les avis écrits reçus du Conseil d'État, du Conseil supérieur de la Justice, de l'Institut fédéral des droits humains, d'AVOCATS.BE, de l'Union professionnelle des traducteurs et interprètes-jurés, sont très critiques en ce qui concerne l'utilisation de la vidéoconférence dans des procédures pénales. L'avis du Conseil supérieur de la Justice recommande notamment de ne pas appliquer les dispositions relatives à l'enregistrement. L'intervenante estime qu'il est essentiel de tenir compte de ces critiques. En outre, d'autres avis sollicités n'ont pas encore été reçus, comme celui de

gedaan naar de financiële impact? Want het is nogal vanzelfsprekend dat dit omvangrijke investeringen in nieuwe technologieën veronderstelt.

De investeringen waarmee de organisatie van zittingen per videoconferentie gepaard moet gaan, mogen niet worden onderschat. Zo moet absoluut bijstand (informatiedienst) en informaticamateriaal ter beschikking worden gesteld om elke "digitale uitsluiting" zoals de HRJ het omschrijft te voorkomen. Ook moeten de technische en organisatorische middelen de veiligheid garanderen.

Daarbij mag niet uit het oog worden verloren dat dit zeker zal zorgen voor extra werklast voor de griffiers en de magistraten en dat daarvoor in de vereiste middelen moet worden voorzien. Het lid drukt de hoop uit dat in geen geval ten koste van andere investeringen gaat.

Mevrouw Dillen vestigt tot slot de aandacht op de enquête van de OVB, die duidelijke problemen heeft blootgelegd zoals praktijken die niet voldoen aan de waarborgen die het wettelijk kader oplegt. De OVB concludeert dat die enquête haar vrees en vermoedens aangaande de toepassing op het terrein bevestigt. De vertrouwelijkheid van de communicatie tussen advocaat en cliënt wordt absoluut niet gegarandeerd en wordt bemoeilijkt door het feit dat advocaten zich zelden bij hun (minderjarige) cliënt bevinden.

Het lid roept de minister op om terdege rekening te houden met de heikele punten die in de diverse adviezen worden aangekaart. Zij pleit voor een redelijk en verstandig gebruik van de videoconferentie, want zittingen per videoconferentie zijn slechts in een beperkt aantal dossiers handig en moeten dan ook de uitzondering blijven.

Mevrouw Vanessa Matz (*Les Engagés*) is van oordeel dat dit belangrijke wetsontwerp concrete gevolgen zal hebben voor de werking van de gerechtelijke procedures. Ze stelt vast dat in de ontvangen schriftelijke adviezen van de Raad van State, de Hoge Raad voor de Justitie, het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens, AVOCATS.BE en de Beroepsvereniging Beëdigd Vertalers en Tolken een heel kritisch standpunt wordt ingenomen over het gebruik van videoconferentie in strafprocedures. In het advies van de Hoge Raad voor de Justitie wordt met name aanbevolen om de bepalingen betreffende de opname niet toe te passen. De spreekster vindt dat absoluut rekening moet worden gehouden met die punten van kritiek. Voorts werden andere gevraagde adviezen

l'association syndicale des magistrats. L'intervenante souligne la nécessité de prendre le temps d'examiner le projet de loi à l'examen. Elle considère qu'il sera aussi nécessaire de procéder à une deuxième lecture.

L'intervenante constate que l'exposé des motifs indique bien que l'organisation des audiences judiciaires par vidéoconférence a vocation à constituer l'exception, les audiences physiques demeurant la règle. Cependant, lorsqu'on regarde le projet de loi dans son ensemble, on peut craindre que l'exception devienne la règle, comme le fait remarquer le Conseil supérieur de la Justice. Ce dernier s'inquiète en particulier que la vidéoconférence soit utilisée pour les audiences devant la Chambre du conseil en matière de détention préventive, ainsi que pour les audiences correctionnelles. La vidéoconférence pourrait être privilégiée pour des raisons de facilité et d'économie, au détriment de l'égalité des armes, des droits de la défense et du fonctionnement de la justice, sans parler des risques pour le huis clos. Quelles garanties peuvent être apportées pour éviter de tels scénarios? Ne serait-il pas préférable de limiter la portée du projet de loi à l'examen aux procédures civiles où les difficultés sont moindres et de prendre le temps de construire une législation adaptée aux procédures pénales?

Le projet de loi à l'examen nécessitera en outre que des logiciels adéquats soient fournis aux tribunaux. Le 13 décembre 2023, le ministre a indiqué que 450 kits avaient d'ores et déjà été installés. L'intervenante craint que ce soutien soit insuffisant. Le gouvernement s'est-il assuré que les besoins de l'ensemble des tribunaux pourront être satisfaits de manière adéquate? Les moyens accordés pour mettre en œuvre le projet de loi ne peuvent se limiter aux logiciels informatiques. Il faut aussi anticiper l'augmentation de la charge de travail des magistrats et des greffiers, en particulier dans le contexte actuel de pénurie. Il y aurait également lieu de prévoir une formation des magistrats et du personnel judiciaire. Un tel projet nécessite donc des investissements. Or, à l'heure actuelle, il n'existe aucune garantie qu'ils seront réalisés. C'est pourquoi, le Conseil supérieur de la Justice recommande une approche plus graduelle.

L'avis de l'Institut fédéral des droits humains mentionne des études britanniques et américaines qui démontrent que l'utilisation de la vidéoconférence peut mener à des peines plus sévères. L'Institut recommande dès lors de former les magistrats avant l'entrée en vigueur de la loi, afin d'éviter ce risque. Il conseille également de récolter des données statistiques permettant de comparer

nog niet ontvangen, bijvoorbeeld dat van de Association Syndicale des Magistrats. Mevrouw Matz benadrukt dat de nodige tijd moet worden genomen om dit wetsontwerp te behandelen. Ze is dan ook van oordeel dat een tweede lezing nodig zal zijn.

Het lid stelt vast dat de memorie van toelichting duidelijk aangeeft dat de organisatie van zittingen per videoconferentie de uitzondering moet zijn en dat de fysieke aanwezigheid van alle deelnemers in de zittingszaal de norm moet blijven. Wanneer het wetsontwerp in zijn geheel wordt beschouwd, valt echter te vrezen dat de uitzondering de norm wordt, zoals de Hoge Raad voor de Justitie opmerkt. Het baart de Hoge Raad voor de Justitie met name zorgen dat de videoconferentie wordt gebruikt voor zaken die in de raadkamer worden behandeld inzake voorlopige hechtenis, alsook voor correctionele zittingen. De videoconferentie zou de voorkeur kunnen krijgen omdat ze gemakkelijker en goedkoper is, ten koste van de wapengelijkheid, de rechten van verdediging en de werking van het gerecht, om nog maar te zwijgen van de risico's voor de zittingen met gesloten deuren. Welke garanties kunnen worden geboden opdat dergelijke scenario's zouden worden voorkomen? Zou de reikwijdte van dit wetsontwerp niet beter worden beperkt tot de burgerlijke procedures, waar minder bezwaren rijzen? Zou men niet beter de tijd nemen om wetgeving op te stellen die aan de strafrechtelijke procedures is aangepast?

Daarenboven zal dit wetsontwerp vereisen dat de rechtbanken worden uitgerust met de gepaste software. Op 13 december 2023 heeft de minister aangegeven dat al 450 kits werden geïnstalleerd. De spreekster vreest dat die ondersteuning niet zal volstaan. Heeft de regering zich ervan vergewist dat op een gepaste manier aan de behoeften van alle rechtbanken zal kunnen worden voldaan? De toegewezen middelen met het oog op de tenuitvoerlegging van dit wetsontwerp mogen niet beperkt blijven tot louter de softwarekosten. Het komt erop aan ook te anticiperen op de toename van de werklust van de magistraten en van de griffiers, met name in de huidige context van tekorten. Tevens zouden de magistraten en het gerechtspersoneel een opleiding moeten krijgen. Een dergelijk wetsontwerp vereist dus investeringen. Er is thans evenwel geen enkele garantie dat die er ook zullen komen. Daarom beveelt de Hoge Raad voor de Justitie aan om de zaken stapsgewijs aan te pakken.

In het advies van het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens (FIRM) wordt verwezen naar Britse en Amerikaanse onderzoeken waaruit blijkt dat het gebruik van videoconferenties ertoe kan leiden dat strengere straffen worden opgelegd. Om dat risico af te wenden, beveelt het FIRM aan om voor de magistraten een verplichte opleiding te organiseren vóór de inwerkingtreding

les procédures physiques et par vidéoconférence afin d'objectiver ce risque.

Le Conseil d'État est opposé à l'utilisation du système informatique Webex car il ne présente pas suffisamment de garantie quant au risque d'un usage ultérieur illicite des données à caractère personnel. Le 13 décembre 2023, le ministre a précisé que le projet prévoyait l'utilisation d'un logiciel adapté. Quel est ce logiciel? Présente-t-il les garanties suffisantes en matière d'usage ultérieur des données à caractère personnel? Ce logiciel est-il déjà prêt?

L'Institut fédéral des droits humains insiste aussi sur l'importance du caractère libre et éclairé du consentement des parties. Il est cependant possible que les audiences en vidéoconférence soient organisées plus rapidement que les audiences physiques. Le consentement pourrait alors être donné dans l'unique but de ne pas retarder la procédure. Mais, un tel cas de figure, le consentement ne pourrait plus être considéré comme libre. En outre, les audiences physiques risquent d'être systématiquement retardées pour les personnes qui ne peuvent pas comparaître par vidéoconférence. L'Institut recommande dès lors de récolter des données statistiques permettant de comparer les durées respectives des procédures physiques et des procédures par vidéoconférence, afin de pouvoir, le cas échéant, prendre des mesures correctives. Le ministre envisage-t-il d'amender le projet de loi dans ce sens?

Le ministre constate que les vidéoconférences ont suscité de nombreux débats et des opinions contradictoires, comme en attestent plusieurs avis. Il voit néanmoins dans ce projet de loi une avancée importante dans la numérisation de la justice, bien que ce processus soit encore en pleine évolution. L'article 47 du projet de loi prévoit une évaluation dans trois ans, laquelle pourrait déboucher sur des ajustements.

Le principe de base du projet de loi veut que la présence physique reste la norme et que les vidéoconférences soient l'exception. Ce projet de loi repose sur le bon vouloir des participants, avec un consentement préalable des parties à prendre part à l'audience par vidéoconférence. En outre, les juges et tribunaux disposent d'un pouvoir décisionnaire considérable pour accéder ou non aux demandes, compte tenu de divers facteurs (phase de la procédure, nombre de parties, nécessité d'une interaction, situation de séjour, etc.)

Un cadre procédural étendu, comprenant des délais, des formalités, des obligations de notification et des possibilités d'émettre des objections, doit faire en sorte

van de wet. Het FIRM vindt ook dat statistische gegevens zouden moeten worden verzameld, met als doel de traditionele en de videoconferentieprocedures met elkaar te vergelijken en dat risico te objectiveren.

De Raad van State is gekant tegen het gebruik van het Webex-computersysteem, omdat het onvoldoende garanties biedt dat de persoonsgegevens later niet onrechtmatig worden gebruikt. Op 13 december 2023 heeft de minister verduidelijkt dat het wetsontwerp voorzorg in het gebruik van aangepaste software. Over welke software gaat het? Biedt die software voldoende waarborgen inzake het latere gebruik van persoonsgegevens? Is die software al klaar?

Het FIRM benadrukt ook dat de instemming van de partijen vrij en geïnformeerd moet zijn. Het is evenwel mogelijk dat de zittingen per videoconferentie sneller plaatsvinden dan de fysieke zittingen. De instemming zou dan kunnen worden gegeven met als enig doel de procedure niet te vertragen. In een dergelijk geval zou de instemming echter niet meer als vrij kunnen worden beschouwd. Bovendien bestaat het risico dat de fysieke zittingen systematisch worden uitgesteld voor wie niet per videoconferentie kan verschijnen. Derhalve beveelt het FIRM aan om statistische gegevens te verzamelen op basis waarvan de duur van de procedures per videoconferentie kan worden vergeleken met de duur van de procedures voor soortgelijke zaken waarbij de betrokkenen fysiek aanwezig zijn om, in voorkomend geval, corrigerende maatregelen te treffen. Beoogt de minister het wetsontwerp in die zin te amenderen?

De minister stelt vast dat videoconferenties veel discussie en tegenstrijdige meningen hebben opgeroepen, zoals blijkt uit verschillende adviezen. Desalniettemin beschouwt hij dit wetsontwerp als een belangrijke vooruitgang in de digitalisering van Justitie, hoewel dit gebied nog in ontwikkeling is. Artikel 47 van het wetsontwerp voorziet in een evaluatie binnen drie jaar, op basis waarvan aanpassingen kunnen worden gedaan.

Het basisprincipe van het wetsontwerp is dat fysieke verschijning de norm blijft en videoconferenties de uitzondering vormen. Vrijwilligheid van de deelnemers, met voorafgaande toestemming van de partijen om via videoconferentie deel te nemen, ligt ten grondslag aan dit wetsontwerp. Bovendien hebben rechters en rechtbanken een aanzienlijke discretionaire bevoegdheid om al dan niet in te gaan op verzoeken, rekening houdend met verschillende factoren (procedurefase, aantal partijen, noodzaak aan interactie, verblijfsituatie enzovoort).

Een uitgebreid procedureel kader, inclusief termijnen, vormvereisten, kennisgevingsverplichtingen en mogelijkheden tot het uiten van bezwaren, is bedoeld om ervoor

que même les parties qui ne comptent pas participer à l'audience par vidéoconférence soient informées suffisamment à l'avance de la participation d'une autre partie par vidéoconférence pour pouvoir formuler leurs observations. Le projet de loi vise à trouver un équilibre entre les partisans d'une approche formaliste (*Orde van Vlaamse Balies*, *Ordre des barreaux francophones et germanophone*, *Conseil d'État*, *Conseil supérieur de la Justice*,) et les partisans d'une approche flexible (*Collège du ministère public*, *Collège des cours et tribunaux*), qui s'opposent à des modalités procédurales trop détaillées. Le juge jouit d'une large liberté d'appréciation. Il en résultera une jurisprudence qui encadrera l'utilisation de la vidéoconférence.

En ce qui concerne l'exigence d'un consentement, les avis révèlent des points de vue différents. D'aucuns estiment que toutes les parties doivent donner leur consentement, tandis que le Collège des procureurs généraux juge cette exigence superflue. Le projet de loi s'efforce de trouver un équilibre à ce sujet, en laissant toujours le pouvoir de décision au juge. L'exigence d'un consentement est le principe qui sous-tend le règlement (UE) 2023/2844 relatif à la numérisation de la coopération judiciaire transfrontière. Ce principe s'applique aux procédures tant civiles que pénales. Seules les situations de pandémie et de menace grave et concrète pour la sécurité publique y font exception. Le projet de loi belge s'aligne donc sur la réglementation européenne et sera conforme au règlement lorsqu'il entrera en vigueur par étapes au cours des prochaines années. Cette exigence d'un consentement vise également à tenir compte de l'attitude hésitante de divers acteurs de terrain, dont les avocats. Le Collège des procureurs généraux s'oppose au caractère contraignant de l'exigence d'un consentement, en particulier en ce qui concerne la participation d'un juge par vidéoconférence. Le Collège estime qu'un juge devrait pouvoir participer à une vidéoconférence sans le consentement explicite des parties concernées. Cette position pourrait toutefois donner lieu à une situation où les parties devraient comparaître dans une salle d'audience physique alors que les juges participeraient à l'audience depuis leur domicile et plaideraient donc devant une série d'écrans d'ordinateur et de télévision. Une telle situation n'est pas souhaitable, d'où l'instauration d'une obligation de consentement pour faciliter l'acceptation des vidéoconférences sur le terrain.

Le transport de détenus dangereux peut tomber sous le coup de l'interdiction de la comparution en personne. Les cas dans lesquels la comparution en personne peut être interdite sont strictement définis et ne visent pas à permettre d'éviter d'avoir à prendre en charge un transféré. Ils ont trait, d'une part, aux urgences épidémiques

te zorgen dat zelfs partijen die niet van plan zijn deel te nemen via videoconferentie, voldoende op voorhand worden geïnformeerd over de deelname via videoconferentie door een andere partij, zodat zij hun opmerkingen kunnen formuleren. Het wetsontwerp streeft naar een balans tussen de voorstanders van een formalistische aanpak (*Orde van Vlaamse balies*, *Ordre des barreaux francophones et germanophone*, *Raad van State*, *Hoge Raad voor Justitie*) en de voorstanders van een flexibele benadering (*College van het openbaar ministerie*, *College van de hoven en rechtbanken*), die zich verzetten tegen te gedetailleerde procedurevoorschriften. De rechter geniet van een ruime soevereine beoordelingsvrijheid. Hieruit zal jurisprudentie voortvloeien die richtinggevend zal zijn voor het gebruik van videoconferentie.

Wat de toestemmingsvereiste betreft, blijkt uit de adviezen dat er verschillende standpunten zijn. Sommigen zijn van mening dat alle partijen toestemming moeten geven, terwijl het College van procureurs-generaal dit als overbodig beschouwt. Het wetsontwerp streeft ernaar een evenwicht te vinden in deze kwestie, waarbij in het ontwerp de beslissingsbevoegdheid altijd bij de rechter ligt. De toestemmingsvereiste dient als uitgangspunt voor Verordening (EU) 2023/2844 betreffende de digitalisering van grensoverschrijdende samenwerking in gerechtelijke procedures. Dit geldt voor zowel burgerlijke als strafprocedures. De enige uitzonderingen hierop zijn pandemische situaties en een ernstig en concreet gevaar voor de openbare veiligheid. Het Belgische wetsontwerp sluit daarom aan bij de Europese regelgeving en zal in overeenstemming zijn met de Verordening, naarmate die de komende jaren gefaseerd in werking treedt. Met deze toestemmingsvereiste wordt ook beoogd de aarzelende houding van verschillende actoren op het terrein, met name in de advocatuur, tegemoet te komen. Het College van procureurs-generaal betoogt tegen het dwingende karakter van de toestemmingsvereiste, specifiek met betrekking tot de deelname van een rechter via videoconferentie. Het College is van mening dat een rechter moet kunnen deelnemen aan videoconferenties zonder de uitdrukkelijke instemming van de betrokken partijen. Dit zou echter kunnen leiden tot de situatie waarin partijen moeten verschijnen in een fysieke zittingszaal terwijl de rechters van thuis uit deelnemen, en dat ze dus pleiten voor een reeks computer- en televisieschermen. Een dergelijke situatie valt niet aan te raden. Daarom wordt een toestemmingsvereiste ingevoerd om de acceptatie van videoconferenties op het terrein te vergemakkelijken.

Het transport van gevaarlijke gedetineerden kan onder het verbod op fysieke deelname vallen. De gevallen waarin fysieke verschijning kan worden verboden, zijn strikt gedefinieerd en zijn niet bedoeld om de last van een transport te voorkomen. Ze hebben enerzijds betrekking op epidemische noodsituaties waarbij administratieve

entraînant des mesures de police administrative qui s'opposent à la comparution en personne à l'audience et, d'autre part, à l'existence d'indices objectifs qu'un danger grave et concret au regard de la sécurité publique s'oppose à la présence de l'intéressé à l'audience ou que la sécurité du transport ne peut être suffisamment assurée. Cette notion de "sécurité publique" est également précisée dans l'exposé des motifs, qui renvoie à la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, laquelle évoque notamment la défense de l'ordre public, la prévention du crime, la protection des droits à la vie, la liberté et la sûreté des témoins et des victimes des infractions. Les projets d'évasion entretenus par de dangereux criminels peuvent aussi constituer un motif d'interdire leur présence physique, en raison du danger élevé qu'ils présentent. Il s'agit là d'enseignements tirés des expériences italienne et néerlandaise. En outre, le ministre souligne qu'un avant-projet de loi complémentaire a été approuvé en Conseil des ministres le 12 janvier 2024 et est actuellement soumis à l'avis du Conseil d'État. Cet avant-projet tend à améliorer le contrôle et l'isolement des criminels dangereux.

Le procès des attentats du 22 mars 2016 était un procès d'assises très important. Le ministre n'est pas en mesure de préciser si ce procès aurait relevé ou non de l'application de ces dispositions, ni des dispositions concernant la vidéoconférence. C'est au président de la cour d'assises d'en décider. Il est essentiel que le plus grand nombre possible d'accusés puissent comparaître, et il ne peut pas être question d'imposer la vidéoconférence pour des raisons purement pratiques. Dans ce procès d'assises, le système de webradio a été appliqué pour permettre aux victimes qui, par exemple, résidaient à l'étranger ou ne voulaient pas être physiquement présentes pour des raisons sentimentales, de suivre le procès. L'utilisation de la webradio est considérée comme une expérience utile pour évaluer également l'opportunité du recours à la vidéoconférence, en particulier dans le contexte de procès importants tels que celui-là.

De nombreux avis ont été sollicités dont celui, très détaillé, de l'Union Professionnelle des Traducteurs et Interprètes Jurés. Toutefois, cet avis n'a pas débouché sur la présentation d'amendements. On peut répondre adéquatement aux objections des interprètes. Leurs nettes réticences découlent principalement d'expériences négatives qu'ils ont vécues par le passé dans le cadre du système actuel.

Entre-temps, la Justice a mis en place 250 installations de vidéoconférence au sein de l'ensemble des divisions, tribunaux et cours d'appel. En outre, une plateforme de vidéoconférence spécifiquement destinée au pouvoir à la Justice est actuellement élaborée en tenant compte

politiemaatregelen worden genomen die fysieke verschijning op de terechtzitting verhinderen, en anderzijds op het bestaan van objectieve aanwijzingen van een ernstig en concreet gevaar voor de openbare veiligheid waardoor de betrokkene niet aanwezig kan zijn op de terechtzitting of er onvoldoende garanties zijn voor een veilig transport. Dit begrip "openbare veiligheid" wordt ook gepreciseerd in de toelichting, onder verwijzing naar de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, waarin met name wordt verwezen naar de verdediging van de openbare orde, het voorkomen van criminaliteit en de bescherming van het recht op leven, vrijheid en veiligheid van getuigen en slachtoffers van strafbare feiten. Er zijn situaties waarin gevaarlijke criminelen ontsnapplannen kunnen hebben, wat een reden is om fysieke aanwezigheid te verbieden vanwege het hoge gevaar. Deze lessen zijn getrokken uit ervaringen in Italië en Nederland. Daarnaast wijst de minister op een aanvullend voorontwerp van wet, dat op 12 januari 2024 is goedgekeurd in de Ministerraad en momenteel voor advies bij de Raad van State ligt. Dit voorontwerp is gericht op een betere controle en een beter isolement van gevaarlijke criminelen.

Het proces van de aanslagen van 22 maart 2016 was een heel belangrijk assisenproces. Of het al dan niet onder voornoemde tekst zou vallen, kan de minister niet zeggen. Evenmin kan hij zich uitspreken over de vraag of dit al dan niet onder het toepassingsgebied van de videoconferentie zou vallen. Het is aan de assisenvoorzitter om dat te beoordelen. Het is essentieel dat zoveel mogelijk beschuldigten kunnen verschijnen en het mag niet de bedoeling zijn om louter om praktische redenen videoconferentie te verplichten. Bij dit assisenproces is het systeem van webradio toegepast om slachtoffers die bijvoorbeeld in het buitenland verbleven of die om emotionele redenen niet fysiek aanwezig wilden zijn, in staat te stellen het proces te volgen. Het gebruik van webradio wordt beschouwd als een nuttige ervaring om ook de toepassing van videoconferentie te evalueren, met name in het kader van belangrijke processen zoals dit.

Er werden talrijke adviezen ingewonnen, waaronder een uitgebreid advies van de Beroepsvereniging Beëdigd Vertalers en Tolken. Dit advies heeft echter niet geleid tot amendementen. Op de bezwaren van de tolken kan een passend antwoord worden gegeven. De aanzienlijke terughoudendheid is voornamelijk te wijten aan eerdere negatieve ervaringen met het huidige systeem.

Inmiddels heeft justitie 250 videoconferentiesetups geïmplementeerd bij alle afdelingen, rechtbanken en hoven van beroep. Daarnaast wordt gewerkt aan een videoconferentieplatform dat specifiek is ontworpen voor Justitie, rekening houdend met de meeste geuite

de la plupart des préoccupations soulevées. Des projets pilotes seront lancés à Malines, Bruxelles et Marche-en-Famenne au cours du mois prochain. Les retours de ces projets donneront lieu à l'élaboration de lignes directrices qui, si nécessaire, feront l'objet d'un arrêté royal afin de répondre aux objections résiduelles des interprètes à l'égard de la vidéoconférence.

Lors de l'élaboration du projet de loi, le groupe de travail s'est longuement penché sur l'opportunité du recours à la vidéoconférence dans diverses procédures en particulier. Il n'est jamais arrivé que toutes les parties s'accordent à dire que la vidéoconférence n'apporterait aucune valeur ajoutée dans certains types de procédure et qu'elle devrait donc être totalement exclue dans certaines situations. Ces débats ont toutefois entraîné certains aménagements, par exemple en ce qui concerne l'obligation de présence physique à la première audience de la chambre du conseil consacrée au maintien de la détention préventive, l'impossibilité pour le tribunal de l'application des peines de prendre une initiative d'office, ou encore l'impossibilité pour un détenu de participer par vidéoconférence lorsque le tribunal de l'application des peines siège dans la partie administrative de la prison.

Pour toute audience à forte charge émotionnelle, toutes les parties conserveront le droit d'être présentes en personne et le tribunal pourra toujours refuser le recours à la vidéoconférence. Mais la vidéoconférence ne sera pas automatiquement exclue dès lors que, comme l'ont souligné les juges de la jeunesse et de la famille, elle peut être utile dans certains cas, par exemple pour le prononcé d'une décision, pour l'audition de témoins pertinents qui devraient sinon venir de loin, ou pour les parties qui ne peuvent pas s'absenter de leur travail et qui seraient sinon représentées par leur avocat. La vidéoconférence peut également présenter des avantages pour la fixation des délais pour conclure. Le fait que ces audiences puissent se dérouler par vidéoconférence est considéré comme un progrès et permet, en fait, de faciliter l'accès à la justice.

Le ministre répond à Mme Matz qu'un avis a été demandé à l'association syndicale des magistrats, mais que cette dernière n'en a pas rendu. Il souligne cependant que les magistrats ont été associés au processus d'élaboration du présent projet de loi.

En ce qui concerne la procédure à huis clos, le projet de loi prévoit que la confidentialité doit être garantie par le système de vidéoconférence. La juridiction dispose en outre d'un large pouvoir d'appréciation pour déterminer l'opportunité d'une participation par vidéoconférence dans le cadre d'une procédure à huis clos. En effet, la juridiction doit tenir compte des circonstances particulières

bezwaren. Proefprojecten zullen in de komende maand van start gaan in Mechelen, Brussel en Marche-en-Famenne. Op basis van de feedback van deze projecten zullen richtlijnen worden opgesteld en, indien nodig, uitgewerkt in een koninklijk besluit om tegemoet te komen aan de resterende bezwaren van de tolken met betrekking tot videoconferenties.

Tijdens de redactie van het wetsontwerp heeft de werkgroep uitgebreid stilgestaan bij de wenselijkheid van videoconferenties bij diverse specifieke procedures. Op geen enkel moment was er echter een consensus dat videoconferentie in een bepaalde procedure geen enkele meerwaarde zou hebben en dus volledig zou moeten worden uitgesloten. Deze discussies hebben echter wel geleid tot bepaalde aanpassingen, zoals de verplichte fysieke eerste zitting van de raadkamer met betrekking tot het handhaven van de voorlopige hechtenis, het uitsluiten van het ambtshalve initiatief door de strafuitvoeringsrechtbank, of de onmogelijkheid voor een gedetineerde om deel te nemen via videoconferentie wanneer de strafuitvoeringsrechtbank zitting houdt in het administratief gedeelte van de gevangenis.

Indien een zitting een sterk emotioneel karakter heeft, behouden alle partijen het recht om fysiek aanwezig te zijn; de rechtbank heeft altijd de mogelijkheid om het gebruik van videoconferentie af te wijzen. Dit wordt niet automatisch uitgesloten, aangezien jeugdrechters en familierechters benadrukken dat het in sommige gevallen wel degelijk nuttig kan zijn. Dat kan bijvoorbeeld gelden voor het uitspreken van een gerechtelijke beslissing, voor het horen van relevante getuigen die anders van ver zouden moeten komen, of voor partijen die geen verlof kunnen nemen van het werk en zich anders zouden laten vertegenwoordigen door hun advocaat. Videoconferenties kunnen ook een meerwaarde bieden bij het bepalen van conclusietermijnen. In die gevallen wordt het beschouwd als een vooruitgang dat dergelijke zittingen via videoconferentie kunnen plaatsvinden, waardoor de toegang tot justitie in feite wordt vergemakkelijkt.

De minister antwoordt mevrouw Matz dat aan de Association Syndicale des Magistrats een advies werd gevraagd, maar dat die vereniging er geen heeft verleend. Hij benadrukt echter dat de magistraten bij de uitwerking van dit wetsontwerp werden betrokken.

Wat de procedure met gesloten deuren betreft, bepaalt het wetsontwerp dat het videoconferentiesysteem de vertrouwelijkheid moet waarborgen. De rechtbank beschikt bovendien over een ruime beoordelingsbevoegdheid om te bepalen of deelname via videoconferentie in het raam van een procedure met gesloten deuren wenselijk is. De rechtbank moet immers rekening houden met de

de l'affaire. Si elle estime que les garanties sont insuffisantes pour préserver le caractère privé de l'audience, la demande de vidéoconférence peut être refusée.

Le ministre indique enfin que le projet de loi a bel et bien été complété suite au commentaire de l'Institut fédéral des droits humains pour autoriser la récolte de statistiques permettant d'analyser l'utilisation de la vidéoconférence.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) constate que le ministre s'est montré très prudent dans la réponse à sa question concernant le procès des attentats du 22 mars 2016. Il ressort cependant du projet de loi que, pour les affaires pénales, l'utilisation de la vidéoconférence est *a priori* exclue pour la procédure sur le fond. Le groupe N-VA estime que dans un tel procès impliquant de tels inculpés, et qui entraîne des coûts importants en termes de sécurité, il pourrait être envisagé de rendre l'utilisation de la vidéoconférence possible pour certaines audiences. En outre, d'après le projet de loi, l'utilisation de la vidéoconférence est également exclue, par exemple pour les audiences de contrôle de la détention préventive, en cas de grève du personnel pénitentiaire ou du personnel en charge du transport des détenus. Il en résulte que ces audiences doivent alors être reportées, avec toutes les conséquences que cela implique.

Mme Marijke Dillen (VB) demande des précisions sur le projet pilote à Bruxelles. Dans quelle section ce projet pilote est-il mené? A-t-il lieu au niveau des juridictions francophones, des juridictions néerlandophones ou des deux en même temps?

Concernant les tribunaux de la famille et de la jeunesse, l'intervenante ne voit pas en quoi la vidéoconférence constitue une plus-value pour les délais de conclusions, vu que ces juridictions sont facilement accessibles via e-Deposit ou par courriel. En outre, pour les personnes qui ne peuvent pas prendre congé, il existe déjà une grande souplesse. L'intervenante insiste donc pour que la comparaison physique demeure la règle absolue.

En ce qui concerne les interprètes, il est possible que leurs réticences soient aussi due au fait que l'utilisation de la vidéoconférence compliquera leur participation à plusieurs dossiers différents durant une même matinée ou une même après-midi.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) estime que l'utilisation de la vidéoconférence tant pour les procédures civiles que pour les procédures pénales relève d'un choix politique qui est critiquable. Son groupe estime, quant à lui, qu'il serait sage de s'en tenir, dans un premier

spécifique omstandigheden van de zaak. Het verzoek tot videoconferentie kan worden geweigerd indien de rechtbank van oordeel is dat er onvoldoende waarborgen zijn om de beslotenheid van de zitting te garanderen.

De minister stipt tot slot aan dat het wetsontwerp naar aanleiding van de opmerking van het FIRM wel degelijk werd aangevuld, teneinde toe te staan statistische gegevens te verzamelen waarmee het gebruik van videoconferentie kan worden geanalyseerd.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) stelt vast dat de minister zich in zijn antwoord op haar vraag over het proces rond de aanslagen van 22 maart 2016 heel voorzichtig heeft uitgedrukt. Uit het wetsontwerp blijkt echter dat in strafzaken de videoconferentie *a priori* is uitgesloten voor de procedure ten gronde. De N-VA-fractie vindt dat het in een dergelijk proces met dergelijke verdachten, dat veel kost op het vlak van veiligheid, zou kunnen worden overwogen om het gebruik van de videoconferentie voor bepaalde zittingen mogelijk te maken. Bovendien is volgens het wetsontwerp de videoconferentie ook uitgesloten voor bijvoorbeeld de zittingen voor het toezicht op de voorlopige hechtenis, alsook bij staking van het penitentiair personeel of van het personeel belast met het gevangenenvervoer. Daaruit volgt dat die zittingen moeten worden uitgesteld, met alle gevolgen van dien.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt verduidelijking over het proefproject in Brussel. In welke afdeling loopt dat proefproject? Vindt het plaats op het niveau van de Franstalige of de Nederlandstalige rechtbanken, of bij de beide tegelijk?

Wat de familie- en jeugdrechtbanken betreft, begrijpt de spreker niet hoe de videoconferentie een meerwaarde kan vormen voor de conclusietermijnen, aangezien die rechtbanken eenvoudig toegankelijk zijn via e-Deposit of per e-mail. Bovendien bestaat er voor de mensen die geen verlof kunnen nemen al een grote soepelheid. De spreker dringt er dan ook op aan dat de fysieke verschijning de absolute regel blijft.

Wat de tolken betreft, is het mogelijk dat hun terughoudendheid ook te wijten is aan het feit dat het gebruik van de videoconferentie hun medewerking aan meerdere zaken tijdens dezelfde ochtend of namiddag zal bemoeilijken.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) acht de toepassing van de videoconferentie voor zowel civielrechtelijke als strafprocedures een laakbare beleidskeuze. Haar fractie zou het verstandig vinden zich in een eerste fase te beperken tot de civielrechtelijke procedure, opdat

temps, à la procédure civile, afin de tenir compte des avis critiques relatifs à l'utilisation de la vidéoconférence en matière pénale.

L'oratrice estime que, malgré certaines garanties, il existe un risque réel que l'utilisation de la vidéoconférence qui est conçue comme une exception deviennent en fait la règle. Dans quelle mesure la loi pourrait-elle être adaptée, s'il résultait des statistiques récoltées et de l'évaluation prévue que c'est le cas?

Mme Matz ajoute qu'elle n'a pas reçu de réponse à sa question concernant la formation des magistrats et du personnel judiciaire à ces techniques, ni à celle concernant le caractère véritablement libre du consentement des parties dès lors que la procédure pourrait être plus rapide par vidéoconférence.

M. Khalil Aouasti (PS) rappelle à son tour que la comparution physique demeurera la règle et que la comparution par vidéoconférence constituera l'exception. Il ajoute que le texte prévoit que cette exception ne sera possible que si elle garantit exactement les mêmes droits que la comparution physique.

En ce qui concerne les grands procès, comme ceux des attentats du 22 mars 2016, l'intervenant souligne que ce ne sont pas des considérations budgétaires qui motivent le recours à la vidéoconférence. Le futur article 763sexies, § 3, du Code judiciaire décrète clairement que l'interdiction de comparaître physiquement n'est envisageable que lorsque la vidéoconférence est l'unique possibilité de participer à l'audience en raison, soit d'une situation d'urgence épidémique, soit de l'existence d'indices objectivables d'un risque grave et concret pour la sécurité publique. Le critère n'est donc pas la dangerosité potentielle d'un prévenu, mais sa dangerosité objective sur la base d'un risque concret. La jurisprudence concernant les box des accusés ou les fouilles dans le cadre de l'organisation du procès des attentats du 22 mars 2016 pourra être éclairante à cet égard.

Le ministre répond à Mme Dillen que le projet pilote concerne la section francophone des tribunaux de Bruxelles.

Il répond ensuite à Mme Van Vaerenbergh que le recours à la vidéoconférence ne sera pas automatiquement exclu dans les procédures au fond en matière correctionnelle. Toutefois, le tribunal ne pourra alors proposer la vidéoconférence, de sa propre initiative, que pour des questions organisationnelles. À la demande

rekening kan worden gehouden met de kritische adviezen over het gebruik van de videoconferentie in strafzaken.

De spreker stelt dat er ondanks bepaalde waarborgen een reëel risico bestaat dat het gebruik van de als uitzondering ontwikkelde videoconferentie feitelijk de regel wordt. In welke mate zou de wet kunnen worden aangepast indien uit de verzamelde statistieken en de geplande evaluatie zou blijken dat zulks inderdaad het geval is?

Mevrouw Matz voegt daaraan toe dat zij geen antwoord heeft gekregen op haar vraag over de opleiding van de magistraten en het gerechtspersoneel omtrent de technieken in kwestie, noch op haar vraag over de daadwerkelijk vrije toestemming van de partijen, aangezien de procedure sneller zou verlopen via videoconferentie.

De heer Khalil Aouasti (PS) wijst er op zijn beurt op dat de fysieke verschijning de regel blijft en dat de verschijning per videoconferentie enkel bij uitzondering kan. Hij voegt daaraan toe dat het wetsontwerp bepaalt dat die uitzondering alleen toepasbaar is indien ze precies dezelfde rechten waarborgt als de fysieke verschijning.

Aangaande grote processen, zoals dat van de aanslagen van 22 maart 2016, benadrukt de spreker dat de keuze voor videoconferentie niet wordt ingegeven door budgettaire overwegingen. Het toekomstige artikel 763sexies, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt duidelijk dat een verbod om fysiek te verschijnen enkel denkbaar is wanneer videoconferentie de enige manier is om deel te nemen aan de hoorzitting, hetzij wegens een epidemische noodsituatie, hetzij op grond van objectieveerbare aanwijzingen dat er een ernstig en concreet risico voor de openbare veiligheid bestaat. Het criterium is dus niet de potentiële gevaarlijkheid van een beklaagde, maar wel diens objectieve gevaarlijkheid op basis van een concreet risico. De rechtspraak omtrent de boxen voor de beschuldigten of de fouilleringen in het kader van de organisatie van het proces van de aanslagen van 22 maart 2016, kan wat dat betreft verhelderend zijn.

De minister antwoordt aan mevrouw Dillen dat het proefproject zal worden opgezet binnen de Franstalige afdeling van de Brusselse rechtbanken.

Hij antwoordt vervolgens aan mevrouw Van Vaerenbergh dat de procedures ten gronde in strafzaken niet automatisch zijn uitgesloten. De rechtbank kan echter alleen op eigen initiatief voorstellen doen voor videoconferentie met betrekking tot organisatorische zaken. Op verzoek van de partijen kan de rechtbank ook toestemming

des parties, le tribunal pourra également autoriser la participation par vidéoconférence à des audiences au fond au cours desquelles des plaidoiries substantielles auront lieu.

Une grève n'est pas considérée comme un risque au regard de la sécurité publique et ne constitue pas un motif suffisant pour interdire la comparution en personne. Dans ce cas, il peut être recouru à la représentation par un avocat sous sa forme actuelle. L'utilisation de la vidéoconférence par les détenus n'est pas exclue en cas de grève dans les prisons. Les détenus pourront toujours introduire une demande de participation par vidéoconférence. Toutefois, une grève ne constituera pas un motif justifiant une interdiction de comparaître en personne. L'introduction d'une demande de participation par vidéoconférence permettra à un détenu de ne pas devoir nécessairement se faire représenter par son avocat en cas de grève.

En ce qui concerne la formation des magistrats, le ministre répond à Mme Matz que des contacts ont été pris pour assurer une formation, mais sans prévoir une obligation légale de fournir une formation pour chaque application déployée. Cela fait partie de la démarche de gestion du changement du projet, dans lequel l'Institut de formation judiciaire est impliqué. Toutefois, un important matériel de documentation sera mis à disposition, à la fois sous la forme de documents et de vidéos pour les greffiers et les tribunaux.

Le ministre revient également sur la question du consentement libre et éclairé. Le projet de loi permet au Roi de déterminer la manière dont les potentiels utilisateurs seront informés du fonctionnement du système, ainsi que de ses avantages et inconvénients. Cette information permettra que le consentement des parties soit éclairé. En outre, le juge devra vérifier le caractère libre et éclairé du consentement donné. Il en sera fait mention dans le procès-verbal. Enfin, chaque personne aura toujours le droit de décider de comparaître physiquement, même après avoir communiqué un accord préalable.

geven voor deelname aan zittingen ten gronde, waarbij inhoudelijke pleidooien zullen plaatsvinden.

Een staking wordt niet beschouwd als een gevaar voor de openbare veiligheid en is geen afdoende reden om fysieke verschijning te verbieden. In dat geval kan men terugvallen op de bestaande praktijk van vertegenwoordiging door de advocaat. Het gebruik van videoconferentie door gedetineerden is niet uitgesloten bij een staking in de gevangenissen. Gedetineerden kunnen altijd een verzoek indienen om deel te nemen via videoconferentie. Het is echter inderdaad onmogelijk om op die grond een verbod op te leggen om fysiek te verschijnen. Door een verzoek in te dienen om via videoconferentie deel te nemen, kan de gedetineerde voorkomen dat hij zich vanwege de staking moet laten vertegenwoordigen door zijn advocaat.

Wat de opleiding van de magistraten betreft, antwoordt de minister aan mevrouw Matz dat er contacten zijn gelegd om opleidingen aan te bieden, evenwel zonder de wettelijke verplichting om bij de uitrol van elke nieuwe toepassing een opleiding te organiseren. Dat maakt deel uit van het projectgerelateerde veranderingsbeheer, waarbij het Instituut voor gerechtelijke opleiding wordt betrokken. Er zal de griffiers en rechtbanken trouwens uitvoerige documentatie ter beschikking worden gesteld, zowel documenten als video's.

De minister gaat ook dieper in op het aspect van de vrije en geïnformeerde toestemming. Het wetsontwerp machtigt de Koning te bepalen op welke manier eventuele gebruikers zullen worden ingelicht over de werking van het systeem en over de voor- en nadelen ervan. Die informatie zorgt ervoor dat de partijen met kennis van zaken kunnen toestemmen. Voorts moet de rechter nagaan of de toestemming vrij en geïnformeerd is gegeven. Dat moet worden vermeld in het proces-verbaal. Tot slot heeft eenieder altijd het recht om te beslissen toch fysiek te verschijnen, zelfs indien men een voorafgaand akkoord heeft gegeven.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Enregistrement de l'audience dans le cadre des procédures civiles

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 3

Cet article vise à insérer un article 759/2 dans le Code judiciaire.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) se réfère à l'avis du Conseil d'État concernant l'insertion d'un article 759/2 dans le Code judiciaire. Cet avis indique que l'avant-projet de loi restait en défaut de préciser quelles seraient les catégories de personnes qui auraient accès aux enregistrements. Le projet de loi délègue, quant à lui, à un comité de gestion la mission d'autoriser la consultation et le traitement des enregistrements. Mais le projet de loi ne mentionne toujours pas les catégories de personnes qui auront accès aux enregistrements. D'après le Conseil d'État, une telle délégation est trop large et devrait donc être revue. Pourquoi cette remarque n'a-t-elle pas été prise en considération dans le projet de loi?

Le ministre indique qu'il a bien été tenu compte de l'avis du Conseil d'État. Seul le gestionnaire a accès et gère les demandes d'accès aux enregistrements visés à l'article 759/2 du Code judiciaire. Aucune catégorie prédéterminée de personnes ayant accès aux enregistrements n'a été prévue.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze bepaling bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Opname van de terechtzitting in het kader van burgerlijke rechtsplegingen

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

Dit artikel strekt tot de invoeging van een artikel 759/2 in het Gerechtelijk Wetboek.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) verwijst naar het advies van de Raad van State betreffende de invoeging van een artikel 759/2 in het Gerechtelijk Wetboek. Dat advies stelt dat in het voorontwerp van wet niet werd verduidelijkt welke categorieën van personen toegang zouden hebben tot de opnames. Het wetsontwerp machtigt dan weer een beheerscomité tot het verlenen van toelatingen voor raadpleging en verwerking van de opnames. Het vermeldt echter nog steeds niet wie er allemaal toegang kan krijgen tot die opnames. Volgens de Raad van State is die machtiging te ruim en moet ze dus worden herzien. Waarom werd met die opmerking geen rekening gehouden in het wetsontwerp?

De minister wijst erop dat wel degelijk rekening is gehouden met het advies van de Raad van State. Enkel de beheerder heeft toegang en beheert de verzoeken voor toegang tot de opnames bedoeld in artikel 759/2 van het Gerechtelijk Wetboek. Er is niet voorzien in vooraf bepaalde categorieën van personen die toegang hebben tot de opnames.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) réplique que la critique du Conseil d'État porte précisément sur l'absence de mention dans le projet de loi des catégories de personnes qui auront accès aux enregistrements, ce qui contrevient au principe de légalité.

Le ministre estime qu'il n'est pas possible de déterminer à l'avance toutes les catégories potentielles de personnes qui voudraient ou pourraient avoir accès aux enregistrements. Il ajoute que l'avis du Conseil d'État porte sur une version précédente du projet de loi dans laquelle ce mécanisme d'accès n'était pas spécifié et où il y avait uniquement une délégation au Roi pour régler cet accès. Le texte a été modifié pour introduire le système susmentionné car cette information fait partie des éléments essentiels qui doivent se trouver dans le texte législatif, conformément au principe de légalité.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) trouve, quant à elle, que la remarque du Conseil d'État demeure tout à fait pertinente, dans la mesure où la version actuelle du projet de loi n'a fait que remplacer la délégation au Roi par une délégation au gestionnaire, ce qui n'est pas fondamentalement mieux. Elle considère qu'il devrait être possible de déterminer un certain nombre de catégories de personnes, telles que les journalistes ou le personnel académique. Pour elle, ne pas le faire contrevient à un principe de droit important.

Le ministre répond que l'action du gestionnaire repose sur un cadre légal précis, à savoir le Règlement général sur la protection des données.

L'article 3 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 3

Vidéoconférence dans le cadre des procédures civiles

Art. 4 à 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 4 à 7 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) repliceert dat de kritiek van de Raad van State er net over gaat dat in het wetsontwerp nergens sprake is van categorieën van personen die toegang krijgen tot de opnames, wat strijdig is met het legaliteitsbeginsel.

De minister is van oordeel dat het onmogelijk is vooraf alle mogelijke categorieën te bepalen van personen die toegang zouden willen of kunnen krijgen tot de opnames. Hij voegt eraan toe dat het advies van de Raad van State gaat over een eerdere versie van het wetsontwerp, waarin die toegangsregeling niet stond beschreven en uitsluitend een machtiging aan de Koning werd verleend om die toegang te regelen. De tekst werd gewijzigd om voornoemde regeling in te voeren, aangezien dergelijke informatie deel uitmaakt van de essentiële aspecten die in de wettekst aanwezig moeten zijn om te voldoen aan het legaliteitsbeginsel.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) is van mening dat de opmerking van de Raad van State nog steeds relevant is, aangezien in de huidige versie van het wetsontwerp de machtiging aan de Koning louter is vervangen door een machtiging aan de beheerder, wat in wezen niet beter is. De spreker vindt dat de mogelijkheid zou moeten bestaan om een bepaald aantal categorieën van personen te bepalen, zoals journalisten of academisch personeel; anders wordt voorbijgegaan aan een belangrijk rechtsbeginsel.

De minister antwoordt dat de handelingsbevoegdheid van de beheerder is geënt op een duidelijk wettelijk kader, met name de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Videoconferentie in het kader van burgerlijke rechtsplegingen

Art. 4 tot 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 4 tot 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 8

Cet article vise à insérer un article 763^{ter} dans le même Code.

Mme Marijke Dillen (VB) relève que les avocats devront utiliser leur carte d'avocat pour se connecter au système de vidéoconférence. L'*Orde van Vlaamse Balies* doute sérieusement de l'utilité et de la nécessité de traiter le numéro de registre national et l'adresse des avocats, en particulier lorsque l'adresse professionnelle est identique à l'adresse du domicile. Ce procédé permettra-t-il de garantir suffisamment la sécurité des avocats?

Le ministre fait observer que la disposition concernant l'utilisation de la carte d'avocat pour se connecter vise à donner suite à une demande de l'OVB. Le numéro de registre national est nécessaire pour établir les connexions nécessaires à d'autres systèmes de gestion de dossiers. À l'avenir, la référence unique de la carte d'avocat remplacera progressivement le numéro de registre national.

Par ailleurs, le numéro de registre national et l'adresse de l'avocat ne seront visibles que par l'administrateur, et non par d'autres parties.

L'article 8 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 9

Cet article vise à insérer un article 763^{quater} dans le même Code.

Mme Marijke Dillen (VB) demande si la confidentialité des communications entre l'avocat et son client est suffisamment garantie. Cette confidentialité serait assurée grâce à l'utilisation de "breakout rooms". Or, même dans de tels "espaces", le client pourrait craindre d'être entendu, l'empêchant ainsi de communiquer librement et ouvertement avec son avocat. La Cour européenne des droits de l'homme a déjà épinglé ce problème. L'exposé des motifs n'aborde pas suffisamment cette question.

Qu'en est-il s'il y a plusieurs avocats pour un seul et même client? L'un d'entre eux pourrait-il, par exemple, comparaître numériquement et l'autre physiquement?

Le ministre répond que la confidentialité des communications entre l'avocat et son client est une condition de base du projet de loi. Si la confidentialité n'est plus garantie, l'audience doit être suspendue ou reportée.

Art. 8

Dit artikel beoogt de invoeging van een artikel 763^{ter} in hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) kaart aan dat advocaten via hun advocatenkaart inloggen op het videoconferentiesysteem. De Orde van Vlaamse Balies is erg terughoudend over het nut en de noodzaak van de daaraan gekoppelde verwerking van het rijksregisternummer en het adres van de advocaat, in het bijzonder wanneer het adres ook dat van de woonplaats is. Zijn er voldoende garanties voor de veiligheid van advocaten?

De minister merkt op dat het gebruik van de advocatenkaart om in te loggen, er op vraag van de OVB is gekomen. Het rijksregisternummer is nodig om de nodige koppelingen met andere dossierbeheersystemen te kunnen leggen. In de toekomst zal de unieke referentie van de advocatenkaart hier geleidelijk het rijksregisternummer vervangen.

Het rijksregisternummer en het adres van de advocaat zijn overigens enkel zichtbaar voor de beheerder, niet voor andere partijen.

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 9

Dit artikel strekt tot de invoeging van een artikel 763^{quater} in hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt of de vertrouwelijkheid van de communicatie tussen advocaat en cliënt voldoende gewaarborgd is. Dit zou via *break-out-rooms* gebeuren. Maar zelfs in dergelijke "ruimtes" kan de cliënt vrezen afgeluisterd te worden zodat hij niet vrij en open communiceert met zijn advocaat. Ook het Europees Hof van de Rechten van de Mens heeft daar al op gewezen. De memorie van toelichting gaat onvoldoende in op die kwestie.

Wat gebeurt er indien er meerdere advocaten voor één cliënt zijn? Kan dan bijvoorbeeld een van hen digitaal verschijnen en de andere fysiek?

De minister antwoordt dat de vertrouwelijkheid van de communicatie tussen advocaat en cliënt een basisvoorwaarde is van het wetsontwerp. Indien de vertrouwelijkheid niet meer is gewaarborgd, moet de zitting geschorst of uitgesteld worden.

Il existe par ailleurs de nombreuses autres garanties de confidentialité. Tout d'abord, le secret professionnel (article 458 du Code pénal) s'applique aux personnes qui participent au traitement des données ou qui en ont connaissance de par leur fonction. Il existe également des garanties techniques, telles que le cryptage des données pertinentes et la protection des accès. Le ministre évoque aussi l'existence de garanties organisationnelles, comme le comité de gestion distinct, qui comprend des représentants des avocats et des magistrats. Ces garanties sont du reste plus étendues que dans le cas d'une audience physique, où seules les communications verbales et non verbales sont possibles et peuvent être perçues par d'autres participants, alors que dans le cas de la vidéoconférence, des messages instantanés ou des documents peuvent également être échangés de manière confidentielle.

L'avocat a le choix du lieu de comparution: dans la salle d'audience, chez son client ou dans un autre lieu approprié. Cela vaut également lorsque plusieurs avocats interviennent pour le compte d'une partie.

L'article 9 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 10 et 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 10 et 11 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 12

Cet article vise à insérer un article 763septies dans le même Code.

Mme Marijke Dillen (VB) estime que le fait d'obliger l'avocat à attester que seul le client est présent et qu'il peut suivre les débats constitue une lourde responsabilité imposée à l'avocat. Quelles sont les sanctions prévues? L'OVb a souligné que l'avocat ne devrait pas se voir confier un rôle purement d'attestation et qu'une telle mission relève davantage d'un huissier de justice.

Le ministre indique que la responsabilité première de la confidentialité incombe au système de vidéoconférence. Au-delà de ça, le projet de loi prévoit des règles supplémentaires. En matière pénale, la personne concernée ou, selon les circonstances, l'avocat, un huissier de justice ou le délégué du directeur doit confirmer que personne d'autre n'est présent dans la pièce. De même, en matière

Daarnaast zijn er nog talrijke garanties voor de vertrouwelijkheid. In de eerste plaats geldt het beroepsgeheim (artikel 458 van het Strafwetboek) voor de personen die deelnemen aan de verwerking van de gegevens of die daar door hun functie kennis van nemen. Daarnaast zijn er technische garanties, zoals het encrypteren van de relevante gegevens en het afschermen van de toegang. Er zijn ook organisatorische garanties, zoals het afzonderlijke beheerscomité met vertegenwoordigers van advocatuur en magistratuur. Die garanties zijn overigens ruimer dan de garanties bij een fysieke zitting, omdat daar enkel verbale en non-verbale communicatie mogelijk is die opgemerkt kan worden door andere deelnemers, terwijl bij de videoconferentie ook chatberichten of documenten vertrouwelijk uitgewisseld kunnen worden.

De advocaat heeft de keuze van de plaats waar hij verschijnt: in de rechtszaal, bij zijn cliënt of op een andere geschikte plaats. Dat geldt ook als er meerdere advocaten voor een partij optreden.

Artikel 9 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 10 en 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 10 en 11 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 12

Dit artikel beoogt de invoeging van een artikel 763septies in hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) meent dat de advocaat een grote verantwoordelijkheid opgedrongen wordt wanneer hij moet attesteren dat alleen de cliënt aanwezig is en de debatten kan volgen. Welke sancties zijn er? De OVb benadrukte dat de advocaat geen louter attesterende rol mag krijgen en dat een dergelijke attestering meer het domein van een gerechtsdeurwaarder is.

De minister geeft aan dat de primaire verantwoordelijkheid voor de vertrouwelijkheid ligt bij het videoconferentiesysteem. Daarnaast zijn er bijkomende regels opgenomen. In strafzaken moet de persoon of, afhankelijk van de omstandigheden, de advocaat, een gerechtsdeurwaarder of de afgevaardigde van de directeur bevestigen dat er niemand anders aanwezig

civile, l'absence de toute autre personne est confirmée par la personne concernée ou, selon les circonstances, l'avocat, la personne de confiance ou encore, le cas échéant, l'huissier de justice.

Dans les procédures à huis clos, le tribunal dispose d'un large pouvoir d'appréciation sur l'opportunité d'une comparution par vidéoconférence. Il doit tenir compte des circonstances de l'affaire. Si la confidentialité n'est pas suffisamment garantie, il peut refuser la demande de comparution par vidéoconférence.

Le tribunal peut également vérifier la confidentialité par des moyens techniques et organisationnels. Il détermine dans chaque cas spécifique quelles sont les mesures nécessaires.

L'avocat est soumis à sa déontologie. La question de la présence d'autres personnes dans la même pièce ne concerne pas la défense de son client mais constitue une mesure organisationnelle.

L'article 12 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 13 et 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation

Les articles 13 et 14 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 4

Vidéoconférence dans le cadre des procédures pénales, de la détention préventive en matière d'application des peines et dans l'exécution des mesures d'internement

Section 1^{re}

Modification du Code d'instruction criminelle

Art. 15

Cet article modifie l'article 47bis du Code d'instruction criminelle.

Mme Vanessa Matz (*Les Engagés*) fait observer que l'Union Professionnelle des Traducteurs et Interprètes Jurés recommande de remplacer "interprète assermenté" par "interprète juré" dans le texte français. Par ailleurs,

is. Op dezelfde manier bevestigt in burgerlijke zaken de persoon of, afhankelijk van de omstandigheden, de advocaat, de vertrouwenspersoon of, indien van toepassing, de gerechtsdeurwaarder dit.

Bij procedures achter gesloten deuren heeft de rechtbank een ruime beoordelingsvrijheid inzake de opportuniteit van een verschijning via videoconferentie. Ze moet rekening houden met de omstandigheden van de zaak. Indien de vertrouwelijkheid onvoldoende gewaarborgd is, kan ze het verzoek tot verschijning via videoconferentie weigeren.

De rechtbank kan ook via technische en organisatorische middelen de vertrouwelijkheid controleren. Ze oordeelt in elk specifiek geval welke maatregelen nodig zijn.

De advocaat is onderworpen aan zijn deontologie. De vraag of andere personen aanwezig zijn, heeft geen betrekking op de verdediging van zijn cliënt maar is een organisatorische maatregel.

Artikel 12 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 13 en 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 13 en 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

Videoconferentie in het kader van strafrechtelijke procedures, van de voorlopige hechtenis, in strafuitvoeringszaken en in de uitvoering van interneringsmaatregelen

Afdeling 1

Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering

Art. 15

Dit artikel wijzigt artikel 47bis van het Wetboek van strafvordering.

Mevrouw Vanessa Matz (*Les Engagés*) merkt op dat de Beroepsvereniging Beëdigd Vertalers en Tolken adviseert om in de Franse tekst "interprète assermenté" te vervangen door "interprète juré". Daarnaast rijst de

la question se pose de savoir pourquoi l'expression "moyens de télécommunication", beaucoup plus large, est utilisée au lieu de "vidéoconférence", comme c'est généralement le cas dans le projet de loi à l'examen. Que signifie "moyens de télécommunication"? De plus, aux Pays-Bas, il a été constaté qu'il est très difficile de garantir la qualité de la traduction simultanée lorsque les moyens de communication sont défectueux.

Le ministre indique qu'il a été tenu compte d'une demande des juges d'instruction, pour lesquels il peut être difficile de trouver un interprète adéquat, particulièrement lorsqu'il s'agit d'une langue rare. Pour cette disposition, le texte s'inspire de l'exemple français. La qualité de la traduction est importante pour les droits de la défense et le projet de loi contient des garanties à cet égard. Le procès-verbal de l'interrogatoire doit indiquer comment l'interprète est intervenu, et la personne interrogée peut formuler des observations. Depuis la législation Salduz, toute personne interrogée a droit à l'assistance d'un avocat.

Idéalement, l'intervention de l'interprète s'effectue par vidéoconférence, mais dans des cas exceptionnels, la vidéoconférence n'est pas possible. C'est la raison pour laquelle la notion plus large de "moyen de communication" a été choisie.

Les expressions "interprète juré" et "interprète assermenté" ont été choisies par souci de cohérence avec les termes qui sont déjà respectivement utilisés dans le Code judiciaire et le Code d'instruction criminelle.

L'article 15 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 16 à 18

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 16 à 18 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 19

Cet article rétablit l'article 558 du même Code.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) souligne qu'AVOCATS.BE et le Conseil supérieur de la Justice estiment qu'une connexion ouverte au public suffirait. Pourquoi est-il dès lors prévu de procéder à un enregistrement, qui sera supprimé après l'audience?

vraag waarom het veel ruimere "telecommunicatiemiddel" wordt gebruikt in plaats van "videoconferentie", zoals gebruikelijk in het wetsontwerp. Wat betekent "telecommunicatiemiddel"? In Nederland bleek bovendien dat het zeer moeilijk is om een hoge kwaliteit van tolken te garanderen indien er problemen met de communicatiemiddelen zijn.

De minister geeft aan dat rekening gehouden is met een vraag van de onderzoeksrechters, voor wie het moeilijk kan zijn om een geschikte tolk te vinden, in het bijzonder wanneer het gaat om een zelden gesproken taal. Er is voor deze bepaling inspiratie gezocht in Frankrijk. De kwaliteit van de vertaling is belangrijk voor de rechten van de verdediging en het wetsontwerp bevat daar waarborgen voor. Het proces-verbaal van de ondervraging moet vermelden hoe de tolk tussenbeide is gekomen en de betrokkene kan opmerkingen geven. De betrokkene heeft sinds de Salduz-wetgeving recht op bijstand van een advocaat.

De tolk komt idealiter tussenbeide via videoconferentie maar in uitzonderlijke gevallen is videoconferentie niet mogelijk. Daarom is gekozen voor de ruimere term "communicatiemiddel".

De uitdrukkingen "*interprète juré*" en "*interprète assermenté*" zijn gekozen om coherent te zijn met de reeds gebruikte uitdrukkingen in het Gerechtelijk Wetboek respectievelijk het Wetboek van strafvordering.

Artikel 15 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 16 tot 18

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 16 tot 18 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 19

Dit artikel herstelt artikel 558 van hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) merkt op dat volgens AVOCATS.BE en de Hoge Raad voor de Justitie een open verbindingsmogelijkheid voor het publiek volstaat, waardoor onduidelijk is waarom men een opname maakt die na afloop van de zitting gewist

La Cour européenne des droits de l'homme exige un partage en temps réel de l'audience.

Le ministre indique que les audiences seront diffusées avec un décalage de quelques secondes à une minute, pour garantir la stabilité de la diffusion. Ce procédé nécessite donc leur enregistrement.

L'enregistrement des identités sera rendu obligatoire pour éviter les abus, sans quoi il sera pratiquement impossible de savoir qui a diffusé illégalement un enregistrement et donc de punir cette personne. Cette obligation permettra aussi de contrôler l'âge des spectateurs. En effet, les enfants de moins de quatorze ans ne peuvent pas assister aux audiences du tribunal correctionnel, ni physiquement ni par vidéoconférence.

L'article 19 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 20

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 20 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 21

Cet article rétablit l'article 560 du même Code.

Mme Marijke Dillen (VB) demande s'il sera question d'un cas de force majeure si une partie essaie de comparaître par vidéoconférence mais en est empêchée par des problèmes techniques. Dans ce cas, le jugement sera-t-il prononcé par défaut? Les parties seront-elles informées, par exemple dans la convocation, des possibilités de contact en cas de problèmes techniques? Dans le cadre des comparutions physiques, les juges permettent souvent aux parties qui sont en retard mais qui se présentent dans le courant de l'audience de faire rabattre le défaut moyennant l'accord de l'avocat de la partie adverse. Le pourront-elles également en vidéoconférence?

Par ailleurs, l'intervenante estime que le délai fixé à l'article 560, § 5, en projet, est formulé de manière trop large étant donné qu'il n'est pas possible d'organiser le transport d'un détenu dans un délai très court. De combien de temps les détenus disposeront-ils pour choisir de comparaître physiquement s'ils avaient d'abord opté pour une comparution par vidéoconférence?

wordt. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens vereist de mogelijkheid om in *real time* de rechtspleging te kunnen waarnemen.

De minister geeft aan dat de uitzending van de zittingen geschiedt met een vertraging van enkele seconden tot een minuut om de stabiliteit van de uitzending te garanderen. Dat vereist dus een opname.

De registratie is verplicht gesteld om misbruiken te voorkomen. Anders is het vrijwel onmogelijk om te weten wie op illegale wijze een opname heeft verspreid en kan men die persoon dus ook niet bestraffen. Ook kan men op die manier de leeftijd van de toeschouwers controleren. Kinderen jonger dan 14 jaar mogen immers niet aanwezig zijn op zittingen van de correctionele rechtbank, noch fysiek, noch via videoconferentie.

Artikel 19 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 20

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 20 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 21

Dit artikel herstelt artikel 560 van hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt of er sprake is van overmacht indien een partij heeft geprobeerd om te verschijnen via videoconferentie maar door technische problemen verhinderd werd. Wordt in dergelijke gevallen het verstek uitgesproken? Worden partijen ingelicht, bijvoorbeeld op de oproepingsbrief, over de contactmogelijkheden bij technische problemen? Bij fysieke verschijningen staan rechters vaak toe dat een partij die te laat maar in de loop van de zitting aankomt, het verstek zuivert mits de advocaat van de wederpartij hiermee instemt. Is dat mogelijk bij videoconferentie?

Daarnaast lijkt de termijn in het voorgestelde artikel 560, § 5, te ruim geformuleerd, gelet op het feit dat op korte termijn geen gevangenenvervoer meer geregeld kan worden. Hoeveel tijd hebben gedetineerden om te kiezen voor fysieke verschijning, indien zij eerst voor verschijning via videoconferentie gekozen hadden?

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) demande si l'article 560, § 5, n'implique pas que l'on pourra décider de comparaître par vidéoconférence quelques heures avant l'audience, sans notification ni délai à respecter.

En ce qui concerne l'article 560, § 2, l'intervenante se demande pourquoi le juge ne doit pas motiver sa décision et pourquoi celle-ci ne peut faire l'objet d'aucun recours.

S'agissant du transport des détenus, la membre appelle à ne pas opter pour la solution de facilité. En effet, on pourrait avoir tendance à imposer trop facilement une comparution par vidéoconférence aux détenus parce qu'il y aurait un risque pour la sécurité.

Le Conseil supérieur de la Justice a souligné que l'habilitation accordée au Roi pour définir les modalités des audiences par vidéoconférence est susceptible de porter atteinte aux droits des parties, qui relèvent de la compétence du législateur. L'exposé des motifs prévoit certaines limitations (DOC 55 3722/001, p. 85), mais celles-ci devraient être inscrites dans le texte légal.

Le ministre indique que le droit commun en matière de défaut s'applique. Le défaut ne doit pas nécessairement ni automatiquement être prononcé en cas d'absence. S'il y a des problèmes techniques, le système de vidéoconférence enregistrera les informations nécessaires. On pourra alors demander au gestionnaire du système de fournir ces informations.

Il sera possible d'opter pour une comparution par vidéoconférence au-delà du délai imparti pour exprimer son choix, à condition que toutes les parties y consentent.

Les décisions du juge en matière de vidéoconférence sont des mesures d'ordre intérieur. Les mesures de cette nature ne portent pas préjudice aux parties et ne sont normalement pas susceptibles de recours (article 1046 du Code judiciaire; article 185, § 2, du Code d'instruction criminelle). On ne dérogera pas en l'espèce à cette règle de droit commun dans la mesure où cela serait peu cohérent. Même si la décision prise par le juge en matière de comparution par vidéoconférence était un jugement avant dire droit (article 1050, § 2, du Code judiciaire), aucun recours distinct ne serait possible. Il n'a donc pas été donné suite à l'avis du Conseil d'État sur ce point. L'instauration d'un recours pourrait également donner lieu à des manœuvres dilatoires.

Le choix du détenu de comparaître par vidéoconférence est définitif.

Le tribunal devra suspendre ou reporter l'audience en cas de problèmes techniques. Cela empêchera dans de

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) vraagt of artikel 560, § 5, niet inhoudt dat men op enkele uren van de zitting kan beslissen om een verschijning per videoconferentie te houden, zonder kennisgeving of termijnen.

Wat artikel 560, § 2, betreft, rijst de vraag waarom de rechter zijn beslissing niet met redenen moet omkleden en waarom er geen rechtsmiddel mogelijk is.

Inzake het transport van gedetineerden roept het lid op om niet te kiezen voor een gemakkelijksoplossing. Men riskeert te gemakkelijk een verschijning per videoconferentie op te leggen aan gedetineerden omdat er enig veiligheidsrisico zou zijn.

De Hoge Raad voor de Justitie merkte op dat de bevoegdheid van de Koning om nadere regels voor de zittingen per videoconferentie te bepalen, kan raken aan de rechten van partijen, wat de bevoegdheid van de wetgever is. De memorie van toelichting bevat beperkingen (DOC 55 3722/001, blz. 85) maar die moeten in de wettekst opgenomen worden.

De minister merkt op dat het gemeen recht inzake verstek van toepassing is. Bij afwezigheid moet niet noodzakelijk noch automatisch het verstek uitgesproken worden. Bij technische problemen zal het videoconferentiesysteem de nodige informatie registreren. De beheerder kan dan gevraagd worden die informatie te bezorgen.

Een verschijning per videoconferentie is mogelijk na het verstrijken van de keuzetermijn, mits alle partijen hiermee toestemmen.

De beslissingen van de rechter inzake videoconferentie zijn maatregelen van inwendige aard. Dergelijke maatregelen schaden de partijen niet en zijn normaal gezien niet vatbaar voor een rechtsmiddel (artikel 1046 van het Gerechtelijk Wetboek; artikel 185, § 2, van het Wetboek van strafvordering). Er wordt niet afgeweken van deze gemeenrechtelijke regel omdat dit weinig coherent zou zijn. Zelfs indien de beslissing van de rechter inzake de verschijning via videoconferentie een vonnis alvorens recht te doen zou zijn, zou er geen afzonderlijk rechtsmiddel mogelijk zijn (artikel 1050, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek). De Raad van State wordt op dit punt dus niet gevolgd. Een rechtsmiddel openstellen kan ook tot vertragsmanoeuvres leiden.

De keuze van een gedetineerde voor verschijning via videoconferentie is definitief.

Bij technische problemen moet de rechtbank de zitting schorsen of uitstellen. Dat zal in veel gevallen

nombreux cas que le défaut puisse être prononcé. On peut s'attendre à ce que les juges recourent au défaut de manière aussi raisonnable pour les comparutions par vidéoconférence que pour les comparutions physiques.

La suggestion d'indiquer dans la convocation les possibilités de contact en cas de problèmes techniques est intéressante et sera reprise.

L'article 21 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 22

Cet article rétablit l'article 561 du même Code.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) souligne que le Conseil supérieur de la Justice recommande que le respect du huis clos soit contrôlé par une personne indépendante. En effet, l'avocat ne peut pas s'en charger vu sa proximité avec son client.

L'intervenante constate ensuite que le Roi pourra définir les moyens par lesquels le tribunal peut vérifier qu'aucune personne non autorisée n'est présente. Or, ces moyens étant susceptibles de porter atteinte au respect de la vie privée, il serait souhaitable que ce soit le législateur qui les définisse.

Le ministre renvoie à la discussion générale.

L'article 22 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 23 à 25

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 23 à 25 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 26

Cet article vise à insérer un article 566 dans le même Code.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) souligne que l'article 26 permet d'archiver des enregistrements en vue de la constitution d'archives historiques de la justice ou à des fins éducatives. Les personnes concernées devront-elles donner leur consentement concernant l'accès à ces enregistrements et leur traitement? Il est

verhinderen dat het verstek uitgesproken kan worden. Het valt te verwachten dat rechters even redelijk met het verstek zullen omspringen bij de verschijning via videoconferentie als bij de fysieke verschijning.

De suggestie om op de oproepingsbrief te vermelden welke contactmogelijkheden er bij technische problemen zijn, is interessant en zal worden opgenomen.

Artikel 21 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 22

Dit artikel herstelt artikel 561 van hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) merkt op dat de Hoge Raad voor de Justitie adviseert om een onafhankelijke derde te doen controleren of het sluiten van de deuren geëerbiedigd wordt. De advocaat is te innig verbonden met zijn cliënt om dat te doen.

Daarnaast kan de Koning de middelen bepalen waarmee de rechtbank kan controleren of er geen niet-toegelaten personen aanwezig zijn. Dergelijke middelen kunnen een schending vormen van het privéleven. Het is dus wenselijk dat de wetgever die middelen bepaalt.

De minister verwijst naar de algemene bespreking.

Artikel 22 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 23 tot 25

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 23 tot 25 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 26

Dit artikel beoogt de invoeging van artikel 566 in hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) merkt op dat artikel 26 de archivering mogelijk maakt van opnames voor het aanleggen van historische justitiearchieven of voor educatieve doeleinden. Moeten de betrokkenen toestemming geven voor de toegang tot en de verwerking van die opnames? Er is wel bepaald dat de toegang en

certes prévu que cet accès et ce traitement se feront “dans les limites et conformément aux autres règles du Code d’instruction criminelle, aux lois particulières relatives à la procédure pénale ainsi qu’aux arrêtés d’exécution”, mais il s’agit d’un renvoi très général.

Le ministre répond que l’accord préalable des parties n’est requis que pour la réalisation des enregistrements. Les parties seront informées de ce qu’impliquera leur accord.

L’article 26 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 27

Cet article vise à insérer un Titre VIsexies dans le même Code.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) souligne que le Conseil supérieur de la Justice recommande de remplacer les articles 27 à 30 par une loi autonome sur le traitement des données à caractère personnel. Le texte actuel comporte des lacunes, comme le fait que les missions du comité de gestion institué par le projet de loi sont floues. Le Conseil supérieur de la Justice craint également que le projet de loi crée le chaos en ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel, et ce, à un moment où le droit de la procédure pénale devient de plus en plus compliqué. De manière plus générale, la membre redoute que le dispositif en projet ne profite pas à la compréhension du droit.

Le ministre fait observer que le droit européen a instauré une multitude d’obligations en matière de protection des données. Il n’est aujourd’hui pas prévu d’établir une loi autonome, mais les dispositions nécessaires seront inscrites à l’article 725quater du Code judiciaire. Il n’est pas souhaitable d’instaurer un comité de gestion distinct pour chaque application, dans la mesure où cela entraînerait un éparpillement des moyens. On cherche à s’aligner sur le fonctionnement du comité de gestion de JustJudgment.

L’article 27 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 28

Cet article rétablit l’article 567 du même Code.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l’amendement n° 1 (DOC 55 3722/002) tendant à abroger l’article 567, § 3, alinéa 4, proposé, du Code d’instruction

verwerking geschieden “binnen de grenzen en conform de nadere regels van het Wetboek van strafvordering en de bijzondere wetten die betrekking hebben op de strafrechtspleging en de uitvoeringsbesluiten ervan”, maar dat is een zeer algemene verwijzing.

De minister antwoordt dat de voorafgaande instemming van de partijen enkel vereist wordt voor het maken van de opnames. De partijen worden geïnformeerd over de gevolgen van hun instemming.

Artikel 26 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 27

Dit artikel strekt tot invoeging van een titel VIsexies in hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) merkt op dat de Hoge Raad voor de Justitie adviseert om artikelen 27 tot 30 te vervangen door een op zichzelf staande wet over de verwerking van persoonsgegevens. Nu zijn er lacunes, zoals onduidelijkheid over de opdrachten van het beheerscomité ingesteld bij het wetsontwerp. De Hoge Raad voor de Justitie vreest ook dat het wetsontwerp tot chaos zal leiden wat de verwerking van persoonsgegevens betreft, net nu het strafprocesrecht steeds ingewikkelder wordt. Algemener vreest het lid dat de bevattelijkheid van het recht niet gebaat is bij de ontworpen regeling.

De minister merkt op dat het Europese recht talrijke verplichtingen heeft ingevoerd met betrekking tot de gegevensbescherming. Momenteel zijn er geen plannen voor een afzonderlijke wet maar worden de nodige regelingen opgenomen in artikel 725quater van het Gerechtelijk Wetboek. Het is niet wenselijk om per applicatie een afzonderlijk beheerscomité in te stellen, omdat zulks tot versplintering van middelen leidt. Er wordt aansluiting gezocht bij het beheerscomité van JustJudgment.

Artikel 27 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 28

Dit artikel herstelt artikel 567 van hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 3722/002) in, tot opheffing van het voorgestelde artikel 567, § 3, vierde lid, van het Wetboek van

criminelle. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 1 et l'article 28, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Section 2

*Modification de la loi du 8 avril 1965
relative à la protection de la jeunesse,
à la prise en charge des mineurs
ayant commis un fait qualifié infraction et
à la réparation du dommage causé par ce fait*

Art. 29

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 29 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Section 3

*Modifications de la loi du 20 juillet 1990
relative à la détention préventive*

Art. 30 et 31

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 30 et 31 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 32

Cet article vise à insérer un article 38^{ter} dans la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 3722/002). L'auteure principale cite la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 2 et l'article 32, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

strafvordering. Voor het overige verwijst zij naar de schriftelijke toelichting van het amendement.

Amendement nr. 1 en het aldus geamendeerde artikel 28 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Afdeling 2

*Wijziging van de wet van 8 april 1965
betreffende de jeugdbescherming,
het ten laste nemen van minderjarigen die
een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en
het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade*

Art. 29

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 29 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Afdeling 3

*Wijzigingen van de wet van 20 juli 1990
betreffende de voorlopige hechtenis*

Art. 30 en 31

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 30 en 31 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 32

Dit artikel beoogt de invoeging van een artikel 38^{ter} in de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 3722/002) in. De hoofdindienster citeert de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 2 en het aldus geamendeerde artikel 32 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 33

Cet article vise à insérer un article 38^{quater} dans le même Code.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) demande pour quel motif l'article 21 prévoit que la décision d'imposer la comparution par vidéoconférence est susceptible de recours alors qu'il n'en est pas question dans l'article 33, ni d'ailleurs dans les articles 39 et 44. Cette distinction se justifie-t-elle?

Le ministre souligne qu'il a été tenu compte, en l'espèce, de la brièveté des délais prévus dans la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive. En toute logique, ceux-ci ne permettent pas d'utiliser un recours. Les intéressés pourront en revanche émettre une objection au cours du traitement du fond de l'affaire. Il a été choisi de ne pas prolonger le titre de privation de liberté car de telles mesures doivent rester exceptionnelles.

En ce qui concerne l'internement et l'exécution des peines, il n'existe pas de juridiction de recours à ce stade. Il ne paraît pas souhaitable de mettre en place une telle juridiction de recours pour traiter simplement les recours contre la décision d'imposer la comparution par vidéoconférence.

L'article 33 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 34 à 36

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 34 à 36 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Section 4

Modifications de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à la peine privative de liberté et aux droits reconnus à une victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Art. 37

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 37 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 33

Dit artikel strekt tot invoeging van een artikel 38^{quater} in hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) vraagt waarom er in artikel 21 wel een rechtsmiddel openstaat tegen de beslissing om de verschijning per videoconferentie op te leggen, terwijl in artikel 33 een dergelijk rechtsmiddel ontbreekt, net zoals overigens in de artikelen 39 en 44. Is dat wel een verantwoord onderscheid?

De minister stipt aan dat hier rekening gehouden is met de korte termijnen van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis. Binnen die termijnen is het redelijkerwijze onmogelijk om een rechtsmiddel aan te wenden. Wel zal de betrokkene bezwaren kunnen opwerpen tijdens de behandeling ten gronde van de zaak. Er is voor gekozen om de titel van vrijheidsbenaming niet te verlengen, omdat dergelijke maatregelen uitzonderlijk moeten blijven.

Wat de internering en de strafuitvoering betreft, is er momenteel geen beroepsinstantie. Het lijkt niet wenselijk om een dergelijke beroepsinstantie in te richten louter en alleen voor rechtsmiddelen tegen de beslissing om de verschijning per videoconferentie op te leggen.

Artikel 33 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 34 tot 36

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 34 tot 36 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Afdeling 4

Wijzigingen van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Art. 37

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 37 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 38

Cet article vise à insérer un article 98/2 dans la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à la peine privative de liberté et aux droits reconnus à une victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 3722/002). L'auteure principale donne lecture de la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 3 et l'article 38, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 39

Pour la discussion de cet article, il est renvoyé à la discussion de l'article 33.

L'article 39 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 40 et 41

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 40 et 41 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Section 5

*Modifications de la loi du 5 mai 2014
relative à l'internement*

Art. 42

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 42 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 43

Cet article vise à insérer un article 84/1 dans la même loi.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 3722/002). L'auteure principale évoque la justification écrite de l'amendement.

Art. 38

Dit artikel beoogt de invoering van een artikel 98/2 in de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 3722/002) in. De hoofdindienster geeft lezing van de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 3 en het aldus geamendeerde artikel 38 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 39

Voor de bespreking van dit artikel wordt verwezen naar de bespreking van artikel 33.

Artikel 39 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 40 en 41

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 40 en 41 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Afdeling 5

*Wijzigingen van de wet van 5 mei 2014
betreffende de internering*

Art. 42

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 42 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 43

Dit artikel strekt tot invoeging van een artikel 84/1 in dezelfde wet.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 3722/002) in. De hoofdindienster haalt de schriftelijke verantwoording van het amendement aan.

L'amendement n° 4 et l'article 43, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 44

Pour la discussion de cet article, il est renvoyé à la discussion de l'article 33.

L'article 44 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 45 et 46

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 45 et 46 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 5

Évaluation de la loi

Art. 47

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) estime que l'évaluation prévue est opportune. Comment se déroulera-t-elle concrètement? Procèdera-t-on à une consultation des juridictions, utilisera-t-on des statistiques, des auditions?

Le ministre indique que l'évaluation n'a pas encore été élaborée concrètement mais qu'en tout état de cause, des statistiques seront tenues à jour et que les juridictions seront consultées, ainsi que le comité de gestion, le Collège des cours et tribunaux et le Collège du ministère public.

L'article 47 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 6

Dispositions d'entrée en vigueur

Art. 48

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) lit dans cet article que la loi entrera en vigueur "le premier jour du troisième mois qui suit sa publication au *Moniteur Belge*", ce qui est très rapide. Les moyens et les formations nécessaires sont-ils déjà disponibles? Il importe en

Amendement nr. 4 en het aldus geamendeerde artikel 43 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 44

Voor de bespreking van dit artikel wordt verwezen naar de bespreking van artikel 33.

Artikel 44 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 45 en 46

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 45 en 46 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

Evaluatie van de wet

Art. 47

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) acht de geplande evaluatie opportuun. Hoe zal die evaluatie concreet gebeuren? Door een bevraging van de rechtscolleges, door statistieken, door hoorzittingen?

De minister wijst erop dat de evaluatie nog niet concreet is uitgewerkt maar dat in elk geval statistieken zullen worden bijgehouden en dat de rechtscolleges zullen worden bevraged, evenals het beheerscomité, het College van de hoven en rechtbanken en het College van het openbaar ministerie.

Artikel 47 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 6

Inwerkingtredingsbepaling

Art. 48

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) leest dat de wet in werking treedt "op de eerste dag van de derde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*", wat erg snel is. Zijn de nodige middelen en opleidingen reeds beschikbaar? Het is immers belangrijk

effet que la loi puisse être effectivement appliquée. Cet aspect est souvent négligé. L'exécution des peines d'emprisonnement de courte de durée a illustré le problème de façon parlante.

Le ministre opère une distinction entre le cadre juridique et la mise en œuvre sur le terrain. Ces deux éléments doivent être présents. Le cadre juridique est élaboré dans le projet de loi, qui sera mis en œuvre en plusieurs phases. L'application *JustCourt* est opérationnelle. Durant la crise du COVID-19, une expérience considérable a été acquise en ce qui concerne les audiences par vidéoconférence. Le nombre de kits vidéo distribués dans les cours et les tribunaux s'élève déjà à 250. Trois projets pilotes sont également lancés: au tribunal correctionnel francophone de Bruxelles et dans les tribunaux de Marche-en-Famenne et de Malines. Les magistrats bénéficieront d'un accompagnement lors de la mise en œuvre.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) espère que la célérité relative avec laquelle le projet de loi a été examiné n'aura pas conduit à des erreurs ni à des imperfections. Elle espère également que les partis de la majorité ne se laisseront pas influencer par la campagne électorale imminente pour désavouer le projet de loi. Le volet pénal reste perfectible. Il aurait été préférable de régler en premier lieu de volet civil, puis, si nécessaire, le volet pénal, en accordant plus de temps à la réflexion.

L'article 48 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Quelques corrections d'ordre légistique sont apportées.

À la demande du *groupe N-VA*, la commission procédera, en application de l'article 83.1 du Règlement, à une deuxième lecture. À cette fin, la commission souhaite disposer d'une note du Service juridique.

La rapporteure,

Marijke Dillen

La présidente,

Kristien Van Vaerenbergh

dat de wet ook werkelijk uitgevoerd kan worden, wat vaak verwaarloosd wordt. De tenuitvoerlegging van de korte gevangenisstraffen was een mooie illustratie van het probleem.

De minister maakt een onderscheid tussen het juridisch kader en de uitrol op het terrein. Beide elementen moeten aanwezig zijn. Het juridisch kader wordt uitgewerkt door het wetsontwerp, dat gefaseerd wordt uitgevoerd. De applicatie *JustCourt* functioneert. Tijdens de COVID-19-crisis werd veel ervaring opgedaan met zittingen per videoconferentie. Er zijn reeds 250 videokits gedistribueerd over de hoven en rechtbanken. Er worden ook drie proefprojecten opgestart: bij de Franstalige correctionele rechtbank te Brussel en in de rechtbanken te Marche-en-Famenne en te Mechelen. De magistraten worden begeleid bij de uitrol.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) hoopt dat de relatief grote snelheid waarmee het wetsontwerp behandeld is, geen aanleiding gegeven heeft tot vergissingen of onvolkomenheden. Ze hoopt ook dat de meerderheidspartijen zich niet zullen laten meeslepen door de komende kiescampagne om het wetsontwerp te desavoueren. Het strafrechtelijke onderdeel had nog verbeterd kunnen worden. Het ware beter geweest om eerst het burgerlijke onderdeel te regelen en later, indien het dan nog nodig blijkt, ook het strafrechtelijke te regelen met meer reflectietijd.

Artikel 48 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Er worden enkele wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.

Op verzoek van de *N-VA-fractie* zal de commissie met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement tot een tweede lezing overgaan. De commissie wenst daartoe over een nota van de Juridische Dienst te beschikken.

De rapportrice,

Marijke Dillen

De voorzitter,

Kristien Van Vaerenbergh