

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 mars 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code pénal social et
la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire,
le séjour, l'établissement et
l'éloignement des étrangers,
visant à protéger les étrangers exploités
à des fins de travail ou
de services illégaux**

Amendements

Voir:

Doc 55 **3661/ (2023/2024)**:
001: Proposition de loi de M. Aouasti et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 maart 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Sociaal Strafwetboek en
de wet van 15 december 1980
betreffende de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen, ter bescherming
van de vreemdelingen die worden uitgebuit
om op illegale wijze werk te verrichten of
diensten te verlenen**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3661/ (2023/2024)**:
001: Wetsvoorstel van de heer Aouasti c.s.

10554

N° 1 de M. **Aouasti**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans le livre 2, il est inséré un chapitre 4/2, intitulé comme suit:

“Chapitre 4/2. Exploitation à des fins de travail ou de services, dans le but de retirer un avantage anormal”.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 3.

Khalil Aouasti (PS)

Nr. 1 van de heer **Aouasti**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In boek 2 wordt een hoofdstuk 4/2 ingevoegd, met als opschrift:

“Hoofdstuk 4/2. Uitbuiting met als doel werk te doen verrichten of diensten te doen verlenen, teneinde er zelf een abnormaal voordeel uit te halen”.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 3.

N° 2 de M. **Aouasti**

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. Dans le chapitre 4/2 précité, il est inséré un article 180/2, rédigé comme suit:

“Art. 180/2. Sans préjudice de l’application de l’article 259 du Code pénal, est puni d’une sanction de niveau 4 l’employeur, son préposé ou son mandataire qui, de manière répétée ou persistante, recrute, transporte, transfère, héberge, accueille une personne, prend ou transfère le contrôle exercé sur elle, à des fins de travail ou de services, dans le but de retirer un avantage anormal.

En ce qui concerne les infractions visées à l’alinéa 1^{er}, l’amende est multipliée par le nombre de personnes exploitées concernées par l’infraction.””

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 3.

Khalil Aouasti (PS)

Nr. 2 van de heer **Aouasti**

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. In het voornoemde hoofdstuk 4/2 wordt een artikel 180/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 180/2. Onverminderd de toepassing van artikel 259 van het Strafwetboek wordt met een sanctie van niveau 4 gestraft de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, herhaaldelijk of voortdurend, iemand aanwerft, vervoert, overbrengt, huisvest, opvangt, de controle over die persoon neemt of overdraagt, met als doel door die persoon werk te doen verrichten of diensten te doen verlenen, teneinde er zelf een abnormaal voordeel uit te halen.

Voor de inbreuken bedoeld in het eerste lid wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal bij de inbreuk betrokken uitgebuite personen.””

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 3.

N° 3 de M. **Aouasti**

Art. 4 et 5

Remplacer chaque fois les mots “article 433quinquies” par les mots “article 258”.

JUSTIFICATION

Les présents amendements ont pour objectif de répondre à l'avis du Conseil Consultatif du droit pénal social qui souscrit à l'objectif de la présente loi.

La formulation “à des fins de travail ou de services illégaux” est remplacée par la notion d'avantage anormal.

Cette formulation, proposée par le Conseil consultatif du droit pénal social opère un parallélisme avec le Code pénal et l'infraction d'abus de prostitution, qui est une infraction moins grave que la Traite des êtres humains.

Ainsi, l'expression “à des fins de travail ou de services, dans le but de retirer un avantage anormal” traduit une infraction d'une gravité inférieure que pour les cas de la traite des êtres humains et de l'exploitation économique.

Comme le Conseil Consultatif du droit pénal social l'exprime, la notion d'avantage anormal est laissée à l'appréciation souveraine du magistrat qui appréciera *in concreto* si la condition d'avantage anormal est rencontrée.

Cette condition sera rencontrée dès lors que l'employeur paye son travailleur en dessous du barème légal, lui impose des durées excessives de temps de travail, le fait travailler dans des conditions de travail dangereuses sans respecter la législation sur le bien-être au travail, conditionne le travail à l'acceptation d'une proposition d'hébergement pour un prix survalorisé, fait travailler ses travailleurs sans déclaration immédiate d'emploi, n'assure pas ses travailleurs contre les accidents du travail, ne les déclare pas à l'ONSS, ...

Par souci de cohérence avec les régimes applicables à d'autres infractions punies par le Code pénal social, telles que celles punies par les articles 181 ou 182, comme le recommande dans son avis le Conseil consultatif du droit

Nr. 3 van de heer **Aouasti**

Art. 4 en 5

De woorden “artikel 433quinquies” telkens vervangen door de woorden “artikel 258”.

VERANTWOORDING

Deze amendementen strekken ertoe gevolg te geven aan het advies van de Adviesraad van het sociaal strafrecht, die achter de doelstelling van dit wetsvoorstel staat.

De formulering “het illegaal verrichten van werk of verlenen van diensten” wordt vervangen door een verwijzing naar het begrip “abnormaal voordeel”.

De Adviesraad van het sociaal strafrecht stelt voor om dat begrip te hanteren. Zodoende wordt de parallel getrokken met het Strafwetboek en met het misdrijf misbruik van prostitutie, wat een minder ernstig misdrijf is dan mensenhandel.

De formulering “met als doel werk te doen verrichten of diensten te doen verlenen, teneinde er zelf een abnormaal voordeel uit te halen” geeft aan dat het gaat om een minder ernstig misdrijf dan mensenhandel en economische uitbuiting.

Zoals de Adviesraad van het sociaal strafrecht aanstipt, wordt het begrip “abnormaal voordeel” overgelaten aan het soevereine oordeel van de magistratuur, die *in concreto* moet oordelen over het daadwerkelijke bestaan ervan.

Aan die voorwaarde is voldaan wanneer de werkgever de werknemer minder betaalt dan de wettelijke ondergrens, buitensporige werktijden oplegt, de werknemer in gevaarlijke werkomstandigheden laat werken zonder de wetgeving inzake welzijn op het werk na te leven, werk afhankelijk maakt van het aanvaarden van een aanbod voor huisvesting tegen een te hoge prijs, zijn werknemers laat werken zonder hen onmiddellijk als werknemer aan te geven, zijn werknemers niet verzekert tegen arbeidsongevallen, hen niet aanmeldt bij de RSZ enzovoort.

Omwille van de samenhang met de regelingen die van toepassing zijn op andere inbreuken die strafbaar zijn krachtens het Sociaal Strafwetboek, met name de artikelen 181 of 182 ervan, beoogt het amendement, zoals de Adviesraad van het

pénal social, l'amendement prévoit l'application de la règle de la multiplication à la nouvelle infraction.

Khalil Aouasti (PS)

sociaal strafrecht in zijn advies aanbeveelt, de vermenigvuldigingsregel te doen toepassen op de nieuwe inbreuk.