

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 décembre 2023

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 17 juin 2016
relative aux marchés publics,
en ce qui concerne l'accès des PME**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Wouter Vermeersch

Sommaire Pages

I. Procédure	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles et votes	13
Annexe: note de légistique	17

Voir:

- Doc 55 **3609/ (2022/2023)**:
- 001: Projet de loi.
 - 002: Rapport de la première lecture.
 - 003: Articles adoptés en première lecture.
 - 004: Amendements.

- Voir aussi:**
- 006: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 december 2023

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 17 juni 2016
inzake overheidsopdrachten,
wat de toegang van kmo's betreft**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Wouter Vermeersch**

Inhoud Blz.

I. Procedure	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	13
Bijlage: wetgevingstechnische nota	21

Zie:

- Doc 55 **3609/ (2022/2023)**:
- 001: Wetsontwerp.
 - 002: Verslag van de eerste lezing.
 - 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
 - 004: Amendementen.

- Zie ook:**
- 006: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Vincent Van Quickenborne
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
N ., Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Christian Leysen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en deuxième lecture au cours de sa réunion du mardi 12 décembre 2023.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 12 décembre 2023, votre commission a soumis à une deuxième lecture, en application de l'article 83 du Règlement, les articles du projet de loi DOC 55 3609/001 qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 22 novembre 2023.

Au cours de la première réunion citée, la commission a pris connaissance de la note de légistique du Service juridique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi à l'examen. Cette note est annexée au présent rapport.

La secrétaire d'État livre un commentaire détaillé de cette note dans le cadre des réponses qu'elle apporte au cours de la discussion générale (cf. *infra*).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Sander Loones (N-VA) fait observer que la deuxième lecture est liée au fait qu'un avis de la Commission des marchés publics a été remis tardivement aux membres de cette commission lors de la première lecture. Il en a résulté une note de légistique conformément à laquelle le texte de loi à l'examen sera corrigé tant sur le plan textuel que sur le plan légistique, et ce, notamment au travers des amendements n^{os} 1 à 8 (DOC 55 3609/004), qui sont présentés par les groupes de la majorité.

L'intervenant souligne par ailleurs qu'il est important que les procédures soient simplifiées afin de réduire les obstacles auxquelles les PME sont confrontées lorsqu'elles souhaitent participer à des marchés publics. En effet, elles ne disposent souvent pas des connaissances, de l'expertise et de l'expérience nécessaires pour participer aux marchés publics. L'intervenant estime que le projet de loi à l'examen ne parvient pas à réaliser une avancée significative en vue de réduire drastiquement les charges administratives.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken in tweede lezing tijdens haar vergadering van dinsdag 12 december 2023.

I. — PROCEDURE

Met toepassing van artikel 83 van het Reglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 12 december 2023 een tweede lezing gehouden over de artikelen van het wetsontwerp DOC 55 3609/001 die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 22 november 2023.

Tijdens eerstgenoemde vergadering heeft de commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Deze nota werd opgenomen als bijlage bij dit verslag.

De staatssecretaris geeft uitgebreide toelichting bij deze nota in haar antwoorden tijdens de algemene bespreking (cf. *infra*).

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat de aanleiding voor deze tweede lezing erin bestond dat er tijdens de eerste lezing laattijdig een advies van de commissie voor overheidsopdrachten werd verspreid onder de leden van deze commissie. Dit resulteerde in een wetgevingstechnische nota waardoor de voorliggende wettekst zowel tekstueel als legistiek verbeterd zal worden onder meer via de amendementen nrs. 1 tot 8 (DOC 55 3609/004) die door de fracties van de meerderheid worden ingediend.

Daarnaast stipt de spreker aan dat het belangrijk is om de procedures meer eenvoudig te maken teneinde de drempel voor kmo's ten aanzien van deelname aan overheidsopdrachten te verlagen. Zij beschikken immers vaak niet over de nodige kennis, expertise en ervaring, om deel te nemen aan overheidsopdrachten. Hij meent dat dit wetsontwerp er niet in slaagt om een stevige stap vooruit te zetten zodoende de administratieve lasten fel te verminderen.

Il souligne ensuite que les délais de paiement devraient être écourtés de manière à ce que les PME concernées soient rémunérées plus rapidement dans le cadre de l'exécution d'un marché public. Le projet de loi à l'examen prévoit un système d'avances, mais celui-ci n'offrira malheureusement pas de solution si les autorités restent en défaut de paiement. Le texte de loi tend ainsi à remédier à une série de points problématiques mais n'offre pas de garanties suffisantes en la matière.

Les PME utilisent actuellement la procédure négociée sans publication préalable, dans le cadre de laquelle les autorités les invitent de manière ciblée à soumissionner aux marchés publics. Un système dans lequel une avance obligatoire devra être versée par toutes les parties concernées est à présent prévu. L'intervenant se demande si ce système ne représentera pas une régression pour les PME. Le projet de loi à l'examen risque de faire disparaître la procédure un peu plus souple qui existe actuellement. Quel est le point de vue de la secrétaire d'État sur la question?

Le projet de loi à l'examen entrera en vigueur très prochainement, le 1^{er} janvier 2024. C'est pourquoi l'intervenant souhaiterait que la secrétaire d'État l'informe au sujet de l'état d'avancement de l'élaboration de l'arrêté royal et des modalités d'exécution. Ce document a-t-il déjà été finalisé? Cet arrêté royal sera-t-il signé prochainement?

Enfin, l'intervenant propose d'organiser d'ici un an une évaluation de la modification législative qui aura été mise en œuvre au travers du projet de loi à l'examen. Une autre modification législative relative à la loi sur les marchés publics a déjà été opérée au début de cette année (DOC 55 3023/001 à 4). L'intervenant a cru comprendre qu'elle est source d'imprécisions. Il demande dès lors d'organiser une évaluation afin d'examiner les éventuels points problématiques.

M. Benoît Piedboeuf (MR) est convaincu que le projet de loi à l'examen présentera une valeur ajoutée pour les PME. Le ministre de tutelle compétent, M. David Clarinval (MR), s'est fortement impliqué dans l'élaboration de ce texte et dispose de toutes les connaissances requises à l'égard de ce secteur. Le projet de loi à l'examen ne se sera donc pas source de régression mais bien de progrès pour les PME.

M. Wouter Vermeersch (VB) renvoie à l'avis dans lequel la Commission des marchés publics exprime sa crainte que les nouvelles dispositions légales augmentent considérablement la charge administrative. La secrétaire d'État en a-t-elle conscience? Comment la secrétaire d'État compte-t-elle s'y prendre pour répondre à cette critique?

Vervolgens benadrukt de spreker dat de betaaltermijnen zouden moeten ingekort worden zodat de betrokken kmo's sneller vergoed worden in het kader van de uitvoering van een overheidsopdracht. Het voorliggend wetsontwerp bevat een systeem van voorschotten maar indien de overheid een wanbetaler blijft dan biedt ook een dergelijk systeem jammer genoeg geen soelaas. De wettekst tracht dus een aantal pijnpunten weg te werken maar biedt op dit punt te weinig garanties.

Thans maken kmo's gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking waarbij zij door de overheid gericht worden uitgenodigd om in te tekenen op overheidsopdrachten. Nu wordt er een systeem ontwikkeld waarbij er een verplicht voorschot zal moeten worden betaald door alle betrokken partijen. De spreker vraagt zich hierbij af of dit geen stap achteruit betekent voor de kmo's. Thans bestaat er een iets meer flexibele procedure die door dit wetsontwerp dreigt te verdwijnen. Wat is het standpunt van de staatssecretaris hieromtrent?

Dit wetsontwerp zal op 1 januari 2024 in werking treden. Dat is heel binnenkort. De spreker wil dan ook graag vernemen van de staatssecretaris wat de stand van zaken is in het kader van de opmaak van het koninklijk besluit en de uitvoeringsmodaliteiten. Is dit document reeds opgemaakt? Wordt dit koninklijk besluit eerstdaags ondertekend?

Tot slot stelt de spreker voor om binnen een jaar een evaluatie te organiseren van de wetswijziging die aan de hand van dit wetsontwerp zal uitgevoerd worden. Begin dit jaar werd reeds een andere wetswijziging betreffende de wet op de overheidsopdrachten uitgevoerd (DOC 55 3023/001 tot 4). Thans heeft de spreker opgevangen dat er onduidelijkheden zijn. Vandaar zijn vraag naar de organisatie van een evaluatiemoment om eventuele pijnpunten te bespreken.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) is ervan overtuigd dat dit wetsontwerp een meerwaarde betekent voor de kmo's. De bevoegde voogdijminister, met name de heer David Clarinval (MR), was sterk betrokken bij de opmaak van dit wetsontwerp en beschikt over de nodige kennis van de wereld van de kmo's. Het voorliggende wetsontwerp betekent dan ook helemaal geen stap achteruit maar een sprong voorwaarts voor de kmo's.

De heer Wouter Vermeersch (VB) verwijst naar het advies van de commissie voor overheidsopdrachten waarin de vrees wordt geuit dat de administratieve lasten sterk zullen toenemen door de nieuwe wetsbepalingen. Is de staatssecretaris zich hiervan bewust? Hoe gaat de staatssecretaris proberen om een antwoord te formuleren op deze kritiek?

Mme Maggie De Block (Open Vld) fait observer que les groupes de la majorité ont déposé huit amendements pour donner suite à la note de légistique (DOC 55 3609/004). Les amendements n^{os} 1 et 2 tendent, d'une part, à subdiviser le projet de loi en quatre chapitres pour en améliorer la lisibilité et, d'autre part, à faire précéder les articles 12/1 et 12/9, respectivement, des titres "Avances" et "Indemnité de soumission".

L'amendement n^o 3 tend à modifier l'intitulé du projet de loi afin qu'il reflète également les modifications apportées par le texte à l'examen à l'arrêté royal du 14 janvier 2013. Quant à l'amendement n^o 4, il tend à donner suite à l'observation particulière n^o 4 de la note de légistique et à supprimer les mots "dans ce cas".

L'amendement n^o 5 tend à étendre aux micro-entreprises le champ d'application des exceptions permettant d'accorder des avances supérieures au pourcentage maximal, prévues à l'article 12/4, pour répondre à l'observation particulière n^o 5 de la note de légistique.

L'amendement n^o 6 tend à donner suite à l'observation particulière n^o 6, qui recommande d'utiliser le mot "imputation", en liaison avec l'avance, au lieu du mot "remboursement". L'amendement n^o 7 tend à donner suite à l'observation particulière n^o 9, qui recommande de rappeler que le formulaire électronique devra également être complété lorsque le pouvoir adjudicateur décide de ne pas attribuer le marché ou de relancer la procédure. Enfin, l'amendement n^o 8 tend à modifier les renvois à l'article 87/1, §§ 2 et 3, dès lors que cette disposition devra dorénavant renvoyer aux avances visées aux articles 12/1 à 12/8.

M. Servais Verherstraeten (cd&v) signale qu'à la suite de la deuxième lecture, il souhaite poser quelques questions supplémentaires à la secrétaire d'État. Ces questions ont trait à l'interprétation de certains articles.

En ce qui concerne les avances, l'intervenant s'interroge sur le champ d'application personnel du nouvel article 12/1, alinéa 2.

En vertu de cette disposition, les adjudicateurs suivants seront tenus de verser une avance:

— l'État, les Régions, les Communautés et les autorités locales;

— les adjudicateurs dont les activités sont financées majoritairement par l'un des quatre adjudicateurs précités et dont la gestion est soumise à leur contrôle.

Mevrouw Maggie De Block (Open Vld) merkt op dat op basis van de wetgevingstechnische nota de meerderheidsfracties 8 amendementen (DOC 55 3609/004) hebben ingediend. De amendementen nrs. 1 en 2 wijzigen enerzijds de opdeling van het wetsontwerp in vier hoofdstukken om deze beter leesbaar te maken en anderzijds worden voor de artikelen 12/1 en 12/9 respectievelijk de opschriften "voorschotten" en "biedvergoeding" ingevoerd.

Amendement nr. 3 wijzigt het opschrift van het voorliggend wetsontwerp om ook rekening te houden met de wijzigingen aan het koninklijk besluit van 14 januari 2013. Amendement nr. 4 komt op haar beurt tegemoet aan de randopmerking 4 van de wetgevingstechnische nota en schrapt de woorden "in dat geval".

Amendement nr. 5 trekt de uitzonderingsgevallen waarin afgeweken wordt van de gewone voorschotpercentages ook door naar micro-ondernemingen zoals bepaald in artikel 12/4 en dit stemt overeen met randopmerking 5 van de wetgevingstechnische nota.

Amendement nr. 6 houdt rekening met randopmerking 6 voor wat het gebruik van het woord verrekening van het voorschot in plaats van terugbetaling betreft. Amendement nr. 7 geeft gevolg aan randopmerking 9 waarbij het elektronisch formulier ook zal moeten ingevuld worden wanneer de aanbesteder besluit de opdracht niet te gunnen of de procedure herbegint. Ten slotte verbetert amendement nr. 8 de verwijzingen in artikel 87/1, paragrafen 2 en 3. Door deze wetsbepaling moet voortaan verwezen worden naar de voorschotten zoals bedoeld in artikelen 12/1 tot 12/8.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) merkt op dat hij naar aanleiding van de tweede lezing nog enkele bijkomende vragen heeft die hij aan de staatssecretaris wenst voor te leggen. Het betreft vragen met betrekking tot interpretatie van bepaalde artikelen.

Wat betreft de voorschotten, heeft de spreker de volgende vragen over het personeel toepassingsgebied:

In het nieuwe artikel 12/1, lid 2, geldt er een plicht om voorschotten toe te kennen in welbepaalde gevallen voor:

— de Staat, de Gewesten, de Gemeenschappen en de lokale overheidsinstanties;

— de aanbesteders wier werkzaamheden hoofdzakelijk gefinancierd worden door één van deze vier voornoemden én wiens beheer aan voornoemden hun toezicht onderworpen is.

L'intervenant observe que la définition de ce second groupe ne se rattache pas à la définition du "pouvoir adjudicateur" inscrite à l'article 2, 1°, c, de la loi relative aux marchés publics, qui mentionne trois possibilités pour avoir la qualité de pouvoir adjudicateur: soit le financement majoritaire (iii 1), soit le contrôle (iii 2), soit la désignation des membres de l'organe d'administration (iii 3) par un autre pouvoir adjudicateur.

Au lieu de renvoyer à cet article de la loi relative aux marchés publics, le projet de loi vise les adjudicateurs qui sont à la fois financés et contrôlés par un autre adjudicateur. Il semble que les critères alternatifs prévus par l'article 2, 1°, c, précité deviennent cumulatifs dans le nouvel article 12/1. Est-ce délibéré?

En Flandre, de nombreuses personnes morales satisfont au critère relatif au financement parce qu'elles reçoivent des subventions des pouvoirs publics flamands. Si le critère du contrôle doit également être apprécié à l'avenir, la portée du contrôle de la gestion prévu par le nouvel article 12/1, alinéa 2, n'apparaît pas clairement. Par exemple, les autorités scolaires bénéficient d'une grande autonomie bien que l'Inspection flamande de l'enseignement exerce un contrôle sur la qualité de l'enseignement, les programmes d'études, les objectifs finaux, etc. Ce dernier élément suffira-t-il pour que le "contrôle de la gestion" visé à l'article 12/1 leur soit applicable? Ou pas?

Quid de la personne morale qui, compte tenu du mode de désignation de ses administrateurs, est un pouvoir adjudicateur au sens de l'article 2 de la loi relative aux marchés publics, mais qui ne satisfait pas aux critères relatifs au financement majoritaire et au contrôle? L'intervenant peut-il déduire de ce qui précède que cette personne morale ne sera pas soumise aux nouvelles obligations de verser des avances?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) explique que son groupe adhère à l'objectif poursuivi par le projet de loi: stimuler l'accès des PME aux marchés publics. Si l'intervenant s'en tient aux engagements pris par le gouvernement, il peut relever les mesures suivantes:

— l'accord de gouvernement prévoyait que "les marchés publics seront rendus accessibles aux PME, notamment par l'intégration de clauses éthiques, sociales et environnementales";

— dans le cadre du plan d'action commun validé par le Conseil des ministres du 19 novembre 2021, 26 actions à mettre en œuvre ont été identifiées.

Het valt op dat de identificatie van de tweede groep niet gekoppeld is aan de definitie van aanbestedende overheid in artikel 2, 1°, c, van de wet overheidsopdrachten waar namelijk sprake is van drie mogelijkheden om te kwalificeren als aanbestedende overheid: hoofdzakelijke financiering (iii 1) of toezicht (iii 2) of aanduiding bestuurders (iii 3) door een andere aanbestedende overheid.

In plaats van te verwijzen naar het voornoemde artikel in de wet overheidsopdrachten gaat het in het wetsontwerp om aanbesteders die én gefinancierd worden én onder toezicht staan. Het lijkt dat de daar voorziene alternatieve voorwaarden nu cumulatief worden gemaakt in nieuwe artikel 12/1. Is dit de bedoeling?

Vele rechtspersonen in Vlaanderen vallen onder het financieringscriterium omdat ze subsidies krijgen van de Vlaamse overheid. Als het toezichtscriterium nu bijkomend moet worden afgetoetst, dan is niet duidelijk hoever het toezicht op het beheer waarvan sprake in het nieuwe artikel 12/1, lid 2, moet reiken. Bijvoorbeeld de schoolbesturen hebben een grote autonomie ook al oefent de Vlaamse onderwijsinspectie controle uit op de kwaliteit van het onderwijs, leerplannen, eindtermen... Is dit laatste voldoende om te vallen onder het in artikel 12/1 bedoelde "toezicht op het beheer"? Of niet?

Wat met betrekking tot een rechtspersoon die een aanbestedende overheid is omwille van het bestuurdercriterium (zoals beschreven in artikel 2[1] van de wet overheidsopdrachten) maar niet omwille van hoofdzakelijke financiering of toezicht. Mag de spreker dan afleiden dat de nieuwe plichten op vlak van voorschotten dan niet geldt voor een dergelijke rechtspersoon?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) legt uit dat zijn fractie zich aansluit bij het opzet van het wetsontwerp, namelijk de toegang tot overheidsopdrachten voor kmo's bevorderen. Enkel afgaande op de verbintenissen die de regering ter zake heeft genomen, onderscheidt hij de volgende maatregelen:

— in het regeerakkoord staat: "Overheidsopdrachten worden zo toegankelijk mogelijk gemaakt voor kmo's, o.a. door de opname van ethische, sociale en milieu-clausules (...)";

— het gemeenschappelijk actieplan dat de Ministerraad op 19 november 2021 heeft gevalideerd, bevat 26 te nemen acties.

La secrétaire d'État pourrait-elle lui faire part de l'état d'avancement de la mise en œuvre de ces actions? La secrétaire d'État ne pense-t-elle pas que pour lutter contre le dumping social, il serait nécessaire de revoir fondamentalement la directive européenne sur le détachement? Le gouvernement compte-t-il prendre des initiatives à ce sujet dans le cadre de la présidence belge de l'Union européenne? La secrétaire d'État ne pense-t-elle pas que le recours à la sous-traitance en cascade facilite le dumping social? Le gouvernement compte-t-il prendre des mesures afin d'interdire cette pratique?

Quant à l'évaluation des marchés publics, l'intervenant se pose les questions suivantes: la secrétaire d'État pourrait-elle lui dire quelle est la proportion de marchés publics qui ont été attribués à des PME dans le cadre du plan de relance pour les années 2021, 2022 et 2023 (projection)? Le gouvernement s'est-il fixé des objectifs chiffrés à atteindre en matière de participation des PME aux marchés publics? A-t-il déterminé des indicateurs permettant de mesurer les effets des mesures prises pour faciliter l'accès des PME aux marchés publics? Des évaluations périodiques sont-elles prévues? La secrétaire d'État prévoit-elle une évaluation périodique des effets concrets des modifications apportées à la loi relatives aux marchés publics en ce qui concerne l'accès des PME à ceux-ci?

Afin de pouvoir apprécier le bilan du gouvernement en la matière depuis le début de la législature, la secrétaire d'État pourrait-elle lui indiquer quel était le nombre et le pourcentage de marchés publics octroyé à des petites et des moyennes entreprises pour les années 2019 à 2022 et quelles sont les projections pour 2023?

B. Réponses de la secrétaire d'État

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, commence par expliquer le choix de ne pas donner suite aux points 7 et 8 de la note de légistique.

Selon la secrétaire d'État, il n'est pas nécessaire de modifier le texte actuel de la loi pour donner suite au point 7 de la note de légistique. En effet, le texte de l'article 12/9, alinéa 4, est clair et il en résulte que, si des primes ou des paiements sont prévus au profit des participants au dialogue, l'article 12/9 reste d'application, sauf l'alinéa 4, qui prévoit que l'indemnité de soumission ne peut pas être versée à l'adjudicataire.

En cas de dialogue compétitif, des paiements sont parfois accordés dès le début de la procédure, avant

Kan de staatssecretaris hem een stand van zaken geven over de tenuitvoerlegging van die acties? Vindt de staatssecretaris niet dat de Europese detachingsrichtlijn grondig moet worden herzien, willen we sociale dumping tegengaan? Zal de regering tijdens het Belgische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie ter zake initiatieven nemen? Is de staatssecretaris niet van oordeel dat het werken met getrapte onderaanneming sociale dumping in de hand werkt? Is de regering van plan maatregelen te nemen om die praktijk te verbieden?

Aangaande de evaluatie van de overheidsopdrachten had de spreker graag het volgende van de staatssecretaris vernomen: welk deel van de overheidsopdrachten werd in het kader van het herstelplan voor de jaren 2021, 2022 en 2023 (prognose) aan kmo's toegekend? Heeft de regering de streefdoelen inzake deelname van kmo's aan overheidsopdrachten in cijfers uitgedrukt? Heeft ze indicatoren bepaald waarmee de effecten kunnen worden gemeten van de maatregelen ter bevordering van de toegang van kmo's tot overheidsopdrachten? Wordt in periodieke evaluaties voorzien? Zal de staatssecretaris een periodieke evaluatie uitvoeren van de concrete effecten van de beoogde wijzigingen van de overheidsopdrachtenwet wat de toegang tot overheidsopdrachten voor kmo's betreft?

Om de resultaten die de regering sinds de aanvang van de legislatuur ter zake heeft geboekt te kunnen beoordelen, had de spreker graag geweten hoeveel overheidsopdrachten en welk percentage van de overheidsopdrachten tussen 2019 en 2022 naar kleine en middelgrote ondernemingen zijn gegaan en welke de prognoses voor 2023 zijn?

B. Antwoorden van de staatssecretaris

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, geeft vooreerst meer toelichting bij de keuze om de punten 7 en 8 van de wetgevingstechnische nota niet te volgen.

Punt 7 van de wetgevingstechnische nota hoeft volgens de staatssecretaris geen aanleiding te geven tot wijzigingen aan de huidige wettekst. De tekst van het artikel 12/8, lid 4, is op zichzelf duidelijk. Hieruit volgt dat, indien prijzengeld of vergoedingen voorzien zijn voor de deelnemers van de dialoog, artikel 12/9 van toepassing blijft, behalve lid 4, dat stelt dat biedvergoedingen niet toegekend mogen worden aan de opdrachtnemer.

In geval van een concurrentiegericht dialoog wordt soms in het begin van de procedure nog voor offertes

même que les offres soient soumises. Dans ce cas, l'interdiction précitée n'a pas beaucoup de sens et peut être source de confusion et donner lieu à une application erronée. Si ni prime ni paiement ne sont prévus pour les participants au dialogue pendant la première phase de dialogue, l'article 12/9 restera intégralement d'application et les indemnités de soumission devront également être attribuées dans le cas exceptionnel où des efforts créatifs seraient exigés lors de la soumission de l'offre conformément à l'article 12/9, alinéa 1^{er}.

Selon la secrétaire d'État, suivre l'avis de la note de légistique pourrait être source d'iniquité. En effet, dans ce cas, les participants au dialogue pourraient encore recevoir une indemnité dans une phase antérieure pour leur participation au dialogue, mais s'ils devaient ensuite fournir un effort créatif pour la soumission de l'offre, les soumissionnaires non retenus n'auraient alors plus droit à l'indemnité de soumission, ce qui serait désavantageux pour les PME. Autrement dit, il est préférable, à cet égard, d'aborder séparément la phase du dialogue et la phase de la soumission de l'offre. Cette approche est aussi la plus avantageuse pour les PME.

En ce qui concerne le point 8 de la note de légistique, la secrétaire d'État ajoute que ce point ne sera pas suivi dès lors que le point 7, auquel il est lié, ne sera pas suivi.

La secrétaire d'État répond ensuite aux questions des membres.

a) Réponses aux questions de M. Loones

En ce qui concerne les procédures en matière de marchés publics, la secrétaire d'État souligne que des efforts ont déjà été fournis pour les simplifier. Par exemple, le gouvernement a récemment décidé de prévoir des assouplissements en ce qui concerne la constitution du cautionnement et les exigences en matière de signature. Un renouvellement de la plateforme *e-Procurement* a également été prévu. Cette plateforme est en service depuis le 4 septembre 2023. Elle permet tant aux adjudicateurs qu'aux entreprises de bénéficier d'une plateforme moderne et numérique pour le lancement de marchés publics et la participation à ces marchés.

En réponse à la question concernant la réduction des délais de paiement, la secrétaire d'État fait observer qu'un projet d'arrêté royal visant à optimiser les délais de vérification et de paiement est en cours de préparation. Les services compétents y travaillent actuellement. Il est

worden ingediend reeds vergoedingen toegekend waardoor het voormelde verbod weinig zin heeft en tot verwarring en foutieve toepassing kan leiden. Indien geen prijzengeld of vergoedingen voorzien zijn voor de deelnemers van de dialoog in de eerlijke dialoofase, dan blijft artikel 12/9 integraal van toepassing en dan moeten ook biedvergoedingen toegekend worden in het uitzonderlijk geval dat creatieve inspanningen worden vereist zoals bedoeld in artikel 12/9, lid 1, bij het indienen van de offerte.

Indien de staatssecretaris het advies van de wetgevingstechnische nota zou volgen dan zou dit kunnen leiden tot een onbillijke toepassing want in dat geval zouden de deelnemers aan de dialoog mogelijkerwijs nog wel een vergoeding krijgen in een vroegere fase voor de deelname aan de dialoog maar indien deze vervolgens een creatieve inspanning moeten leveren om de offerte in te dienen, dan zou dit betekenen dat de niet-weerhouden inschrijvers geen recht meer zouden hebben op de biedvergoeding wat niet kmo-vriendelijk is. Met andere woorden, de fase van de dialoog en deze van de indiening van de offerte worden in deze beter los van elkaar benaderd. Deze benadering is ook de meest kmo-vriendelijke.

Met betrekking tot punt 8 van de wetgevingstechnische nota stipt de staatssecretaris aan dat dit punt niet wordt gevolgd aangezien punt 7 niet wordt gevolgd aangezien beide punten samenhangen.

De staatssecretaris antwoordt vervolgens op de vragen van de leden.

a) Antwoorden op de vragen van de heer Loones

Betreffende de procedures inzake overheidsopdrachten stipt de staatssecretaris aan dat er reeds inspanningen werden verricht om deze procedures meer eenvoudig te maken. Recent heeft de regering bijvoorbeeld beslist dat versoepelingen mogelijk zijn wat het stellen van de borgtocht betreft. Er zullen ook nog versoepelingen volgen op het vlak van de ondertekeningsvereisten. Ook werd er in een vernieuwd *eProcurement*-platform voorzien. Dat platform is actief sinds 4 september 2023 en zorgt ervoor dat zowel aanbesteders als ondernemingen kunnen gebruikmaken van een modern, digitaal platform voor het lanceren van en participeren aan overheidsopdrachten.

Met betrekking tot de vraag over de verkorting van de betaaltermijnen merkt de staatssecretaris op dat er momenteel wordt gewerkt aan een ontwerp van koninklijk besluit met als doelstelling de optimalisering van de verificatie- en betaaltermijnen. De bevoegde diensten

prévu de soumettre ce projet au Conseil des ministres au printemps 2024.

Sur la base du texte de loi à l'examen, un pourcentage fixe sera appliqué dans le cadre de la procédure négociée sans publication préalable. Selon la secrétaire d'État, il ne s'agit pas d'une régression car le gouvernement a décidé d'appliquer un pourcentage fixe de 15 % dans le cadre de la procédure négociée sans publication préalable. C'est plus que les pourcentages de 5 % pour les moyennes entreprises et de 10 % pour les petites entreprises. C'est en effet moins que le pourcentage de 20 % pour les micro-entreprises, mais il semble que le pourcentage de 15 % soit très favorable aux PME. De toute façon, il faut prévoir un pourcentage fixe. En d'autres termes, il s'agit d'une simplification et le recours à des avances ne va pas compliquer les choses.

Le projet de loi à l'examen ne nécessite aucune mesure d'exécution. Ce n'est que pour l'article 67 de l'arrêté royal qu'il faudra encore procéder à un "nettoyage" à terme, mais en attendant, la situation est clairement expliquée dans l'exposé des motifs. Les nouvelles dispositions de la loi prévoient de nouvelles obligations et de nouvelles possibilités en ce qui concerne l'octroi d'avances. Autrement dit, les nouvelles dispositions pourront entrer en vigueur immédiatement et être appliquées sans nécessiter l'adoption d'arrêtés royaux supplémentaires.

En ce qui concerne les ambiguïtés et les problèmes actuels relatifs aux obligations en matière de suivi, le SPF BOSA a récemment publié un document sur la manière dont les adjudicateurs peuvent concrètement se conformer aux nouvelles obligations de rapportage. Il est logique qu'il y ait des questions. Il s'agit d'un changement important. Le gouvernement souhaite assurer une plus grande transparence.

En ce qui concerne une éventuelle évaluation du projet de loi à l'examen un an après son entrée en vigueur, la secrétaire d'État fait observer que de nombreuses mesures ont déjà été prises afin de garantir un contrôle qualitatif des marchés publics, comme notamment l'utilisation d'avances et d'indemnités de soumission. Le projet de loi actuel contient également l'obligation pour les adjudicateurs de fournir les données nécessaires au travers de la plateforme *e-Procurement*. Le gouvernement sera dès lors en mesure d'assurer le suivi de cette nouvelle législation.

La secrétaire d'État souhaite nuancer les craintes formulées à propos du risque d'augmentation des charges

werken er momenteel nog aan. Het is de bedoeling om in het voorjaar van 2024 met het ontwerp naar de Ministerraad te gaan.

Aan de hand van deze wettekst zal er bij de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking gebruik worden gemaakt van een vast percentage. Dit is volgens de staatssecretaris geen stap achteruit aangezien de regering heeft beslist om een vast percentage van 15 % te gebruiken in het kader van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Dat is meer dan de 5 % voor middelgrote ondernemingen en meer dan de 10 % voor de kleine ondernemingen. Het is inderdaad wel minder dan de 20 % voor de micro-ondernemingen, maar het lijkt erop dat de 15 % erg gunstig is voor de kmo's. Men moet nu eenmaal werken met een vast percentage. Het gaat met andere woorden om een vereenvoudigde situatie en zodoende zal het gebruik van voorschotten niet leiden tot bijkomende complexiteit.

In het kader van het voorliggend wetsontwerp, zijn er geen uitvoeringsmaatregelen nodig. Alleen omtrent artikel 67 van het koninklijk besluit moet er op termijn nog een "schoonmaak" gebeuren, maar in afwachting wordt de situatie duidelijk toegelicht in de memorie van toelichting. De nieuwe bepalingen in de wet creëren nieuwe verplichtingen en extra mogelijkheden om voorschotten toe te kennen. Met andere woorden, de nieuwe bepalingen kunnen onmiddellijk in werking treden en kunnen toegepast worden zonder bijkomende koninklijke besluiten.

Betreffende de huidige onduidelijkheden en problemen omtrent de monitorverplichtingen heeft de FOD BOSA recent een document gepubliceerd over de manier waarop de aanbesteders concreet gevolg kunnen geven aan de nieuwe rapporteringsverplichtingen. Het is logisch dat er vragen zijn. Het betreft een belangrijke wijziging. De regering wil inzetten op grotere transparantie.

Aangaande een eventuele evaluatie van dit wetsontwerp na één jaar merkt de staatssecretaris op dat er reeds heel wat maatregelen genomen werden om een kwaliteitsvolle monitoring van overheidsopdrachten te garanderen, inclusief over het gebruik van de voorschotten en de biedvergoeding. Het huidige wetsontwerp bevat dan ook de verplichting voor de aanbesteders om de nodige gegevens aan te leveren via het *eProcurement*-platform. De regering zal dus in staat zijn om de toepassing van deze nieuwe wetgeving op te volgen.

Met betrekking tot de vrees van een mogelijk toename van de administratieve lasten wenst de staatssecretaris

administratives. Il s'agit d'une avance, d'un paiement supplémentaire et donc d'une modification du moment de paiement, mais au moment du versement de l'avance. l'adjudicateur n'a vraiment pas grand-chose à vérifier. Il doit s'assurer qu'une avance est due et, évidemment, contrôler les coordonnées de paiement, mais il ne doit pas vérifier que le paiement correspond bien aux prestations demandées. Il convient par ailleurs de ne pas se focaliser uniquement sur les aspects négatifs comme l'augmentation de la charge administrative, car le projet de loi à l'examen contient aussi de nombreux points positifs. Les avances permettront à un plus grand nombre d'entreprises, principalement aux plus petites, de participer aux marchés publics, ce qui renforcera la concurrence et permettra aux pouvoirs publics de recevoir de meilleures offres. Les adjudicateurs verront en effet leur charge administrative augmenter, mais il ne s'agit certainement pas d'une augmentation exponentielle.

b) Réponses aux questions de M. Verherstraeten

En réponse à la question sur l'article 12/1, la secrétaire d'État confirme qu'il convient en effet de répondre à deux conditions cumulatives, à savoir être financé et être contrôlé. Le gouvernement entend par exemple éviter que de nombreuses petites ASBL soient également soumises à cette mesure. Celles-ci sont parfois financées principalement par l'État ou les entités fédérées, mais elles ne font pas l'objet d'un contrôle structurel.

S'agissant du contrôle des directions d'écoles, qui est exercé par l'intermédiaire de l'inspection scolaire, la secrétaire d'État fait observer que, dans la grande majorité des cas, ce contrôle *a priori* ne semble pas suffisant pour pouvoir parler de contrôle de la gestion. En effet, un simple contrôle *a posteriori* ne suffit pas pour remplir le critère du contrôle de la gestion. Dans les initiatives pédagogiques locales, aucun commissaire de gouvernement ou autre n'est désigné. Des contrôles ponctuels sont probablement réalisés après coup, mais cela ne semble *a priori* pas suffisant pour satisfaire au deuxième critère. Les Communautés seront mieux à même d'évaluer cet aspect car ce sont elles qui organisent cette matière et le contrôle y afférent.

Enfin, la secrétaire d'État indique que les nouvelles obligations en matière d'avances ne sont pas d'application si seul le critère des administrateurs s'applique à l'adjudicateur.

c) Réponses aux questions de M. Van Hees

En ce qui concerne les clauses éthiques et sociales ainsi que la problématique du dumping social et du détachement, la secrétaire d'État fait observer que le

deze vrees te nuanceren. Het betreft een voorschot. Het is een extra betaling en een verschuiving van het betalingsmoment, maar op het moment van de uitbetaling van het voorschot hoeft de aanbesteder bijzonder weinig na te gaan. Hij hoeft niet na te zien of de betaling wel overeenstemt met de gevraagde prestaties, wel of een voorschot verschuldigd is en hij moet natuurlijk de betaalgegevens nagaan. Daarnaast mag er niet enkel gefocust worden op negatieve zaken, zoals een toename van administratieve lasten, maar zijn er ook een heel aantal positieve zaken. Voorschotten zullen ertoe leiden dat meer ondernemingen, vooral de kleinere, kunnen participeren aan overheidsopdrachten, wat zal leiden tot meer concurrentie en betere offertes voor de overheid. Er zal een bijkomende last zijn voor de aanbesteders, maar het gaat zeker niet over een exponentiële toename.

b) Antwoorden op de vragen van de heer Verherstraeten

Met betrekking tot de vraag aangaande artikel 12/1 bevestigt de staatssecretaris dat er inderdaad moet voldaan worden aan twee cumulatieve voorwaarden, namelijk én gefinancierd worden én onder toezicht staan. De regering wil bijvoorbeeld vermijden dat heel wat kleine vzw's ook zouden onderworpen zijn. Deze worden soms in hoofdzaak gefinancierd door de staat of de deelstaten, maar staan niet onder een structureel toezicht.

Betreffende het toezicht op de schoolbesturen dat verloopt via de onderwijsinspectie, merkt de staatssecretaris op dat dit toezicht *a priori* in de overgrote meerderheid van de gevallen niet voldoende lijkt te zijn om te spreken over een toezicht op het beheer. Een loutere controle achteraf volstaat namelijk niet om aan het criterium van toezicht op het beheer te voldoen. Binnen de lokale onderwijsinitiatieven worden geen regeringscommissarissen of zo aangesteld. Er zijn wellicht punctuele controles achteraf, maar dit lijkt *a priori* niet voldoende opdat aan het tweede criterium voldaan zou zijn. De Gemeenschappen kunnen dit eigenlijk beter inschatten, want zij zijn bevoegd voor het organiseren voor de betreffende materie en voor de betreffende controle.

Tot slot stipt de staatssecretaris aan dat de nieuwe verplichtingen omtrent voorschotten niet gelden wanneer enkel het bestuurderscriterium van toepassing is op de aanbesteder.

c) Antwoorden op de vragen van de heer Van Hees

Met betrekking tot de ethische en sociale clausules alsook betreffende de problematiek van de sociale dumping en de detachering merkt de staatssecretaris

gouvernement œuvre à une révision de la circulaire de 2014 relative au développement durable, qui ne se limitera pas à une simple correction technique. Une liste de produits et services prioritaires sera utilisée et des fiches techniques seront établies pour indiquer clairement les attentes concrètes et les mesures supplémentaires possibles.

Un guide a été élaboré concernant le dumping social. La législation relative aux marchés publics est déjà assez complète dans ce domaine. De nombreuses mesures sont déjà prévues. Il serait fastidieux d'examiner chacune d'entre elles en détail, mais la secrétaire d'État indique à M. Van Hees que de nombreuses mesures vont plus loin que le minimum requis par la directive européenne.

En ce qui concerne la proportion des marchés publics attribués à des PME dans le cadre du plan de relance, la secrétaire d'État fait observer que, jusqu'il y a peu, il n'était pas possible de suivre en détail les marchés publics attribués. Ce n'est devenu possible qu'avec la nouvelle législation introduite le 8 février 2023, qui est entrée en vigueur le 1^{er} septembre 2023 et n'a pas d'effet rétroactif. En d'autres termes: les données relatives aux marchés publics attribués dans la période antérieure au 1^{er} septembre 2023, concernant notamment la taille des entreprises, seront toujours d'une qualité problématique. Ces données ne peuvent pas être améliorées rétroactivement.

Comme il n'est possible de suivre les marchés publics en détail que depuis très récemment, les objectifs chiffrés n'ont pas encore été déterminés. En effet, il convient d'abord de s'assurer que l'on peut cartographier correctement la situation actuelle et suivre l'évolution d'éventuels objectifs chiffrés avant d'en formuler. Il est déjà prévu d'étudier la question des objectifs chiffrés à l'avenir: est-il judicieux d'en définir, est-ce faisable et juridiquement possible et comment doit-on les définir?

En ce qui concerne les indicateurs pour l'évaluation de la participation des PME et les évaluations périodiques, la secrétaire d'État indique que la Belgique doit établir un rapport de contrôle tous les trois ans. Ces rapports ont déjà été établis en 2018 et en 2021, et un nouveau rapport sera rendu en 2024. La qualité des données laissait à désirer et le gouvernement a déjà pris des mesures sous cette législature afin de disposer d'un plus grand nombre de données, comme la secrétaire d'État vient de l'expliquer. Plusieurs nouvelles obligations, comme la publication d'un avis d'attribution simplifié, sont entrées en vigueur en septembre 2023. Cette situation s'améliorera donc à terme. Le gouvernement

op dat de regering werkt aan een herziening van de rondzendbrief duurzame ontwikkeling van 2014. Dit zal meer zijn dan louter een technische verbetering. Er zal gewerkt worden met een lijst van prioritaire producten en diensten. In die gevallen zullen technische fiches worden opgesteld die duidelijker aangeven wat concreet verwacht wordt en welke bijkomende maatregelen mogelijk zijn.

Omtrent sociale dumping bestaat een gids. De wetgeving overheidsopdrachten is op dat vlak reeds vrij volledig. Er zijn reeds veel maatregelen voorzien. Het zou te ver gaan alle maatregelen in detail op te sommen, maar de staatssecretaris kan de heer Van Hees meedelen dat heel wat maatregelen verder gaan dat wat minimaal vereist werd door de Europese richtlijn.

Betreffende de verhouding van overheidsopdrachten toegekend aan kmo's in het kader van het relanceplan wijst de staatssecretaris erop dat het tot voor kort niet mogelijk was om de toegekende overheidsopdrachten in detail op te volgen. Het is pas met de nieuwe wetgeving, geïntroduceerd op 8 februari 2023, dat dit mogelijk werd. Die wetgeving is in werking getreden sinds 1 september 2023 en werkt niet retroactief. Met andere woorden: gegevens over de periode tot 1 september 2023 inzake gegunde overheidsopdrachten, onder meer volgens ondernemingsgrootte, zullen altijd van problematische kwaliteit zijn. Die gegevens kunnen niet retroactief verbeterd worden.

Aangezien het heel recentelijk niet mogelijk was om overheidsopdrachten in detail te monitoren, werd er voorlopig nog niet gewerkt op het thema "becijferde doelstellingen". Men moet immers eerst zeker zijn dat men de huidige situatie op een correcte manier in kaart kan brengen en eventuele streefcijfers correct kan opvolgen, vooraleer die te formuleren. Er is reeds in voorzien dat het thema "becijferde doelstellingen" in de toekomst bestudeerd zal worden: zijn zij wenselijk, haalbaar, juridisch mogelijk en hoe moet men ze bepalen?

Met betrekking tot de indicatoren voor het evalueren van de deelname van kmo's en periodieke evaluaties stipt de staatssecretaris aan dat België om de drie jaar een toezichtrapport moet opstellen. Deze rapporten werden reeds opgemaakt in 2018 en 2021. Volgend jaar zal er eveneens een toezichtrapport worden opgesteld. Er was een probleem op het vlak van de kwaliteit van de gegevens. De regering heeft hieromtrent reeds maatregelen genomen tijdens deze legislatuur zodat zij over meer gegevens beschikt, zoals de staatssecretaris daarnet heeft toegelicht. Een aantal nieuwe verplichtingen, omtrent de bekendmaking van een vereenvoudigde aankondiging van gegunde opdracht, zijn in werking

a également veillé à disposer d'informations sur les marchés de faible montant.

Le suivi nécessaire sera également assuré dans le cadre de la charte actualisée "accès des PME aux marchés publics", qui sera normalement validée lors du Conseil des ministres du vendredi 15 décembre prochain. La nouvelle version de la plateforme *e-Procurement* contient déjà les fonctionnalités nécessaires pour permettre le suivi prévu.

La secrétaire d'État ajoute que le gouvernement actuel a beaucoup misé, ces dernières années, sur le renforcement de la transparence dans le cadre des marchés publics. Des mesures ont été prises pour faciliter l'accès des PME et d'autres suivront pour accroître la durabilité des marchés publics. La note de politique générale a déjà fait le point sur la situation.

Enfin, la secrétaire d'État répond qu'il n'est malheureusement pas possible de transmettre des chiffres sur le nombre de marchés publics attribués entre 2019 et 2022, ni une estimation du nombre de marchés publics passés en 2023.

C. Répliques des membres

M. Sander Loones (N-VA) souligne l'existence du site web *repowereu.be*, qui renseigne l'identité des bénéficiaires des moyens alloués dans le cadre du plan de relance.

S'agissant de la simplification de la procédure, l'intervenant estime que le projet de loi à l'examen ne va pas assez loin. S'il est vrai que certaines mesures vont dans la bonne direction, il conviendra d'attendre que certaines mesures produisent leurs effets et d'examiner comment elles seront effectivement mises en œuvre en pratique. Ce n'est qu'après cette étape que l'on pourra établir clairement si une simplification a réellement eu lieu ou non.

En ce qui concerne l'entrée en vigueur, la secrétaire d'État souligne que les dispositions visées ont été suffisamment précisées et qu'elles pourront donc entrer en vigueur sur-le-champ. L'intervenant estime qu'il serait utile d'élaborer un dossier explicatif qui servirait d'outil de communication supplémentaire pour répondre aux questions et aux doutes sur le terrain. L'intervenant a lui-même reçu la question suivante: sur quelle base la taille de l'entreprise devra-t-elle être évaluée? S'agira-t-il d'une déclaration sur l'honneur ou devra-t-on procéder

getreden in september 2023. Op termijn zal deze situatie dus verbeteren. Er werd over gewaakt dat men ook over informatie zal beschikken omtrent de opdrachten van beperkte waarde.

In het kader van het vernieuwde charter "toegang van kmo's tot overheidsopdrachten" zal eveneens de nodige monitoring voorzien worden. Dat vernieuwde charter zal normaal gezien op de Ministerraad van komende vrijdag, 15 december, gevalideerd worden. Het vernieuwde *eProcurement* bevat reeds de nodige functionaliteiten om de voorziene monitoring mogelijk te maken.

Vervolgens benadrukt de staatssecretaris dat er door deze regering de afgelopen jaren werd ingezet op het verkrijgen van meer transparantie in het kader van overheidsopdrachten. Er werden maatregelen genomen om de toegang voor kmo's te faciliteren. Er volgen nog maatregelen omtrent duurzame overheidsopdrachten. In de beleidsnota werd een stand van zaken gegeven.

Tot slot antwoordt de staatssecretaris dat het jammer genoeg niet mogelijk is om cijfers te bezorgen over het aantal overheidsopdrachten tussen 2019 en 2022 en de prognoses van het aantal overheidsopdrachten voor 2023?

C. Replieken van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) wijst erop dat er een website bestaat, met name *repowereu.be*, waar men kan terugvinden wie er gebruikmaakt van de middelen in het kader van het relanceplan.

Met betrekking tot de vereenvoudiging van de procedure meent de spreker dat het voorliggende wetsontwerp niet ver genoeg gaat. Er worden stappen in de juiste richting gezet maar het effect van een aantal bepalingen zal echter afgewacht moeten worden alsook afgetoetst worden op de wijze waarop zij in de praktijk effectief zullen toegepast worden. Pas dan zal duidelijk zijn of er al niet een daadwerkelijke vereenvoudiging heeft plaatsgevonden.

Inzake de inwerkingtreding merkte de staatssecretaris op dat de bepalingen dienaangaande voldoende duidelijk gespecificeerd werden en bijgevolg kunnen zij onmiddellijk in werking treden. Het lijkt de spreker zinvol dat er nog een verklarende bundel als extra communicatietool wordt ontwikkeld om vragen en twijfels op het terrein te kunnen beantwoorden. De spreker heeft zelf de volgende vraag ontvangen: op welke basis zal er moeten worden beoordeeld over de grootte van de onderneming? Is het een verklaring op eer of moet dit worden nagegaan via

à une vérification sur la base des comptes annuels publiés officiellement? La secrétaire d'État pourrait-elle répondre à cette question?

D. Réponses complémentaires de la secrétaire d'État

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, indique qu'une campagne de communication sera menée sur le site web du SPF BOSA.

En réponse à la question concrète de M. Loones, la secrétaire d'État indique que c'est l'adjudicateur qui devra contrôler la taille des entreprises, à moins qu'il soit décidé d'octroyer un même pourcentage de 20 %. Les adjudicateurs qui ne souhaiteront pas vérifier ce paramètre pourront donc s'en dispenser. Ils pourront simplifier eux-mêmes la procédure.

À l'avenir, le SPF Économie mettra à disposition un outil qui permettra d'établir automatiquement la taille des entreprises. La base légale de cet outil est en cours d'élaboration.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Mme Maggie De Block et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 3609/004) tendant à remplacer l'intitulé du projet de loi.

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 1^{ER} (NOUVEAU)

Disposition générale

Mme Maggie De Block et consorts présentent l'amendement n° 1 (*partim*) (DOC 55 3609/004) tendant à insérer un chapitre 1^{er} (*nouveau*).

L'amendement n° 1 (*partim*) est adopté à l'unanimité.

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et ne donne lieu à aucune observation.

officiellement publiées? Kan de staatssecretaris deze vraag beantwoorden?

D. Bijkomende antwoorden van de staatssecretaris

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, merkt op dat er een communicatiecampagne zal plaatsvinden via de website van de FOD BOSA.

In antwoord op de concrete vraag van de heer Loones stipt de staatssecretaris aan dat de aanbesteder de grootte van de ondernemingen zal moeten nagaan, tenzij beslist wordt eenzelfde percentage toe te kennen van 20 %. Aanbesteders die dit gegeven niet willen nazien, kunnen dit dus vermijden. Ze kunnen zelf de aanpak vereenvoudigen.

De FOD Economie zal in de toekomst een tool ter beschikking stellen die de automatische identificatie van de ondernemingsgrootte mogelijk zal maken. Er wordt momenteel gewerkt aan de creatie van de wettelijke basis van dergelijke tool.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 55 3609/004) ingediend door *mevrouw De Block c.s.*, dat ertoe strekt om het opschrift van het wetsontwerp te vervangen.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 1 (NIEUW)

Algemene bepaling

Er wordt een amendement nr. 1 (*partim*) (DOC 55 3609/004) ingediend door *mevrouw De Block c.s.*, dat ertoe strekt om een hoofdstuk 1 (*nieuw*) in te voegen.

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt eenparig aangenomen.

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2 (NOUVEAU)

Modifications de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics

Mme Maggie De Block et consorts présentent l'amendement n° 1 (*partim*) (DOC 55 3609/004) tendant à insérer un chapitre 2 (*nouveau*).

L'amendement n° 1 (*partim*) est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Mme Maggie De Block et consorts présentent les amendements n°s 2 et 4 à 7 (DOC 55 3609/004) tendant à apporter plusieurs modifications à l'article 3 pour donner suite aux observations de la note de légistique. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de ces amendements.

Les amendements n°s 2 et 4 à 7 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Articles 4 et 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 4 et 5 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 5/1 (*nouveau*)

Mme De Block et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 3609/004) tendant à insérer un article 5/1 (*nouveau*).

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2 (NIEUW)

Wijzigingen van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten

Er wordt een amendement nr. 1 (*partim*) (DOC 55 3609/004) ingediend door *mevrouw De Block c.s.*, dat ertoe strekt om een hoofdstuk 2 (*nieuw*) in te voegen.

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Mevrouw De Block c.s. dient de amendementen nrs. 2 en 4 tot 7 (DOC 55 3609/004) in, die ertoe strekken om meerdere wijzigingen aan te brengen in artikel 3, teneinde uitvoering te geven aan de opmerkingen in de wetgevingstechnische nota. Voor verdere toelichting kan verwezen worden naar de verantwoording bij de amendementen.

De amendementen nrs. 2 en 4 tot 7 worden achtereenvolgens eenparig goedgekeurd.

Artikel 3, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 4 en 5

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 4 en 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 5/1 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 8 (DOC 55 3609/004) ingediend door *mevrouw De Block c.s.*, dat ertoe strekt om een artikel 5/1 (*nieuw*) in te voegen.

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen.

Articles 6 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 à 8 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3 (NOUVEAU)

**Modification de l'arrêté royal
du 14 janvier 2013 établissant les règles générales
d'exécution des marchés publics**

Mme De Block et consorts présentent l'*amendement n° 1 (partim)* (DOC 55 3609/004) tendant à insérer un chapitre 3 (*nouveau*).

L'amendement n° 1 (*partim*) est adopté à l'unanimité.

Art. 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 9 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 4 (NOUVEAU)

Entrée en vigueur

Mme De Block et consorts présentent l'*amendement n° 1 (partim)* (DOC 55 3609/004) tendant à insérer un chapitre 4 (*nouveau*).

L'amendement n° 1 (*partim*) est adopté à l'unanimité.

Art. 10

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 10 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, en ce compris quelques corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté par vote nominatif à l'unanimité.

Résultat du vote nominatif:

Artikelen 6 tot 8

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 6 tot 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3 (NIEUW)

**Wijziging van het koninklijk besluit van
14 januari 2013 tot bepaling van de algemene
uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten**

Er wordt een *amendement nr. 1 (partim)* (DOC 55 3609/004) ingediend door *mevrouw De Block c.s.*, dat ertoe strekt om een hoofdstuk 3 (*nieuw*) in te voegen.

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt eenparig aangenomen.

Art. 9

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4 (NIEUW)

Inwerkingtreding

Er wordt een *amendement nr. 1 (partim)* (DOC 55 3609/004) ingediend door *mevrouw De Block c.s.*, dat ertoe strekt om een hoofdstuk 4 (*nieuw*) in te voegen.

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt eenparig aangenomen.

Art. 10

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 10 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, aldus geamendeerd en met inbegrip van enkele wetgevingstechnische en taalkundige correcties, bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Ont voté pour:

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Daniel Baquelaine, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Servais Verherstraeten;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Maggie De Block;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

A voté contre:

Nihil.

S'est abstenu:

Nihil.

Le rapporteur,

Wouter Vermeersch

Le président,

Marco Van Hees (a.i.)

Hebben voorgestemd:

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Daniel Bacquelaine, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Servais Verherstraeten;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Maggie De Block;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Heeft tegengestemd:

Nihil.

Heeft zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur,

Wouter Vermeersch

De voorzitter,

Marco Van Hees (a.i.)

ANNEXE



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Objet : Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi modifiant la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, en ce qui concerne l'accès des PME (DOC 55 3609/003).

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Il conviendrait de subdiviser le projet de loi en chapitres comme suit:

- "Chapitre 1^{er}. Disposition générale" / "Hoofdstuk 1. Algemene bepaling": article 1^{er};
- "Chapitre 2. Modifications de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics" / "Hoofdstuk 2. Wijzigingen van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten": articles 2 à 8;
- "Chapitre 3. Modification de l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics" / "Hoofdstuk 3. Wijziging van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten": article 9;
- "Chapitre 4. Entrée en vigueur" / "Hoofdstuk 4. Inwerkingtreding": article 10.

(Les règles de la légistique imposent d'opter pour une structure qui permette d'identifier facilement et rapidement les différents aspects traités par un acte.)

2. Presque tous les articles de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ont un intitulé. Il appartient à la commission de prévoir éventuellement aussi un intitulé adéquat pour les articles 12/1 à 12/9 de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES À L'INTITULÉ ET AUX ARTICLES

Intitulé

3. On remplacera l'intitulé par l'intitulé suivant:

"Loi modifiant la réglementation relative aux marchés publics en vue de promouvoir l'accès des PME auxdits marchés"

/

"Wet tot wijziging van de regelgeving inzake overheidsopdrachten teneinde de toegang van kmo's tot die opdrachten te bevorderen".

(Le projet de loi ne modifie pas seulement la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics [articles 2 à 8 du projet de loi], mais aussi l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics [article 9 du projet de loi].)

Art. 3

4. L'article 12/2, alinéa 2, deuxième phrase, en projet, de la loi du 17 juin 2016 est rédigé comme suit: "Dans ce cas, l'adjudicateur inclut dans les documents du marché (...) les modalités de ce

pourcentage plus élevé." Sur le plan grammatical, les mots "*dans ce cas*" renvoient au dernier membre de la première phrase, à savoir à l'hypothèse dans laquelle l'adjudicateur peut accorder des avances supérieures au pourcentage maximal de vingt pour cent. En d'autres termes, telle qu'elle est libellée, la phrase n'oblige pas l'adjudicateur à inclure dans les documents du marché les modalités du pourcentage plus élevé aussi longtemps que ce pourcentage ne dépasse pas vingt pour cent. Si la commission estime que les modalités du pourcentage plus élevé doivent être précisées dans toutes les hypothèses où ce pourcentage peut dépasser les quinze pour cents visés à l'alinéa 1^{er},¹ elle remplacera les mots "*Dans ce cas, l'adjudicateur*" / "*De aanbesteder neemt in dat geval de modaliteiten van*" par les mots "*Lorsqu'il fixe un pourcentage plus élevé, l'adjudicateur*" / "*De aanbesteder neemt, wanneer hij een hoger percentage bepaalt, de nadere regels van*".

5. L'article 12/3, en projet, de la loi du 17 juin 2016 indique comment le montant de l'avance est calculé en appliquant des pourcentages qui varient selon que l'adjudicataire est une micro-entreprise (1°), une petite entreprise (2°) ou une moyenne entreprise (3°). Pour les petites et moyennes entreprises, le pourcentage "ordinaire" peut être dépassé dans les cas exceptionnels visés à l'article 12/4, § 2. Ce dépassement n'est toutefois pas prévu pour les micro-entreprises. La question se pose de savoir si, par analogie avec les articles 12/2, alinéa 2, et 12/3, 2° et 3°, en projet, de la loi du 17 juin 2016, il ne convient pas de mentionner également, à l'article 12/3, 1°, en projet, les exceptions possibles prévues à l'article 12/4, § 2, en projet.² Dans l'affirmative, le 1° sera complété par les mots "sauf dans les cas visés à l'article 12/4, § 2." / "tenzij in de in artikel 12/4, § 2, bedoelde gevallen.".

6. On remplacera l'article 12/8, en projet, de la loi du 17 juin 2016 par ce qui suit:

"L'avance accordée en application des articles 12/1 et 12/4, § 1^{er}, est imputée sur les montants dus à l'adjudicataire, selon le rythme et les modalités prévus dans les documents du marché. En absence de mention dans les documents du marché, la première moitié de l'avance est imputée sur les sommes dues à l'adjudicataire quand le montant des prestations exécutées atteint trente pour cent du montant initial du marché et la deuxième moitié de l'avance est imputée sur les sommes dues à l'adjudicataire quand le montant des prestations exécutées atteint soixante pour cent du montant initial du marché. Les montants précités s'entendent taxe sur la valeur ajoutée comprise."

/
"Het voorschot dat toegekend werd in uitvoering van de artikelen 12/1 en 12/4, § 1, wordt verrekend met de bedragen die verschuldigd zijn aan de opdrachtnemer, volgens het ritme en de nadere regels als voorzien in de opdrachtdocumenten. In afwezigheid van een bepaling in de opdrachtdocumenten in die zin, wordt de eerste helft van het voorschot verrekend met de aan de opdrachtnemer verschuldigde sommen wanneer de waarde van de uitgevoerde prestaties dertig procent van het oorspronkelijke opdrachtbedrag bereikt en wordt de tweede helft van het voorschot verrekend met de aan de opdrachtnemer verschuldigde sommen wanneer de waarde van de uitgevoerde prestaties zestig procent van het oorspronkelijke opdrachtbedrag bereikt. De voormelde bedragen worden begrepen als bedragen inclusief belasting over de toegevoegde waarde."

(L'article 12/8, en projet, de la loi du 17 juin 2016 ne porte pas sur le remboursement mais bien sur l'imputation de l'avance. En outre, les avances seront accordées sur la base des articles 12/1

¹ Telle semble l'interprétation à retenir au regard de la déclaration du délégué à la section de législation du Conseil d'État, DOC 55 3609/001, p. 67, n° 8.

² Voir l'exposé des motifs (nous soulignons): "Si l'adjudicataire est une micro-entreprise, c'est-à-dire une entreprise qui emploie moins de dix personnes et dont le chiffre d'affaires annuel ou le total du bilan annuel ne dépasse pas deux millions d'euros, l'adjudicateur doit accorder une avance de vingt pour cent sur la valeur de référence (sauf dans les cas exceptionnels évoqués ci-dessus)." (DOC 55 3609/001, p. 73).

et 12/4, § 1^{er}, en projet. Les articles 12/2 et 12/3, en projet, fixent seulement le montant de l'avance, tout comme l'article 12/4, § 2, en projet, qui n'est judicieusement pas mentionné.)

7. Dans l'article 12/9, alinéa 4, deuxième phrase, en projet, de la loi du 17 juin 2016, le sens des mots "Le présent alinéa n'est pas d'application" n'est pas clair. Dans le cadre des dialogues compétitifs et des concours, le paiement d'indemnités de soumission est déjà permis en exécution des articles 39, § 8, ou 121, § 8, de la loi du 17 juin 2016. Le commentaire de l'article 3 (DOC 55 3609/001, p. 25) indique que le législateur n'entend pas soumettre cette possibilité aux conditions prévues par l'article 12/9 en projet. Pour améliorer la concordance du texte du projet avec le commentaire, il appartient à la commission de déterminer s'il ne convient pas de remplacer, dans l'article 12/9, alinéa 4, deuxième phrase, en projet, les mots "Le présent alinéa" / "Dit lid" par les mots "Le présent article" / "Dit artikel".
8. Si la commission donne suite à l'observation formulée au n° 7, il conviendra de scinder l'article 12/9, alinéa 4, de la loi du 17 juin 2016 en deux alinéas. En effet, l'alinéa 4, en projet, énonce deux règles différentes qu'il serait préférable de scinder sur le plan du contenu.
9. L'article 12/9, alinéa 6, en projet, de la loi du 17 juin 2016, prévoit que les adjudicateurs doivent, en vue du paiement de l'indemnité de soumission, remplir un formulaire électronique à la suite "de l'avis d'attribution du marché visé aux articles 62, alinéa 1^{er}, et 143, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, ou à la suite de l'avis d'attribution simplifié visé aux articles 62, alinéa 2, et 143, § 1^{er}, alinéa 2". Dès lors que l'indemnité de soumission est, sur la base de l'alinéa 5, en projet, également due lorsque l'adjudicateur renonce à attribuer le marché ou recommence la procédure, il revient à la commission d'apprécier si l'obligation de remplir le formulaire électronique ne doit pas également être prévue dans ces hypothèses.

Art. 5/1 (nouveau)

10. On insérera dans le projet de loi un article 5/1 (nouveau), rédigé comme suit:

"Art. 5/1. Dans l'article 87/1, §§ 2 et 3, de la même loi, inséré par la loi du 18 mai 2022, les mots "avances visées à l'article 12, alinéa 2," sont remplacés par les mots "avances visées aux articles 12/1 à 12/8,"."

/

"Art. 5/1. In artikel 87/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 18 mei 2022, worden in paragrafen 2 en 3, de woorden "van de voorschotten bedoeld in artikel 12, tweede lid," vervangen door de woorden "van de voorschotten bedoeld in de artikelen 12/1 tot 12/8,"."

(Dès lors que l'article 2 du projet de loi abroge l'article 12, alinéa 2, de la loi du 17 juin 2016 et que les avances seront à l'avenir réglées aux articles 12/1 à 12/8, on adaptera les renvois dans l'article 87/1, §§ 2 et 3, de la même loi.)

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 3

11. On remplacera l'article 12/1, alinéa 4, 2°, en projet, de la loi du 17 juin 2016, comme suit:

"2° les marchés publics ayant pour objet le crédit-bail, la location ou la location-vente;"

/

"2° overheidsopdrachten die betrekking hebben op de leasing, huur of huurkoop;".

(Uniformisation de la formulation du 2° sur celle utilisée aux 1°, 3°, 4° et 5°, qui visent chaque fois "les marchés publics". La formulation proposée se base par ailleurs sur la définition, à l'article 2, 20°, de la loi du 17 juin 2016, de la notion de "marché public de fourniture: le marché public ayant pour objet l'achat, le crédit-bail, la location ou la location-vente, avec ou sans option d'achat, de produits".)

12. Dans le texte néerlandais de la phrase introductive de l'article 12/3, en projet, de la loi du 17 juin 2016, on remplacera les mots "*de hoogte van het voorschot*" par les mots "het bedrag van het voorschot".

(Concordance avec le texte français et uniformité avec le texte néerlandais de l'article 12/4, § 1^{er}, en projet.)

13. Dans l'article 12/5, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 17 juin 2016, on remplacera les mots "*pour le calcul de l'avance, le cas échéant, en exécution des articles 12/1 à 12/4,*" / "*die van belang is voor de berekening van het voorschot dat desgevallend toegekend wordt in uitvoering van de artikelen 12/1 tot 12/4,*" par les mots "*pour le calcul de l'avance*" / "*voor de berekening van het voorschot*". (Suppression de mots superflus.)

Si la commission ne donne pas suite à cette observation, il conviendra en toute hypothèse de supprimer, dans le texte néerlandais, les mots "*die van belang is voor*".

(Concordance avec le texte français.)

14. Dans l'article 12/9, alinéa 5, en projet, de la loi du 17 juin 2016, on remplacera les mots "*de la présente disposition*" / "*deze bepaling*" par les mots "du présent article" / "dit artikel".

(Clarification du texte: il s'agit des conditions de l'article 12/9 en projet.)

CORRECTIONS RELATIVES AUX PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES

Art. 4: "*À l'article 13 de la même loi, modifié par la loi du 17 avril 2019, les*" / "*In artikel 13 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 7 april 2019, worden*".

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.

BIJLAGE



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, wat de toegang van kmo's betreft (DOC 55 3609/003).

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Het wetsontwerp wordt best als volgt in hoofdstukken onderverdeeld:

- "Hoofdstuk 1. Algemene bepaling" / "Chapitre 1^{er}. Disposition générale": artikel 1;
- "Hoofdstuk 2. Wijzigingen van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten" / "Chapitre 2. Modifications de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics": artikelen 2 tot 8;
- "Hoofdstuk 3. Wijziging van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten" / "Chapitre 3. Modification de l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics": artikel 9;
- "Hoofdstuk 4. Inwerkingtreding" / "Chapitre 4. Entrée en vigueur": artikel 10.

(De regels van de wetgevingstechniek vereisen dat men voor een structuur kiest waaruit eenvoudig en snel kan worden opgemaakt welke verschillende aspecten in de tekst worden behandeld.)

2. Bijna alle artikelen van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten hebben een opschrift. Het komt de commissie toe om de ontworpen artikelen 12/1 tot 12/9 van de wet van 17 juni 2016 al dan niet ook van een passend opschrift te voorzien.

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ HET OPSCHRIFT EN DE ARTIKELEN**Opschrift**

3. Men vervange het opschrift als volgt:

"Wet tot wijziging van de regelgeving inzake overheidsopdrachten teneinde de toegang van kmo's tot die opdrachten te bevorderen"

/

"Loi modifiant la réglementation relative aux marchés publics en vue de promouvoir l'accès des PME auxdits marchés".

(Het wetsontwerp wijzigt niet alleen de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten [artikelen 2 tot 8 van het wetsontwerp], maar ook het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten [artikel 9 van het wetsontwerp].)

Art. 3

4. Het ontworpen artikel 12/2, tweede lid, tweede zin, van de wet van 17 juni 2016 luidt: "*De aanbesteder neemt in dat geval de modaliteiten van dit hoger percentage (...) op in de opdrachtdocumenten.*". Vanuit grammaticaal oogpunt verwijzen de woorden "*in dat geval*" naar het laatste deel van de eerste zin, dat wil zeggen het geval waarin de aanbesteder voorschotten hoger dan het maximaal percentage van twintig procent kan bepalen. Aldus verwoord verplicht die zin de aanbesteder er met andere woorden niet toe de modaliteiten van het hoger percentage in de opdrachtdocumenten op te nemen zolang dat percentage niet hoger is dan twintig procent. Indien de commissie van oordeel is dat de modaliteiten van het hoger percentage moeten worden verduidelijkt in alle gevallen waarin dat percentage hoger kan zijn dan het in het eerste lid beoogde percentage van vijftien procent,¹ vervange men de woorden "*De aanbesteder neemt in dat geval de modaliteiten van*" / "*Dans ce cas, l'adjudicateur*" door de woorden "*De aanbesteder neemt, wanneer hij een hoger percentage bepaalt, de nadere regels van*" / "*Lorsqu'il fixe un pourcentage plus élevé, l'adjudicateur*".
5. Het ontworpen artikel 12/3 van de wet van 17 juni 2016 bepaalt hoe het bedrag van het voorschot berekend wordt aan de hand van percentages die variëren naargelang de opdrachtnemer een micro-onderneming (1°), een kleine onderneming (2°) of een middelgrote onderneming (3°) is. Voor de kleine en middelgrote ondernemingen kan, in de uitzonderlijke gevallen bedoeld in artikel 12/4, § 2, het "gewone" percentage overschreden worden. Dit is echter niet voorzien voor de micro-ondernemingen. De vraag rijst of, naar analogie van de in de ontworpen artikelen 12/2, tweede lid, en 12/3, 2° en 3°, van de wet van 17 juni 2016, ook in het ontworpen artikel 12/3, 1°, geen melding moet worden gemaakt van de mogelijke uitzonderingen bepaald in het ontworpen artikel 12/4, § 2.² In voorkomend geval wordt de bepaling onder 1° aangevuld met de woorden "*, tenzij in de in artikel 12/4, § 2, bedoelde gevallen.*" / "*, sauf dans les cas visés à l'article 12/4, § 2.*".
6. Men vervange het ontworpen artikel 12/8, van de wet van 17 juni 2016 als volgt:

"Het voorschot dat toegekend werd in uitvoering van de artikelen 12/1 en 12/4, § 1, wordt verrekend met de bedragen die verschuldigd zijn aan de opdrachtnemer, volgens het ritme en de nadere regels als voorzien in de opdrachtdocumenten. In afwezigheid van een bepaling in de opdrachtdocumenten in die zin, wordt de eerste helft van het voorschot verrekend met de aan de opdrachtnemer verschuldigde sommen wanneer de waarde van de uitgevoerde prestaties dertig procent van het oorspronkelijke opdrachtbedrag bereikt en wordt de tweede helft van het voorschot verrekend met de aan de opdrachtnemer verschuldigde sommen wanneer de waarde van de uitgevoerde prestaties zestig procent van het oorspronkelijke opdrachtbedrag bereikt. De voormelde bedragen worden begrepen als bedragen inclusief belasting over de toegevoegde waarde."

"L'avance accordée en application des articles 12/1 et 12/4, § 1^{er}, est imputée sur les montants dus à l'adjudicataire, selon le rythme et les modalités prévus dans les documents du marché. En absence de mention dans les documents du marché, la première moitié de l'avance est imputée sur les sommes dues à l'adjudicataire quand le montant des prestations exécutées atteint trente pour

¹ Deze interpretatie dient kennelijk in aanmerking te moeten worden genomen, gelet op de verklaring van de gemachtigde aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State, DOC 55 3609/001, blz. 67, nr. 8.

² Zie de memorie van toelichting (eigen onderlijning): "*Indien de opdrachtnemer een micro-onderneming is, namelijk een onderneming waar minder dan tien personen werkzaam zijn en waarvan de jaaromzet of het jaarlijks balanstotaal twee miljoen euro niet overschrijdt, dan moet de aanbesteder een voorschot toekennen van twintig procent op de referentiewaarde (tenzij in de hierboven besproken uitzonderingsgevallen).*" (DOC 55 3609/001, blz. 73).

cent du montant initial du marché et la deuxième moitié de l'avance est imputée sur les sommes dues à l'adjudicataire quand le montant des prestations exécutées atteint soixante pour cent du montant initial du marché. Les montants précités s'entendent taxe sur la valeur ajoutée comprise."

(In het ontworpen artikel 12/8 van de wet van 17 juni 2016, gaat het niet over een terugbetaling van het voorschot maar over de verrekening van het voorschot. Bovendien worden de voorschotten toegekend op grond van de ontworpen artikelen 12/1 en 12/4, § 1. De ontworpen artikelen 12/2 en 12/3 bepalen enkel het bedrag van het voorschot, net zoals het ontworpen artikel 12/4, § 2, dat terecht niet wordt vermeld.)

7. In het ontworpen artikel 12/9, vierde lid, tweede zin, van de wet van 17 juni 2016 is niet duidelijk wat bedoeld wordt met de woorden "Dit lid is niet van toepassing". In het kader van concurrentiegerichte dialogen en prijsvragen is het betalen van biedvergoedingen reeds mogelijk in uitvoering van de artikelen 39, § 8, of 121, § 8, van de wet van 17 juni 2016. Luidens de toelichting bij artikel 3 (zie DOC 55 nr. 3609/001, blz. 25) beoogt de wetgever niet die bestaande mogelijkheid aan de voorwaarden van het ontworpen artikel 12/9 te onderwerpen. Om de tekst van het ontwerp beter in overeenstemming te brengen met de toelichting, komt het de commissie toe om te oordelen of in het ontworpen artikel 12/9, vierde lid, tweede zin, de woorden "Dit lid" / "Le présent alinéa" niet door de woorden "Dit artikel" / "Le présent article" moeten vervangen worden.
8. Indien de commissie gevolg geeft aan opmerking nr. 7, wordt het ontworpen artikel 12/9, vierde lid, van de wet van 17 juni 2016, beter gesplitst in twee leden. Het ontworpen vierde lid bevat twee verschillende regels die inhoudelijk beter uit elkaar worden gehaald.
9. Het ontworpen artikel 12/9, zesde lid, van de wet van 17 juni 2016 bepaalt dat de aanbesteders, met het oog op de betaling van de biedvergoeding, een elektronisch formulier moeten invullen "naar aanleiding van de in de artikelen 62, eerste lid, en 143, § 1, eerste lid, bedoelde aankondiging van gegunde opdracht, dan wel naar aanleiding van de in de artikelen 62, tweede lid, en 143, § 1, tweede lid, bedoelde vereenvoudigde aankondiging van gegunde opdracht". Aangezien op grond van het ontworpen vijfde lid de biedvergoeding ook verschuldigd is wanneer de aanbesteder van gunning afziet dan wel de procedure herbegint, komt het de commissie toe om te beoordelen of niet ook in die gevallen moet worden voorzien in de verplichting om het elektronisch formulier in te vullen.

Art. 5/1 (nieuw)

10. Men voege in het wetsontwerp een artikel 5/1 in, luidende:

"Art. 5/1. In artikel 87/1, §§ 2 en 3, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 18 mei 2022, worden de woorden "van de voorschotten bedoeld in artikel 12, tweede lid," vervangen door de woorden "van de voorschotten bedoeld in de artikelen 12/1 tot 12/8,"."

/

"Art. 5/1. Dans l'article 87/1, §§ 2 et 3, de la même loi, inséré par la loi du 18 mai 2022, les mots "avances visées à l'article 12, alinéa 2," sont remplacés par les mots "avances visées aux articles 12/1 à 12/8,"."

(Aangezien artikel 2 van het wetsontwerp artikel 12, tweede lid, van de wet van 17 juni 2016 opheft en de voorschotten voortaan worden geregeld in de artikelen 12/1 tot 12/8, passe men de verwijzingen in artikel 87/1, §§ 2 en 3, van dezelfde wet aan.)

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES**Art. 3**

11. Men vervange het ontworpen artikel 12/1, vierde lid, 2°, van de wet van 17 juni 2016 door:

"2° overheidsopdrachten die betrekking hebben op de leasing, huur of huurkoop;"

/

"2° les marchés publics ayant pour objet le crédit-bail, la location ou la location-vente;"

(Formulering van de bepaling onder 2° naar analogie van de formulering van de bepalingen onder 1°, 3°, 4° en 5°, die telkens verwijzen naar "overheidsopdrachten". De voorgestelde formulering is overigens ook gebaseerd op de definitie, in artikel 2, 20°, van de wet van 17 juni 2016, van het begrip "overheidsopdracht voor leveringen: de overheidsopdracht die betrekking heeft op de aankoop, leasing, huur of huurkoop, met of zonder koopoptie, van producten".)

12. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van het ontworpen artikel 12/3 van de wet van 17 juni 2016, vervange men de woorden "de hoogte van het voorschot" door de woorden "het bedrag van het voorschot".

(Overeenstemming met de Franse tekst, en uniformiteit met de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 12/4, § 1.)

13. In het ontworpen artikel 12/5, eerste lid, van de wet van 17 juni 2016, vervange men de woorden "die van belang is voor de berekening van het voorschot dat desgevallend toegekend wordt in uitvoering van de artikelen 12/1 tot 12/4," / "pour le calcul de l'avance, le cas échéant, en exécution des articles 12/1 à 12/4," door de woorden "voor de berekening van het voorschot" / "pour le calcul de l'avance".

(Schrappen van overbodige woorden.)

Indien de commissie deze opmerking niet volgt, schrappe men in ieder geval in de Nederlandse tekst de woorden "die van belang is voor".

(Afstemming met de Franse tekst.)

14. In het ontworpen artikel 12/9, vijfde lid, van de wet van 17 juni 2016, vervange men de woorden "deze bepaling" / "de la présente disposition" door de woorden "dit artikel" / "du présent article".
(Verduidelijking van de tekst: het gaat over de voorwaarden van het ontworpen artikel 12/9.)

VERBETERINGEN BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELEN

- Art. 4: "In artikel 13 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 7 april 2019, worden" / "À l'article 13 de la même loi, modifié par la loi du 17 avril 2019, les".

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.