

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 septembre 2023

PROJET DE LOI

**modifiant la loi
du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement
des étrangers concernant la demande
d'admission au séjour pour apatridie**

Sommaire

Pages

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	34
Analyse d'impact	41
Avis du Conseil d'État	51
Projet de loi	60
Coordination des articles	69

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 september 2023

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 15 december 1980
betreffende de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen wat betreft de aanvraag
om toelating tot verblijf wegens staatloosheid**

Inhoud

Blz.

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	34
Impactanalyse	46
Advies van de Raad van State	51
Wetsontwerp	60
Coördinatie van de artikelen	95

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 29 septembre 2023.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 3 octobre 2023.

De regering heeft dit wetsontwerp op 29 september 2023 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 3 oktober 2023 door de Kamer ontvangen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

RÉSUMÉ

Ce projet de loi modifie la loi du 15 décembre 1980 (loi sur les étrangers) en application de l'accord de gouvernement fédéral, à inscrire dans la loi un droit de séjour pour certains catégories d'apatrides.

L'accord de gouvernement prévoit qu'une solution sera recherchée pour le groupe très limité de personnes qui, contre leur gré, ne peuvent pas retourner dans leur pays d'origine, même volontairement, comme certains apatrides.

Par conséquent, ce projet de loi prévoit une procédure de séjour selon laquelle des personnes apatrides peuvent obtenir un séjour en Belgique. La demande est introduite auprès de l'Office des Etrangers. Ce dernier soumet la demande à l'avis du CGRA. Un séjour de cinq ans est alors accordé ou non par l'Office des Etrangers. Si la personne est toujours apatride à l'issue de la période de cinq ans, elle bénéficiera d'un séjour illimité en Belgique.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp wijzigt de wet van 15 december 1980 (Vreemdelingenwet) en beoogt, in toepassing van het regeerakkoord, een verblijfsrecht te voorzien voor bepaalde categorieën van staatlozen.

Het regeerakkoord voorziet dat er een oplossing wordt gezocht voor de zeer beperkte groep mensen die buiten hun wil om, en ook niet vrijwillig, kunnen terugkeren naar hun land van herkomst, zoals bepaalde staatlozen.

Dit wetsontwerp voorziet bijgevolg in een verblijfsprocedure waarbij staatloze personen een verblijf kunnen verkrijgen in België. De aanvraag wordt ingediend bij de Dienst Vreemdelingenzaken. Deze legt de aanvraag ter advies voor aan het CGVS. Een verblijf van vijf jaar wordt dan vervolgens al dan niet toegekend door de Dienst Vreemdelingenzaken. Indien de betrokkene na het einde van de periode van 5 jaar nog steeds staatloos is, zal hij een onbeperkt verblijf krijgen in België.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le présent projet vise à introduire dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, l'établissement et l'éloignement des étrangers (ci-après: la loi de 15 décembre 1980), une procédure d'admission au séjour pour cause d'apatridie.

Le projet vise ainsi à combler la lacune identifiée par la Cour constitutionnelle dans ses arrêts du 17 décembre 2009 (n° 198/2009) et du 11 janvier 2012 (n° 1/2012).

Le projet met également en œuvre l'accord de gouvernement du 30 septembre 2020 qui stipule: *“Une solution sera, par ailleurs, recherchée pour le groupe très limité de personnes qui, contre leur gré, ne peuvent pas retourner dans leur pays d'origine, même volontairement, comme certains apatrides.”*

1. Apatridie

1.1. Définition – Convention de New York

Un apatride est défini par l'article 1 de la Convention de New York comme une personne “qu'aucun État ne considère comme son ressortissant par application de sa législation” (Convention internationale relative au statut des apatrides, New York, 28 septembre 1954, approuvée par la loi du 12 mai 1960, *Moniteur belge* du 10 août 1960, ci-après “Convention sur les apatrides”).

La Convention sur les apatrides ne prévoit pas de procédure de reconnaissance spécifique pour les des apatrides. Par conséquent, il appartient aux États parties à cette Convention de définir leur propre procédure relative aux apatrides concernant cette reconnaissance. Par ailleurs, bien que la Convention sur les apatrides accorde un certain nombre de droits socio-économiques aux apatrides qui ont été reconnus par un État, elle ne prévoit pas de droit de séjour automatique pour ces personnes.

1.2. Procédure de reconnaissance actuelle pour les apatrides en Belgique

En Belgique, la reconnaissance formelle du statut de l'apatridie au sens de la Convention sur les apatrides est

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Dit wetsontwerp beoogt de invoering in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de wet van 15 december 1980), van een procedure voor de toelating tot verblijf wegens staatloosheid.

Hiermee beoogt het ontwerp de leemte op te vullen, die werd vastgesteld door het Grondwettelijk Hof in zijn arresten van 17 december 2009 (nr. 198/2009) en 11 januari 2012 (nr. 1/2012).

Het ontwerp voert eveneens het regeerakkoord van 30 september 2020 uit dat stelt: *“Er wordt een oplossing gezocht voor de zeer beperkte groep mensen die buiten hun wil om, en ook niet vrijwillig, kunnen terugkeren naar hun land van herkomst, zoals bepaalde staatlozen.”*

1. Staatloosheid

1.1. Definitie – Verdrag van New York

Een staatloze wordt volgens artikel 1 van het Verdrag van New York gedefinieerd als iemand die “door geen enkele Staat, krachtens diens wetgeving, als onderdaan wordt beschouwd” (Internationaal verdrag betreffende de status van Staatlozen, New York, 28 september 1954, goedgekeurd bij wet van 12 mei 1960, *Belgisch Staatsblad* van 10 augustus 1960, hierna: “het Staatlozenverdrag”).

Het Staatlozenverdrag voorziet niet in een specifieke procedure voor de erkenning van staatlozen. Het komt de staten bijgevolg toe zelf een procedure uit te werken voor staatloze personen omtrent deze erkenning. Hoewel het Staatlozenverdrag een aantal sociaaleconomische rechten toekent aan staatlozen die erkend zijn door een Staat, voorziet ze evenwel geen automatisch recht op verblijf voor deze personen.

1.2. Bestaande erkenningsprocedure voor staatlozen in België

In België gebeurt de formele erkenning van de status van staatloosheid in de zin van het Staatlozenverdrag

effectuée par le pouvoir judiciaire. Plus précisément, c'est le tribunal de la famille qui est compétent pour les demandes de reconnaissance du statut d'apatride. (article 572*bis*, 1° du Code judiciaire). En effet, le tribunal de la famille est compétent pour les demandes relatives à l'état des personnes, ce qui inclut les demandes relatives à la nationalité et à l'apatridie.

2. Droit de séjour pour cause d'apatridie

2.1. Les arrêts de la Cour constitutionnelle

Ni l'introduction d'une requête en reconnaissance du statut d'apatride devant le tribunal de la famille, ni la décision de reconnaissance elle-même n'ont de conséquence sur le droit de séjour en Belgique. Les apatrides restent donc soumis à la réglementation générale en matière de séjour des étrangers, et ce conformément à l'article 98, premier alinéa, de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 relatif à l'accès au territoire, au séjour, à l'établissement et à l'éloignement des étrangers (ci-après: l'arrêté royal du 8 octobre 1981).

Actuellement, pour pouvoir obtenir un titre de séjour en Belgique, l'apatride ne peut utiliser que les procédures existantes prévues par la loi sur les étrangers. À cet égard, on peut se référer à la procédure de protection internationale ou à la demande d'autorisation de séjour prévue à l'article 9*bis* de la loi de 15 décembre 1980.

Dans ses arrêts du 17 décembre 2009 (n° 198/2009) et du 11 janvier 2012 (n° 1/2012), la Cour constitutionnelle a constaté l'existence d'une discrimination entre les réfugiés reconnus et certains apatrides reconnus dans la mesure où la loi de 15 décembre 1980 ne prévoit pas pour ceux-ci un droit de séjour elle le fait pour les réfugiés reconnus à l'article 49 de la loi de 15 décembre 1980. Il s'agit ici donc de réfugiés au sens de la Convention de Genève (Convention internationale relative au statut des réfugiés, Genève, 28 juillet 1951, approuvée par la loi du 26 juin 1953, *Moniteur belge* du 4 octobre 1953, ci-après "Convention sur les réfugiés").

Dans l'arrêt n° 198/2009, la Cour a déclaré à cet égard:

"B.7. Lorsqu'il est constaté que l'apatride s'est vu reconnaître cette qualité parce qu'il a involontairement perdu sa nationalité et qu'il démontre qu'il ne peut obtenir un titre de séjour légal et durable dans un autre État avec lequel il aurait des liens, la situation dans laquelle il se trouve est de nature à porter une atteinte discriminatoire à ses droits fondamentaux.

door de rechterlijke macht. Meer bepaald is het de familierechtbank die bevoegd is voor vorderingen met betrekking tot de erkenning van de status van staatloze. (artikel 572*bis*, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek). De familierechtbank is namelijk bevoegd voor vorderingen met betrekking tot de staat van personen, waar vorderingen met betrekking tot de nationaliteit en staatloosheid onder vallen.

2. Verblijfsrecht wegens staatloosheid

2.1. De arresten van het Grondwettelijk Hof

De indiening van een verzoekschrift tot erkenning van de status van staatloze bij de familierechtbank noch de beslissing tot erkenning zelf heeft in België enig verblijfsrechtelijk gevolg. De staatlozen blijven dus onderworpen aan de algemene regels inzake het verblijf voor vreemdelingen overeenkomstig artikel 98, eerste lid, van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: het koninklijk besluit van 8 oktober 1981).

Om een verblijfstitel te bemachtigen kan een staatloze thans enkel beroep doen op de bestaande verblijfsprocedures voorzien door de wet van 15 december 1980. Ter zake kan worden verwezen naar de procedure om internationale bescherming of de aanvraag om een machtiging tot verblijf op grond van artikel 9*bis* van de wet van 15 december 1980.

In zijn arresten van 17 december 2009 (nr. 198/2009) en 11 januari 2012 (nr. 1/2012), heeft het Grondwettelijk Hof vastgesteld dat er een discriminatie bestaat tussen erkende vluchtelingen en sommige erkende staatlozen in zoverre in de wet van 15 december 1980 geen verblijfsrecht wordt voorzien voor deze zoals dat wel voorzien is voor erkende vluchtelingen in artikel 49 van de wet van 15 december 1980. Het gaat hier dus om vluchtelingen in de zin van de Conventie van Genève (Internationaal verdrag betreffende de status van Vluchtelingen, Genève, 28 juli 1951, goedgekeurd bij wet van 26 juni 1953, *Belgisch Staatsblad* van 4 oktober 1953, hierna "het Vluchtelingenverdrag").

In het arrest nr. 198/2009 stelde het Hof daarover:

"B.7. Wanneer is vastgesteld dat de staatloze deze hoedanigheid heeft verkregen omdat hij buiten zijn wil zijn nationaliteit heeft verloren en dat hij aantoonst dat hij geen wettige en duurzame verblijfstitel kan verkrijgen in een andere Staat waarmee hij banden zou hebben, kan de situatie waarin hij zich bevindt op discriminerende wijze afbreuk doen aan zijn grondrechten.

Il en résulte que la différence de traitement, en ce qui concerne le droit de séjour, entre l'apatride qui se trouve sur le territoire belge dans une telle situation et le réfugié reconnu n'est pas raisonnablement justifiée.”

Dans l'arrêt n° 1/2012, la Cour a déclaré:

“B.11. Comme la Cour l'a constaté dans son arrêt n° 198/2009 du 17 décembre 2009, cette discrimination ne provient pas de l'article 49 de la loi du 15 décembre 1980, qui ne concerne que les réfugiés reconnus en Belgique, mais de l'absence d'une disposition législative accordant aux apatrides reconnus en Belgique, visés en B.1, un droit de séjour comparable à celui dont bénéficient ces réfugiés. La Cour relève que le législateur n'a pas remédié à cette lacune en adoptant pour ces apatrides reconnus une disposition équivalente à l'article 49 de la loi du 15 décembre 1980. La discrimination entre les réfugiés et ces apatrides ne trouve pas non plus son origine dans l'article 1^{er}, alinéa 8, de la loi du 20 juillet 1971 instituant des prestations familiales garanties. C'est la loi du 15 décembre 1980 qui n'est pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qu'elle ne prévoit pas, dans une disposition analogue à son article 49, que les apatrides reconnus en Belgique visés en B.1 ont un droit de séjour comparable à celui dont bénéficient les réfugiés.

B.12.1. Il appartient au législateur de fixer les conditions selon lesquelles les catégories déterminées d'apatrides peuvent obtenir un titre de séjour en Belgique.”

Dans son arrêt n° 18/2018 du 22 février 2018, la Cour a constaté que le législateur est resté en défaut de remédier au constat fait dans les arrêts n° 198/2009 et n° 1/2012:

“B.19.4. Le législateur est resté en défaut de remédier au constat, posé par la Cour dans ses arrêts nos 198/2009 et 1/2012, précités, que la loi du 15 décembre 1980 n'est pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qu'elle ne prévoit pas une disposition analogue à son article 49, pour permettre à un apatride reconnu en Belgique, qui a obtenu ce statut parce qu'il a involontairement perdu sa nationalité et qui démontre qu'il ne peut obtenir un titre de séjour légal et durable dans un autre État avec lequel il aurait des liens, d'obtenir un droit de séjour comparable à celui dont bénéficie un réfugié.”

Par conséquent, la Cour a constaté une lacune dans la loi de 15 décembre 1980 en ce qu'aucun droit de séjour n'est prévu pour les apatrides reconnus, qui ont

Hieruit vloeit voort dat, wat het verblijfsrecht betreft, het verschil in behandeling tussen de staatloze die zich in een dergelijke situatie op het Belgisch grondgebied bevindt en de erkende vluchteling, niet redelijk verantwoord is.”

In het arrest nr. 1/2012 stelde het Hof:

“B.11. Zoals het Hof in zijn arrest nr. 198/2009 van 17 december 2009 heeft vastgesteld, vloeit die discriminatie niet voort uit artikel 49 van de wet van 15 december 1980, dat alleen betrekking heeft op de in België erkende vluchtelingen, maar uit de ontstentenis van een wettelijke bepaling die aan de in B.1 bedoelde in België erkende staatlozen een verblijfsrecht toekent dat vergelijkbaar is met datgene dat die vluchtelingen genieten. Het Hof merkt op dat de wetgever die leemte niet heeft verholpen door voor die erkende staatlozen een bepaling aan te nemen die gelijkwaardig is aan artikel 49 van de wet van 15 december 1980. De discriminatie tussen de vluchtelingen en die staatlozen vindt evenmin haar oorsprong in artikel 1, achtste lid, van de wet van 20 juli 1971 tot instelling van gewaarborgde gezinsbijslag. Het is de wet van 15 december 1980 die niet bestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre zij niet voorziet in een bepaling die soortgelijk is aan artikel 49 ervan, waardoor de in België erkende staatlozen bedoeld in B.1 een verblijfsrecht zouden hebben dat vergelijkbaar is met datgene dat de vluchtelingen genieten.

B.12.1. Het komt de wetgever toe de voorwaarden te bepalen onder welke bepaalde categorieën van staatlozen in België een verblijfstitel kunnen verkrijgen.”

In het arrest nr. 18/2018 van 22 februari 2018, stelde het Hof vast dat de wetgever in gebreke was gebleven om tegemoet te komen aan de arresten nr. 198/2009 en nr. 1/2012:

“B.19.4. [...] De wetgever is in gebreke gebleven om tegemoet te komen aan de vaststelling, door het Hof bij zijn voormelde arresten nrs. 198/2009 en 1/2012, dat de wet van 15 december 1980 niet bestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre zij niet voorziet in een bepaling die soortgelijk is aan artikel 49 ervan, opdat een in België erkende staatloze, die deze status heeft verkregen omdat hij buiten zijn wil zijn nationaliteit heeft verloren en aantoonde dat hij geen wettige en duurzame verblijfstitel kan verkrijgen in een andere Staat waarmee hij banden zou hebben, een verblijfsrecht zou kunnen verkrijgen dat vergelijkbaar is met datgene dat een vluchteling geniet.”

Het Hof heeft bijgevolg vastgesteld dat er een leemte bestaat in de wet van 15 december 1980 in zoverre er geen verblijfsrecht voorzien is voor erkende staatlozen,

perdu leur nationalité involontairement, et qui démontrent qu'ils ne sont pas en mesure d'obtenir un permis de séjour légal et durable dans un autre État avec lequel ils auraient des liens. La Cour rappelle qu'il appartient au législateur de déterminer les conditions dans lesquelles certaines catégories d'apatrides peuvent obtenir un titre de séjour en Belgique.

Le présent projet vise à mettre fin à la lacune identifiée par la Cour et à fixer les conditions d'obtention d'un titre de séjour visé par la Cour.

2.2. Différence fondamentale entre les apatrides et les réfugiés

Le fait que la Cour ait constaté une différence de traitement entre les réfugiés reconnus et les apatrides reconnus dans la mesure où aucun titre de séjour spécifique n'est prévu par la loi pour les apatrides n'a pas pour effet de contraindre le législateur à prévoir un titre de séjour similaire à celui octroyé aux réfugiés reconnus, ou des conditions d'obtention de ce titre de séjour identiques. En d'autres termes, la Cour n'exige pas que les apatrides bénéficient du même statut de séjour que les réfugiés reconnus, mais plutôt qu'ils disposent d'un statut comparable.

Cela est logique puisque les réfugiés reconnus et les apatrides reconnus se trouvent dans des situations sensiblement différentes. Bien que la Convention sur les apatrides et la Convention sur les réfugiés prévoient toutes deux une certaine forme de protection pour une certaine catégorie d'étrangers, leur situation est fondamentalement différente. En effet, les personnes couvertes par la Convention sur les réfugiés craignent d'être persécutées en raison de leur race, de leur religion, de leur nationalité, de leur appartenance à un certain groupe social ou de leurs opinions politiques, et ont besoin de protection pour cette raison. En raison de cette crainte, ils ont fui le pays dont ils ont la nationalité ou celui où ils avaient leur résidence habituelle. Toutefois, les personnes qui veulent être reconnues comme apatrides, conformément à la Convention sur les apatrides, n'ont pas à prouver qu'elles sont confrontées à une telle crainte. Cette différence fondamentale se manifeste à l'article 33 de la Convention sur les réfugiés, qui contient le principe de non-refoulement. En vertu de ce principe, il est interdit aux États d'expulser ou de refouler les réfugiés concernés vers les frontières d'un territoire où leur vie ou leur liberté serait menacée. Une interdiction similaire du refoulement n'est pas prévue par la Convention sur les apatrides.

Une autre différence est liée à ce qui précède. En effet, contrairement aux apatrides, les réfugiés n'ont

die buiten hun wil hun nationaliteit hebben verloren en die aantonen dat ze geen wettige en duurzame verblijfstitel kunnen verkrijgen in een ander land waarmee ze banden zouden hebben. Het Hof stelt hierbij dat het aan de wetgever toekomt om de voorwaarden te bepalen onder welke bepaalde categorieën van staatlozen in België een verblijfstitel kunnen verkrijgen.

Huidig ontwerp beoogt een einde te maken aan de door het Hof vastgestelde leemte en de voorwaarden voor het verkrijgen van een verblijfstitel, waar het Hof naar verwijst, vast te leggen.

2.2. Fundamenteel verschil tussen staatlozen en vluchtelingen

Dat het Hof een verschil in behandeling vaststelde tussen erkende vluchtelingen en erkende staatlozen in de mate dat er voor staatlozen geen specifieke verblijfstitel in de wet wordt voorzien, heeft niet tot gevolg dat de wetgever verplicht is om in eenzelfde verblijfstitel te voorzien voor erkende vluchtelingen, noch dat de voorwaarden om deze verblijfstitel te verkrijgen identiek hoeven te zijn. Het Hof eist met andere woorden niet dat staatlozen recht hebben op hetzelfde verblijfsstatuut, maar wel op een vergelijkbaar statuut.

Dit is logisch aangezien erkende vluchtelingen en erkende staatlozen zich in wezenlijk verschillende situaties bevinden. Hoewel het Staatlozenverdrag en het Vluchtelingenverdrag beiden in een vorm van bescherming voorzien voor een bepaalde categorie van vreemdelingen, is hun situatie fundamenteel verschillend. Personen die vallen onder het vluchtelingenverdrag hebben namelijk een vrees voor vervolging omwille van hun ras, religie, nationaliteit, het behoren tot een bepaalde sociale groep, of politieke overtuiging, en hebben om deze reden nood aan bescherming. Omwille van deze vrees zijn ze gevlucht uit het land waarvan ze de nationaliteit bezitten, of waar ze hun gewone verblijfplaats hadden. Personen die als staatloos erkend willen worden, moeten overeenkomstig het Staatlozenverdrag echter niet aantonen dat ze geconfronteerd worden met een dergelijke vrees. Dit fundamenteel verschil manifesteert zich in artikel 33 van het Vluchtelingenverdrag, dat het non-refoulementbeginsel inhoudt. Krachtens dit beginsel is het staten verboden de betrokken vluchtelingen uit te zetten of terug te leiden naar de grenzen van een grondgebied waar hun leven of vrijheid bedreigd zou worden. Eenzelfde verbod op refoulement is niet voorzien in het Staatlozenverdrag.

Aan het voorgaande, is nog een ander verschil gekoppeld. In tegenstelling tot staatlozen, hebben vluchtelingen

normalement pas de véritable alternative de séjour, si ce n'est dans l'État où ils demandent la protection internationale. En effet, ils ne peuvent pas retourner dans leur pays d'origine, sauf à risquer leur vie ou leur intégrité physique. Seul l'octroi d'un séjour dans le pays où la protection est demandée et obtenue peut apporter une réponse à la crainte de persécution qu'ils fuient. Pour cette raison, la reconnaissance du statut de réfugié est également indissociable de l'octroi du droit de séjour. Toutefois, le même lien entre le séjour et le statut n'existe pas pour les apatrides. En effet, pour les apatrides, un retour dans le pays d'origine ou dans leur lieu de résidence habituel n'est pas exclu. En effet, l'absence de nationalité ne signifie pas qu'un apatride ne peut pas retourner vers le pays d'où il vient, ou qu'il ne peut contacter les autorités compétentes de ce pays. Il peut même bénéficier de plus de droits en tant que résident de ce pays. On peut se référer ici au rapport de synthèse du UNHCR intitulé "Mapping statelessness in Belgium". Il précise: *"All recognized stateless persons do not, however, necessarily require residence permits in the country that recognizes them. This may not be necessary if stateless persons have a realistic prospect, in the near future, of obtaining protection consistent with the standards of the 1954 Convention in another state."*

Ce qui précède découle également des arrêts susmentionnés de la Cour constitutionnelle. En effet, dans les deux arrêts, la Cour précise que l'inconstitutionnalité ne s'applique qu'à l'apatride qui "ne peut obtenir un titre de séjour légal et durable dans un autre État avec lequel il aurait des liens". Par conséquent, si une personne dispose d'une alternative de séjour dans un autre État, aucun droit de séjour ne devrait être accordé à un apatride. Le fait que les apatrides aient la possibilité de retourner dans le pays dont ils sont originaires se reflète également dans l'absence de clause de cessation, telle qu'il en existe dans les articles 1.C.1 et 1.C.4 de la Convention sur les réfugiés. Cela concerne les personnes qui se replacent volontairement sous la protection du pays dont elles ont la nationalité et qu'elles ont fui, et celles qui se réinstallent volontairement dans le pays qu'elles ont quitté, ou en dehors duquel elles résidaient par crainte de persécutions. Pour ces personnes, le statut peut être abrogé par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides (article 57/6, § 1, alinéa 1, 4°, de la loi de 15 décembre 1980. Cette possibilité n'est pas prévue par la Convention sur les apatrides.

Une autre différence importante entre les apatrides et les réfugiés est l'absence d'un cadre réglementaire européen pour la catégorie des apatrides. En revanche, pour les réfugiés, l'article 78 du traité sur le fonctionnement de

namelijk normaal gezien geen reëel verblijfsalternatief, tenzij bij de staat waar ze internationale bescherming aanvragen. Ze kunnen immers niet terugkeren naar hun land van herkomst, tenzij ze hun leven of fysieke integriteit zouden riskeren. Enkel het toekennen van een verblijf in het land waar bescherming wordt aangevraagd en verkregen, kan een antwoord bieden op de vrees voor vervolging waarvoor ze vluchten. Het erkennen van de vluchtelingenstatus is om deze reden ook onlosmakelijk gekoppeld met het toekennen van een verblijf. Eenzelfde band tussen verblijf en status bestaat echter niet bij staatlozen. Voor staatlozen is een terugkeer naar het land van herkomst of hun normale verblijfplaats namelijk niet uitgesloten. Het gebrek aan nationaliteit heeft immers niet tot gevolg dat een staatloze persoon niet kan terugkeren naar het land waar hij vandaan komt, of contact kan opnemen met de bevoegde autoriteiten van dat land. Het is zelfs mogelijk dat hij als inwoner van dat land van meer rechten kan genieten. Hierbij kan worden verwezen naar het Summary Report van UNHCR "Mapping statelessness in Belgium". Hierin wordt gesteld: *"All recognized stateless persons do not, however, necessarily require residence permits in the country that recognizes them. This may not be necessary if stateless persons have a realistic prospect, in the near future, of obtaining protection consistent with the standards of the 1954 Convention in another state."*

Het voorgaande vloeit ook voort uit de bovengenoemde arresten van het Grondwettelijk Hof. In beide arresten stelt het Hof namelijk dat de ongrondwettigheid enkel geldt voor de staatloze die "geen wettige en duurzame verblijfstitel kan verkrijgen in een andere staat waarmee hij banden zou hebben". Indien een persoon bijgevolg wel een verblijfsalternatief heeft in een andere staat, dient er geen verblijfsrecht te worden toegekend aan een staatloze. Het gegeven dat staatlozen wel kunnen terugkeren naar het land waarvan ze afkomstig zijn, uit zich ook in het ontbreken van een beëindigingsclausule, zoals deze bestaat in artikel 1.C.1 en 1.C.4 van het Vluchtelingenverdrag. Het betreft dan personen die vrijwillig terug de bescherming inroepen van het land waarvan ze de nationaliteit bezitten en waaruit ze gevlucht zijn, en de personen die zich vrijwillig opnieuw hebben gevestigd in het land dat ze verlaten hadden, of waarbuiten ze uit vrees voor vervolging verblijf hielden. Voor deze personen kan de status worden opgeheven door de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (artikel 57/6, § 1, eerste lid, 4°, van de wet van 15 december 1980). Deze mogelijkheid is niet voorzien in het Staatlozenverdrag.

Een volgend belangrijk verschil tussen staatlozen en vluchtelingen is de afwezigheid van een Europees regelgevend kader voor de categorie van staatlozen. Dit in tegenstelling tot vluchtelingen waarbij het Verdrag

l'Union européenne prévoit un système d'asile commun, stipulant que le statut, les critères utilisés, la procédure, etc. dans les États membres seront rationalisés grâce à l'élaboration d'un Système d'Asile Européen Commun (SAEC). L'existence du SAEC se manifeste, entre autres, par un cadre législatif complet au niveau européen. On peut se référer ici, entre autres, à la directive Qualification (directive 2011/95/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 concernant les normes relatives aux conditions que doivent remplir les ressortissants des pays tiers ou les apatrides pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale, à un statut uniforme pour les réfugiés ou les personnes pouvant bénéficier d'une protection subsidiaire, et au contenu de cette protection (refonte)), à la directive Procédures (directive 2013/32/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 relative à des procédures communes pour l'octroi et le retrait de la protection internationale (refonte)), le règlement de Dublin (Règlement (UE) n° 604/2013 du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 établissant les critères et mécanismes de détermination de l'État membre responsable de l'examen d'une demande de protection internationale introduite dans l'un des États membres par un ressortissant de pays tiers ou un apatride (refonte)) et la directive Accueil (directive 2013/33/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 établissant des normes pour l'accueil des demandeurs de protection internationale (refonte)). Le même système uniforme au niveau européen n'est pas envisagé pour la reconnaissance des apatrides. Cependant, l'aspect apatridie ne fait pas partie du SAEC, car il ne s'agit pas d'une compétence de l'Union européenne. Elle ne prévoit donc pas de procédure et de statut de séjour uniformes, de lignes directrices communes en matière d'accueil, ni de système de répartition ou de prise en charge entre les États membres pour les apatrides.

La différence entre le cadre réglementaire existant pour les demandeurs de protection internationale, réfugiés et le présent projet pour les apatrides doit également être considérée sous cet angle. En effet, certains aspects qui peuvent être considérés comme plus favorables aux réfugiés ne découlent pas de la Convention sur les réfugiés mais sont imposés par les réglementations européennes mentionnées ci-dessus. Par exemple, l'article 9 de la directive Procédures prévoit que les demandeurs de protection internationale ont le droit de rester dans l'État membre pendant l'examen de leur demande. De là découle l'obligation d'accorder au demandeur de protection internationale un droit de séjour provisoire sous la forme d'une attestation d'immatriculation (article 74 de l'arrêté royal du 8 octobre 1981). Il en va de même pour

betreffende de Werking van de Europese Unie in artikel 78 in een gemeenschappelijk asielstelsel voorziet, waarbij bepaald wordt dat de status, de gebruikte criteria, de procedure en dergelijke in de lidstaten gestroomlijnd worden door de ontwikkeling van een Gemeenschappelijk Europees Asielstelsel ("GEAS"). Het bestaan van het GEAS uit zich onder meer in een uitgebreid wetgevend kader op Europees niveau. Hierbij kan onder meer worden verwezen naar de Kwalificatierichtlijn (Richtlijn van 2011/95/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor personen die in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming, en voor de inhoud van de verleende bescherming (herschikking)), de Procedurerichtlijn (Richtlijn 2013/32/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming (herschikking)), de Dublinverordening (Verordening (EU) nr. 604/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming dat door een onderdaan van een derde land of een staatloze bij een van de lidstaten wordt ingediend (herschikking)) en de Opvangrichtlijn (Richtlijn 2013/33/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming (herschikking)). Eenzelfde uniform stelsel op Europees niveau wordt niet voorzien voor de erkenning van staatlozen. Het aspect staatloosheid maakt namelijk geen deel uit van de GEAS, het is immers geen bevoegdheid van de Europese Unie. Er wordt dus niet voorzien in een uniforme procedure en verblijfsstatus, in gemeenschappelijke richtlijnen inzake opvang, of in een systeem van verdeling of overname tussen de lidstaten voor staatloze personen.

Het verschil in het bestaand regelgevend kader voor verzoekers om internationale bescherming, vluchtelingen en het voorliggend ontwerp voor staatlozen moet ook in dit licht worden gezien. Bepaalde aspecten die als gunstiger kunnen worden beschouwd voor vluchtelingen vloeien namelijk niet voort uit het Vluchtelingenverdrag maar worden opgelegd door de hierboven vermelde Europese regelgeving. Zo bepaalt artikel 9 van de Procedurerichtlijn dat verzoekers om internationale bescherming het recht hebben om gedurende de behandeling van het verzoek in de lidstaat te blijven. Hieruit vloeit de verplichting voort om de verzoeker om internationale bescherming een voorlopig verblijfsrecht toe te kennen in de vorm van een attest van immatriculatie (artikel 74 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981). Hetzelfde geldt

le droit à un entretien personnel, prévu par l'article 14 de la directive Procédures et transposé par l'article 57/5^{ter} de la loi du 15 décembre 1980. Enfin, le droit à l'aide matérielle est également imposé par la directive Accueil, qui a été transposée dans la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers.

Bien que la Convention sur les apatrides et la Convention sur les réfugiés découlent historiquement de la même démarche, l'élaboration concernant les réfugiés est par conséquent propre au cadre réglementaire européen, et ce cadre législatif ne peut pas être simplement transposé en ce qui concerne les apatrides.

Un autre aspect fondamental est qu'il n'existe pas de système au niveau de l'Union européenne pour déterminer quel État membre est responsable du traitement d'une demande d'apatridie. En revanche, ce système existe pour les demandeurs de protection internationale. En effet, ceux-ci sont soumis au règlement de Dublin. Le règlement de Dublin permet aux États membres de s'opposer aux mouvements secondaires de demandeurs de protection internationale, ce qui permet de répartir équitablement les charges. Cependant, ce cadre est inexistant en ce qui concerne les apatrides. Si la Belgique est donc confrontée à certains mouvements secondaires, elle ne peut se tourner vers les autres États membres.

En outre, on peut observer qu'il existe une grande variété de réglementations dans d'autres États membres de l'UE, qui sont liés par les mêmes règles internationales et européennes que la Belgique, mais que ceux-ci n'ont jamais opté pour une assimilation totale au statut de réfugié. Cela vaut également pour les pays voisins de la Belgique. En France, aucun droit de séjour ou aide matérielle n'est accordé à la personne pendant l'examen de reconnaissance de l'apatridie. L'obligation d'entretien personnel n'est pas non plus prévue. Aux Pays-Bas, aucun droit de séjour ni d'assistance matérielle n'est accordé pendant la procédure de reconnaissance. En Allemagne, aucune procédure officielle de reconnaissance n'est même prévue pour les apatrides. Un droit de séjour provisoire ou d'aide matérielle n'est pas prévu. C'est logique, car aucun droit provisoire de séjour ou droit à l'aide matérielle ne découle de la Convention sur les apatrides. En effet, la Convention sur les apatrides ne prévoit l'accès aux droits socio-économiques que pour les apatrides résidant régulièrement sur le territoire (voir, en particulier, les chapitres III et IV de la Convention sur les apatrides).

Par conséquent, dans ce contexte, où les apatrides et les réfugiés sont dans des situations substantiellement

pour het recht op een persoonlijk onderhoud, wat wordt voorzien door artikel 14 van de Procedurerichtlijn, en werd omgezet in artikel 57/5^{ter} van de wet van 15 december 1980. Tenslotte wordt ook het recht op materiële hulp opgelegd door de Opvangrichtlijn, wat werd omgezet in de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.

Hoewel het Staatlozenverdrag en het Vluchtelingenverdrag historisch uit dezelfde demarche voortkomen, is de uitwerking ten aanzien van vluchtelingen bijgevolg eigen aan het Europese regelgevend kader, en kan dit wetgevend kader niet zomaar worden getransponeerd ten aanzien van staatlozen.

Een ander fundamenteel aspect is dat er op het niveau van de Europese Unie geen systeem bestaat om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een aanvraag wegens staatloosheid. Dit systeem bestaat echter wel ten aanzien van verzoekers om internationale bescherming. Zij zijn namelijk onderworpen aan de Dublinverordening. De Dublinverordening stelt lidstaten in staat om secundaire bewegingen van verzoekers om internationale bescherming tegen te gaan, en zodoende een billijke lastenverdeling na te streven. Dit kader ontbreekt echter ten aanzien van staatlozen. Indien België aldus wordt geconfronteerd wordt met bepaalde secundaire bewegingen, kan België zich hierbij niet wenden tot de andere lidstaten.

Bovendien kan worden vastgesteld dat er in andere EU-lidstaten, die gebonden zijn aan dezelfde internationale en Europese regels als België, een grote verscheidenheid aan regelingen bestaat, maar hierbij nergens geopteerd werd voor een volledige gelijkschakeling met het vluchtelingenstatuut. Dit geldt ook voor de buurlanden van België. In Frankrijk wordt er gedurende het onderzoek naar de erkenning van staatloze geen verblijfsrecht noch materiële hulp toegekend aan de betrokkene. Evenmin wordt voorzien in een verplicht persoonlijk onderhoud. In Nederland wordt evenmin tijdens de erkenningsprocedure voorzien in een verblijfsrecht of materiële hulp. De erkenning geeft bovendien geen recht op een verblijfsstatuut. In Duitsland is er zelfs geen officiële erkenningsprocedure voorzien voor staatlozen. Er wordt geen voorlopig verblijfsrecht of materiële hulp voorzien. Dit is logisch, aangezien uit het Staatlozenverdrag geen voorlopig verblijfsrecht of recht op materiële hulp worden afgeleid. Het Staatlozenverdrag voorziet immers slechts toegang tot sociaaleconomische rechten voor rechtmatig op het grond verblijvende staatlozen (zie met name hoofdstuk III en IV van het Staatlozenverdrag).

Binnen deze context, waarbij staatlozen en vluchtelingen zich in een wezenlijk verschillende situatie

différentes, et en l'absence d'un cadre européen sur les apatrides, il ne peut être considéré comme déraisonnable pour le législateur de décider de ne pas complètement assimiler la procédure de séjour pour les apatrides à la procédure prévue pour les réfugiés.

Cette justification supplémentaire est une réponse aux commentaires du Conseil d'État dans son avis n° 73.287/4 du 8 juin 2023 (pp. 7-9).

2.3. Champ d'application visé: la catégorie résiduelle des apatrides

Malgré ces différences fondamentales, il existe également des interfaces importantes entre les réfugiés et les apatrides. En effet, le non-octroi ou la perte de la nationalité est souvent lié à des motifs ethniques ou politiques qui peuvent être considérés comme des "persécutions" au sens de la Convention sur les réfugiés. La situation des Rohingyas au Myanmar, par exemple, ou des Lhotshampas au Bhoutan, peut être citée ici. Une proportion importante d'apatrides pourra donc en principe obtenir un titre de séjour par le biais de la procédure de protection internationale. Ceci est d'autant plus vrai si l'on applique les conditions de la Cour constitutionnelle. En effet, la Cour aborde la situation des apatrides qui ont perdu leur nationalité involontairement et qui démontrent qu'ils ne peuvent obtenir un titre de séjour légal et durable dans un autre État avec lequel ils auraient des liens. Les apatrides qui craignent d'être persécutés ne peuvent normalement pas demander un permis de séjour légal et durable dans un autre État. Les apatrides qui disposent d'une telle alternative réelle de résidence ne relèvent pas non plus, en principe, du champ d'application de la Convention sur les réfugiés. La nouvelle réglementation juridique envisage donc la situation de la catégorie résiduelle, qui peut plutôt être considérée comme exceptionnelle.

Par conséquent, comme expliqué dans le commentaire des articles, la procédure d'apatridie ne peut être destinée à être utilisée par des apatrides qui relèvent également du champ d'application de la Convention sur les réfugiés. Après tout, la Convention sur les apatrides visait à réglementer la situation des étrangers qui n'étaient pas couverts par la Convention sur les réfugiés. C'est ce que l'on peut déduire du préambule de la Convention sur les apatrides elle-même, qui stipule: "*Considering that only those stateless persons who are also refugees are covered by the Convention relating to the Status of Refugees of 28 July 1951, and that there are many stateless persons who are not covered by that Convention.*" Par conséquent, si les apatrides craignent avec raison d'être persécutés, ils doivent de préférence demander une protection internationale plutôt que l'apatridie. La

bevinde, en waarbij een Europees kader inzake staatlozen ontbreekt, kan het bijgevolg niet onredelijk worden geacht dat de wetgever beslist om de verblijfsprocedure voor staatlozen niet volledig gelijk te schakelen aan de procedure voorzien voor vluchtelingen.

Deze verdere verantwoording volgt als repliek op de opmerkingen van de Raad van State in zijn advies nr. 73.287/4 van 8 juni 2023 (blz. 7-9).

2.3. Beoogd toepassingsgebied: residuaire categorie van staatlozen

Ondanks deze fundamentele verschillen, bestaan er ook belangrijke raakvlakken tussen vluchtelingen en staatlozen. Het niet toekennen of het verlies van een nationaliteit is namelijk vaak verbonden met etnische of politieke motieven die kunnen worden beschouwd als "vervolging" in de zin van het Vluchtelingenverdrag. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de situatie van de Rohingya in Myanmar, of de Lhotshampa in Bhutan. Een aanzienlijk deel van de staatloze personen zullen dus in beginsel een verblijfstitel kunnen verkrijgen via de procedure internationale bescherming. Dit geldt des te meer indien men de voorwaarden van het Grondwettelijk Hof toepast. Het Hof viseert namelijk de situatie van de staatloze personen die buiten hun wil hun nationaliteit hebben verloren en aantonen dat ze geen wettige en duurzame verblijfstitel kunnen verkrijgen in een andere staat waarmee ze banden zouden hebben. Staatlozen die een vrees voor vervolging hebben, kunnen normaal gezien geen aanspraak maken op een wettige en duurzame verblijfstitel in een andere Staat. Staatlozen die wel een dergelijk reëel verblijfsalternatief hebben, vallen in principe ook buiten het toepassingsgebied van het Vluchtelingenverdrag. De nieuwe wettelijke regeling viseert dus de situatie van de residuaire categorie, die eerder als uitzonderlijk te beschouwen is.

Zoals toegelicht in de artikelsgewijze bespreking, kan het derhalve niet de bedoeling zijn dat de procedure staatloosheid zou worden aangewend door staatloze personen die ook onder het toepassingsgebied van het Vluchtelingenverdrag vallen. Het Staatlozenverdrag beoogde namelijk immers om de situatie te regelen van de vreemdelingen die niet onder het Vluchtelingenverdrag vielen. Dit valt af te leiden uit de preambule van het Staatlozenverdrag zelf, waarin wordt gesteld: "*Considering that only those stateless persons who are also refugees are covered by the Convention relating to the Status of Refugees of 28 July 1951, and that there are many stateless persons who are not covered by that Convention.*". Indien staatloze personen een gegronde vrees hebben voor vervolging, dienen ze bijgevolg bij voorkeur een verzoek internationale bescherming in te dienen, in

procédure d'apatridie est donc subsidiaire à la procédure de protection internationale à cet égard.

2.4. Procédure d'obtention d'un droit de séjour

Pour se conformer aux arrêts de la Cour constitutionnelle précités, le projet de loi actuel inscrit un droit de séjour spécifique pour certains étrangers apatrides. La loi prévoit à la fois les conditions qui doivent être remplies et la procédure à suivre.

L'étranger devra introduire auprès du ministre ou de son délégué une demande d'admission de séjour pour cause d'apatridie (ci-après "demande d'apatridie"). Sauf si la demande n'est pas prise en considération, elle sera transmise au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides pour obtenir un avis sur les conditions de séjour. Le ministre ou son délégué accordera ou refusera le séjour en tenant compte de cet avis. S'il est donné suite à la demande, l'étranger se verra accorder un droit de séjour limité pour une période de cinq ans. À la fin de cette période, l'étranger se verra accorder un séjour illimité. Si la demande est refusée, un recours peut être introduit auprès du Conseil du Contentieux des Étrangers. Il s'agit d'un recours en annulation sans effet suspensif (article 39/2, § 2, de la loi de 15 décembre 1980).

La procédure d'admission au séjour pour cause d'apatridie (ci-après: "procédure pour apatridie"), telle que prévue par le présent projet de loi, ne porte pas atteinte à la compétence existante du tribunal de la famille pour statuer sur les demandes de reconnaissance du statut d'apatride (article 572*bis*, 1°, du Code judiciaire). Toutefois, il n'est pas nécessaire que l'étranger dispose d'une décision du tribunal de la famille pour engager la procédure d'apatridie. Le ministre ou son délégué et le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides peuvent, dans le cadre de la procédure de séjour, juger eux-mêmes si l'étranger est ou non apatride au sens de la Convention sur les apatrides. Cela évite donc à l'étranger de devoir passer par une procédure devant le tribunal de la famille avant d'entamer la procédure de séjour, ce qui évite les coûts et le temps inhérents à cette procédure.

Si l'étranger dispose d'une décision du tribunal de la famille en vertu de laquelle il est reconnu comme apatride, il devra la joindre à la demande pour apatridie. Pour déterminer si l'étranger relève de la Convention sur

plaats van een aanvraag wegens staatloosheid. De procedure staatloosheid is op dit vlak dus subsidiair aan de procedure internationale bescherming.

2.4. Procedure voor het bekomen van een verblijfsrecht

Om tegemoet te komen aan de hierboven geciteerde arresten van het Grondwettelijk Hof wordt bij huidig wetsontwerp een specifiek verblijfsrecht ingeschreven voor bepaalde staatloze vreemdelingen. De wet voorziet zowel de voorwaarden waaraan voldaan moet zijn, alsook de procedure die moet worden gevolgd.

De vreemdeling zal een aanvraag moeten indienen bij de minister of zijn gemachtigde voor een toelating tot verblijf wegens staatloosheid (hierna: "aanvraag wegens staatloosheid"). Tenzij de aanvraag niet in overweging wordt genomen, wordt deze overgemaakt aan de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, teneinde een advies te verkrijgen over de verblijfsvoorwaarden. De minister of zijn gemachtigde kent het verblijf al dan niet toe, rekening houdende met dit advies. Indien positief gevolg wordt verleend aan de aanvraag, zal de vreemdeling een beperkt verblijfsrecht worden toegekend voor een periode van vijf jaar. Na afloop van deze periode zal de vreemdeling worden toegelaten tot een verblijf van onbeperkte duur. Indien de aanvraag wordt geweigerd, kan beroep worden ingediend bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Het betreft een annulatieberoep zonder schorsende werking (artikel 39/2, § 2, van de wet van 15 december 1980).

De procedure voor de toelating tot verblijf wegens staatloosheid (hierna: "procedure staatloosheid"), zoals voorzien door dit wetsontwerp, doet geen afbreuk aan de bestaande bevoegdheid van de familierechtbank om zich uit te spreken over vorderingen tot erkenning van de status van staatloze (artikel 572*bis*, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek). Het is evenwel niet vereist dat de vreemdeling beschikt over een uitspraak van de familierechtbank om de procedure staatloosheid op te starten. De minister of zijn gemachtigde en de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen kunnen, in het kader van de verblijfsprocedure, zelf oordelen of de vreemdeling al dan niet staatloos is in de zin van het Staatlozenverdrag. Hiermee wordt dus vermeden dat de vreemdeling eerst een procedure moet doorlopen voor de familierechtbank, alvorens de verblijfsprocedure te kunnen opstarten, waardoor de nodige kosten en tijd kunnen worden vermeden.

Indien de vreemdeling beschikt over een uitspraak van de familierechtbank op grond waarvan hij erkend wordt als staatloze, zal hij dit moeten voegen bij de aanvraag wegens staatloosheid. Bij de beoordeling

les apatrides, l'autorité de la chose jugée de la décision du tribunal de la famille sera respectée. Mais, l'autorité de chose jugée s'applique également dans le sens inverse: s'il apparaît qu'il existe un arrêt dans lequel la reconnaissance du statut d'apatride a été refusée, le ministre ou son délégué ne pourra pas considérer que le ressortissant étranger relève de la Convention sur l'apatridie.

En outre, le délégué du ministre et le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides devront également examiner systématiquement les autres conditions de la procédure d'apatridie. Même si la personne relève du champ d'application de la Convention sur l'apatridie, que ce soit après avoir présenté un jugement ou non, son séjour pourra toujours être refusé si elle ne remplit pas ces autres conditions.

Le fait d'insérer que l'autorité de chose jugée d'une décision judiciaire sera toujours respectée, tant dans le cas de l'octroi que du refus du statut d'apatride, répond aux commentaires du Conseil d'État dans son avis n° 73.287/4 du 8 juin 2023 (p. 4-7).

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article est de type purement juridico-technique. Il découle de l'article 83 de la Constitution selon lequel chaque proposition ou projet de loi doit indiquer si la règle est une matière visée aux articles 74, 77 ou 78 de la Constitution.

Art. 2

Vue que les étrangers admis au séjour dans le cadre de la procédure d'apatridie sont assimilés aux bénéficiaires de la protection internationale en matière de regroupement familial, l'article 1/1 est également modifié afin que les membres de la famille de ces étrangers ne soient pas tenus de payer une redevance.

Art. 3

L'article 1/2 prévoit déjà que les demandes d'autorisation ou d'admission au séjour introduites par un étranger reconnu comme apatride par les autorités belges compétentes ne doivent pas se conformer aux obligations de cet article. Toutefois, l'article actuel vise la situation des personnes déjà reconnues comme apatrides par

of de vreemdeling valt onder het Staatlozenverdrag, zal het gezag van gewijsde van de uitspraak van de familierechtbank worden gerespecteerd. Het gezag van gewijsde geldt echter ook in de omgekeerde zin: indien blijkt dat er sprake is van een uitspraak waarin de erkenning als staatloze werd geweigerd, zal de minister of zijn gemachtigde niet van oordeel kunnen zijn dat de vreemdeling wel valt onder het Staatlozenverdrag.

Bovendien zullen de gemachtigde van de minister en de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen ook systematisch de overige voorwaarden van de procedure staatloosheid moeten onderzoeken. Zelfs indien de persoon valt onder het toepassingsgebied van het Staatlozenverdrag, al dan niet na het voorleggen van een vonnis, zal zijn verblijf nog kunnen worden geweigerd indien hij niet voldoet aan deze andere voorwaarden.

Door in te voegen dat het gezag van gewijsde van een rechterlijke beslissing steeds zal worden gerespecteerd, zowel in geval van toekenning als weigering van de status van staatloze, wordt tegemoet gekomen aan de opmerkingen van de Raad van State in zijn advies nr. 73.287/4 van 8 juni 2023 (blz. 4-7).

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Deze bepaling is louter juridisch-technisch. Ze vloeit voort uit artikel 83 van de Grondwet volgens welk elk voorstel of ontwerp van wet moet aangeven of het een materie regelt bedoeld bij de artikelen 74, 77 of 78 van de Grondwet.

Art. 2

Aangezien vreemdelingen die worden toegelaten tot verblijf op grond van de procedure staatloosheid, op het vlak van gezinshereniging worden gelijkgeschakeld met de begunstigen van internationale bescherming, wordt artikel 1/1 ook in die zin aangepast dat gezinsleden van deze vreemdelingen geen retributie dienen te betalen.

Art. 3

Artikel 1/2 voorziet reeds dat aanvragen om machtiging of toelating tot verblijf die zijn ingediend door een door de bevoegde Belgische autoriteiten als staatloze erkende vreemdeling niet dienen te voldoen aan de verplichtingen van dat artikel. Het huidige artikel viseert echter de situatie van personen die reeds erkend zijn

les autorités belges compétentes (par exemple, par un tribunal de la famille). Afin que l'étranger qui introduit une demande d'apatridie telle que prévue à l'article 57/38 de la loi du 15 décembre 1980 (et qui n'a pas encore été reconnu comme apatride par les autorités belges compétentes) ne doive pas remplir les obligations de l'article 1/2, une nouvelle disposition 6°/1 est insérée.

Dans un souci d'assimilation des étrangers admis au séjour dans le cadre de la procédure d'apatridie aux bénéficiaires de la protection internationale, telle que prévue à l'article 10 de la loi du 15 décembre 1980, l'article 1/2 est également adapté en ce sens. Plus précisément, il est prévu que les obligations de l'article 1/2 ne s'appliquent pas aux demandes faites au titre de l'article 10 de la loi du 15 décembre 1980 dans la mesure où elles sont introduites par des membres de la famille d'étrangers admis au séjour dans le cadre de la procédure d'apatridie.

Art. 4

En vertu du 5° de l'article 9*bis*, § 2, de la loi du 15 décembre 1980, une demande au titre de l'article 9*bis* sera déclarée irrecevable si les éléments cités à l'appui de la demande ont déjà été invoqués dans le cadre de la demande d'apatridie.

Cette disposition est ajoutée pour éviter qu'un étranger, après un rejet de la demande d'apatridie, n'introduise une nouvelle demande au titre de l'article 9*bis* sur la base des mêmes éléments. En effet, les procédures successives invoquant les mêmes raisons doivent être évitées. Toutefois, il est prévu que l'irrecevabilité ne s'applique pas aux éléments qui ont été invoqués dans le cadre d'une demande d'apatridie qui n'a pas été prise en considération.

Art. 5

Le législateur belge a fait le choix de permettre à l'étranger qui a été admis au séjour pour une durée limitée en vertu de l'article 57/45 de bénéficier d'un droit au regroupement familial conformément aux dispositions de l'article 10 de la loi du 15 décembre 1980, afin de garantir le droit à la vie familiale de cette catégorie particulière de personnes.

Par conséquent, le séjour fondé sur le regroupement familial pour les membres de la famille de ces étrangers, doit être considéré comme une admission au séjour au

als staatloze door de bevoegde Belgische autoriteiten (bijvoorbeeld door een familierechtbank). Om te verzekeren dat vreemdelingen die een aanvraag wegens staatloosheid indienen zoals voorzien in artikel 57/38 van de wet van 15 december 1980 (en nog niet erkend zijn als staatloze door de bevoegde Belgische autoriteiten), niet dienen te voldoen aan de verplichtingen van artikel 1/2, wordt een nieuwe bepaling 6°/1 ingevoegd.

Omwille van de gelijkgeschakeling tussen vreemdelingen die zijn toegelaten tot verblijf op grond van de procedure staatloosheid en begunstigen van internationale bescherming, zoals voorzien in artikel 10 van de wet van 15 december 1980, wordt artikel 1/2 ook in die zin aangepast. Meer bepaald wordt voorzien dat de verplichtingen van artikel 1/2 niet van toepassing zijn op aanvragen op grond van artikel 10 van de wet van 15 december 1980 voor zover deze zijn ingediend door familieleden van vreemdelingen die zijn toegelaten op grond van de procedure staatloosheid.

Art. 4

Krachtens de bepaling onder 5° van artikel 9*bis*, § 2, van de wet van 15 december 1980 zal een aanvraag op grond van artikel 9*bis* onontvankelijk worden verklaard wanneer de elementen die worden aangehaald ter staving van de aanvraag reeds werden ingeroepen in het kader van de aanvraag wegens staatloosheid.

Deze bepaling wordt toegevoegd om te vermijden dat een vreemdeling, na een weigering van de aanvraag wegens staatloosheid, op basis van dezelfde elementen een nieuwe aanvraag indient in het kader van artikel 9*bis*. Er moet immers worden vermeden dat opeenvolgende procedures worden ingediend om dezelfde redenen. Er wordt evenwel voorzien dat de onontvankelijkheid niet geldt voor de elementen die werden aangehaald in het kader van een aanvraag wegens staatloosheid die niet in overweging werd genomen.

Art. 5

De Belgische wetgever opteert ervoor om de vreemdeling die overeenkomstig artikel 57/45 werd toegelaten tot een verblijf van beperkte duur, te laten genieten van een recht op gezinshereniging conform de bepalingen van artikel 10 van de wet van 15 december 1980, teneinde het recht op familieleven van deze specifieke categorie van personen te waarborgen.

Verblijf op basis van gezinshereniging voor familieleden van deze vreemdelingen, dient bijgevolg te worden beschouwd als een toelating tot verblijf in de zin van

sens de l'article 10 et non comme une autorisation de séjour au sens de l'article 10*bis*, et ce quelle que soit la nature du séjour du regroupant (séjour à durée limitée, séjour à durée illimitée...). L'article 10 de la loi est mis en conformité dans ce sens dans ce projet de loi. En conséquence, l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^o à 6^o, de la loi prévoit que les conditions relatives à la nature du séjour et, le cas échéant, à la durée du séjour (période d'attente de 12 mois) que le regroupant doit remplir au moment où les membres de sa famille introduisent une demande de regroupement familial ne s'appliquent pas au regroupant qui a été admis à un séjour (à durée limitée ou illimitée) dans le Royaume en tant qu'apatride conformément à l'article 57/45.

En outre, il est également prévu de rendre applicables les dispositions dérogatoires prévues à l'article 10 de la loi du 15 décembre 1980 pour les bénéficiaires d'un statut de protection internationale, aux étrangers admis au séjour dans le cadre de la procédure d'apatridie, aux,

Tout d'abord, comme pour les bénéficiaires de la protection internationale, il est prévu que les parents d'un étranger mineur qui a été admis au séjour conformément à l'article 57/45 ont droit au regroupement familial sur base de l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 7^o, de la loi du 15 décembre 1980.

En outre, les membres de la famille d'un étranger admis au séjour dans le cadre de la procédure d'apatridie ne doivent pas non plus prouver qu'ils disposent de moyens de subsistance suffisants, stables et réguliers ou d'un logement suffisant, comme le prévoit l'article 10, § 2, alinéas 2 à 4, de la loi du 15 décembre 1980. L'article 10, § 2, alinéa 5, de la loi est modifié en conséquence.

Art. 6

Dans un souci d'assimilation des étrangers admis au séjour dans le cadre de la procédure d'apatridie aux bénéficiaires de la protection internationale, tel que prévu à l'article 10 de la loi du 15 décembre 1980, cet article est également modifié en conséquence.

Art. 7

Dans un souci d'assimilation des étrangers admis au séjour dans le cadre de la procédure d'apatridie aux bénéficiaires de la protection internationale, tel que

artikel 10 en niet als een machtiging tot verblijf in de zin van artikel 10*bis* en dit ongeacht de aard van het verblijf van de gezinshereniger (verblijf van beperkte duur, verblijf van onbeperkte duur...). Artikel 10 van de wet wordt in dit wetsontwerp in die zin in overeenstemming gebracht. Bijgevolg wordt in artikel 10, § 1, eerste lid, 4^o tot en met 6^o, van de wet voorzien dat de voorwaarden inzake de aard van het verblijf en, in voorkomend geval, de duur van het verblijf (wachtermijn van 12 maanden) waaraan de gezinshereniger moet voldoen op het moment dat zijn familieleden een aanvraag gezinshereniging indienen, niet van toepassing zijn op de gezinshereniger die overeenkomstig artikel 57/45 als staatloze tot een verblijf (van beperkte of onbeperkte duur) in het Rijk is toegelaten.

Daarnaast wordt eveneens voorzien om de uitzonderingsbepalingen die voorzien zijn in artikel 10 van de wet van 15 december 1980 voor met de begunstigden van een internationale beschermingsstatus, eveneens van toepassing te maken op vreemdelingen die werden toegelaten tot een verblijf op grond van de procedure staatloosheid.

In eerste plaats wordt net zoals het geval is voor begunstigden van internationale bescherming, voorzien dat de ouders van een minderjarige vreemdeling die werd toegelaten tot een verblijf overeenkomstig artikel 57/45, recht hebben op gezinshereniging op grond van artikel 10, § 1, lid 1, 7^o, van de wet van 15 december 1980.

Daarnaast moeten familieleden van een vreemdeling die werd toegelaten tot een verblijf op grond van de procedure staatloosheid evenmin aantonen dat ze beschikken over toereikende, stabiele en regelmatige bestaansmiddelen of over behoorlijke huisvesting, zoals voorzien in artikel 10, § 2, leden 2 tot en met 4, van de wet van 15 december 1980. Artikel 10, § 2, lid 5, van de wet wordt in die zin aangepast.

Art. 6

Omwille van de gelijkschakeling tussen vreemdelingen die zijn toegelaten tot verblijf op grond van de procedure staatloosheid en begunstigden van internationale bescherming, zoals voorzien in artikel 10 van de wet van 15 december 1980, wordt dit artikel ook in die zin aangepast.

Art. 7

Omwille van de gelijkschakeling tussen vreemdelingen die zijn toegelaten tot verblijf op grond van de procedure staatloosheid en begunstigden van internationale

prévu à l'article 10 de la loi du 15 décembre 1980, cet article est également modifié en conséquence.

Art. 8

Dans un souci d'assimilation des étrangers admis au séjour dans le cadre de la procédure d'apatridie aux bénéficiaires de la protection internationale, tel que prévu à l'article 10 de la loi du 15 décembre 1980, cet article est également modifié en conséquence.

Art. 9

L'article 57/6 énumère les compétences du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides. La nouvelle disposition sous 16° prévoit expressément qu'il formule un avis dans le cadre de la procédure d'apatridie.

Art. 10

L'article 57/27 stipule expressément que le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides peut partager certaines informations relatives à l'étranger qui a déposé une demande d'apatridie avec le ministre ou son délégué sans violer le secret professionnel. Cette transmission d'informations est nécessaire pour que le ministre ou son délégué dispose de toute information susceptible de contribuer à l'examen des conditions de ce droit de séjour.

Art. 11

Cet article insère un nouveau chapitre *IIter* sous le titre II de la loi de 15 décembre 1980, qui instaure l'admission au séjour pour apatridie.

Art. 12

Cet article énumère les conditions que l'étranger doit remplir pour obtenir une admission au séjour pour apatridie.

1°: Tout d'abord, l'étranger doit satisfaire à la définition de l'apatride telle que définie à l'article 1 de la Convention sur les apatrides.

bescherming, zoals voorzien in artikel 10 van de wet van 15 december 1980, wordt dit artikel ook in die zin aangepast.

Art. 8

Omwille van de gelijkschakeling tussen vreemdelingen die zijn toegelaten tot verblijf op grond van de procedure staatloosheid en begunstigen van internationale bescherming, zoals voorzien in artikel 10 van de wet van 15 december 1980, wordt dit artikel ook in die zin aangepast.

Art. 9

Artikel 57/6 lijst de bevoegdheden op van de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen. In de nieuwe bepaling onder 16° wordt uitdrukkelijk voorzien dat deze een advies formuleert in het kader van de procedure staatloosheid.

Art. 10

In artikel 57/27 wordt uitdrukkelijk vermeld dat de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen bepaalde informatie met betrekking tot de vreemdeling die een aanvraag wegens staatloosheid indiende, kan delen met de minister of zijn gemachtigde, zonder dat hij daardoor het beroepsgeheim schendt. Deze informatieoverdracht is noodzakelijk voor de minister of zijn gemachtigde om te kunnen beschikken over alle informatie die kan bijdragen tot het onderzoek naar de voorwaarden van dit verblijfsrecht.

Art. 11

Dit artikel voert een nieuw hoofdstuk *IIter* in onder titel II van de wet van 15 december 1980, waarin de toelating tot verblijf wegens staatloosheid wordt ingeschreven.

Art. 12

In dit artikel worden de voorwaarden opgesomd waaraan de vreemdeling moet voldoen teneinde een toelating tot verblijf wegens staatloosheid te kunnen verkrijgen.

1°: In de eerste plaats dient de vreemdeling onder de definitie van staatloze te vallen zoals omschreven in artikel 1 van het Staatlozenverdrag.

La définition a déjà été décrite et discutée ci-dessus. Les apatrides qui relèvent des motifs d'exclusion précisés dans le même article ne peuvent bénéficier d'un droit de séjour pour apatridie. En effet, ils ne sont pas apatrides selon le champ d'application de la convention. Comme expliqué ci-dessus, si nécessaire, l'étranger peut joindre à sa demande la décision judiciaire sur la base de laquelle sa reconnaissance comme apatride apparaît. L'appréciation en sera toujours être faite dans le respect de l'autorité de chose jugée.

2°. L'étranger doit prouver son identité et son origine. Il peut le faire au moyen de documents d'identité, d'actes de naissance ou d'autres documents le prouvant de manière satisfaisante.

3°. L'étranger doit prouver qu'il a involontairement perdu sa nationalité. Cette condition est directement issue des arrêts mentionnés de la Cour constitutionnelle. Cette condition implique que l'étranger ne peut pas être responsable lui-même de son apatridie. Ainsi, s'il possédait auparavant une nationalité, il ne peut pas être à l'origine de sa perte. Ainsi, l'étranger ne peut pas avoir renoncé à sa nationalité ou pris toute autre mesure qui lui a fait perdre sa nationalité. Il faut donc que l'étranger ait accompli toutes les démarches administratives nécessaires pour conserver la ou les nationalités qu'il possédait.

De même, un étranger qui a perdu sa nationalité à la suite d'une condamnation pénale ne peut pas faire appel à la procédure d'apatridie.

L'étranger qui n'a jamais possédé de nationalité ne doit pas prouver qu'il l'a perdue involontairement. Il relève donc également du champ d'application de la demande d'apatridie.

En réponse aux observations formulées par le Conseil d'État dans son avis n° 73.287/4 du 8 juin 2023 (p. 10), il est ajouté que le ministre ou son délégué et le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides tiendront compte, de la situation dans laquelle un étranger a involontairement perdu sa nationalité en y renonçant tout en croyant de bonne foi qu'il possédait ou pouvait acquérir une autre nationalité. Toutefois, pour se conformer au maximum aux arrêts de la Cour constitutionnelle, la formulation du projet est maintenue.

4°. L'étranger qui pourrait encore acquérir une nationalité ou recouvrer son ancienne nationalité par le moyen d'une procédure administrative n'est pas éligible

De définition werd hierboven reeds omschreven en besproken. De staatlozen die onder de uitsluitingsgronden vallen zoals omschreven in hetzelfde artikel komen niet in aanmerking voor een verblijfsrecht wegens staatloosheid. Zij zijn immers niet staatloos volgens het toepassingsgebied van het verdrag. Zoals hierboven uiteengezet, kan de vreemdeling in zijn aanvraag desgevallend de rechterlijke beslissing toevoegen op grond waarvan zijn erkenning blijkt als staatloze. Er zal steeds geoordeeld worden met respect voor het gezag van gewijsde.

2°. De vreemdeling dient zijn identiteit en herkomst aan te tonen. Hij kan dit doen aan de hand van paspoorten, identiteitsdocumenten, geboorteakten of andere documenten waaruit dit afdoende blijkt.

3°. De vreemdeling moet aantonen dat hij zijn nationaliteit buiten zijn wil heeft verloren. Deze voorwaarde werd rechtstreeks overgenomen uit de vermelde arresten van het Grondwettelijk Hof. Deze voorwaarde impliceert dat de vreemdeling niet zelf de verantwoordelijkheid mag dragen voor zijn staatloosheid. Indien hij eerder een nationaliteit had, mag hij aldus niet aan de oorzaak liggen van het feit dat hij deze nationaliteit heeft verloren. Zo mag de vreemdeling geen afstand hebben gedaan van zijn nationaliteit of enige andere handeling hebben gesteld waardoor hij zijn nationaliteit heeft verloren. Het is dus noodzakelijk dat de vreemdeling alle nodige administratieve procedures heeft doorlopen om de nationaliteit of nationaliteiten die hij bezat te behouden.

Tevens kan een vreemdeling die zijn nationaliteit heeft verloren ten gevolge van een strafrechtelijke veroordeling geen beroep doen op de procedure staatloosheid.

De vreemdeling die nooit over een nationaliteit heeft beschikt, dient niet aan te tonen dat hij deze buiten zijn wil heeft verloren. Hij valt dus ook onder het toepassingsgebied van de aanvraag wegens staatloosheid.

Ter repliek op de opmerkingen van de Raad van State in zijn advies nr. 73.287/4 van 8 juni 2023 (blz. 10), wordt aangevuld dat de minister of zijn gemachtigde en de Commissaris-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen rekening zal houden met de situatie waarin een vreemdeling buiten zijn wil zijn nationaliteit heeft verloren doordat hij hiervan afstand heeft gedaan terwijl hij te goeder trouw dacht over een andere nationaliteit te beschikken of deze te kunnen verkrijgen. Om zo dicht mogelijk aan te sluiten bij de arresten van het Grondwettelijk Hof, blijven de bewoordingen van het ontwerp echter behouden.

4°. De vreemdeling die alsnog een nationaliteit zou kunnen verwerven of zijn vroegere nationaliteit zou kunnen herkrijgen via een administratieve procedure,

à l'admission au séjour pour apatridie. En effet, l'apatridie est une situation indésirable: si un étranger a la possibilité d'acquérir une nationalité ou de recouvrer son ancienne nationalité, cela est préférable à l'acquisition d'un droit de séjour en Belgique et, par conséquent, il ne peut bénéficier de l'admission au séjour pour apatridie. Les États visés ici comprennent en principe l'État où l'étranger est né, celui dont il avait précédemment la nationalité, celui où il avait précédemment sa résidence habituelle, ou celui où son conjoint, ses descendants ou ses ascendants ont la nationalité ou avaient leur résidence habituelle (précédemment).

Cette condition est cohérente avec la condition posée dans les arrêts de la Cour constitutionnelle, à savoir que l'apatride n'a pas ou ne peut pas acquérir un titre de séjour légal ou durable dans un autre État avec lequel il aurait des liens. Or, si les étrangers n'ont pas droit au séjour pour cette raison, cela vaut *a fortiori* pour les personnes qui peuvent acquérir ou recouvrer une nationalité dans un autre État. Enfin, on pourrait également faire valoir que cette condition est implicitement contenue dans la définition de l'article 1 de la Convention sur les apatrides. En effet, les personnes qui ne possèdent pas formellement une nationalité, mais qui sont néanmoins considérées comme ressortissantes par un État, ne relèvent pas du champ d'application de la Convention sur les apatrides.

Les apatrides qui pourraient en principe acquérir ou recouvrer une nationalité, mais qui ne peuvent s'adresser aux autorités compétentes d'un État en raison d'une crainte au sens de la Convention sur les réfugiés, devraient demander une protection internationale.

5°. Un apatride qui possède ou peut obtenir un titre de séjour légal et durable dans un autre État avec lequel il aurait des liens ne peut bénéficier de l'admission au séjour pour cause d'apatridie. D'une part, la situation d'un apatride disposant d'un titre de séjour dans un autre État est ainsi visée. Comme il dispose déjà d'un titre de séjour, il n'est pas nécessaire d'accorder un titre de séjour supplémentaire. D'autre part, la situation d'un étranger qui n'a pas de titre de séjour mais qui pourrait en acquérir un ou le recouvrer dans un autre État est également visée.

Le caractère "durable" du titre de séjour doit être compris selon les termes du UNCHR qui précise, dans le rapport "*Mapping Statelessness in Belgium*" ce qui suit: "*Recognition of statelessness should in general result in the issuance of a residence permit. (...) In some cases, it may nevertheless not be necessary to*

komt niet in aanmerking voor de toelating tot verblijf wegens staatloosheid. Staatloosheid is namelijk een onwenselijke situatie: indien een vreemdeling de mogelijkheid heeft om een nationaliteit te verwerven of zijn vroegere nationaliteit zou kunnen herkrijgen, verdient dit de voorkeur boven het verkrijgen van een verblijfsrecht in België en komt hij bijgevolg niet in aanmerking voor een toelating tot verblijf wegens staatloosheid. De staten die hier in principe worden geviseerd zijn onder meer de staat waar de vreemdeling geboren is, waarvan hij eerder de nationaliteit bezat, waar hij eerder zijn normale verblijfsplaats had, of het land waarvan zijn echtgenote, nakomelingen of ascendenten de nationaliteit (eerder) bezitten of hun gewone verblijfplaats (eerder) hadden.

Deze voorwaarde sluit aan bij de voorwaarde van de arresten van het Grondwettelijk Hof, namelijk dat de staatloze geen wettige of duurzame verblijfstitel heeft of kan verkrijgen in een andere staat waarmee hij banden zou hebben. Welnu, indien vreemdelingen om deze reden geen recht hebben op verblijf, geldt dit *a fortiori* voor personen die een nationaliteit kunnen verwerven of herkrijgen in een andere Staat. Ten slotte kan men ook beargumenteren dat deze voorwaarde impliciet in de definitie van artikel 1 van het Staatlozenverdrag zit vervat. Personen die formeel geen nationaliteit bezitten, maar toch door een staat als een onderdaan worden beschouwd, vallen namelijk buiten het toepassingsgebied van het Staatlozenverdrag.

Staatlozen die in beginsel een nationaliteit zouden kunnen verwerven of herkrijgen, maar zich wegens een vrees in de zin van het Vluchtelingenverdrag niet tot de bevoegde autoriteiten van een staat kunnen wenden, dienen een verzoek om internationale bescherming in te dienen.

5°. Een staatloze die een wettige en duurzame verblijfstitel heeft of kan verkrijgen in een andere staat waarmee hij banden zou hebben komt niet in aanmerking voor de toelating tot verblijf wegens staatloosheid. Enerzijds wordt dus de situatie geviseerd van een staatloze met een verblijfstitel in een andere staat. Aangezien hij al een verblijfstitel heeft, bestaat er geen nood om een bijkomende verblijfstitel toe te kennen. Anderzijds wordt ook de situatie geviseerd van een vreemdeling die niet over een verblijfstitel beschikt, maar deze wel zou kunnen verwerven of herkrijgen in een andere staat.

Het "duurzame" karakter van de verblijfstitel moet worden uitgelegd in de bewoordingen van de UNCHR, die in het rapport "*Mapping Statelessness in Belgium*" het volgende stelt: "*Recognition of statelessness should in general result in the issuance of a residence permit. (...) In some cases, it may nevertheless not be necessary to*

issue a residence permit, for instance, where a stateless person enjoys the right of residence in another country and is able to return and live there with full respect for his or her human rights.”. Les droits humains dont il est ici question doivent s’entendre comme les droits qui doivent permettre à l’apatride de mener une vie conforme à la dignité humaine, pour autant que ces droits soient également reconnus et garantis aux ressortissants de l’État en question. C’est au demandeur de démontrer que ses droits fondamentaux ne sont pas respectés dans cet État.

Par conséquent, la simple possession formelle d’un titre de séjour n’est pas suffisante. L’étranger doit avoir un lien durable avec le pays. En outre, le titre de séjour doit offrir une possibilité réelle de séjour et il doit permettre à l’étranger d’exercer ses droits fondamentaux dans le pays où il a ou pourrait acquérir ce titre de séjour. En outre, le titre de séjour doit également effectivement permettre à l’étranger d’être admis dans le pays avec lequel il aurait des liens.

Un titre de séjour durable peut comporter un droit de séjour à durée limitée ou illimitée. En effet, un apatride peut résider dans un État pendant de nombreuses années avec un permis de séjour de durée limitée, qui est toutefois renouvelable à chaque fois, et qui peut finalement aboutir à un droit de séjour illimité de fait.

La durabilité du titre de séjour est donc liée non seulement à la durée de validité, mais aussi aux attentes raisonnables que l’étranger peut avoir d’une perspective de séjour durable. Par conséquent, la notion de “titre de séjour durable” dépendra dans une large mesure de la législation en matière de séjour de chaque pays et pourra varier d’un cas à l’autre.

En outre, il doit s’agir d’un titre de séjour dans un État avec lequel l’étranger aurait des liens. Ces liens sont une notion de fait qui devra être évaluée comme telle. L’État avec lequel l’étranger aurait des liens est, par exemple, son pays de naissance, celui dont il possédait précédemment la nationalité, celui où il avait précédemment sa résidence habituelle, ou encore celui où son conjoint, ses descendants ou ses ascendants possèdent la nationalité ou avaient leur résidence habituelle (précédemment).

Par exemple, un étranger qui a été reconnu comme réfugié dans un autre État membre de l’UE, est présumé avoir une perspective de résidence durable dans un autre pays, étant donné que la Charte des droits fondamentaux de l’Union européenne et la Convention sur l’apatridie doivent être respectées dans toute l’Union européenne. Tous les États qui ont signé la Convention sur l’apatridie

issue a residence permit, for instance, where a stateless person enjoys the right of residence in another country and is able to return and live there with full respect for his or her human rights.”. De hier bedoelde mensenrechten moeten worden opgevat als de rechten die de staatloze in staat moeten stellen een menswaardig bestaan te leiden, mits deze rechten ook aan de onderdanen van de betrokken staat worden toegekend en gewaarborgd. De verzoeker moet aantonen dat zijn grondrechten in die staat niet worden geëerbiedigd.

Het louter formeel beschikken over een verblijfstitel is bijgevolg niet voldoende. De vreemdeling moet over een duurzame band met het land beschikken. Bovendien moet de verblijfstitel een reële mogelijkheid tot verblijf bieden en moet hij de vreemdeling de mogelijkheid geven om zijn fundamentele rechten te kunnen uitoefenen in het land waar hij deze verblijfstitel heeft of zou kunnen verwerven. Daarnaast moet de verblijfstitel de vreemdeling ook effectief in staat stellen om te worden toegelaten tot het land waarmee hij banden zou hebben.

Een duurzame verblijfstitel kan een verblijfsrecht van zowel beperkte als onbeperkte duur omvatten. Een staatloze kan namelijk gedurende vele jaren in een staat verblijven met een verblijfstitel van beperkte duur, die evenwel telkens verlengbaar is, en die uiteindelijk feitelijk kan resulteren in een onbeperkt verblijfsrecht.

De duurzaamheid van de verblijfstitel is dus niet enkel verbonden met de termijn van geldigheid, maar ook met de redelijke verwachtingen die de vreemdeling kan hebben op een duurzaam verblijfsperspectief. De notie van “duurzame verblijfstitel” zal bijgevolg in hoge mate afhankelijk zijn van de verblijfswetgeving van elk land, en van geval tot geval kunnen verschillen.

Daarnaast moet het gaan om een verblijfstitel in een staat waarmee de vreemdeling banden zou hebben. Deze banden zijn een notie die feitelijk zal moeten worden beoordeeld. De staat waarmee de vreemdeling banden zou hebben is bijvoorbeeld zijn geboorteland, het land waarvan hij eerder de nationaliteit bezat, waar hij eerder zijn normale verblijfplaats had, of het land waarvan zijn echtgenote, nakomelingen of ascendenten de nationaliteit (eerder) van bezitten of hun gewone verblijfplaats (eerder) hadden.

Een vreemdeling die in een andere EU-lidstaat bijvoorbeeld als vluchteling werd erkend, wordt vermoed een perspectief op een duurzaam verblijf in een ander land te hebben, gezien het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en het Staatlozenverdrag in de hele Europese Unie gerespecteerd dient te worden. Alle Staten die het Staatlozenverdrag ondertekend hebben,

sont présumés respecter les droits qu'elle contient. Toutefois, cette présomption est réfragable.

En réponse aux observations formulées par le Conseil d'État dans son avis n° 73.287/4 du 8 juin 2023 (p. 10), il est précisé que les formulations actuelles du projet de loi et de l'exposé des motifs sont maintenues. En effet, pour les raisons mentionnées ci-dessus, il est difficile de définir de manière exhaustive la notion de "séjour durable". En effet, les règles de séjour peuvent varier considérablement d'un pays à l'autre. Par exemple, pour certains pays, un séjour à durée limitée peut être assimilé à un séjour à durée illimitée. Par ailleurs, la notion "d'État avec lequel il aurait des liens" est une notion très factuelle. Le ministre et son délégué ainsi que le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides peuvent prendre en compte les éléments mentionnés ci-dessus. En conservant la formulation actuelle dans le projet, la formulation est également la plus proche possible des arrêts de la Cour constitutionnelle.

Toutefois, il est précisé que le titre de séjour doit lui effectivement permettre d'être admis dans le pays avec lequel il aurait des liens.

6°. Les étrangers qui constitueraient un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale ne peuvent bénéficier de l'admission au séjour pour apatridie. Les notions d'ordre public ou de sécurité nationale font l'objet d'une interprétation autonome par le ministre ou son délégué. Elle peut évoluer en fonction de l'époque et des circonstances.

Comme l'a jugé la Cour constitutionnelle, il appartient au législateur de déterminer les conditions dans lesquelles certaines catégories d'apatrides peuvent obtenir un titre de séjour en Belgique. En conséquence, on ne peut pas considérer comme déraisonnable le fait que le législateur souhaite exclure les étrangers qui constituent un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale. C'est également le cas pour les autres catégories ayant droit au séjour. Par exemple, en vertu de l'article 11, § 1, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi de 15 décembre 1980, le séjour peut être refusé si elles se trouvent dans l'un des cas prévus à l'article 3, alinéa 1^{er} 5° à 8°. L'article 3, alinéa 1^{er}, 7°, vise spécifiquement les étrangers qui peuvent compromettre la tranquillité publique, l'ordre public ou la sécurité nationale.

Le fait que le seuil concernant l'ordre public et la sécurité nationale soit plus élevé pour les réfugiés reconnus, comme le prévoit l'article 52/4 de la loi du 15 décembre 1980, ne signifie pas que le même motif de refus devrait également être prévu pour les apatrides. En effet, comme expliqué dans le commentaire général,

worden geacht de rechten die hierin opgenomen zijn, te respecteren. Dit vermoeden is evenwel weerlegbaar.

Ter replek op de opmerkingen van de Raad van State in zijn advies nr. 73.287/4 van 8 juni 2023 (blz. 10), wordt opgemerkt dat de huidige bewoordingen in het wetsontwerp en de memorie van toelichting worden behouden. Om de redenen hierboven vermeld, is het immers moeilijk om de notie "duurzaam verblijf" op exhaustieve wijze uit te leggen. De verblijfsreglementering kan namelijk sterk verschillen van land tot land. Voor sommige landen kan een verblijf van beperkte duur bijvoorbeeld gelijk gesteld worden met een verblijf van onbeperkte duur. Ook de notie "staat waarmee hij banden zou hebben" is een notie die zeer feitelijk is. De minister en zijn gemachtigde en de Commissaris-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen kunnen hierbij rekening houden met de elementen die hierboven worden vermeld. Door de huidige bewoordingen in het ontwerp te behouden, sluiten de bewoordingen ook zo nauw mogelijk aan bij de arresten van het Grondwettelijk Hof.

Wel wordt verduidelijkt dat de verblijfstitel hem in staat moet stellen om effectief toegelaten te worden tot het land waarmee hij banden zou hebben.

6°. Vreemdelingen die een gevaar zouden vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid, komen niet in aanmerking voor de toelating tot verblijf wegens staatloosheid. De noties van openbare orde of nationale veiligheid kennen een autonome invulling door de minister of zijn gemachtigde. Deze kan evolueren in functie van het tijdsgewricht en de omstandigheden.

Zoals het Grondwettelijk Hof heeft bepaald, komt het aan de wetgever toe te bepalen onder welke voorwaarden bepaalde categorieën van staatlozen in België een verblijfstitel kunnen verkrijgen. Welnu, het kan niet onredelijk worden geacht dat de wetgever de vreemdelingen wenst uit te sluiten die een gevaar vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid. Dit is ook het geval voor andere categorieën die recht hebben op een verblijf. Krachtens artikel 11, § 1, eerste lid, 3°, van de wet van 15 december 1980 kan het verblijf bijvoorbeeld worden geweigerd indien ze zich in een van de gevallen bepaald in artikel 3, eerste lid, 5° tot 8°. Artikel 3, eerste lid, 7°, viseert specifiek de vreemdelingen die de openbare rust, de openbare orde of de nationale veiligheid kunnen schaden.

Het gegeven dat de drempel inzake openbare orde en nationale veiligheid voor erkende vluchtelingen, zoals voorzien in artikel 52/4 van de wet van 15 december 1980, hoger ligt, heeft niet tot gevolg dat voor staatlozen ook in dezelfde weigeringsgrond voorzien moet worden. Zoals in het algemene deel toegelicht,

les apatrides et les réfugiés se trouvent dans des situations substantiellement différentes. En effet, les réfugiés reconnus, en raison de leur crainte d'être persécutés, n'ont pas d'alternative de séjour réelle. Ce n'est pas le cas des apatrides. Dans la mesure où ils ne tombent pas par ailleurs dans le champs par l'application de la Convention sur les réfugiés, il n'est pas impossible pour eux de retourner dans leur pays d'origine. Pour les apatrides, le fait de prévoir un motif de refus moins exigeant en termes d'ordre public et de sécurité nationale a donc des conséquences moins graves que pour les réfugiés.

Art. 12

Cet article fixe la procédure d'introduction de la demande pour d'apatridie.

Le premier paragraphe stipule que la demande doit être introduite par pli recommandé auprès du ministre ou de son délégué. Avec sa demande, l'étranger joint tous les éléments utiles à l'appui de celle-ci et l'adresse de sa résidence effective. Afin de remplir la condition de la résidence effective, un contrôle de résidence positif doit encore être effectué. Ce contrôle de résidence sera effectué par la commune de résidence de l'étranger, à la demande du ministre ou de son délégué.

Il est en outre précisé que les documents doivent être présentés dans une des langues nationales ou en anglais, ou au moins accompagnés d'une traduction dans une de ces langues. Le cas échéant, il incombe à l'étranger d'assurer la traduction des pièces.

Le troisième alinéa offre à l'étranger la possibilité – en plus d'une traduction déposée par lui – de traduire oralement les autres documents présentés qui ne sont pas rédigés dans l'une des trois langues nationales ou en anglais lors d'un entretien personnel. Cela peut se faire avec l'aide d'un interprète présent si un interprète a été demandé. Cette explication doit au moins porter sur les éléments pertinents des documents présentés.

En vue de l'application du troisième alinéa, peuvent notamment être considérées comme des "informations pertinentes":

- la date et le lieu de rédaction ou de délivrance du document;
- l'auteur du document;
- le destinataire du document;

bevinden staatlozen en vluchtelingen zich namelijk in een wezenlijk verschillende situatie. Erkende vluchtelingen hebben namelijk, wegens hun vrees voor vervolging, geen reëel verblijfsalternatief. Bij staatlozen is dit niet het geval. Voor zover ze niet tegelijkertijd vallen onder de toepassing van het Vluchtelingenverdrag is het voor hen niet uitgesloten, dat ze kunnen terugkeren naar hun land van herkomst. Voor staatlozen heeft het voorzien van een minder hoge weigeringsgrond op het vlak van openbare orde en nationale veiligheid dan ook minder ernstige gevolgen dan voor vluchtelingen.

Art. 12

Dit artikel legt de procedure vast voor de indiening van de aanvraag wegens staatloosheid.

De eerste paragraaf bepaalt dat de aanvraag moet worden ingediend per aangetekende brief bij de minister of zijn gemachtigde. Bij zijn aanvraag voegt de vreemdeling alle nuttige elementen die zijn aanvraag staven en het adres van zijn effectieve verblijfplaats. Om te voldoen aan de voorwaarde van de effectieve verblijfplaats dient een positieve woonstcontrole te worden uitgevoerd. Deze woonstcontrole zal worden uitgevoerd door de gemeente waar de vreemdeling verblijft, op vraag van de minister of zijn gemachtigde.

Er wordt verder bepaald dat de stukken dienen te worden overgemaakt in een van de landstalen of het Engels, of minstens vergezeld moeten worden van een vertaling in één van deze talen. De vreemdeling staat desgevallend in voor de vertaling van de stukken.

Het derde lid biedt de vreemdeling de mogelijkheid –naast een door hem neergelegde vertaling- andere voorgelegde stukken die niet in één van de drie landstalen of het Engels zijn opgesteld mondeling te vertalen tijdens een persoonlijk onderhoud. Dit kan met hulp van een aanwezige tolk indien om een tolk werd gevraagd. Deze toelichting betreft minstens de relevante gegevens van de voorgelegde stukken.

Voor de toepassing van het derde lid kunnen als "relevante gegevens" beschouwd worden, onder meer:

- de datum en plaats van opmaak of uitgifte van het stuk;
- de auteur van het stuk;
- de geadresseerde van het stuk;

— que le nom de l'étranger apparaisse ou non dans le document;

— la nature du document;

— un bref résumé du contenu du document.

Cette énumération n'est pas cumulative.

Si aucune traduction n'est fournie par l'étranger, les instances ne sont pas tenues de traduire intégralement chaque document présenté par l'étranger vers l'une des trois langues nationales ou vers l'anglais. Il suffit de traduire les informations pertinentes contenues dans les documents présentés. Les instances vérifient alors elles-mêmes, avec l'aide d'un interprète, quelles sont, dans la pièce en question, les informations pertinentes pour l'évaluation de la demande. Si l'étranger ne fournit pas de traduction des documents qu'il présente et n'explique pas non plus de manière précise quelles sont les informations pertinentes qu'ils contiennent, l'on ne peut pas attendre non plus des instances qu'elles en fournissent une traduction intégrale. Une traduction partielle des documents présentés ne peut pas davantage entraîner l'illégalité de la décision.

Le deuxième paragraphe indique qu'en cas de nouvelle demande, l'étranger concerné est considéré avoir renoncé à ses demandes précédentes encore pendantes. Par conséquent, seule la demande la plus récente sera prise en considération. Ainsi, l'étranger doit s'assurer que la dernière demande soumise contient toutes les informations qui doivent être prises en compte lors de l'évaluation de la demande.

Art. 13

L'article 57/39 répartit la charge de la preuve. Conformément au droit commun, cette charge incombe en principe à l'étranger qui introduit la demande d'apatridie. En effet, en règle générale, celui qui prétend quelque chose doit le prouver (*actori incumbit probatio*). Par conséquent, il devra prouver qu'il remplit les conditions visées à l'article 57/37. Il appartient donc à l'étranger de fournir tous les éléments nécessaires au ministre ou à son délégué afin que celui-ci puisse se faire une image aussi détaillée et complète que possible de la situation individuelle de l'étranger. En l'absence de ces éléments, sans explication plausible, il met le ministre ou son délégué dans l'impossibilité d'obtenir cette image, ce qui a pour conséquence qu'une suite négative devra être donnée à la demande. En particulier, la demande ne sera pas prise en considération conformément à l'article 57/40, 3°, de la loi du 15 décembre 1980, car l'étranger ne remplit manifestement pas les conditions

— de al dan niet vermelding van de naam van de vreemdeling in het stuk;

— de aard van het stuk;

— een korte samenvatting van de inhoud van het stuk.

Deze opsomming is niet cumulatief.

Indien er geen enkele vertaling wordt voorzien door de vreemdeling, zijn de instanties niet verplicht om elk door de vreemdeling voorgelegd stuk in zijn volledigheid te vertalen naar één van de drie landstalen of het Engels. Het volstaat om de relevante gegevens te vertalen van de voorgelegde stukken. De instanties gaan dan zelf na wat de voor de beoordeling van de aanvraag relevante gegevens zijn van het bewuste stuk met behulp van een tolk. Indien de verzoeker nalaat een vertaling te verstrekken van de door hem voorgelegde stukken en eveneens nalaat de relevante gegevens van de door hem voorgelegde stukken nauwkeurig aan te duiden, kan er van instanties evenmin verwacht worden dat ze in een volledige vertaling voorzien van het stuk. Een onvolledige vertaling van de voorgelegde stukken kan evenmin leiden tot de onwettigheid van de beslissing.

In de tweede paragraaf wordt bepaald dat in geval van een nieuwe aanvraag, men wordt geacht afstand te hebben gedaan van eerdere hangende aanvragen. Bijgevolg zal enkel de laatst ingediende aanvraag worden behandeld. De vreemdeling dient zich er dus van te vergewissen dat de laatst ingediende aanvraag alle gegevens bevat die in acht dienen te worden genomen bij de beoordeling van de aanvraag.

Art. 13

In artikel 57/39 wordt de bewijslast uiteengezet. Overeenkomstig het gemeen recht, zal deze in beginsel ten laste vallen van de vreemdeling die de aanvraag wegens staatloosheid indient. Als algemene regel geldt namelijk dat wie iets beweert, dat moet bewijzen (*actori incumbit probatio*). Hij zal bijgevolg moeten aantonen dat hij voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in artikel 57/37. Het komt derhalve aan de vreemdeling toe om alle nodige elementen aan te brengen bij de minister of zijn gemachtigde, zodat deze een zo gedetailleerd en volledig mogelijk beeld krijgt van de individuele situatie van de vreemdeling. Bij het ontbreken van deze elementen zonder aannemelijke verklaring, stelt hij de minister of zijn gemachtigde in de onmogelijkheid dit beeld te krijgen, waardoor een negatief gevolg zal worden verleend aan de aanvraag. Met name zal de aanvraag niet in overweging worden genomen in toepassing van artikel 57/40, 3°, van de wet van 15 december 1980,

de l'article 57/37. En effet, il ne produit aucun élément ou produit seulement des éléments manifestement insuffisants pour juger du fond de la demande.

Une attention particulière sera accordée ici à la condition selon laquelle l'étranger doit prouver qu'il lui est impossible d'acquérir un titre de séjour légal, durable et régulier auprès d'un État avec lequel il a des liens, ou la nationalité d'un autre État. Ainsi, l'étranger devra prouver qu'il n'a pas d'alternative de séjour réelle dans son pays de résidence habituelle ou dans d'autres États avec lesquels il aurait des liens. Il ne peut donc en aucun cas suffire à un apatride de déclarer qu'il n'a pas d'alternative de séjour réelle, sans présenter aucun élément concret à cet effet.

On ne peut donc pas considérer que la charge de la preuve serait identique à celle du demandeur de protection internationale. En effet, une différence fondamentale ici est que le demandeur de protection internationale ne peut pas contacter les autorités de son pays d'origine en raison de sa crainte de persécution envers ces autorités. Toutefois, cet obstacle ne s'applique pas à l'étranger apatride: celui-ci peut s'adresser aux autorités de son pays d'origine, ou d'autres pays avec lesquels il aurait des liens.

Malgré cette répartition de la charge de la preuve, le ministre ou son délégué devra tenir compte du fait que l'étranger supporte, à titre principal, une charge de la preuve négative, à savoir qu'il n'a pas de nationalité, qu'il l'a involontairement perdue, qu'il ne peut pas acquérir ou recouvrer sa nationalité dans un autre État, et qu'il ne peut pas obtenir un titre de séjour régulier et durable dans un autre État avec lequel il aurait des liens. La charge de la preuve incombant à l'étranger doit donc être raisonnablement remplie à la lumière de ce contexte. Pour cette raison, il a été inséré dans la loi que les autorités chargées d'examiner la demande doivent coopérer avec l'étranger pour déterminer les éléments pertinents de la demande. Leur tâche consiste à évaluer les éléments pertinents de la demande.

On peut également se référer ici aux paragraphes 89-91 du Manuel du UNHCR. "(3) *Burden of proof*. 89. *The burden of proof in legal proceedings refers to the question of which party bears the responsibility of proving a claim or allegation. Typically in administrative or judicial proceedings, a claimant bears an initial responsibility in substantiating his or her claim. In the case of statelessness determination, the burden of proof is in principle shared, in that both the applicant and examiner must cooperate to obtain evidence and*

aangezien de vreemdeling kennelijk niet voldoet aan de voorwaarden van artikel 57/37. Hij draagt immers geen of kennelijk onvoldoende elementen aan om de aanvraag ten gronde te kunnen beoordelen.

Bijzondere aandacht zal hierbij gaan naar de voorwaarde volgens dewelke de vreemdeling moet aantonen dat het voor hem onmogelijk is om een wettige en duurzame verblijfstitel van een staat waarmee hij banden heeft of de nationaliteit van een andere staat te verwerven. De vreemdeling zal dus moeten aantonen dat hij geen reëel verblijfsalternatief heeft in zijn land van zijn normale verblijfplaats of andere staten waarmee hij banden zou hebben. Het kan dus geenszins volstaan dat een staatloze persoon verklaart dat hij geen reëel verblijfsalternatief heeft, zonder dat hij hiervoor enig concreet element aandraagt.

Er kan dus geenszins worden uitgegaan van eenzelfde bewijslast als de verzoeker om internationale bescherming. Een fundamenteel verschil hier is namelijk dat de verzoeker om internationale bescherming de autoriteiten van zijn land van herkomst niet kan contacteren wegens de vrees voor vervolging die hij ten aanzien van deze autoriteiten heeft. Dit obstakel geldt echter niet voor de staatloze vreemdeling: hij kan zich wel richten tot de autoriteiten van zijn land van herkomst, of andere landen waarmee hij banden zou hebben.

Ondanks deze bewijslastverdeling, zal de minister of zijn gemachtigde rekening moeten houden met het gegeven dat de vreemdeling in hoofddorde een negatieve bewijslast draagt, met name dat hij niet beschikt over een nationaliteit, hij deze buiten zijn wil heeft verloren, zijn nationaliteit niet kan verwerven of herkrijgen in een andere staat, en geen wettige en duurzame verblijfstitel kan verkrijgen in een andere staat waarmee hij banden zou hebben. De bewijslast die rust op de vreemdeling dient dus redelijk te worden ingevuld in het licht van deze context. Om deze reden werd in de wet toegevoegd dat de met het onderzoek van de aanvraag belaste instanties dienen samen te werken met de vreemdeling bij de vaststelling van de relevante elementen van de aanvraag. Zij hebben tot taak om de relevante elementen van de aanvraag te beoordelen.

Hierbij kan ook verwezen worden naar punten 89-91 van het Handboek van UNHCR. "(3) *Burden of proof*. 89. *The burden of proof in legal proceedings refers to the question of which party bears the responsibility of proving a claim or allegation. Typically in administrative or judicial proceedings, a claimant bears an initial responsibility in substantiating his or her claim. In the case of statelessness determination, the burden of proof is in principle shared, in that both the applicant and examiner must cooperate to obtain evidence and*

to establish the facts. The procedure is a collaborative one aimed at clarifying whether an individual comes within the scope of the 1954 Convention. Thus, the applicant has a duty to be truthful, provide as full an account of his or her position as possible and to submit all evidence reasonably available. Similarly, the determination authority is required to obtain and present all relevant evidence reasonably available to it, enabling an objective determination of the applicant's status. This non adversarial approach can be found in the practice of a number of States that already operate statelessness determination procedures. 90. Given the nature of statelessness, applicants for statelessness status are often unable to substantiate the claim with much, if any, documentary evidence. Statelessness determination authorities need to take this into account, where appropriate giving sympathetic consideration to testimonial explanations regarding the absence of certain kinds of evidence. (4) Standard of proof. As with the burden of proof, the standard of proof or threshold of evidence necessary to determine statelessness must take into consideration the difficulties inherent in proving statelessness, particularly in light of the consequences of incorrectly rejecting an application. Requiring a high standard of proof of statelessness would undermine the object and purpose of the 1954 Convention. States are therefore advised to adopt the same standard of proof as that required in refugee status determination, namely, a finding of statelessness would be warranted where it is established to a "reasonable degree" that an individual is not considered as a national by any State under the operation of its law".

Le deuxième alinéa donne une liste non exhaustive des éléments nécessaires que l'étranger doit présenter à l'appui de sa demande.

Art. 14

Cet article énumère les motifs de non-prise en considération. C'est le ministre ou son délégué qui examine ces motifs.

1°. La demande n'est pas prise en considération si la demande n'a pas été introduite conformément aux conditions de l'article 57/38, § 1, alinéa 1^{er}. Tel est le cas si la demande ne mentionne pas l'adresse de résidence effective ou si la demande n'a pas été envoyée par pli recommandé.

2°. De même, si le dossier ne contient pas d'éléments nouveaux par rapport à une précédente demande d'asile, la demande n'est pas prise en considération. La demande doit avoir été rejetée sur le fond.

to establish the facts. The procedure is a collaborative one aimed at clarifying whether an individual comes within the scope of the 1954 Convention. Thus, the applicant has a duty to be truthful, provide as full an account of his or her position as possible and to submit all evidence reasonably available. Similarly, the determination authority is required to obtain and present all relevant evidence reasonably available to it, enabling an objective determination of the applicant's status. This non adversarial approach can be found in the practice of a number of States that already operate statelessness determination procedures. 90. Given the nature of statelessness, applicants for statelessness status are often unable to substantiate the claim with much, if any, documentary evidence. Statelessness determination authorities need to take this into account, where appropriate giving sympathetic consideration to testimonial explanations regarding the absence of certain kinds of evidence. (4) Standard of proof. As with the burden of proof, the standard of proof or threshold of evidence necessary to determine statelessness must take into consideration the difficulties inherent in proving statelessness, particularly in light of the consequences of incorrectly rejecting an application. Requiring a high standard of proof of statelessness would undermine the object and purpose of the 1954 Convention. States are therefore advised to adopt the same standard of proof as that required in refugee status determination, namely, a finding of statelessness would be warranted where it is established to a "reasonable degree" that an individual is not considered as a national by any State under the operation of its law".

In het tweede lid wordt een niet limitatieve opsomming gegeven van de nodige elementen die de vreemdeling ter staving van zijn aanvraag dient over te maken.

Art. 14

In dit artikel worden de gronden voor de niet-inoverwegingname opgesomd. Het is de minister of zijn gemachtigde die deze gronden onderzoekt.

1°. De aanvraag wordt niet in overweging genomen indien de aanvraag niet is ingediend overeenkomstig de voorwaarden van artikel 57/38, § 1, eerste lid. Dit is het geval indien het adres van de effectieve verblijfplaats niet wordt vermeld in de aanvraag, of de aanvraag niet per aangetekende brief verzonden werd.

2°. Ook indien het dossier geen nieuwe elementen bevat ten opzichte van een eerdere aanvraag wegens staatloosheid wordt de aanvraag niet in overweging genomen. De aanvraag moet ten gronde zijn afgewezen.

3°. En outre, le ministre ou son délégué peut ne pas prendre la demande en considération si l'étranger ne remplit manifestement pas les conditions énumérées à l'article 57/37. En effet, il est possible qu'une demande soit introduite par un étranger dont il ressort sans ambiguïté des dossiers de séjour antérieurs qu'il a une nationalité ou qu'il a un titre de séjour légal et durable dans un autre État. C'est le cas, par exemple, si des procédures antérieures montrent que l'étranger possède un passeport.

La demande n'est pas non plus prise en considération en vertu de cette disposition si l'étranger introduit une demande, mais ne présente aucun élément à l'appui de sa demande. En effet, c'est ce que l'on attend de l'étranger, puisque c'est à lui qu'incombe la charge de la preuve.

La demande n'est pas non plus prise en considération en vertu de cette disposition si cela ressort manifestement et sans ambiguïté de la nature des éléments introduits par l'étranger dans sa demande (par exemple, des éléments sans pertinence pour la demande d'apatridie, des déclarations manifestement incohérentes et contradictoires, ou des déclarations manifestement fausses ou peu plausibles).

Cette condition est particulièrement importante pour éviter que cette procédure soit utilisée par des étrangers qui ne sont pas apatrides, et veulent empêcher un éloignement planifié.

4°. La demande n'est pas non plus prise en considération si l'étranger dispose déjà d'un droit de séjour pour une durée illimitée dans le Royaume. Comme il dispose déjà d'un séjour, plus favorable il n'est pas nécessaire de lui octroyer un statut de séjour supplémentaire.

5°. La demande ne sera pas prise en considération si l'étranger ne démontre pas qu'antérieurement, soit il a eu un séjour légal de plus de trois mois, soit il a eu un séjour couvert en tant que demandeur de protection internationale. Les personnes présentes sur le territoire belge qui ne peuvent pas établir qu'elles remplissent la condition du séjour légal précédent leur demande ou qui n'ont pas déjà introduit une demande de protection internationale, ne peuvent donc pas se prévaloir de la procédure d'apatridie.

Cela garantit que les étrangers passent, en premier lieu, par la procédure de protection internationale. Comme expliqué dans la section générale, la procédure d'apatridie peut être considérée comme subsidiaire par rapport à la procédure de protection internationale. En effet, une

3°. Verder kan de minister of zijn gemachtigde de aanvraag niet in overweging nemen als de vreemdeling kennelijk niet voldoet aan de voorwaarden zoals opgesomd in artikel 57/37. Het is immers mogelijk dat een aanvraag wordt ingediend door een vreemdeling, waarvan uit eerdere verblijfsdossiers ondubbelzinnig blijkt dat de vreemdeling een nationaliteit heeft of dat hij een wettige en duurzame verblijfstitel heeft in een andere staat. Dit is bijvoorbeeld het geval indien uit vorige procedures blijkt dat de vreemdeling beschikt over een paspoort.

De aanvraag wordt op grond van deze bepaling eveneens niet in overweging genomen indien de vreemdeling een aanvraag indient, maar geen elementen aanbrengt om zijn aanvraag te staven. Dit wordt immers verwacht van de vreemdeling, aangezien hij de bewijslast draagt.

De aanvraag wordt op grond van deze bepaling eveneens niet in overweging genomen indien dit manifest en ondubbelzinnig blijkt uit de aard van de elementen die door de vreemdeling worden aangebracht in zijn aanvraag (bijvoorbeeld elementen die niet ter zake doen voor de aanvraag wegens staatloosheid, verklaringen die kennelijk incoherent en tegenstrijdig zijn, of verklaringen die kennelijk vals of weinig geloofwaardig zijn).

Deze voorwaarde is in het bijzonder van belang om te voorkomen dat deze procedure wordt aangewend door vreemdelingen die niet staatloos zijn, en een geplande verwijdering willen vrijdelen.

4°. De aanvraag wordt eveneens niet in overweging genomen indien de vreemdeling reeds beschikt over een recht op verblijf van onbepaalde duur in het Rijk. Aangezien hij al over een gunstiger verblijf beschikt, bestaat er geen nood om te voorzien in een bijkomend verblijfsstatuut.

5°. De aanvraag wordt niet in overweging genomen indien de vreemdeling niet aantoonbaar dat hij eerder ofwel beschikte over een wettig verblijf van meer dan drie maanden, ofwel beschikte over een verblijf dat werd gedekt als verzoeker om internationale bescherming. Personen die zich in België bevinden zonder wettig verblijf, en geen eerder wettig verblijf kunnen voorleggen, of nog geen verzoek om internationale bescherming hebben ingediend, komen dus niet in aanmerking voor de procedure staatloosheid.

Hiermee wordt verzekerd dat vreemdelingen in hoofdorde de procedure internationale bescherming doorlopen. Zoals in het algemeen deel toegelicht, is de procedure staatloosheid namelijk als subsidiair te beschouwen aan de procedure internationale bescherming. Een

proportion importante des personnes couvertes par la Convention sur l'apatridie seront également couvertes par la Convention sur les réfugiés. Toutefois, il est préférable que ces personnes invoquent la Convention sur les réfugiés plutôt que la Convention sur l'apatridie. C'est également ce que défend plus avant le commentaire de l'article 16 du projet de loi.

Cette condition peut également empêcher les apatrides de venir en Belgique uniquement en raison de la procédure d'apatridie (voir également les commentaires de la section 2). En veillant à ce que les étrangers introduisent d'abord une demande de protection internationale, la primauté de l'ensemble du droit d'asile européen peut également être assurée. C'est notamment le cas du règlement de Dublin, qui en est un aspect central essentiel: il garantit que, sur la base d'un certain nombre de critères, l'État membre responsable de l'examen de la demande de protection internationale peut être désigné.

En effet, pour les apatrides, aucun système n'est en place au niveau de l'Union européenne pour contrer les mouvements secondaires et ainsi parvenir à une répartition équitable de la charge au sein de l'Union européenne, ce qui est l'un des objectifs sous-jacents du règlement de Dublin. En prévoyant la primauté de la procédure de protection internationale, on peut garantir que même pour les apatrides, qui remplissent les conditions de la procédure d'apatridie, le règlement Dublin s'applique toujours intégralement.

Il convient également de souligner ici que presque tous les États membres de l'Union européenne sont membres de la Convention sur l'apatridie. Ainsi, si un étranger doit être transféré vers l'État membre responsable, il aura également la possibilité d'invoquer la Convention sur l'apatridie dans cet État membre et de faire ensuite usage des procédures de séjour prévues par cet État membre.

En lien avec les commentaires du Conseil d'État dans son avis n° 73.287/4 du 8 juin 2023 (p. 10), il est précisé que les étrangers ayant un séjour légal antérieur de plus de trois mois ne sont pas les seuls à pouvoir introduire une demande d'apatridie. En effet, un étranger peut également introduire une demande si son séjour a été précédemment couvert en tant que demandeur de protection internationale. Ce motif ne nécessite pas de séjour légal antérieur. Comme expliqué ci-dessus, ce motif est prévu pour garantir que les étrangers accomplissent d'abord la procédure de protection internationale avant de recourir à la procédure d'apatridie. Cela découle du fait que le législateur considère la procédure d'apatridie

aanzienlijk deel van de personen die vallen onder het Staatlozenverdrag zullen namelijk ook vallen onder het Vluchtelingenverdrag. Het verdient echter de voorkeur dat deze personen beroep doen op het Vluchtelingenverdrag, in plaats van het Staatlozenverdrag. Dit wordt ook verder beargumenteerd onder de toelichting van artikel 16 van het wetsontwerp.

Tevens kan door deze voorwaarde worden vermeden dat staatlozen specifiek naar België komen omwille van de procedure staatloosheid (zie ook de toelichting in punt 2.2). Door te verzekeren dat vreemdelingen eerst een verzoek om internationale bescherming indienen, kan ook de voorrang van het gehele Europese asielrecht worden verzekerd. Dit geldt in het bijzonder voor de Dublinverordening, dat hiervan een kernaspect vormt: deze zorgt ervoor dat, op grond van een aantal criteria, de verantwoordelijke lidstaat voor de behandeling van het verzoek om internationale bescherming kan worden aangewezen.

Voor staatlozen bestaat er namelijk geen systeem op het niveau van de Europese Unie om secundaire bewegingen tegen te gaan, en zo een billijke lastenverdeling binnen de Europese Unie te bekomen, wat één van de onderliggende doelen is van de Dublinverordening. Door te voorzien in de voorrang van de procedure internationale bescherming, kan men verzekeren dat ook voor vreemdelingen, die mogelijk aan de voorwaarden van de procedure staatloosheid voldoen, de Dublinverordening nog onverkort van toepassing is.

Hierbij kan er ook nog op worden gewezen dat quasi alle lidstaten van de Europese Unie lid zijn van het Staatlozenverdrag. Indien een vreemdeling dus dient te worden overgedragen aan de verantwoordelijke lidstaat op grond van de Dublinverordening, zal deze over de mogelijkheid beschikken om zich ook binnen deze lidstaat te beroepen op het Staatlozenverdrag, en vervolgens gebruik te maken van de verblijfsprocedures die voorzien worden door deze lidstaat.

In verband met de opmerkingen van de Raad van State in zijn advies nr. 73.287/4 van 8 juni 2023 (blz. 10), kan worden opgemerkt dat niet alleen vreemdelingen met een voorafgaand wettig verblijf van meer dan drie maanden een aanvraag wegens staatloosheid kunnen indienen. Een vreemdeling kan namelijk ook een aanvraag indienen, indien zijn verblijf eerder werd gedekt als verzoeker om internationale bescherming. Deze grond vereist geen voorafgaand wettig verblijf. Zoals hierboven toegelicht wordt voorzien in deze grond om te verzekeren dat vreemdelingen eerst de procedure internationale bescherming doorlopen vooraleer zich te beroepen op de procedure staatloosheid. Dit vloeit voort

comme subsidiaire par rapport à la procédure de protection internationale.

Art. 16

L'article 57/41 prévoit que si le ministre ou son délégué est d'avis que l'article 57/40 ne doit pas être appliqué, l'avis du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides sera demandé. Il ne s'agit pas d'une décision distincte qui serait notifiée à l'étranger.

L'avis ne porte que sur les conditions visées à l'article 57/37, 1° à 5°. Pour ce qui est de la condition à l'ordre public et à la sécurité nationale, l'avis du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides ne doit pas être sollicité.

Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides élabore son avis en tenant compte de la charge de la preuve, telle que définie à l'article 14. Il appartient donc à l'étranger, et non au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, de faire valoir tous les éléments individuels à l'appui de sa demande. Toutefois, des éléments généraux, tels que la législation (en matière de séjour) du pays avec lequel l'étranger est censé avoir des liens, peuvent être introduits par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides pour compléter les éléments introduits par l'étranger lui-même dans sa demande.

Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides transmet son avis au ministre ou à son délégué au plus tard 3 mois après la transmission du dossier. Il s'agit d'un délai d'ordre. Tous les éléments utiles à l'évaluation de la demande sont également transmis au ministre. Cela inclut les informations dont le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides disposait déjà avant le dépôt de la demande d'apatridie (par exemple, les informations recueillies dans le cadre de la procédure de protection internationale), ou les informations recueillies lors de l'examen de la demande d'apatridie.

L'avis doit être dûment motivé. En particulier, le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides doit motiver de manière circonstanciée et précise son avis sur le fait que l'étranger remplit ou non les conditions de l'article 57/37, 1° à 5°. En ce qui concerne la condition prévue à l'article 57/37, 1°, le Commissaire général aux

uit het feit dat de wetgever de procedure staatloosheid als subsidiair beschouwt aan de procedure internationale bescherming.

Art. 16

In artikel 57/41 wordt bepaald dat indien de minister of zijn gemachtigde van oordeel is dat geen gebruik moet worden gemaakt van artikel 57/40, het advies van de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen zal worden gevraagd. Het gaat hier niet om een aparte beslissing die ter kennis wordt gebracht aan de vreemdeling.

Het advies heeft enkel betrekking op de voorwaarden bedoeld in artikel 57/37, 1° tot en met 5°. Voor de voorwaarde met betrekking tot de openbare orde en nationale veiligheid, dient het advies van de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen niet te worden ingewonnen.

De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen stelt zijn advies op, rekening houdende met de bewijslast, zoals uiteengezet in artikel 14. Het komt dus aan de vreemdeling toe, en niet aan de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, om alle individuele elementen aan te brengen ter staving van de aanvraag. Algemene elementen, zoals de (verblijfs) wetgeving van het land waarmee de vreemdeling banden zou hebben, kunnen evenwel worden aangebracht door de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, ter aanvulling van de elementen die door de vreemdeling zelf in zijn aanvraag worden aangebracht.

De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen maakt ten laatste 3 maanden na de ontvangst van de aanvraag, zijn advies over aan de minister of zijn gemachtigde. Dit betreft een termijn van orde. Tevens worden ook alle elementen aan de minister overgemaakt die nuttig zijn voor de beoordeling van de aanvraag. Het gaat dus onder meer over de informatie die de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen reeds tot zijn beschikking had voorafgaand aan de indiening van de aanvraag wegens staatloosheid (bijvoorbeeld info vergaard in het kader van de procedure internationale bescherming), of de informatie die werd vergaard bij het onderzoeken van de aanvraag wegens staatloosheid.

Het advies dient afdoende te zijn gemotiveerd. Met name dient de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen in zijn advies omstandig en precies te motiveren of de vreemdeling al dan niet voldoet aan de voorwaarden van artikel 57/37, 1° tot en met 5°. Wat betreft de voorwaarde onder artikel 57/37,

réfugiés et aux apatrides est lié, le cas échéant, par une décision antérieure du tribunal de la famille.

Le ministre doit prendre une décision trois mois après avoir reçu l'avis du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides. Il s'agit d'un délai d'ordre. Si le délai est dépassé dans une situation donnée, cela n'aura aucune conséquence sur l'octroi ou non d'une admission au séjour.

Le deuxième paragraphe prévoit une procédure accélérée. C'est le ministre ou son délégué qui décide d'engager une procédure accélérée dans les situations énumérées dans l'article.

Il s'agit des demandes des étrangers qui se trouvent dans un lieu déterminé au sens de l'article 74/8 ou 74/9, ou qui font l'objet d'une mesure de sûreté visée à l'article 68. Il s'agit plus précisément des étrangers qui font l'objet d'une mesure d'éloignement forcé. Pour ne pas compromettre la mise en œuvre de cette mesure, il est nécessaire de traiter la demande de manière accélérée.

Le traitement accéléré a pour effet de raccourcir les délais de la procédure. En particulier, l'avis du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides est transmis dans un délai de 15 jours, et le ministre ou son délégué prend une décision sur la demande dans un délai de 15 jours. D'autres délais, tels que le délai de convocation d'une éventuelle audition ou le délai d'une demande d'informations complémentaires, peuvent également être raccourcis dans ce cas. Toutefois, le fait qu'il s'agisse d'une procédure accélérée ne signifie pas qu'un examen complet sur le fond n'aura pas lieu. C'est encore toujours le cas.

Le fait que, dans certains cas, les délais prévus par la procédure accélérée ne puissent être respectés n'a aucune incidence sur l'octroi ou non du séjour.

La procédure accélérée ne s'applique qu'aux demandes qui sont prises en considération. S'il apparaît, par exemple, qu'une demande ne remplit manifestement pas les conditions visées à l'article 57/37, elle n'est pas prise en considération, conformément à l'article 57/40, 3°.

Le troisième paragraphe précise que les délais prévus seront suspendus si une décision du tribunal de la famille a été rendue, mais n'est pas encore devenue définitive. Cela signifie que l'expiration du délai d'appel

1° is de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen desgevallend gebonden door een eerder genomen beslissing door de familierechtbank.

De minister dient een beslissing te nemen drie maanden na de ontvangst van het advies van de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen. Dit is een termijn van orde. Indien de termijn in een bepaalde situatie wordt overschreden, heeft dit geen gevolg voor het al dan niet verlenen van de toelating tot verblijf.

In de tweede paragraaf wordt een versnelde procedure ingeschreven. Het is de minister of zijn gemachtigde die beslist een versnelde procedure op te starten in de in het artikel opgesomde situaties.

Het gaat om aanvragen van vreemdelingen die verblijven in een welbepaalde plaats in de zin van artikel 74/8 of 74/9, of die het voorwerp uitmaken van een veiligheidsmaatregel zoals bedoeld in artikel 68. Concreet gaat het om vreemdelingen die het voorwerp uitmaken van een gedwongen verwijderingsmaatregel. Om te voorkomen dat de uitvoering van die maatregel in het gedrang komt, is het nodig de aanvraag versneld te behandelen.

De versnelde behandeling heeft tot gevolg dat de termijnen van de procedure verkort worden. Met name wordt het advies van de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen binnen de 15 dagen overgemaakt en neemt de minister of zijn gemachtigde binnen de 15 dagen een beslissing over de aanvraag. Ook andere termijnen, zoals de oproepingstermijn voor een eventueel gehoor of de termijn voor het verzoek om bijkomende inlichtingen, kunnen in dat geval ingekort worden. Het gegeven dat het gaat om een versnelde behandeling gaat, wil evenwel niet zeggen dat er geen volledig onderzoek ten gronde zal plaatsvinden. Dit is nog steeds het geval.

Het gegeven dat in bepaalde gevallen de voorziene termijnen van de versnelde procedure niet kan worden nageleefd heeft geen gevolgen voor het al dan niet toekennen van het verblijf.

De versnelde procedure geldt alleen voor aanvragen die in overweging worden genomen. Indien bijvoorbeeld blijkt dat een aanvraag kennelijk niet voldoet aan de voorwaarden bedoeld in artikel 57/37 wordt deze immers niet in overweging worden genomen, overeenkomstig artikel 57/40, 3°.

In de derde paragraaf wordt gepreciseerd dat de voorziene termijnen geschorst worden indien er een beslissing van de familierechtbank voorligt, die evenwel nog niet definitief geworden is. Dit betekent dat de

ou une décision sur l'appel sera attendue avant que le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides n'émette un avis sur les conditions. Cela permet de respecter l'autorité de la chose jugée et d'éviter des décisions potentiellement contradictoires.

Art. 17

Cet article prévoit la suspension, en principe, de la procédure d'apatridie si l'étranger a introduit une demande de protection internationale. Elle peut donc inclure aussi bien la situation où l'étranger a déjà introduit une demande de protection internationale que celle où une demande de protection internationale est introduite après l'introduction d'une demande d'apatridie.

Le cas échéant, cette suspension s'applique jusqu'à la décision finale sur la demande de protection internationale. Il peut donc s'agir soit d'une décision finale du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, soit d'un arrêt du Conseil du Contentieux des Etrangers.

La suspension ne s'applique toutefois pas si le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides estime pouvoir rendre son avis quant à la demande pour apatridie sans attendre l'issue finale de la procédure de protection internationale.

Tel pourrait être le cas, notamment, si le Commissaire général juge qu'il est manifeste que la demande relève ou ne relève pas des conditions de la procédure pour apatridie, ou s'il estime disposer déjà de suffisamment d'éléments pour rendre son avis sans qu'il soit statué au préalable sur la demande de protection internationale.

Dans de telles situations, ce serait ralentir inutilement la procédure pour apatridie que de ne pas prévoir une exception à la suspension du traitement de la demande d'apatridie. Le Commissaire général apprécie librement s'il peut émettre un tel avis avant l'issue de la procédure de protection internationale.

Cette suspension, de principe, est, tout d'abord, justifiée par le fait que les apatrides ayant besoin d'une protection devraient en principe faire appel à la procédure de protection internationale. En effet, la Convention sur les réfugiés et la procédure de protection internationale qui en découle sont spécifiquement prévues pour les personnes qui ont une crainte fondée d'être persécutées.

beroepstermijn of een beslissing in beroep afgewacht wordt, vooraleer de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen een advies zal geven over de voorwaarden. Op deze manier wordt respect voor het gezag van gewijsde gegarandeerd en worden mogelijk tegenstrijdige beslissingen vermeden.

Art. 17

Dit artikel voorziet, in beginsel, in de opschorting van de procedure staatloosheid indien de vreemdeling een verzoek om internationale bescherming heeft ingediend. Het kan dus zowel gaan om de situatie waarin de vreemdeling al een verzoek om internationale bescherming heeft ingediend, als om de situatie waarin een verzoek om internationale bescherming wordt ingediend, na de indiening van een aanvraag wegens staatloosheid.

In voorkomend geval, geldt deze opschorting tot aan de definitieve beslissing inzake het verzoek om internationale bescherming. Het betreft hier dus ofwel een eindbeslissing van de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, ofwel een arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

De opschorting geldt echter niet indien de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van oordeel is dat hij zijn advies kan verschaffen over de aanvraag wegens staatloosheid zonder de definitieve uitkomst van de internationale beschermingsprocedure af te wachten.

Dit zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn indien de Commissaris-generaal van oordeel is dat het duidelijk is dat de aanvraag al dan niet onder de voorwaarden van de procedure staatloosheid valt, of indien hij van oordeel is dat hij reeds over voldoende elementen beschikt om zich uit te spreken zonder voorafgaande beslissing over het verzoek om internationale bescherming.

In dergelijke situaties zou het de procedure wegens staatloosheid onnodig vertragen als er geen uitzondering wordt gemaakt op de opschorting van de behandeling van de aanvraag wegens staatloosheid. Het staat de Commissaris-generaal vrij te beslissen of hij een dergelijk advies kan uitbrengen vóór het einde van de internationale beschermingsprocedure.

De opschorting, in beginsel, wordt in eerste instantie gerechtvaardigd door het gegeven dat staatloze personen die bescherming behoeven, in principe beroep dienen te doen op de procedure internationale bescherming. Het Vluchtelingenverdrag en daaruit voortvloeiende procedure internationale bescherming is immers specifiek voorzien voor personen die een gegronde vrees

Toutefois, cela ne s'applique pas à la Convention sur les apatrides. Par conséquent, la procédure de protection internationale est plus adéquate que la procédure d'apatridie pour cette catégorie de personnes. Le fait que la Convention sur les apatrides soit spécifiquement prévue pour les personnes non couvertes par la Convention sur les réfugiés peut être déduit du préambule de la Convention de New York elle-même. En effet, il est dit dans ce: *"Considering that only those stateless persons who are also refugees are covered by the Convention relating to the Status of Refugees of 28 July 1951, and that there are many stateless persons who are not covered by that Convention"*. L'adoption de la Convention sur les apatrides s'explique donc par la volonté d'apporter une solution aux étrangers apatrides non couverts par la Convention sur les réfugiés.

Ainsi, afin d'éviter d'engager des procédures parallèles, avec toutes les ressources et le temps que cela implique, il ne peut être considéré comme déraisonnable que la procédure d'apatridie soit suspendue en attendant la décision relative à la demande de protection internationale.

En tout état de cause, le traitement parallèle de la procédure de protection internationale et de la procédure d'apatridie serait inconciliable dans certains cas. En effet, pour vérifier si une personne est effectivement apatride, dans certains cas, les autorités du pays d'origine doivent être contactées par l'étranger afin de demander les informations nécessaires. Dans la procédure de protection internationale, cependant, une telle démarche indiquerait que l'on ne craint pas avec raison d'être persécuté dans le pays que l'on a fui. Pour cette raison également, une suspension semble adéquate.

Une deuxième raison est que, comme expliqué précédemment, la procédure de protection internationale est régie par le droit de l'Union européenne. Ce faisant, diverses normes ont été adoptées pour réaliser le Système d'Asile Européen Commun (SAEC). Cependant, la procédure d'apatridie est une procédure de séjour entièrement interne, qui n'est pas régie par le droit européen. Par conséquent, pour assurer le bon fonctionnement du droit européen, la procédure de protection internationale devrait primer sur la procédure d'apatridie.

La suspension de la procédure d'apatridie est sans préjudice de la possibilité de prendre une décision de non-prise en considération si l'étranger relève du champ d'application du règlement Dublin. Si une personne introduit une demande d'apatridie et ensuite une demande de protection internationale, la procédure d'apatridie est suspendue. S'il s'avère par la suite que la personne

hebben voor vervolging. Dit geldt echter niet voor het Staatlozenverdrag. De procedure internationale bescherming is bijgevolg adequater dan de procedure staatloosheid voor deze categorie van personen. Het gegeven dat het Staatlozenverdrag specifiek is voorzien voor personen die niet onder het Vluchtelingenverdrag vallen, kan worden afgeleid uit de preambule van het Verdrag van New York zelf. Hierin wordt namelijk gesteld: *"Considering that only those stateless persons who are also refugees are covered by the Convention relating to the Status of Refugees of 28 July 1951, and that there are many stateless persons who are not covered by that Convention"*. Het aannemen van het Staatlozenverdrag valt dus te verklaren door de wens om een oplossing te voorzien voor staatloze vreemdelingen die niet onder het Vluchtelingenverdrag vallen.

Om aldus te vermijden dat parallelle procedures worden opgestart, met alle middelen en tijd die hierbij gaan gepaard, kan het niet onredelijk worden geacht dat de procedure staatloosheid wordt opgeschort in afwachting van de beslissing in het kader van het verzoek om internationale bescherming.

Hoe dan ook zou de parallelle behandeling van de procedure internationale bescherming en de procedure staatloosheid in bepaalde gevallen onverzoenbaar zijn. Om na te gaan of een persoon effectief staatloos is, dient immers in bepaalde gevallen contact te worden opgenomen met de autoriteiten van het land van herkomst door de vreemdeling, teneinde de nodige informatie op te vragen. In de procedure internationale bescherming zou deze handeling er echter op wijzen dat men geen gegronde vrees voor vervolging heeft ten opzichte van het land dat men is ontvlucht. Ook om deze reden lijkt een opschorting aangewezen.

Een tweede reden is dat de procedure internationale bescherming, zoals eerder uiteengezet, wordt beheerst door het recht van de Europese Unie. Hierbij werden verschillende normen aangenomen ter verwezenlijking van het Gemeenschappelijk Europees Asielstelsel (GEAS). De procedure staatloosheid is echter een volledig interne verblijfsprocedure, waarop het Europees recht geen betrekking heeft. Om de goede werking van het Europees recht te verzekeren, dient de procedure internationale bescherming dan ook voorrang te hebben op de procedure staatloosheid.

De opschorting van de procedure staatloosheid geldt onverminderd de mogelijkheid om een aanvraag niet in overweging te nemen indien de vreemdeling onder het toepassingsgebied van de Dublinverordening valt. Indien een persoon een aanvraag wegens staatloosheid indient, en vervolgens een verzoek om internationale bescherming, wordt de procedure staatloosheid

doit être transférée vers l'État membre responsable en vertu du règlement Dublin, sa demande ne sera pas prise en considération.

Il prévoit enfin que si le statut de réfugié ou le statut de protection subsidiaire est accordé, la demande d'apatridie devient sans objet. En effet, la pratique montre que les apatrides ont souvent aussi une chance réelle de se voir reconnaître le statut de réfugié ou la protection subsidiaire. Par conséquent, une proportion importante d'apatrides pourra se voir accorder le droit de séjour par la procédure de protection internationale plutôt que par la procédure d'apatridie.

Art. 18

Bien que la procédure soit principalement écrite, le premier paragraphe prévoit que le ministre ou son délégué, ou le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, peut décider que l'étranger doit être entendu. Toutefois, l'étranger ne sera invité à une audition que dans la mesure où cela est jugé utile pour évaluer la demande et si l'autorité souhaite obtenir des informations supplémentaires de la part de l'étranger. En effet, conformément à l'article 57/39, l'étranger doit déjà présenter dans sa demande tous les éléments utiles à l'appui de sa demande.

Il n'y a donc aucune obligation d'entendre l'étranger. On peut ici se référer à la jurisprudence du Conseil d'État, selon laquelle l'obligation d'audition est remplie si l'étranger a eu la possibilité de faire valoir tous les éléments utiles lors de l'introduction de sa demande de séjour (CE, 9 juin 2015, n° 31480; CE 9 septembre 2015, n° 232.45).

En outre, il est également prévu que l'étranger peut être invité à fournir des renseignements supplémentaires.

Il est prévu de donner délégation au Roi pour fixer les modalités de l'audition et de la demande d'information.

Le deuxième paragraphe prévoit un certain nombre de motifs techniques de refus. Lorsqu'un étranger ne se présente pas à son audition sans motif valable ou ne répond pas à une demande d'information sans motif valable, le ministre ou son délégué prend la décision de mettre fin au traitement de la demande.

geschorst. Indien daarna blijkt dat de persoon aan de verantwoordelijke lidstaat dient te worden overgedragen krachtens de Dublinverordening, zal zijn aanvraag niet in overweging worden genomen.

Ten slotte wordt bepaald dat indien de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus wordt toegekend, de aanvraag wegens staatloosheid zonder voorwerp wordt. De praktijk leert namelijk dat staatloze personen vaak ook een reële kans hebben om te worden erkend als vluchteling of subsidiair beschermde. Een aanzienlijk deel van de staatloze personen zal bijgevolg een verblijf kunnen worden toegekend via de procedure internationale bescherming, eerder dan via de procedure staatloosheid.

Art. 18

Hoewel de procedure hoofdzakelijk schriftelijk verloopt, wordt in de eerste paragraaf voorzien dat de minister of zijn gemachtigde, of de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen kan oordelen dat de vreemdeling gehoord moet worden. De vreemdeling wordt echter enkel uitgenodigd voor een verhoor voor zover dit nuttig wordt geacht om de aanvraag te kunnen beoordelen en indien men bijkomende informatie van de vreemdeling wenst te bekomen. De vreemdeling dient immers overeenkomstig artikel 57/39 in zijn aanvraag reeds alle nuttige elementen ter staving van zijn aanvraag overmaken.

Er geldt dus geenszins een verplichting om de vreemdeling te horen. Hierbij kan worden verwezen naar de rechtspraak van de Raad van State, waarin wordt gesteld dat aan de hoorplicht voldaan is indien de vreemdeling de mogelijkheid heeft gehad om alle nuttige elementen te laten gelden bij het indienen van zijn verblijfsaanvraag (RvS, 9 juni 2015, nr. 31480; RvS 9 september 2015, nr. 232.145).

Aanvullend wordt ook voorzien dat de vreemdeling kan worden verzocht om bijkomende inlichtingen te verstrekken.

Er wordt voorzien in een delegatie aan de Koning om de nadere regels voor het gehoor en het verzoek om inlichtingen vast te leggen.

In de tweede paragraaf wordt voorzien in een aantal technische weigeringsgronden. Wanneer een vreemdeling zonder geldige reden niet opdaagt op zijn gehoor, of niet antwoordt op een verzoek om inlichtingen zonder geldige reden, neemt de minister of zijn gemachtigde een beslissing tot beëindiging van de behandeling van de aanvraag.

L'énumération des situations n'est pas exhaustive et n'exclut pas que le ministre ou son délégué clôture le dossier et prenne une décision de clôture dans d'autres situations où il y a des raisons de penser que l'étranger a retiré implicitement sa demande ou qu'il a implicitement renoncé à cette demande.

Art. 19

Cet article prévoit que le ministre ou son délégué refuse le séjour si l'étranger ne remplit pas les conditions prévues à l'article 57/37. Le ministre ou son délégué se fonde sur l'avis du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides.

L'avis du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides ne doit pas être sollicité lorsque le séjour est refusé en raison de la condition prévue à l'article 57/37, 6°. Cette condition concerne l'ordre public et la sécurité nationale. L'avis ne doit pas non plus être sollicité si la demande peut être rejetée parce que la reconnaissance du statut d'apatride a été refusée par le tribunal de la famille.

Art. 20

En vertu de cet article, en cas de décision positive, une admission au séjour pour une durée limitée est accordée pour une période de cinq ans. Ce délai de cinq ans commence à courir à partir de la décision du ministre ou de son délégué sur le séjour. Après l'expiration de cette période de cinq ans, l'étranger est admis au séjour pour une durée illimitée. Toutefois, cela ne s'applique que si le séjour n'a pas pris fin en application de l'article 57/46.

Art. 21

Cet article prévoit que le séjour de l'étranger qui a été admis pour une durée limitée, peut prendre fin s'il apparaît que l'étranger ne remplit plus les conditions visées à l'article 57/37. Le ministre ou son délégué peut toujours, de sa propre initiative, réexaminer le séjour à cette fin, dans le respect de l'autorité de chose jugée d'une décision judiciaire antérieure. L'avis du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides peut également être sollicité à cette fin. Toutefois, cette demande d'avis n'est pas obligatoire. Ce n'est que lorsqu'il le juge utile que le ministre ou son délégué peut demander cet avis.

De opsomming van de situaties is niet exhaustief en sluit niet uit dat de minister of zijn gemachtigde voor andere situaties waarbij er een gegronde reden is om aan te nemen dat de vreemdeling zijn aanvraag impliciet heeft ingetrokken of dat hij impliciet van deze aanvraag heeft afgezien, het dossier afsluit en een beslissing tot beëindiging neemt.

Art. 19

In dit artikel wordt bepaald dat de minister of zijn gemachtigde het verblijf weigert indien de vreemdeling niet aan de voorwaarden voorzien in artikel 57/37 voldoet. De minister of zijn gemachtigde baseert zich hiervoor op het advies van de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen.

Het advies van de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen dient niet te worden ingewonnen, indien het verblijf wordt geweigerd op grond van de voorwaarde voorzien in artikel 57/37, 6°. Deze voorwaarde heeft betrekking op de openbare orde en nationale veiligheid. Het advies moet evenmin worden ingewonnen indien de aanvraag kan worden geweigerd omdat de erkenning van de status van staatloze werd geweigerd door de familierechtbank.

Art. 20

Krachtens dit artikel wordt, in geval van een positieve beslissing, een toelating tot verblijf van beperkte duur toegekend voor een periode van vijf jaar. Deze termijn van vijf jaar begint te lopen vanaf de beslissing door de minister of zijn gemachtigde over het verblijf. Na het verstrijken van deze termijn van vijf jaar wordt de vreemdeling toegelaten tot een verblijf van onbeperkte duur. Dit geldt evenwel enkel indien het verblijf niet werd beëindigd in toepassing van artikel 57/46.

Art. 21

In dit artikel wordt voorzien dat het verblijf van de vreemdeling die is toegelaten voor een beperkte duur, kan worden beëindigd indien blijkt dat vreemdeling niet langer voldoet aan de voorwaarden bedoeld in artikel 57/37. De minister of zijn gemachtigde kan hiervoor steeds, op eigen initiatief, het verblijf heronderzoeken, met respect voor het gezag van gewijsde van een eerdere gerechtelijke beslissing. Hiervoor kan ook het advies worden ingewonnen van de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen. Deze adviesaanvraag is evenwel niet verplicht. Enkel wanneer dit nuttig wordt geacht, kan de minister of zijn gemachtigde om dit advies verzoeken.

Cette possibilité de mettre fin au séjour s'applique sans préjudice des autres dispositions de la loi de 15 décembre 1980 en vertu desquelles il peut être mis fin au séjour, ou au retrait de celui-ci. Il s'agit notamment des articles 21, 22, 23 et 74/20 de la loi de 15 décembre 1980.

Le troisième alinéa précise que la décision de mettre fin au séjour ne peut être prise qu'à l'égard de l'étranger qui a été admis au séjour pour une durée limitée. C'est donc pendant les cinq premières années, à compter de l'octroi de l'admission au séjour. Si l'étranger a été admis pour un séjour d'une durée illimitée, la décision de mettre fin au séjour ne peut plus être prise en vertu de l'article 57/46.

*La ministre de l'Intérieur,
des Réformes institutionnelles et
du Renouveau Démocratique*

Annelies Verlinden

La secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

Nicole De Moor

Deze mogelijkheid tot beëindiging geldt onverminderd de overige bepalingen in de wet van 15 december 1980 op grond waarvan het verblijf kan worden beëindigd of ingetrokken. Dit zijn in het bijzonder de artikelen 21, 22, 23 en 74/20 van de wet van 15 december 1980.

In het derde lid wordt verduidelijkt dat de beslissing tot beëindiging enkel kan worden getroffen ten aanzien van de vreemdeling die is toegelaten tot een verblijf van beperkte duur. Dit is dus gedurende de eerste vijf jaar, te rekenen vanaf de toekenning van de toelating tot verblijf. Indien de vreemdeling is toegelaten tot een verblijf van onbeperkte duur, kan geen beslissing tot beëindiging meer worden genomen op grond van artikel 57/46.

*De minister van Binnenlandse Zaken,
Institutionele Hervormingen en
Democratische Vernieuwing*

Annelies Verlinden

De staatssecretaris van Asiel en Migratie,

Nicole De Moor

AVANT-PROJET DE LOI

(soumis à l'avis du Conseil d'État)

**Avant-projet de loi modifiant la loi
du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire,
le séjour, l'établissement et
l'éloignement des étrangers concernant
la demande d'admission
au séjour pour apatridie**

Chapitre 1^{er} – Disposition générale

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Chapitre 2 – Modifications de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

Art. 2. Dans l'article 1^{er}/1, § 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 19 décembre 2014, partiellement annulé par l'arrêt n° 18/2018 de la Cour constitutionnelle, le 3° est complété par les mots "ou par les membres de la famille de l'étranger admis à séjourner dans le Royaume conformément à l'article 57/45".

Art. 3. Dans l'article 1^{er}/2, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi, inséré par la loi du 18 décembre 2016, et modifié en dernier lieu par la loi du 29 novembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le 1° les mots "ou reconnu apatride par les autorités belges compétentes" sont remplacés par les mots "ou reconnu apatride par les autorités belges compétentes ou admis à séjourner dans le Royaume conformément à l'article 57/45";

b) un 6°/1 est inséré, rédigé comme suit: "article 57/38".

Art. 4. L'article 9*bis*, § 2, de la même loi, modifié par la loi du 14 décembre 2015, est complété par un 5°, rédigé comme suit:

"5° les éléments qui ont déjà été invoqués dans le cadre d'une demande d'admission au séjour pour apatridie visée à l'article 57/38, à l'exception des éléments invoqués dans le cadre d'une demande qui n'a pas été prise en considération."

Art. 5. Dans l'article 10 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 1^{er} juin 2016, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, les mots "admis à séjourner dans le Royaume en tant que bénéficiaire du statut

VOORONTWERP VAN WET

(onderworpen aan het advies van de Raad van State)

**Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet
van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het
grondgebied, het verblijf, de vestiging en
de verwijdering van vreemdelingen wat betreft
de aanvraag om toelating tot verblijf
wegens staatloosheid**

Hoofdstuk 1 – Algemene bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Hoofdstuk 2 – Wijzigingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Art. 2. In artikel 1/1, § 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 19 december 2014, gedeeltelijk vernietigd bij het arrest nr. 18/2018 van het Grondwettelijk Hof, wordt de bepaling onder 3° aangevuld met de woorden "of door de gezinsleden van de vreemdeling die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45".

Art. 3. In artikel 1/2, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 18 december 2016 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 29 november 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 1° worden de woorden "of die door de bevoegde Belgische autoriteiten erkend is als staatloze" vervangen door de woorden "of die door de bevoegde Belgische autoriteiten erkend is als staatloze dan wel is toegelaten tot een verblijf in het Rijk overeenkomstig artikel 57/45";

b) een bepaling onder 6°/1 wordt ingevoegd, luidende: "artikel 57/38".

Art. 4. Artikel 9*bis*, § 2, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 14 december 2015, wordt aangevuld met de bepaling onder 5°, luidende:

"5° elementen die ingeroepen werden in het kader van de aanvraag om toelating tot verblijf wegens staatloosheid bedoeld in artikel 57/38, met uitzondering van de elementen die werden aangehaald in het kader van een aanvraag die niet in overweging werd genomen."

Art. 5. In artikel 10 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 1 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, eerste lid, 4°, worden de woorden "die overeenkomstig artikel 49, § 1, tweede of derde lid, of artikel 49/2,

de protection internationale conformément à l'article 49, § 1, alinéas 2 ou 3, ou à l'article 49/2, §§ 2 ou 3;" sont remplacés par les mots "admis à séjourner dans le Royaume conformément à l'article 57/45 ou en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale conformément à l'article 49, § 1^{er}, alinéas 2 ou 3, ou à l'article 49/2, §§ 2 ou 3;"

b) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5^o, les mots "admis à séjourner dans le Royaume en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale conformément à l'article 49, § 1, alinéas 2 ou 3, ou à l'article 49/2, §§ 2 ou 3;" sont remplacés par les mots "admis à séjourner dans le Royaume conformément à l'article 57/45 ou en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale conformément à l'article 49, § 1^{er}, alinéas 2 ou 3, ou à l'article 49/2, §§ 2 ou 3;"

c) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6^o, les mots "admis à séjourner dans le Royaume en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale conformément à l'article 49, § 1, alinéas 2 ou 3, ou à l'article 49/2, §§ 2 ou 3;" sont remplacés par les mots "admis à séjourner dans le Royaume conformément à l'article 57/45 ou en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale conformément à l'article 49, § 1^{er}, alinéas 2 ou 3, ou à l'article 49/2, §§ 2 ou 3;"

d) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 7^o les mots "ou admis à séjourner dans le Royaume conformément à l'article 57/45" sont insérés entre les mots "bénéficiant de la protection subsidiaire" et les mots "qui viennent vivre avec lui";

e) dans le paragraphe 2, alinéa 5, les mots "d'un étranger admis à séjourner dans le Royaume conformément à l'article 57/45 ou" sont insérés entre les mots "pas applicables aux membres de la famille" et les mots "d'un étranger reconnu réfugié et d'un étranger bénéficiant de la protection subsidiaire";

f) dans le paragraphe 2, alinéa 5, les mots "suivant l'admission au séjour conformément à l'article 57/45 ou" sont insérés entre les mots "dans l'année" et les mots "suivant la décision reconnaissant la qualité de réfugié".

Art. 6. Dans l'article 11, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi, modifié par la loi du 8 juillet 2011, les mots "ou d'un étranger admis à séjourner dans le Royaume conformément à l'article 57/45" sont insérés entre les mots "étranger bénéficiant de la protection subsidiaire" et les mots "dont les liens de parenté ou d'alliance sont antérieurs".

Art. 7. Dans l'article 12*bis* de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 17 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 4^o, les mots "ou s'il est l'auteur d'un mineur reconnu réfugié ou d'un mineur bénéficiant de la protection subsidiaire visé à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er},

§§ 2 of 3, als begunstigde van een internationale beschermingsstatus tot een verblijf in het Rijk is toegelaten:" vervangen door de woorden "die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45 dan wel als begunstigde van een internationale beschermingsstatus overeenkomstig artikel 49, § 1, tweede of derde lid, of artikel 49/2, §§ 2 of 3;"

b) in paragraaf 1, eerste lid, 5^o, worden de woorden "die overeenkomstig artikel 49, § 1, tweede of derde lid, of artikel 49/2, §§ 2 of 3, als begunstigde van een internationale beschermingsstatus tot een verblijf in het Rijk is toegelaten:" vervangen door de woorden "die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45 dan wel als begunstigde van een internationale beschermingsstatus overeenkomstig artikel 49, § 1, tweede of derde lid, of artikel 49/2, §§ 2 of 3;"

c) in paragraaf 1, eerste lid, 6^o, worden de woorden "die overeenkomstig artikel 49, § 1, tweede of derde lid, of artikel 49/2, §§ 2 of 3, als begunstigde van een internationale beschermingsstatus tot een verblijf in het Rijk is toegelaten;" vervangen door de woorden "die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45 dan wel als begunstigde van een internationale beschermingsstatus overeenkomstig artikel 49, § 1, tweede of derde lid, of artikel 49/2, §§ 2 of 3;"

d) in paragraaf 1, eerste lid, 7^o, worden de woorden "dan wel tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45" ingevoegd tussen de woorden "of die de subsidiaire bescherming geniet" en de woorden "voor zover zij met hem komen samenleven";

e) in paragraaf 2, vijfde lid, worden de woorden "van een vreemdeling die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45 dan wel" ingevoegd tussen de woorden "zijn niet van toepassing op de in § 1, eerste lid, 4^o tot 6^o bedoelde familieleden" en de woorden "van een als vluchteling erkende vreemdeling en van een vreemdeling die de subsidiaire bescherming geniet";

f) in paragraaf 2, vijfde lid, worden de woorden "na de toelating tot verblijf overeenkomstig artikel 57/45 dan wel" ingevoegd tussen de woorden "in de loop van het jaar" en de woorden "na de beslissing tot erkenning van de hoedanigheid van vluchteling".

Art. 6. In artikel 11, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 8 juli 2011, worden de woorden "dan wel van een vreemdeling die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45" ingevoegd tussen de woorden "die de subsidiaire bescherming geniet" en de woorden "met wie de bloed- of aanverwantschapsbanden al bestonden".

Art. 7. In artikel 12*bis* van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, lid 2, 4^o, worden de woorden "of indien hij de ouder is van een minderjarige erkende vluchteling of minderjarige die de subsidiaire bescherming geniet als

7^o” sont remplacés par les mots “ou s’il est l’auteur tel que visé à l’article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 7^o”;

b) dans le paragraphe 5, la première phrase, les mots “d’un étranger admis à séjourner dans le Royaume conformément à l’article 57/45 ou” sont insérés entre les mots “Lorsque le ou les membres de la famille” et les mots “d’un étranger reconnu réfugié ou bénéficiant de la protection subsidiaire”.

Art. 8. Dans l’article 13, § 1, alinéa 4, de la même loi, modifié par les lois du 8 juillet 2011 et du 25 avril 2014, les mots “d’un étranger reconnu réfugié au sens de l’article 48/3 ou d’un étranger bénéficiant de la protection subsidiaire” sont abrogés.

Art. 9. L’article 57/6, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 15 septembre 2006, et modifié en dernier lieu par la loi du 21 novembre 2017, est complété par un 16^o, rédigé comme suit:

“16^o pour rendre l’avis visé à l’article 57/41, § 1^{er}.”.

Art. 10. L’article 57/27, alinéa 2, de la même loi, modifié par la loi du 10 août 2015, est complété par un 6), rédigé comme suit:

“6) concernant des données qui sont portées à la connaissance de l’Office des étrangers dans le cadre de l’avis relatif à la demande d’admission au séjour pour apatridie visée à l’article 57/41, § 1^{er}.”.

Art. 11. Dans le Titre II de la même loi, il est inséré un Chapitre II^{ter}, intitulé “Apatrides”.

Art. 12. Dans le chapitre II^{ter}, inséré par l’article 6, il est inséré un article 57/37, rédigé comme suit:

“Art. 57/37. L’étranger peut obtenir une admission au séjour pour apatridie s’il remplit les conditions suivantes:

1^o il satisfait aux conditions prévues à l’article 1^{er} de la Convention de New York du 28 septembre 1954 relative au statut des apatrides;

2^o il démontre son identité et sa provenance;

3^o il a involontairement perdu sa nationalité ou n’en a jamais possédée une;

4^o il ne peut pas acquérir ou recouvrer la nationalité d’un autre État;

5^o il ne dispose pas de titre de séjour légal et durable ou ne peut pas en obtenir un dans un autre État avec lequel il aurait des liens;

bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 7^o” vervangen door de woorden “of indien hij de ouder is zoals bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 7^o”;

b) in paragraaf 5, eerste zin, worden de woorden “van een vreemdeling die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45 of” ingevoegd tussen de woorden “Wanneer het familielid of de familieleden” en de woorden “van een als vluchteling erkende vreemdeling of van een vreemdeling die de subsidiaire bescherming geniet”.

Art. 8. In artikel 13, § 1, vierde lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 8 juli 2011 en 25 april 2014, worden de woorden “van een vreemdeling die erkend werd als vluchteling in de zin van artikel 48/3 of van een vreemdeling die de subsidiaire bescherming geniet” opgeheven.

Art. 9. Artikel 57/6, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 15 september 2006, en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 november 2017, wordt aangevuld met de bepaling onder 16^o, luidende:

“16^o om het advies te verstrekken bedoeld in artikel 57/41, § 1.”.

Art. 10. Artikel 57/27, tweede lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 10 augustus 2015, wordt aangevuld met de bepaling onder 6), luidende:

“6) met betrekking tot de gegevens die in het kader van het advies over de aanvraag om toelating tot verblijf wegens staatloosheid bedoeld in artikel 57/41, § 1, ter kennis worden gebracht van de Dienst Vreemdelingenzaken.”.

Art. 11. In Titel II van dezelfde wet wordt een hoofdstuk II^{ter} ingevoegd, luidende “Staatlozen”.

Art. 12. In hoofdstuk II^{ter}, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 57/37 ingevoegd, luidende:

“Art. 57/37. De vreemdeling kan een toelating tot verblijf wegens staatloosheid verkrijgen indien hij voldoet aan de volgende voorwaarden:

1^o hij voldoet aan de voorwaarden van artikel 1 van de Conventie van New York van 28 september 1954 betreffende de status van staatlozen;

2^o hij toont zijn identiteit en herkomst aan;

3^o hij heeft buiten zijn wil zijn nationaliteit verloren of nooit over een nationaliteit beschikt;

4^o hij kan geen nationaliteit van een andere Staat verwerven of verkrijgen;

5^o hij heeft of kan geen wettige en duurzame verblijfstitel verkrijgen in een andere Staat waarmee hij banden zou hebben;

6° il ne constitue pas une menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale.”

Art. 13. Dans le chapitre *IIter*, inséré par l'article 6, il est inséré un article 57/38, rédigé comme suit:

“Art. 57/38. § 1^{er}. La demande d'admission au séjour pour apatridie doit être introduite par pli recommandé auprès du ministre ou de son délégué et contient l'adresse de la résidence effective de l'étranger en Belgique.

S'ils sont rédigés dans une autre langue qu'une des trois langues nationales ou l'anglais, les documents présentés par l'étranger doivent être accompagnés d'une traduction vers l'une des trois langues nationales ou vers l'anglais.

En l'absence de la traduction visée au deuxième alinéa, si les documents soumis par l'étranger sont rédigés dans une langue autre que l'une des trois langues nationales ou l'anglais, l'étranger peut fournir des explications au cours d'un entretien personnel, le cas échéant par l'intermédiaire d'un interprète présent. Ce commentaire concerne au moins les informations pertinentes contenues dans les documents présentés.

En l'absence de toute traduction fournie par l'étranger, les autorités chargées de l'examen ne sont pas tenues de traduire intégralement chaque document soumis par l'étranger vers l'une des trois langues nationales ou vers l'anglais. Il suffit d'identifier les détails pertinents des documents soumis et de les traduire.

§ 2. L'étranger qui introduit une nouvelle demande est réputé se désister des demandes pendantes introduites antérieurement.”

Art. 14. Dans le chapitre *IIter*, inséré par l'article 6, il est inséré un article 57/39, rédigé comme suit:

“Art. 57/39. Lors de l'introduction de la demande, il appartient à l'étranger de démontrer qu'il remplit les conditions prévues à l'article 57/37. À cette fin, l'étranger apporte tous les éléments nécessaires. Les instances chargées de l'examen de la demande coopèrent avec l'étranger pour la détermination des éléments pertinents de la demande. Les instances chargées de l'examen de la demande sont tenues d'évaluer les éléments pertinents de la demande.

Les éléments visés à l'alinéa 1^{er} correspondent notamment aux déclarations de l'étranger et à tous les documents ou pièces en sa possession concernant son identité, son origine, sa ou ses nationalités antérieures, son âge, son passé, y compris ceux des membres de la famille à prendre en compte, le ou les pays ainsi que le ou les lieux où il a résidé auparavant, ou avec qui il a un lien, ses itinéraires, ses titres d'identité et de voyage, et les raisons qui ont conduit à son apatridie.”

Art. 15. Dans le chapitre *IIter*, inséré par l'article 6, il est inséré un article 57/40, rédigé comme suit:

6° hij vormt geen gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid.”

Art. 13. In hoofdstuk *IIter*, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 57/38 ingevoegd, luidende:

“Art. 57/38. § 1. De aanvraag om toelating tot verblijf wegens staatloosheid moet per aangetekende brief worden ingediend bij de minister of zijn gemachtigde en bevat het adres van de effectieve verblijfplaats van de vreemdeling in België.

De door de vreemdeling voorgelegde stukken dienen indien zij in een andere taal dan een van de drie landstalen of het Engels zijn opgesteld, vergezeld te zijn van een vertaling in een van de drie landstalen of het Engels.

Bij gebrek aan een vertaling, zoals bedoeld in het tweede lid, kan de vreemdeling de door hem voorgelegde stukken, indien zij in een andere taal dan één van de drie landstalen of het Engels zijn opgesteld, toelichten tijdens een persoonlijk onderhoud, in voorkomend geval via een aanwezige tolk. Deze toelichting betreft minstens de relevante gegevens van de voorgelegde stukken.

Bij gebreke aan enige vertaling voorzien door de vreemdeling, zijn de met het onderzoek belaste instanties, niet verplicht om elk door de vreemdeling voorgelegd stuk in zijn volledigheid te vertalen naar één van de drie landstalen of het Engels. Het volstaat om de relevante gegevens van de voorgelegde stukken vast te stellen en deze te vertalen.

§ 2. De vreemdeling die een nieuwe aanvraag indient, wordt geacht afstand te hebben gedaan van de eerder ingediende hangende aanvragen.”

Art. 14. In hoofdstuk *IIter*, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 57/39 ingevoegd, luidende:

“Art. 57/39. Bij de indiening van de aanvraag komt het aan de vreemdeling toe om aan te tonen dat hij voldoet aan de voorwaarden bepaald in artikel 57/37. De vreemdeling brengt hiervoor alle nodige elementen aan. De met het onderzoek van de aanvraag belaste instanties werken samen met de vreemdeling bij de vaststelling van de relevante elementen van de aanvraag. De met het onderzoek belaste instanties hebben tot taak om de relevante elementen van de aanvraag te beoordelen.

De in het eerste lid bedoelde elementen omvatten onder meer de verklaringen van de vreemdeling en alle documentatie in het bezit van de vreemdeling over zijn identiteit, zijn herkomst, eerdere nationaliteiten(en), leeftijd, achtergrond, ook die van relevante familieleden, land(en) en plaats(en) van eerder verblijf of waarmee hij een band heeft, reisroutes, identiteits- en reisdocumenten, en de redenen die tot zijn staatloosheid hebben geleid.”

Art. 15. In hoofdstuk *IIter*, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 57/40 ingevoegd, luidende:

“Art. 57/40. Le ministre ou son délégué ne prend pas la demande en considération dans les cas suivants:

1° la demande n’a pas été introduite conformément aux conditions de l’article 57/38, § 1^{er}, alinéa 1^{er};

2° les éléments invoqués ont déjà été examinés lors d’une précédente demande d’admission au séjour pour apatridie sur base de ce chapitre qui a été rejetée sur le fond;

3° l’étranger ne remplit manifestement pas les conditions visées à l’art. 57/37;

4° l’étranger est déjà admis ou autorisé à séjourner dans le Royaume pour une durée illimitée;

5° l’étranger ne peut pas démontrer qu’il disposait antérieurement, soit d’un séjour régulier de plus de trois mois, soit d’un séjour couvert en tant que demandeur de protection internationale;

Art. 16. Dans le chapitre II^{ter}, inséré par l’article 6, il est inséré un article 57/41, rédigé comme suit:

“Art. 57/41. § 1^{er}. Si l’article 57/40 n’est pas appliqué, le ministre ou son délégué transmet la demande au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides afin d’obtenir un avis quant aux conditions visées à l’article 57/37, 1° à 5°.

Le Commissaire général aux réfugiés et apatrides transmet son avis motivé au ministre ou à son délégué, ainsi que tous les éléments nécessaires à l’évaluation de la demande, au plus tard dans les 3 mois qui suivent la réception de la demande.

Le ministre ou son délégué prend une décision sur la demande au plus tard dans les trois mois à compter de la réception de l’avis.

§ 2. Le ministre ou son délégué peut traiter une demande selon une procédure d’examen accélérée lorsque l’étranger se trouve dans un lieu déterminé tel que visé dans les articles 74/8 ou 74/9, ou fait l’objet d’une mesure de sûreté telle que visée à l’article 68.

Dans ce cas, les délais visés au § 1^{er}, alinéas 2 et 3, sont réduits à quinze jours.”.

Art. 17. Dans le chapitre II^{ter}, inséré par l’article 6, il est inséré un article 57/42, rédigé comme suit:

“Art. 57/42. Le traitement de la demande est suspendu si l’étranger a introduit une demande de protection internationale. La suspension s’applique jusqu’à ce qu’une décision finale ait été prise sur la demande de protection internationale.

Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, le traitement de la demande n’est pas suspendu si le Commissaire général aux réfugiés

“Art. 57/40. De minister of zijn gemachtigde neemt de aanvraag niet in overweging in de volgende gevallen:

1° de aanvraag werd niet ingediend overeenkomstig de voorwaarden van artikel 57/38, § 1, lid 1;

2° de aangehaalde elementen werden reeds onderzocht bij een eerdere aanvraag om de toelating tot verblijf wegens staatloosheid op grond van dit hoofdstuk die ten gronde werd afgewezen;

3° de vreemdeling voldoet kennelijk niet aan de voorwaarden zoals bepaald in art. 57/37;

4° de vreemdeling is reeds toegelaten of gemachtigd tot een verblijf van onbeperkte duur in het Rijk;

5° de vreemdeling kan niet aantonen dat hij eerder beschikte over ofwel een wettig verblijf van meer dan drie maanden ofwel een verblijf gedekt als verzoeker om internationale bescherming;

Art. 16. In hoofdstuk II^{ter}, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 57/41 ingevoegd, luidende:

“Art. 57/41. § 1. Indien geen toepassing wordt gemaakt van artikel 57/40, maakt de minister of zijn gemachtigde de aanvraag over aan de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, teneinde een advies te verkrijgen omtrent de voorwaarden van artikel 57/37, 1° tot en met 5°.

De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen maakt ten laatste drie maanden na de ontvangst van de aanvraag, zijn gemotiveerd advies over aan de minister of zijn gemachtigde, alsook alle elementen die nodig zijn voor de beoordeling van de aanvraag.

De minister of zijn gemachtigde neemt ten laatste drie maanden na de ontvangst van het advies een beslissing over de aanvraag.

§ 2. De minister of zijn gemachtigde kan de aanvraag volgens een versnelde procedure behandelen indien de vreemdeling zich bevindt in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 of 74/9, of het voorwerp uitmaakt van een veiligheidsmaatregel zoals bedoeld in artikel 68.

In dit geval worden de termijnen, bedoeld in § 1, tweede en derde lid, herleid naar vijftien dagen.”.

Art. 17. In hoofdstuk II^{ter}, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 57/42 ingevoegd, luidende:

“Art. 57/42. De behandeling van de aanvraag wordt opgeschort indien de vreemdeling een verzoek om internationale bescherming heeft ingediend. De opschorting geldt totdat een definitieve beslissing werd genomen over het verzoek om internationale bescherming.

In afwijking van het eerste lid wordt de behandeling van het verzoek niet opgeschort indien de Commissaris-generaal

et aux apatrides estime pouvoir rendre son avis tel que visé à l'article 57/41 sans attendre qu'une décision finale ait été prise sur la demande de protection internationale.

Si le statut de réfugié ou le statut de protection subsidiaire est accordé, la demande devient sans objet de plein droit."

Art. 18. Dans le chapitre *IIter*, inséré par l'article 6, il est inséré un article 57/43, rédigé comme suit:

"Art. 57/43. § 1^{er}. Le ministre ou son délégué ou le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides peut, à tout moment de la procédure, entendre l'étranger ou lui demander qu'il fournisse des renseignements supplémentaires.

Le Roi fixe les modalités de l'audition et de la demande de renseignements.

§ 2. Le ministre ou son délégué prend une décision qui clôture l'examen de la demande lorsque:

1° l'étranger ne se présente pas à la date fixée dans la convocation et ne donne pas de motif valable à ce sujet;

2° l'étranger ne donne pas suite à une demande de renseignements dans les trente jours suivant l'envoi de celle-ci et ne donne pas de motif valable à ce sujet."

Art. 19. Dans le chapitre *IIter*, inséré par l'article 6, il est inséré un article 57/44, rédigé comme suit:

"Art. 57/44. Sans préjudice de l'article 57/40, le ministre ou son délégué refuse la demande lorsque l'étranger ne remplit pas les conditions de l'article 57/37."

Art. 20. Dans le chapitre *IIter*, inséré par l'article 6, il est inséré un article 57/45, rédigé comme suit:

"Art. 57/45. Lorsque l'étranger remplit les conditions de l'article 57/37, l'étranger est admis au séjour d'une durée limitée pour un délai de cinq ans. A l'issue de cette période, à compter de l'octroi de l'admission au séjour, l'étranger est admis au séjour pour une durée illimitée."

Art. 21. Dans le chapitre *IIter*, inséré par l'article 6, il est inséré un article 57/46, rédigé comme suit:

"Art. 57/46. Sans préjudice des articles 21, 22, 23 et 74/20, il peut être mis fin au séjour si l'étranger ne remplit plus les conditions visées à l'article 57/37.

A cette fin, le ministre ou son délégué peut réexaminer le séjour de sa propre initiative et, le cas échéant, il peut demander un nouvel avis au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides quant aux conditions visées à l'article 57/37, 1° à 5°.

voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van oordeel is dat hij het advies bedoeld in artikel 57/41 kan uitbrengen zonder een definitieve beslissing over het verzoek om internationale bescherming af te wachten.

Indien de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus wordt toegekend, wordt de aanvraag van rechtswege zonder voorwerp."

Art. 18. In hoofdstuk *IIter*, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 57/43 ingevoegd, luidende:

"Art. 57/43. § 1. De minister of zijn gemachtigde of de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen kan de vreemdeling tijdens elke fase van de procedure horen of verzoeken om bijkomende inlichtingen te verstrekken.

De Koning bepaalt de nadere regels voor het gehoor en het verzoek om inlichtingen.

§ 2. De minister of zijn gemachtigde neemt een beslissing tot beëindiging van de behandeling van de aanvraag indien:

1° de vreemdeling zich niet aanmeldt op de in de oproeping vastgestelde datum en hiervoor geen geldige reden opgeeft;

2° de vreemdeling geen gevolg geeft aan het verzoek om inlichtingen binnen de dertig dagen na verzending van dit verzoek en hiervoor geen geldige reden opgeeft."

Art. 19. In hoofdstuk *IIter*, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 57/44 ingevoegd, luidende:

"Art. 57/44. Onverminderd artikel 57/40, weigert de minister of zijn gemachtigde de aanvraag indien de vreemdeling niet voldoet aan de voorwaarden van artikel 57/37."

Art. 20. In hoofdstuk *IIter*, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 57/45 ingevoegd, luidende:

"Art. 57/45. Indien de vreemdeling voldoet aan de voorwaarden van artikel 57/37, wordt de vreemdeling toegelaten tot een verblijf van beperkte duur voor een periode van vijf jaar. Na afloop van deze periode, te rekenen vanaf de toekenning van de toelating tot verblijf, wordt de vreemdeling tot een verblijf van onbeperkte duur toegelaten."

Art. 21. In hoofdstuk *IIter*, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 57/46 ingevoegd, luidende:

"Art. 57/46. Onverminderd de artikelen 21, 22, 23 en 74/20, kan het verblijf worden beëindigd wanneer de vreemdeling niet langer voldoet aan de voorwaarden van artikel 57/37.

De minister of zijn gemachtigde kan hiervoor op eigen initiatief het verblijf heronderzoeken, en desgevallend de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen verzoeken om een nieuw advies met betrekking tot de voorwaarden bedoeld in artikel 57/37, 1° tot en met 5°.

La décision visée à l'alinéa 1^{er} ne peut être prise qu'à l'égard de l'étranger qui a été admis à un séjour d'une durée limitée.”.

De beslissing bedoeld in het eerste lid kan enkel worden genomen ten aanzien van de vreemdeling die is toegelaten tot een verblijf van beperkte duur.”.

AVANT-PROJET DE LOI MODIFIANT LA LOI DU 15 DECEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS CONCERNANT LA DEMANDE D'ADMISSION AU SÉJOUR POUR APATRIDIE - (v1) - 26/01/2023 11:40

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Nicole de Moor - Annelies Verlinden

Contact cellule stratégique

Nom : Nina Roox

E-mail : nina.roox@demoor.fed.be

Téléphone : +32 479 15 61 97

Administration

SPF Intérieur - Office des Etrangers

Contact administration

Nom : Thomas Van Diest

E-mail : thomas.vandiest@ibz.fgov.be

Téléphone : 0495940985

B. Projet

Titre de la réglementation

AVANT-PROJET DE LOI MODIFIANT LA LOI DU 15 DECEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS CONCERNANT LA DEMANDE D'ADMISSION AU SÉJOUR POUR APATRIDIE

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le projet vise à introduire dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, l'établissement et l'éloignement des étrangers, une procédure d'admission au séjour pour cause d'apatridie. Les personnes visées sont les apatrides reconnus en Belgique dont il est constaté qu'ils ont involontairement perdu leur nationalité et qu'ils démontrent qu'ils ne peuvent obtenir un titre de séjour légal et durable dans un autre Etat avec lequel ils auraient des liens. Le projet vise ainsi à combler la lacune identifiée par la Cour constitutionnelle dans ses arrêts du 17 décembre 2009 (n° 198/2009) et du 11 janvier 2012 (n° 1/2012). Le projet met également en œuvre l'accord de gouvernement du 30 septembre 2020 qui stipule : "Une solution sera, par ailleurs, recherchée pour le groupe très limité de personnes qui, contre leur gré, ne peuvent pas retourner dans leur pays d'origine, même volontairement, comme certains apatrides."

Analyses d'impact déjà réalisées :

☐ Oui ☒ Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Pas d'application

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

AVANT-PROJET DE LOI MODIFIANT LA LOI DU 15 DECEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR,
L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS CONCERNANT LA DEMANDE D'ADMISSION AU
SEJOUR POUR APATRIDIE - (v1) - 26/01/2023 11:40
Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

Pas d'application

AVANT-PROJET DE LOI MODIFIANT LA LOI DU 15 DECEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS CONCERNANT LA DEMANDE D'ADMISSION AU SÉJOUR POUR APATRIDIE - (v1) - 26/01/2023 11:40

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

☒ Impact positif ☐ Impact négatif | ☐ Pas d'impact

Expliquez

Avec l'introduction d'une procédure de séjour spécifique, les apatrides ne devraient plus avoir à utiliser d'autres procédures de séjour. Cela améliore leur statut juridique.

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

☒ Des personnes sont concernées. | ☐ Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Il couvre les apatrides ; aucune différence prévue entre les hommes et les femmes . (50%-50%).

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Pas de différence

☐ S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

5. Emploi

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

7. Développement économique

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

8. Investissements

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

9. Recherche et développement

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

AVANT-PROJET DE LOI MODIFIANT LA LOI DU 15 DECEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS CONCERNANT LA DEMANDE D'ADMISSION AU SÉJOUR POUR APATRIDIE - (v1) - 26/01/2023 11:40

☐ Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | ☒ Aucune entreprise n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

Aucune PME n'est impliquée dans le projet.

11. Charges administratives

☒ Des entreprises/citoyens sont concernés. ☐ Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

Réglementation actuelle

En introduisant une procédure de séjour spécifique, les apatrides ne doivent plus recourir à d'autres procédures de séjour. Cela améliore leur statut juridique.

Réglementation en projet

En introduisant une procédure de séjour spécifique, les apatrides ne doivent plus recourir à d'autres procédures de séjour. Cela améliore leur statut juridique.

☐ S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle, cochez cette case.

☐ S'il y a des formalités et/ou des obligations pour la réglementation en projet, cochez cette case.

12. Énergie

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

13. Mobilité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

14. Alimentation

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

15. Changements climatiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

16. Ressources naturelles

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

18. Biodiversité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

19. Nuisances

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

20. Autorités publiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

AVANT-PROJET DE LOI MODIFIANT LA LOI DU 15 DECEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS CONCERNANT LA DEMANDE D'ADMISSION AU SÉJOUR POUR APATRIDIE - (v1) - 26/01/2023 11:40

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

☐ Impact sur les pays en développement. | ☒ Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Le projet ne vise pas les pays en développement.

VOORONTWERP VAN WET TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN WAT BETREFT DE AANVRAAG OM TOELATING TOT VERBLIJF WEGENS STAATLOOSHEID - (v1) - 26/01/2023 11:40

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Nicole de Moor - Annelies Verlinden

Contactpersoon beleidscel

Naam : Nina Roox

E-mail : nina.roox@demoor.fed.be

Tel. Nr. : +32 479 15 61 97

Overheidsdienst

FOD Binnenlandse Zaken - Dienst Vreemdelingenzaken

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Thomas Van Diest

E-mail : thomas.vandiest@ibz.fgov.be

Tel. Nr. : 0495940985

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

VOORONTWERP VAN WET TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN WAT BETREFT DE AANVRAAG OM TOELATING TOT VERBLIJF WEGENS STAATLOOSHEID

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Het ontwerp beoogt de invoering in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen van een procedure voor de toelating tot verblijf wegens staatloosheid. Het gaat om de in België erkende staatlozen van wie wordt vastgesteld dat zij buiten hun wil hun nationaliteit hebben verloren en aantonen dat zij geen wettige en duurzame verblijfstitel kunnen verkrijgen in een andere Staat waarmee zij banden zouden hebben. Hiermee beoogt het ontwerp de leemte op te vullen, die werd vastgesteld door het Grondwettelijk Hof in zijn arresten van 17 december 2009 (nr. 198/2009) en 11 januari 2012 (nr. 1/2012). Het ontwerp voert eveneens het regeerakkoord van 30 september 2020 uit dat stelt: "Er wordt een oplossing gezocht voor de zeer beperkte groep mensen die buiten hun wil om, en ook niet vrijwillig, kunnen terugkeren naar hun land van herkomst, zoals bepaalde staatlozen."

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

☐ Ja ☒ Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

Niet van toepassing

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

VOORONTWERP VAN WET TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG
TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN WAT
BETREFT DE AANVRAAG OM TOELATING TOT VERBLIJF WEGENS STAATLOOSHEID - (v1) - 26/01/2023 11:40
Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

Niet van toepassing

VOORONTWERP VAN WET TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN WAT BETREFT DE AANVRAAG OM TOELATING TOT VERBLIJF WEGENS STAATLOOSHEID - (v1) - 26/01/2023 11:40

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☐ Geen impact

Leg uit

Door de invoering van een specifieke verblijfsprocedure moeten staatlozen niet langer gebruik maken van andere verblijfsprocedures. Hierdoor verbetert hun rechtspositie.

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

☒ Er zijn personen betrokken. | ☐ Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

Het heeft betrekking op staatloze personen; geen verwacht verschil tussen mannen en vrouwen . (50%-50%).

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Geen verschil

☐ Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

5. Werkgelegenheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

7. Economische ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

8. Investerings

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

10. Kmo's

VOORONTWERP VAN WET TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN WAT BETREFT DE AANVRAAG OM TOELATING TOT VERBLIJF WEGENS STAATLOOSHEID - (v1) - 26/01/2023 11:40

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

☐ Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | ☒ Ondernemingen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

Er zijn geen KMO's betrokken bij het ontwerp.

11. Administratieve lasten

☒ Ondernemingen of burgers zijn betrokken. | ☐ Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Huidige regelgeving

Door de invoering van een specifieke verblijfsprocedure moeten staatlozen niet langer gebruik maken van andere verblijfsprocedures. Hierdoor verbetert hun rechtspositie.

Ontwerp van regelgeving

Door de invoering van een specifieke verblijfsprocedure moeten staatlozen niet langer gebruik maken van andere verblijfsprocedures. Hierdoor verbetert hun rechtspositie.

☐ Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige regelgeving.

☐ Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving.

12. Energie

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

13. Mobiliteit

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

14. Voeding

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

15. Klimaatverandering

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

18. Biodiversiteit

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

19. Hinder

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

20. Overheid

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

VOORONTWERP VAN WET TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN WAT BETREFT DE AANVRAAG OM TOELATING TOT VERBLIJF WEGENS STAATLOOSHEID - (v1) - 26/01/2023 11:40

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

☐ Impact op ontwikkelingslanden. | ☒ Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

Het project viseert de ontwikkelingslanden niet.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 73.287/4 DU 8 JUIN 2023

Le 20 mars 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers concernant la demande d'admission au séjour pour apatridie'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 17 mai 2023. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 8 juin 2023. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, Jacques ENGLEBERT, assesseur, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier MINY, auditeur adjoint.

Philippe DE BRUYCKER, appelé en qualité d'expert sur la base de l'article 82 des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, a également présenté un rapport.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 juin 2023.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[†], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

[†] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 73.287/4 VAN 8 JUIN 2023

Op 20 maart 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de aanvraag om toelating tot verblijf wegens staatloosheid'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 17 mei 2023. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Charles-Henri VAN HOVE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 8 juni 2023. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, Jacques ENGLEBERT, assessor, en Charles-Henri VAN HOVE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier MINY, adjunct-auditeur.

Philippe DE BRUYCKER, die als expert opgeroepen is op grond van artikel 82 van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerde op 12 januari 1973, heeft eveneens verslag uitgebracht.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 juni 2023.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[†] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

[†] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. L'avant-projet vise à introduire dans la loi du 15 décembre 1980 'sur l'accès au territoire, l'établissement et l'éloignement des étrangers' une procédure d'admission au séjour pour apatridie et entend, à ce titre, combler les lacunes identifiées par la Cour constitutionnelle dans ses arrêts n° 198/2009 du 17 décembre 2009 et n° 1/2012 du 11 janvier 2012. Les personnes concernées sont les étrangers dont il est constaté, notamment, qu'ils ont involontairement perdu leur nationalité ou n'en ont jamais possédée une, ne sont pas en mesure d'acquérir ou de recouvrer la nationalité d'un autre État et qui ne disposent pas d'un titre de séjour légal et durable dans un autre État avec lequel ils auraient des liens et ne peuvent pas en obtenir un (article 57/37 en projet de la loi du 15 décembre 1980).

Il résulte de l'avant-projet qu'il existerait deux procédures qui pourraient ainsi être menées parallèlement ou successivement, l'une visant à la reconnaissance de la qualité d'apatride par la voie judiciaire, l'autre à l'obtention d'une admission au séjour pour apatridie.

L'article 572*bis*, 1°, du Code judiciaire désigne le tribunal de la famille comme étant compétent pour traiter les litiges en matière de nationalité et de statut d'apatride.

L'article 632*bis* du Code judiciaire précise ce qui suit:

"Les procédures de reconnaissance du statut d'apatridie sont de la compétence du tribunal de la famille qui est établi au siège de la Cour d'appel dans le ressort duquel le demandeur a son domicile ou sa résidence ou, à défaut, le demandeur est présent. Toutefois, lorsque la procédure est en langue allemande, le tribunal de la famille d'Eupen est seul compétent".

L'exposé des motifs de l'avant-projet à l'examen indique à ce sujet ce qui suit:

"La procédure d'admission au séjour pour cause d'apatridie (ci-après: 'procédure pour apatridie'), telle que prévue par le présent projet de loi, ne porte pas atteinte à la compétence existante du tribunal de la famille pour statuer sur les demandes de reconnaissance du statut d'apatridie (art. 572*bis*, 1° du Code judiciaire). Toutefois, il n'est pas nécessaire que l'étranger dispose d'une décision du tribunal de la famille pour engager la procédure d'apatridie. Le ministre ou son délégué et le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides peuvent, dans le cadre de la procédure de séjour, juger eux-mêmes si l'étranger est ou non apatride au sens de la Convention sur les apatrides. Cela évite donc à l'étranger de devoir passer par une procédure devant le tribunal de la famille avant d'entamer la procédure de séjour, ce qui évite les coûts et le temps inhérents à cette procédure.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Het voorontwerp strekt ertoe in de wet van 15 december 1980 'betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen' een procedure voor de toelating tot verblijf wegens staatloosheid in te voegen, en beoogt aldus de leemten op te vullen die het Grondwettelijk Hof in zijn arresten van 17 december 2009 (nr. 198/2009) en 11 januari 2012 (nr. 1/2012) heeft vastgesteld. De personen waar het om gaat zijn de vreemdelingen van wie inzonderheid is vastgesteld dat zij buiten hun wil hun nationaliteit hebben verloren of nooit over een nationaliteit hebben beschikt, geen nationaliteit van een andere Staat kunnen verwerven of herkrijgen en geen wettige en duurzame verblijfstitel hebben en er ook geen kunnen verkrijgen in een andere Staat waarmee zij banden zouden hebben (ontworpen artikel 57/37 van de wet van 15 december 1980).

Uit het voorontwerp vloeit voort dat er twee procedures zouden bestaan die tegelijkertijd of achtereenvolgens kunnen worden gevolgd: de ene is bedoeld om via gerechtelijke weg een erkenning als staatloze te verkrijgen en de andere om de toelating tot verblijf wegens staatloosheid te krijgen.

Bij artikel 572*bis*, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek wordt de familierechtbank bevoegd verklaard om kennis te nemen van geschillen met betrekking tot nationaliteit en de status van staatloze.

Artikel 632*bis* van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt het volgende:

"Procedures tot erkenning van de status van staatloze behoren tot de bevoegdheid van de familierechtbank die zitting houdt ter zetel van het hof van beroep in wiens rechtsgebied de verzoeker zijn woonplaats of zijn verblijfplaats heeft of, bij gebreke daarvan, waar de verzoeker zich bevindt. Wanneer evenwel de procedure in het Duits wordt gevoerd, is alleen de familierechtbank van Eupen bevoegd."

In de memorie van toelichting bij het voorliggende voorontwerp wordt hierover het volgende opgemerkt:

"De procedure voor de toelating tot verblijf wegens staatloosheid (hierna: 'procedure staatloosheid'), zoals voorzien door dit wetsontwerp, doet geen afbreuk aan de bestaande bevoegdheid van de familierechtbank om zich uit te spreken over vorderingen tot erkenning van de status van staatloze (art. 572*bis*, 1° van het Gerechtelijk Wetboek). Het is evenwel niet vereist dat de vreemdeling beschikt over een uitspraak van de familierechtbank om de procedure staatloosheid op te starten. De minister of zijn gemachtigde en de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen kunnen, in het kader van de verblijfsprocedure, zelf oordelen of de vreemdeling al dan niet staatloos is in de zin van het Staatlozenverdrag. Hiermee wordt dus vermeden dat de vreemdeling eerst een procedure moet doorlopen voor de familierechtbank, alvorens de verblijfsprocedure te kunnen opstarten, waardoor de nodige kosten en tijd kunnen worden vermeden.

Si l'étranger dispose d'une décision du tribunal de la famille en vertu de laquelle il est reconnu comme apatride, il pourra la joindre à la demande pour apatridie. Pour déterminer si l'étranger relève de la Convention sur les apatrides, la décision du tribunal de la famille sera en principe respectée. Toutefois, on examinera toujours si l'étranger est toujours effectivement apatride au moment de l'évaluation de la demande. En effet, la situation de la personne peut changer après la décision du tribunal de la famille, en raison d'éléments nouveaux. Ainsi, il peut ressortir d'une procédure précédemment engagée que l'étranger a bien une nationalité, par exemple parce qu'un passeport est trouvé dans son dossier. La reconnaissance de l'apatridie par le tribunal de la famille ne signifie donc pas automatiquement que l'étranger sera considéré comme un apatride au sens de la Convention sur les apatrides dans le cadre de la demande de séjour.

En outre, le délégué du ministre et le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides devront également examiner systématiquement les autres conditions de la procédure d'apatridie. Même si la personne relève du champ d'application de la Convention sur les apatrides, que ce soit après avoir présenté un jugement ou non, son séjour pourra toujours être refusé si elle ne remplit pas ces autres conditions.

L'avant-projet, en particulier l'article 57/37 en projet, de la loi du 15 décembre 1980 (article 12 de l'avant-projet), fixe les conditions qu'une personne reconnue comme apatride doit remplir pour être admise au séjour et, à ce titre, confie à l'autorité compétente, à savoir le ministre ou son délégué, le pouvoir de se prononcer quant à savoir si les critères dégagés de l'article 1^{er}, paragraphe 1, de la Convention 'relative au statut des apatrides', signée à New York le 28 septembre 1954, sont remplis pour qu'un étranger soit reconnu apatride.

Il en découle que le demandeur ne doit pas forcément avoir introduit une requête "relative à l'état d'une personne" auprès du tribunal de la famille et qu'en outre le ministre ou son délégué n'est pas lié par la décision du tribunal de la famille qui a statué sur une demande de reconnaissance de l'état d'apatride du demandeur.

2.1. La coexistence des deux procédures, judiciaire et administrative, appelle les critiques fondamentales suivantes.

2.2. L'avant-projet est en défaut de régler l'articulation entre les procédures judiciaire et administrative. Il permet à un individu d'être admis au séjour pour apatridie sans avoir accompli la procédure fixée par l'article 572bis, 1^o, du Code judiciaire. Il permet également qu'une personne reconnue comme apatride dans le cadre de la procédure judiciaire ne le soit pas dans le cadre de la procédure administrative. Il ne fait pas obstacle à ce qu'une personne à laquelle le statut d'apatride a été refusé dans le cadre de la procédure administrative obtienne ensuite le statut d'apatride dans le cadre

Indien de vreemdeling beschikt over een uitspraak van de familierechtbank op grond waarvan hij erkend wordt als staatloze, zal hij dit kunnen voegen bij de aanvraag wegens staatloosheid. Bij de beoordeling of de vreemdeling valt onder het Staatlozenverdrag, zal de uitspraak van de familierechtbank in beginsel worden gerespecteerd. Er zal evenwel nog steeds worden nagegaan of de vreemdeling op het moment van de beoordeling van de aanvraag nog daadwerkelijk staatloos is. De situatie van de betrokkene kan immers wijzigen na de uitspraak van de familierechtbank, doordat er sprake is van nieuwe elementen. Het kan bijvoorbeeld blijken uit eerder opgestarte procedures dat de vreemdeling wel over een nationaliteit beschikt, bijvoorbeeld omdat een paspoort wordt aangetroffen in zijn dossier. De erkenning als staatloze door de familierechtbank heeft dus niet automatisch tot gevolg dat de vreemdeling in het kader van de verblijfsaanvraag zal worden beschouwd als een staatloze in de zin van het Staatlozenverdrag.

Bovendien zullen de gemachtigde van de minister en de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen ook systematisch de overige voorwaarden van de procedure staatloosheid moeten onderzoeken. Zelfs indien de persoon valt onder het toepassingsgebied van het Staatlozenverdrag, al dan niet na het voorleggen van een vonnis, zal zijn verblijf nog kunnen worden geweigerd indien hij niet voldoet aan deze andere voorwaarden."

In het voorontwerp, en meer bepaald in het ontworpen artikel 57/37 van de wet van 15 december 1980 (artikel 12 van het voorontwerp), worden de voorwaarden bepaald waaraan een persoon die als staatloze erkend is, moet voldoen om een toelating tot verblijf te krijgen. In dat verband wordt aan de bevoegde overheid, te weten de minister of diens gemachtigde, de bevoegdheid verleend om te beoordelen of voldaan is aan de voorwaarden van artikel 1, lid 1, van het Verdrag 'betreffende de status van staatlozen', ondertekend te New York op 28 september 1954, opdat een vreemdeling kan worden erkend als staatloze.

Daaruit vloeit voort dat de aanvrager niet noodzakelijkerwijs een verzoekschrift "met betrekking tot de staat van een persoon" bij de familierechtbank moet hebben ingediend en dat de minister of diens gemachtigde bovendien niet gebonden is door de beslissing van de familierechtbank die uitspraak heeft gedaan over een aanvraag tot erkenning van de status van staatloze van de aanvrager.

2.1. Het naast elkaar bestaan van twee procedures – een gerechtelijke en een administratieve – geeft aanleiding tot de hiernavolgende fundamentele bezwaren.

2.2. Het voorontwerp laat na te regelen hoe de gerechtelijke procedure en de administratieve procedure op elkaar worden afgestemd. Het voorziet in de mogelijkheid dat een individu wegens staatloosheid wordt toegelaten tot verblijf zonder dat hij de procedure heeft doorlopen die wordt vastgesteld bij artikel 572bis, 1^o, van het Gerechtelijk Wetboek. Het voorziet eveneens in de mogelijkheid dat een persoon die als staatloze is erkend in het kader van de gerechtelijke procedure, niet als zodanig wordt erkend in het kader van de administratieve procedure. Het voorontwerp verhindert niet dat een persoon

de la procédure judiciaire ni, inversement, qu'une personne à qui le statut d'apatride a été refusé dans le cadre de la procédure judiciaire soit ensuite reconnue comme apatride dans le cadre de la procédure administrative relative à la demande d'admission au séjour.

Une telle approche manque de cohérence et de lisibilité, alors que le Haut-Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés a pu exprimer sa préférence pour une réponse centralisée¹.

2.3. De manière plus essentielle, cette approche se heurte à l'objection fondamentale suivante.

En autorisant le ministre ou son délégué à ne pas reconnaître la situation d'apatridie d'un demandeur dont le statut d'apatride a été reconnu par le tribunal de la famille, l'avant-projet porte atteinte à l'autorité de chose jugée attachée aux décisions du tribunal de la famille. Or, la Cour constitutionnelle² estime que

“[s]elon un principe fondamental de notre ordre juridique, les décisions juridictionnelles ne peuvent être modifiées que par la mise en œuvre de voies de recours.

Les dispositions en cause ne peuvent en aucun cas aboutir à mettre en cause des décisions juridictionnelles passées en force de chose jugée. Si elles poursuivaient un tel objectif, elles violeraient les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qu'elles priveraient une catégorie de personnes du bénéfice de décisions juridictionnelles devenues définitives, ce qu'aucune circonstance ne pourrait justifier. Il s'agit en effet d'un des principes essentiels de l'État de droit”.

¹ HCNUR, *Manuel sur la protection des apatrides*, 2014, § 63: “Les procédures centralisées sont préférables dans la mesure où elles ont plus de chances de doter peu à peu les agents de l'État chargés de la détermination du statut des compétences nécessaires”. C'est pour tendre vers une “spécialisation” de certains magistrats en cette matière, préconisée par le Haut-Commissariat aux réfugiés, que la loi a confié aux seuls tribunaux de la famille situés au siège des cours d'appel la compétence de statuer sur la reconnaissance du statut d'apatride. Voir à ce propos le commentaire de l'article 73 de la loi du 6 juillet 2017 ‘portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice’, insérant un nouveau 1° à l'article 572bis du Code judiciaire (*Doc. parl.*, Chambre, 2016-2017, n° 54-2259/001, p. 74), le commentaire relatif au nouvel article 632bis du Code judiciaire, inséré par la même loi (*Doc. parl.*, Chambre, 2016-2017, n° 54-2259/001, p. 78), ainsi que le rapport de la commission dans lequel il est notamment indiqué que “[l']article proposé vise à centraliser le contentieux relatif à la procédure de reconnaissance du statut d'apatride” (*Doc. parl.*, Chambre, 2016-2017, n° 54-2259/008, p. 36).

² C.C., 16 juin 2011, n° 107/2011, B.7.1.

aan wie de status van staatloze is geweigerd in het kader van de administratieve procedure, vervolgens de status van staatloze verkrijgt in het kader van de gerechtelijke procedure, noch, omgekeerd, dat een persoon aan wie de status van staatloze is geweigerd in het kader van de gerechtelijke procedure, vervolgens wel wordt erkend als staatloze in het kader van de administratieve procedure met betrekking tot de aanvraag om toelating tot verblijf.

Een dergelijke manier van handelen is onsamenvattend en onduidelijk, terwijl het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen van de Verenigde Naties zijn voorkeur heeft geuit voor een gecentraliseerde procedure.¹

2.3. Essentiëler is dat die werkwijze op het volgende fundamentele bezwaar stuit.

Doordat het voorontwerp toestaat dat de minister of diens gemachtigde de toestand van staatloosheid van een aanvrager niet erkent terwijl de familierechtbank wel heeft erkend dat die aanvrager de status van staatloze bezit, doet het afbreuk aan het gezag van gewijsde van de beslissingen van de familierechtbank. Het Grondwettelijk Hof² is echter de mening toegedaan dat:

“[v]olgens een fundamenteel beginsel van onze rechtsorde, (...) de rechterlijke beslissingen niet [kunnen] worden gewijzigd dan ingevolge de aanwending van rechtsmiddelen.

De in het geding zijnde bepalingen mogen in geen geval ertoe leiden rechterlijke beslissingen die in kracht van gewijsde zijn gegaan, in het geding te brengen. Indien zij een dergelijke doelstelling hebben, zouden zij de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schenden doordat zij aan een categorie van personen het voordeel van rechterlijke beslissingen die definitief zijn geworden, zouden ontnemen, wat door geen enkele omstandigheid zou kunnen worden verantwoord. Het betreft immers een van de essentiële beginselen van de rechtsstaat.”

¹ UNHCR, *Manuel sur la protection des apatrides*, 2014, § 63: “Les procédures centralisées sont préférables dans la mesure où elles ont plus de chances de doter peu à peu les agents de l'État chargés de la détermination du statut des compétences nécessaires”. Met het oog op een “specialisatie” dienaangaande van bepaalde magistraten, waarop het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen aandringt, heeft de wet de bevoegdheid om uitspraak te doen over de erkenning van de status van staatloze, uitsluitend opgedragen aan de familierechtbanken gevestigd in de zetel van een hof van beroep. Zie in dat verband de bespreking van artikel 73 van de wet van 6 juli 2017 ‘houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie’, dat een nieuw onderdeel 1° invoegt in artikel 572bis van het Gerechtelijk Wetboek (*Parl.St. Kamer* 2016-17, nr. 54-2259/001, 74), de bespreking van het nieuwe artikel 632bis van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij dezelfde wet (*Parl.St. Kamer* 2016-17, nr. 54-2259/001, 78), alsook het verslag van de commissie, waarin onder andere wordt vermeld dat “[d]it artikel voorziet in de centralisatie van de geschillen met betrekking tot de procedure voor de erkenning van de status van staatloze” (*Parl.St. Kamer* 2016-17, nr. 54-2259/008, 36).

² GwH 16 juni 2011, nr. 107/2011, B.7.1.

En outre, dans la matière de l'état des personnes qui est expressément visée par l'article 572*bis*, 1^o, du Code judiciaire, l'autorité de chose jugée est absolue et d'ordre public. Selon la Cour de cassation, "les décisions constitutives ou modificatives de l'état des personnes [...] sont revêtues d'une autorité absolue de chose jugée et [...] intéressent l'ordre public" et "le jugement relatif à l'état des personnes revêt également l'autorité de la chose jugée à l'égard des tiers, en raison de l'indivisibilité de l'état"³.

Il n'est dès lors pas concevable qu'une décision définitive du tribunal de la famille portant reconnaissance du statut d'apatride puisse ne pas s'imposer à une autorité administrative. Une pareille situation emporterait le risque qu'une même personne puisse avoir simultanément deux états différents, ce que n'autorise pas, comme le rappelle la Cour de cassation dans son arrêt du 20 juin 1996, le principe d'indivisibilité de l'état.

Il n'appartient dès lors pas au ministre ou à son délégué de réexaminer "l'état d'une personne" dont le statut d'apatride a fait l'objet d'une décision judiciaire, afin de décider qu'un étranger ne remplit pas ou plus les conditions prévues à l'article 1^{er} de la Convention de New York du 28 septembre 1954.

L'avant-projet doit dès lors être fondamentalement revu, afin d'assurer une articulation cohérente entre la procédure judiciaire et la procédure administrative en matière de reconnaissance du statut d'apatridie, dans le respect de l'autorité de la chose jugée qui s'attache aux décisions prononcées par le tribunal de la famille en la matière.

3. L'exposé des motifs entend mettre en évidence⁴ "la différence fondamentale entre les apatrides et les réfugiés" pour justifier la mise en place d'un régime distinct pour ces deux catégories de situations. Or, il ressort de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle que ces deux catégories présentent d'importants points communs.

Dans son arrêt 198/2009, la Cour constitutionnelle a en effet jugé ce qui suit:

"B.5. La situation des apatrides en droit international est réglée par la Convention de New York relative au statut des apatrides du 28 septembre 1954, approuvée par la loi du 12 mai 1960 (ci-après: la Convention de New York); celle des réfugiés l'est par la Convention de Genève du 28 juillet 1951 relative au statut des réfugiés, approuvée par la loi du 26 juin 1953 (ci-après: la Convention de Genève).

Les deux conventions, qui procèdent, historiquement, de la même démarche, contiennent des dispositions dont la portée est similaire à plusieurs égards. En vertu de l'article 7.1 de la Convention de Genève et de l'article 7.1 de la Convention de New York, la Belgique accorde aux réfugiés et aux apatrides le régime qu'elle accorde aux étrangers en général. En vertu

Met betrekking tot de staat van personen, waarnaar uitdrukkelijk wordt verwezen in artikel 572*bis*, 1^o, van het Gerechtelijk Wetboek, is het gezag van gewijsde bovendien absoluut en van openbare orde. Het Hof van Cassatie stelt dat "het gezag van gewijsde (...) van de beslissingen tot vaststelling, vestiging of wijziging van de staat van een persoon (...) ook ten opzichte van derden geldt en de openbare orde raakt" en dat "het vonnis dat de staat van de persoon betreft, ook gezag van gewijsde heeft ten aanzien van derden, wegens de ondeelbaarheid van deze staat".³

Het is dan ook ondenkbaar dat een definitieve beslissing van de familierechtbank houdende erkenning van de status van staatloze niet bindend zou kunnen zijn voor een administratieve overheid. Een dergelijke omstandigheid zou het risico inhouden dat eenzelfde persoon tegelijkertijd twee verschillende statussen zou hebben, hetgeen krachtens het beginsel van de ondeelbaarheid van de staat niet is toegestaan, zoals het Hof van Cassatie in zijn arrest van 20 juni 1996 stelt.

Het staat dus niet aan de minister of aan diens gemachtigde om de "staat van een persoon" wiens status van staatloze het voorwerp heeft uitgemaakt van een rechterlijke beslissing, te heronderzoeken teneinde te beslissen dat een vreemdeling niet of niet meer voldoet aan de voorwaarden bepaald in artikel 1 van het Verdrag van New York van 28 september 1954.

Het voorontwerp dient derhalve grondig te worden herzien zodat de gerechtelijke procedure en de administratieve procedure met betrekking tot de erkenning van de status van staatloze in alle samenhang op elkaar worden afgestemd, met inachtneming van het gezag van gewijsde van beslissingen die de familierechtbank ter zake heeft uitgesproken.

3. In memorie van toelichting wordt het "[f]undamentel[e] verschil tussen staatlozen en vluchtelingen" belicht,⁴ om de invoering van een onderscheiden regeling voor die beide categorieën van situaties te rechtvaardigen. Uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof blijkt evenwel dat die beide categorieën aanzienlijke raakpunten hebben.

In zijn arrest 198/2009 heeft het Grondwettelijk Hof immers het volgende geoordeeld:

"B.5. De situatie van de staatlozen in het internationaal recht wordt geregeld door het Verdrag van New York betreffende de status van staatlozen van 28 september 1954, goedgekeurd bij de wet van 12 mei 1960 (hierna: het Verdrag van New York); die van de vluchtelingen is geregeld bij het Verdrag van Genève van 28 juli 1951 betreffende de status van vluchtelingen, goedgekeurd bij de wet van 26 juni 1953 (hierna: het Verdrag van Genève).

De twee verdragen, die historisch gezien uit dezelfde démarche voortvloeien, bevatten bepalingen waarvan de draagwijdte in verschillende opzichten vergelijkbaar is. Krachtens artikel 7.1 van het Verdrag van Genève en artikel 7.1 van het Verdrag van New York kent België aan de vluchtelingen en aan de staatlozen de regeling toe die het aan de vreemdelingen

³ Cass., 20 juin 1996, Pas., 1996, I, 667.

⁴ Voir le point 2.2.

³ Cass. 20 juni 1996, AR C-93.0183.N.

⁴ Zie punt 2.2.

des articles 23 et 24 de la Convention de New York et des articles 23 et 24 de la Convention de Genève, la Belgique doit accorder aux réfugiés résidant régulièrement sur son territoire et aux apatrides résidant régulièrement sur son territoire le même traitement qu'aux nationaux en matière de législation du travail et de sécurité sociale et en matière d'assistance publique; ni les uns, ni les autres ne peuvent, s'ils résident régulièrement sur le territoire, être expulsés, sauf pour des raisons de sécurité nationale ou d'ordre public (article 31 de la Convention de New York et article 32 de la Convention de Genève). Aucune des deux conventions ne reconnaît aux personnes qu'elles visent le droit de séjour sur le territoire de l'État qui les reconnaît comme réfugiés ou comme apatrides.

B.6. Les apatrides reconnus et les réfugiés reconnus se trouvent ainsi dans des situations largement comparables, compte tenu non seulement de ce que prévoient ces dispositions, mais aussi de ce qu'en leur accordant la reconnaissance en qualité, selon le cas, d'apatride ou de réfugié, l'autorité se reconnaît des devoirs vis-à-vis des intéressés.

B.7. Lorsqu'il est constaté que l'apatride s'est vu reconnaître cette qualité parce qu'il a involontairement perdu sa nationalité et qu'il démontre qu'il ne peut obtenir un titre de séjour légal et durable dans un autre État avec lequel il aurait des liens, la situation dans laquelle il se trouve est de nature à porter une atteinte discriminatoire à ses droits fondamentaux.

Il en résulte que la différence de traitement, en ce qui concerne le droit de séjour, entre l'apatride qui se trouve sur le territoire belge dans une telle situation et le réfugié reconnu n'est pas raisonnablement justifiée.

Il découle de cette jurisprudence que l'absence de reconnaissance d'un droit de séjour aux apatrides reconnus constitue une violation du principe d'égalité et de non-discrimination dès lors que ce droit est reconnu aux réfugiés.

Si cet arrêt consacre l'obligation de traiter également les réfugiés et les apatrides en ce qui concerne l'octroi d'un droit de séjour, il ne peut en être déduit, spécialement à la lumière des considérations exprimées dans les considérants B.5 et B.6 reproduits ci-avant, que l'accès à un droit de séjour comparable à celui dont bénéficie un réfugié constituerait la seule question à propos de laquelle un pareil traitement égal est requis.

À cet égard, la section de législation observe que la Cour constitutionnelle, dans son arrêt n° 18/2018 du 22 février 2018, a appliqué le principe de non-discrimination aux apatrides reconnus en matière d'exonération de la redevance à charge des étrangers pour l'introduction d'une demande de séjour, pour le motif qui suit:

"B.19.5. [...] Cette exonération étant dictée par la volonté du législateur de tenir compte des engagements internationaux pris par l'État belge, il n'est pas raisonnablement justifié,

in het algemeen toekent. Krachtens de artikelen 23 en 24 van het Verdrag van New York en de artikelen 23 en 24 van het Verdrag van Genève moet België aan de vluchtelingen die rechtmatig op zijn grondgebied verblijven en aan de staatlozen die rechtmatig erop verblijven, dezelfde behandeling als die van de onderdanen toekennen op het vlak van de arbeidswetgeving, de wetgeving inzake sociale zekerheid en de bijstand van overheidswege; noch de enen, noch de anderen kunnen, indien zij rechtmatig op het grondgebied verblijven, het land worden uitgezet, tenzij om redenen van nationale veiligheid of openbare orde (artikel 31 van het Verdrag van New York en artikel 32 van het Verdrag van Genève). Geen van beide verdragen kent aan de daarin beoogde personen het recht toe om te verblijven op het grondgebied van de Staat die hen als vluchteling of als staatloze erkent.

B.6. De erkende staatlozen en de erkende vluchtelingen bevinden zich aldus in grotendeels vergelijkbare situaties, niet alleen rekening houdend met de voorschriften van die bepalingen, maar ook met het feit dat aan de overheid, door hun de hoedanigheid van, al naar gelang van het geval, staatloze of vluchteling toe te kennen, plichten worden opgelegd ten aanzien van de betrokkenen.

B.7. Wanneer is vastgesteld dat de staatloze deze hoedanigheid heeft verkregen omdat hij buiten zijn wil zijn nationaliteit heeft verloren en dat hij aantoonde dat hij geen wettige en duurzame verblijfstitel kan verkrijgen in een andere Staat waarmee hij banden zou hebben, kan de situatie waarin hij zich bevindt op discriminerende wijze afbreuk doen aan zijn grondrechten.

Hieruit vloeit voort dat, wat het verblijfsrecht betreft, het verschil in behandeling tussen de staatloze die zich in een dergelijke situatie op het Belgisch grondgebied bevindt en de erkende vluchteling, niet redelijk verantwoord is."

Uit die rechtspraak vloeit voort dat de niet-erkenning van een recht op verblijf van erkende staatlozen een schending vormt van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, daar dat recht wel wordt erkend wanneer het om vluchtelingen gaat.

Hoewel dat arrest de verplichting vastlegt dat vluchtelingen en staatlozen gelijk worden behandeld wat betreft het verlenen van een verblijfsrecht, kan daaruit niet worden afgeleid, meer bepaald in het licht van wat in de hierboven aangehaalde overwegingen B.5 en B.6 wordt gesteld, dat de toegang tot een verblijfsrecht dat vergelijkbaar is met het recht dat een vluchteling geniet, de enige kwestie zou zijn waarvoor een dergelijke gelijke behandeling vereist is.

In dat verband merkt de afdeling Wetgeving op dat het Grondwettelijk Hof met betrekking tot de vrijstelling van de retributie die vreemdelingen verschuldigd zijn voor de indiening van een aanvraag tot verblijf, in zijn arrest nr. 18/2018 van 22 februari 2018 het non-discriminatiebeginsel heeft toegepast op de erkende staatlozen, en wel om de volgende reden:

"B.19.5. (...) Nu die laatste vrijstelling is ingegeven door de wil van de wetgever om rekening te houden met de internationale verbintenissen van de Belgische Staat, is het in het licht van

au regard du principe d'égalité et de non-discrimination, de n'accorder aucune exonération aux personnes protégées par la Convention de New York relative au statut des apatrides du 28 septembre 1954, alors que les personnes protégées par la Convention de Genève du 28 juillet 1951 relative au statut des réfugiés sont exonérées de la rétribution lorsqu'elles introduisent une demande de permis de séjour”.

Par ailleurs, le législateur a lui-même traité de manière identique les réfugiés reconnus et les apatrides reconnus en leur reconnaissant les mêmes droits en matière de prestations sociales non contributives, par exemple dans le cadre de la loi du 20 juillet 1971 ‘instituant des prestations familiales garanties’.

La question se pose dès lors de savoir s'il existe une justification objective et raisonnable aux différences de traitement que l'avant-projet consacre pour les apatrides, au regard de ce qui est prévu pour les réfugiés.

Ainsi, il résulte de l'avant-projet qu'à la différence des demandeurs d'asile, les demandeurs d'une admission au séjour pour apatridie n'ont pas droit aux conditions d'accueil prévues par la loi du 12 janvier 2007 ‘sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers’.

Une différence de traitement est aussi consacrée entre les demandeurs d'asile et les demandeurs d'une admission au séjour pour apatridie en ce qui concerne le recours ouvert contre une décision de refus. Il se déduit de l'avant-projet que seul le recours en annulation devant le Conseil du contentieux des étrangers prévu par l'article 39/2, § 2, de la loi du 15 décembre 1980 est ouvert aux personnes auxquelles l'admission au séjour pour apatridie est refusée, alors que les demandeurs d'asile déboutés disposent d'un recours de plein contentieux devant cette juridiction.

De même, les procédures de reconnaissance diffèrent: l'article 16 de l'avant-projet (article 57/41, § 1^{er}, alinéa 2, en projet) limite la compétence du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) à une compétence d'avis pour ce qui concerne les demandeurs d'une admission au séjour pour apatridie, la décision incombant au ministre compétent en la matière, alors qu'en matière d'asile, la décision de reconnaître ou de refuser de reconnaître la qualité de réfugié est prise par le CGRA conformément à l'article 57/6, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi du 15 décembre 1980.

Il découle de l'article 18 de l'avant-projet que, contrairement à la procédure d'asile, la procédure d'apatridie peut être exclusivement écrite, le ministre ayant la possibilité, sans y être tenu, d'entendre l'étranger, et ce alors que l'examen d'éléments comme le caractère volontaire ou involontaire de la perte de nationalité suppose une évaluation approfondie et délicate de la situation du demandeur qui se prête particulièrement bien à une procédure orale, et qu'une demande du statut d'apatride peut éventuellement reposer sur des témoignages non consignés par écrit.

het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie niet redelijk verantwoord geen enkele vrijstelling te verlenen aan personen die onder de bescherming vallen van het Verdrag van New York betreffende de status van staatlozen van 28 september 1954, terwijl de personen die onder de bescherming vallen van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951 betreffende de status van vluchtelingen wel van de retributie zijn vrijgesteld wanneer zij een aanvraag voor een verblijfsvergunning indienen.”

De wetgever heeft voorts zelf voorzien in een identieke behandeling van erkende vluchtelingen en erkende staatlozen door hun dezelfde rechten te verlenen inzake non-contributieve sociale uitkeringen, bijvoorbeeld in het kader van de wet van 20 juli 1971 ‘tot instelling van gewaarborgde gezinsbijslag’.

De vraag rijst dan ook of er een objectieve en redelijke verantwoording bestaat voor de verschillende behandeling van staatlozen en van vluchtelingen waarin het voorontwerp voorziet.

Zo blijkt uit het voorontwerp dat aanvragers van een toelating tot verblijf wegens staatloosheid, in tegenstelling tot asielaanvragers geen recht hebben op de opvangvoorzieningen waarin de wet van 12 januari 2007 ‘betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen’ voorziet.

Ook wat betreft het mogelijke rechtsmiddel tegen een weigeringsbeslissing wordt een verschil in behandeling ingevoerd tussen asielaanvragers en aanvragers van een toelating tot verblijf wegens staatloosheid. Uit het voorontwerp blijkt dat voor personen aan wie de toelating tot verblijf wegens staatloosheid wordt geweigerd, alleen de mogelijkheid van een beroep tot nietigverklaring voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen openstaat, voorzien in artikel 39/2, § 2, van de wet van 15 december 1980, terwijl afgewezen asielaanvragers de mogelijkheid hebben om voor dat rechtscollege een beroep met volle rechtsmacht in te stellen.

Zo verschillen ook de erkenningsprocedures: bij artikel 16 van het voorontwerp (ontworpen artikel 57/41, § 1, tweede lid) wordt de bevoegdheid van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (CGVS) beperkt tot een adviesbevoegdheid wat betreft de aanvragen om de toelating tot verblijf wegens staatloosheid, waarbij de beslissing toekomt aan de ter zake bevoegde minister, terwijl inzake asiel de beslissing om de hoedanigheid van vluchteling te erkennen of te weigeren, overeenkomstig artikel 57/6, eerste lid, 1^o, van de wet van 15 december 1980, genomen wordt door de CGVS.

Uit artikel 18 van het voorontwerp volgt dat, in tegenstelling tot de asielprocedure, de procedure staatloosheid louter schriftelijk kan verlopen, waarbij de minister de vreemdeling kan maar niet moet horen, en dit terwijl het onderzoek van elementen zoals de vrijwillige of onvrijwillige aard van het verlies van nationaliteit een grondige en nauwgezette analyse vereist van de situatie van de aanvrager, voor welke analyse een mondelinge procedure zich bijzonder goed leent, en terwijl een aanvraag om de status van staatloze eventueel kan steunen op niet-neergeschreven getuigenissen.

Il appartient à l'auteur de l'avant-projet de pouvoir justifier, de manière objective et raisonnable, ces différences de traitement, à la lumière de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle telle que rappelée ci-avant, le constat qu'il n'existe pas une identité absolue entre la catégorie des apatrides et celle des réfugiés ne constituant pas une justification suffisante des différences de traitement envisagées.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 1^{er}

De l'accord de la déléguée de la Secrétaire d'État, il convient de remplacer les mots "l'article 78 de la Constitution" par les mots "l'article 74 de la Constitution".

Article 12

1. Dès lors que les conditions énoncées par l'article 57/37 en projet sont réunies dans le chef du demandeur, celui-ci doit être admis au séjour.

La section de législation n'aperçoit en effet pas ce qui pourrait justifier de ne pas reconnaître un droit de séjour à un demandeur d'une admission au séjour pour apatridie remplissant toutes les conditions prévues, dès lors spécialement qu'en cas de menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale, le droit au séjour peut être refusé.

Il convient dès lors de prévoir une compétence liée de l'administration en énonçant que l'étranger qui remplit les conditions prévues est admis au séjour.

En conséquence, dans la phrase introductive de l'article 57/37 en projet, les mots "peut obtenir" seront remplacés par le mot "obtient".

2. À l'article 57/37, 3°, en projet, la question se pose de savoir quel sort réserver à l'étranger qui a involontairement perdu sa nationalité, en pensant de bonne foi qu'il disposait d'une autre nationalité ou allait acquérir une autre nationalité en raison de sa renonciation. Le dispositif sera réexaminé et, le cas échéant, précisé sur ce point.

3. L'article 57/37, 5°, en projet exige que "le demandeur ne dispose pas d'un titre de séjour légal et durable ou ne peut pas en obtenir un dans un autre État avec lequel il aurait des liens". Bien que la notion de "séjour durable" et l'expression "dans un autre État avec lequel il aurait des liens" sont issues de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, ces notions et expression gagneraient à être traduites de manière plus claire dans l'avant-projet. Ainsi, la notion de séjour durable pourrait être remplacée par celle de "titre de séjour lui permettant d'obtenir un droit de séjour illimité". Par ailleurs, en ce qui concerne les liens avec un autre État, la disposition ne

De steller van het voorontwerp moet die verschillen in behandeling kunnen verantwoorden op objectieve en redelijke wijze, in het licht van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof zoals die hierboven in herinnering gebracht is; de vaststelling dat de categorie van staatlozen en die van vluchtelingen niet volstrekt dezelfde zijn, vormt geen afdoende verantwoording voor de beoogde verschillen in behandeling.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 1

De gemachtigde van de staatssecretaris is het ermee eens dat de woorden "artikel 78 van de Grondwet" vervangen moeten worden door de woorden "artikel 74 van de Grondwet".

Artikel 12

1. Zodra de aanvrager voldoet aan de voorwaarden vervat in het ontworpen artikel 57/37, moet hij toegelaten worden tot verblijf.

De afdeling Wetgeving ziet immers niet in op welke grond een vreemdeling die een aanvraag indient om toelating tot verblijf wegens staatloosheid en die alle opgelegde voorwaarden vervult, eventueel geen verblijfsrecht toegekend zou kunnen krijgen, temeer daar in het bijzonder in geval van gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid, het verblijfsrecht geweigerd kan worden.

Er dient dus voorzien te worden in een gebonden bevoegdheid van het bestuur door te bepalen dat de vreemdeling die de gestelde voorwaarden vervult, toegelaten wordt tot verblijf.

Bijgevolg dienen in de inleidende zin van het ontworpen artikel 57/37 de woorden "kan een toelating tot verblijf wegens staatloosheid verkrijgen" vervangen te worden door de woorden "krijgt een toelating tot verblijf wegens staatloosheid".

2. Wat het ontworpen artikel 57/37, 3°, betreft, rijst de vraag wat er moet gebeuren in het geval van een vreemdeling die buiten zijn wil zijn nationaliteit verloren heeft, doordat hij er te goeder trouw van uitging dat hij een andere nationaliteit had of een andere nationaliteit zou krijgen doordat hij afstand gedaan had van zijn oorspronkelijke nationaliteit. Het dispositief moet op dat punt herzien en, in voorkomend geval, verduidelijkt worden.

3. In het ontworpen artikel 57/37, 5°, wordt vereist dat de aanvrager "geen wettige en duurzame verblijfstitel [heeft of kan] verkrijgen in een andere Staat waarmee hij banden zou hebben". Hoewel het begrip "duurzame verblijfstitel" en de uitdrukking "in een andere Staat waarmee hij banden zou hebben" hun oorsprong vinden in de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, verdient het aanbeveling dat begrip en die uitdrukking duidelijker weer te geven in het voorontwerp. Zo zou het begrip "duurzame verblijfstitel" vervangen kunnen worden door het begrip "een verblijfstitel die hem de mogelijkheid biedt een onbeperkt verblijfsrecht te verkrijgen". Wat de banden

précise pas que ce titre de séjour doit permettre à l'intéressé d'être effectivement réadmis par cet État. Le dispositif sera réexaminé et sa portée sur ce point sera clarifiée.

Article 15

1. L'article 57/40, 5°, en projet prévoit que le ministre ou son délégué ne prend pas la demande en considération dans le cas suivant:

“l'étranger ne peut pas démontrer qu'il disposait antérieurement soit d'un séjour régulier de plus de trois mois, soit d'un séjour couvert en tant que demandeur de protection internationale”.

La section de législation n'aperçoit pas la justification qui préside au système de l'avant-projet en vertu duquel il est exigé d'un apatride qui introduit une demande de reconnaissance de son statut en vue notamment de disposer d'un titre de séjour qu'il en possédait déjà un au préalable. Le Haut-Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés fait valoir dans ses observations sur l'avant-projet que:

“[e]veryone in a state's territory must have access to the procedure. There is no basis in the 1954 Convention for requiring that applicants be lawfully within a state. Such a requirement is particularly inequitable given that lack of nationality denies many stateless persons the very documentation that is necessary to enter or reside in any state lawfully”⁵.

2. En prévoyant que la demande sera prise en considération dans le cas où le demandeur dispose d'un “séjour couvert en tant que demandeur de protection internationale”, l'avant-projet oblige les demandeurs d'une admission au séjour pour apatridie qui ne disposaient pas antérieurement d'un séjour régulier de plus de trois mois à introduire une demande de protection internationale, dans le but de faire examiner leur demande de reconnaissance du statut d'apatride. La question se pose de savoir si cette conséquence correspond effectivement aux intentions de l'auteur de l'avant-projet.

3. Il semble que l'expression séjour “régulier” doive être remplacée par celle de séjour “légal”, laquelle est employée dans l'exposé des motifs et correspond à la version néerlandaise de la disposition.

Le greffier,

Charles-Henri VAN HOVE

Le président,

Martine BAGUET

met een ander Staat betreft, wordt in de bepaling bovendien niet aangegeven dat die verblijfstitel aan de betrokkene de mogelijkheid moet bieden daadwerkelijk opnieuw toegelaten te worden door die Staat. Het dispositief moet herzien worden en de draagwijdte ervan moet op dat punt verhelderd worden.

Artikel 15

1. Het ontworpen artikel 57/40, 5°, bepaalt dat de minister of zijn gemachtigde de aanvraag niet in overweging neemt in het volgende geval:

“de vreemdeling kan niet aantonen dat hij eerder beschikte over ofwel een wettig verblijf van meer dan drie maanden ofwel een verblijf gedekt als verzoeker om internationale bescherming.”

Het is de afdeling Wetgeving niet duidelijk op grond waarvan het voorontwerp eist van een staatloze die een aanvraag indient voor de erkenning van zijn status zodat hij meer bepaald zou beschikken over een verblijfstitel, dat hij voordien al over een verblijfstitel beschikte. Het Hoog Commissariaat van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen merkt in verband met het voorontwerp op:

“Everyone in a state's territory must have access to the procedure. There is no basis in the 1954 Convention for requiring that applicants be lawfully within a state. Such a requirement is particularly inequitable given that lack of nationality denies many stateless persons the very documentation that is necessary to enter or reside in any state lawfully.”⁵

2. Doordat in het voorontwerp bepaald wordt dat de aanvraag in overweging genomen zal worden in het geval dat de aanvrager beschikt over “een verblijf gedekt als verzoeker om internationale bescherming”, worden de aanvragers om een toelating tot verblijf wegens staatloosheid die voorheen niet beschikten over een wettig verblijf van meer dan drie maanden, verplicht om een verzoek om internationale bescherming in te dienen, teneinde hun aanvraag voor de erkenning van hun status van staatloze te doen onderzoeken. De vraag rijst of die consequentie daadwerkelijk overeenstemt met de bedoeling van de steller van het voorontwerp.

3. De uitdrukking “séjour régulier” in de Franse tekst van het ontwerp lijkt vervangen te moeten worden door de uitdrukking “séjour légal”, die gebruikt wordt in de memorie van toelichting en die overeenstemt met wat in de Nederlandse tekst van de bepaling staat.

De griffier,

Charles-Henri VAN HOVE

De voorzitter,

Martine BAGUET

⁵ Pp. 7 et 8. Dans le même sens, HCNUR, *Manuel sur la protection des apatrides*, 2014, point 69, page 30.

⁵ Pp. 7 en 8. In dezelfde zin, UNHCR, *Manuel sur la protection des apatrides*, 2014, p. 30, punt 69.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition de la ministre de l'intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau Démocratique et de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration sont chargées de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1**Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et
l'éloignement des étrangers**

Art. 2

Dans l'article 1^{er}/1, § 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 19 décembre 2014, partiellement annulé par l'arrêt n° 18/2018 de la Cour constitutionnelle, le 3° est complété par les mots "ou par les membres de la famille de l'étranger admis à séjourner dans le Royaume conformément à l'article 57/45".

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing en de staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing en de staatssecretaris voor Asiel en Migratie zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 15 december 1980
betreffende de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en
de verwijdering van vreemdelingen**

Art. 2

In artikel 1/1, § 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 19 december 2014, gedeeltelijk vernietigd bij het arrest nr. 18/2018 van het Grondwettelijk Hof, wordt de bepaling onder 3° aangevuld met de woorden "of door de gezinsleden van de vreemdeling die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45".

Art. 3

Dans l'article 1^{er}/2, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi, inséré par la loi du 18 décembre 2016, et modifié en dernier lieu par la loi du 29 novembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le 1° les mots "ou reconnu apatride par les autorités belges compétentes" sont remplacés par les mots "ou reconnu apatride par les autorités belges compétentes ou admis à séjourner dans le Royaume conformément à l'article 57/45";

b) un 6°/1 est inséré, rédigé comme suit: "article 57/38".

Art. 4

L'article 9*bis*, § 2, de la même loi, modifié par la loi du 14 décembre 2015, est complété par un 5°, rédigé comme suit:

"5° les éléments qui ont déjà été invoqués dans le cadre d'une demande d'admission au séjour pour apatridie visée à l'article 57/38, à l'exception des éléments invoqués dans le cadre d'une demande qui n'a pas été prise en considération."

Art. 5

Dans l'article 10 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 1^{er} juin 2016, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, les mots "admis à séjourner dans le Royaume en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale conformément à l'article 49, § 1, alinéas 2 ou 3, ou à l'article 49/2, §§ 2 ou 3:" sont remplacés par les mots "admis à séjourner dans le Royaume conformément à l'article 57/45 ou en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale conformément à l'article 49, § 1^{er}, alinéas 2 ou 3, ou à l'article 49/2, §§ 2 ou 3:";

b) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°, les mots "admis à séjourner dans le Royaume en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale conformément à l'article 49, § 1, alinéas 2 ou 3, ou à l'article 49/2, §§ 2 ou 3:" sont remplacés par les mots "admis à séjourner dans le Royaume conformément à l'article 57/45 ou en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale conformément à l'article 49, § 1^{er}, alinéas 2 ou 3, ou à l'article 49/2, §§ 2 ou 3:";

Art. 3

In artikel 1/2, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 18 december 2016 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 29 november 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 1° worden de woorden "of die door de bevoegde Belgische autoriteiten erkend is als staatloze" vervangen door de woorden "of die door de bevoegde Belgische autoriteiten erkend is als staatloze dan wel is toegelaten tot een verblijf in het Rijk overeenkomstig artikel 57/45";

b) een bepaling onder 6°/1 wordt ingevoegd, luidende: "artikel 57/38".

Art. 4

Artikel 9*bis*, § 2, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 14 december 2015, wordt aangevuld met de bepaling onder 5°, luidende:

"5° elementen die ingeroepen werden in het kader van de aanvraag om toelating tot verblijf wegens staatloosheid bedoeld in artikel 57/38, met uitzondering van de elementen die werden aangehaald in het kader van een aanvraag die niet in overweging werd genomen."

Art. 5

In artikel 10 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 1 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, eerste lid, 4°, worden de woorden "die overeenkomstig artikel 49, § 1, tweede of derde lid, of artikel 49/2, §§ 2 of 3, als begunstigde van een internationale beschermingsstatus tot een verblijf in het Rijk is toegelaten:" vervangen door de woorden "die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45 dan wel als begunstigde van een internationale beschermingsstatus overeenkomstig artikel 49, § 1, tweede of derde lid, of artikel 49/2, §§ 2 of 3:";

b) in paragraaf 1, eerste lid, 5°, worden de woorden "die overeenkomstig artikel 49, § 1, tweede of derde lid, of artikel 49/2, §§ 2 of 3, als begunstigde van een internationale beschermingsstatus tot een verblijf in het Rijk is toegelaten:" vervangen door de woorden "die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45 dan wel als begunstigde van een internationale beschermingsstatus overeenkomstig artikel 49, § 1, tweede of derde lid, of artikel 49/2, §§ 2 of 3:";

c) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6^o, les mots “admis à séjourner dans le Royaume en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale conformément à l’article 49, § 1, alinéas 2 ou 3, ou à l’article 49/2, §§ 2 ou 3;” sont remplacés par les mots “admis à séjourner dans le Royaume conformément à l’article 57/45 ou en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale conformément à l’article 49, § 1^{er}, alinéas 2 ou 3, ou à l’article 49/2, §§ 2 ou 3;”;

d) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 7^o les mots “ou admis à séjourner dans le Royaume conformément à l’article 57/45” sont insérés entre les mots “bénéficiant de la protection subsidiaire” et les mots “, qui viennent vivre avec lui”;

e) dans le paragraphe 2, alinéa 5, les mots “d’un étranger admis à séjourner dans le Royaume conformément à l’article 57/45 ou” sont insérés entre les mots “pas applicables aux membres de la famille” et les mots “d’un étranger reconnu réfugié et d’un étranger bénéficiant de la protection subsidiaire”;

f) dans le paragraphe 2, alinéa 5, les mots “suivant l’admission au séjour conformément à l’article 57/45 ou” sont insérés entre les mots “dans l’année” et les mots “suivant la décision reconnaissant la qualité de réfugié”.

Art. 6

Dans l’article 11, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi, modifié par la loi du 8 juillet 2011, les mots “ou d’un étranger admis à séjourner dans le Royaume conformément à l’article 57/45” sont insérés entre les mots “étranger bénéficiant de la protection subsidiaire” et les mots “dont les liens de parenté ou d’alliance sont antérieurs”.

Art. 7

Dans l’article 12*bis* de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 17 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 4^o, les mots “ou s’il est l’auteur d’un mineur reconnu réfugié ou d’un mineur bénéficiant de la protection subsidiaire visé à l’article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 7^o” sont remplacés par les mots “ou s’il est l’auteur tel que visé à l’article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 7^o”;

c) in paragraaf 1, eerste lid, 6^o, worden de woorden “die overeenkomstig artikel 49, § 1, tweede of derde lid, of artikel 49/2, §§ 2 of 3, als begunstigde van een internationale beschermingsstatus tot een verblijf in het Rijk is toegelaten;” vervangen door de woorden “die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45 dan wel als begunstigde van een internationale beschermingsstatus overeenkomstig artikel 49, § 1, tweede of derde lid, of artikel 49/2, §§ 2 of 3;”;

d) in paragraaf 1, eerste lid, 7^o, worden de woorden “dan wel tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45” ingevoegd tussen de woorden “of die de subsidiaire bescherming geniet” en de woorden “, voor zover zij met hem komen samenleven”;

e) in paragraaf 2, vijfde lid, worden de woorden “van een vreemdeling die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45 dan wel” ingevoegd tussen de woorden “zijn niet van toepassing op de in § 1, eerste lid, 4^o tot 6^o bedoelde familieleden” en de woorden “van een als vluchteling erkende vreemdeling en van een vreemdeling die de subsidiaire bescherming geniet”;

f) in paragraaf 2, vijfde lid, worden de woorden “na de toelating tot verblijf overeenkomstig artikel 57/45 dan wel” ingevoegd tussen de woorden “in de loop van het jaar” en de woorden “na de beslissing tot erkenning van de hoedanigheid van vluchteling”.

Art. 6

In artikel 11, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 8 juli 2011, worden de woorden “dan wel van een vreemdeling die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45” ingevoegd tussen de woorden “die de subsidiaire bescherming geniet” en de woorden “, met wie de bloed- of aanverwantschapsbanden al bestonden”.

Art. 7

In artikel 12*bis* van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, lid 2, 4^o, worden de woorden “of indien hij de ouder is van een minderjarige erkende vluchteling of minderjarige die de subsidiaire bescherming geniet als bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 7^o” vervangen door de woorden “of indien hij de ouder is zoals bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 7^o”;

b) dans le paragraphe 5, la première phrase, les mots “d’un étranger admis à séjourner dans le Royaume conformément à l’article 57/45 ou” sont insérés entre les mots “Lorsque le ou les membres de la famille” et les mots “d’un étranger reconnu réfugié ou bénéficiant de la protection subsidiaire”.

Art. 8

Dans l’article 13, § 1, alinéa 4, de la même loi, modifié par les lois du 8 juillet 2011 et du 25 avril 2014, les mots “d’un étranger reconnu réfugié au sens de l’article 48/3 ou d’un étranger bénéficiant de la protection subsidiaire” sont abrogés.

Art. 9

L’article 57/6, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 15 septembre 2006, et modifié en dernier lieu par la loi du 21 novembre 2017, est complété par un 16°, rédigé comme suit:

“16° pour rendre l’avis visé à l’article 57/41, § 1^{er}.”.

Art. 10

L’article 57/27, alinéa 2, de la même loi, modifié par la loi du 10 août 2015, est complété par un 6), rédigé comme suit:

“6) concernant des données qui sont portées à la connaissance de l’Office des étrangers dans le cadre de l’avis relatif à la demande d’admission au séjour pour apatridie visée à l’article 57/41, § 1^{er}.”.

Art. 11

Dans le Titre II de la même loi, il est inséré un Chapitre II^{ter}, intitulé “Apatrides”.

Art. 12

Dans le chapitre II^{ter}, inséré par l’article 6, il est inséré un article 57/37, rédigé comme suit:

“Art. 57/37. L’étranger obtient une admission au séjour pour apatridie s’il remplit les conditions suivantes:

b) in paragraaf 5, eerste zin, worden de woorden “van een vreemdeling die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45 of” ingevoegd tussen de woorden “Wanneer het familielid of de familieleden” en de woorden “van een als vluchteling erkende vreemdeling of van een vreemdeling die de subsidiaire bescherming geniet”.

Art. 8

In artikel 13, § 1, vierde lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 8 juli 2011 en 25 april 2014, worden de woorden “van een vreemdeling die erkend werd als vluchteling in de zin van artikel 48/3 of van een vreemdeling die de subsidiaire bescherming geniet” opgeheven.

Art. 9

Artikel 57/6, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 15 september 2006, en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 november 2017, wordt aangevuld met de bepaling onder 16°, luidende:

“16° om het advies te verstrekken bedoeld in artikel 57/41, § 1.”.

Art. 10

Artikel 57/27, tweede lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 10 augustus 2015, wordt aangevuld met de bepaling onder 6), luidende:

“6) met betrekking tot de gegevens die in het kader van het advies over de aanvraag om toelating tot verblijf wegens staatloosheid bedoeld in artikel 57/41, § 1, ter kennis worden gebracht van de Dienst Vreemdelingenzaken.”.

Art. 11

In Titel II van dezelfde wet wordt een hoofdstuk II^{ter} ingevoegd, luidende “Staatlozen”.

Art. 12

In hoofdstuk II^{ter}, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 57/37 ingevoegd, luidende:

“Art. 57/37. De vreemdeling verkrijgt een toelating tot verblijf wegens staatloosheid indien hij voldoet aan de volgende voorwaarden:

1° il satisfait aux conditions prévues à l'article 1^{er} de la Convention de New York du 28 septembre 1954 relative au statut des apatrides;

2° il démontre son identité et sa provenance;

3° il a involontairement perdu sa nationalité ou n'en a jamais possédé une;

4° il ne peut pas acquérir ou recouvrer la nationalité d'un autre État;

5° il ne dispose pas de titre de séjour légal et durable ou ne peut pas en obtenir un dans un autre État avec lequel il aurait des liens et auquel il serait effectivement admis;

6° il ne constitue pas une menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale.”

Art. 13

Dans le chapitre II^{ter}, inséré par l'article 6, il est inséré un article 57/38, rédigé comme suit:

“Art. 57/38. § 1^{er}. La demande d'admission au séjour pour apatridie doit être introduite par pli recommandé auprès du ministre ou de son délégué et contient l'adresse de la résidence effective de l'étranger en Belgique.

S'ils sont rédigés dans une autre langue qu'une des trois langues nationales ou l'anglais, les documents présentés par l'étranger doivent être accompagnés d'une traduction vers l'une des trois langues nationales ou vers l'anglais.

En l'absence de la traduction visée au deuxième alinéa, si les documents soumis par l'étranger sont rédigés dans une langue autre que l'une des trois langues nationales ou l'anglais, l'étranger peut fournir des explications au cours d'un entretien personnel, le cas échéant par l'intermédiaire d'un interprète présent. Ce commentaire concerne au moins les informations pertinentes contenues dans les documents présentés.

En l'absence de toute traduction fournie par l'étranger, les autorités chargées de l'examen ne sont pas tenues de traduire intégralement chaque document soumis par l'étranger vers l'une des trois langues nationales ou vers l'anglais. Il suffit d'identifier les détails pertinents des documents soumis et de les traduire.

1° hij voldoet aan de voorwaarden van artikel 1 van de Conventie van New York van 28 september 1954 betreffende de status van staatlozen;

2° hij toont zijn identiteit en herkomst aan;

3° hij heeft buiten zijn wil zijn nationaliteit verloren of nooit over een nationaliteit beschikt;

4° hij kan geen nationaliteit van een andere Staat verwerven of verkrijgen;

5° hij heeft of kan geen wettige en duurzame verblijfstitel verkrijgen in een andere Staat waarmee hij banden zou hebben en tot dewelke hij effectief toegelaten zou worden;

6° hij vormt geen gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid.”

Art. 13

In hoofdstuk II^{ter}, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 57/38 ingevoegd, luidende:

“Art. 57/38. § 1. De aanvraag om toelating tot verblijf wegens staatloosheid moet per aangetekende brief worden ingediend bij de minister of zijn gemachtigde en bevat het adres van de effectieve verblijfplaats van de vreemdeling in België.

De door de vreemdeling voorgelegde stukken dienen indien zij in een andere taal dan een van de drie landstalen of het Engels zijn opgesteld, vergezeld te zijn van een vertaling in een van de drie landstalen of het Engels.

Bij gebrek aan een vertaling, zoals bedoeld in het tweede lid, kan de vreemdeling de door hem voorgelegde stukken, indien zij in een andere taal dan één van de drie landstalen of het Engels zijn opgesteld, toelichten tijdens een persoonlijk onderhoud, in voorkomend geval via een aanwezige tolk. Deze toelichting betreft minstens de relevante gegevens van de voorgelegde stukken.

Bij gebreke aan enige vertaling voorzien door de vreemdeling, zijn de met het onderzoek belaste instanties, niet verplicht om elk door de vreemdeling voorgelegd stuk in zijn volledigheid te vertalen naar één van de drie landstalen of het Engels. Het volstaat om de relevante gegevens van de voorgelegde stukken vast te stellen en deze te vertalen.

§ 2. L'étranger qui introduit une nouvelle demande est réputé se désister des demandes pendantes introduites antérieurement.”.

Art. 14

Dans le chapitre *IIter*, inséré par l'article 6, il est inséré un article 57/39, rédigé comme suit:

“Art. 57/39. Lors de l'introduction de la demande, il appartient à l'étranger de démontrer qu'il remplit les conditions prévues à l'article 57/37. À cette fin, l'étranger apporte tous les éléments nécessaires. Les instances chargées de l'examen de la demande coopèrent avec l'étranger pour la détermination des éléments pertinents de la demande. Les instances chargées de l'examen de la demande sont tenues d'évaluer les éléments pertinents de la demande.

Les éléments visés à l'alinéa 1^{er} correspondent notamment aux déclarations de l'étranger et à tous les documents ou pièces en sa possession concernant son identité, son origine, sa ou ses nationalités antérieures, son âge, son passé, y compris ceux des membres de la famille à prendre en compte, le ou les pays ainsi que le ou les lieux où il a résidé auparavant, ou avec qui il a un lien, ses itinéraires, ses titres d'identité et de voyage, et les raisons qui ont conduit à son apatridie.”.

Art. 15

Dans le chapitre *IIter*, inséré par l'article 6, il est inséré un article 57/40, rédigé comme suit:

“Art. 57/40. Le ministre ou son délégué ne prend pas la demande en considération dans les cas suivants:

1° la demande n'a pas été introduite conformément aux conditions de l'article 57/38, § 1^{er}, alinéa 1^{er};

2° les éléments invoqués ont déjà été examinés lors d'une précédente demande d'admission au séjour pour apatridie sur base de ce chapitre qui a été rejetée sur le fond;

3° l'étranger ne remplit manifestement pas les conditions visées à l'art. 57/37;

4° l'étranger est déjà admis ou autorisé à séjourner dans le Royaume pour une durée illimitée;

5° l'étranger ne peut pas démontrer qu'il disposait antérieurement, soit d'un séjour légal de plus de trois mois,

§ 2. De vreemdeling die een nieuwe aanvraag indient, wordt geacht afstand te hebben gedaan van de eerder ingediende hangende aanvragen.”.

Art. 14

In hoofdstuk *IIter*, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 57/39 ingevoegd, luidende:

“Art. 57/39. Bij de indiening van de aanvraag komt het aan de vreemdeling toe om aan te tonen dat hij voldoet aan de voorwaarden bepaald in artikel 57/37. De vreemdeling brengt hiervoor alle nodige elementen aan. De met het onderzoek van de aanvraag belaste instanties werken samen met de vreemdeling bij de vaststelling van de relevante elementen van de aanvraag. De met het onderzoek belaste instanties hebben tot taak om de relevante elementen van de aanvraag te beoordelen.

De in het eerste lid bedoelde elementen omvatten onder meer de verklaringen van de vreemdeling en alle documentatie in het bezit van de vreemdeling over zijn identiteit, zijn herkomst, eerdere nationaliteiten(en), leeftijd, achtergrond, ook die van relevante familieleden, land(en) en plaats(en) van eerder verblijf of waarmee hij een band heeft, reisroutes, identiteits- en reisdocumenten, en de redenen die tot zijn staatloosheid hebben geleid.”.

Art. 15

In hoofdstuk *IIter*, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 57/40 ingevoegd, luidende:

“Art. 57/40. De minister of zijn gemachtigde neemt de aanvraag niet in overweging in de volgende gevallen:

1° de aanvraag werd niet ingediend overeenkomstig de voorwaarden van artikel 57/38, § 1, lid 1;

2° de aangehaalde elementen werden reeds onderzocht bij een eerdere aanvraag om de toelating tot verblijf wegens staatloosheid op grond van dit hoofdstuk die ten gronde werd afgewezen;

3° de vreemdeling voldoet kennelijk niet aan de voorwaarden zoals bepaald in art. 57/37;

4° de vreemdeling is reeds toegelaten of gemachtigd tot een verblijf van onbepaalde duur in het Rijk;

5° de vreemdeling kan niet aantonen dat hij eerder beschikte over ofwel een wettig verblijf van meer dan

soit d'un séjour couvert en tant que demandeur de protection internationale;"

Art. 16

Dans le chapitre *IIter*, inséré par l'article 6, il est inséré un article 57/41, rédigé comme suit:

"Art. 57/41. § 1^{er}. Si l'article 57/40 n'est pas appliqué, le ministre ou son délégué transmet la demande au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides afin d'obtenir un avis quant aux conditions visées à l'article 57/37, 1° à 5°. En ce qui concerne la condition prévue à l'article 57/37, 1°, le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides est lié, le cas échéant, par une décision définitive antérieure rendue dans le cadre de l'article 572*bis*, 1° du Code judiciaire,

Le Commissaire général aux réfugiés et apatrides transmet son avis motivé au ministre ou à son délégué, ainsi que tous les éléments nécessaires à l'évaluation de la demande, au plus tard dans les 3 mois qui suivent la réception de la demande.

Le ministre ou son délégué prend une décision sur la demande au plus tard dans les trois mois à compter de la réception de l'avis.

§ 2. Le ministre ou son délégué peut traiter une demande selon une procédure d'examen accélérée lorsque l'étranger se trouve dans un lieu déterminé tel que visé dans les articles 74/8 ou 74/9, ou fait l'objet d'une mesure de sûreté telle que visée à l'article 68.

Dans ce cas, les délais visés au § 1^{er}, alinéas 2 et 3, sont réduits à quinze jours."

§ 3. Si une décision est rendue dans le cadre de l'article 572*bis*, 1° du Code judiciaire, les délais visés au § 1^{er}, alinéas 2 et 2, sont suspendus de plein droit jusqu'à ce que cette décision soit devenue définitive.

Art. 17

Dans le chapitre *IIter*, inséré par l'article 6, il est inséré un article 57/42, rédigé comme suit:

"Art. 57/42. Le traitement de la demande est suspendu si l'étranger a introduit une demande de protection internationale. La suspension s'applique jusqu'à ce

drie maanden ofwel een verblijf gedekt als verzoeker om internationale bescherming;"

Art. 16

In hoofdstuk *IIter*, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 57/41 ingevoegd, luidende:

"Art. 57/41. § 1. Indien geen toepassing wordt gemaakt van artikel 57/40, maakt de minister of zijn gemachtigde de aanvraag over aan de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, teneinde een advies te verkrijgen omtrent de voorwaarden van artikel 57/37, 1° tot en met 5°. Wat betreft de voorwaarde onder artikel 57/37, 1° is de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen desgevallend gebonden door een eerdere definitieve beslissing is in het kader van artikel 572*bis*, 1° van het Gerechtelijk Wetboek.

De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen maakt ten laatste drie maanden na de ontvangst van de aanvraag, zijn gemotiveerd advies over aan de minister of zijn gemachtigde, alsook alle elementen die nodig zijn voor de beoordeling van de aanvraag.

De minister of zijn gemachtigde neemt ten laatste drie maanden na de ontvangst van het advies een beslissing over de aanvraag.

§ 2. De minister of zijn gemachtigde kan de aanvraag volgens een versnelde procedure behandelen indien de vreemdeling zich bevindt in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 of 74/9, of het voorwerp uitmaakt van een veiligheidsmaatregel zoals bedoeld in artikel 68.

In dit geval worden de termijnen, bedoeld in § 1, tweede en derde lid, herleid naar vijftien dagen."

§ 3. Indien een beslissing in het kader van artikel 572*bis*, 1° van het Gerechtelijk Wetboek wordt voorgesteld, worden de termijnen, bedoeld in § 1, tweede en derde lid, van rechtswege geschorst tot wanneer deze beslissing definitief geworden is.

Art. 17

In hoofdstuk *IIter*, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 57/42 ingevoegd, luidende:

"Art. 57/42. De behandeling van de aanvraag wordt opgeschort indien de vreemdeling een verzoek om internationale bescherming heeft ingediend. De opschorting

qu'une décision finale ait été prise sur la demande de protection internationale.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le traitement de la demande n'est pas suspendu si le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides estime pouvoir rendre son avis tel que visé à l'article 57/41 sans attendre qu'une décision finale ait été prise sur la demande de protection internationale.

Si le statut de réfugié ou le statut de protection subsidiaire est accordé, la demande devient sans objet de plein droit.”

Art. 18

Dans le chapitre II^{ter}, inséré par l'article 6, il est inséré un article 57/43, rédigé comme suit:

“Art. 57/43. § 1^{er}. Le ministre ou son délégué ou le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides peut, à tout moment de la procédure, entendre l'étranger ou lui demander qu'il fournisse des renseignements supplémentaires.

Le Roi fixe les modalités de l'audition et de la demande de renseignements.

§ 2. Le ministre ou son délégué prend une décision qui clôture l'examen de la demande lorsque:

1° l'étranger ne se présente pas à la date fixée dans la convocation et ne donne pas de motif valable à ce sujet;

2° l'étranger ne donne pas suite à une demande de renseignements dans les trente jours suivant l'envoi de celle-ci et ne donne pas de motif valable à ce sujet.”

Art. 19

Dans le chapitre II^{ter}, inséré par l'article 6, il est inséré un article 57/44, rédigé comme suit:

“Art. 57/44. Sans préjudice de l'article 57/40, le ministre ou son délégué refuse la demande lorsque l'étranger ne remplit pas les conditions de l'article 57/37.”

Si le ministre ou son délégué refuse la demande parce que les conditions de l'article 57/37, 6° ne sont pas remplies, l'avis visé à l'article 57/41 ne doit pas être fourni. Cet avis ne doit pas non plus être fourni s'il existe une

geldt totdat een definitieve beslissing werd genomen over het verzoek om internationale bescherming.

In afwijking van het eerste lid wordt de behandeling van het verzoek niet opgeschort indien de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van oordeel is dat hij het advies bedoeld in artikel 57/41 kan uitbrengen zonder een definitieve beslissing over het verzoek om internationale bescherming af te wachten.

Indien de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus wordt toegekend, wordt de aanvraag van rechtswege zonder voorwerp.”

Art. 18

In hoofdstuk II^{ter}, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 57/43 ingevoegd, luidende:

“Art. 57/43. § 1. De minister of zijn gemachtigde of de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen kan de vreemdeling tijdens elke fase van de procedure horen of verzoeken om bijkomende inlichtingen te verstrekken.

De Koning bepaalt de nadere regels voor het gehoor en het verzoek om inlichtingen.

§ 2. De minister of zijn gemachtigde neemt een beslissing tot beëindiging van de behandeling van de aanvraag indien:

1° de vreemdeling zich niet aanmeldt op de in de oproeping vastgestelde datum en hiervoor geen geldige reden opgeeft;

2° de vreemdeling geen gevolg geeft aan het verzoek om inlichtingen binnen de dertig dagen na verzending van dit verzoek en hiervoor geen geldige reden opgeeft.”

Art. 19

In hoofdstuk II^{ter}, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 57/44 ingevoegd, luidende:

“Art. 57/44. Onverminderd artikel 57/40, weigert de minister of zijn gemachtigde de aanvraag indien de vreemdeling niet voldoet aan de voorwaarden van artikel 57/37.”

Indien de minister of zijn gemachtigde de aanvraag weigert omdat niet voldaan is aan de voorwaarden van artikel 57/37, 6°, dient het advies bedoeld in artikel 57/41 niet te worden verstrekt. Dit advies moet ook

décision négative définitive en vertu de l'article 572bis, 1° du Code judiciaire.

Art. 20

Dans le chapitre IIter, inséré par l'article 6, il est inséré un article 57/45, rédigé comme suit:

"Art. 57/45. Lorsque l'étranger remplit les conditions de l'article 57/37, l'étranger est admis au séjour d'une durée limitée pour un délai de cinq ans. À l'issue de cette période, à compter de l'octroi de l'admission au séjour, l'étranger est admis au séjour pour une durée illimitée."

Art. 21

Dans le chapitre IIter, inséré par l'article 6, il est inséré un article 57/46, rédigé comme suit:

"Art. 57/46. Sans préjudice des articles 21, 22, 23 et 74/20, il peut être mis fin au séjour si l'étranger ne remplit plus les conditions visées à l'article 57/37.

À cette fin, le ministre ou son délégué peut réexaminer le séjour de sa propre initiative et, le cas échéant, il peut demander un nouvel avis au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides quant aux conditions visées à l'article 57/37, 1° à 5°.

La décision visée à l'alinéa 1er ne peut être prise qu'à l'égard de l'étranger qui a été admis à un séjour d'une durée limitée."

Donné à Bruxelles, le 3 septembre 2023

PHILIPPE

PAR LE ROI:

*La ministre de l'Intérieur,
des Réformes institutionnelles et du Renouveau
Démocratique*

Annelies Verlinden

La secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

Nicole De Moor

niet verstrekt worden indien er een definitieve negatieve beslissing is in het kader van artikel 572bis, 1° van het Gerechtelijk Wetboek.

Art. 20

In hoofdstuk IIter, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 57/45 ingevoegd, luidende:

"Art. 57/45. Indien de vreemdeling voldoet aan de voorwaarden van artikel 57/37, wordt de vreemdeling toegelaten tot een verblijf van beperkte duur voor een periode van vijf jaar. Na afloop van deze periode, te rekenen vanaf de toekenning van de toelating tot verblijf, wordt de vreemdeling tot een verblijf van onbeperkte duur toegelaten."

Art. 21

In hoofdstuk IIter, ingevoegd bij artikel 6, wordt een artikel 57/46 ingevoegd, luidende:

"Art. 57/46. Onverminderd de artikelen 21, 22, 23 en 74/20, kan het verblijf worden beëindigd wanneer de vreemdeling niet langer voldoet aan de voorwaarden van artikel 57/37.

De minister of zijn gemachtigde kan hiervoor op eigen initiatief het verblijf heronderzoeken, en desgevallend de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen verzoeken om een nieuw advies met betrekking tot de voorwaarden bedoeld in artikel 57/37, 1° tot en met 5°.

De beslissing bedoeld in het eerste lid kan enkel worden genomen ten aanzien van de vreemdeling die is toegelaten tot een verblijf van beperkte duur."

Gegeven te Brussel, op 3 september 2023

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

*De minister van Binnenlandse Zaken,
Institutionele Hervormingen en
Democratische Vernieuwing*

Annelies Verlinden

De staatssecretaris van Asiel en Migratie,

Nicole De Moor

Coordination des articles

LOI DU 15 DECEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS	
Art. 1^{er}/1. § 1er. Sous peine d'irrecevabilité de la demande d'autorisation ou d'admission au séjour visée au paragraphe 2, l'étranger s'acquitte d'une redevance couvrant les frais administratifs. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le montant de la redevance ainsi que les modalités de sa perception. Chaque année, le montant est adapté en fonction de l'évolution de l'indice des prix à la consommation. § 2. <i>Les demandes d'autorisation et d'admission au séjour visées au paragraphe 1er sont les demandes introduites sur la base de:</i> 1° l'article 9 à l'exception des demandes introduites par les bénéficiaires de l'accord créant une association entre la Communauté économique européenne et la Turquie signé le 12 septembre 1963; 2° l'article 9bis; 3° l'article 10 à l'exception des demandes introduites par les bénéficiaires de l'accord créant une association entre la Communauté économique européenne et la Turquie signé le 12 septembre 1963 et par les membres de la famille des bénéficiaires du statut de réfugié ou du statut de protection subsidiaire 4° l'article 10bis à l'exception des demandes introduites par les bénéficiaires de l'accord créant une association entre la Communauté économique européenne et la Turquie signé le 12 septembre 1963; 5° l'article 19, § 2, à l'exception des demandes introduites par les bénéficiaires de l'accord créant une association entre la Communauté économique européenne et la Turquie signé le 12 septembre 1963 et par les bénéficiaires du statut de réfugié et les membres de leur famille; 6° l'article 40ter à l'exception des demandes introduites par les membres de la famille d'un Belge qui a exercé son droit à la libre circulation, conformément au Traité sur l'Union Européenne et au Traité sur le fonctionnement de l'Union Européenne; 7° l'article 60; 8° l'article 61/7; 9° l'article 61/12; 10° l'article 61/26; 11° l'article 61/25-1; 12° l'article 61/29-4; 13° l'article 61/34; 14° l'article 61/45; 15° l'article 61/13/8; 16° l'article 61/13/12;	Art. 1^{er}/1. § 1er. Sous peine d'irrecevabilité de la demande d'autorisation ou d'admission au séjour visée au paragraphe 2, l'étranger s'acquitte d'une redevance couvrant les frais administratifs. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le montant de la redevance ainsi que les modalités de sa perception. Chaque année, le montant est adapté en fonction de l'évolution de l'indice des prix à la consommation. § 2. <i>Les demandes d'autorisation et d'admission au séjour visées au paragraphe 1er sont les demandes introduites sur la base de:</i> 1° l'article 9 à l'exception des demandes introduites par les bénéficiaires de l'accord créant une association entre la Communauté économique européenne et la Turquie signé le 12 septembre 1963; 2° l'article 9bis; 3° l'article 10 à l'exception des demandes introduites par les bénéficiaires de l'accord créant une association entre la Communauté économique européenne et la Turquie signé le 12 septembre 1963 et par les membres de la famille des bénéficiaires du statut de réfugié ou du statut de protection subsidiaire <i>ou par les membres de la famille de l'étranger admis à séjourner dans le Royaume conformément à l'article 57/45 ;</i> 4° l'article 10bis à l'exception des demandes introduites par les bénéficiaires de l'accord créant une association entre la Communauté économique européenne et la Turquie signé le 12 septembre 1963; 5° l'article 19, § 2, à l'exception des demandes introduites par les bénéficiaires de l'accord créant une association entre la Communauté économique européenne et la Turquie signé le 12 septembre 1963 et par les bénéficiaires du statut de réfugié et les membres de leur famille; 6° l'article 40ter à l'exception des demandes introduites par les membres de la famille d'un Belge qui a exercé son droit à la libre circulation, conformément au Traité sur l'Union Européenne et au Traité sur le fonctionnement de l'Union Européenne; 7° l'article 60; 8° l'article 61/7; 9° l'article 61/12; 10° l'article 61/26; 11° l'article 61/25-1; 12° l'article 61/29-4; 13° l'article 61/34; 14° l'article 61/45;

17° l'article 61/13/18; 18° l'article 61/13/27.	15° l'article 61/13/8; 16° l'article 61/13/12; 17° l'article 61/13/18; 18° l'article 61/13/27.
Art. 1^{er}/2. § 1er. L'étranger qui introduit une demande afin d'être autorisé ou admis à séjourner dans le Royaume au-delà du terme fixé à l'article 6, est informé du fait que ses efforts d'intégration seront contrôlés et signe une déclaration par laquelle il indique comprendre les valeurs et les normes fondamentales de la société et qu'il agira en conformité avec celles-ci. L'alinéa 1er ne s'applique pas aux demandes de protection internationale aux étrangers reconnus réfugiés ou bénéficiaires de la protection subsidiaire, aux demandes d'autorisation ou d'admission au séjour introduites par un étranger reconnu apatride par les autorités belges compétentes ou par les bénéficiaires de l'accord créant une association entre la Communauté économique européenne et la Turquie signé le 12 septembre 1963 ou aux demandes introduites sur la base de : 1° l'article 10, § 1er, 4° à 6° pour autant qu'il s'agisse des membres de la famille d'un étranger reconnu réfugié ou reconnu apatride par les autorités belges compétentes; 2° l'article 10, § 1er, 7° ; 3° l'article 19, § 2, alinéa 2; 4° l'article 40; 5° l'article 40bis; 6° l'article 40ter pour autant qu'il s'agisse des membres de la famille d'un Belge qui a exercé son droit à la libre circulation, conformément au Traité sur l'Union européenne et au Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne ; 7° les articles 60 et 61/1/9; 8° les articles 61/2 à 61/4; 9° l'article 61/7; 10° l'article 61/26; 11° l'article 61/29-4; 12° l'article 10bis, §§ 4 à 6; 13° l'article 61/34; 14° l'article 61/45; 15° l'article 61/12; 16° l'article 61/13/8; 17° l'article 61/13/12; 18° l'article 61/13/18; 19° l'article 61/13/27; 20° l'article 47/5. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le modèle de déclaration visée à l'alinéa 1er, et dont le contenu est défini dans	Art. 1^{er}/2. § 1er. L'étranger qui introduit une demande afin d'être autorisé ou admis à séjourner dans le Royaume au-delà du terme fixé à l'article 6, est informé du fait que ses efforts d'intégration seront contrôlés et signe une déclaration par laquelle il indique comprendre les valeurs et les normes fondamentales de la société et qu'il agira en conformité avec celles-ci. L'alinéa 1er ne s'applique pas aux demandes de protection internationale aux étrangers reconnus réfugiés ou bénéficiaires de la protection subsidiaire, aux demandes d'autorisation ou d'admission au séjour introduites par un étranger reconnu apatride par les autorités belges compétentes ou par les bénéficiaires de l'accord créant une association entre la Communauté économique européenne et la Turquie signé le 12 septembre 1963 ou aux demandes introduites sur la base de : 1° l'article 10, § 1er, 4° à 6° pour autant qu'il s'agisse des membres de la famille d'un étranger reconnu réfugié ou bénéficiaire de la protection subsidiaire ou reconnu apatride par les autorités belges compétentes ou admis à séjourner dans le Royaume conformément à l'article 57/45; 2° l'article 10, § 1er, 7° ; 3° l'article 19, § 2, alinéa 2; 4° l'article 40; 5° l'article 40bis; 6° l'article 40ter pour autant qu'il s'agisse des membres de la famille d'un Belge qui a exercé son droit à la libre circulation, conformément au Traité sur l'Union européenne et au Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne ; 6°/1 article 57/38; 7° les articles 60 et 61/1/9; 8° les articles 61/2 à 61/4; 9° l'article 61/7; 10° l'article 61/26; 11° l'article 61/29-4; 12° l'article 10bis, §§ 4 à 6; 13° l'article 61/34; 14° l'article 61/45; 15° l'article 61/12; 16° l'article 61/13/8; 17° l'article 61/13/12; 18° l'article 61/13/18; 19° l'article 61/13/27; 20° l'article 47/5. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le modèle de déclaration visée à l'alinéa 1er, et dont le contenu est défini dans

un accord de coopération conclu avec les Communautés, en application de l'article 92bis, § 1er, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Le Roi prévoit la traduction de cette déclaration dans une langue que l'étranger comprend. Il fixe les modalités de signature de celle-ci. § 2. Sous peine d'irrecevabilité de la demande visée au § 1er, alinéa 1er, la déclaration signée par l'étranger est transmise avec sa demande. § 3. L'étranger visé au § 1er, alinéa 1er apporte dans le premier délai de son séjour accordé pour une durée limitée, la preuve qu'il est prêt à s'intégrer dans la société. Dans les quatre années à compter de l'expiration d'un délai d'un an après l'octroi de l'autorisation de son séjour limité ou illimité ou à compter de l'expiration d'un délai d'un an après l'admission au séjour, le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour s'il constate aussi que l'étranger visé au § 1er, alinéa 1er n'a pas fourni d'efforts raisonnables d'intégration. Le ministre ou son délégué peut, à cet effet, se faire communiquer par l'étranger tous les renseignements et preuves utiles. Le ministre ou son délégué apprécie les efforts d'intégration de l'étranger dans la société en tenant compte en particulier des critères suivants : - suivre un cours d'intégration prévu par l'autorité compétente de sa résidence principale; - exercer une activité en tant que travailleur salarié, fonctionnaire ou travailleur indépendant; - produire un diplôme, un certificat ou une preuve d'inscription, délivré par un établissement d'enseignement organisé, reconnu ou subventionné; - suivre une formation professionnelle reconnue par une autorité compétente; - connaître la langue du lieu de l'inscription au registre de la population ou au registre des étrangers; - <i>le passé judiciaire</i>; - la participation active à la vie associative. Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une décision de fin de séjour telle que visée à l'alinéa 2, il tient compte de la nature et de la solidité des liens familiaux de l'intéressé, de la durée de son séjour dans le Royaume ainsi que de l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine. § 4. Le mineur étranger, les personnes visées aux articles 388, 491 et 492 du Code civil et les personnes gravement malades sont dispensés des obligations imposées aux paragraphes 1er à 3.	un accord de coopération conclu avec les Communautés, en application de l'article 92bis, § 1er, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Le Roi prévoit la traduction de cette déclaration dans une langue que l'étranger comprend. Il fixe les modalités de signature de celle-ci. § 2. Sous peine d'irrecevabilité de la demande visée au § 1er, alinéa 1er, la déclaration signée par l'étranger est transmise avec sa demande. § 3. L'étranger visé au § 1er, alinéa 1er apporte dans le premier délai de son séjour accordé pour une durée limitée, la preuve qu'il est prêt à s'intégrer dans la société. Dans les quatre années à compter de l'expiration d'un délai d'un an après l'octroi de l'autorisation de son séjour limité ou illimité ou à compter de l'expiration d'un délai d'un an après l'admission au séjour, le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour s'il constate aussi que l'étranger visé au § 1er, alinéa 1er n'a pas fourni d'efforts raisonnables d'intégration. Le ministre ou son délégué peut, à cet effet, se faire communiquer par l'étranger tous les renseignements et preuves utiles. Le ministre ou son délégué apprécie les efforts d'intégration de l'étranger dans la société en tenant compte en particulier des critères suivants : - suivre un cours d'intégration prévu par l'autorité compétente de sa résidence principale; - exercer une activité en tant que travailleur salarié, fonctionnaire ou travailleur indépendant; - produire un diplôme, un certificat ou une preuve d'inscription, délivré par un établissement d'enseignement organisé, reconnu ou subventionné; - suivre une formation professionnelle reconnue par une autorité compétente; - connaître la langue du lieu de l'inscription au registre de la population ou au registre des étrangers; - <i>le passé judiciaire</i>; - la participation active à la vie associative. Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une décision de fin de séjour telle que visée à l'alinéa 2, il tient compte de la nature et de la solidité des liens familiaux de l'intéressé, de la durée de son séjour dans le Royaume ainsi que de l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine. § 4. Le mineur étranger, les personnes visées aux articles 388, 491 et 492 du Code civil et les personnes gravement malades sont dispensés des obligations imposées aux paragraphes 1er à 3.
--	--

Art. 9bis. § 1er. Lors de circonstances exceptionnelles et à la condition que l'étranger dispose d'un document d'identité, l'autorisation de séjour peut être demandée auprès du bourgmestre de la localité où il séjourne, qui la transmettra au ministre ou à son délégué. Quand le ministre ou son délégué accorde l'autorisation de séjour, celle-ci sera délivrée en Belgique. La condition que l'étranger dispose d'un document d'identité n'est pas d'application : - au demandeur d'asile dont la demande d'asile n'a pas fait l'objet d'une décision définitive ou qui a introduit un recours en cassation administrative déclaré admissible conformément à l'article 20 des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, et ce jusqu'au moment où un arrêt de rejet du recours admis est prononcé; - à l'étranger qui démontre valablement son impossibilité de se procurer en Belgique le document d'identité requis. § 2. Sans préjudice des autres éléments de la demande, ne peuvent pas être retenus comme circonstances exceptionnelles et sont déclarés irrecevables : 1° les éléments qui ont déjà été invoqués à l'appui d'une demande d'asile au sens des articles 50, 50bis, 50ter et 51, et qui ont été rejetés par les instances d'asile, à l'exception des éléments rejetés parce qu'ils sont étrangers aux critères de la Convention de Genève tel que déterminé à l'article 48/3 et aux critères prévus à l'article 48/4 en matière de protection subsidiaire, ou parce qu'ils ne relèvent pas de la compétence de ces instances; 2° les éléments qui auraient dû être invoqués au cours de la procédure de traitement de la demande d'asile au sens de l'article 50, 50bis, 50ter et 51, dans la mesure où ils existaient et étaient connus de l'étranger avant la fin de la procédure; 3° les éléments qui ont déjà été invoqués lors d'une demande précédente d'autorisation de séjour dans le Royaume à l'exception des éléments invoqués dans le cadre d'une demande jugée irrecevable en raison de l'absence des documents d'identité requis ou en raison du non-paiement ou du paiement incomplet de la redevance visée à l'article 1er/1 et à l'exception des éléments invoqués dans les demandes précédentes qui ont fait l'objet d'un désistement; 4° les éléments qui ont été invoqués dans le cadre d'une demande d'obtention d'autorisation de séjour sur la base de l'article 9ter.	Art. 9bis. § 1er. Lors de circonstances exceptionnelles et à la condition que l'étranger dispose d'un document d'identité, l'autorisation de séjour peut être demandée auprès du bourgmestre de la localité où il séjourne, qui la transmettra au ministre ou à son délégué. Quand le ministre ou son délégué accorde l'autorisation de séjour, celle-ci sera délivrée en Belgique. La condition que l'étranger dispose d'un document d'identité n'est pas d'application : - au demandeur d'asile dont la demande d'asile n'a pas fait l'objet d'une décision définitive ou qui a introduit un recours en cassation administrative déclaré admissible conformément à l'article 20 des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, et ce jusqu'au moment où un arrêt de rejet du recours admis est prononcé; - à l'étranger qui démontre valablement son impossibilité de se procurer en Belgique le document d'identité requis. § 2. Sans préjudice des autres éléments de la demande, ne peuvent pas être retenus comme circonstances exceptionnelles et sont déclarés irrecevables : 1° les éléments qui ont déjà été invoqués à l'appui d'une demande d'asile au sens des articles 50, 50bis, 50ter et 51, et qui ont été rejetés par les instances d'asile, à l'exception des éléments rejetés parce qu'ils sont étrangers aux critères de la Convention de Genève tel que déterminé à l'article 48/3 et aux critères prévus à l'article 48/4 en matière de protection subsidiaire, ou parce qu'ils ne relèvent pas de la compétence de ces instances; 2° les éléments qui auraient dû être invoqués au cours de la procédure de traitement de la demande d'asile au sens de l'article 50, 50bis, 50ter et 51, dans la mesure où ils existaient et étaient connus de l'étranger avant la fin de la procédure; 3° les éléments qui ont déjà été invoqués lors d'une demande précédente d'autorisation de séjour dans le Royaume à l'exception des éléments invoqués dans le cadre d'une demande jugée irrecevable en raison de l'absence des documents d'identité requis ou en raison du non-paiement ou du paiement incomplet de la redevance visée à l'article 1er/1 et à l'exception des éléments invoqués dans les demandes précédentes qui ont fait l'objet d'un désistement; 4° les éléments qui ont été invoqués dans le cadre d'une demande d'obtention d'autorisation de séjour sur la base de l'article 9ter ; 5° les éléments qui ont déjà été invoqués dans le cadre d'une demande d'admission au séjour pour apatridie visée à l'article 57/38, à

§ 3. La demande d'autorisation de séjour dans le Royaume est examinée uniquement sur la base de la dernière demande introduite transmise par le bourgmestre ou son délégué au ministre ou à son délégué. L'étranger qui introduit une nouvelle demande est réputé se désister des demandes pendantes introduites antérieurement.	l'exception des éléments invoqués dans le cadre d'une demande qui n'était pas prise en considération. § 3. La demande d'autorisation de séjour dans le Royaume est examinée uniquement sur la base de la dernière demande introduite transmise par le bourgmestre ou son délégué au ministre ou à son délégué. L'étranger qui introduit une nouvelle demande est réputé se désister des demandes pendantes introduites antérieurement.
Art. 10. § 1er. Sous réserve des dispositions des articles 9 et 12, sont de plein droit admis à séjourner plus de trois mois dans le Royaume : 1° l'étranger dont le droit de séjour est reconnu par un traité international, par une loi ou par un arrêté royal; 2° l'étranger qui remplit les conditions prévues par le Code de la nationalité belge pour recouvrer la nationalité belge, sans qu'il soit requis qu'il ait sa résidence principale en Belgique depuis au moins douze mois et sans qu'il doive faire une déclaration de recouvrement de la nationalité belge; 3° la femme qui, par son mariage ou à la suite de l'acquisition par son mari d'une nationalité étrangère, a perdu la nationalité belge; 4° les membres de la famille suivants d'un étranger admis ou autorisé, depuis au moins douze mois, à séjourner dans le Royaume pour une durée illimitée, ou autorisé, depuis au moins douze mois, à s'y établir. Ce délai de douze mois est supprimé si le lien conjugal ou le partenariat enregistré préexistait à l'arrivée de l'étranger rejoint dans le Royaume ou s'ils ont un enfant mineur commun. Ces conditions relatives au type de séjour et à la durée du séjour ne s'appliquent pas s'il s'agit de membres de la famille d'un étranger admis à séjourner dans le Royaume en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale conformément à l'article 49, § 1er, alinéas 2 ou 3, ou à l'article 49/2, §§ 2 ou 3 : - son conjoint étranger ou l'étranger avec lequel il est lié par un partenariat enregistré considéré comme équivalent à un mariage en Belgique, qui vient vivre avec lui, à la condition que les deux personnes concernées soient âgées de plus de vingt et un ans. Cet âge minimum est toutefois ramené à dix-huit ans lorsque le lien conjugal ou ce partenariat enregistré, selon le cas, est préexistant à l'arrivée de l'étranger rejoint dans le Royaume;	Art. 10. § 1er. Sous réserve des dispositions des articles 9 et 12, sont de plein droit admis à séjourner plus de trois mois dans le Royaume : 1° l'étranger dont le droit de séjour est reconnu par un traité international, par une loi ou par un arrêté royal; 2° l'étranger qui remplit les conditions prévues par le Code de la nationalité belge pour recouvrer la nationalité belge, sans qu'il soit requis qu'il ait sa résidence principale en Belgique depuis au moins douze mois et sans qu'il doive faire une déclaration de recouvrement de la nationalité belge; 3° la femme qui, par son mariage ou à la suite de l'acquisition par son mari d'une nationalité étrangère, a perdu la nationalité belge; 4° les membres de la famille suivants d'un étranger admis ou autorisé, depuis au moins douze mois, à séjourner dans le Royaume pour une durée illimitée, ou autorisé, depuis au moins douze mois, à s'y établir. Ce délai de douze mois est supprimé si le lien conjugal ou le partenariat enregistré préexistait à l'arrivée de l'étranger rejoint dans le Royaume ou s'ils ont un enfant mineur commun. Ces conditions relatives au type de séjour et à la durée du séjour ne s'appliquent pas s'il s'agit de membres de la famille d'un étranger admis à séjourner dans le Royaume sur base de l'article 57/45 ou en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale conformément à l'article 49, § 1er, alinéas 2 ou 3, ou à l'article 49/2, §§ 2 ou 3 : - son conjoint étranger ou l'étranger avec lequel il est lié par un partenariat enregistré considéré comme équivalent à un mariage en Belgique, qui vient vivre avec lui, à la condition que les deux personnes concernées soient âgées de plus de vingt et un ans. Cet âge minimum est toutefois ramené à dix-huit ans lorsque le lien conjugal ou ce partenariat enregistré, selon le cas, est préexistant à l'arrivée de l'étranger rejoint dans le Royaume;

- leurs enfants, qui viennent vivre avec eux avant d'avoir atteint l'âge de dix-huit ans et sont célibataires; - les enfants de l'étranger rejoint, de son conjoint ou du partenaire enregistré visé au premier tiret, qui viennent vivre avec eux avant d'avoir atteint l'âge de dix-huit ans et sont célibataires, pour autant que l'étranger rejoint, son conjoint ou ce partenaire enregistré en ait le droit de garde et la charge et, en cas de garde partagée, à la condition que l'autre titulaire du droit de garde ait donné son accord; 5° l'étranger lié par un partenariat enregistré conformément à une loi à un étranger admis ou autorisé, depuis au moins douze mois, à séjourner dans le Royaume pour une durée illimitée ou autorisé à s'y établir depuis au moins douze mois, ainsi que les enfants de ce partenaire, qui viennent vivre avec eux avant d'avoir atteint l'âge de dix-huit ans et sont célibataires, pour autant qu'il en ait le droit de garde et la charge et, en cas de garde partagée, à la condition que l'autre titulaire du droit de garde ait donné son accord. Ce délai de douze mois est supprimé si le partenariat enregistré préexistait à l'arrivée de l'étranger rejoint dans le Royaume ou s'ils ont un enfant mineur commun. Ces conditions relatives au type de séjour et à la durée du séjour ne s'appliquent pas s'il s'agit de membres de la famille d'un étranger admis à séjourner dans le Royaume en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale conformément à l'article 49, § 1, alinéas 2 ou 3, ou à l'article 49/2, §§ 2 ou 3. Les partenaires mentionnés à l'alinéa 1er doivent répondre aux conditions suivantes : a) prouver qu'ils entretiennent une relation de partenaire durable et stable dûment établie. Le caractère durable et stable de cette relation est établi : - si les partenaires prouvent qu'ils ont cohabité de manière légale en Belgique ou dans un autre pays et ininterrompue pendant au moins un an avant la demande; - ou si les partenaires prouvent qu'ils se connaissent depuis au moins deux ans avant la demande et qu'ils fournissent la preuve qu'ils ont entretenu des contacts réguliers par téléphone, par courrier ordinaire ou électronique, qu'ils se sont rencontrés trois fois durant les deux années précédant la demande et que ces rencontres comportent au total 45 jours ou davantage; - ou si les partenaires ont un enfant commun; b) venir vivre ensemble; c) être tous deux âgés de plus de vingt et un ans;	- leurs enfants, qui viennent vivre avec eux avant d'avoir atteint l'âge de dix-huit ans et sont célibataires; - les enfants de l'étranger rejoint, de son conjoint ou du partenaire enregistré visé au premier tiret, qui viennent vivre avec eux avant d'avoir atteint l'âge de dix-huit ans et sont célibataires, pour autant que l'étranger rejoint, son conjoint ou ce partenaire enregistré en ait le droit de garde et la charge et, en cas de garde partagée, à la condition que l'autre titulaire du droit de garde ait donné son accord; 5° l'étranger lié par un partenariat enregistré conformément à une loi à un étranger admis ou autorisé, depuis au moins douze mois, à séjourner dans le Royaume pour une durée illimitée ou autorisé à s'y établir depuis au moins douze mois, ainsi que les enfants de ce partenaire, qui viennent vivre avec eux avant d'avoir atteint l'âge de dix-huit ans et sont célibataires, pour autant qu'il en ait le droit de garde et la charge et, en cas de garde partagée, à la condition que l'autre titulaire du droit de garde ait donné son accord. Ce délai de douze mois est supprimé si ... le partenariat enregistré préexistait à l'arrivée de l'étranger rejoint dans le Royaume ou s'ils ont un enfant mineur commun. Ces conditions relatives au type de séjour et à la durée du séjour ne s'appliquent pas s'il s'agit de membres de la famille d'un étranger admis à séjourner dans le Royaume sur base de l'article 57/45 ou en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale conformément à l'article 49, § 1er, alinéas 2 ou 3, ou à l'article 49/2, §§ 2 ou 3. Les partenaires mentionnés à l'alinéa 1er doivent répondre aux conditions suivantes : a) prouver qu'ils entretiennent une relation de partenaire durable et stable dûment établie. Le caractère durable et stable de cette relation est établi : - si les partenaires prouvent qu'ils ont cohabité de manière légale en Belgique ou dans un autre pays et ininterrompue pendant au moins un an avant la demande; - ou si les partenaires prouvent qu'ils se connaissent depuis au moins deux ans avant la demande et qu'ils fournissent la preuve qu'ils ont entretenu des contacts réguliers par téléphone, par courrier ordinaire ou électronique, qu'ils se sont rencontrés trois fois durant les deux années précédant la demande et que ces rencontres comportent au total 45 jours ou davantage; - ou si les partenaires ont un enfant commun; b) venir vivre ensemble; c) être tous deux âgés de plus de vingt et un ans;
--	---

d) être célibataires et ne pas avoir de relation de partenaire durable et stable avec une autre personne; e) ne pas être une des personnes visées aux articles 161 à 163 du Code civil; f) n'avoir fait ni l'un ni l'autre l'objet d'une décision définitive de refus de célébration du mariage sur la base de l'article 167 du Code civil. L'âge minimum des partenaires est ramené à dix-huit ans lorsqu'ils apportent la preuve d'une cohabitation d'au moins un an avant l'arrivée de l'étranger rejoint dans le Royaume. 6° l'enfant handicapé célibataire âgé de plus de dix-huit ans d'un étranger autorisé ou admis à séjourner dans le Royaume pour une durée illimitée ou autorisé à s'y établir, ou de son conjoint ou partenaire au sens du point 4° ou 5°, pour autant qu'il fournisse une attestation émanant d'un médecin agréé par le poste diplomatique ou consulaire belge indiquant qu'il se trouve, en raison de son handicap, dans l'incapacité de subvenir à ses propres besoins. Cette condition relative au type de séjour ne s'applique pas s'il s'agit d'un enfant handicapé célibataire âgé de plus de dix-huit ans d'un étranger admis à séjourner dans le Royaume en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale conformément à l'article 49, § 1, alinéas 2 ou 3, ou à l'article 49/2, §§ 2 ou 3; 7° le père et la mère d'un étranger reconnu réfugié au sens de l'article 48/3 ou bénéficiant de la protection subsidiaire, qui viennent vivre avec lui, pour autant que celui-ci soit âgé de moins de dix-huit ans et soit entré dans le Royaume sans être accompagné d'un étranger majeur responsable de lui par la loi et n'ait pas été effectivement pris en charge par une telle personne par la suite, ou ait été laissé seul après être entré dans le Royaume. L'alinéa 1er, 4°, n'est pas applicable au conjoint d'un étranger polygame lorsqu'un autre conjoint de celui-ci séjourne déjà dans le Royaume. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les cas dans lesquels un partenariat enregistré sur la base d'une loi étrangère doit être considéré comme équivalent à mariage en Belgique. Les dispositions relatives aux enfants s'appliquent à moins qu'un accord international liant la Belgique ne prévoit des dispositions plus favorables. § 2. Les étrangers visés au § 1er, alinéa 1er, 2° et 3°, doivent apporter la preuve qu'ils disposent de moyens de subsistance stables, suffisants et réguliers pour subvenir à leurs propres besoins et ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics. Les étrangers visés au § 1er, alinéa 1er, 4° à 6°, doivent apporter la preuve que l'étranger	d) être célibataires et ne pas avoir de relation de partenaire durable et stable avec une autre personne; e) ne pas être une des personnes visées aux articles 161 à 163 du Code civil; f) n'avoir fait ni l'un ni l'autre l'objet d'une décision définitive de refus de célébration du mariage sur la base de l'article 167 du Code civil. L'âge minimum des partenaires est ramené à dix-huit ans lorsqu'ils apportent la preuve d'une cohabitation d'au moins un an avant l'arrivée de l'étranger rejoint dans le Royaume. 6° l'enfant handicapé célibataire âgé de plus de dix-huit ans d'un étranger autorisé ou admis à séjourner dans le Royaume pour une durée illimitée ou autorisé à s'y établir, ou de son conjoint ou partenaire au sens du point 4° ou 5°, pour autant qu'il fournisse une attestation émanant d'un médecin agréé par le poste diplomatique ou consulaire belge indiquant qu'il se trouve, en raison de son handicap, dans l'incapacité de subvenir à ses propres besoins. Cette condition relative au type de séjour ne s'applique pas s'il s'agit d'un enfant handicapé célibataire âgé de plus de dix-huit ans d'un étranger admis à séjourner dans le Royaume sur base de l'article 57/45 ou en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale conformément à l'article 49, § 1er, alinéas 2 ou 3, ou à l'article 49/2, §§ 2 ou 3; 7° le père et la mère d'un étranger reconnu réfugié au sens de l'article 48/3 ou bénéficiant de la protection subsidiaire ou admis à séjourner dans le Royaume conformément à l'article 57/45, qui viennent vivre avec lui, pour autant que celui-ci soit âgé de moins de dix-huit ans et soit entré dans le Royaume sans être accompagné d'un étranger majeur responsable de lui par la loi et n'ait pas été effectivement pris en charge par une telle personne par la suite, ou ait été laissé seul après être entré dans le Royaume. L'alinéa 1er, 4°, n'est pas applicable au conjoint d'un étranger polygame lorsqu'un autre conjoint de celui-ci séjourne déjà dans le Royaume. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les cas dans lesquels un partenariat enregistré sur la base d'une loi étrangère doit être considéré comme équivalent à mariage en Belgique. Les dispositions relatives aux enfants s'appliquent à moins qu'un accord international liant la Belgique ne prévoit des dispositions plus favorables. § 2. Les étrangers visés au § 1er, alinéa 1er, 2° et 3°, doivent apporter la preuve qu'ils disposent de moyens de subsistance stables, suffisants et réguliers pour subvenir à leurs propres besoins et ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics.
---	--

rejoint dispose d'un logement suffisant pour pouvoir recevoir le ou les membres de sa famille qui demandent à le rejoindre et qui répond aux conditions posées à un immeuble qui est donné en location à titre de résidence principale, comme prévu à l'article 2 du Livre III, Titre VIII, Chapitre II, Section 2, du Code civil, ainsi que d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, la manière dont l'étranger prouve que l'immeuble répond aux conditions posées. L'étranger visé au § 1er, alinéa 1er, 4° et 5°, doit en outre apporter la preuve que l'étranger rejoint dispose de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants tels que prévus au § 5 pour subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille et pour éviter qu'ils ne deviennent une charge pour les pouvoirs publics. Cette condition n'est pas applicable si l'étranger ne se fait rejoindre que par les membres de sa famille visés au § 1er, alinéa 1er, 4°, tirets 2 et 3. L'étranger visé au § 1er, alinéa 1er, 6°, doit apporter la preuve que l'étranger rejoint dispose de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants tels que prévus au § 5 pour subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille et pour éviter qu'ils ne deviennent une charge pour les pouvoirs publics. Les alinéas 2, 3 et 4 ne sont pas applicables aux membres de la famille d'un étranger reconnu réfugié et d'un étranger bénéficiant de la protection subsidiaire visés au § 1er, alinéa 1er, 4° à 6°, lorsque les liens de parenté ou d'alliance ou le partenariat enregistré sont antérieurs à l'entrée de cet étranger dans le Royaume et pour autant que la demande de séjour sur la base de cet article ait été introduite dans l'année suivant la décision reconnaissant la qualité de réfugié ou octroyant la protection subsidiaire à l'étranger rejoint. Le ministre ou son délégué peut cependant exiger, par une décision motivée, la production des documents visés aux alinéas 2, 3 et 4 lorsque le regroupement familial est possible dans un autre pays avec lequel l'étranger rejoint ou le membre de sa famille a un lien particulier, en tenant compte des circonstances de fait, des conditions fixées dans cet autre pays en ce qui concerne le regroupement familial et de la mesure dans laquelle les étrangers concernés peuvent réunir celles-ci. Tous les étrangers visés au § 1er doivent en outre apporter la preuve qu'ils ne sont pas	Les étrangers visés au § 1er, alinéa 1er, 4° à 6°, doivent apporter la preuve que l'étranger rejoint dispose d'un logement suffisant pour pouvoir recevoir le ou les membres de sa famille qui demandent à le rejoindre et qui répond aux conditions posées à un immeuble qui est donné en location à titre de résidence principale, comme prévu à l'article 2 du Livre III, Titre VIII, Chapitre II, Section 2, du Code civil, ainsi que d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, la manière dont l'étranger prouve que l'immeuble répond aux conditions posées. L'étranger visé au § 1er, alinéa 1er, 4° et 5°, doit en outre apporter la preuve que l'étranger rejoint dispose de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants tels que prévus au § 5 pour subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille et pour éviter qu'ils ne deviennent une charge pour les pouvoirs publics. Cette condition n'est pas applicable si l'étranger ne se fait rejoindre que par les membres de sa famille visés au § 1er, alinéa 1er, 4°, tirets 2 et 3. L'étranger visé au § 1er, alinéa 1er, 6°, doit apporter la preuve que l'étranger rejoint dispose de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants tels que prévus au § 5 pour subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille et pour éviter qu'ils ne deviennent une charge pour les pouvoirs publics. Les alinéas 2, 3 et 4 ne sont pas applicables aux membres de la famille d'un étranger admis à séjourner dans le Royaume conformément à l'article 57/45 ou d'un étranger reconnu réfugié et d'un étranger bénéficiant de la protection subsidiaire visés au § 1er, alinéa 1er, 4° à 6°, lorsque les liens de parenté ou d'alliance ou le partenariat enregistré sont antérieurs à l'entrée de cet étranger dans le Royaume et pour autant que la demande de séjour sur la base de cet article ait été introduite dans l'année suivant l'admission au séjour conformément à l'article 57/45 ou suivant la décision reconnaissant la qualité de réfugié ou octroyant la protection subsidiaire à l'étranger rejoint. Le ministre ou son délégué peut cependant exiger, par une décision motivée, la production des documents visés aux alinéas 2, 3 et 4 lorsque le regroupement familial est possible dans un autre pays avec lequel l'étranger rejoint ou le membre de sa famille a un lien particulier, en tenant compte des circonstances de fait, des conditions fixées dans cet autre pays en ce qui concerne le regroupement familial et de la mesure dans laquelle les étrangers concernés peuvent réunir celles-ci. Tous les étrangers visés au § 1er doivent en outre apporter la preuve qu'ils ne sont pas
--	---

atteints d'une des maladies pouvant mettre en danger la santé publique, énumérées dans l'annexe à la présente loi. § 3. Sous réserve de l'application de l'article 11, § 2, lorsqu'un étranger a lui-même été admis à séjourner en application du § 1er, alinéa 1er, 4° ou 5°, en qualité de conjoint ou de partenaire non marié, le droit de venir le rejoindre sur la base d'un mariage ou d'un partenariat enregistré, ne peut être invoqué que lorsqu'il peut faire la preuve de deux ans de séjour régulier dans le Royaume. § 4. Le § 1er, alinéa 1er, 1° et 4° à 6°, n'est pas applicable aux membres de la famille de l'étranger autorisé à séjourner en Belgique pour y faire des études ou autorisé à y séjourner pour une durée limitée, fixée par la présente loi ou en raison de circonstances particulières propres à l'intéressé ou en rapport avec la nature ou de la durée de ses activités en Belgique. § 5. Les moyens de subsistance visés au § 2 doivent être au moins équivalents à cent vingt pour cent du montant visé à l'article 14, § 1er, 3° de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale et tel qu'indexé selon l'article 15 de ladite loi. L'évaluation de ces moyens de subsistance : 1° tient compte de leur nature et de leur régularité; 2° ne tient pas compte des moyens provenant de régimes d'assistance complémentaires, à savoir le revenu d'intégration et le supplément d'allocations familiales, ni de l'aide sociale financière et des allocations familiales; 3° ne tient pas compte des allocations d'insertion professionnelle ni de l'allocation de transition et tient uniquement compte de l'allocation de chômage pour autant que l'étranger rejoint puisse prouver qu'il cherche activement du travail.	atteints d'une des maladies pouvant mettre en danger la santé publique, énumérées dans l'annexe à la présente loi. § 3. Sous réserve de l'application de l'article 11, § 2, lorsqu'un étranger a lui-même été admis à séjourner en application du § 1er, alinéa 1er, 4° ou 5°, en qualité de conjoint ou de partenaire non marié, le droit de venir le rejoindre sur la base d'un mariage ou d'un partenariat enregistré, ne peut être invoqué que lorsqu'il peut faire la preuve de deux ans de séjour régulier dans le Royaume. § 4. Le § 1er, alinéa 1er, 1° et 4° à 6°, n'est pas applicable aux membres de la famille de l'étranger autorisé à séjourner en Belgique pour y faire des études ou autorisé à y séjourner pour une durée limitée, fixée par la présente loi ou en raison de circonstances particulières propres à l'intéressé ou en rapport avec la nature ou de la durée de ses activités en Belgique. § 5. Les moyens de subsistance visés au § 2 doivent être au moins équivalents à cent vingt pour cent du montant visé à l'article 14, § 1er, 3° de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale et tel qu'indexé selon l'article 15 de ladite loi. L'évaluation de ces moyens de subsistance : 1° tient compte de leur nature et de leur régularité; 2° ne tient pas compte des moyens provenant de régimes d'assistance complémentaires, à savoir le revenu d'intégration et le supplément d'allocations familiales, ni de l'aide sociale financière et des allocations familiales; 3° ne tient pas compte des allocations d'insertion professionnelle ni de l'allocation de transition et tient uniquement compte de l'allocation de chômage pour autant que l'étranger rejoint puisse prouver qu'il cherche activement du travail.
Art. 11 § 1er. Le ministre ou son délégué peut décider que l'étranger qui déclare se trouver dans un des cas prévus à l'article 10 n'a pas le droit d'entrer ou de séjourner dans le Royaume, dans un des cas suivants : 1° l'étranger ne remplit pas ou ne remplit plus les conditions de l'article 10; 2° l'étranger et l'étranger rejoint n'entretiennent pas ou plus de vie conjugale ou familiale effective; 3° sauf dérogations prévues par un traité international, l'étranger se trouve dans un des cas prévus à l'article 3, 5° à 8°, ou est atteint d'une des maladies pouvant mettre en danger la santé publique, énumérées à l'annexe à la présente loi;	Art. 11 § 1er. Le ministre ou son délégué peut décider que l'étranger qui déclare se trouver dans un des cas prévus à l'article 10 n'a pas le droit d'entrer ou de séjourner dans le Royaume, dans un des cas suivants : 1° l'étranger ne remplit pas ou ne remplit plus les conditions de l'article 10; 2° l'étranger et l'étranger rejoint n'entretiennent pas ou plus de vie conjugale ou familiale effective; 3° sauf dérogations prévues par un traité international, l'étranger se trouve dans un des cas prévus à l'article 3, 5° à 8°, ou est atteint d'une des maladies pouvant mettre en danger la santé publique, énumérées à l'annexe à la présente loi;

4° il est établi que le mariage, le partenariat ou l'adoption ont été conclus uniquement pour lui permettre d'entrer ou de séjourner dans le Royaume. Dans le cas des membres de la famille d'un réfugié reconnu ou d'un étranger bénéficiant de la protection subsidiaire dont les liens de parenté ou d'alliance sont antérieurs à l'entrée de celui-ci dans le Royaume, la décision ne peut pas être fondée uniquement sur le défaut de documents officiels prouvant le lien de parenté ou d'alliance conformes à l'article 30 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé ou aux conventions internationales portant sur la même matière. La décision indique, le cas échéant, la disposition de l'article 3 qui est appliquée. Dans le cas où la décision a été prise sur la base de l'alinéa 1er, 2° ou 4°, de l'article 74/20 ou de l'article 74/21, les frais de rapatriement peuvent être récupérés auprès de l'étranger ou de la personne rejointe. § 2. Le ministre ou son délégué peut décider que l'étranger qui a été admis à séjourner dans le Royaume sur la base de l'article 10 n'a plus le droit de séjourner dans le Royaume, dans un des cas suivants : 1° l'étranger ne remplit plus une des conditions de l'article 10; 2° l'étranger et l'étranger rejoint n'entretiennent pas ou plus une vie conjugale ou familiale effective; 3° l'étranger, admis à séjourner dans le Royaume en tant que partenaire enregistré sur la base de l'article 10, § 1er, 4° ou 5°, ou l'étranger qu'il a rejoint, s'est marié avec une autre personne ou est lié à une autre personne par un partenariat enregistré conformément à une loi; 4° il est établi que le mariage, le partenariat ou l'adoption ont été conclus uniquement pour lui permettre d'entrer ou de séjourner dans le Royaume. La décision fondée sur le point 1°, 2° ou 3° ne peut être prise qu'au cours des cinq premières années suivant la délivrance du titre de séjour ou, dans les cas visés à l'article 12bis, §§ 3 ou 4, suivant la délivrance du document attestant que la demande a été introduite. Le ministre ou son délégué peut procéder ou faire procéder à des contrôles en vue de la prorogation ou du renouvellement du titre de séjour, afin de vérifier si l'étranger remplit les conditions de l'article 10. Il peut à tout moment procéder ou faire procéder à des contrôles spécifiques lorsqu'il existe des présomptions fondées de fraude ou lorsque le mariage, le partenariat ou l'adoption a été conclu pour permettre à la personne concernée d'entrer ou de séjourner dans le Royaume. Le ministre ou son délégué ne peut mettre fin au séjour sur la base de l'alinéa 1er, 1°, 2°	4° il est établi que le mariage, le partenariat ou l'adoption ont été conclus uniquement pour lui permettre d'entrer ou de séjourner dans le Royaume. Dans le cas des membres de la famille d'un réfugié reconnu ou d'un étranger bénéficiant de la protection subsidiaire ou d'un étranger admis à séjourner dans le Royaume conformément à l'article 57/45 dont les liens de parenté ou d'alliance sont antérieurs à l'entrée de celui-ci dans le Royaume, la décision ne peut pas être fondée uniquement sur le défaut de documents officiels prouvant le lien de parenté ou d'alliance conformes à l'article 30 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé ou aux conventions internationales portant sur la même matière. La décision indique, le cas échéant, la disposition de l'article 3 qui est appliquée. Dans le cas où la décision a été prise sur la base de l'alinéa 1er, 2° ou 4°, de l'article 74/20 ou de l'article 74/21, les frais de rapatriement peuvent être récupérés auprès de l'étranger ou de la personne rejointe. § 2. Le ministre ou son délégué peut décider que l'étranger qui a été admis à séjourner dans le Royaume sur la base de l'article 10 n'a plus le droit de séjourner dans le Royaume, dans un des cas suivants : 1° l'étranger ne remplit plus une des conditions de l'article 10; 2° l'étranger et l'étranger rejoint n'entretiennent pas ou plus une vie conjugale ou familiale effective; 3° l'étranger, admis à séjourner dans le Royaume en tant que partenaire enregistré sur la base de l'article 10, § 1er, 4° ou 5°, ou l'étranger qu'il a rejoint, s'est marié avec une autre personne ou est lié à une autre personne par un partenariat enregistré conformément à une loi; 4° il est établi que le mariage, le partenariat ou l'adoption ont été conclus uniquement pour lui permettre d'entrer ou de séjourner dans le Royaume. La décision fondée sur le point 1°, 2° ou 3° ne peut être prise qu'au cours des cinq premières années suivant la délivrance du titre de séjour ou, dans les cas visés à l'article 12bis, §§ 3 ou 4, suivant la délivrance du document attestant que la demande a été introduite. Le ministre ou son délégué peut procéder ou faire procéder à des contrôles en vue de la prorogation ou du renouvellement du titre de séjour, afin de vérifier si l'étranger remplit les conditions de l'article 10. Il peut à tout moment procéder ou faire procéder à des contrôles spécifiques lorsqu'il existe des présomptions fondées de fraude ou lorsque le mariage, le partenariat ou l'adoption a été conclu pour permettre à la personne concernée
--	---

ou 3°, si l'étranger prouve avoir été victime au cours du mariage ou du partenariat d'un fait visé aux articles 375, 398 à 400, 402, 403 ou 405 du Code pénal. Dans les autres cas, le ministre ou son délégué prend particulièrement en considération la situation des personnes victimes de violences dans leur famille, qui ne forment plus une cellule familiale avec la personne qu'elles ont rejointe et nécessitent une protection. Dans ces cas, il informera la personne concernée de sa décision de ne pas mettre fin à son séjour sur la base de l'alinéa 1er, 1°, 2° ou 3°. Lors de sa décision de mettre fin au séjour sur la base de l'alinéa 1er, 1°, 2° ou 3°, le ministre ou son délégué prend en considération la nature et la solidité des liens familiaux de la personne concernée et la durée de son séjour dans le Royaume, ainsi que l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine. Si la décision est prise sur la base de l'alinéa 1er, 2° ou 4°, de l'article 74/20 ou de l'article 74/21, les frais de rapatriement peuvent être récupérés auprès de l'étranger ou de la personne qu'il a rejointe. § 3. Le ministre ou son délégué peut décider dans l'un des cas suivants que l'étranger qui a été admis au séjour dans le Royaume pour une durée limitée en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale, en vertu de l'article 49, § 1er, alinéa 2, ou de l'article 49/2, § 2, n'a plus le droit de séjourner dans le Royaume et lui délivrer un ordre de quitter le territoire : 1° lorsque le statut de protection internationale a été abrogé par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides conformément aux articles 55/3 ou 55/5. Le ministre ou son délégué tient compte du niveau d'ancrage de l'étranger dans la société; 2° lorsque le statut de protection internationale a été retiré par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides conformément aux articles 55/3/1, § 1er, ou 55/5/1, § 1er. Le ministre ou son délégué peut à tout moment décider de retirer le séjour de l'étranger qui a été admis au séjour dans le Royaume pour une durée limitée ou illimitée en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale en vertu de l'article 49, § 1er, alinéa 2 ou 3, ou de l'article 49/2, §§ 2 ou 3, ou de mettre fin à ce séjour et lui délivrer un ordre de quitter le territoire lorsque le statut de protection internationale a été retiré par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides conformément aux articles 55/3/1, § 2, ou 55/5/1, § 2 ou lorsque l'étranger a renoncé à son statut de protection internationale. Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une décision telle que visée aux	d'entrer ou de séjourner dans le Royaume. Le ministre ou son délégué ne peut mettre fin au séjour sur la base de l'alinéa 1er, 1°, 2° ou 3°, si l'étranger prouve avoir été victime au cours du mariage ou du partenariat d'un fait visé aux articles 375, 398 à 400, 402, 403 ou 405 du Code pénal. Dans les autres cas, le ministre ou son délégué prend particulièrement en considération la situation des personnes victimes de violences dans leur famille, qui ne forment plus une cellule familiale avec la personne qu'elles ont rejointe et nécessitent une protection. Dans ces cas, il informera la personne concernée de sa décision de ne pas mettre fin à son séjour sur la base de l'alinéa 1er, 1°, 2° ou 3°. Lors de sa décision de mettre fin au séjour sur la base de l'alinéa 1er, 1°, 2° ou 3°, le ministre ou son délégué prend en considération la nature et la solidité des liens familiaux de la personne concernée et la durée de son séjour dans le Royaume, ainsi que l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine. Si la décision est prise sur la base de l'alinéa 1er, 2° ou 4°, de l'article 74/20 ou de l'article 74/21, les frais de rapatriement peuvent être récupérés auprès de l'étranger ou de la personne qu'il a rejointe. § 3. Le ministre ou son délégué peut décider dans l'un des cas suivants que l'étranger qui a été admis au séjour dans le Royaume pour une durée limitée en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale, en vertu de l'article 49, § 1er, alinéa 2, ou de l'article 49/2, § 2, n'a plus le droit de séjourner dans le Royaume et lui délivrer un ordre de quitter le territoire : 1° lorsque le statut de protection internationale a été abrogé par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides conformément aux articles 55/3 ou 55/5. Le ministre ou son délégué tient compte du niveau d'ancrage de l'étranger dans la société; 2° lorsque le statut de protection internationale a été retiré par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides conformément aux articles 55/3/1, § 1er, ou 55/5/1, § 1er. Le ministre ou son délégué peut à tout moment décider de retirer le séjour de l'étranger qui a été admis au séjour dans le Royaume pour une durée limitée ou illimitée en tant que bénéficiaire du statut de protection internationale en vertu de l'article 49, § 1er, alinéa 2 ou 3, ou de l'article 49/2, §§ 2 ou 3, ou de mettre fin à ce séjour et lui délivrer un ordre de quitter le territoire lorsque le statut de protection internationale a été retiré par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides conformément aux articles 55/3/1, § 2, ou 55/5/1, § 2 ou lorsque l'étranger a renoncé à son statut de protection
--	--

alinéas 1er et 2, il prend en considération la nature et la solidité des liens familiaux de l'intéressé, la durée de son séjour dans le Royaume ainsi que l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine. Sans préjudice de l'application du paragraphe 2, le ministre ou son délégué peut également mettre fin au droit de séjour des membres de la famille visés à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 4° à 7°, s'il a été mis fin au droit de séjour de l'étranger qui a été rejoint ou s'il a été retiré sur la base de l'alinéa 1er ou 2.	internationale. Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une décision telle que visée aux alinéas 1er et 2, il prend en considération la nature et la solidité des liens familiaux de l'intéressé, la durée de son séjour dans le Royaume ainsi que l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine. Sans préjudice de l'application du paragraphe 2, le ministre ou son délégué peut également mettre fin au droit de séjour des membres de la famille visés à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 4° à 7°, s'il a été mis fin au droit de séjour de l'étranger qui a été rejoint ou s'il a été retiré sur la base de l'alinéa 1er ou 2.
Art. 12bis. § 1er. L'étranger qui déclare se trouver dans un des cas visés à l'article 10 doit introduire sa demande auprès du représentant diplomatique ou consulaire belge compétent pour le lieu de sa résidence ou de son séjour à l'étranger. Il peut toutefois introduire sa demande auprès de l'administration communale de la localité où il séjourne dans les cas suivants : 1° s'il est déjà admis ou autorisé à séjourner plus de trois mois dans le Royaume à un autre titre et présente toutes les preuves visées au § 2 avant la fin de cette admission ou autorisation; 2° s'il est autorisé au séjour pour trois mois au maximum et, si la loi le requiert, qu'il dispose d'un visa valable en vue de conclure un mariage ou un partenariat en Belgique, si ce mariage ou partenariat a effectivement été conclu avant la fin de cette autorisation et s'il présente toutes les preuves visées au § 2 avant la fin de cette autorisation; 3° s'il se trouve dans des circonstances exceptionnelles qui l'empêchent de retourner dans son pays pour demander le visa requis en vertu de l'article 2 auprès du représentant diplomatique ou consulaire belge compétent, et présente toutes les preuves visées au § 2 ainsi qu'une preuve de son identité; 4° s'il est autorisé au séjour pour trois mois au maximum et est un enfant mineur visé à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 4°, tirets 2 et 3 ou s'il est l'auteur d'un mineur reconnu réfugié ou d'un mineur bénéficiant de la protection subsidiaire visé à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 7°. § 2. Lorsque l'étranger visé au § 1er introduit sa demande auprès du représentant diplomatique ou consulaire belge compétent pour le lieu de sa résidence ou de son séjour à l'étranger, celle-ci doit être accompagnée des documents qui prouvent qu'il remplit les	Art. 12bis. § 1er. L'étranger qui déclare se trouver dans un des cas visés à l'article 10 doit introduire sa demande auprès du représentant diplomatique ou consulaire belge compétent pour le lieu de sa résidence ou de son séjour à l'étranger. Il peut toutefois introduire sa demande auprès de l'administration communale de la localité où il séjourne dans les cas suivants : 1° s'il est déjà admis ou autorisé à séjourner plus de trois mois dans le Royaume à un autre titre et présente toutes les preuves visées au § 2 avant la fin de cette admission ou autorisation; 2° s'il est autorisé au séjour pour trois mois au maximum et, si la loi le requiert, qu'il dispose d'un visa valable en vue de conclure un mariage ou un partenariat en Belgique, si ce mariage ou partenariat a effectivement été conclu avant la fin de cette autorisation et s'il présente toutes les preuves visées au § 2 avant la fin de cette autorisation; 3° s'il se trouve dans des circonstances exceptionnelles qui l'empêchent de retourner dans son pays pour demander le visa requis en vertu de l'article 2 auprès du représentant diplomatique ou consulaire belge compétent, et présente toutes les preuves visées au § 2 ainsi qu'une preuve de son identité; 4° s'il est autorisé au séjour pour trois mois au maximum et est un enfant mineur visé à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 4°, tirets 2 et 3, ou s'il est l'auteur tel que visé à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 7°. § 2. Lorsque l'étranger visé au § 1er introduit sa demande auprès du représentant diplomatique ou consulaire belge compétent pour le lieu de sa résidence ou de son séjour à l'étranger, celle-ci doit être accompagnée des documents qui prouvent qu'il remplit les

conditions visées à l'article 10, §§ 1er à 3, dont notamment un certificat médical d'où il résulte qu'il n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe à la présente loi ainsi qu'un extrait de casier judiciaire ou un document équivalent, s'il est âgé de plus de dix-huit ans. La date du dépôt de la demande est celle à laquelle tous ces documents, conformes à l'article 30 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé ou aux conventions internationales portant sur la même matière, sont produits. La décision relative à l'admission au séjour est prise et notifiée dans les plus brefs délais et au plus tard dans les neuf mois suivant la date du dépôt de la demande définie à l'alinéa 2. La décision est prise en tenant compte de l'ensemble des éléments du dossier. S'il n'est pas satisfait à la condition relative au caractère suffisant des ressources visée à l'article 10, § 5, le ministre ou son délégué doit déterminer, en fonction des besoins propres de l'étranger rejoint et des membres de sa famille, les moyens d'existence nécessaires pour subvenir à leurs besoins sans devenir une charge pour les pouvoirs publics. Le ministre ou son délégué peut, à cette fin, se faire communiquer par l'étranger tous les documents et renseignements utiles pour déterminer ce montant. Dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande ainsi que dans le cadre d'une enquête concernant un mariage visé à l'article 146bis du Code civil ou les conditions du partenariat visé à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 5°, le ministre ou son délégué peut, à deux reprises, prolonger ce délai par période de trois mois, par une décision motivée, portée à la connaissance du demandeur. A l'expiration du délai de neuf mois suivant la date du dépôt de la demande, éventuellement prolongé conformément à l'alinéa 5, si aucune décision n'a été prise, l'admission au séjour doit être reconnue. § 3. Dans les cas visés au § 1er, alinéa 2, 1° et 2°, lorsque l'étranger visé au § 1er se présente à l'administration communale du lieu de sa résidence et déclare se trouver dans un des cas prévus à l'article 10, il est, au vu des documents requis pour son entrée et son séjour et à la condition que toutes les preuves visées au § 2, alinéa 1er, soient produites, mis en possession d'une attestation de réception de la demande. L'administration communale informe le ministre ou son délégué de la demande et lui transmet sans délai copie de celle-ci. Lorsque le ministre ou son délégué déclare la demande recevable ou lorsque dans un délai de cinq mois, suivant la délivrance de l'attestation de réception visée à l'alinéa 1er,	conditions visées à l'article 10, §§ 1er à 3, dont notamment un certificat médical d'où il résulte qu'il n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe à la présente loi ainsi qu'un extrait de casier judiciaire ou un document équivalent, s'il est âgé de plus de dix-huit ans. La date du dépôt de la demande est celle à laquelle tous ces documents, conformes à l'article 30 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé ou aux conventions internationales portant sur la même matière, sont produits. La décision relative à l'admission au séjour est prise et notifiée dans les plus brefs délais et au plus tard dans les neuf mois suivant la date du dépôt de la demande définie à l'alinéa 2. La décision est prise en tenant compte de l'ensemble des éléments du dossier. S'il n'est pas satisfait à la condition relative au caractère suffisant des ressources visée à l'article 10, § 5, le ministre ou son délégué doit déterminer, en fonction des besoins propres de l'étranger rejoint et des membres de sa famille, les moyens d'existence nécessaires pour subvenir à leurs besoins sans devenir une charge pour les pouvoirs publics. Le ministre ou son délégué peut, à cette fin, se faire communiquer par l'étranger tous les documents et renseignements utiles pour déterminer ce montant. Dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande ainsi que dans le cadre d'une enquête concernant un mariage visé à l'article 146bis du Code civil ou les conditions du partenariat visé à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 5°, le ministre ou son délégué peut, à deux reprises, prolonger ce délai par période de trois mois, par une décision motivée, portée à la connaissance du demandeur. A l'expiration du délai de neuf mois suivant la date du dépôt de la demande, éventuellement prolongé conformément à l'alinéa 5, si aucune décision n'a été prise, l'admission au séjour doit être reconnue. § 3. Dans les cas visés au § 1er, alinéa 2, 1° et 2°, lorsque l'étranger visé au § 1er se présente à l'administration communale du lieu de sa résidence et déclare se trouver dans un des cas prévus à l'article 10, il est, au vu des documents requis pour son entrée et son séjour et à la condition que toutes les preuves visées au § 2, alinéa 1er, soient produites, mis en possession d'une attestation de réception de la demande. L'administration communale informe le ministre ou son délégué de la demande et lui transmet sans délai copie de celle-ci. Lorsque le ministre ou son délégué déclare la demande recevable ou lorsque dans un délai de cinq mois, suivant la délivrance de l'attestation de réception visée à l'alinéa 1er,
---	---

aucune décision n'est portée à la connaissance du bourgmestre ou de son délégué, l'étranger est inscrit au registre des étrangers et est mis en possession d'un document attestant qu'il y est inscrit. En cas de décision favorable du ministre ou de son délégué sur l'admission au séjour ou si, dans un délai de neuf mois suivant la délivrance de l'attestation de réception visée à l'alinéa 1er, aucune décision n'est portée à la connaissance de l'administration communale, l'étranger est admis à séjourner. Dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande, ainsi que dans le cadre d'une enquête concernant un mariage visé à l'article 146bis du Code civil ou les conditions du partenariat visé à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 5°, et par une décision motivée, portée à la connaissance du demandeur avant l'expiration du délai prévu à l'alinéa 3, le ministre ou son délégué peut, à deux reprises, prolonger ce délai d'une période de trois mois. § 3bis. Par dérogation au § 2, alinéas 3, 5 et 6 et au § 3, alinéas 3 et 4, la décision relative à l'admission au séjour des membres de la famille visés à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 4° à 6° de l'étranger résident longue durée et ancien titulaire d'une carte bleue européenne, est prise et notifiée dans les plus brefs délais et au plus tard dans les quatre mois suivant la date du dépôt de la demande telle que définie au § 2, alinéa 2. Dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande, ainsi que dans le cadre d'une enquête concernant un mariage visé à l'article 146bis du Code civil ou les conditions de la relation durable et stable visée à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 5°, le ministre ou son délégué peut, par décision motivée, portée à la connaissance du demandeur, prolonger, à une seule reprise, ce délai d'une période de trois mois. Si à l'expiration du délai de quatre mois suivant la date du dépôt de la demande, éventuellement prolongé conformément à l'alinéa 2, aucune décision n'a été prise, l'admission au séjour doit être reconnue lorsque les documents requis ont été produits. Dans le cas contraire, l'admission au séjour est refusée. § 4. Dans les cas visés au § 1er, alinéa 2, 3° et 4°, lorsque l'étranger visé au § 1er se présente à l'administration communale du lieu de sa résidence et déclare se trouver dans un des cas prévus à l'article 10, celle-ci s'assure sans délai de la recevabilité de la demande auprès du ministre ou de son délégué. Lorsque celui-ci estime que l'étranger réunit les conditions du § 1er, alinéa 2, 3° et 4°, il le communique à l'administration communale qui inscrit l'étranger au registre des étrangers et le met en possession d'un document attestant	aucune décision n'est portée à la connaissance du bourgmestre ou de son délégué, l'étranger est inscrit au registre des étrangers et est mis en possession d'un document attestant qu'il y est inscrit. En cas de décision favorable du ministre ou de son délégué sur l'admission au séjour ou si, dans un délai de neuf mois suivant la délivrance de l'attestation de réception visée à l'alinéa 1er, aucune décision n'est portée à la connaissance de l'administration communale, l'étranger est admis à séjourner. Dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande, ainsi que dans le cadre d'une enquête concernant un mariage visé à l'article 146bis du Code civil ou les conditions du partenariat visé à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 5°, et par une décision motivée, portée à la connaissance du demandeur avant l'expiration du délai prévu à l'alinéa 3, le ministre ou son délégué peut, à deux reprises, prolonger ce délai d'une période de trois mois. § 3bis. Par dérogation au § 2, alinéas 3, 5 et 6 et au § 3, alinéas 3 et 4, la décision relative à l'admission au séjour des membres de la famille visés à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 4° à 6° de l'étranger résident longue durée et ancien titulaire d'une carte bleue européenne, est prise et notifiée dans les plus brefs délais et au plus tard dans les quatre mois suivant la date du dépôt de la demande telle que définie au § 2, alinéa 2. Dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande, ainsi que dans le cadre d'une enquête concernant un mariage visé à l'article 146bis du Code civil ou les conditions de la relation durable et stable visée à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 5°, le ministre ou son délégué peut, par décision motivée, portée à la connaissance du demandeur, prolonger, à une seule reprise, ce délai d'une période de trois mois. Si à l'expiration du délai de quatre mois suivant la date du dépôt de la demande, éventuellement prolongé conformément à l'alinéa 2, aucune décision n'a été prise, l'admission au séjour doit être reconnue lorsque les documents requis ont été produits. Dans le cas contraire, l'admission au séjour est refusée. § 4. Dans les cas visés au § 1er, alinéa 2, 3° et 4°, lorsque l'étranger visé au § 1er se présente à l'administration communale du lieu de sa résidence et déclare se trouver dans un des cas prévus à l'article 10, celle-ci s'assure sans délai de la recevabilité de la demande auprès du ministre ou de son délégué. Lorsque celui-ci estime que l'étranger réunit les conditions du § 1er, alinéa 2, 3° et 4°, il le communique à l'administration communale qui inscrit l'étranger au registre des étrangers et le met en possession d'un document attestant
---	---

que la demande a été introduite et d'un document attestant qu'il est inscrit au registre des étrangers. L'appréciation de la situation d'ordre médical le cas échéant invoquée par l'étranger est effectuée par un fonctionnaire médecin ou un médecin désigné par le ministre ou son délégué qui rend un avis à ce sujet et peut, si nécessaire, examiner l'étranger et demander l'avis complémentaire d'experts, désignés conformément à l'article 9ter, § 5 Les dispositions du § 3, alinéas 3 et 4 et du § 3bis sont également applicables. § 5. Lorsque le ou les membres de la famille d'un étranger reconnu réfugié ou bénéficiant de la protection subsidiaire dont les liens de parenté ou d'alliance sont antérieurs à l'entrée de celui-ci dans le Royaume, ne peuvent fournir les documents officiels qui prouvent qu'ils remplissent les conditions relatives au lien de parenté ou d'alliance, visées à l'article 10, il est tenu compte d'autres preuves valables produites au sujet de ce lien. A défaut, les dispositions prévues au § 6 peuvent être appliquées. § 6. Lorsqu'il est constaté que l'étranger ne peut apporter la preuve des liens de parenté ou d'alliance invoqués, par des documents officiels conformes à l'article 30 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé ou aux conventions internationales portant sur la même matière, le ministre ou son délégué peut tenir compte d'autres preuves valables produites au sujet de ce lien. A défaut, le ministre ou son délégué peut procéder ou faire procéder à des entretiens avec l'étranger et l'étranger rejoint ou à toute enquête jugée nécessaire, et proposer, le cas échéant, une analyse complémentaire. § 7. Dans le cadre de l'examen de la demande, il est dûment tenu compte de l'intérêt supérieur de l'enfant.	que la demande a été introduite et d'un document attestant qu'il est inscrit au registre des étrangers. L'appréciation de la situation d'ordre médical le cas échéant invoquée par l'étranger est effectuée par un fonctionnaire médecin ou un médecin désigné par le ministre ou son délégué qui rend un avis à ce sujet et peut, si nécessaire, examiner l'étranger et demander l'avis complémentaire d'experts, désignés conformément à l'article 9ter, § 5 Les dispositions du § 3, alinéas 3 et 4 et du § 3bis sont également applicables. § 5. Lorsque le ou les membres de la famille d'un étranger admis à séjourner dans le Royaume conformément à l'article 57/45 ou d'un étranger reconnu réfugié ou bénéficiant de la protection subsidiaire dont les liens de parenté ou d'alliance sont antérieurs à l'entrée de celui-ci dans le Royaume, ne peuvent fournir les documents officiels qui prouvent qu'ils remplissent les conditions relatives au lien de parenté ou d'alliance, visées à l'article 10, il est tenu compte d'autres preuves valables produites au sujet de ce lien. A défaut, les dispositions prévues au § 6 peuvent être appliquées. § 6. Lorsqu'il est constaté que l'étranger ne peut apporter la preuve des liens de parenté ou d'alliance invoqués, par des documents officiels conformes à l'article 30 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé ou aux conventions internationales portant sur la même matière, le ministre ou son délégué peut tenir compte d'autres preuves valables produites au sujet de ce lien. A défaut, le ministre ou son délégué peut procéder ou faire procéder à des entretiens avec l'étranger et l'étranger rejoint ou à toute enquête jugée nécessaire, et proposer, le cas échéant, une analyse complémentaire. § 7. Dans le cadre de l'examen de la demande, il est dûment tenu compte de l'intérêt supérieur de l'enfant.
Art. 13. § 1er. Sauf prévision expresse inverse, l'autorisation de séjour est donnée pour une durée limitée, soit fixée par la présente loi, soit en raison de circonstances particulières propres à l'intéressé, soit en rapport avec la nature ou la durée des prestations qu'il doit effectuer en Belgique. L'autorisation de séjour donnée pour une durée limitée sur la base de l'article 9ter devient illimitée à l'expiration de la période de cinq ans suivant la demande d'autorisation. L'admission au séjour en vertu de l'article 10 est reconnue pour une durée limitée pendant la période de cinq ans suivant la délivrance du	Art. 13. § 1er. Sauf prévision expresse inverse, l'autorisation de séjour est donnée pour une durée limitée, soit fixée par la présente loi, soit en raison de circonstances particulières propres à l'intéressé, soit en rapport avec la nature ou la durée des prestations qu'il doit effectuer en Belgique. L'autorisation de séjour donnée pour une durée limitée sur la base de l'article 9ter devient illimitée à l'expiration de la période de cinq ans suivant la demande d'autorisation. L'admission au séjour en vertu de l'article 10 est reconnue pour une durée limitée pendant la période de cinq ans suivant la délivrance du

titre de séjour ou, dans les cas visés à l'article 12bis, §§ 3, 3bis ou 4, suivant la délivrance du document attestant que la demande a été introduite, à l'expiration de laquelle elle devient illimitée, pour autant que l'étranger remplisse encore les conditions de l'article 10. Dans le cas contraire, le ministre ou son délégué refuse le séjour illimité, et octroie un nouveau séjour pour une durée limitée dont le renouvellement est subordonné à la possession de ressources suffisantes pour ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics et d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques et pour autant que l'étranger ne constitue pas un danger pour l'ordre public et/ou la sécurité nationale. Le père et la mère visés à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 7°, d'un étranger reconnu réfugié au sens de l'article 48/3 ou d'un étranger bénéficiant de la protection subsidiaire doivent également prouver qu'ils disposent de moyens de subsistances stables, suffisants et réguliers tels que prévus à l'article 10, § 5. Par dérogation à l'alinéa 3, les membres de la famille d'un étranger autorisé au séjour pour une durée limitée, auxquels l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 1°, est applicable, se voient appliquer la disposition prévue à l'alinéa 7. Le Roi fixe la durée de validité du titre de séjour délivré à l'étranger autorisé ou admis au séjour pour une durée illimitée. Les membres de la famille visés à l'article 10bis, §§ 1er à 6, obtiennent un titre de séjour dont le terme de validité est identique à celui du titre de séjour de l'étranger rejoint. § 2. Le titre de séjour est prorogé ou renouvelé, à la demande de l'intéressé, par l'administration communale du lieu de sa résidence, à la condition que cette demande ait été introduite avant l'expiration du titre et que le ministre ou son délégué ait prorogé l'autorisation pour une nouvelle période ou n'ait pas mis fin à l'admission au séjour. Le Roi détermine les délais et les conditions dans lesquels le renouvellement ou la prorogation des titres de séjour doit être demandé. § 2bis. § 3. Le ministre ou son délégué peut donner l'ordre de quitter le territoire à l'étranger autorisé à séjourner dans le Royaume pour une durée limitée, fixée par la loi ou en raison de circonstances particulières propres à l'intéressé ou en rapport avec la nature ou de la durée de ses activités en Belgique, dans un des cas suivants : 1° lorsqu'il prolonge son séjour dans le Royaume au-delà de cette durée limitée; 2° lorsqu'il ne remplit plus les conditions mises à son séjour; 3° Lorsque l'étranger visé à l'alinéa 1er s'est fait accompagner ou rejoindre par un membre de	titre de séjour ou, dans les cas visés à l'article 12bis, §§ 3, 3bis ou 4, suivant la délivrance du document attestant que la demande a été introduite, à l'expiration de laquelle elle devient illimitée, pour autant que l'étranger remplisse encore les conditions de l'article 10. Dans le cas contraire, le ministre ou son délégué refuse le séjour illimité, et octroie un nouveau séjour pour une durée limitée dont le renouvellement est subordonné à la possession de ressources suffisantes pour ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics et d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques et pour autant que l'étranger ne constitue pas un danger pour l'ordre public et/ou la sécurité nationale. Le père et la mère visés à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 7°, d'un étranger reconnu réfugié au sens de l'article 48/3 ou d'un étranger bénéficiant de la protection subsidiaire doivent également prouver qu'ils disposent de moyens de subsistances stables, suffisants et réguliers tels que prévus à l'article 10, § 5. Par dérogation à l'alinéa 3, les membres de la famille d'un étranger autorisé au séjour pour une durée limitée, auxquels l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 1°, est applicable, se voient appliquer la disposition prévue à l'alinéa 7. Le Roi fixe la durée de validité du titre de séjour délivré à l'étranger autorisé ou admis au séjour pour une durée illimitée. Les membres de la famille visés à l'article 10bis, §§ 1er à 6, obtiennent un titre de séjour dont le terme de validité est identique à celui du titre de séjour de l'étranger rejoint. § 2. Le titre de séjour est prorogé ou renouvelé, à la demande de l'intéressé, par l'administration communale du lieu de sa résidence, à la condition que cette demande ait été introduite avant l'expiration du titre et que le ministre ou son délégué ait prorogé l'autorisation pour une nouvelle période ou n'ait pas mis fin à l'admission au séjour. Le Roi détermine les délais et les conditions dans lesquels le renouvellement ou la prorogation des titres de séjour doit être demandé. § 2bis. § 3. Le ministre ou son délégué peut donner l'ordre de quitter le territoire à l'étranger autorisé à séjourner dans le Royaume pour une durée limitée, fixée par la loi ou en raison de circonstances particulières propres à l'intéressé ou en rapport avec la nature ou de la durée de ses activités en Belgique, dans un des cas suivants : 1° lorsqu'il prolonge son séjour dans le Royaume au-delà de cette durée limitée; 2° lorsqu'il ne remplit plus les conditions mises à son séjour; 3° Lorsque l'étranger visé à l'alinéa 1er s'est fait accompagner ou rejoindre par un membre de
--	---

la famille visé à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 4° à 7°, le ministre ou son délégué prend en considération la nature et la solidité des liens familiaux de l'intéressé, la durée de son séjour sur le territoire du Royaume, l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine. § 4. Le ministre ou son délégué peut prendre la même mesure à l'égard des membres de la famille visés à l'article 10bis, § 2, dans un des cas suivants : 1° il est mis fin au séjour de l'étranger rejoint sur la base du § 3; 2° l'étranger ne remplit plus les conditions mises à son séjour; 3° l'étranger et l'étranger rejoint n'entretiennent pas ou plus une vie conjugale ou familiale effective; 4° l'étranger autorisé au séjour dans le Royaume en tant que partenaire enregistré au sens de l'article 10, § 1er, 4° ou 5°, ou l'étranger qu'il a rejoint, s'est marié ou a une relation durable avec une autre personne; 5° il est établi que le mariage, le partenariat ou l'adoption ont été conclue uniquement pour lui permettre d'entrer ou de séjourner dans le Royaume. Le ministre ou son délégué peut prendre la même mesure à l'égard des membres de la famille visés à l'article 10bis, § 1er. Lors de sa décision de délivrer un ordre de quitter le territoire sur la base de l'alinéa 1er, 1° à 4°, le ministre ou son délégué prend en considération la nature et la solidité des liens familiaux de la personne et la durée de son séjour dans le Royaume, ainsi que l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine. § 5. § 6. L'ordre de quitter le territoire indique qu'il a été fait application des dispositions du présent article. Le ministre ou son délégué peut procéder ou faire procéder à des contrôles en vue de la prorogation ou du renouvellement du titre de séjour, afin de vérifier si l'étranger remplit les conditions de l'article 10bis. Il peut à tout moment procéder ou faire procéder à des contrôles spécifiques lorsqu'il existe des présomptions fondées que le mariage, le partenariat ou l'adoption a été conclu pour permettre à la personne concernée d'entrer ou de séjourner dans le Royaume.	la famille visé à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 4° à 7°, le ministre ou son délégué prend en considération la nature et la solidité des liens familiaux de l'intéressé, la durée de son séjour sur le territoire du Royaume, l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine. § 4. Le ministre ou son délégué peut prendre la même mesure à l'égard des membres de la famille visés à l'article 10bis, § 2, dans un des cas suivants : 1° il est mis fin au séjour de l'étranger rejoint sur la base du § 3; 2° l'étranger ne remplit plus les conditions mises à son séjour; 3° l'étranger et l'étranger rejoint n'entretiennent pas ou plus une vie conjugale ou familiale effective; 4° l'étranger autorisé au séjour dans le Royaume en tant que partenaire enregistré au sens de l'article 10, § 1er, 4° ou 5°, ou l'étranger qu'il a rejoint, s'est marié ou a une relation durable avec une autre personne; 5° il est établi que le mariage, le partenariat ou l'adoption ont été conclue uniquement pour lui permettre d'entrer ou de séjourner dans le Royaume. Le ministre ou son délégué peut prendre la même mesure à l'égard des membres de la famille visés à l'article 10bis, § 1er. Lors de sa décision de délivrer un ordre de quitter le territoire sur la base de l'alinéa 1er, 1° à 4°, le ministre ou son délégué prend en considération la nature et la solidité des liens familiaux de la personne et la durée de son séjour dans le Royaume, ainsi que l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine. § 5. § 6. L'ordre de quitter le territoire indique qu'il a été fait application des dispositions du présent article. Le ministre ou son délégué peut procéder ou faire procéder à des contrôles en vue de la prorogation ou du renouvellement du titre de séjour, afin de vérifier si l'étranger remplit les conditions de l'article 10bis. Il peut à tout moment procéder ou faire procéder à des contrôles spécifiques lorsqu'il existe des présomptions fondées que le mariage, le partenariat ou l'adoption a été conclu pour permettre à la personne concernée d'entrer ou de séjourner dans le Royaume.
Art. 57/6. § 1er. Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides est compétent : 1° pour reconnaître ou refuser de reconnaître la qualité de réfugié, au sens de l'article 48/3 ainsi que d'octroyer ou refuser d'octroyer le	Art. 57/6. § 1er. Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides est compétent : 1° pour reconnaître ou refuser de reconnaître la qualité de réfugié, au sens de l'article 48/3 ainsi que d'octroyer ou refuser d'octroyer le

statut de protection subsidiaire défini par l'article 48/4, à l'étranger; 2° pour considérer une demande de protection internationale comme manifestement infondée sur la base de l'article 57/6/1, § 2; 3° pour confirmer ou refuser de confirmer le statut de réfugié à l'étranger qui satisfait aux conditions prévues par l'article 49, § 1er, 6°; 4° pour abroger le statut de réfugié ou le statut de protection subsidiaire sur la base des articles 55/3 et 55/5; 5° pour exclure l'étranger du bénéfice du statut de réfugié ou du statut de protection subsidiaire sur la base des articles 55/2 et 55/4; 6° pour retirer le statut de réfugié ou de protection subsidiaire sur la base des articles 55/3/1 et 55/5/1; 7° pour rendre l'avis que le ministre ou son délégué peut solliciter conformément à l'article 17, § 6, afin de savoir si un étranger bénéficie toujours de la protection internationale dans le Royaume; 8° pour délivrer aux réfugiés et aux apatrides les documents visés à l'article 25 de la Convention internationale relative au statut des réfugiés, signée à Genève le 28 juillet 1951, et à l'article 25 de la Convention relative au statut des apatrides, signée à New York, le 28 septembre 1954. 9° pour rendre un avis quant à la compatibilité d'une mesure d'éloignement avec les articles 48/3 et 48/4 lorsqu'il refuse de reconnaître le statut de réfugié sur la base de l'article 52/4, alinéa 2; 10° pour rendre un avis quant à la compatibilité d'une mesure d'éloignement avec les articles 48/3 et 48/4 lorsqu'il déclare la demande de protection internationale irrecevable conformément à l'article 57/6/2, § 2; 11° pour rendre un avis quant à la compatibilité d'une mesure d'éloignement avec les articles 48/3 et 48/4 lorsqu'il exclut du statut de réfugié sur la base de l'article 55/2; 12° pour rendre un avis quant à la compatibilité d'une mesure d'éloignement avec les articles 48/3 et 48/4 lorsqu'il retire le statut de réfugié sur la base de l'article 55/3/1 § 1er ou § 2, 1°; 13° pour rendre un avis quant à la compatibilité d'une mesure d'éloignement avec les articles 48/3 et 48/4 lorsqu'il exclut du statut de protection subsidiaire sur la base de l'article 55/4; 14° pour rendre un avis quant à la compatibilité d'une mesure d'éloignement avec les articles 48/3 et 48/4 lorsqu'il retire le statut de protection subsidiaire sur la base de l'article 55/5/1, § 1er ou du § 2, 1° ;	statut de protection subsidiaire défini par l'article 48/4, à l'étranger; 2° pour considérer une demande de protection internationale comme manifestement infondée sur la base de l'article 57/6/1, § 2; 3° pour confirmer ou refuser de confirmer le statut de réfugié à l'étranger qui satisfait aux conditions prévues par l'article 49, § 1er, 6°; 4° pour abroger le statut de réfugié ou le statut de protection subsidiaire sur la base des articles 55/3 et 55/5; 5° pour exclure l'étranger du bénéfice du statut de réfugié ou du statut de protection subsidiaire sur la base des articles 55/2 et 55/4; 6° pour retirer le statut de réfugié ou de protection subsidiaire sur la base des articles 55/3/1 et 55/5/1; 7° pour rendre l'avis que le ministre ou son délégué peut solliciter conformément à l'article 17, § 6, afin de savoir si un étranger bénéficie toujours de la protection internationale dans le Royaume; 8° pour délivrer aux réfugiés et aux apatrides les documents visés à l'article 25 de la Convention internationale relative au statut des réfugiés, signée à Genève le 28 juillet 1951, et à l'article 25 de la Convention relative au statut des apatrides, signée à New York, le 28 septembre 1954. 9° pour rendre un avis quant à la compatibilité d'une mesure d'éloignement avec les articles 48/3 et 48/4 lorsqu'il refuse de reconnaître le statut de réfugié sur la base de l'article 52/4, alinéa 2; 10° pour rendre un avis quant à la compatibilité d'une mesure d'éloignement avec les articles 48/3 et 48/4 lorsqu'il déclare la demande de protection internationale irrecevable conformément à l'article 57/6/2, § 2; 11° pour rendre un avis quant à la compatibilité d'une mesure d'éloignement avec les articles 48/3 et 48/4 lorsqu'il exclut du statut de réfugié sur la base de l'article 55/2; 12° pour rendre un avis quant à la compatibilité d'une mesure d'éloignement avec les articles 48/3 et 48/4 lorsqu'il retire le statut de réfugié sur la base de l'article 55/3/1 § 1er ou § 2, 1°; 13° pour rendre un avis quant à la compatibilité d'une mesure d'éloignement avec les articles 48/3 et 48/4 lorsqu'il exclut du statut de protection subsidiaire sur la base de l'article 55/4; 14° pour rendre un avis quant à la compatibilité d'une mesure d'éloignement avec les articles 48/3 et 48/4 lorsqu'il retire le statut de protection subsidiaire sur la base de l'article 55/5/1, § 1er ou du § 2, 1° ;
--	--

15° pour rendre l'avis visé à l'article 57/6/1, § 3, alinéa 4, pour la détermination de la liste des pays d'origine sûrs. La décision visée à l'alinéa 1er, 1°, est prise dans un délai de six mois après la réception de la demande de protection internationale transmise par le ministre ou son délégué. Le délai visé à l'alinéa 2 peut être prolongé d'une durée ne pouvant excéder neuf mois supplémentaires lorsque : a) des questions factuelles et/ou juridiques complexes entrent en jeu; b) du fait qu'un grand nombre d'étrangers demandent simultanément une protection internationale, il est très difficile, en pratique, de conclure la procédure dans le délai de six mois; ou c) le retard du traitement de la demande peut être clairement imputé au demandeur. Lorsque cela est nécessaire pour assurer un examen approprié et exhaustif de la demande de protection internationale, le délai prolongé visé à l'alinéa 3 peut être encore prolongé d'une durée maximale de trois mois. Le délai visé à l'alinéa 2 est prolongé au maximum à vingt-et-un mois si une incertitude existe quant à la situation dans le pays d'origine qui devrait être temporaire. En pareil cas, la situation dans le pays d'origine concerné est évaluée au moins tous les six mois. Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides informe le demandeur du prolongement du délai visé à l'alinéa 2 et lui communique, pour autant que le demandeur le demande, des informations quant aux raisons du prolongement et une indication sur le délai dans lequel la décision visée à l'alinéa 1er, 1° sera prise. § 2. Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides décide en priorité, lorsque : 1° le demandeur se trouve dans un lieu déterminé tel que visé dans les articles 74/8, § 1er ou 74/9, §§ 2 et 3 ou fait l'objet d'une mesure de sûreté telle que visée à l'article 68; 2° le demandeur se trouve dans un établissement pénitentiaire; 3° le ministre ou son délégué demande au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides de traiter en priorité la demande de protection internationale de l'intéressé; 4° la demande est probablement fondée. § 3. Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides peut déclarer irrecevable une demande de protection internationale lorsque : 1° le demandeur bénéficie déjà d'une protection réelle dans un premier pays d'asile, à moins qu'il soumette des éléments dont il ressort qu'il ne peut plus se prévaloir de la protection réelle qui lui a été accordée dans le	15° pour rendre l'avis visé à l'article 57/6/1, § 3, alinéa 4, pour la détermination de la liste des pays d'origine sûrs ; 16° pour rendre l'avis visé à l'article 57/41, § 1^{er}. La décision visée à l'alinéa 1er, 1°, est prise dans un délai de six mois après la réception de la demande de protection internationale transmise par le ministre ou son délégué. Le délai visé à l'alinéa 2 peut être prolongé d'une durée ne pouvant excéder neuf mois supplémentaires lorsque : a) des questions factuelles et/ou juridiques complexes entrent en jeu; b) du fait qu'un grand nombre d'étrangers demandent simultanément une protection internationale, il est très difficile, en pratique, de conclure la procédure dans le délai de six mois; ou c) le retard du traitement de la demande peut être clairement imputé au demandeur. Lorsque cela est nécessaire pour assurer un examen approprié et exhaustif de la demande de protection internationale, le délai prolongé visé à l'alinéa 3 peut être encore prolongé d'une durée maximale de trois mois. Le délai visé à l'alinéa 2 est prolongé au maximum à vingt-et-un mois si une incertitude existe quant à la situation dans le pays d'origine qui devrait être temporaire. En pareil cas, la situation dans le pays d'origine concerné est évaluée au moins tous les six mois. Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides informe le demandeur du prolongement du délai visé à l'alinéa 2 et lui communique, pour autant que le demandeur le demande, des informations quant aux raisons du prolongement et une indication sur le délai dans lequel la décision visée à l'alinéa 1er, 1° sera prise. § 2. Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides décide en priorité, lorsque : 1° le demandeur se trouve dans un lieu déterminé tel que visé dans les articles 74/8, § 1er ou 74/9, §§ 2 et 3 ou fait l'objet d'une mesure de sûreté telle que visée à l'article 68; 2° le demandeur se trouve dans un établissement pénitentiaire; 3° le ministre ou son délégué demande au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides de traiter en priorité la demande de protection internationale de l'intéressé; 4° la demande est probablement fondée. § 3. Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides peut déclarer irrecevable une demande de protection internationale lorsque : 1° le demandeur bénéficie déjà d'une protection réelle dans un premier pays d'asile, à moins qu'il soumette des éléments dont il ressort qu'il ne peut plus se prévaloir de la protection réelle qui lui a été accordée dans le
---	--

premier pays d'asile ou qu'il n'est plus autorisé à entrer sur le territoire de ce pays. A condition que l'accès au territoire de ce pays lui soit à nouveau autorisé, un pays peut être considéré comme étant un premier pays d'asile si le demandeur d'asile est reconnu comme réfugié dans ce pays et qu'il peut encore y bénéficier de cette protection, ou s'il bénéficie d'une autre protection réelle dans ce pays, y compris du principe de non-refoulement; 2° un pays tiers peut être considéré comme un pays tiers sûr au sens de l'article 57/6/6 pour le demandeur, à moins qu'il soumette des éléments dont il ressort qu'il sera exposé à une persécution ou une atteinte grave dans ce pays tiers, ou que le lien qui l'unit au pays tiers n'est pas tel qu'il serait raisonnable pour lui de s'y rendre, ou qu'il ne sera pas admis sur le territoire de ce pays; 3° le demandeur bénéficie déjà d'une protection internationale dans un autre Etat membre de l'Union européenne; 4° le demandeur est un ressortissant d'un Etat membre de l'Union européenne ou d'un Etat partie à un traité d'adhésion à l'Union européenne qui n'est pas encore entré en vigueur, à moins qu'il soumette des éléments dont il ressort qu'il sera exposé à une persécution ou une atteinte grave dans cet Etat membre ou dans cet Etat; 5° le demandeur introduit une demande ultérieure de protection internationale pour laquelle aucun élément ou fait nouveau au sens de l'article 57/6/2 n'apparaît ni n'est présenté par le demandeur; 6° après qu'une demande de protection internationale, qui a été introduite en son nom conformément à l'article 57/1, 1er, alinéa 1er, a fait l'objet d'une décision finale, l'étranger mineur n'invoque pas de faits propres qui justifient une demande distincte. Dans le cas contraire, le Commissaire général prend une décision dans laquelle il conclut à la recevabilité de la demande. Le demandeur visé à l'alinéa 1er, 6°, est entendu par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, pour autant que le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides estime que son âge, sa maturité et sa vulnérabilité le permettent. Les décisions visées à l'alinéa 1er, 2°, 3°, 4° et 6°, sont prises dans un délai de quinze jours ouvrables après la réception de la demande de protection internationale transmise par le ministre ou son délégué. La décision visée à l'alinéa 1er, 5°, est prise dans un délai de dix jours ouvrables après la réception de la demande de protection internationale transmise par le ministre ou son délégué. La décision visée à l'alinéa 1er, 5°, est prise dans un délai de deux jours ouvrables après la	premier pays d'asile ou qu'il n'est plus autorisé à entrer sur le territoire de ce pays. A condition que l'accès au territoire de ce pays lui soit à nouveau autorisé, un pays peut être considéré comme étant un premier pays d'asile si le demandeur d'asile est reconnu comme réfugié dans ce pays et qu'il peut encore y bénéficier de cette protection, ou s'il bénéficie d'une autre protection réelle dans ce pays, y compris du principe de non-refoulement; 2° un pays tiers peut être considéré comme un pays tiers sûr au sens de l'article 57/6/6 pour le demandeur, à moins qu'il soumette des éléments dont il ressort qu'il sera exposé à une persécution ou une atteinte grave dans ce pays tiers, ou que le lien qui l'unit au pays tiers n'est pas tel qu'il serait raisonnable pour lui de s'y rendre, ou qu'il ne sera pas admis sur le territoire de ce pays; 3° le demandeur bénéficie déjà d'une protection internationale dans un autre Etat membre de l'Union européenne; 4° le demandeur est un ressortissant d'un Etat membre de l'Union européenne ou d'un Etat partie à un traité d'adhésion à l'Union européenne qui n'est pas encore entré en vigueur, à moins qu'il soumette des éléments dont il ressort qu'il sera exposé à une persécution ou une atteinte grave dans cet Etat membre ou dans cet Etat; 5° le demandeur introduit une demande ultérieure de protection internationale pour laquelle aucun élément ou fait nouveau au sens de l'article 57/6/2 n'apparaît ni n'est présenté par le demandeur; 6° après qu'une demande de protection internationale, qui a été introduite en son nom conformément à l'article 57/1, 1er, alinéa 1er, a fait l'objet d'une décision finale, l'étranger mineur n'invoque pas de faits propres qui justifient une demande distincte. Dans le cas contraire, le Commissaire général prend une décision dans laquelle il conclut à la recevabilité de la demande. Le demandeur visé à l'alinéa 1er, 6°, est entendu par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, pour autant que le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides estime que son âge, sa maturité et sa vulnérabilité le permettent. Les décisions visées à l'alinéa 1er, 2°, 3°, 4° et 6°, sont prises dans un délai de quinze jours ouvrables après la réception de la demande de protection internationale transmise par le ministre ou son délégué. La décision visée à l'alinéa 1er, 5°, est prise dans un délai de dix jours ouvrables après la réception de la demande de protection internationale transmise par le ministre ou son délégué. La décision visée à l'alinéa 1er, 5°, est prise dans un délai de deux jours ouvrables après la
---	---

réception de la demande de protection internationale transmise par le ministre ou son délégué, si le demandeur a présenté sa demande ultérieure alors qu'il se trouvait dans un lieu déterminé tel que visé dans les articles 74/8 ou 74/9 ou fait l'objet d'une mesure de sûreté telle que visée à l'article 68, en vue de son éloignement. Pour l'application de la présente disposition, sont considérés comme jours ouvrables, tous les jours, excepté le samedi, le dimanche ou les jours fériés.	réception de la demande de protection internationale transmise par le ministre ou son délégué, si le demandeur a présenté sa demande ultérieure alors qu'il se trouvait dans un lieu déterminé tel que visé dans les articles 74/8 ou 74/9 ou fait l'objet d'une mesure de sûreté telle que visée à l'article 68, en vue de son éloignement. Pour l'application de la présente disposition, sont considérés comme jours ouvrables, tous les jours, excepté le samedi, le dimanche ou les jours fériés.
Art. 57/27. L'article 458 du Code pénal est applicable au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides (et à ses adjoints), en ce qui concerne les renseignements dont ils ont connaissance dans l'exercice de leurs fonctions. L'alinéa 1er n'est pas d'application lorsqu'il concerne des renseignements : 1) qui sont portés à la connaissance des services de renseignement et de sécurité et qui sont utiles à l'exécution de leurs missions telles que déterminées dans la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité; ou 2) qui sont demandés par les services de police, par le procureur du Roi, le procureur fédéral ou le juge d'instruction dans le cadre d'une enquête de police ou judiciaire; ou 3) relatifs à des indices d'infractions qui sont portés à la connaissance du procureur du Roi conformément à l'article 29 du Code d'instruction criminelle; ou 4) qui, sur demande expresse, sont portés à la connaissance de juridictions européennes ou internationales conformément à la réglementation les concernant; ou 5) concernant des données relatives à l'identité qui sont portées à la connaissance de l'Office des étrangers ; Les autorités visées à l'alinéa 2 ne divulguent pas aux prétendus acteurs de persécutions ou d'atteintes graves à l'encontre du demandeur d'asile les informations concernant la demande d'asile, ni le fait qu'une demande d'asile a été introduite. Ils ne cherchent pas à obtenir des prétendus acteurs de persécutions ou d'atteintes graves à l'encontre du demandeur d'asile des informations d'une manière telle que ces acteurs soient informés qu'une demande d'asile a été introduite par le demandeur en question, et que l'intégrité physique de ce	Art. 57/27. L'article 458 du Code pénal est applicable au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides (et à ses adjoints), en ce qui concerne les renseignements dont ils ont connaissance dans l'exercice de leurs fonctions. L'alinéa 1er n'est pas d'application lorsqu'il concerne des renseignements : 1) qui sont portés à la connaissance des services de renseignement et de sécurité et qui sont utiles à l'exécution de leurs missions telles que déterminées dans la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité; ou 2) qui sont demandés par les services de police, par le procureur du Roi, le procureur fédéral ou le juge d'instruction dans le cadre d'une enquête de police ou judiciaire; ou 3) relatifs à des indices d'infractions qui sont portés à la connaissance du procureur du Roi conformément à l'article 29 du Code d'instruction criminelle; ou 4) qui, sur demande expresse, sont portés à la connaissance de juridictions européennes ou internationales conformément à la réglementation les concernant; ou 5) concernant des données relatives à l'identité qui sont portées à la connaissance de l'Office des étrangers ; 6) concernant des données qui sont portées à la connaissance de l'Office des étrangers dans le cadre de l'avis relatif à la demande d'admission au séjour pour apatridie visée à l'article 57/41, § 1^{er}. Les autorités visées à l'alinéa 2 ne divulguent pas aux prétendus acteurs de persécutions ou d'atteintes graves à l'encontre du demandeur d'asile les informations concernant la demande d'asile, ni le fait qu'une demande d'asile a été introduite. Ils ne cherchent pas à obtenir des prétendus acteurs de persécutions ou d'atteintes graves à l'encontre du demandeur d'asile des informations d'une manière telle que ces acteurs soient informés qu'une demande d'asile a été introduite par le demandeur en question, et que l'intégrité physique de ce

dernier et des personnes à sa charge, ou la liberté et la sécurité des membres de sa famille qui séjournent encore dans son pays d'origine, soient compromises.	dernier et des personnes à sa charge, ou la liberté et la sécurité des membres de sa famille qui séjournent encore dans son pays d'origine, soient compromises.
Nouveau	Chapitre IIter. Apatrides.
Nouveau	Art. 57/37. L'étranger obtient une admission au séjour pour apatridie s'il remplit les conditions suivantes : 1° il satisfait aux conditions prévues à l'article 1er de la Convention de New York du 28 septembre 1954 relative au statut des apatrides ; 2° il démontre son identité et sa provenance ; 3° il a involontairement perdu sa nationalité ou n'en a jamais possédée ; 4° il ne peut pas acquérir ou recouvrer la nationalité d'un autre État ; 5° il ne dispose pas de titre de séjour légal et durable ou ne peut pas en obtenir un dans un autre État avec lequel il aurait des liens et auquel il serait effectivement admis ; 6° il ne constitue pas une menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale. ».
Nouveau	Art. 57/38. § 1er. La demande d'admission au séjour pour apatridie doit être introduite par pli recommandé auprès du ministre ou de son délégué et contient l'adresse de la résidence effective de l'étranger en Belgique. S'ils sont rédigés dans une autre langue qu'une des trois langues nationales ou l'anglais, les documents présentés par l'étranger doivent être accompagnés d'une traduction vers l'une des trois langues nationales ou vers l'anglais. En l'absence de la traduction visée au deuxième alinéa, si les documents soumis par l'étranger sont rédigés dans une langue autre que l'une des trois langues nationales ou l'anglais, l'étranger peut fournir des explications au cours d'un entretien personnel, le cas échéant par l'intermédiaire d'un interprète présent. Ce commentaire concerne au moins les informations pertinentes contenues dans les documents présentés. En l'absence de toute traduction fournie par l'étranger, les autorités chargées de l'examen ne sont pas tenues de traduire intégralement chaque document soumis par l'étranger vers l'une des trois langues nationales ou vers l'anglais. Il suffit d'identifier les détails

	pertinents des documents soumis et de les traduire. § 2. L'étranger qui introduit une nouvelle demande est réputé se désister des demandes pendantes introduites antérieurement.
Nouveau	Art. 57/39. Lors de l'introduction de la demande, il appartient à l'étranger de démontrer qu'il remplit les conditions prévues à l'article 57/37. À cette fin, l'étranger apporte tous les éléments nécessaires. Les instances chargées de l'examen de la demande coopèrent avec l'étranger pour la détermination des éléments pertinents de la demande. Les instances chargées de l'examen de la demande sont tenues d'évaluer les éléments pertinents de la demande. Les éléments visés à l'alinéa 1er correspondent notamment aux déclarations de l'étranger et à tous les documents ou pièces en sa possession concernant son identité, son origine, sa ou ses nationalités antérieures, son âge, son passé, y compris ceux des membres de la famille à prendre en compte, le ou les pays ainsi que le ou les lieux où il a résidé auparavant, ou avec qui il a un lien, ses itinéraires, ses titres d'identité et de voyage, et les raisons qui ont conduit à son apatridie.
Nouveau	Art. 57/40. Le ministre ou son délégué ne prend pas la demande en considération dans les cas suivants : 1° la demande n'a pas été introduite conformément aux conditions de l'article 57/38, § 1er, alinéa 1er ; 2° les éléments invoqués ont déjà été examinés lors d'une précédente demande d'admission au séjour pour apatridie sur base de ce chapitre qui a été rejetée sur le fond ; 3° l'étranger ne remplit manifestement pas les conditions visées à l'art. 57/37 ; 4° l'étranger est déjà admis ou autorisé à séjourner dans le Royaume pour une durée illimitée; 5° l'étranger ne peut pas démontrer qu'il disposait antérieurement, soit d'un séjour légal de plus de trois mois, soit d'un séjour couvert en tant que demandeur de protection internationale;

Nouveau	Art. 57/41. § 1er. Si l'article 57/40 n'est pas appliqué, le ministre ou son délégué transmet la demande au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides afin d'obtenir un avis quant aux conditions visées à l'article 57/37, 1° à 5°. En ce qui concerne la condition prévue à l'article 57/37, 1°, le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides est lié, le cas échéant, par une décision définitive antérieure rendue dans le cadre de l'article 572bis, 1° du Code judiciaire, Le Commissaire général aux réfugiés et apatrides transmet son avis motivé au ministre ou à son délégué, ainsi que tous les éléments nécessaires à l'évaluation de la demande, au plus tard dans les 3 mois qui suivent la réception de la demande. Le ministre ou son délégué prend une décision sur la demande au plus tard dans les trois mois à compter de la réception de l'avis. § 2. Le ministre ou son délégué peut traiter une demande selon une procédure d'examen accélérée lorsque l'étranger se trouve dans un lieu déterminé tel que visé dans les articles 74/8 ou 74/9, ou fait l'objet d'une mesure de sûreté telle que visée à l'article 68. Dans ce cas, les délais visés au § 1er, alinéas 2 et 3, sont réduits à quinze jours. ». § 3. Si une décision est rendue dans le cadre de l'article 572bis, 1° du Code judiciaire, les délais visés au § 1er, alinéas 2 et 2, sont suspendus de plein droit jusqu'à ce que cette décision soit devenue définitive.
Nouveau	Art. 57/42. Le traitement de la demande est suspendu si l'étranger a introduit une demande de protection internationale. La suspension s'applique jusqu'à ce qu'une décision finale ait été prise sur la demande de protection internationale. Par dérogation à l'alinéa 1er, le traitement de la demande n'est pas suspendu si le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides estime pouvoir rendre son avis tel que visé à l'article 57/41 sans attendre qu'une décision finale ait été prise sur la demande de protection internationale. Si le statut de réfugié ou le statut de protection subsidiaire est accordé, la demande devient sans objet de plein droit.

Nouveau	Art. 57/43. § 1er. Le ministre ou son délégué ou le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides peut, à tout moment de la procédure, entendre l'étranger ou lui demander qu'il fournisse des renseignements supplémentaires. Le Roi fixe les modalités de l'audition et de la demande de renseignements. § 2. Le ministre ou son délégué prend une décision qui clôture l'examen de la demande lorsque : 1° l'étranger ne se présente pas à la date fixée dans la convocation et ne donne pas de motif valable à ce sujet ; 2° l'étranger ne donne pas suite à une demande de renseignements dans les trente jours suivant l'envoi de celle-ci et ne donne pas de motif valable à ce sujet.
Nouveau	Art. 57/44. Sans préjudice de l'article 57/40, le ministre ou son délégué refuse la demande lorsque l'étranger ne remplit pas les conditions de l'article 57/37. ». Si le ministre ou son délégué refuse la demande parce que les conditions de l'article 57/37, 6° ne sont pas remplies, l'avis visé à l'article 57/41 ne doit pas être fourni. Cet avis ne doit pas non plus être fourni s'il existe une décision négative définitive en vertu de l'article 572bis, 1° du Code judiciaire.
Nouveau	Art. 57/45. Lorsque l'étranger remplit les conditions de l'article 57/37, l'étranger est admis au séjour d'une durée limitée pour un délai de cinq ans. A l'issue de cette période, à compter de l'octroi de l'admission au séjour, l'étranger est admis au séjour pour une durée illimitée.
Nouveau	Art. 57/46. Sans préjudice des articles 21, 22, 23 et 74/20, il peut être mis fin au séjour si l'étranger ne remplit plus les conditions visées à l'article 57/37.

	A cette fin, le ministre ou son délégué peut réexaminer le séjour de sa propre initiative et, le cas échéant, il peut demander un nouvel avis au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides quant aux conditions visées à l'article 57/37, 1° à 5°. La décision visée à l'alinéa 1er ne peut être prise qu'à l'égard de l'étranger qui a été admis à un séjour d'une durée limitée.

Coördinatie van de artikelen

WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN	
Art. 1/1. § 1. Op straffe van niet-ontvankelijkheid van de in paragraaf 2 bedoelde aanvraag voor machtiging of toelating tot het verblijf betaalt de vreemdeling een retributie die de administratieve kosten dekt. Bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad stelt de Koning het bedrag van de retributie en de wijze waarop ze wordt geïnd vast. Elk jaar wordt het bedrag aangepast volgens de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen. § 2. De aanvragen voor machtiging en toelating tot het verblijf bedoeld in paragraaf 1 zijn de aanvragen die zijn ingediend op grond van: 1° artikel 9, met uitzondering van de aanvragen ingediend door de begunstigten van de associatieovereenkomst tussen de Europese Economische Gemeenschap en Turkije getekend op 12 september 1963; 2° artikel 9bis; 3° artikel 10 met uitzondering van de aanvragen ingediend door de begunstigten van de associatieovereenkomst tussen de Europese Economische Gemeenschap en Turkije getekend op 12 september 1963 en door de gezinsleden van de begunstigten van de status van vluchteling of de subsidiaire beschermingsstatus; 4° artikel 10bis met uitzondering van de aanvragen ingediend door de begunstigten van de associatieovereenkomst tussen de Europese Economische Gemeenschap en Turkije getekend op 12 september 1963 ...; 5° artikel 19, § 2, met uitzondering van de aanvragen ingediend door de begunstigten van de associatieovereenkomst tussen de Europese Economische Gemeenschap en Turkije getekend op 12 september 1963 en door de begunstigten van de status van vluchteling en hun gezinsleden; 6° artikel 40ter met uitzondering van de aanvragen ingediend door de familieleden van een Belg die zijn recht op vrij verkeer, overeenkomstig het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, heeft uitgeoefend; 7° artikel 60;; 8° artikel 61/7; 9° artikel 61/12; 10° artikel 61/26; 11° artikel 61/25-1; 12° artikel 61/29-4; 13° artikel 61/34; 14° artikel 61/45;	Art. 1/1. § 1. Op straffe van niet-ontvankelijkheid van de in paragraaf 2 bedoelde aanvraag voor machtiging of toelating tot het verblijf betaalt de vreemdeling een retributie die de administratieve kosten dekt. Bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad stelt de Koning het bedrag van de retributie en de wijze waarop ze wordt geïnd vast. Elk jaar wordt het bedrag aangepast volgens de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen. § 2. De aanvragen voor machtiging en toelating tot het verblijf bedoeld in paragraaf 1 zijn de aanvragen die zijn ingediend op grond van: 1° artikel 9, met uitzondering van de aanvragen ingediend door de begunstigten van de associatieovereenkomst tussen de Europese Economische Gemeenschap en Turkije getekend op 12 september 1963; 2° artikel 9bis; 3° artikel 10 met uitzondering van de aanvragen ingediend door de begunstigten van de associatieovereenkomst tussen de Europese Economische Gemeenschap en Turkije getekend op 12 september 1963 en door de gezinsleden van de begunstigten van de status van vluchteling of de subsidiaire beschermingsstatus of door de gezinsleden van de vreemdeling die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45; 4° artikel 10bis met uitzondering van de aanvragen ingediend door de begunstigten van de associatieovereenkomst tussen de Europese Economische Gemeenschap en Turkije getekend op 12 september 1963 ...; 5° artikel 19, § 2, met uitzondering van de aanvragen ingediend door de begunstigten van de associatieovereenkomst tussen de Europese Economische Gemeenschap en Turkije getekend op 12 september 1963 en door de begunstigten van de status van vluchteling en hun gezinsleden; 6° artikel 40ter met uitzondering van de aanvragen ingediend door de familieleden van een Belg die zijn recht op vrij verkeer, overeenkomstig het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, heeft uitgeoefend; 7° artikel 60;; 8° artikel 61/7; 9° artikel 61/12; 10° artikel 61/26; 11° artikel 61/25-1; 12° artikel 61/29-4;

15° artikel 61/13/8; 16° artikel 61/13/12; 17° artikel 61/13/18; 18° artikel 61/13/27.	13° artikel 61/34; 14° artikel 61/45; 15° artikel 61/13/8; 16° artikel 61/13/12; 17° artikel 61/13/18; 18° artikel 61/13/27.
Art. 1/2. § 1. De vreemdeling die een aanvraag indient teneinde gemachtigd of toegelaten te worden langer dan de in artikel 6 bepaalde termijn in het Rijk te verblijven, wordt op de hoogte gebracht van het feit dat zijn inspanningen tot integratie zullen worden gecontroleerd en ondertekent een verklaring waarbij hij te kennen geeft dat hij de fundamentele waarden en normen van de samenleving begrijpt en er naar zal handelen. Het eerste lid is niet van toepassing op verzoeken om internationale bescherming, op vreemdelingen die erkend zijn als vluchtelingen of die de subsidiaire bescherming genieten, op aanvragen om machtiging of toelating tot verblijf die zijn ingediend door een door de bevoegde Belgische autoriteiten als staatloze erkende vreemdeling of door de begunstigten van de associatieovereenkomst tussen de Europese Economische Gemeenschap en Turkije getekend op 12 september 1963 of op aanvragen die zijn ingediend op grond van: 1° artikel 10, § 1, 4° tot 6°, voor zover het over de familieleden gaat van een vreemdeling die erkend is als vluchteling of die de subsidiaire bescherming geniet of die door de bevoegde Belgische autoriteiten erkend is als staatloze; 2° artikel 10, § 1, 7° ; 3° artikel 19, § 2, tweede lid; 4° artikel 40; 5° artikel 40bis; 6° artikel 40ter voor zover het gaat over de familieleden van een Belg die zijn recht op vrij verkeer heeft uitgeoefend, overeenkomstig het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, ; 7° de artikelen 60 en 61/1/9; 8° de artikelen 61/2 tot 61/4; 9° artikel 61/7; 10° artikel 61/26; 11° artikel 61/29-4; 12° artikel 10bis, §§ 4 tot 6; 13° artikel 61/34; 14° artikel 61/45; 15° artikel 61/12; 16° artikel 61/13/8; 17° artikel 61/13/12; 18° artikel 61/13/18; 19° artikel 61/13/27; 20° artikel 47/5. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld	Art. 1/2. § 1. De vreemdeling die een aanvraag indient teneinde gemachtigd of toegelaten te worden langer dan de in artikel 6 bepaalde termijn in het Rijk te verblijven, wordt op de hoogte gebracht van het feit dat zijn inspanningen tot integratie zullen worden gecontroleerd en ondertekent een verklaring waarbij hij te kennen geeft dat hij de fundamentele waarden en normen van de samenleving begrijpt en er naar zal handelen. Het eerste lid is niet van toepassing op verzoeken om internationale bescherming, op vreemdelingen die erkend zijn als vluchtelingen of die de subsidiaire bescherming genieten, op aanvragen om machtiging of toelating tot verblijf die zijn ingediend door een door de bevoegde Belgische autoriteiten als staatloze erkende vreemdeling of door de begunstigten van de associatieovereenkomst tussen de Europese Economische Gemeenschap en Turkije getekend op 12 september 1963 of op aanvragen die zijn ingediend op grond van: 1° artikel 10, § 1, 4° tot 6°, voor zover het over de familieleden gaat van een vreemdeling die erkend is als vluchteling of die de subsidiaire bescherming geniet of die door de bevoegde Belgische autoriteiten erkend is als staatloze dan wel is toegelaten tot een verblijf in het Rijk overeenkomstig artikel 57/45; 2° artikel 10, § 1, 7° ; 3° artikel 19, § 2, tweede lid; 4° artikel 40; 5° artikel 40bis; 6° artikel 40ter voor zover het gaat over de familieleden van een Belg die zijn recht op vrij verkeer heeft uitgeoefend, overeenkomstig het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, ; 6°/1 artikel 57/38; 7° de artikelen 60 en 61/1/9; 8° de artikelen 61/2 tot 61/4; 9° artikel 61/7; 10° artikel 61/26; 11° artikel 61/29-4; 12° artikel 10bis, §§ 4 tot 6; 13° artikel 61/34; 14° artikel 61/45; 15° artikel 61/12; 16° artikel 61/13/8; 17° artikel 61/13/12; 18° artikel 61/13/18; 19° artikel 61/13/27; 20° artikel 47/5. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld

na overleg in de Ministerraad, het model van de in het eerste lid bedoelde verklaring waarvan de inhoud wordt bepaald door een samenwerkingsakkoord dat wordt gesloten met de Gemeenschappen met toepassing van artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. De Koning voorziet in de vertaling van die verklaring in een taal die de vreemdeling begrijpt. Hij bepaalt de nadere regels van de ondertekening ervan. § 2. Op straffe van niet-ontvankelijkheid van de in § 1, eerste lid, bedoelde aanvraag, wordt de door de vreemdeling ondertekende verklaring overgezonden met zijn aanvraag. § 3. De in § 1, eerste lid bedoelde vreemdeling, levert binnen de eerste termijn van zijn voor een beperkte duur toegekend verblijf het bewijs dat hij bereid is zich in de samenleving te integreren. Binnen vier jaar vanaf het verstrijken van een termijn van een jaar na de toekenning van de machtiging tot beperkt of onbeperkt verblijf, of vanaf het verstrijken van een termijn van een jaar na de toelating tot het verblijf, kan de minister of zijn gemachtigde een einde maken aan het verblijf indien hij ook vaststelt dat de vreemdeling bedoeld in § 1, eerste lid, geen redelijke inspanning tot integratie heeft geleverd. De minister of zijn gemachtigde kan zich daartoe door de vreemdeling alle nuttige inlichtingen en bewijzen doen voorleggen. De minister of zijn gemachtigde beoordeelt de inspanningen tot integratie van de vreemdeling in de samenleving, rekening houdend in het bijzonder met de volgende criteria: - een inburgeringscursus waarin wordt voorzien door de bevoegde overheid van zijn hoofdverblijfplaats volgen; - een activiteit uitoefenen als werknemer, als ambtenaar of als zelfstandige; - een diploma, getuigschrift of bewijs van inschrijving uitgereikt door een georganiseerde, erkende of gesubsidieerde onderwijsinstelling voorleggen; - een door een bevoegde overheid erkende beroepsopleiding volgen; - kennis hebben van de taal van de plaats van inschrijving in het bevolkings- of vreemdelingenregister; - <i>het strafrechtelijk verleden</i>; - de actieve deelname aan verenigingsleven. Wanneer de minister of zijn gemachtigde overweegt een beslissing tot beëindiging van verblijf zoals bedoeld in het tweede lid te nemen, houdt hij rekening met de aard en de hechtheid van de familiebanden van de betrokkene, met de duur van zijn verblijf in het Rijk alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.	na overleg in de Ministerraad, het model van de in het eerste lid bedoelde verklaring waarvan de inhoud wordt bepaald door een samenwerkingsakkoord dat wordt gesloten met de Gemeenschappen met toepassing van artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. De Koning voorziet in de vertaling van die verklaring in een taal die de vreemdeling begrijpt. Hij bepaalt de nadere regels van de ondertekening ervan. § 2. Op straffe van niet-ontvankelijkheid van de in § 1, eerste lid, bedoelde aanvraag, wordt de door de vreemdeling ondertekende verklaring overgezonden met zijn aanvraag. § 3. De in § 1, eerste lid bedoelde vreemdeling, levert binnen de eerste termijn van zijn voor een beperkte duur toegekend verblijf het bewijs dat hij bereid is zich in de samenleving te integreren. Binnen vier jaar vanaf het verstrijken van een termijn van een jaar na de toekenning van de machtiging tot beperkt of onbeperkt verblijf, of vanaf het verstrijken van een termijn van een jaar na de toelating tot het verblijf, kan de minister of zijn gemachtigde een einde maken aan het verblijf indien hij ook vaststelt dat de vreemdeling bedoeld in § 1, eerste lid, geen redelijke inspanning tot integratie heeft geleverd. De minister of zijn gemachtigde kan zich daartoe door de vreemdeling alle nuttige inlichtingen en bewijzen doen voorleggen. De minister of zijn gemachtigde beoordeelt de inspanningen tot integratie van de vreemdeling in de samenleving, rekening houdend in het bijzonder met de volgende criteria: - een inburgeringscursus waarin wordt voorzien door de bevoegde overheid van zijn hoofdverblijfplaats volgen; - een activiteit uitoefenen als werknemer, als ambtenaar of als zelfstandige; - een diploma, getuigschrift of bewijs van inschrijving uitgereikt door een georganiseerde, erkende of gesubsidieerde onderwijsinstelling voorleggen; - een door een bevoegde overheid erkende beroepsopleiding volgen; - kennis hebben van de taal van de plaats van inschrijving in het bevolkings- of vreemdelingenregister; - <i>het strafrechtelijk verleden</i>; - de actieve deelname aan verenigingsleven. Wanneer de minister of zijn gemachtigde overweegt een beslissing tot beëindiging van verblijf zoals bedoeld in het tweede lid te nemen, houdt hij rekening met de aard en de hechtheid van de familiebanden van de betrokkene, met de duur van zijn verblijf in het Rijk alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.
--	--

§ 4. De minderjarige vreemdeling, de in de artikelen 388, 491 en 492 van het Burgerlijk Wetboek bedoelde personen en de ernstig zieken worden vrijgesteld van de in de paragrafen 1 tot 3 opgelegde verplichtingen.	§ 4. De minderjarige vreemdeling, de in de artikelen 388, 491 en 492 van het Burgerlijk Wetboek bedoelde personen en de ernstig zieken worden vrijgesteld van de in de paragrafen 1 tot 3 opgelegde verplichtingen.
Art. 9bis. § 1. In buitengewone omstandigheden en op voorwaarde dat de vreemdeling over een identiteitsdocument beschikt, kan de machtiging tot verblijf worden aangevraagd bij de burgemeester van de plaats waar hij verblijft. Deze maakt ze over aan de minister of aan diens gemachtigde. Indien de minister of diens gemachtigde de machtiging tot verblijf toekent, zal de machtiging tot verblijf in België worden afgegeven. De voorwaarde dat de vreemdeling beschikt over een identiteitsdocument is niet van toepassing op : - de asielzoeker wiens asielaanvraag niet definitief werd afgewezen of die tegen deze beslissing een overeenkomstig artikel 20 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, toelaatbaar cassatieberoep heeft ingediend en dit tot op het ogenblik waarop een verwerpingsarrest inzake het toegelaten beroep is uitgesproken; - de vreemdeling die zijn onmogelijkheid om het vereiste identiteitsdocument te verwerven in België, op geldige wijze aantoont. § 2. Onverminderd de andere elementen van de aanvraag, kunnen niet aanvaard worden als buitengewone omstandigheden en worden onontvankelijk verklaard : 1° elementen die reeds aangehaald werden ter ondersteuning van een asielaanvraag in de zin van de artikelen 50, 50bis, 50ter en 51 en die verworpen werden door de asieldiensten, met uitzondering van elementen die verworpen werden omdat ze vreemd zijn aan de criteria van de Conventie van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3, en aan de criteria voorzien in artikel 48/4 met betrekking tot de subsidiaire bescherming of omdat de beoordeling ervan niet behoort tot de bevoegdheid van die instanties; 2° elementen die in de loop van de procedure ter behandeling van de asielaanvraag in de zin van artikel 50, 50bis, 50ter en 51 hadden moeten worden ingeroepen, aangezien zij reeds bestonden en gekend waren voor het einde van deze procedure; 3° elementen die reeds ingeroepen werden bij een vorige aanvraag tot het bekomen van een machtiging tot verblijf in het Rijk met uitzondering van de elementen die werden aangehaald in het kader van een aanvraag die als onontvankelijk werd beoordeeld wegens het ontbreken van de vereiste identiteitsdocumenten of wegens het niet of niet volledig betalen van de retributie zoals	Art. 9bis. § 1. In buitengewone omstandigheden en op voorwaarde dat de vreemdeling over een identiteitsdocument beschikt, kan de machtiging tot verblijf worden aangevraagd bij de burgemeester van de plaats waar hij verblijft. Deze maakt ze over aan de minister of aan diens gemachtigde. Indien de minister of diens gemachtigde de machtiging tot verblijf toekent, zal de machtiging tot verblijf in België worden afgegeven. De voorwaarde dat de vreemdeling beschikt over een identiteitsdocument is niet van toepassing op : - de asielzoeker wiens asielaanvraag niet definitief werd afgewezen of die tegen deze beslissing een overeenkomstig artikel 20 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, toelaatbaar cassatieberoep heeft ingediend en dit tot op het ogenblik waarop een verwerpingsarrest inzake het toegelaten beroep is uitgesproken; - de vreemdeling die zijn onmogelijkheid om het vereiste identiteitsdocument te verwerven in België, op geldige wijze aantoont. § 2. Onverminderd de andere elementen van de aanvraag, kunnen niet aanvaard worden als buitengewone omstandigheden en worden onontvankelijk verklaard : 1° elementen die reeds aangehaald werden ter ondersteuning van een asielaanvraag in de zin van de artikelen 50, 50bis, 50ter en 51 en die verworpen werden door de asieldiensten, met uitzondering van elementen die verworpen werden omdat ze vreemd zijn aan de criteria van de Conventie van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3, en aan de criteria voorzien in artikel 48/4 met betrekking tot de subsidiaire bescherming of omdat de beoordeling ervan niet behoort tot de bevoegdheid van die instanties; 2° elementen die in de loop van de procedure ter behandeling van de asielaanvraag in de zin van artikel 50, 50bis, 50ter en 51 hadden moeten worden ingeroepen, aangezien zij reeds bestonden en gekend waren voor het einde van deze procedure; 3° elementen die reeds ingeroepen werden bij een vorige aanvraag tot het bekomen van een machtiging tot verblijf in het Rijk met uitzondering van de elementen die werden aangehaald in het kader van een aanvraag die als onontvankelijk werd beoordeeld wegens het ontbreken van de vereiste identiteitsdocumenten of wegens het niet of niet volledig betalen van de retributie zoals

vastgelegd in artikel 1/1 en met uitzondering van de elementen aangehaald in eerdere aanvragen waarvan afstand werd gedaan; 4° elementen die ingeroepen werden in het kader van een aanvraag tot het bekomen van een machtiging tot verblijf op grond van artikel 9ter. § 3. De aanvraag om machtiging tot verblijf in het Rijk wordt louter beoordeeld op grond van de laatst ingediende aanvraag die door de burgemeester of zijn gemachtigde werd overgezonden aan de minister of aan zijn gemachtigde. De vreemdeling die een nieuwe aanvraag indient wordt geacht afstand te doen van de eerder ingediende hangende aanvragen.	vastgelegd in artikel 1/1 en met uitzondering van de elementen aangehaald in eerdere aanvragen waarvan afstand werd gedaan; 4° elementen die ingeroepen werden in het kader van een aanvraag tot het bekomen van een machtiging tot verblijf op grond van artikel 9ter; 5° elementen die ingeroepen werden in het kader van de aanvraag om toelating tot verblijf wegens staatloosheid bedoeld in artikel 57/38, met uitzondering van de elementen die werden aangehaald in het kader van een aanvraag die niet in overweging werd genomen. § 3. De aanvraag om machtiging tot verblijf in het Rijk wordt louter beoordeeld op grond van de laatst ingediende aanvraag die door de burgemeester of zijn gemachtigde werd overgezonden aan de minister of aan zijn gemachtigde. De vreemdeling die een nieuwe aanvraag indient wordt geacht afstand te doen van de eerder ingediende hangende aanvragen.
Art. 10. § 1. Onder voorbehoud van de bepalingen van artikelen 9 en 12, zijn van rechtswege toegelaten om meer dan drie maanden in het Rijk te verblijven : 1° de vreemdeling wiens recht op verblijf erkend wordt door een internationaal verdrag, door een wet of door een koninklijk besluit; 2° de vreemdeling die de door het Wetboek van de Belgische nationaliteit voorziene voorwaarden om de Belgische nationaliteit te herkrijgen vervult, zonder dat vereist is dat hij zijn hoofdverblijfplaats al sedert minstens twaalf maanden in België heeft, noch dat hij een verklaring met het oog op het herkrijgen van de Belgische nationaliteit moet doen; 3° de vrouw die de Belgische nationaliteit verloren heeft door haar huwelijk of ingevolge het verwerven van een vreemde nationaliteit door haar echtgenoot; 4° de volgende familieleden van een vreemdeling die sedert minimaal twaalf maanden toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf van onbeperkte duur in het Rijk of sedert minimaal twaalf maanden gemachtigd is om er zich te vestigen. Die termijn van twaalf maanden vervalt indien de echtelijke band of het geregistreerde partnerschap reeds bestond voor de vreemdeling die vervoegd wordt, in het Rijk aankwam of indien zij een gemeenschappelijk minderjarig kind hebben. Deze voorwaarden met betrekking tot de aard van het verblijf en de duur van het verblijf zijn niet van toepassing indien het familieleden betreft van een vreemdeling die overeenkomstig artikel 49, § 1, tweede of derde lid, of artikel 49/2, §§ 2 of 3, als begunstigde van een internationale beschermingsstatus tot een verblijf in het Rijk is toegelaten:	Art. 10. § 1. Onder voorbehoud van de bepalingen van artikelen 9 en 12, zijn van rechtswege toegelaten om meer dan drie maanden in het Rijk te verblijven : 1° de vreemdeling wiens recht op verblijf erkend wordt door een internationaal verdrag, door een wet of door een koninklijk besluit; 2° de vreemdeling die de door het Wetboek van de Belgische nationaliteit voorziene voorwaarden om de Belgische nationaliteit te herkrijgen vervult, zonder dat vereist is dat hij zijn hoofdverblijfplaats al sedert minstens twaalf maanden in België heeft, noch dat hij een verklaring met het oog op het herkrijgen van de Belgische nationaliteit moet doen; 3° de vrouw die de Belgische nationaliteit verloren heeft door haar huwelijk of ingevolge het verwerven van een vreemde nationaliteit door haar echtgenoot; 4° de volgende familieleden van een vreemdeling die sedert minimaal twaalf maanden toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf van onbeperkte duur in het Rijk of sedert minimaal twaalf maanden gemachtigd is om er zich te vestigen. Die termijn van twaalf maanden vervalt indien de echtelijke band of het geregistreerde partnerschap reeds bestond voor de vreemdeling die vervoegd wordt, in het Rijk aankwam of indien zij een gemeenschappelijk minderjarig kind hebben. Deze voorwaarden met betrekking tot de aard van het verblijf en de duur van het verblijf zijn niet van toepassing indien het familieleden betreft van een vreemdeling die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45 dan wel als begunstigde van een internationale beschermingsstatus overeenkomstig artikel 49, § 1, tweede of derde lid, of artikel 49/2, §§ 2 of 3:

- de buitenlandse echtgenoot of de vreemdeling waarmee een geregistreerd partnerschap gesloten werd dat als gelijkwaardig beschouwd wordt met het huwelijk in België, die met hem komt samenleven, op voorwaarde dat beiden ouder zijn dan eenentwintig jaar. Deze minimumleeftijd wordt echter teruggebracht tot achttien jaar wanneer, naargelang het geval, de echtelijke band of dit geregistreerd partnerschap, reeds bestond vóór de vreemdeling die vervoegd wordt, in het Rijk aankwam; - hun kinderen, die met hen komen samenleven alvorens zij de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt en alleenstaand zijn; - de kinderen van de vreemdeling die vervoegd wordt, van diens echtgenoot of van de geregistreerde partner bedoeld in het eerste streepje, die met hen komen samenleven alvorens zij de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt en alleenstaand zijn, voor zover de vreemdeling die vervoegd wordt, zijn echtgenoot of de bedoelde geregistreerde partner over het recht van bewaring beschikt en de kinderen ten laste zijn van hem of diens echtgenoot of deze geregistreerde partner en, indien het recht van bewaring wordt gedeeld, op voorwaarde dat de andere houder van het recht van bewaring zijn toestemming heeft gegeven; 5° de vreemdeling die door middel van een wettelijk geregistreerd partnerschap verbonden is met een vreemdeling die sedert minimaal twaalf maanden toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf van onbepaalde duur in het Rijk of sedert minimaal twaalf maanden gemachtigd is om er zich te vestigen, evenals de kinderen van deze partner, die met hen komen samenleven alvorens zij de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt en alleenstaand zijn, voor zover hij over het recht van bewaring beschikt en de kinderen te zijnen laste zijn en, indien het recht van bewaring wordt gedeeld, op voorwaarde dat de andere houder van het recht van bewaring zijn toestemming heeft gegeven. Die termijn van twaalf maanden vervalt indien het geregistreerde partnerschap reeds bestond voor de vreemdeling die vervoegd wordt, in het Rijk aankwam of indien zij een gemeenschappelijk minderjarig kind hebben. Deze voorwaarden met betrekking tot de aard van het verblijf en de duur van het verblijf zijn niet van toepassing indien het familieleden betreft van een vreemdeling die overeenkomstig artikel 49, § 1, tweede of derde lid, of artikel 49/2, §§ 2 of 3, als begunstigde van een internationale beschermingsstatus tot een verblijf in het Rijk is toegelaten. De in het eerste lid vermelde partners	- de buitenlandse echtgenoot of de vreemdeling waarmee een geregistreerd partnerschap gesloten werd dat als gelijkwaardig beschouwd wordt met het huwelijk in België, die met hem komt samenleven, op voorwaarde dat beiden ouder zijn dan eenentwintig jaar. Deze minimumleeftijd wordt echter teruggebracht tot achttien jaar wanneer, naargelang het geval, de echtelijke band of dit geregistreerd partnerschap, reeds bestond vóór de vreemdeling die vervoegd wordt, in het Rijk aankwam; - hun kinderen, die met hen komen samenleven alvorens zij de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt en alleenstaand zijn; - de kinderen van de vreemdeling die vervoegd wordt, van diens echtgenoot of van de geregistreerde partner bedoeld in het eerste streepje, die met hen komen samenleven alvorens zij de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt en alleenstaand zijn, voor zover de vreemdeling die vervoegd wordt, zijn echtgenoot of de bedoelde geregistreerde partner over het recht van bewaring beschikt en de kinderen ten laste zijn van hem of diens echtgenoot of deze geregistreerde partner en, indien het recht van bewaring wordt gedeeld, op voorwaarde dat de andere houder van het recht van bewaring zijn toestemming heeft gegeven; 5° de vreemdeling die door middel van een wettelijk geregistreerd partnerschap verbonden is met een vreemdeling die sedert minimaal twaalf maanden toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf van onbepaalde duur in het Rijk of sedert minimaal twaalf maanden gemachtigd is om er zich te vestigen, evenals de kinderen van deze partner, die met hen komen samenleven alvorens zij de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt en alleenstaand zijn, voor zover hij over het recht van bewaring beschikt en de kinderen te zijnen laste zijn en, indien het recht van bewaring wordt gedeeld, op voorwaarde dat de andere houder van het recht van bewaring zijn toestemming heeft gegeven. Die termijn van twaalf maanden vervalt indien het geregistreerde partnerschap reeds bestond voor de vreemdeling die vervoegd wordt, in het Rijk aankwam of indien zij een gemeenschappelijk minderjarig kind hebben. Deze voorwaarden met betrekking tot de aard van het verblijf en de duur van het verblijf zijn niet van toepassing indien het familieleden betreft van een vreemdeling die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45 dan wel als begunstigde van een internationale beschermingsstatus overeenkomstig artikel 49, § 1, tweede of derde lid, of artikel 49/2, §§ 2 of 3. De in het eerste lid vermelde partners
---	---

moeten aan de volgende voorwaarden voldoen : a) bewijzen een naar behoren geattesteerde duurzame en stabiele partnerrelatie te onderhouden. Het duurzaam en stabiel karakter van deze relatie is aangetoond : - indien de partners bewijzen gedurende minstens één jaar, voorafgaand aan de aanvraag, onafgebroken op legale wijze in België of een ander land te hebben samengewoond; - ofwel indien de partners bewijzen dat zij elkaar sedert ten minste twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag, kennen en het bewijs leveren dat zij regelmatig, telefonisch, via briefwisseling of elektronische berichten met elkaar contact onderhielden en dat zij elkaar in de twee jaar voorafgaand aan de aanvraag drie maal ontmoet hebben en dat deze ontmoetingen in totaal 45 of meer dagen betreffen; - ofwel indien de partners een gemeenschappelijk kind hebben; b) met elkaar komen samenleven; c) beiden ouder zijn dan eenentwintig jaar; d) ongehuwd zijn en geen duurzame en stabiele partnerrelatie hebben met een andere persoon; e) geen personen zijn bedoeld in artikelen 161 tot 163 van het Burgerlijk Wetboek. f) ten aanzien van geen van beiden is een definitieve beslissing genomen tot weigering van de voltrekking van het huwelijk op basis van artikel 167 van het Burgerlijk Wetboek. De minimumleeftijd van de partners wordt teruggebracht tot achttien jaar, wanneer zij het bewijs leveren dat zij, vóór de aankomst van de vreemdeling die vervoegd wordt in het Rijk, reeds ten minste een jaar samengewoond hebben; 6° het alleenstaand gehandicapt kind dat ouder is dan achttien jaar, van een vreemdeling die toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf van onbepaalde duur in het Rijk of gemachtigd is om er zich te vestigen, of van zijn echtgenoot of van zijn partner zoals bedoeld in punt 4° of 5°, voorzover het kind een attest overlegt dat uitgaat van een door de Belgische diplomatieke of consulaire post erkende arts dat aantoonde dat het omwille van zijn handicap niet in zijn eigen behoeften kan voorzien. Die voorwaarde met betrekking tot de aard van het verblijf is niet van toepassing indien het een alleenstaand gehandicapt kind dat ouder is dan achttien jaar betreft van een vreemdeling die overeenkomstig artikel 49, § 1, tweede of derde lid, of artikel 49/2, §§ 2 of 3, als begunstigde van een internationale beschermingsstatus tot een verblijf in het Rijk is toegelaten;	moeten aan de volgende voorwaarden voldoen : a) bewijzen een naar behoren geattesteerde duurzame en stabiele partnerrelatie te onderhouden. Het duurzaam en stabiel karakter van deze relatie is aangetoond : - indien de partners bewijzen gedurende minstens één jaar, voorafgaand aan de aanvraag, onafgebroken op legale wijze in België of een ander land te hebben samengewoond; - ofwel indien de partners bewijzen dat zij elkaar sedert ten minste twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag, kennen en het bewijs leveren dat zij regelmatig, telefonisch, via briefwisseling of elektronische berichten met elkaar contact onderhielden en dat zij elkaar in de twee jaar voorafgaand aan de aanvraag drie maal ontmoet hebben en dat deze ontmoetingen in totaal 45 of meer dagen betreffen; - ofwel indien de partners een gemeenschappelijk kind hebben; b) met elkaar komen samenleven; c) beiden ouder zijn dan eenentwintig jaar; d) ongehuwd zijn en geen duurzame en stabiele partnerrelatie hebben met een andere persoon; e) geen personen zijn bedoeld in artikelen 161 tot 163 van het Burgerlijk Wetboek. f) ten aanzien van geen van beiden is een definitieve beslissing genomen tot weigering van de voltrekking van het huwelijk op basis van artikel 167 van het Burgerlijk Wetboek. De minimumleeftijd van de partners wordt teruggebracht tot achttien jaar, wanneer zij het bewijs leveren dat zij, vóór de aankomst van de vreemdeling die vervoegd wordt in het Rijk, reeds ten minste een jaar samengewoond hebben; 6° het alleenstaand gehandicapt kind dat ouder is dan achttien jaar, van een vreemdeling die toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf van onbepaalde duur in het Rijk of gemachtigd is om er zich te vestigen, of van zijn echtgenoot of van zijn partner zoals bedoeld in punt 4° of 5°, voorzover het kind een attest overlegt dat uitgaat van een door de Belgische diplomatieke of consulaire post erkende arts dat aantoonde dat het omwille van zijn handicap niet in zijn eigen behoeften kan voorzien. Die voorwaarde met betrekking tot de aard van het verblijf is niet van toepassing indien het een alleenstaand gehandicapt kind dat ouder is dan achttien jaar betreft van een vreemdeling die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45 dan wel als begunstigde van een internationale beschermingsstatus overeenkomstig artikel 49, § 1, tweede of derde lid, of artikel 49/2, §§ 2 of 3;
---	---

7° de ouders van een vreemdeling die erkend werd als vluchteling in de zin van artikel 48/3 of die de subsidiaire bescherming geniet, voor zover zij met hem komen samenleven en op voorwaarde dat hij jonger is dan achttien jaar en het Rijk binnengekomen is zonder begeleiding van een krachtens de wet verantwoordelijke meerderjarige vreemdeling en vervolgens niet daadwerkelijk onder de hoede van een dergelijke persoon gestaan heeft, of zonder begeleiding werd achtergelaten nadat hij het Rijk is binnengekomen. Het eerste lid, 4°, is niet van toepassing op de echtgenoot van een polygame vreemdeling, indien een andere echtgenoot van die persoon reeds in het Rijk verblijft. De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de gevallen waarbij een partnerschap, dat geregistreerd werd op basis van een vreemde wet, moet beschouwd worden als gelijkwaardig met een huwelijk in België. De bepalingen met betrekking tot de kinderen zijn van toepassing, tenzij een internationaal verdrag, dat België bindt, meer voordelige bepalingen bevat. § 2. De in § 1, eerste lid, 2° en 3° bedoelde vreemdelingen moeten het bewijs aanbrengen dat ze beschikken over stabiele, toereikende en regelmatige bestaansmiddelen ten behoeve van zichzelf en om te voorkomen dat ze ten laste van de openbare overheden vallen. De in § 1, eerste lid, 4° tot 6°, bedoelde vreemdelingen moeten het bewijs aanbrengen dat de vreemdeling die vervoegd wordt over behoorlijke huisvesting beschikt die toelaat het familielid of de familieleden, die gevraagd heeft of hebben om zich bij hem te komen voegen, te herbergen en die voldoet aan de voorwaarden die gesteld worden aan een onroerend goed dat wordt verhuurd als hoofdverblijfplaats zoals bepaald in artikel 2 van Boek III, Titel VIII, Hoofdstuk II, Afdeling 2 van het Burgerlijk Wetboek en over een ziektekostenverzekering beschikt die de risico's in België voor hem en zijn familieleden dekt. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de wijze waarop de vreemdeling bewijst dat het onroerend goed voldoet aan de gestelde voorwaarden. De vreemdeling bedoeld in § 1, eerste lid, 4° en 5°, moet het bewijs aanbrengen dat de vreemdeling die vervoegd wordt beschikt over toereikende, stabiele en regelmatige bestaansmiddelen zoals bepaald in § 5 om zichzelf en zijn gezinsleden te onderhouden en om te voorkomen dat zij ten laste van de openbare overheden vallen. Deze voorwaarde is niet van toepassing indien de vreemdeling zich enkel laat vervoegen door de leden van zijn familie bedoeld in § 1, eerste lid, 4°, tweede en derde streepje.	7° de ouders van een vreemdeling die erkend werd als vluchteling in de zin van artikel 48/3 of die de subsidiaire bescherming geniet, dan wel tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45, voor zover zij met hem komen samenleven en op voorwaarde dat hij jonger is dan achttien jaar en het Rijk binnengekomen is zonder begeleiding van een krachtens de wet verantwoordelijke meerderjarige vreemdeling en vervolgens niet daadwerkelijk onder de hoede van een dergelijke persoon gestaan heeft, of zonder begeleiding werd achtergelaten nadat hij het Rijk is binnengekomen. Het eerste lid, 4°, is niet van toepassing op de echtgenoot van een polygame vreemdeling, indien een andere echtgenoot van die persoon reeds in het Rijk verblijft. De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de gevallen waarbij een partnerschap, dat geregistreerd werd op basis van een vreemde wet, moet beschouwd worden als gelijkwaardig met een huwelijk in België. De bepalingen met betrekking tot de kinderen zijn van toepassing, tenzij een internationaal verdrag, dat België bindt, meer voordelige bepalingen bevat. § 2. De in § 1, eerste lid, 2° en 3° bedoelde vreemdelingen moeten het bewijs aanbrengen dat ze beschikken over stabiele, toereikende en regelmatige bestaansmiddelen ten behoeve van zichzelf en om te voorkomen dat ze ten laste van de openbare overheden vallen. De in § 1, eerste lid, 4° tot 6°, bedoelde vreemdelingen moeten het bewijs aanbrengen dat de vreemdeling die vervoegd wordt over behoorlijke huisvesting beschikt die toelaat het familielid of de familieleden, die gevraagd heeft of hebben om zich bij hem te komen voegen, te herbergen en die voldoet aan de voorwaarden die gesteld worden aan een onroerend goed dat wordt verhuurd als hoofdverblijfplaats zoals bepaald in artikel 2 van Boek III, Titel VIII, Hoofdstuk II, Afdeling 2 van het Burgerlijk Wetboek en over een ziektekostenverzekering beschikt die de risico's in België voor hem en zijn familieleden dekt. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de wijze waarop de vreemdeling bewijst dat het onroerend goed voldoet aan de gestelde voorwaarden. De vreemdeling bedoeld in § 1, eerste lid, 4° en 5°, moet het bewijs aanbrengen dat de vreemdeling die vervoegd wordt beschikt over toereikende, stabiele en regelmatige bestaansmiddelen zoals bepaald in § 5 om zichzelf en zijn gezinsleden te onderhouden en om te voorkomen dat zij ten laste van de openbare overheden vallen. Deze voorwaarde is niet van toepassing indien de vreemdeling zich enkel laat vervoegen door de leden van
--	--

De vreemdeling bedoeld in § 1, eerste lid, 6°, moet het bewijs aanbrengen dat de vreemdeling die vervoegd wordt beschikt over toereikende, stabiele en regelmatige bestaansmiddelen zoals bepaald in § 5 ten behoeve van zichzelf en van zijn familieleden en om te voorkomen dat zij ten laste van de openbare overheden vallen. Het tweede, derde en vierde lid zijn niet van toepassing op de in § 1, eerste lid, 4° tot 6° bedoelde familieleden van een als vluchteling erkende vreemdeling en van een vreemdeling die de subsidiaire bescherming geniet indien de bloed- of aanverwantschapsbanden of het geregistreerd partnerschap al bestonden vooraleer de vreemdeling het Rijk binnenkwam en voor zover de aanvraag tot verblijf op basis van dit artikel werd ingediend in de loop van het jaar na de beslissing tot erkenning van de hoedanigheid van vluchteling of de toekenning van de subsidiaire bescherming van de vreemdeling die vervoegd wordt. De minister of zijn gemachtigde kan, door middel van een met redenen omklede beslissing, echter eisen dat de in het tweede, derde en vierde lid bedoelde documenten worden overgelegd indien de gezinshereniging mogelijk is in een ander land, waarmee de vreemdeling die vervoegd wordt of diens familielid een bijzondere band heeft, waarbij rekening gehouden wordt met de feitelijke omstandigheden, de aan de gezinshereniging gestelde voorwaarden in dat ander land en de mate waarin de betrokken vreemdelingen deze voorwaarden kunnen vervullen. Alle in § 1 bedoelde vreemdelingen moeten bovendien het bewijs aanbrengen dat zij niet lijden aan een van de ziekten die de volksgezondheid in gevaar kunnen brengen en die worden opgesomd in de bijlage bij deze wet. § 3. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 11, § 2, kan een vreemdeling die met toepassing van § 1, eerste lid, 4° of 5°, toegelaten werd tot een verblijf in de hoedanigheid van echtgenoot of ongehuwde partner, zich slechts beroepen op het recht om zich te laten vervoegen op basis van een huwelijk of een geregistreerd partnerschap indien hij kan bewijzen dat hij gedurende twee jaar regelmatig in het Rijk heeft verbleven. § 4. Paragraaf 1, eerste lid, 1° en 4° tot 6° is niet van toepassing op de familieleden van de vreemdeling die gemachtigd is in België te verblijven om er te studeren of die toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf van beperkte	zijn familie bedoeld in § 1, eerste lid, 4°, tweede en derde streepje. De vreemdeling bedoeld in § 1, eerste lid, 6°, moet het bewijs aanbrengen dat de vreemdeling die vervoegd wordt beschikt over toereikende, stabiele en regelmatige bestaansmiddelen zoals bepaald in § 5 ten behoeve van zichzelf en van zijn familieleden en om te voorkomen dat zij ten laste van de openbare overheden vallen. Het tweede, derde en vierde lid zijn niet van toepassing op de in § 1, eerste lid, 4° tot 6° bedoelde familieleden van een vreemdeling die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45 dan wel van een als vluchteling erkende vreemdeling en van een vreemdeling die de subsidiaire bescherming geniet indien de bloed- of aanverwantschapsbanden of het geregistreerd partnerschap al bestonden vooraleer de vreemdeling het Rijk binnenkwam en voor zover de aanvraag tot verblijf op basis van dit artikel werd ingediend in de loop van het jaar na de toelating tot verblijf overeenkomstig artikel 57/45 dan wel na de beslissing tot erkenning van de hoedanigheid van vluchteling of de toekenning van de subsidiaire bescherming van de vreemdeling die vervoegd wordt. De minister of zijn gemachtigde kan, door middel van een met redenen omklede beslissing, echter eisen dat de in het tweede, derde en vierde lid bedoelde documenten worden overgelegd indien de gezinshereniging mogelijk is in een ander land, waarmee de vreemdeling die vervoegd wordt of diens familielid een bijzondere band heeft, waarbij rekening gehouden wordt met de feitelijke omstandigheden, de aan de gezinshereniging gestelde voorwaarden in dat ander land en de mate waarin de betrokken vreemdelingen deze voorwaarden kunnen vervullen. Alle in § 1 bedoelde vreemdelingen moeten bovendien het bewijs aanbrengen dat zij niet lijden aan een van de ziekten die de volksgezondheid in gevaar kunnen brengen en die worden opgesomd in de bijlage bij deze wet. § 3. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 11, § 2, kan een vreemdeling die met toepassing van § 1, eerste lid, 4° of 5°, toegelaten werd tot een verblijf in de hoedanigheid van echtgenoot of ongehuwde partner, zich slechts beroepen op het recht om zich te laten vervoegen op basis van een huwelijk of een geregistreerd partnerschap indien hij kan bewijzen dat hij gedurende twee jaar regelmatig in het Rijk heeft verbleven. § 4. Paragraaf 1, eerste lid, 1° en 4° tot 6° is niet van toepassing op de familieleden van de vreemdeling die gemachtigd is in België te verblijven om er te studeren of die toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf van beperkte
--	--

duur ingevolge deze wet of ingevolge de bijzondere omstandigheden eigen aan de betrokkene of ingevolge de aard of de duur van zijn activiteiten in België. § 5. De bestaansmiddelen bedoeld in § 2 moeten ten minste gelijk zijn aan honderdtwintig procent van het bedrag bedoeld in artikel 14, § 1, 3° van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie en zoals geïndexeerd volgens artikel 15 van voormelde wet. Bij het beoordelen van deze bestaansmiddelen : 1° wordt rekening gehouden met hun aard en regelmatigheid; 2° worden de middelen verkregen uit de aanvullende bijstandsstelsels, met name het leefloon en de aanvullende gezinsbijslag, alsook de financiële maatschappelijke dienstverlening en de gezinsbijslagen niet in aanmerking genomen; 3° worden de inschakelingsuitkering en de overbruggingsuitkering niet in aanmerking genomen en wordt de werkloosheidsuitkering enkel in aanmerking genomen voor zover de vreemdeling bij wie men zich voegt, kan bewijzen dat hij actief werk zoekt	duur ingevolge deze wet of ingevolge de bijzondere omstandigheden eigen aan de betrokkene of ingevolge de aard of de duur van zijn activiteiten in België. § 5. De bestaansmiddelen bedoeld in § 2 moeten ten minste gelijk zijn aan honderdtwintig procent van het bedrag bedoeld in artikel 14, § 1, 3° van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie en zoals geïndexeerd volgens artikel 15 van voormelde wet. Bij het beoordelen van deze bestaansmiddelen : 1° wordt rekening gehouden met hun aard en regelmatigheid; 2° worden de middelen verkregen uit de aanvullende bijstandsstelsels, met name het leefloon en de aanvullende gezinsbijslag, alsook de financiële maatschappelijke dienstverlening en de gezinsbijslagen niet in aanmerking genomen; 3° worden de inschakelingsuitkering en de overbruggingsuitkering niet in aanmerking genomen en wordt de werkloosheidsuitkering enkel in aanmerking genomen voor zover de vreemdeling bij wie men zich voegt, kan bewijzen dat hij actief werk zoekt
Art. 11. § 1. De minister of zijn gemachtigde kan beslissen dat de vreemdeling die verklaart dat hij zich in een van de in artikel 10 bepaalde gevallen bevindt, in een van de volgende gevallen niet het recht heeft het Rijk binnen te komen of in het Rijk te verblijven : 1° de vreemdeling voldoet niet of niet meer aan de voorwaarden van artikel 10; 2° de vreemdeling en de vreemdeling die vervoegd wordt, onderhouden niet of niet meer een werkelijk huwelijks- of gezinsleven; 3° met uitzondering van afwijkingen, die worden bepaald bij een internationaal verdrag, bevindt de vreemdeling zich in een van de gevallen bepaald in artikel 3, 5° tot 8°, of hij lijdt aan één van de ziekten die een gevaar voor de volksgezondheid kunnen opleveren en die worden opgesomd in de bijlage bij deze wet; 4° het staat vast dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend afgesloten werden opdat de betrokken vreemdeling het Rijk zou kunnen binnenkomen of er verblijven. In het geval van de familieleden van een erkende vluchteling of van een vreemdeling die de subsidiaire bescherming geniet, met wie de bloed- of aanverwantschapsbanden al bestonden vóór hij het Rijk betrad, mag de beslissing niet uitsluitend worden gebaseerd op het ontbreken van de officiële documenten die de bloed- of aanverwantschapsbanden aantonen, overeenkomstig artikel 30 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek	Art. 11. § 1. De minister of zijn gemachtigde kan beslissen dat de vreemdeling die verklaart dat hij zich in een van de in artikel 10 bepaalde gevallen bevindt, in een van de volgende gevallen niet het recht heeft het Rijk binnen te komen of in het Rijk te verblijven : 1° de vreemdeling voldoet niet of niet meer aan de voorwaarden van artikel 10; 2° de vreemdeling en de vreemdeling die vervoegd wordt, onderhouden niet of niet meer een werkelijk huwelijks- of gezinsleven; 3° met uitzondering van afwijkingen, die worden bepaald bij een internationaal verdrag, bevindt de vreemdeling zich in een van de gevallen bepaald in artikel 3, 5° tot 8°, of hij lijdt aan één van de ziekten die een gevaar voor de volksgezondheid kunnen opleveren en die worden opgesomd in de bijlage bij deze wet; 4° het staat vast dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend afgesloten werden opdat de betrokken vreemdeling het Rijk zou kunnen binnenkomen of er verblijven. In het geval van de familieleden van een erkende vluchteling of van een vreemdeling die de subsidiaire bescherming geniet dan wel van een vreemdeling die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45, met wie de bloed- of aanverwantschapsbanden al bestonden vóór hij het Rijk betrad, mag de beslissing niet uitsluitend worden gebaseerd op het ontbreken van de officiële documenten die de bloed- of aanverwantschapsbanden

van internationaal privaatrecht of de internationale overeenkomsten betreffende dezelfde materie. In voorkomend geval vermeldt de beslissing de bepaling van artikel 3 die werd toegepast. In het geval de beslissing genomen wordt op basis van het eerste lid, 2° of 4°, van artikel 74/20 of van artikel 74/21, kunnen de kosten van repatriëring verhaald worden op de vreemdeling of de persoon die hij vervoegd heeft. § 2. De minister of zijn gemachtigde kan beslissen dat de vreemdeling die op grond van artikel 10 toegelaten werd tot een verblijf in het Rijk in een van de volgende gevallen niet meer het recht heeft om in het Rijk te verblijven : 1° de vreemdeling voldoet niet meer aan een van de in artikel 10 bepaalde voorwaarden; 2° de vreemdeling en de vreemdeling die vervoegd werd, onderhouden niet of niet meer een werkelijk huwelijks- of gezinsleven; 3° de vreemdeling, die toegelaten werd tot een verblijf in het Rijk in de hoedanigheid van geregistreerde partner op grond van artikel 10, § 1, 4° of 5°, of de vreemdeling die vervoegd werd, is in het huwelijk getreden of heeft een wettelijk geregistreerd partnerschap met een andere persoon; 4° het staat vast dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend afgesloten werden opdat de betrokken vreemdeling het Rijk zou kunnen binnenkomen of er verblijven. De op het punt 1°, 2° of 3° gebaseerde beslissing mag enkel getroffen worden gedurende de eerste vijf jaar na de afgifte van de verblijfstitel of, in de gevallen bedoeld in artikel 12bis, §§ 3 of 4, na de afgifte van het document dat bewijst dat de aanvraag werd ingediend. De minister of diens gemachtigde kan met het oog op een verlenging of vernieuwing van de verblijfstitel, controles verrichten of laten verrichten om na te gaan of de vreemdeling voldoet aan de voorwaarden van artikel 10. Hij kan op elk moment specifieke controles verrichten of laten verrichten in geval dat er gegronde vermoedens zijn van fraude of dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie tot stand is gekomen om voor de betrokken persoon toegang tot of verblijf in het Rijk te verkrijgen. De minister of zijn gemachtigde kan, op basis van het eerste lid, 1°, 2°, of 3° geen einde maken aan het verblijf van de vreemdeling die aantoon het slachtoffer te zijn geweest tijdens het huwelijk of het partnerschap van een feit als bedoeld in de artikelen 375, 398 tot 400, 402, 403 of 405 van het Strafwetboek. In de andere gevallen houdt de minister of zijn gemachtigde in het bijzonder rekening met de situatie van	aantonen, overeenkomstig artikel 30 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht of de internationale overeenkomsten betreffende dezelfde materie. In voorkomend geval vermeldt de beslissing de bepaling van artikel 3 die werd toegepast. In het geval de beslissing genomen wordt op basis van het eerste lid, 2° of 4°, van artikel 74/20 of van artikel 74/21, kunnen de kosten van repatriëring verhaald worden op de vreemdeling of de persoon die hij vervoegd heeft. § 2. De minister of zijn gemachtigde kan beslissen dat de vreemdeling die op grond van artikel 10 toegelaten werd tot een verblijf in het Rijk in een van de volgende gevallen niet meer het recht heeft om in het Rijk te verblijven : 1° de vreemdeling voldoet niet meer aan een van de in artikel 10 bepaalde voorwaarden; 2° de vreemdeling en de vreemdeling die vervoegd werd, onderhouden niet of niet meer een werkelijk huwelijks- of gezinsleven; 3° de vreemdeling, die toegelaten werd tot een verblijf in het Rijk in de hoedanigheid van geregistreerde partner op grond van artikel 10, § 1, 4° of 5°, of de vreemdeling die vervoegd werd, is in het huwelijk getreden of heeft een wettelijk geregistreerd partnerschap met een andere persoon; 4° het staat vast dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend afgesloten werden opdat de betrokken vreemdeling het Rijk zou kunnen binnenkomen of er verblijven. De op het punt 1°, 2° of 3° gebaseerde beslissing mag enkel getroffen worden gedurende de eerste vijf jaar na de afgifte van de verblijfstitel of, in de gevallen bedoeld in artikel 12bis, §§ 3 of 4, na de afgifte van het document dat bewijst dat de aanvraag werd ingediend. De minister of diens gemachtigde kan met het oog op een verlenging of vernieuwing van de verblijfstitel, controles verrichten of laten verrichten om na te gaan of de vreemdeling voldoet aan de voorwaarden van artikel 10. Hij kan op elk moment specifieke controles verrichten of laten verrichten in geval dat er gegronde vermoedens zijn van fraude of dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie tot stand is gekomen om voor de betrokken persoon toegang tot of verblijf in het Rijk te verkrijgen. De minister of zijn gemachtigde kan, op basis van het eerste lid, 1°, 2°, of 3° geen einde maken aan het verblijf van de vreemdeling die aantoon het slachtoffer te zijn geweest tijdens het huwelijk of het partnerschap van een feit als bedoeld in de artikelen 375, 398 tot 400, 402, 403 of 405 van het Strafwetboek. In de andere gevallen
--	---

personen die het slachtoffer zijn van geweld in de familie, die niet langer een gezinscel vormen met de persoon die zij vervoegden en die bescherming nodig hebben. In deze gevallen brengt hij de betrokken persoon op de hoogte van zijn beslissing om geen einde te stellen aan zijn verblijf, op basis van het eerste lid, 1°, 2° of 3°. Bij de beslissing om een einde te stellen aan het verblijf op basis van het eerste lid, 1°, 2° of 3°, houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokken persoon en met de duur van zijn verblijf in het Rijk, alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst. Indien de beslissing genomen wordt op basis van het eerste lid, 2° of 4°, van artikel 74/20 of van artikel 74/21, kunnen de kosten van repatriëring verhaald worden op de vreemdeling of de persoon die hij vervoegd heeft. § 3. De minister of zijn gemachtigde kan in één van de volgende gevallen beslissen dat de vreemdeling die op grond van artikel 49, § 1, tweede lid, of artikel 49/2, § 2, als begunstigde van een internationale beschermingsstatus tot een verblijf van beperkte duur in het Rijk werd toegelaten, niet meer het recht heeft om in het Rijk te verblijven en hem een bevel geven om het grondgebied te verlaten : 1° wanneer de internationale beschermingsstatus door de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen werd opgeheven overeenkomstig de artikelen 55/3 of 55/5. De minister of zijn gemachtigde houdt hierbij rekening met de mate van verankering van de vreemdeling in de samenleving; 2° wanneer de internationale beschermingsstatus door de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen werd ingetrokken overeenkomstig de artikelen 55/3/1, § 1, of 55/5/1, § 1. De minister of zijn gemachtigde kan te allen tijde beslissen om het verblijf van de vreemdeling die op grond van artikel 49, § 1, tweede of derde lid, of artikel 49/2, §§ 2 of 3, als begunstigde van een internationale beschermingsstatus tot een verblijf van beperkte of onbeperkte duur in het Rijk werd toegelaten, in te trekken of te beëindigen en hem een bevel geven om het grondgebied te verlaten wanneer de internationale beschermingsstatus door de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen werd ingetrokken overeenkomstig de artikelen 55/3/1, § 2, of 55/5/1, § 2 of wanneer de vreemdeling afstand heeft gedaan van zijn internationale beschermingsstatus. Wanneer de minister of zijn gemachtigde een beslissing, zoals bedoeld in het eerste en	houdt de minister of zijn gemachtigde in het bijzonder rekening met de situatie van personen die het slachtoffer zijn van geweld in de familie, die niet langer een gezinscel vormen met de persoon die zij vervoegden en die bescherming nodig hebben. In deze gevallen brengt hij de betrokken persoon op de hoogte van zijn beslissing om geen einde te stellen aan zijn verblijf, op basis van het eerste lid, 1°, 2° of 3°. Bij de beslissing om een einde te stellen aan het verblijf op basis van het eerste lid, 1°, 2° of 3°, houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokken persoon en met de duur van zijn verblijf in het Rijk, alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst. Indien de beslissing genomen wordt op basis van het eerste lid, 2° of 4°, van artikel 74/20 of van artikel 74/21, kunnen de kosten van repatriëring verhaald worden op de vreemdeling of de persoon die hij vervoegd heeft. § 3. De minister of zijn gemachtigde kan in één van de volgende gevallen beslissen dat de vreemdeling die op grond van artikel 49, § 1, tweede lid, of artikel 49/2, § 2, als begunstigde van een internationale beschermingsstatus tot een verblijf van beperkte duur in het Rijk werd toegelaten, niet meer het recht heeft om in het Rijk te verblijven en hem een bevel geven om het grondgebied te verlaten : 1° wanneer de internationale beschermingsstatus door de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen werd opgeheven overeenkomstig de artikelen 55/3 of 55/5. De minister of zijn gemachtigde houdt hierbij rekening met de mate van verankering van de vreemdeling in de samenleving; 2° wanneer de internationale beschermingsstatus door de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen werd ingetrokken overeenkomstig de artikelen 55/3/1, § 1, of 55/5/1, § 1. De minister of zijn gemachtigde kan te allen tijde beslissen om het verblijf van de vreemdeling die op grond van artikel 49, § 1, tweede of derde lid, of artikel 49/2, §§ 2 of 3, als begunstigde van een internationale beschermingsstatus tot een verblijf van beperkte of onbeperkte duur in het Rijk werd toegelaten, in te trekken of te beëindigen en hem een bevel geven om het grondgebied te verlaten wanneer de internationale beschermingsstatus door de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen werd ingetrokken overeenkomstig de artikelen 55/3/1, § 2, of 55/5/1, § 2 of wanneer de vreemdeling afstand heeft gedaan van zijn internationale beschermingsstatus.
--	--

tweede lid, overweegt te nemen, houdt hij rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene, met de duur van zijn verblijf in het Rijk, alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst. Onverminderd de toepassing van paragraaf 2, kan de minister of zijn gemachtigde ook een einde stellen aan het recht op verblijf van de in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 7° bedoelde familieleden indien het recht op verblijf van de vreemdeling die vervoegd werd, op grond van het eerste of het tweede lid wordt beëindigd of ingetrokken.	Wanneer de minister of zijn gemachtigde een beslissing, zoals bedoeld in het eerste en tweede lid, overweegt te nemen, houdt hij rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene, met de duur van zijn verblijf in het Rijk, alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst. Onverminderd de toepassing van paragraaf 2, kan de minister of zijn gemachtigde ook een einde stellen aan het recht op verblijf van de in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 7° bedoelde familieleden indien het recht op verblijf van de vreemdeling die vervoegd werd, op grond van het eerste of het tweede lid wordt beëindigd of ingetrokken.
Art. 12bis. § 1. De vreemdeling die verklaart dat hij zich in één der in artikel 10 voorziene gevallen bevindt, moet zijn aanvraag indienen bij de Belgische diplomatieke of consulaire vertegenwoordiger die bevoegd is voor zijn woonplaats of zijn verblijfplaats in het buitenland. In de volgende gevallen kan hij zijn aanvraag echter indienen bij het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats : 1° indien hij al in een andere hoedanigheid toegelaten of gemachtigd werd tot een verblijf van meer dan drie maanden in het Rijk en indien hij vóór het einde van deze toelating of machtiging alle in § 2 bedoelde bewijzen overlegt; 2° indien hij tot een verblijf van maximaal drie maanden is gemachtigd, en indien dit wettelijk is vereist, hij beschikt over een geldig visum met het oog op het afsluiten van een huwelijk of partnerschap in België, dit huwelijk of partnerschap effectief werd gesloten vóór het einde van deze machtiging en hij vóór het einde van deze machtiging alle in § 2 bedoelde bewijzen overlegt; 3° indien hij zich bevindt in buitengewone omstandigheden die hem verhinderen terug te keren naar zijn land om het op grond van artikel 2 vereiste visum te vragen bij de bevoegde Belgische diplomatieke of consulaire vertegenwoordiger en alle in § 2 bedoelde bewijzen overmaakt, evenals een bewijs van zijn identiteit; 4° indien hij tot een verblijf van maximaal drie maanden is gemachtigd en hij een minderjarig kind is als bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 4°, tweede en derde streepje of indien hij de ouder is van een minderjarige erkende vluchteling of minderjarige die de subsidiaire bescherming geniet als bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 7°. § 2. Indien de in § 1 bedoelde vreemdeling zijn aanvraag indient bij de Belgische diplomatieke of consulaire vertegenwoordiger die bevoegd is voor zijn woonplaats of zijn	Art. 12bis. § 1. De vreemdeling die verklaart dat hij zich in één der in artikel 10 voorziene gevallen bevindt, moet zijn aanvraag indienen bij de Belgische diplomatieke of consulaire vertegenwoordiger die bevoegd is voor zijn woonplaats of zijn verblijfplaats in het buitenland. In de volgende gevallen kan hij zijn aanvraag echter indienen bij het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats : 1° indien hij al in een andere hoedanigheid toegelaten of gemachtigd werd tot een verblijf van meer dan drie maanden in het Rijk en indien hij vóór het einde van deze toelating of machtiging alle in § 2 bedoelde bewijzen overlegt; 2° indien hij tot een verblijf van maximaal drie maanden is gemachtigd, en indien dit wettelijk is vereist, hij beschikt over een geldig visum met het oog op het afsluiten van een huwelijk of partnerschap in België, dit huwelijk of partnerschap effectief werd gesloten vóór het einde van deze machtiging en hij vóór het einde van deze machtiging alle in § 2 bedoelde bewijzen overlegt; 3° indien hij zich bevindt in buitengewone omstandigheden die hem verhinderen terug te keren naar zijn land om het op grond van artikel 2 vereiste visum te vragen bij de bevoegde Belgische diplomatieke of consulaire vertegenwoordiger en alle in § 2 bedoelde bewijzen overmaakt, evenals een bewijs van zijn identiteit; 4° indien hij tot een verblijf van maximaal drie maanden is gemachtigd en hij een minderjarig kind is als bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 4°, tweede en derde streepje of indien hij de ouder is zoals bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 7°. § 2. Indien de in § 1 bedoelde vreemdeling zijn aanvraag indient bij de Belgische diplomatieke of consulaire vertegenwoordiger die bevoegd is voor zijn woonplaats of zijn verblijfplaats in het buitenland, moeten samen met de aanvraag documenten worden

verblijfplaats in het buitenland, moeten samen met de aanvraag documenten worden overgelegd die aantonen dat hij voldoet aan de voorwaarden die worden bedoeld in artikel 10, §§ 1 tot 3, onder meer een medisch getuigschrift waaruit blijkt dat hij niet lijdt aan één van de in de bijlage aan deze wet opgesomde ziekten, evenals, indien hij ouder is dan achttien jaar, een uittreksel uit het strafregister of een gelijkwaardig document. De datum voor het indienen van de aanvraag is die waarop alle bewijzen, overeenkomstig artikel 30 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht of de internationale overeenkomsten betreffende dezelfde materie, worden overgelegd. De beslissing met betrekking tot de toelating tot verblijf wordt zo snel mogelijk en ten laatste negen maanden volgend op de datum van indiening van de aanvraag, zoals bepaald in het tweede lid, getroffen en ter kennis gebracht. De beslissing wordt getroffen, rekening houdende met het geheel van de elementen van het dossier. Indien aan de voorwaarde van het toereikend karakter van de bestaansmiddelen bedoeld in artikel 10, § 5, niet is voldaan, dient de minister of zijn gemachtigde, op basis van de eigen behoeften van de vreemdeling die vervoegd wordt en van zijn familieleden te bepalen welke bestaansmiddelen zij nodig hebben om in hun behoeften te voorzien zonder ten laste te vallen van de openbare overheden. De minister of zijn gemachtigde kan hiervoor alle bescheiden en inlichtingen die voor het bepalen van dit bedrag nuttig zijn, doen overleggen door de vreemdeling. In bijzondere omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van de aanvraag, alsook in het kader van een onderzoek naar een huwelijk als bedoeld in artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek of de voorwaarden verbonden aan het partnerschap bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 5°, kan de minister of zijn gemachtigde deze termijn tweemaal, met een periode van drie maanden, verlengen. Dit wordt gedaan door middel van een met redenen omklede beslissing die ter kennis wordt gebracht van de aanvrager. Indien geen enkele beslissing getroffen werd na het verstrijken van de termijn van negen maanden volgend op de datum waarop de aanvraag werd ingediend, die eventueel verlengd werd overeenkomstig het vijfde lid, moet de toelating tot verblijf verstrekt worden. § 3. In de in § 1, tweede lid, 1° en 2°, bedoelde gevallen, wanneer de in § 1 bedoelde vreemdeling zich bij het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats aanbiedt en verklaart dat hij zich in één der in artikel 10 voorziene gevallen bevindt, wordt hij, na inzage van de	overgelegd die aantonen dat hij voldoet aan de voorwaarden die worden bedoeld in artikel 10, §§ 1 tot 3, onder meer een medisch getuigschrift waaruit blijkt dat hij niet lijdt aan één van de in de bijlage aan deze wet opgesomde ziekten, evenals, indien hij ouder is dan achttien jaar, een uittreksel uit het strafregister of een gelijkwaardig document. De datum voor het indienen van de aanvraag is die waarop alle bewijzen, overeenkomstig artikel 30 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht of de internationale overeenkomsten betreffende dezelfde materie, worden overgelegd. De beslissing met betrekking tot de toelating tot verblijf wordt zo snel mogelijk en ten laatste negen maanden volgend op de datum van indiening van de aanvraag, zoals bepaald in het tweede lid, getroffen en ter kennis gebracht. De beslissing wordt getroffen, rekening houdende met het geheel van de elementen van het dossier. Indien aan de voorwaarde van het toereikend karakter van de bestaansmiddelen bedoeld in artikel 10, § 5, niet is voldaan, dient de minister of zijn gemachtigde, op basis van de eigen behoeften van de vreemdeling die vervoegd wordt en van zijn familieleden te bepalen welke bestaansmiddelen zij nodig hebben om in hun behoeften te voorzien zonder ten laste te vallen van de openbare overheden. De minister of zijn gemachtigde kan hiervoor alle bescheiden en inlichtingen die voor het bepalen van dit bedrag nuttig zijn, doen overleggen door de vreemdeling. In bijzondere omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van de aanvraag, alsook in het kader van een onderzoek naar een huwelijk als bedoeld in artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek of de voorwaarden verbonden aan het partnerschap bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 5°, kan de minister of zijn gemachtigde deze termijn tweemaal, met een periode van drie maanden, verlengen. Dit wordt gedaan door middel van een met redenen omklede beslissing die ter kennis wordt gebracht van de aanvrager. Indien geen enkele beslissing getroffen werd na het verstrijken van de termijn van negen maanden volgend op de datum waarop de aanvraag werd ingediend, die eventueel verlengd werd overeenkomstig het vijfde lid, moet de toelating tot verblijf verstrekt worden. § 3. In de in § 1, tweede lid, 1° en 2°, bedoelde gevallen, wanneer de in § 1 bedoelde vreemdeling zich bij het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats aanbiedt en verklaart dat hij zich in één der in artikel 10 voorziene gevallen bevindt, wordt hij, na inzage van de documenten die vereist zijn voor zijn binnenkomst en verblijf en op voorwaarde dat
---	---

documenten die vereist zijn voor zijn binnenkomst en verblijf en op voorwaarde dat alle bewijzen bedoeld in § 2, eerste lid, werden geleverd, in het bezit gesteld van een ontvangsbewijs van de aanvraag. Het gemeentebestuur brengt de minister of zijn gemachtigde op de hoogte van de aanvraag en levert hem onmiddellijk een kopie ervan. Indien de minister of zijn gemachtigde de aanvraag ontvankelijk verklaart, of indien binnen een termijn van vijf maanden volgend op de afgifte van het ontvangsbewijs bedoeld in het eerste lid geen enkele beslissing ter kennis is gebracht van de burgemeester of zijn gemachtigde, wordt de vreemdeling ingeschreven in het vreemdelingenregister en in het bezit gesteld van een document waaruit blijkt dat hij is ingeschreven. Indien de minister of zijn gemachtigde een gunstige beslissing neemt over de toelating tot verblijf of indien binnen een periode van negen maanden volgend op de afgifte van het ontvangsbewijs bedoeld in het eerste lid geen enkele beslissing ter kennis wordt gebracht van het gemeentebestuur, wordt de vreemdeling toegelaten tot een verblijf. In bijzondere omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van de aanvraag, alsook in het kader van een onderzoek naar een huwelijk als bedoeld in artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek of de voorwaarden verbonden aan het partnerschap voorzien in artikel 10, § 1, eerste lid, 5°, kan de minister of zijn gemachtigde deze termijn tweemaal met een periode van drie maanden verlengen. Dit wordt gedaan door middel van een met redenen omklede beslissing die ter kennis wordt gebracht van de aanvrager vóór afloop van de in het derde lid bepaalde termijn. § 3bis. In afwijking van § 2, derde, vijfde en zesde lid en van § 3, derde en vierde lid, moet de beslissing met betrekking tot de toelating tot verblijf van de in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6°, bedoelde familieleden van de vreemdeling die de status van langdurig ingezetene geniet en voormalig houder is van een Europese blauwe kaart, zo snel mogelijk en ten laatste vier maanden volgend op de datum van indiening van de aanvraag, zoals bepaald in § 2, tweede lid, worden getroffen en betekend. In bijzondere omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van de aanvraag, alsook in het kader van een onderzoek naar een in artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek bedoeld huwelijk of de voorwaarden verbonden aan de in artikel 10, § 1, eerste lid, 5°, bedoelde duurzame en stabiele relatie, kan de minister of zijn gemachtigde deze termijn eenmaal, met een periode van drie maanden, verlengen. Dit wordt toegestaan door middel van een	alle bewijzen bedoeld in § 2, eerste lid, werden geleverd, in het bezit gesteld van een ontvangsbewijs van de aanvraag. Het gemeentebestuur brengt de minister of zijn gemachtigde op de hoogte van de aanvraag en levert hem onmiddellijk een kopie ervan. Indien de minister of zijn gemachtigde de aanvraag ontvankelijk verklaart, of indien binnen een termijn van vijf maanden volgend op de afgifte van het ontvangsbewijs bedoeld in het eerste lid geen enkele beslissing ter kennis is gebracht van de burgemeester of zijn gemachtigde, wordt de vreemdeling ingeschreven in het vreemdelingenregister en in het bezit gesteld van een document waaruit blijkt dat hij is ingeschreven. Indien de minister of zijn gemachtigde een gunstige beslissing neemt over de toelating tot verblijf of indien binnen een periode van negen maanden volgend op de afgifte van het ontvangsbewijs bedoeld in het eerste lid geen enkele beslissing ter kennis wordt gebracht van het gemeentebestuur, wordt de vreemdeling toegelaten tot een verblijf. In bijzondere omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van de aanvraag, alsook in het kader van een onderzoek naar een huwelijk als bedoeld in artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek of de voorwaarden verbonden aan het partnerschap voorzien in artikel 10, § 1, eerste lid, 5°, kan de minister of zijn gemachtigde deze termijn tweemaal met een periode van drie maanden verlengen. Dit wordt gedaan door middel van een met redenen omklede beslissing die ter kennis wordt gebracht van de aanvrager vóór afloop van de in het derde lid bepaalde termijn. § 3bis. In afwijking van § 2, derde, vijfde en zesde lid en van § 3, derde en vierde lid, moet de beslissing met betrekking tot de toelating tot verblijf van de in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6°, bedoelde familieleden van de vreemdeling die de status van langdurig ingezetene geniet en voormalig houder is van een Europese blauwe kaart, zo snel mogelijk en ten laatste vier maanden volgend op de datum van indiening van de aanvraag, zoals bepaald in § 2, tweede lid, worden getroffen en betekend. In bijzondere omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van de aanvraag, alsook in het kader van een onderzoek naar een in artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek bedoeld huwelijk of de voorwaarden verbonden aan de in artikel 10, § 1, eerste lid, 5°, bedoelde duurzame en stabiele relatie, kan de minister of zijn gemachtigde deze termijn eenmaal, met een periode van drie maanden, verlengen. Dit wordt toegestaan door middel van een gemotiveerde beslissing die ter kennis wordt gebracht van de aanvrager.
---	--

gemotiveerde beslissing die ter kennis wordt gebracht van de aanvrager.

Indien na het verstrijken van de termijn van vier maanden volgend op de datum waarop de aanvraag werd ingediend, die eventueel verlengd werd overeenkomstig het tweede lid, geen enkele beslissing getroffen werd, moet de toelating tot verblijf verstrekt worden wanneer de vereiste documenten zijn voorgelegd. In het andere geval wordt zij geweigerd.

§ 4. In de gevallen bedoeld in § 1, tweede lid, 3° en 4°, wanneer de vreemdeling bedoeld in § 1 zich aanbiedt bij het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats en verklaart dat hij zich bevindt in één van de in artikel 10 bedoelde gevallen, moet het gemeentebestuur zich onverwijld vergewissen van de ontvankelijkheid van de aanvraag bij de minister of zijn gemachtigde. Wanneer deze van oordeel is dat de vreemdeling voldoet aan de voorwaarden van § 1, tweede lid, 3° en 4°, wordt dit medegedeeld aan het gemeentebestuur, dat de vreemdeling inschrijft in het vreemdelingenregister en hem in het bezit stelt van een document waaruit blijkt dat de aanvraag werd ingediend en van een document waaruit blijkt dat hij in het vreemdelingenregister werd ingeschreven.

De beoordeling van de medische situatie die in voorkomend geval ingeroepen wordt door de vreemdeling, gebeurt door een ambtenaar-geneesheer of een geneesheer aangeduid door de minister of zijn gemachtigde die daaromtrent een advies verschaft. Hij kan zonodig de vreemdeling onderzoeken en een bijkomend advies inwinnen van deskundigen, aangeduid overeenkomstig artikel 9ter, § 5.

De bepalingen van § 3, derde lid en vierde lid en van § 3bis zijn eveneens van toepassing.

§ 5. Wanneer het familielid of de familieleden [van een vreemdeling die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45](#) of van een als vluchteling erkende vreemdeling of van een vreemdeling die subsidiaire bescherming geniet, met wie de bloed- of aanverwantschapsbanden al bestonden vóór hij het Rijk betrad, geen officiële documenten kunnen overleggen die aantonen dat zij voldoen aan de in artikel 10 bedoelde voorwaarden met betrekking tot de bloed- of aanverwantschapsband, wordt rekening gehouden met andere geldige bewijzen die met betrekking tot die band in dit verband worden overgelegd. Bij gebrek hieraan, kunnen de in § 6 voorziene bepalingen worden toegepast.

§ 6. Indien wordt vastgesteld dat de vreemdeling de ingeroepen bloed- of aanverwantschapsbanden niet kan bewijzen door middel van officiële documenten, overeenkomstig artikel 30 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht of de internationale

Indien na het verstrijken van de termijn van vier maanden volgend op de datum waarop de aanvraag werd ingediend, die eventueel verlengd werd overeenkomstig het tweede lid, geen enkele beslissing getroffen werd, moet de toelating tot verblijf verstrekt worden wanneer de vereiste documenten zijn voorgelegd. In het andere geval wordt zij geweigerd.

§ 4. In de gevallen bedoeld in § 1, tweede lid, 3° en 4°, wanneer de vreemdeling bedoeld in § 1 zich aanbiedt bij het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats en verklaart dat hij zich bevindt in één van de in artikel 10 bedoelde gevallen, moet het gemeentebestuur zich onverwijld vergewissen van de ontvankelijkheid van de aanvraag bij de minister of zijn gemachtigde. Wanneer deze van oordeel is dat de vreemdeling voldoet aan de voorwaarden van § 1, tweede lid, 3° en 4°, wordt dit medegedeeld aan het gemeentebestuur, dat de vreemdeling inschrijft in het vreemdelingenregister en hem in het bezit stelt van een document waaruit blijkt dat de aanvraag werd ingediend en van een document waaruit blijkt dat hij in het vreemdelingenregister werd ingeschreven.

De beoordeling van de medische situatie die in voorkomend geval ingeroepen wordt door de vreemdeling, gebeurt door een ambtenaar-geneesheer of een geneesheer aangeduid door de minister of zijn gemachtigde die daaromtrent een advies verschaft. Hij kan zonodig de vreemdeling onderzoeken en een bijkomend advies inwinnen van deskundigen, aangeduid overeenkomstig artikel 9ter, § 5.

De bepalingen van § 3, derde lid en vierde lid en van § 3bis zijn eveneens van toepassing.

§ 5. Wanneer het familielid of de familieleden [van een vreemdeling die tot een verblijf in het Rijk is toegelaten overeenkomstig artikel 57/45](#) of van een als vluchteling erkende vreemdeling of van een vreemdeling die subsidiaire bescherming geniet, met wie de bloed- of aanverwantschapsbanden al bestonden vóór hij het Rijk betrad, geen officiële documenten kunnen overleggen die aantonen dat zij voldoen aan de in artikel 10 bedoelde voorwaarden met betrekking tot de bloed- of aanverwantschapsband, wordt rekening gehouden met andere geldige bewijzen die met betrekking tot die band in dit verband worden overgelegd. Bij gebrek hieraan, kunnen de in § 6 voorziene bepalingen worden toegepast.

§ 6. Indien wordt vastgesteld dat de vreemdeling de ingeroepen bloed- of aanverwantschapsbanden niet kan bewijzen door middel van officiële documenten, overeenkomstig artikel 30 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht of de internationale overeenkomsten betreffende dezelfde materie,

overeenkomsten betreffende dezelfde materie, kan de minister of zijn gemachtigde rekening houden met andere geldige bewijzen die in dit verband worden overgelegd. Indien dat niet mogelijk is, kan de minister of zijn gemachtigde overgaan of laten overgaan tot een onderhoud met de vreemdeling en de vreemdeling die vervoegd wordt, of tot elk onderzoek dat noodzakelijk wordt geacht en in voorkomend geval voorstellen om een aanvullende analyse te laten uitvoeren. § 7. In het kader van het onderzoek van de aanvraag wordt terdege rekening gehouden met het hoger belang van het kind.	kan de minister of zijn gemachtigde rekening houden met andere geldige bewijzen die in dit verband worden overgelegd. Indien dat niet mogelijk is, kan de minister of zijn gemachtigde overgaan of laten overgaan tot een onderhoud met de vreemdeling en de vreemdeling die vervoegd wordt, of tot elk onderzoek dat noodzakelijk wordt geacht en in voorkomend geval voorstellen om een aanvullende analyse te laten uitvoeren. § 7. In het kader van het onderzoek van de aanvraag wordt terdege rekening gehouden met het hoger belang van het kind.
Art. 13. § 1. Behalve indien dit uitdrukkelijk anders wordt voorzien, wordt de machtiging tot verblijf verleend voor een beperkte tijd, ingevolge deze wet of ingevolge specifieke omstandigheden die betrekking hebben op de betrokkene of ingevolge de aard of de duur van zijn activiteiten in België. De machtiging tot verblijf die verstrekt wordt voor beperkte duur op grond van artikel 9ter, wordt van onbeperkte duur bij het verstrijken van een periode van vijf jaar nadat de aanvraag tot machtiging werd aangevraagd. De toelating tot verblijf krachtens artikel 10 geldt erkend voor een beperkte duur gedurende een periode van vijf jaar volgend op de afgifte van de verblijfstitel of in de gevallen bedoeld in artikel 12bis, §§ 3, 3bis of 4, na de afgifte van het document dat bewijst dat de aanvraag werd ingediend. Na afloop van deze periode wordt de toelating tot verblijf voor onbeperkte duur voorzover de vreemdeling nog steeds voldoet aan voorwaarden van artikel 10. In het tegenovergestelde geval weigert de minister of diens gemachtigde het verblijf van onbeperkte duur en kent een nieuw verblijf van beperkte duur toe, waarvan de vernieuwing onderworpen is aan het bezit van toereikende bestaansmiddelen, om niet ten laste te vallen van de openbare overheden, en van een ziektekostenverzekering die alle risico's dekt, en voor zover de vreemdeling geen gevaar vormt voor de openbare orde en/of de nationale veiligheid. De in artikel 10, § 1 eerste lid, 7°, bedoelde ouders van een vreemdeling die erkend werd als vluchteling in de zin van artikel 48/3 of van een vreemdeling die de subsidiaire bescherming geniet, dienen eveneens aan te tonen te beschikken over stabiele, toereikende en regelmatige bestaansmiddelen zoals bepaald in artikel 10, § 5. In afwijking van het derde lid, wordt op de familieleden van een vreemdeling die tot een verblijf van beperkte duur gemachtigd is, en op wie artikel 10, § 1, eerste lid, 1°, van toepassing is, de in het zevende lid voorziene	Art. 13. § 1. Behalve indien dit uitdrukkelijk anders wordt voorzien, wordt de machtiging tot verblijf verleend voor een beperkte tijd, ingevolge deze wet of ingevolge specifieke omstandigheden die betrekking hebben op de betrokkene of ingevolge de aard of de duur van zijn activiteiten in België. De machtiging tot verblijf die verstrekt wordt voor beperkte duur op grond van artikel 9ter, wordt van onbeperkte duur bij het verstrijken van een periode van vijf jaar nadat de aanvraag tot machtiging werd aangevraagd. De toelating tot verblijf krachtens artikel 10 geldt erkend voor een beperkte duur gedurende een periode van vijf jaar volgend op de afgifte van de verblijfstitel of in de gevallen bedoeld in artikel 12bis, §§ 3, 3bis of 4, na de afgifte van het document dat bewijst dat de aanvraag werd ingediend. Na afloop van deze periode wordt de toelating tot verblijf voor onbeperkte duur voorzover de vreemdeling nog steeds voldoet aan voorwaarden van artikel 10. In het tegenovergestelde geval weigert de minister of diens gemachtigde het verblijf van onbeperkte duur en kent een nieuw verblijf van beperkte duur toe, waarvan de vernieuwing onderworpen is aan het bezit van toereikende bestaansmiddelen, om niet ten laste te vallen van de openbare overheden, en van een ziektekostenverzekering die alle risico's dekt, en voor zover de vreemdeling geen gevaar vormt voor de openbare orde en/of de nationale veiligheid. De in artikel 10, § 1 eerste lid, 7°, bedoelde ouders van een vreemdeling die erkend werd als vluchteling in de zin van artikel 48/3 of van een vreemdeling die de subsidiaire bescherming geniet, dienen eveneens aan te tonen te beschikken over stabiele, toereikende en regelmatige bestaansmiddelen zoals bepaald in artikel 10, § 5. In afwijking van het derde lid, wordt op de familieleden van een vreemdeling die tot een verblijf van beperkte duur gemachtigd is, en op wie artikel 10, § 1, eerste lid, 1°, van toepassing is, de in het zevende lid voorziene

bepaling toegepast. De Koning bepaalt de geldigheidsduur van de verblijfstitel die wordt uitgereikt aan de vreemdeling die gemachtigd is of toegelaten is tot een verblijf van onbeperkte duur. De in artikel 10bis, §§ 1 tot 6, bedoelde familieleden ontvangen een verblijfstitel met dezelfde geldigheidsduur als de verblijfstitel van de vreemdeling die vervoegd wordt. § 2. Op aanvraag van de betrokkene wordt de verblijfstitel door het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats verlengd of vernieuwd, op voorwaarde dat die aanvraag werd ingediend vóór het verstrijken van de titel en dat de minister of zijn gemachtigde de machtiging voor een nieuwe periode heeft verlengd of de toelating tot verblijf niet heeft beëindigd. De Koning bepaalt binnen welke termijnen en onder welke voorwaarden de vernieuwing of de verlenging van de verblijfsvergunningen moet worden aangevraagd. § 2bis. § 3. De minister of zijn gemachtigde kan in één van de volgende gevallen een bevel om het grondgebied te verlaten afgeven aan de vreemdeling die gemachtigd werd om voor een beperkte tijd in het Rijk te verblijven ingevolge deze wet of ingevolge de bijzondere omstandigheden eigen aan de betrokkene of ingevolge de aard of de duur van zijn activiteiten in België : 1° indien hij langer dan deze beperkte tijd in het Rijk verblijft; 2° indien hij niet meer voldoet aan de aan zijn verblijf gestelde voorwaarden. 3° Wanneer de in het eerste lid bedoelde vreemdeling vergezeld of vervoegd werd door een in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 7° bedoeld familielid, houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene, de duur van zijn verblijf op het grondgebied van het Rijk, het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van oorsprong. § 4. De minister of zijn gemachtigde kan in één van de volgende gevallen dezelfde maatregel treffen ten opzichte van de in artikel 10bis, § 2 bedoelde familieleden : 1° er wordt op basis van § 3 een einde gesteld aan het verblijf van de vreemdeling die vervoegd werd; 2° de vreemdeling voldoet niet meer aan de aan zijn verblijf gestelde voorwaarden; 3° de vreemdeling en de vreemdeling die vervoegd wordt, onderhouden geen of geen werkelijk huwelijks- of gezinsleven meer; 4° de vreemdeling die gemachtigd werd tot een verblijf in het Rijk in de hoedanigheid van geregistreerde partner in de zin van artikel 10, § 1, 4° of 5°, of de vreemdeling die vervoegd wordt, is in het huwelijk getreden of heeft een	bepaling toegepast. De Koning bepaalt de geldigheidsduur van de verblijfstitel die wordt uitgereikt aan de vreemdeling die gemachtigd is of toegelaten is tot een verblijf van onbeperkte duur. De in artikel 10bis, §§ 1 tot 6, bedoelde familieleden ontvangen een verblijfstitel met dezelfde geldigheidsduur als de verblijfstitel van de vreemdeling die vervoegd wordt. § 2. Op aanvraag van de betrokkene wordt de verblijfstitel door het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats verlengd of vernieuwd, op voorwaarde dat die aanvraag werd ingediend vóór het verstrijken van de titel en dat de minister of zijn gemachtigde de machtiging voor een nieuwe periode heeft verlengd of de toelating tot verblijf niet heeft beëindigd. De Koning bepaalt binnen welke termijnen en onder welke voorwaarden de vernieuwing of de verlenging van de verblijfsvergunningen moet worden aangevraagd. § 2bis. § 3. De minister of zijn gemachtigde kan in één van de volgende gevallen een bevel om het grondgebied te verlaten afgeven aan de vreemdeling die gemachtigd werd om voor een beperkte tijd in het Rijk te verblijven ingevolge deze wet of ingevolge de bijzondere omstandigheden eigen aan de betrokkene of ingevolge de aard of de duur van zijn activiteiten in België : 1° indien hij langer dan deze beperkte tijd in het Rijk verblijft; 2° indien hij niet meer voldoet aan de aan zijn verblijf gestelde voorwaarden. 3° Wanneer de in het eerste lid bedoelde vreemdeling vergezeld of vervoegd werd door een in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 7° bedoeld familielid, houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene, de duur van zijn verblijf op het grondgebied van het Rijk, het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van oorsprong. § 4. De minister of zijn gemachtigde kan in één van de volgende gevallen dezelfde maatregel treffen ten opzichte van de in artikel 10bis, § 2 bedoelde familieleden : 1° er wordt op basis van § 3 een einde gesteld aan het verblijf van de vreemdeling die vervoegd werd; 2° de vreemdeling voldoet niet meer aan de aan zijn verblijf gestelde voorwaarden; 3° de vreemdeling en de vreemdeling die vervoegd wordt, onderhouden geen of geen werkelijk huwelijks- of gezinsleven meer; 4° de vreemdeling die gemachtigd werd tot een verblijf in het Rijk in de hoedanigheid van geregistreerde partner in de zin van artikel 10, § 1, 4° of 5°, of de vreemdeling die vervoegd wordt, is in het huwelijk getreden of heeft een
--	--

duurzame relatie met een andere persoon; 5° het staat vast dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend afgesloten werden opdat de betrokken vreemdeling het Rijk zou kunnen binnenkomen of er verblijven. De minister of zijn gemachtigde kan dezelfde maatregel treffen ten opzichte van de in artikel 10bis, § 1, bedoelde familieleden. Bij de beslissing om een bevel om het grondgebied te verlaten af te leveren op basis van het eerste lid, 1° tot 4°, houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokken persoon en met de duur van zijn verblijf in het Rijk, alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst. § 5. § 6. Het bevel om het grondgebied te verlaten vermeldt dat de bepalingen van dit artikel werden toegepast. De minister of diens gemachtigde kan met het oog op een verlenging of vernieuwing van de verblijfstitel, controles verrichten of laten verrichten, om na te gaan of de vreemdeling voldoet aan de voorwaarden van artikel 10bis. Hij kan op elk moment specifieke controles verrichten of laten verrichten in geval dat er gegronde vermoedens zijn dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie tot stand is gekomen om voor de betrokken persoon toegang tot of verblijf in het Rijk te bekomen.	duurzame relatie met een andere persoon; 5° het staat vast dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend afgesloten werden opdat de betrokken vreemdeling het Rijk zou kunnen binnenkomen of er verblijven. De minister of zijn gemachtigde kan dezelfde maatregel treffen ten opzichte van de in artikel 10bis, § 1, bedoelde familieleden. Bij de beslissing om een bevel om het grondgebied te verlaten af te leveren op basis van het eerste lid, 1° tot 4°, houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokken persoon en met de duur van zijn verblijf in het Rijk, alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst. § 5. § 6. Het bevel om het grondgebied te verlaten vermeldt dat de bepalingen van dit artikel werden toegepast. De minister of diens gemachtigde kan met het oog op een verlenging of vernieuwing van de verblijfstitel, controles verrichten of laten verrichten, om na te gaan of de vreemdeling voldoet aan de voorwaarden van artikel 10bis. Hij kan op elk moment specifieke controles verrichten of laten verrichten in geval dat er gegronde vermoedens zijn dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie tot stand is gekomen om voor de betrokken persoon toegang tot of verblijf in het Rijk te bekomen.
Art. 57/6. § 1. De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen is bevoegd : 1° om aan de vreemdeling de vluchtelingenstatus, in de zin van artikel 48/3, te erkennen of weigeren te erkennen of de subsidiaire beschermingsstatus, in de zin van artikel 48/4, toe te kennen of weigeren toe te kennen; 2° om een verzoek om internationale bescherming kennelijk ongegrond te beschouwen op basis van artikel 57/6/1, § 2; 3° om de vluchtelingenstatus in hoofde van de vreemdeling die voldoet aan de voorwaarden gesteld in artikel 49, § 1, 6°, te bevestigen of weigeren te bevestigen; 4° om de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus op basis van de artikelen 55/3, en 55/5, op te heffen; 5° om de vreemdeling van de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus uit te sluiten op basis van de artikelen 55/2 en artikel 55/4; 6° om de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus op grond van de artikelen 55/3/1 en 55/5/1 in te trekken; 7° om het advies te verstrekken dat de minister of zijn gemachtigde kan inwinnen overeenkomstig artikel 17, § 6, om te weten of een vreemdeling nog steeds internationale	Art. 57/6. § 1. De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen is bevoegd : 1° om aan de vreemdeling de vluchtelingenstatus, in de zin van artikel 48/3, te erkennen of weigeren te erkennen of de subsidiaire beschermingsstatus, in de zin van artikel 48/4, toe te kennen of weigeren toe te kennen; 2° om een verzoek om internationale bescherming kennelijk ongegrond te beschouwen op basis van artikel 57/6/1, § 2; 3° om de vluchtelingenstatus in hoofde van de vreemdeling die voldoet aan de voorwaarden gesteld in artikel 49, § 1, 6°, te bevestigen of weigeren te bevestigen; 4° om de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus op basis van de artikelen 55/3, en 55/5, op te heffen; 5° om de vreemdeling van de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus uit te sluiten op basis van de artikelen 55/2 en artikel 55/4; 6° om de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus op grond van de artikelen 55/3/1 en 55/5/1 in te trekken; 7° om het advies te verstrekken dat de minister of zijn gemachtigde kan inwinnen overeenkomstig artikel 17, § 6, om te weten of een vreemdeling nog steeds internationale

bescherming geniet in het Rijk; 8° om aan de vluchtelingen en de staatlozen de documenten te verstrekken welke bedoeld zijn in artikel 25 van het internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève, op 28 juli 1951, en in artikel 25 van het Verdrag betreffende de status van staatlozen, ondertekend te New-York, op 28 september 1954. 9° om een advies te verstrekken over de verenigbaarheid van een verwijderingsmaatregel met de artikelen 48/3 en 48/4 wanneer hij weigert de vluchtelingenstatus te erkennen op grond van artikel 52/4, tweede lid; 10° om een advies te verstrekken over de verenigbaarheid van een verwijderingsmaatregel met de artikelen 48/3 en 48/4 wanneer hij het verzoek om internationale bescherming niet-ontvankelijk verklaart overeenkomstig artikel 57/6/2, § 2; 11° om een advies te verstrekken over de verenigbaarheid van een verwijderingsmaatregel met de artikelen 48/3 en 48/4 wanneer hij uitsluit van de vluchtelingenstatus op grond van artikel 55/2; 12° om een advies te verstrekken over de verenigbaarheid van een verwijderingsmaatregel met de artikelen 48/3 en 48/4 wanneer hij de vluchtelingenstatus intrekt op grond van artikel 55/3/1 § 1 of § 2, 1°; 13° om een advies te verstrekken over de verenigbaarheid van een verwijderingsmaatregel met de artikelen 48/3 en 48/4 wanneer hij uitsluit van de subsidiaire beschermingsstatus op grond van artikel 55/4; 14° om een advies te verstrekken over de verenigbaarheid van een verwijderingsmaatregel met de artikelen 48/3 en 48/4 wanneer hij de subsidiaire beschermingsstatus intrekt op grond van artikel 55/5/1, § 1 of § 2, 1° ; 15° om het advies te verstrekken bedoeld in artikel 57/6/1, § 3, vierde lid, voor het bepalen van de lijst van veilige landen van herkomst. De in het eerste lid, 1°, bedoelde beslissing wordt getroffen binnen een termijn van zes maanden na ontvangst van het verzoek om internationale bescherming dat door de minister of zijn gemachtigde werd overgezonden. De in het tweede lid bedoelde termijn, kan met ten hoogste negen maanden worden verlengd, indien : a) complexe feitelijke en/of juridische kwesties aan de orde zijn; b) een groot aantal vreemdelingen tegelijk om internationale bescherming verzoekt, waardoor het in de praktijk zeer moeilijk is de procedure binnen de termijn van zes maanden af te ronden; of c) de vertraging van de behandeling van het	bescherming geniet in het Rijk; 8° om aan de vluchtelingen en de staatlozen de documenten te verstrekken welke bedoeld zijn in artikel 25 van het internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève, op 28 juli 1951, en in artikel 25 van het Verdrag betreffende de status van staatlozen, ondertekend te New-York, op 28 september 1954. 9° om een advies te verstrekken over de verenigbaarheid van een verwijderingsmaatregel met de artikelen 48/3 en 48/4 wanneer hij weigert de vluchtelingenstatus te erkennen op grond van artikel 52/4, tweede lid; 10° om een advies te verstrekken over de verenigbaarheid van een verwijderingsmaatregel met de artikelen 48/3 en 48/4 wanneer hij het verzoek om internationale bescherming niet-ontvankelijk verklaart overeenkomstig artikel 57/6/2, § 2; 11° om een advies te verstrekken over de verenigbaarheid van een verwijderingsmaatregel met de artikelen 48/3 en 48/4 wanneer hij uitsluit van de vluchtelingenstatus op grond van artikel 55/2; 12° om een advies te verstrekken over de verenigbaarheid van een verwijderingsmaatregel met de artikelen 48/3 en 48/4 wanneer hij de vluchtelingenstatus intrekt op grond van artikel 55/3/1 § 1 of § 2, 1°; 13° om een advies te verstrekken over de verenigbaarheid van een verwijderingsmaatregel met de artikelen 48/3 en 48/4 wanneer hij uitsluit van de subsidiaire beschermingsstatus op grond van artikel 55/4; 14° om een advies te verstrekken over de verenigbaarheid van een verwijderingsmaatregel met de artikelen 48/3 en 48/4 wanneer hij de subsidiaire beschermingsstatus intrekt op grond van artikel 55/5/1, § 1 of § 2, 1° ; 15° om het advies te verstrekken bedoeld in artikel 57/6/1, § 3, vierde lid, voor het bepalen van de lijst van veilige landen van herkomst; 16° om het advies te verstrekken bedoeld in artikel 57/41, § 1. De in het eerste lid, 1°, bedoelde beslissing wordt getroffen binnen een termijn van zes maanden na ontvangst van het verzoek om internationale bescherming dat door de minister of zijn gemachtigde werd overgezonden. De in het tweede lid bedoelde termijn, kan met ten hoogste negen maanden worden verlengd, indien : a) complexe feitelijke en/of juridische kwesties aan de orde zijn; b) een groot aantal vreemdelingen tegelijk om internationale bescherming verzoekt, waardoor het in de praktijk zeer moeilijk is de procedure binnen de termijn van zes maanden
---	--

verzoek duidelijk aan de verzoeker is toe te schrijven. Indien dit noodzakelijk is met het oog op een behoorlijke en volledige behandeling van het verzoek om internationale bescherming, kan de termijn na verlenging, bedoeld in het derde lid, nogmaals verlengd worden met ten hoogste drie maanden. De in het tweede lid bedoelde termijn wordt verlengd tot ten hoogste eenentwintig maanden, indien onzekerheid bestaat over de situatie in het land van herkomst die naar verwachting tijdelijk is. In dat geval wordt ten minste elke zes maanden de situatie in het betreffende land van herkomst beoordeeld. De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen stelt de verzoeker in kennis van de verlenging van de in het tweede lid bedoelde termijn en geeft, indien de verzoeker daarom verzoekt, informatie over de reden van de verlenging en een indicatie van het tijdsbestek waarbinnen de in het eerste lid, 1°, bedoelde beslissing zal worden getroffen. § 2. De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen beslist bij voorrang, indien : 1° de verzoeker zich bevindt in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8, § 1 of 74/9, §§ 2 en 3 of het voorwerp uitmaakt van een veiligheidsmaatregel zoals bedoeld in artikel 68; 2° de verzoeker zich bevindt in een strafrechtelijke instelling; 3° de minister of zijn gemachtigde de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen verzoekt om het verzoek om internationale bescherming van de betrokkene bij voorrang te behandelen; 4° het verzoek waarschijnlijk gegrond is. § 3. De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen kan een verzoek om internationale bescherming niet-ontvankelijk verklaren wanneer : 1° de verzoeker reeds reële bescherming geniet in een eerste land van asiel, tenzij hij elementen naar voor brengt waaruit blijkt dat hij zich niet langer kan beroepen op de reële bescherming die hem reeds werd toegekend in het eerste land van asiel of dat hij niet opnieuw tot het grondgebied van dit land wordt toegelaten. Een land kan beschouwd worden als eerste land van asiel wanneer de verzoeker in dat land erkend is als vluchteling en hij die bescherming nog kan genieten, of hij anderszins reële bescherming geniet in dat land, met inbegrip van het genot van het beginsel van non-refoulement, mits hij opnieuw tot het grondgebied van dat land wordt toegelaten; 2° een derde land als veilig derde land in de	af te ronden; of c) de vertraging van de behandeling van het verzoek duidelijk aan de verzoeker is toe te schrijven. Indien dit noodzakelijk is met het oog op een behoorlijke en volledige behandeling van het verzoek om internationale bescherming, kan de termijn na verlenging, bedoeld in het derde lid, nogmaals verlengd worden met ten hoogste drie maanden. De in het tweede lid bedoelde termijn wordt verlengd tot ten hoogste eenentwintig maanden, indien onzekerheid bestaat over de situatie in het land van herkomst die naar verwachting tijdelijk is. In dat geval wordt ten minste elke zes maanden de situatie in het betreffende land van herkomst beoordeeld. De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen stelt de verzoeker in kennis van de verlenging van de in het tweede lid bedoelde termijn en geeft, indien de verzoeker daarom verzoekt, informatie over de reden van de verlenging en een indicatie van het tijdsbestek waarbinnen de in het eerste lid, 1°, bedoelde beslissing zal worden getroffen. § 2. De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen beslist bij voorrang, indien : 1° de verzoeker zich bevindt in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8, § 1 of 74/9, §§ 2 en 3 of het voorwerp uitmaakt van een veiligheidsmaatregel zoals bedoeld in artikel 68; 2° de verzoeker zich bevindt in een strafrechtelijke instelling; 3° de minister of zijn gemachtigde de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen verzoekt om het verzoek om internationale bescherming van de betrokkene bij voorrang te behandelen; 4° het verzoek waarschijnlijk gegrond is. § 3. De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen kan een verzoek om internationale bescherming niet-ontvankelijk verklaren wanneer : 1° de verzoeker reeds reële bescherming geniet in een eerste land van asiel, tenzij hij elementen naar voor brengt waaruit blijkt dat hij zich niet langer kan beroepen op de reële bescherming die hem reeds werd toegekend in het eerste land van asiel of dat hij niet opnieuw tot het grondgebied van dit land wordt toegelaten. Een land kan beschouwd worden als eerste land van asiel wanneer de verzoeker in dat land erkend is als vluchteling en hij die bescherming nog kan genieten, of hij anderszins reële bescherming geniet in dat land, met inbegrip van het genot van het beginsel van non-refoulement, mits hij opnieuw tot het grondgebied van dat land
---	--

zin van artikel 57/6/6 kan worden beschouwd voor de verzoeker, tenzij hij elementen naar voor brengt waaruit blijkt dat hij in het derde land zal worden blootgesteld aan vervolging of ernstige schade of dat de band tussen hem en het derde land niet zodanig is dat het voor hem redelijk zou zijn naar dat land te gaan, of dat hij niet tot het grondgebied van dit land zal worden toegelaten; 3° de verzoeker reeds internationale bescherming geniet in een andere lidstaat van de Europese Unie; 4° de verzoeker een onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie of van een staat die partij is bij een Toetredingsverdrag tot de Europese Unie dat nog niet in werking is getreden, tenzij hij elementen naar voor brengt waaruit blijkt dat hij in de voormelde lidstaat of staat zal worden blootgesteld aan vervolging of ernstige schade; 5° de verzoeker een volgend verzoek om internationale bescherming indient en er geen nieuwe elementen of bevindingen aan de orde zijn gekomen of door de verzoeker werden voorgelegd overeenkomstig artikel 57/6/2; 6° de minderjarige vreemdeling geen eigen feiten aanhaalt die een apart verzoek rechtvaardigen, nadat er eerder namens hem een verzoek om internationale bescherming werd ingediend overeenkomstig artikel 57/1, § 1, eerste lid, waarover een definitieve beslissing werd genomen. In het andere geval neemt de Commissaris-generaal een beslissing waarbij tot de ontvankelijkheid van het verzoek wordt besloten. De in het eerste lid, 6°, bedoelde verzoeker wordt gehoord door de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, voor zover de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen oordeelt dat zijn leeftijd, maturiteit en kwetsbaarheid dit toelaten. De in het eerste lid, 2°, 3°, 4° en 6°, bedoelde beslissingen worden getroffen binnen een termijn van vijftien werkdagen na ontvangst van het verzoek om internationale bescherming dat door de minister of zijn gemachtigde werd overgezonden. De in het eerste lid, 5°, bedoelde beslissing wordt getroffen binnen een termijn van tien werkdagen na ontvangst van het verzoek om internationale bescherming dat door de minister of zijn gemachtigde werd overgezonden. De in het eerste lid, 5°, bedoelde beslissing wordt getroffen binnen een termijn van twee werkdagen na ontvangst van het verzoek om internationale bescherming dat door de minister of zijn gemachtigde werd overgezonden, indien de verzoeker zijn volgend verzoek heeft gedaan terwijl hij zich in een welbepaalde plaats bevindt zoals bedoeld in de artikelen 74/8 of 74/9 of het voorwerp	wordt toegelaten; 2° een derde land als veilig derde land in de zin van artikel 57/6/6 kan worden beschouwd voor de verzoeker, tenzij hij elementen naar voor brengt waaruit blijkt dat hij in het derde land zal worden blootgesteld aan vervolging of ernstige schade of dat de band tussen hem en het derde land niet zodanig is dat het voor hem redelijk zou zijn naar dat land te gaan, of dat hij niet tot het grondgebied van dit land zal worden toegelaten; 3° de verzoeker reeds internationale bescherming geniet in een andere lidstaat van de Europese Unie; 4° de verzoeker een onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie of van een staat die partij is bij een Toetredingsverdrag tot de Europese Unie dat nog niet in werking is getreden, tenzij hij elementen naar voor brengt waaruit blijkt dat hij in de voormelde lidstaat of staat zal worden blootgesteld aan vervolging of ernstige schade; 5° de verzoeker een volgend verzoek om internationale bescherming indient en er geen nieuwe elementen of bevindingen aan de orde zijn gekomen of door de verzoeker werden voorgelegd overeenkomstig artikel 57/6/2; 6° de minderjarige vreemdeling geen eigen feiten aanhaalt die een apart verzoek rechtvaardigen, nadat er eerder namens hem een verzoek om internationale bescherming werd ingediend overeenkomstig artikel 57/1, § 1, eerste lid, waarover een definitieve beslissing werd genomen. In het andere geval neemt de Commissaris-generaal een beslissing waarbij tot de ontvankelijkheid van het verzoek wordt besloten. De in het eerste lid, 6°, bedoelde verzoeker wordt gehoord door de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, voor zover de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen oordeelt dat zijn leeftijd, maturiteit en kwetsbaarheid dit toelaten. De in het eerste lid, 2°, 3°, 4° en 6°, bedoelde beslissingen worden getroffen binnen een termijn van vijftien werkdagen na ontvangst van het verzoek om internationale bescherming dat door de minister of zijn gemachtigde werd overgezonden. De in het eerste lid, 5°, bedoelde beslissing wordt getroffen binnen een termijn van tien werkdagen na ontvangst van het verzoek om internationale bescherming dat door de minister of zijn gemachtigde werd overgezonden. De in het eerste lid, 5°, bedoelde beslissing wordt getroffen binnen een termijn van twee werkdagen na ontvangst van het verzoek om internationale bescherming dat door de minister of zijn gemachtigde werd overgezonden, indien de verzoeker zijn volgend verzoek heeft gedaan terwijl hij zich in
---	--

uitmaakt van een veiligheidsmaatregel zoals bedoeld in artikel 68, met het oog op zijn verwijdering. Voor de toepassing van deze bepaling worden als werkdagen beschouwd, alle dagen, behalve zaterdag, zon- of feestdagen.	een welbepaalde plaats bevindt zoals bedoeld in de artikelen 74/8 of 74/9 of het voorwerp uitmaakt van een veiligheidsmaatregel zoals bedoeld in artikel 68, met het oog op zijn verwijdering. Voor de toepassing van deze bepaling worden als werkdagen beschouwd, alle dagen, behalve zaterdag, zon- of feestdagen.
Art. 57/27. Artikel 458 van het Strafwetboek is van toepassing op de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, op diens adjuncten (...), wat betreft de inlichtingen waarvan zij in de uitoefening van hun ambt kennis krijgen. Het eerste lid is niet van toepassing indien het inlichtingen betreft : 1) die ter kennis worden gebracht van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en die nuttig zijn voor de uitvoering van hun opdrachten zoals bepaald in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst; of 2) die door de politiediensten, de procureur des Konings, de federale procureur of de onderzoeksrechter worden gevraagd in het kader van een politieel of gerechtelijk onderzoek; of 3) met betrekking tot aanwijzingen van misdrijven die ter kennis worden gebracht van de procureur des Konings overeenkomstig artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering; of 4) die op uitdrukkelijk verzoek ter kennis worden gebracht van Europese of internationale rechtbanken conform hun regelgeving; of 5) met betrekking tot gegevens over de identiteit die ter kennis worden gebracht van de Dienst Vreemdelingenzaken. De in het tweede lid bedoelde overheden delen noch informatie betreffende de asielaanvraag, noch het feit dat een asielaanvraag werd ingediend mee aan de vermeende actoren van vervolging of ernstige schade ten aanzien van de asielzoeker. Zij winnen bij de vermeende actoren van vervolging of ernstige schade ten aanzien van de asielzoeker geen informatie in op een wijze die ertoe leidt dat deze actoren te weten komen dat een asielaanvraag is ingediend door de betrokken asielzoeker, en dat er gevaar zou ontstaan voor de fysieke integriteit van deze laatste en van de personen te zijnen laste of voor de vrijheid en veiligheid van zijn nog in	Art. 57/27. Artikel 458 van het Strafwetboek is van toepassing op de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, op diens adjuncten (...), wat betreft de inlichtingen waarvan zij in de uitoefening van hun ambt kennis krijgen. Het eerste lid is niet van toepassing indien het inlichtingen betreft : 1) die ter kennis worden gebracht van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en die nuttig zijn voor de uitvoering van hun opdrachten zoals bepaald in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst; of 2) die door de politiediensten, de procureur des Konings, de federale procureur of de onderzoeksrechter worden gevraagd in het kader van een politieel of gerechtelijk onderzoek; of 3) met betrekking tot aanwijzingen van misdrijven die ter kennis worden gebracht van de procureur des Konings overeenkomstig artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering; of 4) die op uitdrukkelijk verzoek ter kennis worden gebracht van Europese of internationale rechtbanken conform hun regelgeving; of 5) met betrekking tot gegevens over de identiteit die ter kennis worden gebracht van de Dienst Vreemdelingenzaken; 6) met betrekking tot de gegevens die in het kader van het advies over de aanvraag om toelating tot verblijf wegens staatloosheid bedoeld in artikel 57/41, § 1, ter kennis worden gebracht van de Dienst Vreemdelingenzaken. De in het tweede lid bedoelde overheden delen noch informatie betreffende de asielaanvraag, noch het feit dat een asielaanvraag werd ingediend mee aan de vermeende actoren van vervolging of ernstige schade ten aanzien van de asielzoeker. Zij winnen bij de vermeende actoren van vervolging of ernstige schade ten aanzien van de asielzoeker geen informatie in op een wijze die ertoe leidt dat deze actoren te weten komen dat een asielaanvraag is ingediend door de betrokken asielzoeker, en dat er gevaar zou ontstaan voor de fysieke integriteit van deze laatste en van de personen te zijnen laste of voor de vrijheid en veiligheid van zijn nog in

het land van herkomst verblijvende familieleden.	het land van herkomst verblijvende familieleden.
	Hoofdstuk IIter. Staatlozen.
Nieuw artikel	Art. 57/37. De vreemdeling verkrijgt een toelating tot verblijf wegens staatloosheid indien hij voldoet aan de volgende voorwaarden: 1° hij voldoet aan de voorwaarden van artikel 1 van de Conventie van New York van 28 september 1954 betreffende de status van staatlozen; 2° hij toont zijn identiteit en herkomst aan; 3° hij heeft buiten zijn wil zijn nationaliteit verloren of nooit over een nationaliteit beschikt; 4° hij kan geen nationaliteit van een andere Staat verwerven of herkrijgen; 5° hij heeft of kan geen wettige en duurzame verblijfstitel verkrijgen in een andere Staat waarmee hij banden zou hebben en tot dewelke hij effectief toegelaten zou worden; 6° hij vormt geen gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid.
Nieuw artikel	Art. 57/38. § 1. De aanvraag om toelating tot verblijf wegens staatloosheid moet per aangetekende brief worden ingediend bij de minister of zijn gemachtigde en bevat het adres van de effectieve verblijfplaats van de vreemdeling in België. De door de vreemdeling voorgelegde stukken dienen indien zij in een andere taal dan een van de drie landstalen of het Engels zijn opgesteld, vergezeld te zijn van een vertaling in een van de drie landstalen of het Engels. Bij gebrek aan een vertaling, zoals bedoeld in het tweede lid, kan de vreemdeling de door hem voorgelegde stukken, indien zij in een andere taal dan één van de drie landstalen of het Engels zijn opgesteld, toelichten tijdens een persoonlijk onderhoud, in voorkomend geval via een aanwezige tolk. Deze toelichting betreft minstens de relevante gegevens van de voorgelegde stukken. Bij gebreke aan enige vertaling voorzien door de vreemdeling, zijn de met het onderzoek belaste instanties, niet verplicht om elk door de vreemdeling voorgelegd stuk in zijn volledigheid te vertalen naar één van de drie landstalen of het Engels. Het volstaat om de relevante gegevens van de voorgelegde stukken vast te stellen en deze te vertalen.

	§ 2. De vreemdeling die een nieuwe aanvraag indient, wordt geacht afstand te hebben gedaan van de eerder ingediende hangende aanvragen.
Nieuw artikel	Art. 57/39. Bij de indiening van de aanvraag komt het aan de vreemdeling toe om aan te tonen dat hij voldoet aan de voorwaarden bepaald in artikel 57/37. De vreemdeling brengt hiervoor alle nodige elementen aan. De met het onderzoek van de aanvraag belaste instanties werken samen met de vreemdeling bij de vaststelling van de relevante elementen van de aanvraag. De met het onderzoek belaste instanties hebben tot taak om de relevante elementen van de aanvraag te beoordelen. De in het eerste lid bedoelde elementen omvatten onder meer de verklaringen van de vreemdeling en alle documentatie in het bezit van de vreemdeling over zijn identiteit, zijn herkomst, eerdere nationaliteiten(en), leeftijd, achtergrond, ook die van relevante familieleden, land(en) en plaats(en) van eerder verblijf of waarmee hij een band heeft, reisroutes, identiteits- en reisdocumenten, en de redenen die tot zijn staatloosheid hebben geleid.
Nieuw artikel	Art. 57/40. De minister of zijn gemachtigde neemt de aanvraag niet in overweging in de volgende gevallen: 1° de aanvraag werd niet ingediend overeenkomstig de voorwaarden van artikel 57/38, § 1, lid 1; 2° de aangehaalde elementen werden reeds onderzocht bij een eerdere aanvraag om de toelating tot verblijf wegens staatloosheid op grond van dit hoofdstuk die ten gronde werd afgewezen; 3° de vreemdeling voldoet kennelijk niet aan de voorwaarden zoals bepaald in art. 57/37; 4° de vreemdeling is reeds toegelaten of gemachtigd tot een verblijf van onbeperkte duur in het Rijk; 5° de vreemdeling kan niet aantonen dat hij eerder beschikte over ofwel een wettig verblijf van meer dan drie maanden ofwel een verblijf gedekt als verzoeker om internationale bescherming.
Nieuw artikel	Art. 57/41. § 1. Indien geen toepassing wordt gemaakt van artikel 57/40, maakt de minister of zijn gemachtigde de aanvraag over aan de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, teneinde een advies te

	verkrijgen omtrent de voorwaarden van artikel 57/37, 1° tot en met 5°. Wat betreft de voorwaarde onder artikel 57/37, 1° is de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen desgevallend gebonden door een eerdere definitieve beslissing is in het kader van artikel 572bis, 1° van het Gerechtelijk Wetboek. De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen maakt ten laatste drie maanden na de ontvangst van de aanvraag, zijn gemotiveerd advies over aan de minister of zijn gemachtigde, alsook alle elementen die nodig zijn voor de beoordeling van de aanvraag. De minister of zijn gemachtigde neemt ten laatste drie maanden na de ontvangst van het advies een beslissing over de aanvraag. § 2. De minister of zijn gemachtigde kan de aanvraag volgens een versnelde procedure behandelen indien de vreemdeling zich bevindt in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 of 74/9, of het voorwerp uitmaakt van een veiligheidsmaatregel zoals bedoeld in artikel 68. In dit geval worden de termijnen, bedoeld in § 1, tweede en derde lid, herleid naar vijftien dagen. § 3. Indien een beslissing in het kader van artikel 572bis, 1° van het Gerechtelijk Wetboek wordt voorgelegd, worden de termijnen, bedoeld in § 1, tweede en derde lid, van rechtswege geschorst tot wanneer deze beslissing definitief geworden is.
Nieuw artikel	Art. 57/42. De behandeling van de aanvraag wordt opgeschort indien de vreemdeling een verzoek om internationale bescherming heeft ingediend. De opschorting geldt totdat een definitieve beslissing werd genomen over het verzoek om internationale bescherming. In afwijking van het eerste lid wordt de behandeling van het verzoek niet opgeschort indien de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van oordeel is dat hij het advies bedoeld in artikel 57/41 kan uitbrengen zonder een definitieve beslissing over het verzoek om internationale bescherming af te wachten. Indien de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus wordt toegekend, wordt de aanvraag van rechtswege zonder voorwerp.

Nieuw artikel	Art. 57/43. § 1. De minister of zijn gemachtigde of de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen kan de vreemdeling tijdens elke fase van de procedure horen of verzoeken om bijkomende inlichtingen te verstrekken. De Koning bepaalt de nadere regels voor het gehoor en het verzoek om inlichtingen. § 2. De minister of zijn gemachtigde neemt een beslissing tot beëindiging van de behandeling van de aanvraag indien: 1° de vreemdeling zich niet aanmeldt op de in de oproeping vastgestelde datum en hiervoor geen geldige reden opgeeft; 2° de vreemdeling geen gevolg geeft aan het verzoek om inlichtingen binnen de dertig dagen na verzending van dit verzoek en hiervoor geen geldige reden opgeeft.
Nieuw artikel	Art. 57/44. Onverminderd artikel 57/40, weigert de minister of zijn gemachtigde de aanvraag indien de vreemdeling niet voldoet aan de voorwaarden van artikel 57/37. Indien de minister of zijn gemachtigde de aanvraag weigert omdat niet voldaan is aan de voorwaarden van artikel 57/37, 6°, dient het advies bedoeld in artikel 57/41 niet te worden verstrekt. Dit advies moet ook niet verstrekt worden indien er een definitieve negatieve beslissing is in het kader van artikel 572bis, 1° van het Gerechtelijk Wetboek.
Nieuw artikel	Art. 57/45. Indien de vreemdeling voldoet aan de voorwaarden van artikel 57/37, wordt de vreemdeling toegelaten tot een verblijf van beperkte duur voor een periode van vijf jaar. Na afloop van deze periode, te rekenen vanaf de toekenning van de toelating tot verblijf, wordt de vreemdeling tot een verblijf van onbeperkte duur toegelaten.
Nieuw artikel	Art. 57/46. Onverminderd de artikelen 21, 22, 23 en 74/20, kan het verblijf worden beëindigd wanneer de vreemdeling niet langer voldoet aan de voorwaarden van artikel 57/37. De minister of zijn gemachtigde kan hiervoor op eigen initiatief het verblijf heronderzoeken, en desgevallend de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen verzoeken om een nieuw advies met betrekking tot de voorwaarden bedoeld in artikel 57/37, 1° tot en met 5°. De beslissing bedoeld in het eerste lid kan enkel worden genomen ten aanzien van de

	vreemdeling die is toegelaten tot een verblijf van beperkte duur.