

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 septembre 2023

PROJET DE LOI

**modifiant la loi
du 29 avril 1999 relative à l'organisation
du marché de l'électricité
par rapport au gestionnaire du réseau**

Sommaire

Pages

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	17
Analyse d'impact	22
Avis du Conseil d'État 1	32
Avis du Conseil d'État 2	37
Projet de loi	41
Coordination des articles	47

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 september 2023

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 29 april 1999 betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt met betrekking
tot de netbeheerder**

Inhoud

Blz.

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	17
Impactanalyse	27
Advies van de Raad van State 1	32
Advies van de Raad van State 2	37
Wetsontwerp	41
Coördinatie van de artikelen	67

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 19 septembre 2023.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 20 septembre 2023.

De regering heeft dit wetsontwerp op 19 september 2023 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 20 september 2023 door de Kamer ontvangen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

RÉSUMÉ

Ce projet de loi apporte un certain nombre de modifications à la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (ci-après "la loi Électricité").

Cette modification de la loi Électricité poursuit cinq objectifs:

1° transposer des règles de droit européen en matière de dissociation;

2° permettre le rapprochement entre les actionnaires d'Elia et de Fluxys pour faciliter les investissements dans la transition énergétique;

3° préciser que minimum un administrateur indépendant ne peut siéger à la fois en Elia Group SA et Elia Transmission Belgium SA;

4° stipuler que, à l'exception des actionnaires du gestionnaire de réseau, les administrateurs et les membres du collège de gestion journalière doivent être des personnes physiques;

5° adapter la loi Électricité au Code des sociétés et des associations.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp brengt een aantal wijzigingen aan in de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna "de Elektriciteitswet").

Deze wijziging aan de Elektriciteitswet heeft vijf doelen:

1° omzetten van Europeesrechtelijke ontvlechting-regels;

2° een toenadering tussen de aandeelhouders van Elia en Fluxys mogelijk maken om investeringen in de energietransitie te faciliteren;

3° preciseren dat minimaal één van de onafhankelijke bestuurders niet mag zetelen in zowel Elia Group NV als in Elia Transmission Belgium NV;

4° vastleggen dat, met uitzondering van aandeelhouders van de netbeheerder, de bestuurders en de leden van het college van dagelijks bestuur natuurlijke personen dienen te zijn;

5° de Elektriciteitswet aanpassen aan het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Ce projet de loi apporte un certain nombre de modifications à la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (ci-après "la loi Électricité").

Cette modification de la loi Électricité poursuit cinq objectifs:

1° transposer des règles de droit européen en matière de dissociation;

2° permettre le rapprochement entre les actionnaires d'Elia et de Fluxys pour faciliter les investissements dans la transition énergétique;

3° préciser que minimum un administrateur indépendant ne peut siéger à la fois en Elia Group SA et Elia Transmission Belgium SA;

4° stipuler que, à l'exception des actionnaires du gestionnaire de réseau, les administrateurs et les membres du collège de gestion journalière doivent être des personnes physiques;

5° adapter la loi Électricité au Code des sociétés et des associations (ci-après "CSA").

Ces cinq objectifs sont expliqués ci-dessous.

1. Transposition des règles de droit européen en matière de dissociation

Le texte de transposition de la directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et modifiant la directive 2012/27/UE prévoit des incompatibilités spécifiques à la lumière des règles de dissociation pour les gestionnaires de réseau et confie à la CREG l'évaluation proportionnelle de la conformité à ces règles.

2. Permettre le rapprochement entre les actionnaires d'Elia et de Fluxys pour faciliter les investissements dans la transition énergétique

Ce projet de loi modifie l'article 9, § 1^{er}, de la loi Électricité afin de permettre aux entreprises de gaz

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Dit wetsontwerp brengt een aantal wijzigingen aan in de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna "de Elektriciteitswet").

Deze wijziging aan de Elektriciteitswet heeft vijf doelen:

1° omzetten van Europeesrechtelijke ontvlechting-regels;

2° een toenadering tussen de aandeelhouders van Elia en Fluxys mogelijk maken om investeringen in de energietransitie te faciliteren;

3° preciseren dat minimaal één van de onafhankelijke bestuurders niet mag zetelen in zowel Elia Group NV als in Elia Transmission Belgium NV;

4° vastleggen dat, met uitzondering van aandeelhouders van de netbeheerder, de bestuurders en de leden van het college van dagelijks bestuur natuurlijke personen dienen te zijn;

5° de Elektriciteitswet aanpassen aan het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (hierna "WVV").

Deze vijf doelstellingen worden hieronder kort toegelicht.

1. Omzetting van Europeesrechtelijke ontvlechting-regels

Ter omzetting van de Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU worden specifieke onverenigbaarheden in het licht van de ontvlechtingregels voor netbeheerders omgezet en wordt de CREG belast met de proportionele beoordeling van de naleving van deze regels.

2. Een toenadering tussen de aandeelhouders van Elia en Fluxys mogelijk maken om investeringen in de energietransitie te faciliteren

Dit wetsontwerp wijzigt artikel 9, § 1, van de Elektriciteitswet om de mogelijkheid te bieden aan

naturel, autres que les entreprises actives dans la production et/ou fourniture de gaz naturel, à prendre part (directement ou indirectement) au capital du gestionnaire de réseau.

Cette flexibilisation permettra un rapprochement structurel entre Publi-T SC (l'actionnaire de référence du gestionnaire de réseau) et Publigaz SC (l'actionnaire de référence de Fluxys SA, qui est à son tour actionnaire de référence du gestionnaire de réseau de transport de gaz naturel). Un tel rapprochement faciliterait la contribution des deux holdings publics à la transition énergétique au travers de leurs investissements dans les infrastructures de transport d'énergie.

3. Préciser que minimum un administrateur indépendant ne peut siéger à la fois en Elia Group SA et Elia Transmission Belgium SA

La loi Électricité prévoit en son article 2, 30°, entre autres que les administrateurs indépendants du gestionnaire de réseau ne peuvent avoir exercé au cours des vingt-quatre derniers mois précédant leur désignation une fonction ou activité, rémunérée ou non, pour le compte d'un actionnaire dominant.

Comme le montrent les travaux parlementaires, cette règle de gouvernance est issue de la préoccupation du législateur que les producteurs et fournisseurs d'électricité, qui détenaient alors une partie du capital du gestionnaire de réseau, pourraient exercer une "influence notable" en leur faveur sur le fonctionnement du réseau de transport (Exposé des motifs, Trav.Parl. Chambre 1998-99, 1933/1 – 98/99, 16).

Malgré que les producteurs et fournisseurs d'électricité soient sortis de l'actionariat du gestionnaire de réseau, cette règle restait d'application et oblige une séparation des intérêts entre les administrateurs indépendants du gestionnaire de réseau et son(ses) actionnaire(s) dominant(s). Cela s'appliquait jusqu'à récemment à la société Publi-T, l'actionnaire principal du gestionnaire de réseau, qui n'exerce aucune activité de production ou de fourniture d'électricité.

Depuis la restructuration récente des activités d'Elia, cette règle ne s'applique plus à Publi-T mais à Elia Group SA qui détient toutes les actions du gestionnaire de réseau sauf deux. Cette restructuration (ou "opération de *push-down*") a été opérée le 31 décembre 2019 (à 24h00) à la demande de la CREG en vue de séparer dans des entités juridiques distinctes les activités régulées du gestionnaire de réseau en Belgique d'une part et les autres activités d'autre part. Cette opération est détaillée ci-dessous.

bepaalde ondernemingen actief in de aardgassector om rechtstreeks of onrechtstreeks deel te nemen in het kapitaal van de netbeheerder.

Deze flexibilisering zal een structurele toenadering tussen Publi-T CV ((de referentieaandeelhouder van de elektriciteits-transmissienetbeheerder) netbeheerder) en Publigas CV (de referentieaandeelhouder van Fluxys NV, die op zijn beurt de referentieaandeelhouder is van de gastransmissie-netbeheerder) gastransmissienetbeheerder) mogelijk maken. Een dergelijke toenadering zou de bijdrage van de twee overheidsholdings aan de energietransitie vergemakkelijken via hun investeringen in energietransportinfrastructuur.

3. Preciseren dat minimaal één van de onafhankelijke bestuurders niet mag zetelen in zowel Elia Group NV als in Elia Transmission Belgium NV

Artikel 2, 30°, van de Elektriciteitswet bepaalt onder meer dat de onafhankelijke bestuurders van de netbeheerder in de vierentwintig maanden voorafgaand aan hun benoeming geen al dan niet bezoldigde functie of activiteit mogen hebben uitgeoefend voor rekening van een dominerende aandeelhouder.

Zoals uit de parlementaire werken blijkt, vloeit deze governanceregeling voort uit de bezorgdheid van de wetgever dat de elektriciteitsproducenten en -leveranciers, die destijds een deel van het kapitaal van de netbeheerder in handen hadden, een "aanzienlijke invloed" in hun voordeel konden uitoefenen op het beheer van het transmissienet (Memorie van Toelichting, Parl.St. Kamer 1998-99, 1933/1 – 98/99, 16).

Ondanks het feit dat de elektriciteitsproducenten en -leveranciers uit het aandeelhouderschap van de netbeheerder zijn verwijderd, bleef deze regel van toepassing en vereist hij een scheiding van belangen tussen de onafhankelijke bestuurders van de netbeheerder en zijn dominante aandeelhouder(s). Dit gold tot voor kort voor Publi-T, de hoofdaandeelhouder van de netbeheerder, die geen elektriciteitsproductie of -levering verricht.

Sinds de recente herstructurering van de activiteiten van Elia is deze regel niet meer van toepassing op Publi-T maar op Elia Group NV, die op twee na alle aandelen van de netbeheerder bezit. Deze herstructurering (of "*push-down* operatie") werd op 31 december 2019 (om 24.00 uur) uitgevoerd op verzoek van de CREG met het oog op de scheiding van de gereguleerde activiteiten van de netbeheerder in België enerzijds en zijn andere activiteiten anderzijds in afzonderlijke juridische entiteiten. Deze operatie wordt hieronder beschreven.

Ancienne situation:

Publi-T SCRL

Elia System Operator SA

(= gestionnaire du réseau de transport)

Jusqu'au 31 décembre 2019 (24h00), Elia System Operator SA était à la fois gestionnaire du réseau de transport et société holding. Publi-T SC (alors Publi-T SCRL) était l'actionnaire principal d'Elia System Operator SA.

Nouvelle situation:

Publi-T SC

Elia Group SA

(= l'ancienne Elia System Operator SA)

Elia Transmission Belgium SA

(= nouvelle entité, gestionnaire du réseau de transport)

Dans le cadre du *push-down*, à compter du 1^{er} janvier 2020 (à 0h00):

(i) le nom d'Elia System Operator SA a été changé en Elia Group SA (qui fonctionne désormais principalement comme une société holding); et

(ii) l'activité de gestionnaire de réseau de transport a été transférée d'Elia Group SA ("*pushed down*") à la société nouvellement créée Elia Transmission Belgium SA, qui agit en tant que gestionnaire du réseau de transport depuis le 1^{er} janvier 2020 (0h00).

Suite à ce *push-down*, la société holding Elia Group SA est devenue une "entreprise liée" au gestionnaire de réseau et un "actionnaire dominant" du gestionnaire de réseau au sens de la loi Électricité et de l'arrêté royal du 3 mai 1999 relatif à la gestion du réseau national de transport d'électricité (ci-après ensemble la "législation électricité").

Par conséquent, une application stricte de la législation électricité impliquerait que les administrateurs indépendants du gestionnaire de réseau ne puissent pas en même temps exercer ou avoir exercé dans les vingt-quatre mois précédant leur désignation une fonction ou activité, rémunérée ou non, au service d'Elia Group SA. De plus, les membres du collège de gestion journalière

Vroegere situatie:

Publi-T CVBA

Elia System Operator NV

(= transmissienetbeheerder)

Tot 31 december 2019 (24u00) was Elia System Operator NV zowel transmissienetbeheerder als holdingvennootschap. Publi-T CV (toen Publi-T CVBA) was de hoofdaandeelhouder van Elia System Operator SA.

Nieuwe situatie:

Publi-T CV

Elia Group NV

(= het vroegere Elia System Operator NV)

Elia Transmission Belgium NV

(= nieuwe entiteit, transmissienetbeheerder)

In het kader van de *push-down*, vanaf 1 januari 2020 (om 0:00 uur):

(i) de naam van Elia System Operator NV is gewijzigd in Elia Group NV (die voortaan hoofdzakelijk fungeert als holdingvennootschap); en

(ii) de activiteit van transmissienetbeheerder werd overgedragen van Elia Group NV ("*pushed down*") naar de nieuw opgerichte vennootschap Elia Transmission Belgium NV, die sinds 1 januari 2020 (0:00) optreedt als transmissienetbeheerder.

Als gevolg van deze *push-down* werd de holding Elia Group NV een "verbonden onderneming" van de netbeheerder en een "dominerende aandeelhouder" van de netbeheerder in de zin van de Elektriciteitswet en het koninklijk besluit van 3 mei 1999 betreffende het beheer van het nationaal transmissienet voor elektriciteit (hierna samen de "elektriciteitswetgeving").

Bijgevolg zou een strikte toepassing van de elektriciteitswetgeving impliceren dat de onafhankelijke bestuurders van de netbeheerder niet tegelijkertijd een al dan niet bezoldigde functie of activiteit in dienst van Elia Group NV mogen uitoefenen of in de vierentwintig maanden voorafgaand aan hun benoeming hebben uitgeoefend. Bovendien zouden de leden van het college

d'Elia Group SA ne pourraient pas faire partie du collège de gestion journalière du gestionnaire de réseau.

Alors qu'une certaine indépendance de gestion entre le gestionnaire de réseau et Elia Group SA permet de protéger les intérêts du gestionnaire de réseau et de prévenir toute subsidiation croisée entre les activités (régulées) du gestionnaire de réseau et les autres activités d'Elia Group SA, une séparation excessive poserait des problèmes en termes de cohérence de gestion entre le gestionnaire de réseau et Elia Group SA. Par conséquent, cette loi précise qu'au moins un administrateur indépendant du gestionnaire de réseau ne peut exercer une fonction ou activité, rémunérée ou non, au service d'Elia Group SA, y compris un mandat d'administrateur indépendant.

Cette modification ne change en rien les règles de dissociation verticale, à savoir entre autres le fait que les entreprises actives dans la production et fourniture d'électricité ne peuvent en aucun cas exercer un quelconque contrôle ou influence sur le gestionnaire de réseau.

4. Stipuler que les administrateurs et les membres du collège de gestion journalière doivent être des personnes physiques

Ce projet de loi prévoit que seules des personnes physiques peuvent agir en tant qu'administrateurs ou que membres du collège de gestion journalière du gestionnaire de réseau car il ne semble pas approprié que les administrateurs ou les membres du collège de gestion journalière du gestionnaire de réseau soient nommés sous la forme d'une personne morale.

5. Adapter la loi au Code des sociétés et des associations

La loi Électricité contient encore des références à l'ancien Code des sociétés (ci-après "C.Soc.") et utilise la terminologie de "l'ancienne" structure de gestion de la SA telle qu'elle existait dans le C.Soc. Par ailleurs, la loi Électricité utilise toujours le terme "sociétés commerciales", qui a déjà été remplacé par le terme plus universel "société" par la loi du 15 avril 2018 portant réforme du droit des entreprises.

Ce projet de loi met la loi Électricité à jour afin de l'aligner avec le CSA.

van dagelijks bestuur van Elia Group NV geen deel kunnen uitmaken van het college van dagelijks bestuur van de netbeheerder.

Hoewel een zekere mate van bestuurlijke onafhankelijkheid tussen de netbeheerder en Elia Group NV de belangen van de netbeheerder beschermt en kruis-subsidiëring tussen de (gereguleerde) activiteiten van de netbeheerder en de andere activiteiten van Elia Group NV voorkomt, zou een te grote scheiding problemen opleveren op het vlak van de samenhang in het beheer tussen de netbeheerder en Elia Group NV. Daarom preciseert deze wet dat ten minste één onafhankelijke bestuurders van de netbeheerder geen al dan niet bezoldigde functie of activiteit voor Elia Group NV kan uitoefenen, met inbegrip van een mandaat als onafhankelijk bestuurder.

Deze wijziging brengt geen verandering in de regels inzake verticale ontvlechting, d.w.z. onder meer het feit dat ondernemingen die actief zijn op het gebied van de productie en levering van elektriciteit geen controle of invloed mogen uitoefenen op de netbeheerder.

4. Vastleggen dat de bestuurders en de leden van het college van dagelijks bestuur natuurlijke personen dienen te zijn

Met dit wetsontwerp wordt voorzien dat slechts natuurlijke personen mogen optreden als bestuurders of leden van het college van dagelijks bestuur van de netbeheerder aangezien het niet gepast lijkt dat de bestuurders of de leden van het college van dagelijks bestuur van de netbeheerder in de vorm van een rechtspersoon aangesteld worden.

5. De wet aanpassen aan het Wetboek van vennootschappen en verenigingen

De Elektriciteitswet bevat nog verwijzingen naar het oude Wetboek van vennootschappen (hierna "W.Venn.") en hanteert terminologie van de "oude" bestuursstructuur van de NV zoals deze bestond in het W.Venn. Verder gebruikt de Elektriciteitswet nog de term "handelsvennootschappen" die reeds bij wet van 15 april 2018 houdende hervorming van het ondernemingsrecht werd vervangen door het universele begrip "vennootschap".

Dit wetsontwerp past de Elektriciteitswet aan om deze in overeenstemming te brengen met het WVV.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article précise que le présent projet de loi relève de l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La modification proposée de l'article 2, 20°, de la loi Électricité vise à remplacer la référence aux articles 11 et 12 du C.Soc. (abrogé) par une référence aux articles 1:20 et 1:21 (substantiellement correspondante) du (nouveau) CSA.

La modification proposée à l'article 2, 20°*bis*, de la loi Électricité remplace le terme "société commerciale" par le terme plus général de "société", la notion de "sociétés commerciales" ayant été supprimée par la loi du 15 avril 2018 portant réforme du droit des entreprises.

L'article 2, 20°*ter*, de la loi Électricité proposé reprend textuellement la définition de la notion d'"actionnaire dominant" de l'article 1^{er}, § 2, 1°, de l'arrêté royal du 3 mai 1999 relatif à la gestion du réseau national de transport d'électricité (ci-après "AR-Électricité"), étant entendu qu'un arrangement spécifique est prévu compte tenu de la situation particulière d'Elia Group SA.

La notion d'"actionnaire dominant" est utilisée à plusieurs reprises dans la loi Électricité, mais jusqu'à présent elle n'a été définie que dans l'AR-Électricité. Il convient de remédier à cette anomalie et de donner à la définition d'"actionnaire dominant" une base légale dans la loi Électricité.

Il est proposé de modifier la définition de la notion d'"actionnaire dominant" telle qu'elle figure actuellement à l'article 1^{er}, § 2, de l'AR-Électricité. Cette modification proposée permettra, lors des prochains renouvellements ou nominations d'administrateurs indépendants, de conserver en partie les mêmes administrateurs indépendants dans Elia Transmission Belgium SA d'une part et dans Elia Group SA d'autre part. Comme la CREG l'a déjà indiqué, sans cette modification, des administrateurs indépendants complètement différents devraient être nommés au sein d'Elia Transmission Belgium SA, d'une part, et d'Elia Group SA, d'autre part. La modification proposée assure donc le maintien d'une gestion cohérente au sein des différentes entités du groupe Elia (avec un certain nombre d'administrateurs communs pour les différents niveaux Elia Group SA et Elia Transmission Belgium SA).

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELN

Artikel 1

Dit artikel verduidelijkt dat dit wetsontwerp valt onder het toepassingsgebied van artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

De voorgestelde wijziging aan artikel 2, 20°, van de Elektriciteitswet beoogt de vervanging van de verwijzing naar de artikelen 11 en 12 van het (opgeheven) W.Venn. door een verwijzing naar de (inhoudelijk gelijklopende) artikelen 1:20 en 1:21 van het (nieuwe) WVV.

De voorgestelde wijziging aan artikel 2, 20°*bis*, van de Elektriciteitswet vervangt de term "handelsvennootschap" door de meer algemene term "vennootschap", nu de notie "handelsvennootschappen" werd opgeheven door de wet van 15 april 2018 houdende hervorming van het ondernemingsrecht.

Het voorgestelde artikel 2, 20°*ter*, van de Elektriciteitswet betreft een woordelijke overname van de definitie van het begrip "dominerende aandeelhouder" in artikel 1, § 2, 1°, van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 betreffende het beheer van het nationaal transmissienet voor elektriciteit (hierna "Elektriciteits-KB"), met dien verstande dat in een specifieke regeling wordt voorzien gelet op de bijzondere situatie van Elia Group NV.

Het begrip "dominerende aandeelhouder" wordt meermaals gebruikt in de Elektriciteitswet, maar werd tot op heden enkel gedefinieerd in het Elektriciteits-KB. Het is aangewezen om deze anomalie op te lossen en de definitie van "dominerende aandeelhouder" een wetelijke basis te geven in de Elektriciteitswet.

Daarbij wordt voorgesteld om de definitie van het begrip "dominerende aandeelhouder" zoals op heden opgenomen in artikel 1, § 2, van het Elektriciteits-KB aan te passen. Deze voorgestelde wijziging zal het mogelijk maken om bij de volgende (her)benoemingen van onafhankelijke bestuurders gedeeltelijk dezelfde onafhankelijke bestuurders te behouden in Elia Transmission Belgium NV, enerzijds, en in Elia Group NV, anderzijds. Zoals de CREG reeds heeft gesteld, zouden er zonder deze wijziging volledig verschillende onafhankelijke bestuurders benoemd moeten worden in Elia Transmission Belgium NV, enerzijds, en Elia Group NV, anderzijds. De voorgestelde wijziging verzekert aldus een coherent beheer binnen de verschillende entiteiten van de Elia groep (met een bepaald aantal gemeenschappelijke bestuurders voor de verschillende niveaus binnen Elia Group NV en Elia Transmission Belgium NV).

La modification proposée de l'article 2, 30°, de la loi Électricité adapte les références en fonction de la nouvelle numérotation du CSA.

Art. 3

La modification proposée de l'article 9, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, deuxième phrase, de la loi Électricité tient compte de la nouvelle structure du groupe Elia, à savoir qu'Elia Transmission Belgium SA est le nouveau gestionnaire du réseau de transport en Belgique qui n'est plus cotée, la société cotée Elia Group SA faisant office de holding au-dessus d'Elia Transmission Belgium SA.

En raison de l'application de l'article 7:97 du CSA à Elia Transmission Belgium SA (comme prévu dans la loi Électricité), une décision ou une opération qui, en raison de son ampleur, tombe dans le champ d'application de l'article 7:97 du CSA et qui est conclue entre Elia Transmission Belgium SA et Elia Group SA (par exemple une vente d'une partie importante des actifs par Elia Transmission Belgium SA à Elia Group SA) ne peut avoir lieu que si Elia Transmission Belgium SA respecte la procédure détaillée dans l'article 7:97 du CSA. D'autre part, cette décision ou opération ne donnera pas lieu à l'application de la procédure décrite à l'article 7:97 du CSA au niveau d'Elia Group SA, étant donné que Elia Group SA peut invoquer l'exception pour les décisions ou opérations relatives aux filiales (voir article 7:97, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, deuxième phrase, du CSA).

Dans l'article 9, § 1^{er}, de la loi Électricité les alinéas 3 à 7 sont supprimés et un nouveau paragraphe 1/1 est inséré à l'article 9 de la loi Électricité qui, compte tenu des règles de dissociation visées à l'article 43 de la directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 concernant les règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et modifiant la directive 2012/27/UE, précise et interdit expressément les incompatibilités spécifiques et confie à la CREG la mission de contrôler le respect de ces règles conformément à l'article 52, paragraphe 4, de la directive (UE) 2019/944.

Cette loi intègre le principe de proportionnalité lors de l'évaluation des critères de dissociation des structures de propriété, énoncés à l'article 43 de la directive (UE) 2019/944 précitée et applicables au gestionnaire de réseau. Conformément à l'article 52, paragraphe 4, de la directive (UE) 2019/944 et de l'article 23, § 2, alinéa 2, 31°, de la loi Électricité, la CREG est chargée de veiller au respect des conditions relatives aux exigences

De voorgestelde wijziging aan artikel 2, 30°, van de Elektriciteitswet past de verwijzingen aan in het licht van de nieuwe nummering van het WVV.

Art. 3

De voorgestelde wijziging aan artikel 9, § 1, eerste lid, tweede zin, van de Elektriciteitswet houdt rekening met de gewijzigde structuur van de Elia groep, m.n. dat Elia Transmission Belgium NV de nieuwe transmissienet-beheerder is in België die niet langer beursgenoteerd is, aangezien de genoteerde vennootschap Elia Group NV als holdingvennootschap boven Elia Transmission Belgium NV fungeert.

Ingevolge de (door de Elektriciteitswet voorgeschreven) toepassing van artikel 7:97 van het WVV op Elia Transmission Belgium NV zal een beslissing of verrichting die ingevolge haar omvang valt onder de toepassingsvoorwaarden van artikel 7:97 van het WVV en die wordt aangegaan tussen Elia Transmission Belgium NV en Elia Group NV (bijvoorbeeld een verkoop van een belangrijk deel van de activa door Elia Transmission Belgium NV aan Elia Group NV), slechts kunnen gebeuren mits naleving, door Elia Transmission Belgium NV, van de procedure uitgewerkt in artikel 7:97 van het WVV. Op het niveau van Elia Group NV zal deze beslissing of verrichting daarentegen geen aanleiding geven tot de toepassing van de procedure uitgewerkt in artikel 7:97 van het WVV aangezien Elia Group NV beroep zal kunnen doen op de uitzondering voor beslissingen of verrichtingen die verband houden met dochtervennootschappen (zie artikel 7:97, § 1, eerste lid, tweede zin, van het WVV).

In artikel 9, § 1, van de Elektriciteitswet worden het derde tot en met het zevende lid opgeheven en wordt een nieuwe paragraaf 1/1 ingevoegd in artikel 9 die in het licht van de ontvlechtigingsregels bedoeld in artikel 43 van de Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU specifieke onverenigbaarheden preciseert en uitdrukkelijk verbiedt en de CREG belast met de controle op de naleving van deze regels overeenkomstig artikel 52, lid 4, van de Richtlijn (EU) 2019/944.

Deze wet integreert het evenredigheidsbeginsel in het kader van de beoordeling van de criteria voor eigendomsontvlechting van artikel 43 van voornoemde richtlijn (EU) 2019/944 die van toepassing zijn op de netbeheerder. In overeenstemming met artikel 52, lid 4, van Richtlijn (EU) 2019/944 en artikel 23, § 2, tweede lid, 31°, van de Elektriciteitswet is de CREG belast met de controle op de naleving van de voorwaarden inzake

d'indépendance du gestionnaire de réseau. Il convient toutefois de rappeler ici qu'une évaluation proportionnée est appropriée en tant qu'expression du principe de proportionnalité.

Le principe de proportionnalité est un principe général du droit de l'Union européenne, consacré par l'article 5 du Traité sur l'Union européenne, le protocole n° 2 sur l'application des principes de proportionnalité et de subsidiarité et la jurisprudence de la Cour de justice, qui confirme que les actes de droit dérivé, tels que la directive (UE) 2019/944, doivent respecter ce principe de proportionnalité (voir, par exemple, CJUE, 20 février 1979, SA Buitoni, 122/78, point 16).

Le principe de proportionnalité est expliqué et appliqué aux critères de dissociation par le Commission Staff Working Document du 8 mai 2013 (SWD(2013) 177) intitulé: *"Ownership Unbundling – the Commission's practice in assessing the presence of a conflict of interest including in case of financial investors"* (ci-après, "la guidance de la Commission Européenne en matière de dissociation"). Selon ce principe, les règles de dissociation doivent être appliquées "proportionnellement" en fonction de l'objectif des critères de dissociation, étant entendu que l'objectif de ces règles consiste à éviter les conflits d'intérêts entre (entre autres) les producteurs et les gestionnaires de réseau de transport². La guidance de la Commission européenne en matière de dissociation indique à cet égard qu'il ne serait pas cohérent avec cet objectif, selon la Commission européenne, de refuser la certification d'un gestionnaire de réseau dans les cas où il peut être clairement démontré qu'il n'y a pas d'incitation pour un actionnaire d'un gestionnaire de réseau de transport à influencer le processus décisionnel de ce dernier afin de favoriser ses intérêts de production et/ou livraison au détriment des autres utilisateurs du réseau. Selon la Commission européenne, refuser la

de onafhankelijkheidsvereisten voor de netbeheerder. Niettemin dient hierbij in herinnering gebracht te worden dat een proportionele beoordeling als uitdrukking van het evenredigheidsbeginsel aangewezen is.

Het evenredigheidsbeginsel is een algemeen beginsel van het recht van de Europese Unie, dat is vervat in artikel 5 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, in Protocol nr. 2 betreffende de toepassing van het evenredigheids- en het subsidiariteitsbeginsel, en in de rechtspraak van het Hof van Justitie, waarin wordt bevestigd dat afgeleid recht, zoals Richtlijn (EU) 2019/944, dit evenredigheidsbeginsel moet eerbiedigen (zie bijvoorbeeld HvJEU, 20 februari 1979, SA Buitoni, 122/78, punt 16).

Het evenredigheidsbeginsel wordt toegelicht en toegepast op de ontvlechtingcriteria in het Commission Staff Working Document van 8 mei 2013 (SWD(2013) 177) met als titel: *"Ownership Unbundling – the Commission's practice in assessing the presence of a conflict of interest including in case of financial investors"* (hierna: "de richtsnoeren van de Europese Commissie inzake ontvlechting"). Volgens dit beginsel moeten de ontvlechttingsregels "evenredig" worden toegepast in functie van het doel van de ontvlechtingcriteria, met dien verstande dat deze regels bedoeld zijn om belangenconflicten tussen (onder meer) producenten en transmissiesysteembeheerders transmissienetbeheerders te voorkomen². De richtsnoeren van de Europese Commissie inzake ontvlechting geven in dit verband aan dat het volgens de Europese Commissie niet met deze doelstelling zou stroken om certificering van een netbeheerder te weigeren in gevallen waarin duidelijk kan worden aangetoond dat er voor een aandeelhouder van een transmissienetbeheerder geen stimulans is om het besluitvormingsproces van deze laatste te beïnvloeden teneinde zijn belangen inzake productie en/of levering te bevoordelen ten nadele van andere netwerkgebruikers. Volgens de Europese

¹ Traduction libre: "Dissociation des structures de propriété - La pratique de la Commission dans l'évaluation de la présence d'un conflit d'intérêts, y compris dans le cas d'investisseurs financiers".

² Voir considérant 69 de la directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 concernant les règles communes pour le marché intérieur de l'électricité: "Tout système de dissociation devrait être capable de supprimer tout conflit d'intérêt entre les producteurs, les fournisseurs et les gestionnaires de réseau de transport, afin de créer des incitations à la réalisation des investissements nécessaires et de garantir l'accès des nouveaux venus sur le marché dans le cadre d'un régime réglementaire transparent et efficace, et ne devrait pas créer un régime réglementaire trop onéreux pour les autorités de régulation nationales."

¹ Vrij vertaald: "Eigendomsontvlechting – Vrije vertaling: "Ontvlechting van eigendom – De praktijk van de Commissie bij het beoordelen van de aanwezigheid van een belangenconflict, met inbegrip van de hypotheseoek in het geval van financiële investeerders".

² Zie overwegende 69 van Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU: "Eventuele systemen voor ontvlechting moeten doeltreffend zijn bij het wegnemen van eventuele belangenconflicten tussen producenten, leveranciers en transmissiesysteembeheerders, teneinde prikkels te creëren voor de nodige investeringen en de toegang van nieuwkomers op de markt met een transparant, efficiënt reguleringssysteem te waarborgen, en zij mogen voor regulerende instanties geen te bezwaarlijk reguleringssysteem opleveren."

certification dans de telles situations serait clairement disproportionné³.

Le principe de proportionnalité permet donc d'apprécier les règles de dissociation découlant de la loi Électricité en fonction de l'objectif poursuivi par ces règles. Le principe de proportionnalité requiert une évaluation au cas par cas. Cela pourrait signifier, par exemple, que les règles de dissociation des structures de propriété ne justifient pas une interdiction:

1° aux membres du conseil d'administration ou du collège de gestion journalière de prendre part à des activités d'autoproduction, ou de siéger dans des entreprises réalisant de telles activités, dont la production annuelle d'électricité est inférieure à la consommation d'électricité de l'autoprodacteur;

2° aux membres du conseil d'administration ou du collège de gestion journalière de prendre part à des activités de production ou fourniture, ou de siéger dans des entreprises réalisant de telles activités, dans la mesure où le cadre dans lequel ces activités de production ou fourniture sont développées empêche l'apparition de conflits d'intérêts avec les rôles et responsabilités du gestionnaire de réseau. Tel peut par exemple être le cas

³ La position de la Commission européenne est énoncée en page 4 du Commission Staff Working Document du 8 mai 2013 (SWD(2013) 177):

"As stated above, the objective which the unbundling rules of the Electricity and Gas Directives pursue is the removal of any conflict of interest between generators/producers, suppliers and transmission system operators. It would not be in line with this objective if certification of a TSO were to be refused in cases where it can be clearly demonstrated that there is no incentive for a shareholder in a TSO to influence the TSO's decision making in order to favour his generation, production and/or supply interest to the detriment of other network users. (...)

To refuse certification in such situations would have been clearly disproportionate in view of the objective of the unbundling rules concerned, namely to avoid potential conflicts of interest." (propre emphase)

Traduction libre: "Comme indiqué ci-dessus, l'objectif poursuivi par les règles de dissociation des directives sur l'électricité et le gaz est de supprimer tout conflit d'intérêts entre des générateurs/producteurs, des fournisseurs et des gestionnaires de réseau de transport. Il ne serait pas cohérent avec cet objectif de refuser la certification d'un GRT dans les cas où il peut être clairement démontré qu'il n'y a pas d'incitation pour un actionnaire d'un GRT à influencer le processus décisionnel du GRT afin de favoriser ses intérêts de génération, production et/ou livraison au détriment des autres utilisateurs du réseau. (...)

Refuser la certification dans de telles situations serait clairement disproportionné au regard de l'objectif des règles de dissociation pertinentes, qui est d'éviter les conflits d'intérêts potentiels." (propre emphase).

Commissie zou het weigeren van certificering in dergelijke situaties duidelijk onevenredig zijn³.

Het evenredigheidsbeginsel maakt het dus mogelijk de ontvlechtsregels van de Elektriciteitswet te beoordelen in het licht van het door deze regels nagestreefde doel. Het evenredigheidsbeginsel vereist een beoordeling per geval. Dit zou bijvoorbeeld in kunnen houden dat de eigendomsontvlechtsregels geen verbod rechtvaardigen inzake:

1° leden van de raad van bestuur of het college van dagelijks bestuur om deel te nemen aan activiteiten van zelfopwekking of om zitting te nemen in de raad van bestuur van ondernemingen die dergelijke activiteiten verrichten, waarvan de jaarlijkse productie van elektriciteit lager is dan het elektriciteitsverbruik van de zelfopwekker;

2° leden van de raad van bestuur of van het dagelijks bestuur om deel te nemen aan productie- of leveringsactiviteiten, of zitting te hebben in ondernemingen die dergelijke activiteiten verrichten, voor zover het kader waarin deze productie- of leveringsactiviteiten worden ontwikkeld, belangenconflicten met de taken en verantwoordelijkheden van de netbeheerder voorkomt. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn voor lokale hernieuwbare

³ Het standpunt van de Europese Commissie wordt uiteengezetstaat op pagina 4 van het Commission Staff Working Documentwerkdokument van de diensten van de Commissie van 8 mei 2013 (SWD(2013) 177):

"As stated above, the objective which the unbundling rules of the Electricity and Gas Directives pursue is the removal of any conflict of interest between generators/producers, suppliers and transmission system operators. It would not be in line with this objective if certification of a TSO were to be refused in cases where it can be clearly demonstrated that there is no incentive for a shareholder in a TSO to influence the TSO's decision making in order to favour his generation, production and/or supply interest to the detriment of other network users. (...)

To refuse certification in such situations would have been clearly disproportionate in view of the objective of the unbundling rules concerned, namely to avoid potential conflicts of interest." (eigen nadruk(propre emphase)

Vrij vertaald: vrije vertaling: "Zoals hierboven vermeld, is het doel datvan de ontvlechtsregels van de elektriciteits- en gasrichtlijnen nastreven, het wegnemen van elk belangenconflictbelangenconflicten tussen opwekkers/productenten, leveranciers en transmissiesysteembeheerders. Het zou niet in overeenstemming zijn met deze doelstelling alsstroken om de certificering van een TSB zou worden geweigerd in transmissiesysteembeheerder te weigeren in gevallen waarin duidelijk kan worden aangetoond dat er geen aanleiding is voor een aandeelhouder in een TSB om de besluitvorming van de TSBvan een transmissiesysteembeheerder geen stimulans is om het besluitvormingsproces van de transmissiesysteembeheerder te beïnvloeden omteneinde zijn opwekkingsproductie-, productie- en/ of leveringsbelangelveringsbelangen te bevoordelen ten nadele van andere netgebruikers. (...) netwerkgebruikers. (...)

Het weigeren van certificering in dergelijke situaties zou duidelijk disproportioneel zijn in het licht van de doel van niet in verhouding staan tot de betreffendedoelstelling van de relevante ontvlechtsregels, namelijk het vermijden van mogelijkepotentiële belangenconflicten." (eigen nadruk).

pour la production locale d'électricité renouvelable dont la production annuelle est petite, injectée sur un réseau de distribution, et vendue à un prix fixe indépendant du prix du marché.

Pour apprécier ce principe de proportionnalité, la CREG pourrait notamment tenir compte des circonstances suivantes (l'existence de l'une de ces circonstances pouvant suffire, le cas échéant, à satisfaire au principe de proportionnalité):

1° l'absence de connexion électrique, directe ou indirecte, entre les zones géographiques concernées;

2° la petite taille de l'installation de production concernée.;

3° la petite échelle de la production annuelle;

4° le caractère marginal ou fatal de la production d'électricité, par exemple lors de la production d'électricité par cogénération dont l'objectif premier est la fourniture de chaleur pour le chauffage de clients résidentiels ne disposant pas d'autre alternative de chauffage;

5° le fait que la production et/ou la fourniture d'électricité ou de gaz naturel soit limité au regard du chiffre d'affaires total de l'entreprise (et, le cas échéant, du groupe auquel elle appartient) et au regard de la production totale et/ou la livraison dans l'état membre concerné ou sur le marché pertinent.

Une modification est également envisagée par rapport au texte de l'article 9, § 1^{er}, de la loi Électricité actuelle, afin de permettre aux entreprises de gaz naturel, autres que les entreprises directement ou indirectement actives dans la production et/ou fourniture de gaz naturel, à prendre part au capital du gestionnaire de réseau. En remplaçant dans le texte de l'actuel article 9, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi Électricité, qui sera dorénavant intégré dans le nouveau paragraphe 1/1, le terme "entreprises de gaz naturel" par "entreprises directement ou indirectement actives dans la production et/ou la fourniture d'électricité et/ou de gaz naturel", les entreprises directement ou indirectement actives dans le transport de gaz naturel ne tomberont désormais plus sous le coup de cette interdiction (le terme "entreprises de gaz naturel" couvre également le transport, alors qu'il est désormais limité aux activités de production et de fourniture).

Il est également proposé de modifier les règles de dissociation relatives au stockage d'électricité. Le texte de l'actuel article 9, § 1^{er}, de la loi Électricité limite les droits des entreprises actives dans le stockage d'électricité

elektriciteitsproductie waarbij de jaarlijkse productie klein is, aan een distributienet wordt geleverd en tegen een vaste prijs wordt verkocht die onafhankelijk is van de marktprijs.

Bij de beoordeling van dit evenredigheidsbeginsel zou de CREG onder meer rekening kunnen houden met de volgende omstandigheden (waarbij het voorhanden zijn van één van deze omstandigheden in voorkomend geval kan volstaan om aan het evenredigheidsbeginsel te beantwoorden):

1° het ontbreken van een directe of indirecte elektrische verbinding tussen de betrokken geografische gebieden;

2° de geringe omvang van de betrokken productie-installatie.

3° de kleine schaal van de jaarlijkse productie;

4° het marginale of onvermijdelijke karakter van de elektriciteitsproductie, bijvoorbeeld in het geval van elektriciteitsproductie door warmtekrachtkoppeling waarvan het hoofddoel is warmte te leveren voor de verwarming van residentiële afnemers die geen ander verwarmingsalternatief hebben;

5° het gegeven dat de productie en/of levering van elektriciteit of aardgas gering is in het licht van de totale omzet van de onderneming (en, desgevallend, van de groep waartoe ze behoort) en in het licht van de totale productie en/of levering in de betrokken lidstaat dan wel op de relevante markt.

Er wordt ook een wijziging voorgesteld ten opzichte van de tekst van het huidig artikel 9, § 1, van de Elektriciteitswet om de mogelijkheid te bieden aan bepaalde ondernemingen actief in de aardgassector om rechtstreeks of onrechtstreeks toe te treden tot het aandeelhouderschap van de elektriciteitstransmissienetbeheerder. Door in de tekst van het huidig artikel 9, § 1, vierde lid, van de Elektriciteitswet, dat voortaan geïntegreerd wordt in de nieuwe paragraaf 1/1, het woord "aardgasbedrijven" te vervangen door "ondernemingen die rechtstreeks of onrechtstreeks actief zijn in de productie en/of levering van elektriciteit en / of aardgas" vallen voortaan ondernemingen die rechtstreeks of onrechtstreeks actief zijn in het vervoer van aardgas niet langer onder dit verbod (het woord "aardgasbedrijven" dekt ook vervoer, terwijl dit nu beperkt wordt tot actief in productie en levering).

Er wordt ook voorgesteld de ontvlechtsregels met betrekking tot elektriciteitsopslag te wijzigen. De huidige tekst van artikel 9, § 1, van de Elektriciteitswet beperkt de rechten van ondernemingen die actief zijn in de opslag

notamment en leur interdisant de désigner les membres du conseil d'administration, du collège de gestion journalière ou d'autres comités. Le texte actuel prévoit que les administrateurs du gestionnaire de réseau ne peuvent pas siéger au conseil d'administration ou représenter légalement une entreprise active dans le stockage d'électricité. Il est proposé d'abroger les règles spécifiques de dissociation relatives au stockage de l'électricité pour les raisons suivantes:

— ces règles vont au-delà de ce qu'exige la directive (UE) 2019/944 précitée qui ne le prévoit que pour la production et/ou la fourniture d'électricité ou de gaz;

— par rapport à nos pays voisins, ces règles sont une spécificité belge car cela n'a pas fait l'objet d'initiatives similaires dans les pays limitrophes de la Belgique;

— la transition énergétique est stratégiquement importante pour la Belgique et l'Europe et nécessite un grand besoin de capitaux pour assurer les investissements dans les technologies de transmission et de stockage de l'électricité. Il est donc crucial de rendre et de maintenir l'expansion de ces activités attrayante pour les institutions financières et les investisseurs. Il n'est donc pas exclu que les actionnaires actuels et futurs du gestionnaire de réseau participent à cette transition et soient par conséquent impliqués dans les activités de stockage;

— le règlement intérieur du conseil d'administration prévoit des dispositions selon lesquelles les administrateurs susceptibles d'avoir un conflit d'intérêts en raison de leur implication dans les activités de stockage ne participent pas aux discussions et à la prise de décision sur les questions liées au stockage.

En ce qui concerne le texte de la version française de l'actuel article. 9, § 1^{er}, alinéa 6, de la loi Électricité, qui sera dorénavant intégré dans le nouveau paragraphe 1/1, la notion erronée et inexistante "comité d'administration" est remplacée par la notion correcte "conseil d'administration".

Le remplacement de la notion de "comité de direction" par "collège de gestion journalière" dans l'article 9 de la loi Électricité est proposé à la lumière de la suppression de la notion de "comité de direction" dans le CSA. La même modification est mise en œuvre de manière cohérente dans les autres dispositions de la loi Électricité qui utilisent le terme "comité de direction" en relation avec le gestionnaire de réseau.

L'ajout à l'article 9, § 2, de la loi Électricité vise à garantir qu'au moins un administrateur indépendant du

van elektriciteit, met name door hen te verbieden leden van de raad van bestuur, het dagelijks bestuur of andere comités te benoemen. De huidige tekst bepaalt dat de bestuurders van de netbeheerder geen zitting mogen hebben in de raad van bestuur of een onderneming die actief is in de opslag van elektriciteit wettelijk mogen vertegenwoordigen. Om de volgende redenen wordt voorgesteld de specifieke ontvlechtigingsregels met betrekking tot elektriciteitsopslag in te trekken:

— deze regels gaan verder dan wat voornoemde Richtlijn (EU) 2019/944 vereist aangezien dit daarin uitsluitend is voorzien voor de productie en/of levering van elektriciteit of gas;

— deze regels zijn in vergelijking met onze buurlanden een Belgische specificiteit want dit is niet het voorwerp geweest van soortgelijke initiatieven in de landen die grenzen aan België;

— de energietransitie is strategisch belangrijk voor België en Europa en vergt een grote nood aan kapitaal om de investeringen in de technologieën voor transmissie en opslag van elektriciteit te verzekeren. Het is daarom cruciaal om de uitbouw van deze activiteiten aantrekkelijk te maken en te houden voor financiële instellingen en investeerders. Het kan daarom niet uitgesloten worden dat huidige en toekomstige aandeelhouders van de netbeheerder deelnemen aan deze transitie en bijgevolg ook betrokken zijn in opslagactiviteiten;

— het interne reglement van orde van de raad van bestuur voorziet in afspraken waarbij bestuurders die door hun betrokkenheid in opslagactiviteiten mogelijk een belangenconflict hebben niet deelnemen in de discussies en de besluitvorming over onderwerpen met betrekking tot opslag.

Ten aanzien van de tekst van de Franse versie van het huidig artikel 9, § 1, zesde lid, van de Elektriciteitswet, dat voortaan geïntegreerd wordt in de nieuwe paragraaf 1/1, wordt het foutieve en onbestaande begrip "comité d'administration" vervangen door de het juiste notie begrip "conseil d'administration".

De vervanging van de notie "directiecomité" door "college van dagelijks bestuur" in artikel 9 van de Elektriciteitswet wordt voorgesteld in het licht van de opheffing van de notie "directiecomité" in het WVV. Dezelfde wijziging wordt coherent doorgevoerd in de overige bepalingen van de Elektriciteitswet die de term "directiecomité" hanteren met betrekking tot de netbeheerder.

De toevoeging aan artikel 9, § 2, van de Elektriciteitswet beoogt dat ten één van de onafhankelijke bestuurders

gestionnaire du réseau n'occupe aucune fonction dans la société holding Elia Group SA. Le même paragraphe prescrit que dorénavant le président du comité de gouvernance d'entreprise et du comité d'audit du gestionnaire du réseau doit être un administrateur indépendant, afin de renforcer – dans l'intérêt du gestionnaire du réseau – le rôle indépendant du président du comité de gouvernance d'entreprise.

La modification de l'article 9, § 5, 2°, de la loi Électricité stipule que le comité de gouvernance d'entreprise doit également donner son avis préalable lors de la révocation des membres du collège de gestion journalière.

À l'article 9, § 5, 3°, de la loi Électricité, une phrase est ajoutée afin de corriger l'effet non voulu sur l'application de cet article de la nouvelle définition d'"actionnaire dominant". Par l'effet de l'ajout de cette phrase, l'article 9, § 5, 3° reste pleinement d'application à la société qui détient toutes les actions du gestionnaire du réseau sauf maximum deux.

En outre, l'article 9, § 5, 3°, prévoit une exception en ce qui concerne une entreprise associée ou liée à un actionnaire dominant, qui détient toutes les actions du gestionnaire de réseau sauf deux au maximum, de sorte que, en ce qui concerne l'application de l'article 9, § 5, 3°, de la loi Électricité, la société holding cotée Elia Group SA ne soit pas considérée comme une entreprise liée au gestionnaire de réseau Elia Transmission Belgium SA. Publi-T SC, en revanche, est une entreprise liée au sens de la définition complétée.

Cette exception spécifique s'inspire du fait que l'intérêt du groupe est également pris en compte lors de la détermination de l'intérêt d'une société appartenant à un groupe. Compte tenu de l'intérêt du groupe, une exception similaire a également été prévue dans la réglementation (détaillée) des conflits d'intérêts des administrateurs énoncée à l'article 7:96 du CSA et existait déjà auparavant sous le C.Soc.

À l'article 9, § 5, 5°, de la loi Électricité, une phrase est ajoutée afin de préciser dans le rapport soumis par le comité de gouvernance d'entreprise à la CREG la survenance éventuelle d'un conflit d'intérêt au sens de l'article 9, § 5, 3°, de la loi Électricité. Plus précisément, le comité de gouvernance d'entreprise devra inclure dans son rapport une mention dans le cas où un conflit d'intérêts au sens du 3° de l'article 9, § 5, de la loi Électricité est survenu. Pour l'application de cette disposition, la notion d'"intérêt" doit être comprise comme "intérêt social" au sens du CSA et donc y compris l'interprétation supplémentaire donnée à cette notion

van de netbeheerder geen functie uitoefenen in de holdingvennootschap Elia Group NV. In dezelfde paragraaf wordt voorgeschreven dat voortaan de voorzitter van het corporate governance comité en van het auditcomité van de netbeheerder een onafhankelijke bestuurder moet zijn, dit om – in het belang van de netbeheerder – de onafhankelijke rol van de voorzitter van het corporate governance comité te versterken.

De wijziging aan artikel 9, § 5, 2°, van de Elektriciteitswet bepaalt dat het corporate governance comité ook bij het ontslag van de leden van het college van dagelijks bestuur een voorafgaand advies moet verlenen.

In artikel 9, § 5, 3°, van de Elektriciteitswet wordt een zin toegevoegd om het onbedoelde effect op de toepassing van dit artikel van de nieuwe definitie van "dominerende aandeelhouder" te corrigeren. Door de toevoeging van deze zin blijft artikel 9, § 5, 3° onverkort van toepassing op de vennootschap die, op maximaal twee aandelen na, alle aandelen in de netbeheerder bezit.

Bovendien wordt in artikel 9, § 5, 3°, een uitzondering voorzien met betrekking tot de met een dominerende aandeelhouder geassocieerde of verbonden onderneming, die, op maximaal twee aandelen na, alle aandelen in de netbeheerder bezit zodanig dat met betrekking tot de toepassing van artikel 9, § 5, 3°, van de Elektriciteitswet de genoteerde holdingvennootschap Elia Group NV niet wordt beschouwd als een met transmissienetbeheerder Elia Transmission Belgium NV verbonden onderneming. Publi-T CV is daarentegen wel een verbonden onderneming in de zin van de vervulde definitie.

Deze specifieke uitzondering is geïnspireerd door het gegeven dat bij het bepalen van het belang van een vennootschap die tot een groep behoort, ook het groepsbelang mee in acht wordt genomen. Een gelijkaardige uitzondering werd, in het licht van het groepsbelang, ook voorzien in de in artikel 7:96 van het WVV vastgelegde (gedetailleerde) regulering inzake belangenconflicten in hoofde van bestuurders en bestond ook tevoren reeds onder het W.Venn.

In artikel 9, § 5, 5°, van de Elektriciteitswet wordt een zin toegevoegd om in het verslag dat het corporate governance comité aan de CREG voorlegt, eventuele belangenconflicten in de zin van artikel 9, § 5, 3°, van de Elektriciteitswet toe te lichten. Meer precies zal het corporate governance comité in zijn verslag een vermelding moeten opnemen ingeval er zich een belangenconflict in de zin van 3° van artikel 9, § 5, van de Elektriciteitswet heeft voorgedaan. Voor de toepassing van deze bepaling moet het begrip "belang" worden begrepen als "vennootschapsbelang" in de zin van het WVV en derhalve met inbegrip van de nadere invulling

par la jurisprudence et la doctrine juridique. La concrétisation de l'intérêt social peut également tenir compte de l'intérêt du groupe auquel appartient le gestionnaire de réseau de transport.

À l'article 9, § 6, de la loi Électricité, une phrase est ajoutée afin d'intégrer dans la loi Électricité l'article 9, § 4, de l'AR-Électricité, qui est en substance une extension de l'article 9, § 6, de la loi Électricité. En effet, les deux articles concernent la nomination des membres du collège de gestion journalière.

Suite à la remarque du Conseil d'État dans son avis "74.000/1/V" du 30 août 2023 (cf. marg. 5), à l'article 9, § 7 de la loi électricité, l'approbation du comité de gouvernance d'entreprise avant la nomination ou la révocation d'un membre du collège de gestion journalière du gestionnaire du réseau est remplacée par un avis non contraignant du comité précité. À cet égard, le conseil d'administration du gestionnaire du réseau peut s'écarter de l'avis précité de manière motivée et conformément à l'article 7:93 du CSA. Il est précisé que seules des personnes physiques peuvent être membres du collège de gestion journalière.

Enfin, à l'article 9, § 6, alinéa 1^{er}, de la loi Électricité et à l'article 9, § 8, de la loi Électricité, la référence au C.Soc. est remplacé par une référence au CSA correspondante.

Art. 4

La modification de l'article 9*bis* de la loi Électricité est proposée à la lumière de la suppression de la notion de "comité de direction" dans le CSA.

Art. 5

La modification de l'article 9*ter*, de la loi Électricité est proposée à la lumière de la suppression de la notion de "comité de direction" dans le CSA.

die de rechtspraak en rechtsleer aan dit begrip hebben gegeven. Daarbij kan ook rekening worden gehouden met het belang van de groep waarvan de transmissie-netbeheerder deel uitmaakt.

In artikel 9, § 6, van de Elektriciteitswet wordt een zin toegevoegd om artikel 9, § 4, van het Elektriciteits-KB, dat inhoudelijk in het verlengde ligt van artikel 9, § 6, van de Elektriciteitswet, in de Elektriciteitswet te integreren. Beide artikelen hebben immers betrekking op de benoeming van de leden van het college van dagelijks bestuur.

Mede ingevolge de opmerking van de Raad van State in haar advies met kenmerk "74.000/1/V" van 30 augustus 2023 (cfr. randnummer 5), wordt in artikel 9, § 7, van de Elektriciteitswet de goedkeuring van het Corporate Governance Comité voorafgaand aan de benoeming of het ontslag van een lid van het college van dagelijks bestuur van de netbeheerder vervangen door een niet-bindend advies van voornoemd comité. In dat opzicht kan de raad van bestuur van de netbeheerder op gemotiveerde wijze afwijken van voornoemd advies en dat in overeenstemming met artikel 7:93 van het WVV. Opgegeven wordt dat enkel natuurlijke personen lid kunnen zijn van het college van dagelijks bestuur.

Ten slotte wordt in artikel 9, § 6, eerste lid, van de Elektriciteitswet en in artikel 9, § 8, van de Elektriciteitswet de verwijzing naar het W.Venn. vervangen door een corresponderende verwijzing naar het WVV.

Art. 4

De wijziging aan artikel 9*bis* van de Elektriciteitswet wordt voorgesteld in het licht van de opheffing van het begrip "directiecomité" in het WVV.

Art. 5

De wijziging aan artikel 9*ter*, van de Elektriciteitswet wordt voorgesteld in het licht van de opheffing van de notie "directiecomité" in het WVV.

Art. 6

Cette modification proposée précise que l'article 10, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi Électricité vise tant les modifications directes qu'indirectes de l'actionnariat du gestionnaire du réseau et qu'il s'applique donc également à une modification importante de l'actionnariat d'Elia Group SA.

La ministre de l'Énergie

Tinne Van der Straeten

Art. 6

Deze voorgestelde wijziging maakt duidelijk dat artikel 10, § 2, eerste lid, 1°, van de Elektriciteitswet zowel betrekking heeft op rechtstreekse als onrechtstreekse wijzigingen in de aandeelhoudersstructuur van de netbeheerder en dat dit artikel dus ook van toepassing is op een belangrijke wijziging in de aandeelhoudersstructuur van Elia Group NV.

De minister van Energie

Tinne Van der Straeten

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité par rapport au gestionnaire du réseau

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. Dans l'article 2 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, modifié en dernier lieu par la loi du 30 mai 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 20° est remplacé par ce qui suit:

“20° “entreprise liée”: toute entreprise liée au sens de l'article 1:20 du Code des sociétés et des associations, ainsi que toute entreprise associée au sens de l'article 1:21 du Code des sociétés et des associations;”;

2° le 20°*bis* est remplacé par ce qui suit:

“20°*bis* “filiale”: chaque société dont le propriétaire possède directement ou indirectement, au moins dix pour cent du capital ou des droits de vote liés aux titres émis par cette société;”;

3° un 20°*ter* est inséré, rédigé comme suit:

“20°*ter* “actionnaire dominant”: toute personne physique ou morale, à l'exception de la société qui détient toutes les actions du gestionnaire du réseau sauf maximum deux, et tout groupe de personnes agissant de concert qui détient, directement ou indirectement, dix pour cent au moins du capital du gestionnaire du réseau ou des droits de vote attachés aux titres émis par celui-ci;”;

4° le 30° est remplacé par ce qui suit:

“30° “administrateur indépendant”: tout administrateur non exécutif qui:

a) répond aux conditions de l'article 7:87, § 1^{er}, du Code des sociétés et des associations; et

b) n'a pas exercé au cours des vingt-quatre mois précédant sa désignation, une fonction ou activité, rémunérée ou non, au service d'un producteur autre qu'un auto-producteur, d'un gestionnaire de réseau de distribution, d'un intermédiaire, d'un fournisseur ou d'un actionnaire dominant; et

c) n'exerce pas durant son mandat d'administrateur indépendant, une fonction ou activité, rémunérée ou non, au service d'un producteur autre qu'un auto-producteur, d'un

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt met betrekking tot de netbeheerder

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. In artikel 2 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 mei 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 20° wordt vervangen als volgt:

“20° “verbonden onderneming”: elke verbonden onderneming in de zin van artikel 1:20 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, alsook elke geassocieerde onderneming in de zin van artikel 1:21 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen;”;

2° de bepaling onder 20°*bis* wordt vervangen als volgt:

“20°*bis* “dochteronderneming”: elke vennootschap waarin de eigenaar, rechtstreeks of onrechtstreeks, ten minste tien procent bezit van het kapitaal of van de stemrechten verbonden aan de effecten uitgegeven door deze vennootschap;”;

3° er wordt een bepaling onder 20°*ter* ingevoegd, luidende:

“20°*ter* “dominerende aandeelhouder”: elke natuurlijke of rechtspersoon, met uitzondering van de vennootschap die, op maximaal twee aandelen na, alle aandelen in de netbeheerder bezit, en elke groep personen die in onderling overleg optreden, die, rechtstreeks of onrechtstreeks, ten minste tien procent bezit van het kapitaal van de netbeheerder of van de stemrechten verbonden aan de effecten die door hem zijn uitgegeven;”;

4° de bepaling onder 30° wordt vervangen als volgt:

“30° “onafhankelijke bestuurder”: elke niet-uitvoerende bestuurder die:

a) voldoet aan de voorwaarden van artikel 7:87, § 1, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen; en

b) tijdens de vierentwintig maanden die zijn aanstelling voorafgegaan zijn, geen functie of activiteit heeft uitgeoefend, al dan niet bezoldigd, ten dienste van een producent andere dan een zelfopwekker, van een distributienetbeheerder, van een tussenpersoon, van een leverancier of van een dominerende aandeelhouder; en

c) tijdens zijn mandaat als onafhankelijke bestuurder, geen functie of activiteit uitoefent, al dan niet bezoldigd, ten dienste van een producent andere dan een zelfopwekker, van een

gestionnaire de réseau de distribution, d'un intermédiaire, d'un fournisseur ou d'un actionnaire dominant;”.

Art. 3. Dans l'article 9 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 23 octobre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, la deuxième phrase est remplacée par ce qui suit:

“Il satisfait aux conditions visées à l'article 7:97 du Code des sociétés et des associations, étant entendu que, aux fins de l'application de cette obligation, le gestionnaire du réseau est considéré comme une société cotée visée à l'article 7:97 du Code des sociétés et des associations.”;

2° au paragraphe 1^{er}, les alinéas 3 à 7 sont abrogés;

3° un nouveau paragraphe 1/1 est inséré, rédigé comme suit:

“§ 1/1. En vue de prévenir tout conflit d'intérêt dans le chef du gestionnaire de réseau, de lui permettre de prendre ses décisions de manière indépendante, d'assurer la transparence et la non-discrimination envers tous les utilisateurs du réseau, et de ne pas altérer le bon fonctionnement du marché pour la production et la fourniture, le gestionnaire du réseau remplit les conditions suivantes:

1° le gestionnaire du réseau ne peut exercer de contrôle, direct ou indirect, quelle qu'en soit la forme, sur des entreprises qui assurent une des fonctions de production ou de fourniture d'électricité et/ou de gaz naturel ou sur des distributeurs ou des intermédiaires;

2° la ou les mêmes personnes ne sont pas autorisées ni à exercer un contrôle direct ou indirect sur un gestionnaire du réseau, ni à exercer un contrôle direct ou indirect ou un quelconque pouvoir sur une entreprise assurant une des fonctions de production ou de fourniture d'électricité et/ou de gaz naturel. La ou les mêmes personnes ne sont également pas autorisées à exercer un contrôle direct ou indirect sur une entreprise qui assure une des fonctions de production ou de fourniture d'électricité et/ou de gaz naturel, ni à exercer directement ou indirectement un contrôle ou un quelconque pouvoir sur un gestionnaire du réseau. Aux fins du présent alinéa, par “quelconque pouvoir”, on entend en particulier:

a) le pouvoir d'exercer les droits de vote;

b) le pouvoir de désigner des membres de tout organe administratif ou de tout organe représentant légalement l'entreprise; ou

c) la détention d'une part majoritaire;

3° les statuts du gestionnaire du réseau et les conventions d'actionnaires ne peuvent octroyer de droits particuliers aux entreprises actives, directement ou indirectement, dans la

distributienetbeheerder, van een tussenpersoon, van een leverancier of van een dominerende aandeelhouder;”.

Art. 3. In artikel 9 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 23 oktober 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de tweede zin vervangen als volgt:

“Hij voldoet aan de voorwaarden bedoeld in artikel 7:97 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, met dien verstande dat de netbeheerder voor de toepassing van deze verplichting wordt beschouwd als een genoteerde vennootschap zoals bedoeld in artikel 7:97 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.”;

2° in paragraaf 1 worden het derde tot en met het zevende lid opgeheven;

3° er wordt een nieuwe paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. Teneinde elk belangenconflict voor de netbeheerder te voorkomen, hem in staat te stellen onafhankelijk zijn beslissingen te nemen, transparantie en non-discriminatie ten aanzien van alle netgebruikers te waarborgen en de goede werking van de markt voor productie en levering niet te verstoren, voldoet de netbeheerder aan volgende voorwaarden:

1° de netbeheerder mag geen enkele vorm van rechtstreekse of onrechtstreekse zeggenschap uitoefenen over ondernemingen die één van de functies van productie of levering van elektriciteit en/of aardgas uitvoeren of over distributeurs of tussenpersonen;

2° het is niet toegestaan dat dezelfde persoon of personen rechtstreeks of onrechtstreeks zeggenschap uitoefenen over een netbeheerder, en rechtstreeks of onrechtstreeks zeggenschap uitoefenen of enig recht uitoefenen over een onderneming die één van de functies van productie of levering van elektriciteit en/of aardgas uitvoert. Evenmin is het toegestaan dat dezelfde persoon of personen rechtstreeks of onrechtstreeks zeggenschap uitoefenen over een onderneming die één van de functies van productie of levering van elektriciteit en/of aardgas uitvoert, en rechtstreeks of onrechtstreeks zeggenschap uitoefenen of enig recht uit te oefenen over een netbeheerder. Onder “enig recht” wordt voor de toepassing van dit lid met name verstaan:

a) de bevoegdheid om stemrecht uit te oefenen;

b) de bevoegdheid om leden aan te wijzen van enig bestuursorgaan of van enig orgaan dat de onderneming juridisch vertegenwoordigt; of

c) het hebben van een meerderheidsaandeel;

3° de statuten van de netbeheerder en de aandeelhoudersovereenkomsten mogen geen bijzondere rechten toekennen aan ondernemingen die rechtstreeks of onrechtstreeks actief

production et/ou la fourniture d'électricité et/ou la production et/ou la fourniture de gaz naturel;

4° les entreprises actives, directement ou indirectement, dans la production et/ou la fourniture d'électricité et/ou la production et/ou la fourniture de gaz naturel ne peuvent désigner les membres du conseil d'administration, du collège de gestion journalière, du comité de gouvernance d'entreprise, du comité d'audit, du comité de rémunération et de tout autre organe représentant légalement le gestionnaire du réseau;

5° une même personne physique n'est pas autorisée à être membre du conseil de surveillance, du conseil d'administration ou de tout autre organe qui peut légalement représenter le gestionnaire du réseau, et simultanément d'une entreprise assurant une des fonctions suivantes: production et/ou fourniture d'électricité et/ou la production et/ou la fourniture de gaz naturel;

6° l'exercice d'une fonction ou d'une activité dans d'autres personnes morales par un membre du collège de gestion journalière du gestionnaire du réseau est autorisé pour autant qu'il ne puisse pas compromettre l'indépendance de la gestion du réseau de transport.

La commission est chargée du contrôle du respect de ce paragraphe.”;

4° au paragraphe 2, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Le conseil d'administration du gestionnaire du réseau est composé exclusivement d'administrateurs non exécutifs et pour moitié au moins d'administrateurs indépendants. À l'exception d'une personne morale qui détient directement ou indirectement plus de un pour cent des parts du gestionnaire de réseau, et à laquelle le représentant permanent de cette personne morale transfère sa rémunération, les administrateurs ne peuvent être désignés ni exercer leur mandat qu'en tant que personne physique, à l'exclusion des personnes morales, quelle qu'en soit la forme juridique. La commission donne un avis conforme sur l'indépendance des administrateurs indépendants visés à l'article 2, 30°, et ce au plus tard dans un délai de trente jours à dater de la réception de la notification de la nomination de ces administrateurs indépendants par l'organe compétent du gestionnaire de réseau. En plus de leur indépendance, ces administrateurs indépendants sont nommés par l'assemblée générale notamment pour leurs connaissances en matière de gestion financière et leurs connaissances utiles en matière technique. Au moins un administrateur indépendant n'exerce pas de fonction ou activité au service de la société qui détient toutes les actions du gestionnaire du réseau sauf maximum deux. La présidence du comité de gouvernance d'entreprise et du comité d'audit du gestionnaire du réseau est assurée par un administrateur indépendant.”;

5° au paragraphe 4, les mots “comité de direction” sont remplacés par les mots “collège de gestion journalière”;

6° au paragraphe 5, le 2° est remplacé par ce qui suit:

zijn op het gebied van de productie en/of levering van elektriciteit en/of productie en/of levering van aardgas;

4° ondernemingen die rechtstreeks of onrechtstreeks actief zijn in de productie en/of levering van elektriciteit en/of productie en/of levering van aardgas, mogen geen leden benoemen van de raad van bestuur, het college van dagelijks bestuur, het corporate governance comité, het auditcomité, het vergoedingscomité of enig ander orgaan dat de netbeheerder rechtsgeldig vertegenwoordigt;

5° het is eenzelfde natuurlijke persoon niet toegelaten lid te zijn van de raad van toezicht, de raad van bestuur of één van de andere organen die de netbeheerder wettelijk kan vertegenwoordigen en, tegelijkertijd van een onderneming die een van volgende functies uitoefent: productie en/of levering van elektriciteit en/of productie en/of levering van aardgas;

6° de uitoefening van een functie of activiteit in andere rechtspersonen door een lid van het college van dagelijks bestuur van de netbeheerder mag de onafhankelijkheid van het beheer van het transmissienet niet in het gedrang brengen.

De commissie is belast met de controle op de naleving van deze paragraaf.”;

4° in paragraaf 2 wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“De raad van bestuur van de netbeheerder bestaat uitsluitend uit niet-uitvoerende bestuurders en minstens voor de helft uit onafhankelijke bestuurders. Met uitzondering van een rechtspersoon die rechtstreeks of onrechtstreeks meer dan één procent van de aandelen van de netbeheerder heeft, en waaraan de vaste vertegenwoordiger van die rechtspersoon zijn vergoeding overdraagt, kunnen bestuurders alleen als natuurlijke personen worden benoemd en hun mandaat uitoefenen, met uitsluiting van rechtspersonen, ongeacht hun rechtsvorm. De commissie stemt in met de onafhankelijkheid van de onafhankelijke bestuurders bedoeld in artikel 2, 30°, uiterlijk binnen dertig dagen na ontvangst van de kennisgeving van de benoeming van deze onafhankelijke bestuurders door het bevoegde orgaan van de netbeheerder. Naast hun onafhankelijkheid worden deze onafhankelijke bestuurders door de algemene vergadering met name benoemd vanwege hun kennis van financieel beheer en hun nuttige kennis van technische aangelegenheden. Ten minste één van de onafhankelijke bestuurders oefent geen functie of activiteit uit in dienst van de vennootschap die op maximaal twee na alle aandelen van de netbeheerder bezit. Het voorzitterschap van het corporate governance comité en van het auditcomité van de netbeheerder wordt waargenomen door een onafhankelijke bestuurder.”;

5° in paragraaf 4 wordt het woord “directiecomité” vervangen door de woorden “college van dagelijks bestuur”;

6° in paragraaf 5 wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° donner préalablement un avis sur la nomination et la révocation des membres du collège de gestion journalière;”;

7° au paragraphe 5, le 3° est remplacé par ce qui suit:

“3° examiner, à la demande de tout administrateur indépendant, du président du collège de gestion journalière ou de la commission, tout cas de conflit d'intérêts entre le gestionnaire du réseau, d'une part, et un actionnaire dominant, ou une entreprise associée ou liée à un actionnaire dominant à l'exception de la société qui détient toutes les actions du gestionnaire du réseau sauf maximum deux, d'autre part, et faire rapport à ce sujet au conseil d'administration;”;

8° au paragraphe 5, le 5°, est complété comme suit:

“Dans le rapport précité à la commission, le comité de gouvernance d'entreprise indique, entre autres, s'il a été en mesure de constater qu'un conflit d'intérêts au sens du 3° est survenu.”;

9° au paragraphe 6, les mots “l'article 524bis du Code des sociétés” sont remplacés par les mots “l'article 7:121 du Code des sociétés et des associations” et les mots “comité de direction” sont remplacés par les mots “collège de gestion journalière”;

10° le paragraphe 6, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Les membres du collège de gestion journalière sont choisis en raison de leur compétence, leur expérience et leur indépendance les rendant aptes à gérer le réseau de transport dans ses aspects techniques, financiers, humains et stratégiques.”;

11° paragraphe 7 est remplacé par ce qui suit:

“§ 7. Après avis du comité de gouvernance d'entreprise, le conseil d'administration du gestionnaire du réseau nomme et, le cas échéant, révoque les membres du collège de gestion journalière, y compris son président et son vice-président.

Seules des personnes physiques peuvent être nommées et exercer des fonctions en tant que membres du collège de gestion journalière.

Le président et le vice-président du collège de gestion journalière siègent au conseil d'administration du gestionnaire du réseau avec voix consultative.”;

12° au paragraphe 8, les mots “Code des sociétés” sont remplacés par les mots “Code des sociétés et des associations” et les mots “comité de direction” sont chaque fois remplacés par les mots “collège de gestion journalière”;

“2° het geven van een voorafgaand advies bij de aanstelling en bij het ontslag van de leden van het college van dagelijks bestuur;”;

7° in paragraaf 5 wordt de bepaling onder 3° vervangen als volgt:

“3° op verzoek van elke onafhankelijke bestuurder, van de voorzitter van het college van dagelijks bestuur of van de commissie, elk belangenconflict onderzoeken tussen de netbeheerder, enerzijds, en een dominerende aandeelhouder, of een met een dominerende aandeelhouder geassocieerde of verbonden onderneming met uitzondering van de vennootschap die, op maximaal twee aandelen na, alle aandelen in de netbeheerder bezit, anderzijds, en hierover verslag uitbrengen aan de raad van bestuur;”;

8° in paragraaf 5, wordt de bepaling onder 5° aangevuld als volgt:

“In het voormelde verslag aan de commissie meldt het corporate governance comité onder meer of het vaststellingen heeft kunnen doen waaruit blijkt dat er zich een belangenconflict in de zin van 3° heeft voorgedaan.”;

9° in paragraaf 6, worden de woorden “artikel 524bis van het Wetboek van vennootschappen” vervangen door de woorden “artikel 7:121 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen” en wordt het woord “directiecomité” vervangen door de woorden “college van dagelijks bestuur”;

10° paragraaf 6 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De leden van het college van dagelijks bestuur worden gekozen omwille van hun bekwaamheid, hun ervaring en hun onafhankelijkheid die ze in staat stelt het transmissienet te beheren in zijn technische, financiële, menselijke en strategische aspecten.”;

11° paragraaf 7 wordt vervangen als volgt:

“§ 7. Na advies van het corporate governance comité benoemt en in voorkomend geval ontslaat de raad van bestuur van de netbeheerder de leden van het college van dagelijks bestuur, met inbegrip van de voorzitter en de vicevoorzitter.

Enkel natuurlijke personen kunnen worden benoemd en een mandaat uitoefenen als lid van het college van dagelijks bestuur.

De voorzitter en de vicevoorzitter van het college van dagelijks bestuur hebben een adviserende functie in de raad van bestuur van de netbeheerder.”;

12° in paragraaf 8 worden de woorden “Wetboek van vennootschappen” vervangen door “Wetboek van vennootschappen en verenigingen” en worden de woorden “directiecomité” telkens vervangen door de woorden “college van dagelijks bestuur”;

13° au paragraphe 9, les mots “comité de direction” sont remplacés par les mots “collège de gestion journalière”;

14° au paragraphe 10, les mots “comité de direction” sont remplacés par les mots “collège de gestion journalière”.

Art. 4. Dans l'article 9*bis*, § 3, de la même loi, inséré par la loi du 14 janvier 2003 et modifié par la loi du 8 mai 2014, les mots “comités de direction” sont remplacés par les mots “collèges de gestion journalière” dans l'alinéa 1^{er} et les mots “comité de direction” sont remplacés par les mots “collège de gestion journalière” dans l'alinéa 2.

Art. 5. Dans l'article 9*ter*, alinéa 1^{er}, 1°, de la même loi, inséré par la loi du 1^{er} juin 2005 et remplacé par la loi du 8 janvier 2012, les mots “comité de direction” sont remplacés par les mots “collège de gestion journalière”.

Art. 6. Dans l'article 10, § 2, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié par la loi du 8 janvier 2012, le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° changement significatif, sans certification préalable, soit de l'actionnariat du gestionnaire du réseau, soit de l'actionnariat de la société qui détient, à l'exception de maximum deux actions, la totalité des actions du gestionnaire du réseau, lorsque ce changement d'actionnariat pourrait compromettre l'indépendance de la gestion du réseau de transport;”

13° in paragraaf 9 wordt het woord “directiecomité” vervangen door de woorden “college van dagelijks bestuur”;

14° in paragraaf 10 wordt het woord “directiecomité” vervangen door woorden “college van dagelijks bestuur”.

Art. 4. In artikel 9*bis*, § 3; van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 14 januari 2003 en gewijzigd bij de wet van 8 mei 2014, wordt in het eerste lid het woord “directiecomités” vervangen door de woorden “colleges van dagelijks bestuur” en wordt in het tweede lid het woord “directiecomité” vervangen door de woorden “college van dagelijks bestuur”.

Art. 5. In artikel 9*ter*, eerste lid, 1°, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 1 juni 2005 en vervangen bij de wet van 8 januari 2012, wordt het woord “directiecomité” vervangen door de woorden “college van dagelijks bestuur”.

Art. 6. In artikel 10, § 2, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 8 januari 2012, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° significante wijziging, zonder voorafgaande certificering, hetzij in het aandeelhouderschap van de netbeheerder, hetzij in het aandeelhouderschap van de vennootschap die, op maximaal twee aandelen na, alle aandelen in de netbeheerder bezit, wanneer deze wijziging in het aandeelhouderschap de onafhankelijkheid van het beheer van het transmissienet in het gedrang zou kunnen brengen;”

Avant-projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité - (v1) - 17/02/2023
11:03

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

La Ministre de l'Énergie, Mme Van der Straeten

Contact cellule stratégique

Nom : Maxime Saliez

E-mail : maxime.saliez@vanderstraeten.belgium.be

Téléphone : +3222777043

Administration

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie - Direction Générale Energie

Contact administration

Nom : Nancy Mahieu

E-mail : Nancy.Mahieu@economie.fgov.be

Téléphone : +3222778287

B. Projet

Titre de la réglementation

Avant-projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Ce projet de loi apporte un certain nombre de modifications à la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (ci-après « la loi Electricité »).

Cette modification de la loi Electricité poursuit cinq objectifs :

1. Cadrer le principe de proportionnalité dans l'évaluation des critères de dissociation du gestionnaire de réseau ;
2. Permettre le rapprochement entre les actionnaires d'Elia et de Fluxys pour faciliter les investissements dans la transition énergétique ;
3. Permettre à maximum 50% des administrateurs indépendants de siéger à la fois en Elia Group et Elia Transmission Belgium;
4. Interdire aux administrateurs et aux membres du collège de gestion journalière de siéger via une société de gestion vu la mission de service public et d'intérêt général portée par le gestionnaire de réseau ;
5. Adapter la loi Electricité au Code des sociétés et des associations (ci-après : « CSA »).

Analyses d'impact déjà réalisées :

☐ Oui ☐ Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Avant-projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité - (v1) - 17/02/2023
11:03

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

ELIA, CREG, avis IF

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

/

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

☒ Des personnes sont concernées. | ☐ Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Ce projet de loi prévoit que seules des personnes physiques peuvent agir en tant qu'administrateurs du gestionnaire de réseau car, étant donné la mission statutaire d'intérêt général d'un gestionnaire du réseau, il ne semble pas approprié que les administrateurs soient nommés sous la forme d'une société de gestion ou autre forme de personne morale. La modification proposée ne prévoit aucune distinction entre les hommes et les femmes.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Ce projet de loi prévoit que seules des personnes physiques peuvent agir en tant qu'administrateurs du gestionnaire de réseau car, étant donné la mission statutaire d'intérêt général d'un gestionnaire du réseau, il ne semble pas approprié que les administrateurs soient nommés sous la forme d'une société de gestion ou autre forme de personne morale. La modification proposée ne prévoit aucune distinction entre les hommes et les femmes.

☐ S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

5. Emploi

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

7. Développement économique

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

8. Investissements

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

9. Recherche et développement

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

10. PME

Avant-projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité - (v1) - 17/02/2023
11:03

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

☒ Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | ☐ Aucune entreprise n'est concernée.

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (

Concerne uniquement le gestionnaire du réseau de transport d'électricité

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

N/A.

☐ Il y a des impacts négatifs.

11. Charges administratives

| ☒ Des entreprises/citoyens sont concernés. | ☐ Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

Réglementation actuelle

Réglementation en projet

/

Cette loi intègre le principe de proportionnalité dans la loi Electricité lors de l'évaluation des critères de dissociation des structures de propriété .

☐ S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle, cochez cette case.

☐ S'il y a des formalités et/ou des obligations pour la réglementation en projet, cochez cette case.

12. Énergie

☐ Impact positif | ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

13. Mobilité

☐ Impact positif | ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

14. Alimentation

☐ Impact positif | ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

15. Changements climatiques

☐ Impact positif | ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

16. Ressources naturelles

☐ Impact positif | ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

☐ Impact positif | ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

18. Biodiversité

☐ Impact positif | ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

19. Nuisances

4/5

Avant-projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité - (v1) - 17/02/2023
11:03

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

20. Autorités publiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

☐ Impact sur les pays en développement. | ☒ Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Concernant uniquement le gestionnaire du réseau de transport d'électricité dans la zone de contrôle belge

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt - (v1)
- 17/02/2023 11:03

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Minister van Energie, mevrouw Tinne Van der Straeten

Contactpersoon beleidscel

Naam : Maxime Saliez

E-mail : maxime.saliez@vanderstraeten.belgium.be

Tel. Nr. : +3222777043

Overheidsdienst

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O. Middenstand en Energie – Algemene Directie Energie

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Nancy Mahieu

E-mail : Nancy.Mahieu@economie.fgov.be

Tel. Nr. : +3222778287

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Dit wetsontwerp brengt een aantal wijzigingen aan in de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna: "de Elektriciteitswet").

Deze wijziging aan de Elektriciteitswet heeft vijf doelen:

1. Het evenredigheidsbeginsel in acht nemen bij de beoordeling van de criteria voor de ontvlechting van de netbeheerder;
2. Een toenadering tussen de aandeelhouders van Elia en Fluxys mogelijk maken om investeringen in de energietransitie te vergemakkelijken;
3. Maximaal 50% van de onafhankelijke bestuurders laten zetelen in zowel de Elia Groep als Elia Transmission Belgium;
4. De bestuurders en de leden van het college van dagelijks bestuur verbieden om via een managementvennootschap te zetelen, gelet op de opdracht van openbare dienst en van algemeen belang van de netbeheerder;
5. De Elektriciteitswet aanpassen aan het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (hierna: "WVV").

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

☐ Ja ☐ Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt - (v1)
- 17/02/2023 11:03

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

ELIA, CREG, advies IF

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

/

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt - (v1)
- 17/02/2023 11:03

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

☒ Er zijn personen betrokken. | ☐ Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

Met dit wetsontwerp wordt voorzien dat slechts natuurlijke personen mogen optreden als bestuurder van de netbeheerder aangezien het gelet op de wettelijke opdracht van algemeen belang van een netbeheerder het niet gepast lijkt dat de bestuurders in de vorm van een managementvennootschap of andere soort rechtspersoon aangesteld worden. De beoogde wijziging voorziet geen onderscheid tussen mannen en vrouwen.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Met dit wetsontwerp wordt voorzien dat slechts natuurlijke personen mogen optreden als bestuurder van de netbeheerder aangezien het gelet op de wettelijke opdracht van algemeen belang van een netbeheerder het niet gepast lijkt dat de bestuurders in de vorm van een managementvennootschap of andere soort rechtspersoon aangesteld worden. De beoogde wijziging voorziet geen onderscheid tussen mannen en vrouwen.

☐ Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

5. Werkgelegenheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

7. Economische ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

8. Investerings

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

10. Kmo's

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt - (v1)
- 17/02/2023 11:03

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

☒ Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | ☐ Ondernemingen zijn niet betrokken.

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (

Enkel betrekking op de transmissienetbeheerder voor elektriciteit

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij het punt 11 gedetailleerd worden

nvt.

☐ Er is een negatieve impact.

11. Administratieve lasten

| ☒ Ondernemingen of burgers zijn betrokken. | ☐ Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Huidige regelgeving

Ontwerp van regelgeving

/

Deze wet voorziet erin dat het evenredigheidsbeginsel in de elektriciteitswet wordt meegenomen bij de beoordeling van de criteria voor eigendomsontvlechting.

☐ Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige regelgeving.

☐ Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving.

12. Energie

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

13. Mobiliteit

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

14. Voeding

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

15. Klimaatverandering

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

18. Biodiversiteit

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

19. Hinder

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt - (v1)
- 17/02/2023 11:03

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

20. Overheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

☐ Impact op ontwikkelingslanden. | ☒ Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

Enkel betrekking op de transmissienetbeheerder voor elektriciteit binnen de Belgische regelzone

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 73.292/3 DU 4 MAI 2023 (1)

Le 20 mars 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la ministre de l'Énergie à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité".

L'avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 18 avril 2023. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Toon MOONEN, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Yves DEPOORTER, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 4 mai 2023.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi à l'examen apporte des modifications à la loi du 29 avril 1999 "relative à l'organisation du marché de l'électricité" concernant la gouvernance d'entreprise et les exigences de dissociation de la société désignée comme gestionnaire de réseau de transport. Les modifications en projet de la loi du 29 avril 1999 poursuivent les objectifs suivants:

cadrer le principe de proportionnalité dans l'évaluation des critères de dissociation du gestionnaire de réseau;

permettre le rapprochement entre les actionnaires d'Elia et de Fluxys pour faciliter les investissements dans la transition énergétique;

permettre à maximum 50 % des administrateurs indépendants de siéger à la fois en Elia Group et Elia Transmission Belgium;

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité avec les normes supérieures.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 73.292/3 VAN 4 MEI 2023 (1)

Op 20 maart 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt".

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 18 april 2023. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Toon MOONEN, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Yves DEPOORTER, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 mei 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het voorliggende voorontwerp van wet brengt wijzigingen aan in de wet van 29 april 1999 "betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt" met betrekking tot de *corporate governance* en de ontvlechtigingsvereisten van de vennootschap die als transmissienetbeheerder is aangewezen. De ontworpen wijzigingen van de wet van 29 april 1999 hebben de volgende doelstellingen:

het evenredigheidsbeginsel in acht nemen bij de beoordeling van de criteria voor de ontvlechting van de netbeheerder;

een toenadering tussen de aandeelhouders van Elia en Fluxys mogelijk maken om investeringen in de energietransitie te vergemakkelijken;

maximaal 50 % van de onafhankelijke bestuurders laten zetelen in zowel de nv Elia Group als in de nv Elia Transmission Belgium;

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

interdire aux administrateurs et aux membres du collège de gestion journalière de siéger via une société de gestion vu la mission de service public et d'intérêt général portée par le gestionnaire de réseau;

adapter la loi du 29 avril 1999 au Code des sociétés et des associations (ci-après: "CSA").

À cette fin, l'article 2 de l'avant-projet modifie un certain nombre de définitions de l'article 2 de la loi du 29 avril 1999, à savoir "entreprise liée", "filiale" et "administrateur indépendant" et insère un 20^{ter} nouveau définissant l'"actionnaire dominant".

L'article 3 de l'avant-projet modifie l'article 9 de la loi du 29 avril 1999. Consécutivement à une modification du paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, le gestionnaire de réseau est désormais expressément considéré comme une société cotée (article 3, 1^o). Les troisième, quatrième, cinquième, sixième et septième alinéas du paragraphe 1^{er}, contenant les règles de dissociation, sont abrogés (article 3, 2^o). Ils sont remplacés par un nouveau paragraphe 1/1 énonçant les conditions auxquelles doit satisfaire le gestionnaire de réseau pour prévenir les conflits d'intérêts, mais dont l'application doit être évaluée "proportionnellement" par la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (ci-après: CREG) (article 3, 3^o). L'article 3, 4^o, remplace le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, afin d'ajouter, d'une part, qu'en principe les administrateurs² ne peuvent être désignés qu'en tant que personne physique et exercer ainsi leur mandat, ce qui implique une interdiction des sociétés de gestion, et d'imposer, d'autre part, qu'au moins un administrateur indépendant ne peut exercer de fonction ou d'activité au service de la société qui détient toutes les actions du gestionnaire de réseau sauf maximum deux³. L'article 3, 5^o, remplace au paragraphe 4 le terme "comité de direction" – qui ne figure plus dans le CSA – par le terme "collège de gestion journalière". L'article 3, 6^o, remplace le paragraphe 5, 2^o, et requiert l'approbation du comité de gouvernance d'entreprise lors de la nomination et de la révocation des membres du collège de gestion journalière. L'article 3, 7^o, remplace le paragraphe 5, 3^o, pour également adapter cette disposition concernant les conflits d'intérêts au CSA. L'article 3, 8^o, complète le paragraphe 5, 5^o, par une phrase qui requiert que le rapport à la CREG indique, entre autres, s'il a été procédé à des constats concernant l'existence de conflits d'intérêts. L'article 3, 9^o, adapte le paragraphe 6 au CSA. L'article 3, 10^o, complète le paragraphe 6 par un deuxième alinéa nouveau portant sur l'expertise exigée des membres du collège de gestion journalière. L'article 3, 11^o, a pour objet de remplacer

de bestuurders en de leden van het college van dagelijks bestuur verbieden om via een managementvennootschap te zetelen, gelet op de opdracht van openbare dienst en van algemeen belang van de netbeheerder;

de wet van 29 april 1999 aanpassen aan het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (hierna: WVV).

Artikel 2 van het voorontwerp wijzigt daartoe een aantal definities in artikel 2 van de wet van 29 april 1999, namelijk "verbonden onderneming", "dochteronderneming" en "onafhankelijke bestuurder" en voegt een nieuw onderdeel 20^{ter} in met een definitie van "dominerende aandeelhouder".

Artikel 3 van het voorontwerp wijzigt artikel 9 van de wet van 29 april 1999. Door een wijziging van paragraaf 1, eerste lid, wordt de netbeheerder voortaan uitdrukkelijk beschouwd als een genoteerde vennootschap (artikel 3, 1^o). Het derde tot zevende lid van paragraaf 1, met de ontvechttingsregels, worden opgeheven (artikel 3, 2^o). In de plaats ervan komt een nieuwe paragraaf 1/1 met voorwaarden waaraan de netbeheerder moet voldoen om belangenconflicten te vermijden, zij het dat de toepassing ervan "proportioneel" moet worden beoordeeld door de Commissie voor de regulering van de elektriciteit en het gas (hierna: CREG) (artikel 3, 3^o). Artikel 3, 4^o, vervangt paragraaf 2, eerste lid, teneinde enerzijds toe te voegen dat de bestuurders in beginsel² alleen als natuurlijke persoon kunnen worden benoemd en aldus hun mandaat uitoefenen, wat een verbod op managementvennootschappen impliceert, en anderzijds op te leggen dat minstens een onafhankelijke bestuurder geen functie of activiteit mag uitoefenen in dienst van de vennootschap die op maximaal twee na alle aandelen van de netbeheerder bezit.³ Artikel 3, 5^o, vervangt in paragraaf 4 de term "directiecomité" – die niet langer voorkomt in het WVV – door de term "college van dagelijks bestuur". Artikel 3, 6^o, vervangt paragraaf 5, 2^o, en vereist goedkeuring van het corporate governance comité bij de aanstelling en het ontslag van de leden van het college van dagelijks bestuur. Artikel 3, 7^o, vervangt paragraaf 5, 3^o, om ook die bepaling over belangenconflicten aan te passen aan het WVV. Artikel 3, 8^o, vult paragraaf 5, 5^o, aan met een zin die vereist dat het verslag aan de CREG onder meer moet aangeven of er vaststellingen werden gedaan over belangenconflicten. Artikel 3, 9^o, past paragraaf 6 aan het WVV aan. Artikel 3, 10^o, vult paragraaf 6 aan met een nieuw tweede lid over de vereiste expertise van de leden van het college van dagelijks bestuur. Artikel 3, 11^o, strekt tot de vervanging van paragraaf 7, over de benoeming en het ontslag van het college van dagelijks bestuur, met inbegrip van de voorzitter en vicevoorzitter ervan. Artikel 3,

² Sauf s'il s'agit d'une personne morale qui détient directement ou indirectement plus de 1 % des parts du gestionnaire de réseau et à laquelle le représentant permanent de cette personne morale transfère sa rémunération.

³ Concrètement, cela signifie qu'au moins l'un des administrateurs indépendants de Elia Transmission Belgium SA ne peut pas être associé en même temps à Elia Group SA, ce qui signifie *a contrario* que les autres administrateurs peuvent bel et bien l'être.

² Tenzij het gaat om een rechtspersoon die rechtstreeks of onrechtstreeks meer dan 1 % van de aandelen van de netbeheerder heeft en waaraan de vaste vertegenwoordiger van die rechtspersoon zijn vergoeding overdraagt.

³ Concreet betekent dit dat minstens een van de onafhankelijke bestuurders van de nv Elia Transmission Belgium niet terzelfdertijd betrokken mag zijn bij de nv Elia Group, wat *a contrario* betekent dat de andere bestuurders dat dus wel mogen zijn.

le paragraphe 7 relatif à la nomination et à la révocation du collège de gestion journalière, y compris de son président et de son viceprésident. L'article 3, 12°, adapte le paragraphe 8 au CSA. L'article 3, 13° et 14°, procède pareillement pour les paragraphes 9 et 10.

L'article 4 de l'avant-projet remplace les références au comité de direction inscrites à l'article 9*bis* de la loi du 29 avril 1999 par des références au collège de gestion journalière.

L'article 5, 1°, de l'avant-projet fait de même à l'article 9*ter*, alinéa 1^{er}, de la loi du 29 avril 1999. L'article 5, 2°, vise à corriger une référence croisée à l'article 9*ter*, alinéa 1^{er}, 4°, de cette même loi.

L'article 6 de l'avant-projet remplace l'article 10, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi du 29 avril 1999, de sorte que tant une modification significative de l'actionnariat du gestionnaire de réseau lui-même que de la société détenant toutes les actions du gestionnaire de réseau à l'exception de deux actions au maximum, est susceptible d'entraîner la révocation de la nomination du gestionnaire de réseau.

EXAMEN DU TEXTE

INTITULÉ

3. Il est recommandé de compléter l'intitulé par les mots "en ce qui concerne le gestionnaire de réseau" afin de le distinguer de l'avant-projet de loi à l'intitulé identique sur lequel le Conseil d'État a donné l'avis 73.304/3 le 28 avril 2023.

Article 3

4. Dans le texte néerlandais de la première phrase de l'article 9, § 1/1, alinéa 1^{er}, 2°, en projet, de la loi du 29 avril 1999 (article 3, 3°, de l'avant-projet), les mots "van productie of levering" sont insérés entre les mots "functies" et "van elektriciteit".

5. L'article 9, § 1/1, alinéa 2, en projet, de la loi du 29 avril 1999 dispose que le respect du paragraphe 1/1, en projet, est "évalué proportionnellement" par la CREG: "il faut donc entre autres toujours vérifier si les situations visées au présent paragraphe posent effectivement un problème réel au regard des objectifs formulés au premier alinéa de ce paragraphe 1/1".

De deux choses l'une: soit cette disposition assouplit les conditions de dissociation prévues à l'article 43 de la directive (UE) 2019/944⁴ auquel cas elle est contraire à la disposition de

⁴ directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 "concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et modifiant la directive 2012/27/UE".

12°, past paragraaf 8 aan het WVV aan. Artikel 3, 13° en 14°, doen hetzelfde voor de paragrafen 9 en 10.

Artikel 4 van het voorontwerp vervangt in artikel 9*bis* van de wet van 29 april 1999 de verwijzingen naar het directiecomité door verwijzingen naar het college van dagelijks bestuur.

Artikel 5, 1°, van het voorontwerp doet hetzelfde in artikel 9*ter*, eerste lid, van de wet van 29 april 1999. Artikel 5, 2°, beoogt een kruisverwijzing in artikel 9*ter*, eerste lid, 4°, van dezelfde wet te corrigeren.

Artikel 6 van het voorontwerp vervangt artikel 10, § 2, eerste lid, 1°, van de wet van 29 april 1999, zodat zowel een significante wijziging van het aandeelhouderschap van de netbeheerder zelf als van de vennootschap die op maximaal twee na alle aandelen van de netbeheerder bezit, tot herroeping van de aanstelling van de netbeheerder kan leiden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

OPSCHRIFT

3. Het verdient aanbeveling om het opschrift aan te vullen met de woorden "met betrekking tot de netbeheerder", om het onderscheid te maken met het voorontwerp van wet met een identiek opschrift waarover de Raad van State op 28 april 2023 advies 73.304/3 heeft gegeven.

Artikel 3

4. In de Nederlandse tekst van de eerste zin van het ontworpen artikel 9, § 1/1, eerste lid, 2°, van de wet van 29 april 1999 (artikel 3, 3°, van het voorontwerp) moeten de woorden "van productie of levering" worden ingevoegd tussen de woorden "functies" en "van elektriciteit".

5. Het ontworpen artikel 9, § 1/1, tweede lid, van de wet van 29 april 1999 bepaalt dat de naleving van de ontworpen paragraaf 1/1 door de CREG "proportioneel beoordeeld [wordt]: zo moet onder meer steeds worden nagegaan of het gegeven dat de in deze paragraaf geviseerde situaties effectief een reëel probleem stellen in het licht van de in het eerste lid van deze paragraaf 1/1 geformuleerde doelstellingen".

Het is van tweeën één. Ofwel komt die bepaling neer op een versoepeling van de ontvlechtigingsvoorwaarden zoals die zijn bepaald in artikel 43 van richtlijn (EU) 2019/944,⁴ maar in dat

⁴ Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 'betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU'.

la directive⁵ et devra être omise, soit l'“évaluation proportionnelle” n'est rien de plus que l'expression du principe général du droit de l'Union qui exige que les actes ne dépassent pas les limites de ce qui est approprié et nécessaire à la réalisation des objectifs légitimes poursuivis par la réglementation en cause, étant entendu que, lorsqu'un choix s'offre entre plusieurs mesures appropriées, il convient de recourir à la moins contraignante, et que les inconvénients causés ne doivent pas être démesurés par rapport aux buts visés⁶ mais alors il s'agit d'une répétition superflue de ce principe qui doit elle aussi être omise.

L'exposé des motifs renvoie, il est vrai, à cet égard, aux lignes directrices de la Commission européenne en matière de dissociation, développées dans un document de travail de ladite Commission⁷, exposant ce principe de proportionnalité et illustrant son application par des exemples concrets. Outre le fait que ce document n'évoque pas une possibilité générale de dérogation aux exigences de dissociation comme semble le permettre la disposition en projet, il s'agit de lignes directrices en vue d'évaluer l'application *in concreto* des dispositions (transposées) de la directive qui ne constituent pas des règles de droit et qu'il n'y a pas lieu de transposer comme s'il s'agissait de règles de droit contraignantes pour la CREG.

Article 5

6. La modification que l'article 5, 2°, de l'avant-projet vise à apporter à l'article 9ter⁸ de la loi du 29 avril 1999, a déjà été apportée par l'article 10, 1°, de la loi du 23 octobre 2022 “modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et portant transposition de la directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019

geval is de bepaling strijdig met die richtlijnbeepaling⁵ en moet ze worden weggelaten. Ofwel is “proportionele beoordeeling” niet meer dan de uitdrukking van het algemene rechtsbeginsel van Unierecht dat vereist dat rechtshandelingen niet verder gaan dan wat geschikt en noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de legitieme doelstellingen die met de betrokken regeling worden nagestreefd, met dien verstande dat, wanneer een keuze mogelijk is tussen meerdere geschikte maatregelen, die maatregel moet worden gekozen die de minste belasting met zich brengt, en dat de veroorzaakte nadelen niet onevenredig mogen zijn aan het nagestreefde doel,⁶ maar dan is het een overbodige herhaling van dat beginsel die eveneens moet worden weggelaten.

In de memorie van toelichting wordt ter zake weliswaar verwezen naar de richtsnoeren van de Europese Commissie inzake ontvlechting, die zijn uitgewerkt in een werkdocument van de Europese Commissie⁷, waarin dit evenredigheidsbeginsel wordt uitgelegd en concrete voorbeelden worden gegeven van de toepassing ervan. Nog afgezien van het gegeven dat in dat document niet wordt gealludeerd op een algemene afwijkmogelijkheid van de ontvlechtigingsvereisten zoals de ontworpen bepaling die lijkt toe te laten, gaat het om richtsnoeren bij de beoordeeling van de toepassing *in concreto* van de (omgezette) richtlijnbeepalingen die geen rechtsregels vormen en die niet behoren te worden omgezet alsof het gaat om rechtsregels die verbindend zijn voor de CREG.

Artikel 5

De wijziging die artikel 5, 2°, van het voorontwerp beoogt door te voeren in artikel 9ter⁸ van de wet van 29 april 1999, werd reeds doorgevoerd bij artikel 10, 1°, van de wet van 23 oktober 2022 ‘tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot omzetting van de Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees

⁵ D'ailleurs, les nouvelles conditions de dissociation en projet sont moins strictes en ce qui concerne les liens avec les entreprises de gaz naturel en ce sens qu'il n'est plus exclu que les mêmes personnes aient des liens avec une entreprise chargée du transport de gaz naturel, rendant ainsi possible une coopération entre Elia et Fluxys. Cette possibilité n'est pas contraire à l'article 43, paragraphe 1, de la directive (UE) 2019/944, même en combinaison avec le paragraphe 3 de cet article, qui exclut en effet uniquement le contrôle des fournisseurs ou des producteurs de gaz naturel sur un gestionnaire de réseau ou du gestionnaire de réseau sur ces fournisseurs ou producteurs, alors qu'un contrôle entre gestionnaires de réseau de transport n'est pas exclu.

⁶ CJUE, 22 janvier 2013, *Sky Österreich*, C-283/11, ECLI:EU:C:2013:28, point 50.

⁷ *Commission staff working document – Ownership unbundling – The commission's practice in assessing the presence of a conflict of interest including in case of financial investors*, 8 mai 2013, SWD(2013) 177 final, 4-5.

⁸ Par ailleurs, la phrase liminaire de l'article 5 de l'avant-projet vise erronément l'alinéa 1^{er} de l'article 9ter, qui ne comporte en effet qu'un seul alinéa.

⁵ Overigens zijn de nieuw ontworpen ontvlechtigingsvoorwaarden minder streng wat betreft de banden met aardgasondernemingen, in die zin dat het niet langer is uitgesloten dat dezelfde personen banden hebben met een onderneming die instaat voor het vervoer van aardgas, zodat samenwerking tussen Elia en Fluxys mogelijk wordt gemaakt. Die mogelijkheid gaat niet in tegen artikel 43, lid 1, van richtlijn (EU) 2019/944, ook niet gelezen in samenhang met lid 3 van dat artikel, dat immers enkel uitsluit dat leveranciers of producenten van aardgas zeggenschap hebben over een netbeheerder of de netbeheerder over die leveranciers of producenten, terwijl zeggenschap tussen transmissienetbeheerders onderling niet wordt uitgesloten.

⁶ HvJ 22 januari 2013, *Sky Österreich*, C-283/11, ECLI:EU:C:2013:28, punt 50.

⁷ *Commission staff working document – Ownership unbundling – The commission's practice in assessing the presence of a conflict of interest including in case of financial investors*, 8 mei 2013, SWD(2013) 177 final, 4-5.

⁸ Overigens wordt in de inleidende zin van artikel 5 van het voorontwerp ten onrechte naar het eerste lid van artikel 9ter verwezen, dat immers slechts één lid telt.

concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et modifiant la directive 2012/27/UE', de sorte que cette disposition doit être omise de l'avantprojet.

Le greffier,
Yves DEPOORTER

LE PRÉSIDENT,
Jeroen
VAN NIEUWENHOVE

Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU', zodat die bepaling moet worden weggelaten uit het voorontwerp.

De griffier,
Yves DEPOORTER

De voorzitter,
Jeroen
VAN NIEUWENHOVE

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 74.000/1/V DU 30 AOÛT 2023 (2)

Le 4 juillet 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la ministre de l'Énergie à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 18 août 2023, sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité par rapport au gestionnaire du réseau".

L'avant-projet a été examiné par la première chambre des vacations le 24 août 2023. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Kaat LEUS et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Arne CARTON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 août 2023.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi à l'examen apporte des modifications à la loi du 29 avril 1999 "relative à l'organisation du marché de l'électricité" concernant la gouvernance d'entreprise et les exigences de dissociation de la société désignée comme gestionnaire de réseau de transport.

Le Conseil d'État, section de législation, a déjà donné, le 4 mai 2023, l'avis 73.292/3 sur un avant-projet à la portée

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois "sur le Conseil d'État", coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité avec les normes supérieures.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 74.000/1/V VAN 30 AUGUSTUS 2023 (2)

Op 4 juli 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 18 augustus 2023,* een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt met betrekking tot de netbeheerder".

Het voorontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 24 augustus 2023. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Kaat LEUS en Koen MUYLLE, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne CARTON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 augustus 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het voorliggende voorontwerp van wet brengt wijzigingen aan in de wet van 29 april 1999 "betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt" met betrekking tot de *corporate governance* en de ontvlechtingvereisten van de vennootschap die als transmissienetbeheerder is aangewezen.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft reeds op 4 mei 2023 advies 73.292/3 uitgebracht over een voorontwerp met

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

identique². Le texte actuellement soumis est une version adaptée notamment à la lumière de cet avis.

Sauf en cas de modification du contexte juridique, le Conseil d'État, section de législation, ne donne en règle générale pas de nouvel avis sur des dispositions qui ont déjà été examinées précédemment ou qui ont été modifiées à la suite d'observations formulées dans des avis antérieurs. Seuls seront examinés les articles nouveaux, en projet, ou les articles en projet qui vont au-delà de la prise en compte des observations formulées dans des avis antérieurs, et qui, par conséquent, peuvent être considérés comme nouveaux. En ce qui concerne les autres dispositions de l'avant-projet, il est renvoyé à l'avis précité.

Cela signifie que l'examen qui suit est limité à la référence à une dernière modification apportée par la loi du 30 mai 2023 (phrase liminaire de l'article 2 de l'avant-projet) ainsi qu'à un certain nombre de modifications introduites par l'article 3 de l'avant-projet dans l'article 9 de la loi du 29 avril 1999. Il s'agit plus particulièrement de l'article 9, § 1^{er}/1, 3^o et 5^o, en projet, (dans lequel est chaque fois omis le mot "stockage"), de l'article 9, § 2, alinéa 1^{er}, en projet (omission d'une condition de non-exercice de certaines fonctions ou activités rémunérées par le président du comité de gouvernance d'entreprise) ainsi que de l'article 9, § 7, en projet (remplacement de la condition d'une approbation préalable par le comité de gouvernance d'entreprise par une exigence d'avis).

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

3. Les règles de dissociation de l'article 9, § 1^{er}/1, 3^o et 5^o, en projet, de la loi du 29 avril 1999 (article 3, 3^o, de l'avant-projet) mentionnent uniquement les entreprises actives ou assurant des fonctions dans la production et/ou fourniture d'électricité et/ou la production et/ou la fourniture de gaz naturel. La référence aux entreprises actives dans le stockage d'électricité a été omise par rapport au texte sur lequel a porté l'avis 73.292/3. L'exposé des motifs justifie cette adaptation en ces termes:

"Il est également proposé de modifier les règles de dissociation relatives au stockage d'électricité. Le texte de l'actuel article 9, § 1^{er}, de la loi Electricité limite les droits des entreprises actives dans le stockage d'électricité notamment en leur interdisant de désigner les membres du conseil d'administration, du collège de gestion journalière ou d'autres comités. Le texte actuel prévoit que les administrateurs du gestionnaire de réseau ne peuvent pas siéger au conseil d'administration ou représenter légalement une entreprise active dans le stockage d'électricité. Il est proposé d'abroger les règles spécifiques de dissociation relatives au stockage de l'électricité pour les raisons suivantes:

² Avis C.E. 73.292/3 du 4 mai 2023 sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité".

dezelfde strekking.² De nu voorgelegde tekst is een mede in het licht van dat advies aangepaste versie.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, verleent, behoudens in geval van wijziging van de juridische context, in de regel geen nieuw advies over bepalingen die al eerder zijn onderzocht of die zijn gewijzigd ten gevolge van in eerdere adviezen gemaakte opmerkingen. Enkel de nieuw ontworpen artikelen of de ontworpen artikelen die verder gaan dan het rekening houden met de opmerkingen uit de eerdere adviezen, en die bijgevolg als nieuw kunnen worden beschouwd, zullen worden onderzocht. Wat de andere bepalingen van het voorontwerp betreft, wordt verwezen naar het voornoemde advies.

Dit betekent dat het hierna volgende onderzoek beperkt is tot de verwijzing naar een laatste wijziging bij de wet van 30 mei 2023 (inleidende zin van artikel 2 van het voorontwerp) en een aantal wijzigingen die artikel 3 van het voorontwerp aanbrengt in artikel 9 van de wet van 29 april 1999. Het betreft meer bepaald het ontworpen artikel 9, § 1/1, 3^o en 5^o, (waarbij telkens het woord "opslag" wordt weggelaten), het ontworpen artikel 9, § 2, eerste lid, (weglating van een voorwaarde inzake de niet-uitoefening van bepaalde bezoldigde functies of activiteiten door de voorzitter van het *corporate governance* comité) en het ontworpen artikel 9, § 7, (vervanging van de voorwaarde van een voorafgaande goedkeuring door het *corporate governance* comité door een adviesvereiste).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

3. De ontvlechtsregels in het ontworpen artikel 9, § 1/1, 3^o en 5^o, van de wet van 29 april 1999 (artikel 3, 3^o, van het voorontwerp) maken enkel melding van ondernemingen die actief zijn op het gebied van of functies uitoefenen inzake de productie en/of levering van elektriciteit en/of de productie en/of levering van aardgas. De verwijzing naar ondernemingen die elektriciteit opslaan is weggelaten in vergelijking met de tekst waarover advies 73.292/3 werd gegeven. Die aanpassing wordt als volgt verantwoord in de memorie van toelichting:

"Er wordt ook voorgesteld de ontvlechtsregels met betrekking tot elektriciteitsopslag te wijzigen. De huidige tekst van artikel 9, § 1, van de Elektriciteitswet beperkt de rechten van ondernemingen die actief zijn in de opslag van elektriciteit, met name door hen te verbieden leden van de raad van bestuur, het dagelijks bestuur of andere comités te benoemen. De huidige tekst bepaalt dat de bestuurders van de netbeheerder geen zitting mogen hebben in de raad van bestuur of een onderneming die actief is in de opslag van elektriciteit wettelijk mogen vertegenwoordigen. Om de volgende redenen wordt voorgesteld de specifieke ontvlechtsregels met betrekking tot elektriciteitsopslag in te trekken:

² Adv.RvS 73.292/3 van 4 mei 2023 over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt".

— ces règles vont au-delà de ce qu'exige la directive (UE) 2019/944 précitée qui ne le prévoit que pour la production et/ou la fourniture d'électricité ou de gaz;

— par rapport à nos pays voisins, ces règles sont une spécificité beige car cela n'a pas fait l'objet d'initiatives similaires dans les pays limitrophes de la Belgique;

— la transition énergétique est stratégiquement importante pour la Belgique et l'Europe et nécessite un grand besoin de capitaux pour assurer les investissements dans les technologies de transmission et de stockage de l'électricité. *Il est donc crucial de rendre et de maintenir l'expansion de ces activités attrayante pour les institutions financières et les investisseurs. Il n'est donc pas exclu que les actionnaires actuels et futurs du gestionnaire de réseau participent à cette transition et soient par conséquent impliqués dans les activités de stockage;*

— le règlement intérieur du conseil d'administration prévoit des dispositions selon lesquelles les administrateurs susceptibles d'avoir un conflit d'intérêts en raison de leur implication dans les activités de stockage ne participent pas aux discussions et à la prise de décision sur les questions liées au stockage”.

Au regard des explications précitées et compte tenu du champ d'application de l'article 43 de la directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 “concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et modifiant la directive 2012/27/UE”, cette adaptation ne soulève aucune objection. Toutefois, en ce qui concerne l'adaptation de l'article 9, § 1^{er}/1, 3°, en projet, de la loi du 29 avril 1999, il convient de rappeler que l'article 54 de la directive précitée interdit en principe la propriété d'installations de stockage d'énergie par les gestionnaires de réseau de transport, même si ladite interdiction est assortie d'importantes exceptions. Par conséquent, l'omission du mot “stockage” dans les règles de dissociation ne peut produire d'effet que dans les limites de l'article 54 de la directive.

4. Le délégué a été invité à expliquer pourquoi la condition de non-exercice de certaines fonctions ou activités rémunérées par le président du comité de gouvernance d'entreprise dans l'article 9, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 29 avril 1999 (article 3, 4°, de l'avant-projet) a été omise par rapport à la version antérieure du texte. Le délégué a répondu comme suit:

“Lors de la préparation de l'avant-projet de loi, il avait été envisagé d'introduire une nouvelle disposition exigeant que le président du comité de gouvernance du gestionnaire du réseau ne puisse exercer aucune fonction ou activité, rémunérée ou non, au service de la société qui détient toutes les actions du gestionnaire du réseau sauf maximum deux. Il a finalement été choisi de ne pas retenir cette règle, et de la remplacer par l'exigence que la présidence du comité de gouvernance d'entreprise et du comité d'audit du gestionnaire du réseau soit assurée par un administrateur indépendant. Cette adaptation avait bien été intégrée dans la version consolidée qui vous a été soumise sous la demande 73.292/3, mais pas dans le

— deze regels gaan verder dan wat voornoemde Richtlijn (EU) 2019/944 vereist aangezien dit daarin uitsluitend is voorzien voor de productie en/of levering van elektriciteit of gas;

— deze regels zijn in vergelijking met onze buurlanden een Belgische specificiteit want dit is niet het voorwerp geweest van soortgelijke initiatieven in de landen die grenzen aan België;

— de energietransitie is strategisch belangrijk voor België en Europa en vergt een grote nood aan kapitaal om de investeringen in de technologieën voor transmissie en opslag van elektriciteit te verzekeren. Het is daarom cruciaal om de uitbouw van deze activiteiten aantrekkelijk te maken en te houden voor financiële instellingen en investeerders. Het kan daarom niet uitgesloten worden dat huidige en toekomstige aandeelhouders van de netbeheerder deelnemen aan deze transitie en bijgevolg ook betrokken zijn in opslagactiviteiten;

— het interne reglement van orde van de raad van bestuur voorziet in afspraken waarbij bestuurders die door hun betrokkenheid in opslagactiviteiten mogelijks een belangenconflict hebben niet deelnemen in de discussies en de besluitvorming over onderwerpen met betrekking tot opslag.”

In het licht van de voormelde toelichting en rekening houdend met het toepassingsgebied van artikel 43 van richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 ‘betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU’, rijst geen bezwaar tegen die aanpassing. Wat betreft de aanpassing in het ontworpen artikel 9, § 1/1, 3°, van de wet van 29 april 1999 moet wel in herinnering worden gebracht dat artikel 54 van de voormelde richtlijn de eigendom van energieopslagfaciliteiten door transmissiesysteembeheerders in beginsel verbiedt, zij het met belangrijke uitzonderingen. Het weglaten van het woord “opslag” bij de ontvlechtsregels kan bijgevolg slechts effect hebben binnen de beperkingen van artikel 54 van de richtlijn.

4. Aan de gemachtigde werd gevraagd toe te lichten waarom de voorwaarde inzake de niet-uitoefening van bepaalde bezoldigde functies of activiteiten door de voorzitter van het *corporate governance* comité in het ontworpen artikel 9, § 2, eerste lid, van de wet van 29 april 1999 (artikel 3, 4°, van het voorontwerp) in vergelijking met de eerdere tekstversie werd weggelaten. De gemachtigde antwoordde:

“Lors de la préparation de l'avant-projet de loi, il avait été envisagé d'introduire une nouvelle disposition exigeant que le président du comité de gouvernance du gestionnaire du réseau ne puisse exercer aucune fonction ou activité, rémunérée ou non, au service de la société qui détient toutes les actions du gestionnaire du réseau sauf maximum deux. Il a finalement été choisi de ne pas retenir cette règle, et de la remplacer par l'exigence que la présidence du comité de gouvernance d'entreprise et du comité d'audit du gestionnaire du réseau soit assurée par un administrateur indépendant. Cette adaptation avait bien été intégrée dans la version consolidée qui vous a été soumise sous la demande 73.292/3, mais pas dans le

texte de l'avant-projet de loi lui-même. Ceci est corrigé par la présente modification”.

En effet, compte tenu de l'exigence qui a effectivement été maintenue dans la disposition en projet, à savoir que le président du comité de gouvernance d'entreprise doit être un administrateur indépendant, l'adaptation en projet ne paraît pas soulever d'objection.

5. À la question de savoir si l'avis visé à l'article 9, § 7, en projet, de la loi du 29 avril 1999 (article 3, 11°, de l'avant-projet) est contraignant, ou si le conseil d'administration peut y déroger pour des motifs justifiés, le délégué a répondu comme suit:

“L'approbation préalable du comité de gouvernance d'entreprise actuellement prévue dans la loi électricité est remplacée par un avis non-contraignant du même comité en vue de ne pas restreindre le pouvoir de décision du conseil d'administration visé à l'article 7:121 du Code des Sociétés et Associations”.

Il est recommandé de reproduire ces explications dans l'exposé des motifs et de faire à cette occasion référence à la disposition générale relative aux pouvoirs du conseil d'administration des sociétés anonymes, à savoir à l'article 7:93 du Code des sociétés et des associations, plutôt qu'à l'article 7:121 dudit code, qui traite des pouvoirs de la gestion journalière.

Le greffier,

Annemie GOOSSENS

LE PRÉSIDENT,

Jeroen
VAN NIEUWENHOVE

texte de l'avant-projet de loi lui-même. Ceci est corrigé par la présente modification.”

Gelet op de vereiste die wel is behouden in de ontworpen bepaling, namelijk dat de voorzitter van het *corporate governance* comité een onafhankelijke bestuurder moet zijn, lijkt de ontworpen aanpassing inderdaad geen bezwaar op te roepen.

5. Op de vraag of het in het ontworpen artikel 9, § 7, van de wet van 29 april 1999 (artikel 3, 11°, van het voorontwerp) bedoelde advies een bindend advies betreft, dan wel of de raad van bestuur er gemotiveerd kan van afwijken, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“L'approbation préalable du comité de gouvernance d'entreprise actuellement prévue dans la loi électricité est remplacée par un avis non-contraignant du même comité en vue de ne pas restreindre le pouvoir de décision du conseil d'administration visé à l'article 7:121 du Code des Sociétés et Associations.”

Het verdient aanbeveling die uitleg op te nemen in de memorie van toelichting en daarbij te verwijzen naar de algemene bepaling inzake de bevoegdheden van de raad van bestuur voor naamloze vennootschappen, met name artikel 7:93 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, veeleer dan naar artikel 7:121 van dat wetboek, dat handelt over de bevoegdheden van het dagelijks bestuur.

De griffier,

Annemie GOOSSENS

De voorzitter,

Jeroen
VAN NIEUWENHOVE

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition de la ministre de l'Énergie,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre de l'Énergie est chargée de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 2 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, modifié en dernier lieu par la loi du 30 mai 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 20° est remplacé par ce qui suit:

"20° entreprise liée: toute entreprise liée au sens de l'article 1:20 du Code des sociétés et des associations, ainsi que toute entreprise associée au sens de l'article 1:21 du Code des sociétés et des associations;"

2° le 20°*bis* est remplacé par ce qui suit:

"20°*bis* filiale: chaque société dont le propriétaire possède directement ou indirectement, au moins dix pour cent du capital ou des droits de vote liés aux titres émis par cette société;"

3° un 20°*ter* est inséré, rédigé comme suit:

"20°*ter* actionnaire dominant: toute personne physique ou morale, à l'exception de la société qui détient toutes les actions du gestionnaire du réseau sauf maximum deux, et tout groupe de personnes agissant de concert qui détient, directement ou indirectement, dix pour cent

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Energie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Energie is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 2 van de wet 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 mei 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 20° wordt vervangen als volgt:

"20° verbonden onderneming: elke verbonden onderneming in de zin van artikel 1:20 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, alsook elke geassocieerde onderneming in de zin van artikel 1:21 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen;"

2° de bepaling onder 20°*bis* wordt vervangen als volgt:

"20°*bis* dochteronderneming: elke vennootschap waarin de eigenaar, rechtstreeks of onrechtstreeks, ten minste tien procent bezit van het kapitaal of van de stemrechten verbonden aan de effecten uitgegeven door deze vennootschap;"

3° er wordt een bepaling onder 20°*ter* ingevoegd, luidende:

"20°*ter* dominerende aandeelhouder: elke natuurlijke of rechtspersoon, met uitzondering van de vennootschap die, op maximaal twee aandelen na, alle aandelen in de netbeheerder bezit, en elke groep personen die in onderling overleg optreden, die, rechtstreeks of onrechtstreeks,

au moins du capital du gestionnaire du réseau ou des droits de vote attachés aux titres émis par celui-ci;”;

4° le 30° est remplacé par ce qui suit:

“30° administrateur indépendant: tout administrateur non exécutif qui:

a) répond aux conditions de l'article 7:87, § 1^{er}, du Code des sociétés et des associations; et

b) n'a pas exercé au cours des vingt-quatre mois précédant sa désignation, une fonction ou activité, rémunérée ou non, au service d'un producteur autre qu'un auto-producteur, d'un gestionnaire de réseau de distribution, d'un intermédiaire, d'un fournisseur ou d'un actionnaire dominant; et

c) n'exerce pas durant son mandat d'administrateur indépendant, une fonction ou activité, rémunérée ou non, au service d'un producteur autre qu'un auto-producteur, d'un gestionnaire de réseau de distribution, d'un intermédiaire, d'un fournisseur ou d'un actionnaire dominant;”

Art. 3

Dans l'article 9 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 23 octobre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, la deuxième phrase est remplacée par ce qui suit:

“Il satisfait aux conditions visées à l'article 7:97 du Code des sociétés et des associations, étant entendu que, aux fins de l'application de cette obligation, le gestionnaire du réseau est considéré comme une société cotée visée à l'article 7:97 du Code des sociétés et des associations.”;

2° au paragraphe 1^{er}, les alinéas 3 à 7 sont abrogés;

3° un nouveau paragraphe 1/1 est inséré, rédigé comme suit:

“§ 1/1. En vue de prévenir tout conflit d'intérêt dans le chef du gestionnaire de réseau, de lui permettre de prendre ses décisions de manière indépendante, d'assurer la transparence et la non-discrimination envers tous les utilisateurs du réseau, et de ne pas altérer le

ten minste tien procent bezit van het kapitaal van de netbeheerder of van de stemrechten verbonden aan de effecten die door hem zijn uitgegeven;”;

4° de bepaling onder 30° wordt vervangen als volgt:

“30° onafhankelijke bestuurder: elke niet-uitvoerende bestuurder die:

a) voldoet aan de voorwaarden van artikel 7:87, § 1, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen; en

b) tijdens de vierentwintig maanden die zijn aanstelling voorafgegaan zijn, geen functie of activiteit heeft uitgeoefend, al dan niet bezoldigd, ten dienste van een producent andere dan een zelfopwekker, van een distributienetbeheerder, van een tussenpersoon, van een leverancier of van een dominerende aandeelhouder; en

c) tijdens zijn mandaat als onafhankelijke bestuurder, geen functie of activiteit uitoefent, al dan niet bezoldigd, ten dienste van een producent andere dan een zelfopwekker, van een distributienetbeheerder, van een tussenpersoon, van een leverancier of van een dominerende aandeelhouder;”

Art. 3

In artikel 9 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 23 oktober 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de tweede zin vervangen als volgt:

“Hij voldoet aan de voorwaarden bedoeld in artikel 7:97 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, met dien verstande dat de netbeheerder voor de toepassing van deze verplichting wordt beschouwd als een genoteerde vennootschap zoals bedoeld in artikel 7:97 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.”;

2° in paragraaf 1 worden het derde tot en met het zevende lid opgeheven;

3° er wordt een nieuwe paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. Teneinde elk belangenconflict voor de netbeheerder te voorkomen, hem in staat te stellen onafhankelijk zijn beslissingen te nemen, transparantie en non-discriminatie ten aanzien van alle netgebruikers te waarborgen en de goede werking van de markt voor

bon fonctionnement du marché pour la production et la fourniture, le gestionnaire du réseau remplit les conditions suivantes:

1° le gestionnaire du réseau ne peut exercer de contrôle, direct ou indirect, quelle qu'en soit la forme, sur des entreprises qui assurent une des fonctions de production ou de fourniture d'électricité et/ou de gaz naturel ou sur des distributeurs ou des intermédiaires;

2° la ou les mêmes personnes ne sont pas autorisées ni à exercer un contrôle direct ou indirect sur un gestionnaire du réseau, ni à exercer un contrôle direct ou indirect ou un quelconque pouvoir sur une entreprise assurant une des fonctions de production ou de fourniture d'électricité et/ou de gaz naturel. La ou les mêmes personnes ne sont également pas autorisées à exercer un contrôle direct ou indirect sur une entreprise qui assure une des fonctions de production ou de fourniture d'électricité et/ou de gaz naturel, ni à exercer directement ou indirectement un contrôle ou un quelconque pouvoir sur un gestionnaire du réseau. Aux fins du présent alinéa, par "quelconque pouvoir", on entend en particulier:

a) le pouvoir d'exercer les droits de vote;

b) le pouvoir de désigner des membres de tout organe administratif ou de tout organe représentant légalement l'entreprise; ou

c) la détention d'une part majoritaire;

3° les statuts du gestionnaire du réseau et les conventions d'actionnaires ne peuvent octroyer de droits particuliers aux entreprises actives, directement ou indirectement, dans la production et/ou la fourniture d'électricité et/ou la production et/ou la fourniture de gaz naturel;

4° les entreprises actives, directement ou indirectement, dans la production et/ou la fourniture d'électricité et/ou la production et/ou la fourniture de gaz naturel ne peuvent désigner les membres du conseil d'administration, du collège de gestion journalière, du comité de gouvernance d'entreprise, du comité d'audit, du comité de rémunération et de tout autre organe représentant légalement le gestionnaire du réseau;

5° une même personne physique n'est pas autorisée à être membre du conseil de surveillance, du conseil d'administration ou de tout autre organe qui peut légalement représenter le gestionnaire du réseau, et simultanément d'une entreprise assurant une des fonctions suivantes: production et/ou fourniture d'électricité et/ou la production et/ou la fourniture de gaz naturel;

productie en levering niet te verstoren, voldoet de netbeheerder aan volgende voorwaarden:

1° de netbeheerder mag geen enkele vorm van rechtstreekse of onrechtstreekse zeggenschap uitoefenen over ondernemingen die één van de functies van productie of levering van elektriciteit en/of aardgas uitvoeren of over distributeurs of tussenpersonen;

2° het is niet toegestaan dat dezelfde persoon of personen rechtstreeks of onrechtstreeks zeggenschap uitoefenen over een netbeheerder, en rechtstreeks of onrechtstreeks zeggenschap uitoefenen of enig recht uitoefenen over een onderneming die één van de functies van productie of levering van elektriciteit en/of aardgas uitvoert. Evenmin is het toegestaan dat dezelfde persoon of personen rechtstreeks of onrechtstreeks zeggenschap uitoefenen over een onderneming die één van de functies van productie of levering van elektriciteit en/of aardgas uitvoert, en rechtstreeks of onrechtstreeks zeggenschap uitoefenen of enig recht uit te oefenen over een netbeheerder. Onder "enig recht" wordt voor de toepassing van dit lid met name verstaan:

a) de bevoegdheid om stemrecht uit te oefenen;

b) de bevoegdheid om leden aan te wijzen van enig bestuursorgaan of van enig orgaan dat de onderneming juridisch vertegenwoordigt; of

c) het hebben van een meerderheidsaandeel;

3° de statuten van de netbeheerder en de aandeelhoudersovereenkomsten mogen geen bijzondere rechten toekennen aan ondernemingen die rechtstreeks of onrechtstreeks actief zijn op het gebied van de productie en/of levering van elektriciteit en/of productie en/of levering van aardgas;

4° ondernemingen die rechtstreeks of onrechtstreeks actief zijn in de productie en/of levering van elektriciteit en/of productie en/of levering van aardgas, mogen geen leden benoemen van de raad van bestuur, het college van dagelijks bestuur, het corporate governance comité, het auditcomité, het vergoedingscomité of enig ander orgaan dat de netbeheerder rechtsgeldig vertegenwoordigt;

5° het is eenzelfde natuurlijke persoon niet toegelaten lid te zijn van de raad van toezicht, de raad van bestuur of één van de andere organen die de netbeheerder wettelijk kan vertegenwoordigen en, tegelijkertijd van een onderneming die een van volgende functies uitoefent: productie en/of levering van elektriciteit en/of productie en/of levering van aardgas;

6° l'exercice d'une fonction ou d'une activité dans d'autres personnes morales par un membre du collège de gestion journalière du gestionnaire du réseau est autorisé pour autant qu'il ne puisse pas compromettre l'indépendance de la gestion du réseau de transport.

La commission est chargée du contrôle du respect de ce paragraphe.”;

4° au paragraphe 2, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Le conseil d'administration du gestionnaire du réseau est composé exclusivement d'administrateurs non exécutifs et pour moitié au moins d'administrateurs indépendants. À l'exception d'une personne morale qui détient directement ou indirectement plus de un pour cent des parts du gestionnaire de réseau, et à laquelle le représentant permanent de cette personne morale transfère sa rémunération, les administrateurs ne peuvent être désignés ni exercer leur mandat qu'en tant que personne physique, à l'exclusion des personnes morales, quelle qu'en soit la forme juridique. La commission donne un avis conforme sur l'indépendance des administrateurs indépendants visés à l'article 2, 30°, et ce au plus tard dans un délai de trente jours à dater de la réception de la notification de la nomination de ces administrateurs indépendants par l'organe compétent du gestionnaire de réseau. En plus de leur indépendance, ces administrateurs indépendants sont nommés par l'assemblée générale notamment pour leurs connaissances en matière de gestion financière et leurs connaissances utiles en matière technique. Au moins un administrateur indépendant n'exerce pas de fonction ou activité au service de la société qui détient toutes les actions du gestionnaire du réseau sauf maximum deux. La présidence du comité de gouvernance d'entreprise et du comité d'audit du gestionnaire du réseau est assurée par un administrateur indépendant.”;

5° au paragraphe 4, les mots “comité de direction” sont remplacés par les mots “collège de gestion journalière”;

6° au paragraphe 5, le 2° est remplacé par ce qui suit:

“2° donner préalablement un avis sur la nomination et la révocation des membres du collège de gestion journalière”;

7° au paragraphe 5, le 3° est remplacé par ce qui suit:

“3° examiner, à la demande de tout administrateur indépendant, du président du collège de gestion journalière ou de la commission, tout cas de conflit d'intérêts

6° de l'uitoefening van een functie of activiteit in andere rechtspersonen door een lid van het college van dagelijks bestuur van de netbeheerder mag de onafhankelijkheid van het beheer van het transmissienet niet in het gedrang brengen.

De commissie is belast met de controle op de naleving van deze paragraaf.”;

4° in paragraaf 2 wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“De raad van bestuur van de netbeheerder bestaat uitsluitend uit niet-uitvoerende bestuurders en minstens voor de helft uit onafhankelijke bestuurders. Met uitzondering van een rechtspersoon die rechtstreeks of onrechtstreeks meer dan één procent van de aandelen van de netbeheerder heeft, en waaraan de vaste vertegenwoordiger van die rechtspersoon zijn vergoeding overdraagt, kunnen bestuurders alleen als natuurlijke personen worden benoemd en hun mandaat uitoefenen, met uitsluiting van rechtspersonen, ongeacht hun rechtsvorm. De commissie stemt in met de onafhankelijkheid van de onafhankelijke bestuurders bedoeld in artikel 2, 30°, uiterlijk binnen dertig dagen na ontvangst van de kennisgeving van de benoeming van deze onafhankelijke bestuurders door het bevoegde orgaan van de netbeheerder. Naast hun onafhankelijkheid worden deze onafhankelijke bestuurders door de algemene vergadering met name benoemd vanwege hun kennis van financieel beheer en hun nuttige kennis van technische aangelegenheden. Ten minste één van de onafhankelijke bestuurders oefent geen functie of activiteit uit in dienst van de vennootschap die op maximaal twee na alle aandelen van de netbeheerder bezit. Het voorzitterschap van het corporate governance comité en van het auditcomité van de netbeheerder wordt waargenomen door een onafhankelijke bestuurder.”;

5° in paragraaf 4 wordt het woord “directiecomité” vervangen door de woorden “college van dagelijks bestuur”;

6° in paragraaf 5 wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° het geven van een voorafgaand advies bij de aanstelling en bij het ontslag van de leden van het college van dagelijks bestuur”;

7° in paragraaf 5 wordt de bepaling onder 3° vervangen als volgt:

“3° op verzoek van elke onafhankelijke bestuurder, van de voorzitter van het college van dagelijks bestuur of van de commissie, elk belangenconflict onderzoeken

entre le gestionnaire du réseau, d'une part, et un actionnaire dominant, ou une entreprise associée ou liée à un actionnaire dominant à l'exception de la société qui détient toutes les actions du gestionnaire du réseau sauf maximum deux, d'autre part, et faire rapport à ce sujet au conseil d'administration;"

8° au paragraphe 5, le 5°, est complété comme suit:

"Dans le rapport précité à la commission, le comité de gouvernance d'entreprise indique, entre autres, s'il a été en mesure de constater qu'un conflit d'intérêts au sens du 3° est survenu.";

9° au paragraphe 6, les mots "l'article 524bis du Code des sociétés" sont remplacés par les mots "l'article 7:121 du Code des sociétés et des associations" et les mots "comité de direction" sont remplacés par les mots "collège de gestion journalière";

10° le paragraphe 6, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Les membres du collège de gestion journalière sont choisis en raison de leur compétence, leur expérience et leur indépendance les rendant aptes à gérer le réseau de transport dans ses aspects techniques, financiers, humains et stratégiques.";

11° paragraphe 7 est remplacé par ce qui suit:

"§ 7. Après avis du comité de gouvernance d'entreprise, le conseil d'administration du gestionnaire du réseau nomme et, le cas échéant, révoque les membres du collège de gestion journalière, y compris son président et son vice-président.

Seules des personnes physiques peuvent être nommées et exercer des fonctions en tant que membres du collège de gestion journalière.

Le président et le vice-président du collège de gestion journalière siègent au conseil d'administration du gestionnaire du réseau avec voix consultative.";

12° au paragraphe 8, les mots "Code des sociétés" sont remplacés par les mots "Code des sociétés et des associations" et les mots "comité de direction" sont chaque fois remplacés par les mots "collège de gestion journalière";

tussen de netbeheerder, enerzijds, en een dominerende aandeelhouder, of een met een dominerende aandeelhouder geassocieerde of verbonden onderneming met uitzondering van de vennootschap die, op maximaal twee aandelen na, alle aandelen in de netbeheerder bezit, anderzijds, en hierover verslag uitbrengen aan de raad van bestuur;"

8° in paragraaf 5, wordt de bepaling onder 5° aangevuld als volgt:

"In het voormelde verslag aan de commissie meldt het corporate governance comité onder meer of het vaststellen heeft kunnen doen waaruit blijkt dat er zich een belangenconflict in de zin van 3° heeft voorgedaan.";

9° in paragraaf 6, worden de woorden "artikel 524bis van het Wetboek van vennootschappen" vervangen door de woorden "artikel 7:121 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen" en wordt het woord "directiecomité" vervangen door de woorden "college van dagelijks bestuur";

10° paragraaf 6 wordt aangevuld met een lid, luidende:

"De leden van het college van dagelijks bestuur worden gekozen omwille van hun bekwaamheid, hun ervaring en hun onafhankelijkheid die ze in staat stelt het transmissienet te beheren in zijn technische, financiële, menselijke en strategische aspecten.";

11° paragraaf 7 wordt vervangen als volgt:

"§ 7. Na advies van het corporate governance comité benoemt en in voorkomend geval ontslaat de raad van bestuur van de netbeheerder de leden van het college van dagelijks bestuur, met inbegrip van de voorzitter en de vicevoorzitter.

Enkel natuurlijke personen kunnen worden benoemd en een mandaat uitoefenen als lid van het college van dagelijks bestuur.

De voorzitter en de vicevoorzitter van het college van dagelijks bestuur hebben een adviserende functie in de raad van bestuur van de netbeheerder.";

12° in paragraaf 8 worden de woorden "Wetboek van vennootschappen" vervangen door "Wetboek van vennootschappen en verenigingen" en worden de woorden "directiecomité" telkens vervangen door de woorden "college van dagelijks bestuur";

13° au paragraphe 9, les mots “comité de direction” sont remplacés par les mots “collège de gestion journalière”;

14° au paragraphe 10, les mots “comité de direction” sont remplacés par les mots “collège de gestion journalière”.

Art. 4

Dans l'article 9bis, § 3, de la même loi, inséré par la loi du 14 janvier 2003 et modifié par la loi du 8 mai 2014, les mots “comités de direction” sont remplacés par les mots “collèges de gestion journalière” dans l'alinéa 1^{er} et les mots “comité de direction” sont remplacés par les mots “collège de gestion journalière” dans l'alinéa 2.

Art. 5

Dans l'article 9ter, alinéa 1^{er}, 1°, de la même loi, inséré par la loi du 1^{er} juin 2005 et remplacé par la loi du 8 janvier 2012, les mots “comité de direction” sont remplacés par les mots “collège de gestion journalière”.

Art. 6

Dans l'article 10, § 2, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié par la loi du 8 janvier 2012, le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° changement significatif, sans certification préalable, soit de l'actionnariat du gestionnaire du réseau, soit de l'actionnariat de la société qui détient, à l'exception de maximum deux actions, la totalité des actions du gestionnaire du réseau, lorsque ce changement d'actionnariat pourrait compromettre l'indépendance de la gestion du réseau de transport;”.

Donné à Bruxelles, le 18 septembre 2023

PHILIPPE

PAR LE ROI:

La ministre de l'Énergie,

Tinne Van der Straeten

13° in paragraaf 9 wordt het woord “directiecomité” vervangen door de woorden “college van dagelijks bestuur”;

14° in paragraaf 10 wordt het woord “directiecomité” vervangen door woorden “college van dagelijks bestuur”.

Art. 4

In artikel 9bis, § 3; van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 14 januari 2003 en gewijzigd bij de wet van 8 mei 2014, wordt in het eerste lid het woord “directiecomités” vervangen door de woorden “colleges van dagelijks bestuur” en wordt in het tweede lid het woord “directiecomité” vervangen door de woorden “college van dagelijks bestuur”.

Art. 5

In artikel 9ter, eerste lid, 1°, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 1 juni 2005 en vervangen bij de wet van 8 januari 2012, wordt het woord “directiecomité” vervangen door de woorden “college van dagelijks bestuur”.

Art. 6

In artikel 10, § 2, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 8 januari 2012, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° significante wijziging, zonder voorafgaande certificering, hetzij in het aandeelhouderschap van de netbeheerder, hetzij in het aandeelhouderschap van de vennootschap die, op maximaal twee aandelen na, alle aandelen in de netbeheerder bezit, wanneer deze wijziging in het aandeelhouderschap de onafhankelijkheid van het beheer van het transmissienet in het gedrang zou kunnen brengen;”.

Gegeven te Brussel, 18 september 2023

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Energie,

Tinne Van der Straeten

COORDINATION DES ARTICLES

Texte de base	Texte adapté au projet de loi
<i>Loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité</i>	
Article 2 du projet de loi	Article 2 du projet de loi
Art. 2	Art. 2
Art. 2 Pour l'application de la présente loi, il y a lieu d'entendre par:	Art. 2 Pour l'application de la présente loi, il y a lieu d'entendre par:
[...]	[...]
20° "entreprise liée": toute entreprise liée au sens de l'article 11 du Code des sociétés ainsi que de toute entreprise associée au sens de l'article 12 du Code des sociétés;	<u>20° entreprise liée: toute entreprise liée au sens de l'article 1:20 du Code des sociétés et des associations, ainsi que toute entreprise associée au sens de l'article 1:21 du Code des sociétés et des associations;</u>
20°bis "filiale": chaque société commerciale dont le propriétaire possède directement ou indirectement, au moins 10 pour cent du capital ou des droits de vote liés aux titres émis par cette société commerciale;	<u>20°bis filiale: chaque société dont le propriétaire possède directement ou indirectement, au moins dix pour cent du capital ou des droits de vote liés aux titres émis par cette société;</u>
[...]	<u>20°ter actionnaire dominant: toute personne physique ou morale, à l'exception de la société qui détient toutes les actions du gestionnaire du réseau sauf maximum deux, et tout groupe de personnes agissant de concert qui détient, directement ou indirectement, dix pourcent au moins du capital du gestionnaire du réseau ou des droits de vote attachés aux titres émis par celui-ci;</u>
	[...]
30° "administrateur indépendant": tout administrateur non exécutif qui:	<u>30° administrateur indépendant: tout administrateur non exécutif qui:</u>

- répond aux conditions de l'article 524, § 4, du Code des Sociétés et - n'a pas exercé au cours des vingt-quatre mois précédant sa désignation, une fonction ou activité, rémunérée ou non, au service d'un producteur autre qu'un auto-producteur, de l'un des propriétaires du réseau, d'un gestionnaire de réseau de distribution, d'un intermédiaire, d'un fournisseur ou d'un actionnaire dominant; [...]	<u>a) répond aux conditions de l'article 7:87, § 1^{er}, du Code des sociétés et des associations; et</u> <u>b) n'a pas exercé au cours des vingt-quatre mois précédant sa désignation, une fonction ou activité, rémunérée ou non, au service d'un producteur autre qu'un auto-producteur, d'un gestionnaire de réseau de distribution, d'un intermédiaire, d'un fournisseur ou d'un actionnaire dominant; et</u> <u>c) n'exerce pas durant son mandat d'administrateur indépendant, une fonction ou activité, rémunérée ou non, au service d'un producteur autre qu'un auto-producteur, d'un gestionnaire de réseau de distribution, d'un intermédiaire, d'un fournisseur ou d'un actionnaire dominant;</u> [...]
Article 3 du projet de loi	Article 3 du projet de loi
Art. 9	Art. 9
Art. 9 § 1^{er}. Le gestionnaire du réseau doit être constitué sous la forme d'une société anonyme et avoir son siège social et son administration centrale dans un État faisant partie de l'Espace économique européen. Il satisfait aux conditions visées à l'article 7:97 du Code des sociétés et des associations. Il ne peut s'engager dans des activités de production ou de vente d'électricité autres que la production dans la zone de réglage belge dans les limites de puissance de ses besoins en termes de services auxiliaires et les ventes nécessitées par son activité de coordination en tant que gestionnaire du réseau. Le gestionnaire du réseau ne possède, ne développe, ne gère ou n'exploite pas d'installations de stockage d'énergie. Il ne peut non plus s'engager dans des activités de gestion de réseaux de distribution d'un niveau de tension inférieur à 30 kV. Lorsqu'il s'engage dans des activités de production dans la zone de réglage belge dans les limites de	Art. 9 § 1^{er}. Le gestionnaire du réseau doit être constitué sous la forme d'une société anonyme et avoir son siège social et son administration centrale dans un État faisant partie de l'Espace économique européen. <u>Il satisfait aux conditions visées à l'article 7:97 du Code des sociétés et des associations, étant entendu que, aux fins de l'application de cette obligation, le gestionnaire du réseau est considéré comme une société cotée visée à l'article 7:97 du Code des sociétés et des associations.</u> Il ne peut s'engager dans des activités de production ou de vente d'électricité autres que la production dans la zone de réglage belge dans les limites de puissance de ses besoins en termes de services auxiliaires et les ventes nécessitées par son activité de coordination en tant que gestionnaire du réseau. Le gestionnaire du réseau ne possède, ne développe, ne gère ou n'exploite pas d'installations de stockage d'énergie. Il ne peut non plus s'engager dans des

puissance de ses besoins en termes de services auxiliaires, le gestionnaire du réseau est soumis aux tarifs approuvés en application de l'article 12 ainsi qu'aux dispositions de l'article 11, § 2.

Dans ce cadre, il valorise les prestations de services auxiliaires qu'il effectue en conformité avec les articles 11, § 2, et 12. L'électricité produite dans ce cadre par le gestionnaire du réseau ne peut être commercialisée. Le gestionnaire du réseau recourt en dernier recours, sous la forme de droits de tirage négociés, à des activités de production dans la zone de réglage belge dans les limites de puissance de ses besoins en termes de services auxiliaires après accord de la commission et après avoir mis en oeuvre auparavant toutes procédures préalables de recours au marché applicables.

Le gestionnaire du réseau ne peut exercer de contrôle, direct ou indirect, quelle qu'en soit la forme, sur des producteurs, opérateurs d'installations de stockage d'énergie, distributeurs, fournisseurs et intermédiaires ainsi que dans des entreprises de gaz naturel telles que définies par la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations. En ce qui concerne les gestionnaires de réseau de distribution, le présent alinéa s'entend sans préjudice des dispositions de l'article 8, § 2.

Les entreprises d'électricité et/ou de gaz naturel, telles que définies par la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, ne peuvent détenir seules ou conjointement, directement ou indirectement, aucune part du capital du gestionnaire du réseau ni aucune action du gestionnaire du réseau. Les actions de ces entreprises ne peuvent être assorties d'un droit de vote.

Les statuts du gestionnaire du réseau et les conventions d'actionnaires ne peuvent octroyer de droits particuliers aux entreprises actives,

activités de gestion de réseaux de distribution d'un niveau de tension inférieur à 30 kV. Lorsqu'il s'engage dans des activités de production dans la zone de réglage belge dans les limites de puissance de ses besoins en termes de services auxiliaires, le gestionnaire du réseau est soumis aux tarifs approuvés en application de l'article 12 ainsi qu'aux dispositions de l'article 11, § 2.

Dans ce cadre, il valorise les prestations de services auxiliaires qu'il effectue en conformité avec les articles 11, § 2, et 12. L'électricité produite dans ce cadre par le gestionnaire du réseau ne peut être commercialisée. Le gestionnaire du réseau recourt en dernier recours, sous la forme de droits de tirage négociés, à des activités de production dans la zone de réglage belge dans les limites de puissance de ses besoins en termes de services auxiliaires après accord de la commission et après avoir mis en oeuvre auparavant toutes procédures préalables de recours au marché applicables.

§ 1/1. En vue de prévenir tout conflit d'intérêt dans le chef du gestionnaire de réseau, de lui permettre de prendre ses décisions de manière indépendante, d'assurer la transparence et la non-discrimination envers tous les utilisateurs du réseau, et de ne pas altérer le bon fonctionnement du marché pour la production et la fourniture, le gestionnaire du réseau remplit les conditions suivantes:

1° le gestionnaire du réseau ne peut exercer de contrôle, direct ou indirect, quelle qu'en soit la forme, sur des entreprises qui assurent une des fonctions de production ou de fourniture d'électricité et/ou de gaz naturel ou sur des distributeurs ou des intermédiaires;

2° la ou les mêmes personnes ne sont pas autorisées ni à exercer un contrôle direct ou indirect sur un gestionnaire du réseau, ni à exercer un contrôle direct ou indirect ou un quelconque pouvoir sur une entreprise assurant une des fonctions de production ou de fourniture d'électricité et/ou de gaz naturel. La ou les mêmes personnes ne sont également pas autorisées à exercer un contrôle direct ou

directement ou indirectement, dans la production et/ou le stockage et/ou la fourniture d'électricité et/ou de gaz naturel.

Les entreprises actives, directement ou indirectement, dans la production et/ou le stockage et/ou la fourniture d'électricité et/ou de gaz naturel ne peuvent désigner les membres du comité d'administration, du comité de direction, du comité de gouvernance d'entreprise, du comité d'audit, du comité de rémunération et de tout autre organe représentant légalement le gestionnaire du réseau.

Une même personne physique n'est pas autorisée à être membre du conseil de surveillance, du conseil d'administration ou des organes représentant légalement l'entreprise, et simultanément d'une entreprise assurant une des fonctions suivantes: production ou stockage ou fourniture d'électricité et du gestionnaire du réseau de transport d'électricité.

indirect sur une entreprise qui assure une des fonctions de production ou de fourniture d'électricité et/ou de gaz naturel, ni à exercer directement ou indirectement un contrôle ou un quelconque pouvoir sur un gestionnaire du réseau. Aux fins du présent alinéa, par "quelconque pouvoir", on entend en particulier:

a) le pouvoir d'exercer les droits de vote;

b) le pouvoir de désigner des membres de tout organe administratif ou de tout organe représentant légalement l'entreprise; ou

c) la détention d'une part majoritaire;

3° les statuts du gestionnaire du réseau et les conventions d'actionnaires ne peuvent octroyer de droits particuliers aux entreprises actives, directement ou indirectement, dans la production et/ou la fourniture d'électricité et/ou la production et/ou la fourniture de gaz naturel;

4° les entreprises actives, directement ou indirectement, dans la production et/ou la fourniture d'électricité et/ou la production et/ou la fourniture de gaz naturel ne peuvent désigner les membres du conseil d'administration, du collège de gestion journalière, du comité de gouvernance d'entreprise, du comité d'audit, du comité de rémunération et de tout autre organe représentant légalement le gestionnaire du réseau;

5° une même personne physique n'est pas autorisée à être membre du conseil de surveillance, du conseil d'administration ou de tout autre organe qui peut légalement représenter le gestionnaire du réseau, et simultanément d'une entreprise assurant une des fonctions suivantes: production et/ou fourniture d'électricité et/ou la production et/ou la fourniture de gaz naturel;

6° l'exercice d'une fonction ou d'une activité dans d'autres personnes morales par un membre du collège de gestion journalière du gestionnaire du réseau est autorisé pour autant qu'il ne puisse pas compromettre l'indépendance de la gestion du réseau de transport.

§ 2. Le conseil d'administration du gestionnaire du réseau est composé exclusivement d'administrateurs non exécutifs et pour moitié au moins d'administrateurs indépendants. La commission donne un avis conforme sur l'indépendance des administrateurs indépendants visés à l'article 2, 30°, et ce au plus tard dans un délai de trente jours à dater de la réception de la notification de la nomination de ces administrateurs indépendants par l'organe compétent du gestionnaire de réseau. En plus de leur indépendance, ces administrateurs indépendants sont nommés par l'assemblée générale en partie pour leurs connaissances en matière de gestion financière et en partie pour leurs connaissances utiles en matière technique.

Le conseil d'administration est composé au moins d'un tiers de membres de l'autre sexe.

[...]

Le conseil d'administration du gestionnaire du réseau constitue en son sein au minimum un comité d'audit, un comité de rémunération et un comité de gouvernement d'entreprise.

La commission est chargée du contrôle du respect de ce paragraphe.

§ 2. Le conseil d'administration du gestionnaire du réseau est composé exclusivement d'administrateurs non exécutifs et pour moitié au moins d'administrateurs indépendants. A l'exception d'une personne morale qui détient directement ou indirectement plus de un pour cent des parts du gestionnaire de réseau, et à laquelle le représentant permanent de cette personne morale transfère sa rémunération, les administrateurs ne peuvent être désignés ni exercer leur mandat qu'en tant que personne physique, à l'exclusion des personnes morales, quelle qu'en soit la forme juridique. La commission donne un avis conforme sur l'indépendance des administrateurs indépendants visés à l'article 2, 30°, et ce au plus tard dans un délai de trente jours à dater de la réception de la notification de la nomination de ces administrateurs indépendants par l'organe compétent du gestionnaire de réseau. En plus de leur indépendance, ces administrateurs indépendants sont nommés par l'assemblée générale notamment pour leurs connaissances en matière de gestion financière et leurs connaissances utiles en matière technique. Au moins un administrateur indépendant n'exerce pas de fonction ou activité au service de la société qui détient toutes les actions du gestionnaire du réseau sauf maximum deux. La présidence du comité de gouvernance d'entreprise et du comité d'audit du gestionnaire du réseau est assurée par un administrateur indépendant.

Le conseil d'administration est composé au moins d'un tiers de membres de l'autre sexe.

[...]

Le conseil d'administration du gestionnaire du réseau constitue en son sein au minimum un comité d'audit, un comité de rémunération et un comité de gouvernement d'entreprise.

Le comité d'audit, le comité de rémunération et le comité de gouvernance d'entreprise sont composés exclusivement d'administrateurs non exécutifs et majoritairement d'administrateurs indépendants.

[...]

§ 3. Le comité d'audit est chargé des tâches suivantes:

- 1° examiner les comptes et assurer le contrôle du budget;
- 2° assurer le suivi des travaux d'audit;
- 3° évaluer la fiabilité de l'information financière;
- 4° organiser et surveiller le contrôle interne;
- 5° vérifier l'efficacité des systèmes internes de gestion des risques.

Le comité d'audit a le pouvoir d'enquêter dans toute matière qui relève de ses attributions. A cette fin, il dispose des ressources nécessaires, a accès à toute information, à l'exception des données commerciales relatives aux utilisateurs du réseau, et peut demander des avis d'experts internes et externes.

§ 4. Le comité de rémunération est chargé de formuler des recommandations à l'attention du conseil d'administration au sujet de la rémunération des membres du comité de direction.

§ 5 Le comité de gouvernance d'entreprise est chargé des tâches suivantes:

- 1° proposer à l'assemblée générale des actionnaires des candidats aux mandats d'administrateur indépendant;

- 2° approuver préalablement la nomination des membres du comité de direction;

- 3° examiner, à la demande de tout administrateur indépendant, du président du comité de direction ou de la commission, tout cas de conflit d'intérêts entre le gestionnaire du réseau, d'une part, et un actionnaire dominant, ou une entreprise associée ou liée à un actionnaire dominant, d'autre part, et

Le comité d'audit, le comité de rémunération et le comité de gouvernance d'entreprise sont composés exclusivement d'administrateurs non exécutifs et majoritairement d'administrateurs indépendants.

[...]

§ 3. Le comité d'audit est chargé des tâches suivantes:

- 1° examiner les comptes et assurer le contrôle du budget;
- 2° assurer le suivi des travaux d'audit;
- 3° évaluer la fiabilité de l'information financière;
- 4° organiser et surveiller le contrôle interne;
- 5° vérifier l'efficacité des systèmes internes de gestion des risques.

Le comité d'audit a le pouvoir d'enquêter dans toute matière qui relève de ses attributions. A cette fin, il dispose des ressources nécessaires, a accès à toute information, à l'exception des données commerciales relatives aux utilisateurs du réseau, et peut demander des avis d'experts internes et externes.

§ 4. Le comité de rémunération est chargé de formuler des recommandations à l'attention du conseil d'administration au sujet de la rémunération des membres du collège de gestion journalière.

§ 5 Le comité de gouvernance d'entreprise est chargé des tâches suivantes:

- 1° proposer à l'assemblée générale des actionnaires des candidats aux mandats d'administrateur indépendant;

- 2° donner préalablement un avis sur la nomination et la révocation des membres du collège de gestion journalière;**

- 3° examiner, à la demande de tout administrateur indépendant, du président du collège de gestion journalière ou de la commission, tout cas de conflit d'intérêts entre le gestionnaire du réseau, d'une part, et un actionnaire dominant, ou une entreprise associée ou liée à un actionnaire dominant à**

faire rapport à ce sujet au conseil d'administration;

4° se prononcer sur les cas d'incompatibilité dans le chef des membres de la direction et du personnel;

5° veiller à l'application des dispositions de cet article et de l'article 9^{ter}, en évaluer l'efficacité au regard des objectifs d'indépendance et d'impartialité de la gestion du réseau de transport et soumettre chaque année un rapport à ce sujet à la commission.

§ 6. Le conseil d'administration du gestionnaire du réseau institue, conformément à l'article 524bis du Code des Sociétés, un comité de direction.

§ 7. Après approbation préalable du comité de gouvernance d'entreprise, le conseil d'administration du gestionnaire du réseau nomme et, le cas échéant, révoque les membres du comité de direction, y compris son président et son vice-président.

[...]

Le président et le vice-président du comité de direction siègent au conseil d'administration du gestionnaire du réseau avec voix consultative.

§ 8. Le conseil d'administration du gestionnaire du réseau exerce notamment les pouvoirs suivants:

l'exception de la société qui détient toutes les actions du gestionnaire du réseau sauf maximum deux, d'autre part, et faire rapport à ce sujet au conseil d'administration;

4° se prononcer sur les cas d'incompatibilité dans le chef des membres de la direction et du personnel;

5° veiller à l'application des dispositions de cet article et de l'article 9^{ter}, en évaluer l'efficacité au regard des objectifs d'indépendance et d'impartialité de la gestion du réseau de transport et soumettre chaque année un rapport à ce sujet à la commission. **Dans le rapport précité à la commission, le comité de gouvernance d'entreprise indique, entre autres, s'il a été en mesure de constater qu'un conflit d'intérêts au sens du 3° est survenu.**

§ 6. Le conseil d'administration du gestionnaire du réseau institue, conformément à l'article 7:121 du Code des sociétés **et des associations**, un **collège de gestion journalière**.

Les membres du collège de gestion journalière sont choisis en raison de leur compétence, leur expérience et leur indépendance les rendant aptes à gérer le réseau de transport dans ses aspects techniques, financiers, humains et stratégiques.

§ 7. Après avis du comité de gouvernance d'entreprise, le conseil d'administration du gestionnaire du réseau nomme et, le cas échéant, révoque les membres du collège de gestion journalière, y compris son président et son vice-président.

Seules des personnes physiques peuvent être nommées et exercer des fonctions en tant que membres du collège de gestion journalière.

Le président et le vice-président du collège de gestion journalière siègent au conseil d'administration du gestionnaire du réseau avec voix consultative.

§ 8. Le conseil d'administration du gestionnaire du réseau exerce notamment les pouvoirs suivants:

1° il définit la politique générale de la société;	1° il définit la politique générale de la société;
2° il exerce les pouvoirs qui lui sont attribués par le ou en vertu du Code des Sociétés, à l'exception des pouvoirs attribués ou délégués au comité de direction du gestionnaire du réseau;	2° il exerce les pouvoirs qui lui sont attribués par le ou en vertu du Code des <u>sociétés et des associations</u> , à l'exception des pouvoirs attribués ou délégués au <u>collège de gestion journalière</u> du gestionnaire du réseau;
3° il assure une surveillance générale sur le comité de direction du gestionnaire du réseau dans le respect des restrictions légales en ce qui concerne l'accès aux données commerciales et autres données confidentielles relatives aux utilisateurs du réseau et au traitement de celles-ci;	3° il assure une surveillance générale sur le <u>collège de gestion journalière</u> du gestionnaire du réseau dans le respect des restrictions légales en ce qui concerne l'accès aux données commerciales et autres données confidentielles relatives aux utilisateurs du réseau et au traitement de celles-ci;
4° il exerce les pouvoirs qui lui sont attribués statutairement.	4° il exerce les pouvoirs qui lui sont attribués statutairement.
§ 9. Le comité de direction du gestionnaire du réseau exerce notamment les pouvoirs suivants:	§ 9. Le <u>collège de gestion journalière</u> du gestionnaire du réseau exerce notamment les pouvoirs suivants:
1° la gestion opérationnelle des réseaux d'électricité;	1° la gestion opérationnelle des réseaux d'électricité;
2° la gestion journalière du gestionnaire du réseau;	2° la gestion journalière du gestionnaire du réseau;
3° les autres pouvoirs délégués par le conseil d'administration;	3° les autres pouvoirs délégués par le conseil d'administration;
4° les pouvoirs qui lui sont attribués statutairement.	4° les pouvoirs qui lui sont attribués statutairement.
§ 10. Lors du renouvellement des mandats des membres du conseil d'administration et du comité de direction, il est veillé à atteindre et à maintenir un équilibre linguistique.	§ 10. Lors du renouvellement des mandats des membres du conseil d'administration et du <u>collège de gestion journalière</u> , il est veillé à atteindre et à maintenir un équilibre linguistique.
§ 10bis. Le Roi peut, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, désigner deux représentants du gouvernement fédéral issus de deux rôles linguistiques différents au sein du conseil d'administration du gestionnaire du réseau. Ces représentants du gouvernement y siègent avec voix consultative.	§ 10bis. Le Roi peut, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, désigner deux représentants du gouvernement fédéral issus de deux rôles linguistiques différents au sein du conseil d'administration du gestionnaire du réseau. Ces représentants du gouvernement y siègent avec voix consultative.
Les représentants du gouvernement peuvent en outre, dans un délai de quatre jours ouvrables, prendre recours auprès du ministre contre toutes décisions du conseil d'administration qu'ils	Les représentants du gouvernement peuvent en outre, dans un délai de quatre jours ouvrables, prendre recours auprès du ministre contre toutes décisions du conseil d'administration qu'ils

estiment contraires aux lignes directrices de la politique générale du gouvernement en ce qui concerne la sécurité d'approvisionnement en énergie du pays. Ce délai de quatre jours court à partir du jour de la réunion au cours de laquelle la décision concernée a été prise, si les représentants du gouvernement y avaient été régulièrement conviés, et, dans le cas contraire, à partir du jour où les représentants du gouvernement ou l'un d'entre eux ont pris connaissance de la décision. Le recours est suspensif. Si le ministre n'a pas annulé la décision concernée dans un délai de huit jours ouvrables après ce recours, celle-ci devient définitive. Le deuxième alinéa est également applicable au budget que le conseil d'administration doit établir à chaque exercice. Les représentants du gouvernement ne sont pas rémunérés. § 11. Les articles 6 à 17 de la loi du 2 mai 2007 relative à la publicité des participations importantes dans des émetteurs dont les actions sont admises à la négociation sur un marché réglementé et portant des dispositions diverses, sont applicables aux participations dans le gestionnaire du réseau, que ces actions soient admises ou non à la négociation sur un marché réglementé. Les notifications à la FSMA, conformément aux dispositions précitées, doivent également être adressées à la Commission, dans les délais et la forme prescrits par et en vertu des dispositions précitées.	estiment contraires aux lignes directrices de la politique générale du gouvernement en ce qui concerne la sécurité d'approvisionnement en énergie du pays. Ce délai de quatre jours court à partir du jour de la réunion au cours de laquelle la décision concernée a été prise, si les représentants du gouvernement y avaient été régulièrement conviés, et, dans le cas contraire, à partir du jour où les représentants du gouvernement ou l'un d'entre eux ont pris connaissance de la décision. Le recours est suspensif. Si le ministre n'a pas annulé la décision concernée dans un délai de huit jours ouvrables après ce recours, celle-ci devient définitive. Le deuxième alinéa est également applicable au budget que le conseil d'administration doit établir à chaque exercice. Les représentants du gouvernement ne sont pas rémunérés. § 11. Les articles 6 à 17 de la loi du 2 mai 2007 relative à la publicité des participations importantes dans des émetteurs dont les actions sont admises à la négociation sur un marché réglementé et portant des dispositions diverses, sont applicables aux participations dans le gestionnaire du réseau, que ces actions soient admises ou non à la négociation sur un marché réglementé. Les notifications à la FSMA, conformément aux dispositions précitées, doivent également être adressées à la Commission, dans les délais et la forme prescrits par et en vertu des dispositions précitées.
Article 4 du projet de loi	Article 4 du projet de loi
Art. 9bis	Art. 9bis
Art. 9bis § 1 ^{er} Au cas où le gestionnaire du réseau est indirectement le possesseur ou propriétaire du réseau de transport, le gestionnaire du réseau doit, à l'exception de deux titres, posséder, directement ou indirectement, la totalité du	Art. 9bis § 1 ^{er} Au cas où le gestionnaire du réseau est indirectement le possesseur ou propriétaire du réseau de transport, le gestionnaire du réseau doit, à l'exception de deux titres, posséder, directement ou indirectement, la totalité du

capital de et des droits de vote liés aux titres émis par:

1° chaque filiale assurant totalement ou partiellement, sur demande du gestionnaire du réseau, la gestion du réseau de transport visée à l'article 8;

2° chaque filiale propriétaire ou possesseur de l'infrastructure et de l'équipement faisant partie du réseau de transport.

Par dérogation au premier alinéa, et sous réserve des dispositions visées à l'art 10, § 2bis, le gestionnaire du réseau doit posséder, directement ou indirectement, au minimum la moitié du capital et des droits de vote liés aux titres émis par une filiale chargée de développer, d'entretenir et d'être propriétaire de l'infrastructure et des équipements faisant partie d'une interconnexion offshore. Les partenaires éventuels du gestionnaire du réseau sont tenus de respecter les dispositions de l'article 9 (1) de la directive 2009/72/CE.

Toute aliénation de l'infrastructure et de l'équipement faisant partie du réseau de transport, faite par le gestionnaire du réseau et ses filiales, est soumise à l'avis conforme de la commission.

Les titres éventuellement détenus par des entreprises actives, directement ou indirectement, dans la production et/ou la fourniture d'électricité et/ou de gaz naturel, ne sont pas assortis de droit de vote.

Les statuts des filiales du gestionnaire du réseau et les conventions d'actionnaires ne peuvent octroyer de droits particuliers aux entreprises actives, directement ou indirectement, dans la production et/ou la fourniture d'électricité et/ou de gaz naturel.

§ 2. Les droits et obligations conférés au gestionnaire du réseau en vertu de la loi sont applicables à chacune de ses filiales visées au § 1^{er}, premier alinéa, 1° et le deuxième alinéa. Les compétences dont dispose la commission vis-à-vis

capital de et des droits de vote liés aux titres émis par:

1° chaque filiale assurant totalement ou partiellement, sur demande du gestionnaire du réseau, la gestion du réseau de transport visée à l'article 8;

2° chaque filiale propriétaire ou possesseur de l'infrastructure et de l'équipement faisant partie du réseau de transport.

Par dérogation au premier alinéa, et sous réserve des dispositions visées à l'art 10, § 2bis, le gestionnaire du réseau doit posséder, directement ou indirectement, au minimum la moitié du capital et des droits de vote liés aux titres émis par une filiale chargée de développer, d'entretenir et d'être propriétaire de l'infrastructure et des équipements faisant partie d'une interconnexion offshore. Les partenaires éventuels du gestionnaire du réseau sont tenus de respecter les dispositions de l'article 9 (1) de la directive 2009/72/CE.

Toute aliénation de l'infrastructure et de l'équipement faisant partie du réseau de transport, faite par le gestionnaire du réseau et ses filiales, est soumise à l'avis conforme de la commission.

Les titres éventuellement détenus par des entreprises actives, directement ou indirectement, dans la production et/ou la fourniture d'électricité et/ou de gaz naturel, ne sont pas assortis de droit de vote.

Les statuts des filiales du gestionnaire du réseau et les conventions d'actionnaires ne peuvent octroyer de droits particuliers aux entreprises actives, directement ou indirectement, dans la production et/ou la fourniture d'électricité et/ou de gaz naturel.

§ 2. Les droits et obligations conférés au gestionnaire du réseau en vertu de la loi sont applicables à chacune de ses filiales visées au § 1^{er}, premier alinéa, 1° et le deuxième alinéa. Les compétences dont dispose la commission vis-à-vis

du gestionnaire de réseau par cette loi ou en vertu de celle-ci s'appliquent également à chacune des filiales visées au § 1^{er}.

§ 3. Les conseils d'administration et les comités de direction du gestionnaire du réseau et de chacune de ses filiales visées au § 1^{er}, premier alinéa, sont composés des mêmes membres. Le ministre peut, sur proposition de la commission, permettre des exceptions à ce principe, si celles-ci s'avèrent nécessaires à la direction efficace du gestionnaire du réseau et de ses filiales et si celles-ci ne menacent pas l'indépendance et l'impartialité de la gestion du réseau de transport.

Le conseil d'administration d'une filiale instituée en vertu de l'article 9bis, § 1^{er}, alinéa 2, est composé, pour moitié au moins, d'administrateurs représentant le gestionnaire du réseau. Les administrateurs désignés par le gestionnaire du réseau doivent provenir de son conseil d'administration ou de son comité de direction.

Aucune indépendance n'est exigée au niveau du personnel du gestionnaire du réseau à l'égard de ses filiales visées au § 1^{er}, premier et deuxième alinéas, et inversement. Aucune indépendance n'est exigée au niveau du personnel d'une filiale déterminée, visée au § 1^{er}, premier et deuxième alinéas, à l'égard d'une autre filiale visée au § 1^{er}, alinéa 1^{er}.

du gestionnaire de réseau par cette loi ou en vertu de celle-ci s'appliquent également à chacune des filiales visées au § 1^{er}.

§ 3. Les conseils d'administration et les **collèges de gestion journalière** du gestionnaire du réseau et de chacune de ses filiales visées au § 1^{er}, premier alinéa, sont composés des mêmes membres. Le ministre peut, sur proposition de la commission, permettre des exceptions à ce principe, si celles-ci s'avèrent nécessaires à la direction efficace du gestionnaire du réseau et de ses filiales et si celles-ci ne menacent pas l'indépendance et l'impartialité de la gestion du réseau de transport.

Le conseil d'administration d'une filiale instituée en vertu de l'article 9bis, § 1^{er}, alinéa 2, est composé, pour moitié au moins, d'administrateurs représentant le gestionnaire du réseau. Les administrateurs désignés par le gestionnaire du réseau doivent provenir de son conseil d'administration ou de son **collège de gestion journalière**.

Aucune indépendance n'est exigée au niveau du personnel du gestionnaire du réseau à l'égard de ses filiales visées au § 1^{er}, premier et deuxième alinéas, et inversement. Aucune indépendance n'est exigée au niveau du personnel d'une filiale déterminée, visée au § 1^{er}, premier et deuxième alinéas, à l'égard d'une autre filiale visée au § 1^{er}, alinéa 1^{er}.

Article 5 du projet de loi	Article 5 du projet de loi
Art. 9ter	Art. 9ter
Art. 9ter Sur proposition de la commission et après concertation avec le gestionnaire du réseau, le Roi définit: 1° les exigences en matière d'indépendance des membres du personnel et du du gestionnaire du réseau à l'égard des utilisateurs du réseau et intermédiaires; 2° les précautions à prendre par le gestionnaire du réseau en vue de préserver la confidentialité des données commerciales et autres données	Art. 9ter Sur proposition de la commission et après concertation avec le gestionnaire du réseau, le Roi définit: 1° les exigences en matière d'indépendance des membres du personnel et du collège de gestion journalière du gestionnaire du réseau à l'égard des utilisateurs du réseau et intermédiaires; 2° les précautions à prendre par le gestionnaire du réseau en vue de préserver la confidentialité des données commerciales et autres données

confidentielles relatives aux utilisateurs du réseau; 3° des mesures visant à éviter toute discrimination entre des utilisateurs ou catégories d'utilisateurs du réseau et, en particulier, toute discrimination en faveur d'entreprises liées au gestionnaire du réseau; 4° l'éventuelle obligation du gestionnaire de réseau d'accepter que des différends relatifs à des activités de transport, qui, entre autres, peuvent se rapporter à l'accès au réseau de transport, à l'application du règlement technique et aux tarifs visés aux articles 12 à 12quater, soient soumis à la Chambre des litiges visée à l'article 29. [...]	confidentielles relatives aux utilisateurs du réseau; 3° des mesures visant à éviter toute discrimination entre des utilisateurs ou catégories d'utilisateurs du réseau et, en particulier, toute discrimination en faveur d'entreprises liées au gestionnaire du réseau; 4° l'éventuelle obligation du gestionnaire de réseau d'accepter que des différends relatifs à des activités de transport, qui, entre autres, peuvent se rapporter à l'accès au réseau de transport, à l'application du règlement technique et aux tarifs visés aux articles 12 à 12quater, soient soumis à la Chambre des litiges visée à l'article 29. [...]
Article 6 du projet de loi	Article 6 du projet de loi
Art. 10	Art. 10
Art. 10 § 1^{er}. Après avis de la commission et délibération en Conseil des ministres, le ministre désigne l'entreprise qui satisfait à toutes les exigences visées à l'article 9 et qui est certifiée conformément à la procédure visée au paragraphe 2^{ter}, qui, directement ou indirectement, possède ou a en propriété l'ensemble du réseau de transmission concerné dans son intégralité ce qui constitue une partie ou la totalité du réseau de transport situé sur le territoire national, en tant que gestionnaire de réseau. [...] Avant qu'une entreprise ne soit désignée comme gestionnaire du réseau, elle est certifiée conformément à la procédure visée au § 2^{ter}. L'identité du gestionnaire du réseau désigné est communiquée à la Commission européenne. Le gestionnaire du réseau définitivement désigné avant la publication de la loi du 8 janvier 2012 portant modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations est réputé certifié. La commission	Art. 10 § 1^{er}. Après avis de la commission et délibération en Conseil des ministres, le ministre désigne l'entreprise qui satisfait à toutes les exigences visées à l'article 9 et qui est certifiée conformément à la procédure visée au paragraphe 2^{ter}, qui, directement ou indirectement, possède ou a en propriété l'ensemble du réseau de transmission concerné dans son intégralité ce qui constitue une partie ou la totalité du réseau de transport situé sur le territoire national, en tant que gestionnaire de réseau. [...] Avant qu'une entreprise ne soit désignée comme gestionnaire du réseau, elle est certifiée conformément à la procédure visée au § 2^{ter}. L'identité du gestionnaire du réseau désigné est communiquée à la Commission européenne. Le gestionnaire du réseau définitivement désigné avant la publication de la loi du 8 janvier 2012 portant modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations est réputé certifié. La commission

peut à tout instant ouvrir une procédure de certification.

§ 2. Le gestionnaire du réseau est désigné pour un terme renouvelable de vingt ans. Toutefois, son mandat prend fin en cas de faillite, dissolution, fusion ou scission. Le ministre peut, après avis de la commission et délibération en Conseil des ministres, révoquer le gestionnaire du réseau en cas de:

1° changement significatif, sans certification préalable, dans l'actionnariat du gestionnaire du réseau, qui est susceptible de compromettre l'indépendance de la gestion du réseau de transport.

2° manquement grave du gestionnaire du réseau à ses obligations en vertu de la présente loi ou de ses arrêtes d'exécution.

3° absence de certification du gestionnaire du réseau en application des procédures prévues aux § 5 2^{ter} et 2^{quater} du présent article.

Le ministre ne peut révoquer l'arrêté ministériel de désignation du gestionnaire du réseau qu'après avis de la commission et après avoir entendu le gestionnaire du réseau.

Cinq ans avant l'expiration de son mandat, le gestionnaire du réseau peut demander le renouvellement de sa désignation.

§ 2bis. Préalablement à toute transaction pouvant justifier une réévaluation de la manière dont il se conforme aux exigences prévues aux articles 9 à 9^{quater}, le gestionnaire du réseau notifie à la commission son intention d'entreprendre cette transaction. De telles transactions ne peuvent se poursuivre que moyennant certification préalable suivant la procédure fixée par le § 2^{ter}. En cas de conclusion d'une transaction pouvant justifier une réévaluation de la manière dont le gestionnaire du réseau se conforme aux exigences prévues aux articles 9 à 9^{quater} sans certification préalable, la commission met en demeure le gestionnaire du

peut à tout instant ouvrir une procédure de certification.

§ 2. Le gestionnaire du réseau est désigné pour un terme renouvelable de vingt ans. Toutefois, son mandat prend fin en cas de faillite, dissolution, fusion ou scission. Le ministre peut, après avis de la commission et délibération en Conseil des ministres, révoquer le gestionnaire du réseau en cas de:

1° changement significatif, sans certification préalable, soit de l'actionnariat du gestionnaire du réseau, soit de l'actionnariat de la société qui détient, à l'exception de maximum deux actions, la totalité des actions du gestionnaire du réseau, lorsque ce changement d'actionnariat pourrait compromettre l'indépendance de la gestion du réseau de transport.

2° manquement grave du gestionnaire du réseau à ses obligations en vertu de la présente loi ou de ses arrêtes d'exécution.

3° absence de certification du gestionnaire du réseau en application des procédures prévues aux § 5 2^{ter} et 2^{quater} du présent article.

Le ministre ne peut révoquer l'arrêté ministériel de désignation du gestionnaire du réseau qu'après avis de la commission et après avoir entendu le gestionnaire du réseau.

Cinq ans avant l'expiration de son mandat, le gestionnaire du réseau peut demander le renouvellement de sa désignation.

§ 2bis. Préalablement à toute transaction pouvant justifier une réévaluation de la manière dont il se conforme aux exigences prévues aux articles 9 à 9^{quater}, le gestionnaire du réseau notifie à la commission son intention d'entreprendre cette transaction. De telles transactions ne peuvent se poursuivre que moyennant certification préalable suivant la procédure fixée par le § 2^{ter}. En cas de conclusion d'une transaction pouvant justifier une réévaluation de la manière dont le gestionnaire du réseau se conforme aux exigences prévues aux articles 9 à 9^{quater} sans certification préalable, la commission met en demeure le gestionnaire du

réseau de se conformer à ces exigences en vertu du § 2^{ter}. Le gestionnaire du réseau est révoqué à défaut de régularisation suivant cette procédure.

La notification à tout instant à la commission de l'abandon de la transaction concernée rend la procédure de certification visée au § 2^{ter} caduque.

§ 2^{ter}. La commission veille au respect constant par le gestionnaire du réseau des exigences prévues aux articles 9 à 9^{quater}. Elle ouvre une procédure de certification à cet effet:

- a) lorsqu'un candidat gestionnaire du réseau en fait la demande à la commission;
- b) en cas de notification de la part du gestionnaire du réseau en application du § 2^{bis};
- c) de sa propre initiative, lorsqu'elle a connaissance du fait qu'une modification prévue des pouvoirs ou de l'influence exercée sur le gestionnaire du réseau risque d'entraîner une infraction aux dispositions des articles 9 à 9^{quater}, ou lorsqu'elle a des motifs de croire qu'une telle infraction a pu être commise; ou
- d) sur demande motivée de la Commission européenne.

La commission informe le ministre de l'ouverture d'une procédure de certification ainsi que le gestionnaire du réseau lorsqu'elle agit de sa propre initiative ou sur demande motivée de la Commission européenne.

La demande de certification d'un candidat gestionnaire du réseau ainsi que la notification d'un gestionnaire du réseau visée à l'alinéa 1^{er}, b), s'effectue par lettre recommandée avec accusé de réception et mentionne toutes les informations utiles et nécessaires. Le cas échéant, la commission demande au candidat gestionnaire du réseau ou au gestionnaire du réseau de transmettre des informations complémentaires

réseau de se conformer à ces exigences en vertu du § 2^{ter}. Le gestionnaire du réseau est révoqué à défaut de régularisation suivant cette procédure.

La notification à tout instant à la commission de l'abandon de la transaction concernée rend la procédure de certification visée au § 2^{ter} caduque.

§ 2^{ter}. La commission veille au respect constant par le gestionnaire du réseau des exigences prévues aux articles 9 à 9^{quater}. Elle ouvre une procédure de certification à cet effet:

- a) lorsqu'un candidat gestionnaire du réseau en fait la demande à la commission;
- b) en cas de notification de la part du gestionnaire du réseau en application du § 2^{bis};
- c) de sa propre initiative, lorsqu'elle a connaissance du fait qu'une modification prévue des pouvoirs ou de l'influence exercée sur le gestionnaire du réseau risque d'entraîner une infraction aux dispositions des articles 9 à 9^{quater}, ou lorsqu'elle a des motifs de croire qu'une telle infraction a pu être commise; ou
- d) sur demande motivée de la Commission européenne.

La commission informe le ministre de l'ouverture d'une procédure de certification ainsi que le gestionnaire du réseau lorsqu'elle agit de sa propre initiative ou sur demande motivée de la Commission européenne.

La demande de certification d'un candidat gestionnaire du réseau ainsi que la notification d'un gestionnaire du réseau visée à l'alinéa 1^{er}, b), s'effectue par lettre recommandée avec accusé de réception et mentionne toutes les informations utiles et nécessaires. Le cas échéant, la commission demande au candidat gestionnaire du réseau ou au gestionnaire du réseau de transmettre des informations complémentaires

dans un délai de trente jours à compter de la demande.

Lorsqu'elle agit de sa propre initiative ou sur demande motivée de la Commission européenne, la commission mentionne dans son courrier les manquements présumés aux dispositions prévues par les articles 9 à 9*quater* ou relaye la motivation de la Commission européenne.

Après avoir le cas échéant invité le gestionnaire du réseau à répondre, dans un délai de trente jours ouvrables, aux manquements qu'elle présume ou à la motivation de la Commission européenne, la commission arrête un projet de décision sur la certification du gestionnaire du réseau dans les quatre mois qui suivent la date de la demande du candidat gestionnaire de réseau, la date de la notification du gestionnaire du réseau, la date où elle a informé le ministre, lorsqu'elle agit de sa propre initiative, ou la date de la demande de la Commission européenne. La certification est réputée accordée à l'issue de cette période. Le projet de décision explicite ou tacite de la commission ne devient définitif qu'après la conclusion de la procédure définie aux alinéas 6° à 9°.

La commission notifie sans délai à la Commission européenne son projet de décision explicite ou tacite relative à la certification du gestionnaire du réseau, accompagné de toutes les informations utiles relatives à ce projet de décision. La Commission européenne rend un avis conformément à la procédure prévue à l'article 3 du Règlement (CE) n° 714/2009.

Après avoir réceptionné l'avis explicite ou tacite de la Commission européenne, la commission rend et communique au ministre, dans les plus brefs délais et au plus tard dans le mois de l'avis de la Commission européenne, sa décision définitive de certification, motivée en ce qui concerne le respect des exigences des articles 9 à 9*quater*. La commission tient le plus grand compte dans sa décision de l'avis de la Commission européenne. La décision de la

dans un délai de trente jours à compter de la demande.

Lorsqu'elle agit de sa propre initiative ou sur demande motivée de la Commission européenne, la commission mentionne dans son courrier les manquements présumés aux dispositions prévues par les articles 9 à 9*quater* ou relaye la motivation de la Commission européenne.

Après avoir le cas échéant invité le gestionnaire du réseau à répondre, dans un délai de trente jours ouvrables, aux manquements qu'elle présume ou à la motivation de la Commission européenne, la commission arrête un projet de décision sur la certification du gestionnaire du réseau dans les quatre mois qui suivent la date de la demande du candidat gestionnaire de réseau, la date de la notification du gestionnaire du réseau, la date où elle a informé le ministre, lorsqu'elle agit de sa propre initiative, ou la date de la demande de la Commission européenne. La certification est réputée accordée à l'issue de cette période. Le projet de décision explicite ou tacite de la commission ne devient définitif qu'après la conclusion de la procédure définie aux alinéas 6° à 9°.

La commission notifie sans délai à la Commission européenne son projet de décision explicite ou tacite relative à la certification du gestionnaire du réseau, accompagné de toutes les informations utiles relatives à ce projet de décision. La Commission européenne rend un avis conformément à la procédure prévue à l'article 3 du Règlement (CE) n° 714/2009.

Après avoir réceptionné l'avis explicite ou tacite de la Commission européenne, la commission rend et communique au ministre, dans les plus brefs délais et au plus tard dans le mois de l'avis de la Commission européenne, sa décision définitive de certification, motivée en ce qui concerne le respect des exigences des articles 9 à 9*quater*. La commission tient le plus grand compte dans sa décision de l'avis de la Commission européenne. La décision de la

commission et l'avis de la Commission européenne sont publiés ensemble au *Moniteur belge*.

La procédure de certification susvisée devient caduque lorsque:

- a) la transaction notifiée à la commission en application du § 2bis est abandonnée; ou
- b) la commission décide, compte tenu des rectifications apportées par le gestionnaire du réseau, d'abandonner la procédure de certification en cours.

Lorsque la procédure est initiée sur décision motivée de la Commission européenne, la commission informe, le cas échéant, la Commission européenne du caractère caduc de la procédure de certification tel que prévu à l'alinéa 8.

La commission et la Commission européenne peuvent exiger du gestionnaire du réseau et des entreprises actives dans la production et/ou la fourniture d'électricité, toutes informations utiles à l'accomplissement de leurs tâches en application du présent paragraphe. Elles veillent à préserver la confidentialité des informations commercialement sensibles.

§ 2quater. Lorsque la certification est demandée par un propriétaire ou un gestionnaire de réseau de transport sur lequel une ou plusieurs personnes d'un ou de plusieurs pays tiers exercent un contrôle, la commission en informe la Commission européenne.

La commission notifie également sans délai à la Commission européenne toute situation qui aurait pour effet qu'une ou plusieurs personnes d'un ou de plusieurs pays tiers acquièrent le contrôle d'un réseau de transport ou d'un gestionnaire de réseau de transport.

Préalablement à sa conclusion, le gestionnaire du réseau notifie à la commission toute situation qui aurait pour effet qu'une ou plusieurs personnes d'un ou de plusieurs pays tiers acquièrent le

commission et l'avis de la Commission européenne sont publiés ensemble au *Moniteur belge*.

La procédure de certification susvisée devient caduque lorsque:

- a) la transaction notifiée à la commission en application du § 2bis est abandonnée; ou
- b) la commission décide, compte tenu des rectifications apportées par le gestionnaire du réseau, d'abandonner la procédure de certification en cours.

Lorsque la procédure est initiée sur décision motivée de la Commission européenne, la commission informe, le cas échéant, la Commission européenne du caractère caduc de la procédure de certification tel que prévu à l'alinéa 8.

La commission et la Commission européenne peuvent exiger du gestionnaire du réseau et des entreprises actives dans la production et/ou la fourniture d'électricité, toutes informations utiles à l'accomplissement de leurs tâches en application du présent paragraphe. Elles veillent à préserver la confidentialité des informations commercialement sensibles.

§ 2quater. Lorsque la certification est demandée par un propriétaire ou un gestionnaire de réseau de transport sur lequel une ou plusieurs personnes d'un ou de plusieurs pays tiers exercent un contrôle, la commission en informe la Commission européenne.

La commission notifie également sans délai à la Commission européenne toute situation qui aurait pour effet qu'une ou plusieurs personnes d'un ou de plusieurs pays tiers acquièrent le contrôle d'un réseau de transport ou d'un gestionnaire de réseau de transport.

Préalablement à sa conclusion, le gestionnaire du réseau notifie à la commission toute situation qui aurait pour effet qu'une ou plusieurs personnes d'un ou de plusieurs pays tiers acquièrent le

contrôle du réseau de transport ou du gestionnaire du réseau. Une telle situation ne peut se poursuivre que moyennant certification suivant le présent paragraphe. En cas de persistance d'une telle situation sans certification, la commission met en demeure le gestionnaire du réseau de se conformer aux exigences des articles 9 à 9^{quater} en vertu du présent paragraphe. Le gestionnaire du réseau est révoqué à défaut de régularisation suivant cette procédure.

La notification à tout instant à la commission de l'abandon du projet de transaction ou de la disparition de toute situation visée à l'alinéa 2 rend la procédure de certification du présent paragraphe caduque.

La commission adopte un projet de décision relatif à la certification du gestionnaire du réseau dans les quatre mois suivant la date de la notification à laquelle celui-ci a procédé. Elle refuse d'accorder la certification s'il n'a pas été démontré:

- a) dat de betrokken entiteit zich schikt naar de vereisten voorzien in de artikelen 9 tot 9^{quater}; en
- b) dat de toekenning van de certificering de bevoorradingszekerheid inzake energie van België of van de Europese Unie niet in gevaar brengt. Wanneer zij deze kwestie onderzoekt, houdt de commissie rekening met:

1° les droits et les obligations de l'Union européenne découlant du droit international à l'égard de ce pays tiers, y compris tout accord conclu avec un ou plusieurs pays tiers auquel l'Union européenne est partie et qui traite de la question de la sécurité de l'approvisionnement énergétique;

2° les droits et les obligations de la Belgique à l'égard de ce pays tiers découlant d'accords conclus avec celui-ci, dans la mesure où ils sont conformes au droit de l'Union; et

contrôle du réseau de transport ou du gestionnaire du réseau. Une telle situation ne peut se poursuivre que moyennant certification suivant le présent paragraphe. En cas de persistance d'une telle situation sans certification, la commission met en demeure le gestionnaire du réseau de se conformer aux exigences des articles 9 à 9^{quater} en vertu du présent paragraphe. Le gestionnaire du réseau est révoqué à défaut de régularisation suivant cette procédure.

La notification à tout instant à la commission de l'abandon du projet de transaction ou de la disparition de toute situation visée à l'alinéa 2 rend la procédure de certification du présent paragraphe caduque.

La commission adopte un projet de décision relatif à la certification du gestionnaire du réseau dans les quatre mois suivant la date de la notification à laquelle celui-ci a procédé. Elle refuse d'accorder la certification s'il n'a pas été démontré:

- a) dat de betrokken entiteit zich schikt naar de vereisten voorzien in de artikelen 9 tot 9^{quater}; en
- b) dat de toekenning van de certificering de bevoorradingszekerheid inzake energie van België of van de Europese Unie niet in gevaar brengt. Wanneer zij deze kwestie onderzoekt, houdt de commissie rekening met:

1° les droits et les obligations de l'Union européenne découlant du droit international à l'égard de ce pays tiers, y compris tout accord conclu avec un ou plusieurs pays tiers auquel l'Union européenne est partie et qui traite de la question de la sécurité de l'approvisionnement énergétique;

2° les droits et les obligations de la Belgique à l'égard de ce pays tiers découlant d'accords conclus avec celui-ci, dans la mesure où ils sont conformes au droit de l'Union; et

3° d'autres faits particuliers et circonstances du cas d'espèce ainsi que du pays tiers concerné.

La commission notifie sans délai à la Commission européenne son projet de décision, ainsi que toutes les informations utiles s'y afférents.

Avant de prendre définitivement sa décision, la commission demande l'avis de la Commission européenne pour savoir si:

- a) l'entité concernée se conforme aux exigences prévues aux articles 9 à 9quater; et
- b) l'octroi de la certification ne met pas en péril la sécurité de l'approvisionnement énergétique de l'Union européenne.

La Commission européenne examine la demande dès sa réception. Dans les deux mois suivant la réception de la demande, elle rend son avis à la commission.

Pour l'établissement de son avis, la Commission européenne peut demander l'opinion de l'ACER, de l'État belge et des parties intéressées. Dans le cas où la Commission européenne fait une telle demande, le délai de deux mois est prolongé de deux mois supplémentaires.

Si la Commission européenne ne rend pas d'avis durant la période visée aux alinéas 8 et 9, elle est réputée ne pas avoir soulevé d'objections à l'encontre du projet de décision de la commission.

La commission dispose d'un délai de deux mois après l'expiration du délai visé aux alinéas 8 et 9 pour adopter sa décision définitive concernant la certification. Pour ce faire, la commission tient le plus possible compte de l'avis de la Commission européenne. En tout état de cause, la commission a le droit de refuser d'octroyer la certification si cela met en péril la sécurité de l'approvisionnement énergétique de la Belgique ou la sécurité de l'approvisionnement énergétique d'un autre État membre.

3° d'autres faits particuliers et circonstances du cas d'espèce ainsi que du pays tiers concerné.

La commission notifie sans délai à la Commission européenne son projet de décision, ainsi que toutes les informations utiles s'y afférents.

Avant de prendre définitivement sa décision, la commission demande l'avis de la Commission européenne pour savoir si:

- a) l'entité concernée se conforme aux exigences prévues aux articles 9 à 9quater; et
- b) l'octroi de la certification ne met pas en péril la sécurité de l'approvisionnement énergétique de l'Union européenne.

La Commission européenne examine la demande dès sa réception. Dans les deux mois suivant la réception de la demande, elle rend son avis à la commission.

Pour l'établissement de son avis, la Commission européenne peut demander l'opinion de l'ACER, de l'État belge et des parties intéressées. Dans le cas où la Commission européenne fait une telle demande, le délai de deux mois est prolongé de deux mois supplémentaires.

Si la Commission européenne ne rend pas d'avis durant la période visée aux alinéas 8 et 9, elle est réputée ne pas avoir soulevé d'objections à l'encontre du projet de décision de la commission.

La commission dispose d'un délai de deux mois après l'expiration du délai visé aux alinéas 8 et 9 pour adopter sa décision définitive concernant la certification. Pour ce faire, la commission tient le plus possible compte de l'avis de la Commission européenne. En tout état de cause, la commission a le droit de refuser d'octroyer la certification si cela met en péril la sécurité de l'approvisionnement énergétique de la Belgique ou la sécurité de l'approvisionnement énergétique d'un autre État membre.

La décision définitive de la commission et l'avis de la Commission européenne sont publiés ensemble. Lorsque la décision définitive diffère de l'avis de la Commission européenne, la commission fournit et publie avec la décision la motivation de cette décision.

§ 3. L'apport à une société, en propriété d'infrastructures et équipements faisant partie du réseau de transport, d'une part, tant la vente au gestionnaire du réseau des actions de la société précitée, avec la création de la dette correspondante, que l'apport des actions de la société précitée au gestionnaire du réseau, par lesquels cette société devient une filiale visée à l'article 9*bis*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, d'autre part, sont censés constituer pour l'application du Code des impôts sur les revenus 1992, chacun séparément, une opération visée à l'article 46, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, du même Code qui répond à des besoins légitimes de caractère financier ou économique. Pour l'application de l'article 184, alinéa 3, du même Code, en cas de vente et d'apport au gestionnaire du réseau des actions de la société citée en premier lieu, le capital libéré est égal à la valeur fiscale nette des actions vendues et apportées diminué du prix de vente des actions vendues. L'article 442*bis* du même Code n'est pas applicable aux opérations visées au présent alinéa.

Si un apport visé au premier alinéa est effectué par un contribuable assujetti à l'impôt des personnes morales, les plus-values obtenues ou constatées à l'occasion de cet apport sont, pour l'application du même Code, censées non réalisées dans le chef du gestionnaire du réseau.

Les apports visés aux premier et deuxième alinéas sont exonérés du droit prévu aux articles 115 et 115*bis* du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe.

[...]

L'apport en propriété d'infrastructures et équipements faisant partie du réseau de transport

La décision définitive de la commission et l'avis de la Commission européenne sont publiés ensemble. Lorsque la décision définitive diffère de l'avis de la Commission européenne, la commission fournit et publie avec la décision la motivation de cette décision.

§ 3. L'apport à une société, en propriété d'infrastructures et équipements faisant partie du réseau de transport, d'une part, tant la vente au gestionnaire du réseau des actions de la société précitée, avec la création de la dette correspondante, que l'apport des actions de la société précitée au gestionnaire du réseau, par lesquels cette société devient une filiale visée à l'article 9*bis*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, d'autre part, sont censés constituer pour l'application du Code des impôts sur les revenus 1992, chacun séparément, une opération visée à l'article 46, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, du même Code qui répond à des besoins légitimes de caractère financier ou économique. Pour l'application de l'article 184, alinéa 3, du même Code, en cas de vente et d'apport au gestionnaire du réseau des actions de la société citée en premier lieu, le capital libéré est égal à la valeur fiscale nette des actions vendues et apportées diminué du prix de vente des actions vendues. L'article 442*bis* du même Code n'est pas applicable aux opérations visées au présent alinéa.

Si un apport visé au premier alinéa est effectué par un contribuable assujetti à l'impôt des personnes morales, les plus-values obtenues ou constatées à l'occasion de cet apport sont, pour l'application du même Code, censées non réalisées dans le chef du gestionnaire du réseau.

Les apports visés aux premier et deuxième alinéas sont exonérés du droit prévu aux articles 115 et 115*bis* du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe.

[...]

L'apport en propriété d'infrastructures et équipements faisant partie du réseau de transport

bénéficie de l'article 11 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée.

[...]

bénéficie de l'article 11 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée.

[...]

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELEN

Basistekst	Tekst aangepast aan het wetsontwerp
<i>Wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt</i>	
Artikel 2 van het wetsontwerp	Artikel 2 van het wetsontwerp
Art. 2	Art. 2
Art.2 Voor de toepassing van deze wet moet worden verstaan onder :	Art.2 Voor de toepassing van deze wet moet worden verstaan onder :
[...]	[...]
20° “verbonden onderneming”: elke verbonden onderneming in de zin van artikel 11 van het Wetboek van Vennootschappen alsook elke geassocieerde onderneming in de zin van artikel 12 van het Wetboek van vennootschappen;	<u>20° verbonden onderneming: elke verbonden onderneming in de zin van artikel 1:20 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, alsook elke geassocieerde onderneming in de zin van artikel 1:21 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen;</u>
20°bis “dochteronderneming”: elke handelsvennootschap waarin de eigenaar, rechtstreeks of onrechtstreeks, ten minste 10 procent bezit van het kapitaal of van de stemrechten verbonden aan de effecten uitgegeven door deze handelsvennootschap;	<u>20°bis dochteronderneming: elke vennootschap waarin de eigenaar, rechtstreeks of onrechtstreeks, ten minste tien procent bezit van het kapitaal of van de stemrechten verbonden aan de effecten uitgegeven door deze vennootschap;</u>
[...]	<u>20°ter dominerende aandeelhouder: elke natuurlijke of rechtspersoon, met uitzondering van de vennootschap die, op maximaal twee, aandelen na, alle aandelen in de netbeheerder bezit, en elke groep personen die in onderling overleg optreden, die, rechtstreeks of onrechtstreeks, ten minste tien procent bezit van het kapitaal van de netbeheerder of van de stemrechten verbonden aan de effecten die door hem zijn uitgegeven”;</u>
	[...]
30° “onafhankelijke bestuurder”: elke niet-uitvoerende bestuurder die: - voldoet aan de voorwaarden van artikel 524, § 4, van het Wetboek van vennootschappen en	<u>30° onafhankelijke bestuurder: elke niet-uitvoerende bestuurder die:</u>

- tijdens de vierentwintig maanden die zijn aanstelling voorafgegaan zijn, geen functie of activiteit heeft uitgeoefend, al dan niet bezoldigd, ten dienste van een producent andere dan een zelfopwekker, van een van de neteigenaars, van een distributie netbeheerder, van een tussenpersoon, van een leverancier of van een dominerende aandeelhouder;

[...]

a) voldoet aan de voorwaarden van artikel 7:87, § 1, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen; en

b) tijdens de vierentwintig maanden die zijn aanstelling voorafgegaan zijn, geen functie of activiteit heeft uitgeoefend, al dan niet bezoldigd, ten dienste van een producent andere dan een zelfopwekker, van een distributienetbeheerder, van een tussenpersoon, van een leverancier of van een dominerende aandeelhouder; en

c) tijdens zijn mandaat als onafhankelijke bestuurder, geen functie of activiteit uitoefent, al dan niet bezoldigd, ten dienste van een producent andere dan een zelfopwekker, van een distributienetbeheerder, van een tussenpersoon, van een leverancier of van een dominerende aandeelhouder;

[...]

Artikel 3 van het wetsontwerp	Artikel 3 van het wetsontwerp
Art. 9	Art. 9
Art. 9 § 1. De netbeheerder moet zijn opgericht in de vorm van een naamloze vennootschap, met maatschappelijke zetel en centrale administratie in een Staat van de Europese Economische Ruimte. Hij voldoet aan de voorwaarden bedoeld in artikel 7:97 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen. Hij mag geen andere activiteiten ondernemen inzake productie of verkoop van elektriciteit dan de productie in de Belgische regelzone binnen de grenzen van zijn vermogensbehoeften inzake ondersteunende diensten en de verkopen die nodig zijn voor zijn coördinatieactiviteit als netbeheerder. De netbeheerder bezit, ontwikkelt, beheert of exploiteert geen energieopslagfaciliteiten. Hij mag ook geen activiteiten ondernemen inzake het beheer van distributienetten met een spanningsniveau dat lager is dan 30 kV Indien hij zich inlaat met productieactiviteiten in de Belgische regelzone binnen de grenzen van zijn vermogensbehoeften inzake ondersteunende	Art. 9 § 1. De netbeheerder moet zijn opgericht in de vorm van een naamloze vennootschap, met maatschappelijke zetel en centrale administratie in een Staat van de Europese Economische Ruimte. <u>Hij voldoet aan de voorwaarden bedoeld in artikel 7:97 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, met dien verstande dat de netbeheerder voor de toepassing van deze verplichting wordt beschouwd als een genoteerde vennootschap zoals bedoeld in artikel 7:97 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.</u> Hij mag geen andere activiteiten ondernemen inzake productie of verkoop van elektriciteit dan de productie in de Belgische regelzone binnen de grenzen van zijn vermogensbehoeften inzake ondersteunende diensten en de verkopen die nodig zijn voor zijn coördinatieactiviteit als netbeheerder. De netbeheerder bezit, ontwikkelt, beheert of exploiteert geen energieopslagfaciliteiten. Hij mag ook geen

diensten, wordt de netbeheerder onderworpen aan de met toepassing van artikel 12 goedgekeurde tarieven, alsook aan de bepalingen van artikel 11, § 2.	activiteiten ondernemen inzake het beheer van distributienetten met een spanningsniveau dat lager is dan 30 kV Indien hij zich inlaat met productieactiviteiten in de Belgische regelzone binnen de grenzen van zijn vermogensbehoeften inzake ondersteunende diensten, wordt de netbeheerder onderworpen aan de met toepassing van artikel 12 goedgekeurde tarieven, alsook aan de bepalingen van artikel 11, § 2.
In dit kader kent hij een waarde toe aan de prestaties van ondersteunende diensten die hij verricht overeenkomstig de artikelen 11, § 2, en 12. De in dit kader door de netbeheerder geproduceerde elektriciteit mag niet worden gecommmercialiseerd. De netbeheerder doet, in laatste instantie, onder de vorm van onderhandelde trekkingsrechten, beroep op productieactiviteiten binnen de Belgische regelzone binnen de vermogenslimieten van zijn behoeften inzake ondersteunende diensten, nadat hij eerst alle van toepassing zijnde voorafgaande procedures om een beroep te doen op de markt geïmplementeerd heeft en na akkoord van de commissie.	In dit kader kent hij een waarde toe aan de prestaties van ondersteunende diensten die hij verricht overeenkomstig de artikelen 11, § 2, en 12. De in dit kader door de netbeheerder geproduceerde elektriciteit mag niet worden gecommmercialiseerd. De netbeheerder doet, in laatste instantie, onder de vorm van onderhandelde trekkingsrechten, beroep op productieactiviteiten binnen de Belgische regelzone binnen de vermogenslimieten van zijn behoeften inzake ondersteunende diensten, nadat hij eerst alle van toepassing zijnde voorafgaande procedures om een beroep te doen op de markt geïmplementeerd heeft en na akkoord van de commissie.
De netbeheerder mag, rechtstreeks of onrechtstreeks, geen zeggenschap uitoefenen, onder welke vorm dan ook, over producenten, operatoren van energieopslagfaciliteiten, distributeurs, leveranciers en tussenpersonen en evenmin in aardgasbedrijven zoals bepaald bij de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen. Wat de distributienetbeheerders betreft, geldt dit lid zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van artikel 8, § 2. De elektriciteits- en/of aardgasbedrijven, zoals omschreven in de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, mogen, alleen of gezamenlijk, rechtstreeks of onrechtstreeks, geen deel van het kapitaal van de netbeheerder en geen aandelen van de netbeheerder aanhouden. Aan de aandelen van deze ondernemingen kan geen stemrecht worden verbonden.	<u>§ 1/1. Teneinde elk belangenconflict voor de netbeheerder te voorkomen, hem in staat te stellen onafhankelijk zijn beslissingen te nemen, transparantie en non-discriminatie ten aanzien van alle netgebruikers te waarborgen en de goede werking van de markt voor productie en levering niet te verstoren, voldoet de netbeheerder aan volgende voorwaarden:</u> <u>1° de netbeheerder mag geen enkele vorm van rechtstreekse of onrechtstreekse zeggenschap uitoefenen over ondernemingen die één van de functies van productie of levering van elektriciteit en/of aardgas uitvoeren of over distributeurs of tussenpersonen;</u> <u>2° het is niet toegestaan dat dezelfde persoon of personen rechtstreeks of onrechtstreeks zeggenschap uitoefenen over een netbeheerder, en rechtstreeks of onrechtstreeks zeggenschap uitoefenen of enig recht uitoefenen over een onderneming die één van de functies van</u>

De statuten van de netbeheerder en de aandeelhoudersovereenkomsten mogen geen bijzondere rechten verlenen aan ondernemingen die rechtstreeks of onrechtstreeks werkzaam zijn in de productie en / of opslag en/of de levering van elektriciteit en/of van aardgas.

De ondernemingen die rechtstreeks of onrechtstreeks werkzaam zijn in de productie en / of opslag en/of de levering van elektriciteit en/of van aardgas mogen de leden van de raad van bestuur, het directiecomité, het corporate governance comité, het auditcomité, het bezoldigingscomité alsook elk ander orgaan dat de netbeheerder rechtsgeldig vertegenwoordigt niet benoemen.

Het is eenzelfde natuurlijke persoon niet toegelaten lid te zijn van de raad van toezicht, de raad van bestuur of de organen die wettelijk de onderneming vertegenwoordigen en, tegelijkertijd van een onderneming die een van volgende functies vervult: productie of opslag of levering van elektriciteit en elektriciteitstransmissienetbeheerder.

productie of levering van elektriciteit en/of aardgas uitvoert. Evenmin is het toegestaan dat dezelfde persoon of personen rechtstreeks of onrechtstreeks zeggenschap uitoefenen over een onderneming die één van de functies van productie of levering van elektriciteit en/of aardgas uitvoert, en rechtstreeks of onrechtstreeks zeggenschap uitoefenen of enig recht uit te oefenen over een netbeheerder. Onder "enig recht" wordt voor de toepassing van dit lid met name verstaan:

a) de bevoegdheid om stemrecht uit te oefenen;

b) de bevoegdheid om leden aan te wijzen van enig bestuursorgaan of van enig orgaan dat de onderneming juridisch vertegenwoordigt; of

c) het hebben van een meerderheidsaandeel;

3° de statuten van de netbeheerder en de aandeelhoudersovereenkomsten mogen geen bijzondere rechten toekennen aan ondernemingen die rechtstreeks of onrechtstreeks actief zijn op het gebied van de productie en/of levering van elektriciteit en/of productie en/of levering van aardgas ;

4° ondernemingen die rechtstreeks of onrechtstreeks actief zijn in de productie en/of levering van elektriciteit en/of productie en/of levering van aardgas, mogen geen leden benoemen van de raad van bestuur, het college van dagelijks bestuur, het corporate governance comité, het auditcomité, het vergoedingsscomité of enig ander orgaan dat de netbeheerder rechtsgeldig vertegenwoordigt;

5° het is eenzelfde natuurlijke persoon niet toegelaten lid te zijn van de raad van toezicht, de raad van bestuur of één van de andere organen die de netbeheerder wettelijk kan vertegenwoordigen en, tegelijkertijd van een onderneming die een van volgende functies uitoefent: productie en/of levering van elektriciteit en/of productie en/of levering van aardgas;

6° de uitoefening van een functie of activiteit in andere rechtspersonen door een lid van het college van dagelijks bestuur van de netbeheerder mag de onafhankelijkheid van het

	<u>beheer van het transmissienet niet in het gedrang brengen.</u> <u>De commissie is belast met de controle op de naleving van deze paragraaf.</u>
§ 2. De raad van bestuur van de netbeheerder is uitsluitend samengesteld uit niet-uitvoerende bestuurders en minstens voor de helft uit onafhankelijke bestuurders. De commissie geeft een eensluidend advies betreffende de onafhankelijkheid van de in artikel 2, 30°, bedoelde onafhankelijke bestuurders, zulks ten laatste binnen een periode van dertig dagen vanaf de ontvangst van de kennisgeving van de benoeming van deze onafhankelijke bestuurders door het bevoegd orgaan van de netbeheerder. Naast hun onafhankelijkheid worden deze onafhankelijke bestuurders door de algemene vergadering benoemd deels om hun kennis inzake financieel beheer en deels om hun relevante kennis inzake technische zaken.	<u>§ 2. De raad van bestuur van de netbeheerder bestaat uitsluitend uit niet-uitvoerende bestuurders en minstens voor de helft uit onafhankelijke bestuurders. Met uitzondering van een rechtspersoon die rechtstreeks of onrechtstreeks meer dan één procent van de aandelen van de netbeheerder heeft, en waaraan de vaste vertegenwoordiger van die rechtspersoon zijn vergoeding overdraagt, kunnen bestuurders alleen als natuurlijke personen worden benoemd en hun mandaat uitoefenen, met uitsluiting van rechtspersonen, ongeacht hun rechtsvorm. De commissie stemt in met de onafhankelijkheid van de onafhankelijke bestuurders bedoeld in artikel 2, 30°, uiterlijk binnen dertig dagen na ontvangst van de kennisgeving van de benoeming van deze onafhankelijke bestuurders door het bevoegde orgaan van de netbeheerder. Naast hun onafhankelijkheid worden deze onafhankelijke bestuurders door de algemene vergadering met name benoemd vanwege hun kennis van financieel beheer en hun nuttige kennis van technische aangelegenheden. Ten minste één onafhankelijke bestuurder oefent geen functie of activiteit uit in dienst van de vennootschap die op maximaal twee na alle aandelen van de netbeheerder bezit. Het voorzitterschap van het corporate governance comité en van het auditcomité van de netbeheerder wordt waargenomen door een onafhankelijke bestuurder.</u>
De raad van bestuur is voor minstens een derde samengesteld uit leden van het andere geslacht. [...] De raad van bestuur van de netbeheerder richt uit zijn midden minstens een auditcomité, een vergoedingscomité en een corporate governance comité op.	De raad van bestuur is voor minstens een derde samengesteld uit leden van het andere geslacht. [...] De raad van bestuur van de netbeheerder richt uit zijn midden minstens een auditcomité, een vergoedingscomité en een corporate governance comité op.

Het auditcomité, het vergoedingscomité en het corporate governance comité zijn uitsluitend samengesteld uit niet-uitvoerende bestuurders en bestaan in meerderheid uit onafhankelijke bestuurders. [...]	Het auditcomité, het vergoedingscomité en het corporate governance comité zijn uitsluitend samengesteld uit niet-uitvoerende bestuurders en bestaan in meerderheid uit onafhankelijke bestuurders. [...]
§ 3. Het auditcomité is belast met de volgende taken: 1° de rekeningen onderzoeken en de controle van het budget waarnemen; 2° de auditwerkzaamheden opvolgen; 3° de betrouwbaarheid van de financiële informatie evalueren; 4° de interne controle organiseren en daarop toezicht uitoefenen; 5° de doeltreffendheid nagaan van de interne systemen van risicobeheer. Het auditcomité is bevoegd om een onderzoek in te stellen in elke aangelegenheid die onder zijn bevoegdheden valt. Te dien einde beschikt het over de nodige werkmiddelen, heeft het toegang tot alle informatie, met uitzondering van commerciële gegevens betreffende de netgebruikers, en kan het interne en externe deskundigen om advies vragen. § 4. Het vergoedingscomité is belast met het opstellen van aanbevelingen ter attentie van de raad van bestuur inzake de bezoldiging van de leden van het directiecomité.	§ 3. Het auditcomité is belast met de volgende taken: 1° de rekeningen onderzoeken en de controle van het budget waarnemen; 2° de auditwerkzaamheden opvolgen; 3° de betrouwbaarheid van de financiële informatie evalueren; 4° de interne controle organiseren en daarop toezicht uitoefenen; 5° de doeltreffendheid nagaan van de interne systemen van risicobeheer. Het auditcomité is bevoegd om een onderzoek in te stellen in elke aangelegenheid die onder zijn bevoegdheden valt. Te dien einde beschikt het over de nodige werkmiddelen, heeft het toegang tot alle informatie, met uitzondering van commerciële gegevens betreffende de netgebruikers, en kan het interne en externe deskundigen om advies vragen. § 4. Het vergoedingscomité is belast met het opstellen van aanbevelingen ter attentie van de raad van bestuur inzake de bezoldiging van de leden van het <u>college van dagelijks bestuur</u>.
§ 5. Het corporate governance comité is belast met de volgende taken: 1° aan de algemene vergadering van aandeelhouders kandidaten voorstellen voor de mandaten van onafhankelijk bestuurder; 2° het verlenen van een voorafgaande goedkeuring bij de aanstelling van de leden van het directiecomité; 3° op verzoek van elke onafhankelijke bestuurder, van de voorzitter van het directiecomité of van de commissie, elk	§ 5. Het corporate governance comité is belast met de volgende taken: 1° aan de algemene vergadering van aandeelhouders kandidaten voorstellen voor de mandaten van onafhankelijk bestuurder; <u>2° het geven van een voorafgaande advies bij de aanstelling en bij het ontslag van de leden van het college van dagelijks bestuur;</u> <u>3° op verzoek van elke onafhankelijke bestuurder, van de voorzitter van het college van dagelijks bestuur of van de commissie, elk</u>

belangenconflict onderzoeken tussen de netbeheerder, enerzijds, en een dominerende aandeelhouder, of een met een dominerende aandeelhouder geassocieerde of verbonden onderneming, anderzijds, en hierover verslag uitbrengen aan de raad van bestuur;	<u>belangenconflict onderzoeken tussen de netbeheerder, enerzijds, en een dominerende aandeelhouder, of een met een dominerende aandeelhouder geassocieerde of verbonden onderneming met uitzondering van de vennootschap die, op maximaal twee aandelen na, alle aandelen in de netbeheerder bezit, anderzijds, en hierover verslag uitbrengen aan de raad van bestuur;</u>
4° zich uitspreken over de gevallen van onverenigbaarheid in hoofde van de directieleden en van de personeelsleden;	4° zich uitspreken over de gevallen van onverenigbaarheid in hoofde van de directieleden en van de personeelsleden;
5° toezien op de toepassing van de bepalingen van dit artikel en van artikel 9ter, de doeltreffendheid ervan evalueren ten aanzien van de eisen van onafhankelijkheid en onpartijdigheid van het beheer van het transmissienet en elk jaar een verslag hierover aan de commissie voorleggen.	5° toezien op de toepassing van de bepalingen van dit artikel en van artikel 9ter, de doeltreffendheid ervan evalueren ten aanzien van de eisen van onafhankelijkheid en onpartijdigheid van het beheer van het transmissienet en elk jaar een verslag hierover aan de commissie voorleggen. <u>In voormeld verslag aan de commissie meldt het corporate governance comité onder meer of het vaststellingen heeft kunnen doen waaruit blijkt dat er zich een belangenconflict in de zin van 3° heeft voorgedaan.</u>
§ 6. Overeenkomstig artikel 524bis van het Wetboek van vennootschappen, stelt de raad van bestuur van de netbeheerder een directiecomité.	§ 6. Overeenkomstig artikel 7:121 van het Wetboek van vennootschappen <u>en verenigingen</u> , stelt de raad van bestuur van de netbeheerder een <u>college van dagelijks bestuur</u> aan. <u>De leden van het college van dagelijks bestuur worden gekozen omwille van hun bekwaamheid, hun ervaring en hun onafhankelijkheid die ze in staat stelt het transmissienet te beheren in zijn technische, financiële, menselijke en strategische aspecten.</u>
§ 7. Na voorafgaande goedkeuring door het corporate governance comité, wijst de raad van bestuur van de netbeheerder de leden van het directiecomité aan en, in voorkomend geval, ontslaat hij ze, met inbegrip van de voorzitter en vice-voorzitter. [...] De voorzitter en vice-voorzitter van het directiecomité hebben zitting in de raad van bestuur van de netbeheerder met een raadgevende stem.	<u>§ 7. Na advies van het corporate governance comité benoemt en, in voorkomend geval, ontslaat de raad van bestuur van de netbeheerder de leden van het college van dagelijks bestuur, met inbegrip van de voorzitter en de vice-voorzitter.</u> <u>Enkel natuurlijke personen kunnen worden benoemd en een mandaat uitoefenen als lid van het college van dagelijks bestuur.</u> <u>De voorzitter en de vicevoorzitter van het college van dagelijks bestuur hebben een adviserende</u>

	<u>functie in de raad van bestuur van de netbeheerder.</u>
§ 8. De raad van bestuur van de netbeheerder oefent met name de volgende bevoegdheden uit: 1° hij bepaalt het algemeen beleid van de vennootschap; 2° hij oefent de bevoegdheden uit die hem door of krachtens het Wetboek van Vennootschappen worden toegekend, met uitzondering van de bevoegdheden die worden toegekend of gedelegeerd aan het directiecomité van de netbeheerder 3° hij houdt een algemeen toezicht op het directiecomité van de netbeheerder, met inachtneming van de wettelijke beperkingen op het vlak van de toegang tot de commerciële en andere vertrouwelijke gegevens betreffende de netgebruikers en de verwerking ervan; 4° hij oefent de bevoegdheden uit die hem door de statuten worden toegewezen.	§ 8. De raad van bestuur van de netbeheerder oefent met name de volgende bevoegdheden uit: 1° hij bepaalt het algemeen beleid van de vennootschap; 2° hij oefent de bevoegdheden uit die hem door of krachtens het Wetboek van <u>vennootschappen en verenigingen</u> worden toegekend, met uitzondering van de bevoegdheden die worden toegekend of gedelegeerd aan het <u>college van dagelijks bestuur</u> van de netbeheerder; 3° hij houdt een algemeen toezicht op het <u>college van dagelijks bestuur</u> van de netbeheerder, met inachtneming van de wettelijke beperkingen op het vlak van de toegang tot de commerciële en andere vertrouwelijke gegevens betreffende de netgebruikers en de verwerking ervan; 4° hij oefent de bevoegdheden uit die hem door de statuten worden toegewezen.
§ 9. Het directiecomité van de netbeheerder oefent onder andere de volgende bevoegdheden uit: 1° het operationele beheer van de elektriciteitsnetten; 2° het dagelijks bestuur van de netbeheerder; 3° de andere bevoegdheden die gedelegeerd zijn door de raad van bestuur; 4° de bevoegdheden die er door de statuten worden aan toegewezen.	§ 9. Het <u>college van dagelijks bestuur</u> van de netbeheerder oefent onder andere de volgende bevoegdheden uit: 1° het operationele beheer van de elektriciteitsnetten; 2° het dagelijks bestuur van de netbeheerder; 3° de andere bevoegdheden die gedelegeerd zijn door de raad van bestuur; 4° de bevoegdheden die er door de statuten worden aan toegewezen.
§ 10. Bij de hernieuwing van de mandaten van de leden van de raad van bestuur en van het directiecomité wordt erop toegezien dat een taalevenwicht wordt bereikt en behouden. § 10bis. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, twee vertegenwoordigers van de federale regering die voortkomen uit twee verschillende taalrollen binnen de raad van bestuur van de netbeheerder	§ 10. Bij de hernieuwing van de mandaten van de leden van de raad van bestuur en van het <u>college van dagelijks bestuur</u> wordt erop toegezien dat een taalevenwicht wordt bereikt en behouden. § 10bis. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, twee vertegenwoordigers van de federale regering die voortkomen uit twee verschillende taalrollen binnen de raad van bestuur van de netbeheerder

aanwijzen. Deze vertegenwoordigers van de regering zetelen hierin met raadgevende stem.

De vertegenwoordigers van de regering kunnen bovendien binnen een termijn van vier werkdagen beroep indienen bij de minister tegen alle beslissingen van de raad van bestuur die zij strijdig achten met de richtsnoeren van het algemeen beleid van de regering, wat 's lands bevoorradingszekerheid inzake energie betreft. Deze termijn van vier dagen loopt vanaf de dag van de vergadering tijdens dewelke de betrokken beslissing genomen werd, voor zover de vertegenwoordigers van de regering er regelmatig werden op uitgenodigd, en, in het tegenovergestelde geval, vanaf de dag waarop de vertegenwoordigers van de regering of een van hen kennisgenomen hebben van de beslissing.

Het beroep heeft schorsende kracht.

Indien de minister de betrokken beslissing niet heeft vernietigd binnen een termijn van acht werkdagen na dit beroep, dan wordt deze definitief.

Het tweede lid is eveneens van toepassing op het budget dat de raad van bestuur elk boekjaar dient op te stellen.

De vertegenwoordigers van de regering worden niet vergoed.

§ 11. De artikelen 6 tot 17 van de wet van 2 mei 2007 op de openbaarmaking van belangrijke deelnemingen zijn van toepassing op deelnemingen in de netbeheerder, ongeacht of de aandelen in de netbeheerder tot de verhandeling op een gereglementeerde markt zijn toegelaten. De kennisgevingen aan de FSMA vereist krachtens voornoemde bepalingen worden eveneens tot de commissie gericht, binnen de termijnen en in de vorm bepaald door of krachtens de genoemde bepalingen.

Artikel 4 van het wetsontwerp

Art. 9bis

Art. 9bis § 1. In geval de netbeheerder onrechtstreeks bezitter of eigenaar is van het

aanwijzen. Deze vertegenwoordigers van de regering zetelen hierin met raadgevende stem.

De vertegenwoordigers van de regering kunnen bovendien binnen een termijn van vier werkdagen beroep indienen bij de minister tegen alle beslissingen van de raad van bestuur die zij strijdig achten met de richtsnoeren van het algemeen beleid van de regering, wat 's lands bevoorradingszekerheid inzake energie betreft. Deze termijn van vier dagen loopt vanaf de dag van de vergadering tijdens dewelke de betrokken beslissing genomen werd, voor zover de vertegenwoordigers van de regering er regelmatig werden op uitgenodigd, en, in het tegenovergestelde geval, vanaf de dag waarop de vertegenwoordigers van de regering of een van hen kennisgenomen hebben van de beslissing.

Het beroep heeft schorsende kracht.

Indien de minister de betrokken beslissing niet heeft vernietigd binnen een termijn van acht werkdagen na dit beroep, dan wordt deze definitief.

Het tweede lid is eveneens van toepassing op het budget dat de raad van bestuur elk boekjaar dient op te stellen.

De vertegenwoordigers van de regering worden niet vergoed.

§ 11. De artikelen 6 tot 17 van de wet van 2 mei 2007 op de openbaarmaking van belangrijke deelnemingen zijn van toepassing op deelnemingen in de netbeheerder, ongeacht of de aandelen in de netbeheerder tot de verhandeling op een gereglementeerde markt zijn toegelaten. De kennisgevingen aan de FSMA vereist krachtens voornoemde bepalingen worden eveneens tot de commissie gericht, binnen de termijnen en in de vorm bepaald door of krachtens de genoemde bepalingen.

Artikel 4 van het wetsontwerp

Art. 9bis

Art. 9bis § 1. In geval de netbeheerder onrechtstreeks bezitter of eigenaar is van het

transmissienet, dan dient de netbeheerder, rechtstreeks of onrechtstreeks, op twee effecten na, het bezit te hebben van het volledige kapitaal van en de stemrechten verbonden aan de effecten uitgegeven door:

1° elke dochteronderneming die in opdracht van de netbeheerder het beheer van het transmissienet bedoeld in artikel 8 geheel of gedeeltelijk waarneemt;

2° elke dochteronderneming die eigenaar of de bezitter is van de infrastructuur en uitrusting die deel uitmaken van het transmissienet.

In afwijking van het eerste lid, en onder voorbehoud van de bepalingen bedoeld in artikel 10, § 2*bis*, dient de netbeheerder, rechtstreeks of onrechtstreeks, het bezit te hebben van minstens de helft van het kapitaal en de stemrechten verbonden aan de effecten uitgegeven door een dochteronderneming die belast is met de ontwikkeling en het onderhoud van de infrastructuur en de uitrustingen die deel uitmaken van de offshore interconnector en die hiervan eigenaar is. De eventuele partners van de netbeheerder dienen de bepalingen van artikel 9 (1) van richtlijn 2009/72/EG na te leven.

Elke vervreemding door de netbeheerder en zijn dochterondernemingen van de infrastructuur en uitrusting die deel uitmaken van het transmissienet, is onderworpen aan het eensluidend advies van de commissie.

Aan de eventuele effecten in het bezit van bedrijven die rechtstreeks of onrechtstreeks werkzaam zijn in de productie en/of de levering van elektriciteit en/of van aardgas, is geen stemrecht verbonden.

De statuten van de dochterbedrijven van de netbeheerder en de aandeelhouders-overeenkomsten mogen geen bijzondere rechten toekennen aan bedrijven die rechtstreeks of onrechtstreeks werkzaam zijn in de productie en/of de levering van elektriciteit en/of van aardgas.

§ 2. De rechten en verplichtingen die de netbeheerder krachtens de wet heeft, zijn van toepassing op elk van zijn dochterondernemingen

transmissienet, dan dient de netbeheerder, rechtstreeks of onrechtstreeks, op twee effecten na, het bezit te hebben van het volledige kapitaal van en de stemrechten verbonden aan de effecten uitgegeven door:

1° elke dochteronderneming die in opdracht van de netbeheerder het beheer van het transmissienet bedoeld in artikel 8 geheel of gedeeltelijk waarneemt;

2° elke dochteronderneming die eigenaar of de bezitter is van de infrastructuur en uitrusting die deel uitmaken van het transmissienet.

In afwijking van het eerste lid, en onder voorbehoud van de bepalingen bedoeld in artikel 10, § 2*bis*, dient de netbeheerder, rechtstreeks of onrechtstreeks, het bezit te hebben van minstens de helft van het kapitaal en de stemrechten verbonden aan de effecten uitgegeven door een dochteronderneming die belast is met de ontwikkeling en het onderhoud van de infrastructuur en de uitrustingen die deel uitmaken van de offshore interconnector en die hiervan eigenaar is. De eventuele partners van de netbeheerder dienen de bepalingen van artikel 9 (1) van richtlijn 2009/72/EG na te leven.

Elke vervreemding door de netbeheerder en zijn dochterondernemingen van de infrastructuur en uitrusting die deel uitmaken van het transmissienet, is onderworpen aan het eensluidend advies van de commissie.

Aan de eventuele effecten in het bezit van bedrijven die rechtstreeks of onrechtstreeks werkzaam zijn in de productie en/of de levering van elektriciteit en/of van aardgas, is geen stemrecht verbonden.

De statuten van de dochterbedrijven van de netbeheerder en de aandeelhouders-overeenkomsten mogen geen bijzondere rechten toekennen aan bedrijven die rechtstreeks of onrechtstreeks werkzaam zijn in de productie en/of de levering van elektriciteit en/of van aardgas.

§ 2. De rechten en verplichtingen die de netbeheerder krachtens de wet heeft, zijn van toepassing op elk van zijn dochterondernemingen

bedoeld in § 1, eerste lid, 1° en het tweede lid. De bevoegdheden waarover de commissie door of krachtens deze wet beschikt ten aanzien van de netbeheerder, zijn eveneens van toepassing op elk van de dochterondernemingen bedoeld in § 1.

§ 3. De raden van bestuur en de directiecomités van de netbeheerder en van elk van zijn dochterondernemingen bedoeld in § 1, eerste lid, zijn samengesteld uit dezelfde leden. Op voorstel van de commissie kan de minister hierop uitzonderingen toestaan indien deze nodig zijn voor een efficiënt bestuur van de netbeheerder en zijn dochterondernemingen en indien zij de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid van het beheer van het transmissienet niet bedreigen.

De raad van bestuur van een dochteronderneming opgericht krachtens artikel 9bis, § 1, tweede lid, is minstens voor de helft samengesteld uit bestuurders die de netbeheerder vertegenwoordigen. De door de netbeheerder aangeduide bestuurders dienen afkomstig te zijn van zijn raad van bestuur of zijn directiecomité.

Er is geen onafhankelijkheid vereist van het personeel van de netbeheerder ten aanzien van zijn dochterondernemingen bedoeld in § 1, eerste en tweede lid, en omgekeerd. Er is geen onafhankelijkheid vereist van het personeel van de ene dochteronderneming bedoeld in § 1, eerste en tweede lid, ten aanzien van een andere dochteronderneming bedoeld in § 1, eerste lid.

bedoeld in § 1, eerste lid, 1° en het tweede lid. De bevoegdheden waarover de commissie door of krachtens deze wet beschikt ten aanzien van de netbeheerder, zijn eveneens van toepassing op elk van de dochterondernemingen bedoeld in § 1.

§ 3. De raden van bestuur en de **colleges van dagelijks bestuur** van de netbeheerder en van elk van zijn dochterondernemingen bedoeld in § 1, eerste lid, zijn samengesteld uit dezelfde leden. Op voorstel van de commissie kan de minister hierop uitzonderingen toestaan indien deze nodig zijn voor een efficiënt bestuur van de netbeheerder en zijn dochterondernemingen en indien zij de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid van het beheer van het transmissienet niet bedreigen.

De raad van bestuur van een dochteronderneming opgericht krachtens artikel 9bis, § 1, tweede lid, is minstens voor de helft samengesteld uit bestuurders die de netbeheerder vertegenwoordigen. De door de netbeheerder aangeduide bestuurders dienen afkomstig te zijn van zijn raad van bestuur of zijn **college van dagelijks bestuur**.

Er is geen onafhankelijkheid vereist van het personeel van de netbeheerder ten aanzien van zijn dochterondernemingen bedoeld in § 1, eerste en tweede lid, en omgekeerd. Er is geen onafhankelijkheid vereist van het personeel van de ene dochteronderneming bedoeld in § 1, eerste en tweede lid, ten aanzien van een andere dochteronderneming bedoeld in § 1, eerste lid.

Artikel 5 van het wetsontwerp	Artikel 5 van het wetsontwerp
Art. 9ter	Art. 9ter
Art. 9ter Op voorstel van de commissie en na overleg met de netbeheerder, bepaalt de Koning: 1° de vereisten inzake onafhankelijkheid van de personeelsleden en van het directiecomité van de netbeheerder ten opzichte van de gebruikers van het net en tussenpersonen; 2° de voorzorgsmaatregelen die door de netbeheerder moeten worden genomen ter bescherming van de vertrouwelijkheid van de	Art. 9ter Op voorstel van de commissie en na overleg met de netbeheerder, bepaalt de Koning: 1° de vereisten inzake onafhankelijkheid van de personeelsleden en van het college van dagelijks bestuur van de netbeheerder ten opzichte van de gebruikers van het net en tussenpersonen; 2° de voorzorgsmaatregelen die door de netbeheerder moeten worden genomen ter bescherming van de vertrouwelijkheid van de

commerciële gegevens en andere vertrouwelijke gegevens betreffende de netgebruikers; 3° maatregelen ter voorkoming van elke discriminatie tussen netgebruikers of categorieën van netgebruikers en, in het bijzonder, elke discriminatie ten gunste van met de netbeheerder verbonden ondernemingen; 4° de eventuele verplichting van de netbeheerder om te aanvaarden dat geschillen betreffende transmissieaangelegenheden, die onder meer betrekking kunnen hebben op de toegang tot het transmissienet, de toepassing van het technisch reglement of de tarieven bedoeld in artikelen 12 tot 12quater, worden voorgelegd aan de Geschillenkamer bedoeld in artikel 29. [...]	commerciële gegevens en andere vertrouwelijke gegevens betreffende de netgebruikers; 3° maatregelen ter voorkoming van elke discriminatie tussen netgebruikers of categorieën van netgebruikers en, in het bijzonder, elke discriminatie ten gunste van met de netbeheerder verbonden ondernemingen; 4° de eventuele verplichting van de netbeheerder om te aanvaarden dat geschillen betreffende transmissieaangelegenheden, die onder meer betrekking kunnen hebben op de toegang tot het transmissienet, de toepassing van het technisch reglement of de tarieven bedoeld in artikelen 12 tot 12quater, worden voorgelegd aan de Geschillenkamer bedoeld in artikel 29. [...]
Artikel 6 van het wetsontwerp	Artikel 6 van het wetsontwerp
Art. 10	Art. 10
Art. 10 § 1. Na advies van de commissie en beraadslaging in Ministerraad wijst de minister de onderneming die aan alle vereisten voldoet bedoeld in artikel 9 en die gecertificeerd is overeenkomstig de procedure bedoeld in paragraaf 2ter die, rechtstreeks dan wel onrechtstreeks, maar wel het volledige bezit of de volledige eigendom heeft van het volledige betreffende transmissiesysteem dat een deel uitmaakt van of samenvalt met het transmissienet gesitueerd binnen het nationale grondgebied, aan als netbeheerder. [...] Vooraleer een bedrijf tot netbeheerder wordt aangewezen, wordt zij gecertificeerd overeenkomstig de procedure bedoeld in § 2ter. De identiteit van de aangestelde netbeheerder wordt aan de Europese Commissie meegedeeld. De netbeheerder die definitief is aangewezen vóór de bekendmaking van de wet van 8 januari 2012 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en van de wet van 12 april 1965	Art. 10 § 1. Na advies van de commissie en beraadslaging in Ministerraad wijst de minister de onderneming die aan alle vereisten voldoet bedoeld in artikel 9 en die gecertificeerd is overeenkomstig de procedure bedoeld in paragraaf 2ter die, rechtstreeks dan wel onrechtstreeks, maar wel het volledige bezit of de volledige eigendom heeft van het volledige betreffende transmissiesysteem dat een deel uitmaakt van of samenvalt met het transmissienet gesitueerd binnen het nationale grondgebied, aan als netbeheerder. [...] Vooraleer een bedrijf tot netbeheerder wordt aangewezen, wordt zij gecertificeerd overeenkomstig de procedure bedoeld in § 2ter. De identiteit van de aangestelde netbeheerder wordt aan de Europese Commissie meegedeeld. De netbeheerder die definitief is aangewezen vóór de bekendmaking van de wet van 8 januari 2012 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en van de wet van 12 april 1965

betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, wordt geacht te zijn gecertificeerd. De commissie kan op ieder ogenblik een certificeringsprocedure openen.

§ 2. De netbeheerder wordt aangewezen voor een hernieuwbare termijn van twintig jaar. In elk geval eindigt zijn mandaat in geval van faillissement, ontbinding, fusie of splitsing. De minister kan, na advies van de commissie en beraadslaging in Ministerraad, de aanstelling van de netbeheerder herroepen in geval van:

1° significante wijziging, zonder voorafgaande certificering, in het aandeelhouderschap van de netbeheerder, die de onafhankelijkheid van het beheer van het transmissienet in het gedrang zou kunnen brengen;

2° grove tekortkoming van de netbeheerder aan zijn verplichtingen krachtens deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan.

3° afwezigheid van certificering van de netbeheerder met toepassing van de procedures voorzien in § § 2ter en 2quater van dit artikel.

De minister kan het ministerieel besluit tot aanwijzing van de netbeheerder slechts intrekken na advies van de commissie en na de netbeheerder te hebben gehoord.

Vijf jaar vóór het verstrijken van zijn mandaat kan de netbeheerder om de hernieuwing van zijn aanwijzing verzoeken.

§ 2bis. Vóór elke transactie die een nieuwe evaluatie van de manier waarop hij zich schikt naar de vereisten voorzien bij artikel en 9 tot 9quater verantwoordt, geeft de netbeheerder aan de commissie kennis van zijn voornemen om deze transactie te ondernemen. Dergelijke transacties kunnen slechts worden voortgezet mits voorafgaande certificering volgens de procedure die bepaald is bij § 2ter. In geval van sluiting van een transactie die een nieuwe evaluatie zou kunnen verantwoorden van de manier waarop de

betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, wordt geacht te zijn gecertificeerd. De commissie kan op ieder ogenblik een certificeringsprocedure openen.

§ 2. De netbeheerder wordt aangewezen voor een hernieuwbare termijn van twintig jaar. In elk geval eindigt zijn mandaat in geval van faillissement, ontbinding, fusie of splitsing. De minister kan, na advies van de commissie en beraadslaging in Ministerraad, de aanstelling van de netbeheerder herroepen in geval van:

1° significante wijziging, zonder voorafgaande certificering, hetzij in het aandeelhouderschap van de netbeheerder, hetzij in het aandeelhouderschap van de vennootschap die, op maximaal twee aandelen na, alle aandelen in de netbeheerder bezit, wanneer deze wijziging in het aandeelhouderschap de onafhankelijkheid van het beheer van het transmissienet in het gedrang zou kunnen brengen.

2° grove tekortkoming van de netbeheerder aan zijn verplichtingen krachtens deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan.

3° afwezigheid van certificering van de netbeheerder met toepassing van de procedures voorzien in § § 2ter en 2quater van dit artikel.

De minister kan het ministerieel besluit tot aanwijzing van de netbeheerder slechts intrekken na advies van de commissie en na de netbeheerder te hebben gehoord.

Vijf jaar vóór het verstrijken van zijn mandaat kan de netbeheerder om de hernieuwing van zijn aanwijzing verzoeken.

§ 2bis. Vóór elke transactie die een nieuwe evaluatie van de manier waarop hij zich schikt naar de vereisten voorzien bij artikel en 9 tot 9quater verantwoordt, geeft de netbeheerder aan de commissie kennis van zijn voornemen om deze transactie te ondernemen. Dergelijke transacties kunnen slechts worden voortgezet mits voorafgaande certificering volgens de procedure die bepaald is bij § 2ter. In geval van sluiting van een transactie die een nieuwe evaluatie zou kunnen verantwoorden van de manier waarop de

netbeheerder zich schikt naar de vereisten voorzien bij artikel en 9 tot 9^{quater} zonder voorafgaande certificering, stelt de commissie de netbeheerder in gebreke zich te schikken naar de vereisten krachtens § 2^{ter}. De aanwijzing van de netbeheerder wordt herroepen bij gebrek aan regularisatie volgens deze procedure.

De kennisgeving op ieder ogenblik aan de commissie van de afstand van de betrokken transactie doet de certificeringsprocedure bedoeld in § 2^{ter} vervallen.

§ 2^{ter}. De commissie ziet erop toe dat de vereisten voorzien in de artikelen 9 tot 9^{quater} steeds door de netbeheerder worden nageleefd. Hiertoe opent zij een certificeringsprocedure:

- a) wanneer een kandidaat-netbeheerder de commissie hierom verzoekt;
- b) in geval van kennisgeving vanwege de netbeheerder met toepassing van § 2^{bis};
- c) op eigen initiatief, wanneer zij kennis heeft van het feit dat een voorziene wijziging in de bevoegdheden of invloed uitgeoefend op de netbeheerder een overtreding kan uitmaken van de bepalingen van de artikel en 9 tot 9^{quater}, of wanneer zij redenen heeft om te geloven dat een dergelijke overtreding kan gepleegd zijn; of
- d) op met redenen omkleed verzoek van de Europese Commissie.

De commissie brengt de minister op de hoogte van de opening van een certificeringsprocedure evenals de netbeheerder wanneer zij op eigen initiatief handelt of op met redenen omkleed verzoek van de Europese Commissie.

Het verzoek tot certificering van een kandidaat-netbeheerder evenals de kennisgeving van een netbeheerder bedoeld in lid 1, b), geschiedt via aangetekende brief met ontvangstbewijs en vermeldt alle nuttige en noodzakelijke informatie. Desgevallend vraagt de commissie aan de kandidaat-netbeheerder of aan de netbeheerder

netbeheerder zich schikt naar de vereisten voorzien bij artikel en 9 tot 9^{quater} zonder voorafgaande certificering, stelt de commissie de netbeheerder in gebreke zich te schikken naar de vereisten krachtens § 2^{ter}. De aanwijzing van de netbeheerder wordt herroepen bij gebrek aan regularisatie volgens deze procedure.

De kennisgeving op ieder ogenblik aan de commissie van de afstand van de betrokken transactie doet de certificeringsprocedure bedoeld in § 2^{ter} vervallen.

§ 2^{ter}. De commissie ziet erop toe dat de vereisten voorzien in de artikelen 9 tot 9^{quater} steeds door de netbeheerder worden nageleefd. Hiertoe opent zij een certificeringsprocedure:

- a) wanneer een kandidaat-netbeheerder de commissie hierom verzoekt;
- b) in geval van kennisgeving vanwege de netbeheerder met toepassing van § 2^{bis};
- c) op eigen initiatief, wanneer zij kennis heeft van het feit dat een voorziene wijziging in de bevoegdheden of invloed uitgeoefend op de netbeheerder een overtreding kan uitmaken van de bepalingen van de artikel en 9 tot 9^{quater}, of wanneer zij redenen heeft om te geloven dat een dergelijke overtreding kan gepleegd zijn; of
- d) op met redenen omkleed verzoek van de Europese Commissie.

De commissie brengt de minister op de hoogte van de opening van een certificeringsprocedure evenals de netbeheerder wanneer zij op eigen initiatief handelt of op met redenen omkleed verzoek van de Europese Commissie.

Het verzoek tot certificering van een kandidaat-netbeheerder evenals de kennisgeving van een netbeheerder bedoeld in lid 1, b), geschiedt via aangetekende brief met ontvangstbewijs en vermeldt alle nuttige en noodzakelijke informatie. Desgevallend vraagt de commissie aan de kandidaat-netbeheerder of aan de netbeheerder

aanvullende informatie over te zenden binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de aanvraag.

Wanneer zij op eigen initiatief of op met redenen omkleed verzoek van de Europese Commissie handelt, vermeldt de commissie in haar schrijven de vermoede tekortkomingen ten opzichte van de bepalingen voorzien bij de artikelen 9 tot 9quater of zendt zij de motivering van de Europese Commissie over.

Na desgevallend de netbeheerder ertoe te hebben uitgenodigd binnen een termijn van dertig werkdagen tegemoet te komen aan de tekortkomingen die zij vermoedt of aan de motivering van de Europese Commissie, stelt de commissie een ontwerpbeslissing vast over de certificering van de netbeheerder binnen vier maanden volgend op de datum van de aanvraag van de kandidaat-netbeheerder, de datum van de kennisgeving van de netbeheerder, de datum waarop zij de minister op de hoogte heeft gebracht, indien zij handelt op eigen initiatief, of de datum van het verzoek van de Europese Commissie. De certificering wordt geacht te zijn toegekend bij het verstrijken van deze periode. De uitdrukkelijke of stilzwijgende ontwerpbeslissing van de commissie wordt pas definitief na het afsluiten van de procedure die bepaald wordt in het zesde tot het negende lid.

De commissie geeft onverwijld kennis aan de Europese Commissie van haar uitdrukkelijke of stilzwijgende ontwerpbeslissing betreffende de certificering van de netbeheerder, vergezeld van alle nuttige informatie betreffende deze ontwerpbeslissing. De Europese Commissie geeft een advies overeenkomstig de procedure voorzien in artikel 3 van Verordening (EG) nr. 714/2009.

Nadat ze het uitdrukkelijk of stilzwijgend advies van de Europese Commissie heeft ontvangen, neemt de commissie haar definitieve beslissing van certificering en deelt deze aan de minister mee, onverwijld en ten laatste binnen de maand na het advies van de Europese Commissie, met motivering met betrekking tot het naleven van de vereisten van artikel en 9 tot 9quater. De

aanvullende informatie over te zenden binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de aanvraag.

Wanneer zij op eigen initiatief of op met redenen omkleed verzoek van de Europese Commissie handelt, vermeldt de commissie in haar schrijven de vermoede tekortkomingen ten opzichte van de bepalingen voorzien bij de artikelen 9 tot 9quater of zendt zij de motivering van de Europese Commissie over.

Na desgevallend de netbeheerder ertoe te hebben uitgenodigd binnen een termijn van dertig werkdagen tegemoet te komen aan de tekortkomingen die zij vermoedt of aan de motivering van de Europese Commissie, stelt de commissie een ontwerpbeslissing vast over de certificering van de netbeheerder binnen vier maanden volgend op de datum van de aanvraag van de kandidaat-netbeheerder, de datum van de kennisgeving van de netbeheerder, de datum waarop zij de minister op de hoogte heeft gebracht, indien zij handelt op eigen initiatief, of de datum van het verzoek van de Europese Commissie. De certificering wordt geacht te zijn toegekend bij het verstrijken van deze periode. De uitdrukkelijke of stilzwijgende ontwerpbeslissing van de commissie wordt pas definitief na het afsluiten van de procedure die bepaald wordt in het zesde tot het negende lid.

De commissie geeft onverwijld kennis aan de Europese Commissie van haar uitdrukkelijke of stilzwijgende ontwerpbeslissing betreffende de certificering van de netbeheerder, vergezeld van alle nuttige informatie betreffende deze ontwerpbeslissing. De Europese Commissie geeft een advies overeenkomstig de procedure voorzien in artikel 3 van Verordening (EG) nr. 714/2009.

Nadat ze het uitdrukkelijk of stilzwijgend advies van de Europese Commissie heeft ontvangen, neemt de commissie haar definitieve beslissing van certificering en deelt deze aan de minister mee, onverwijld en ten laatste binnen de maand na het advies van de Europese Commissie, met motivering met betrekking tot het naleven van de vereisten van artikel en 9 tot 9quater. De

commissie houdt bij haar beslissing zo veel mogelijk rekening met het advies van de Europese Commissie. De beslissing van de commissie en het advies van de Europese Commissie worden samen in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd.

Bovenvermelde certificeringprocedure vervalt wanneer:

- a) er afstand werd gedaan van de transactie die ter kennis werd gebracht van de commissie met toepassing van § 2bis; of
- b) de commissie beslist, op basis van de door de netbeheerder aangebrachte verbeteringen, de lopende certificeringsprocedure op te heffen.

Indien de procedure wordt opgestart op gemotiveerde beslissing van de Europese Commissie, informeert de commissie, desgevallend, de Europese Commissie over het vervallen van de certificeringsprocedure voorzien in het achtste lid.

De commissie en de Europese Commissie kunnen bij de netbeheerder en/of bij de ondernemingen die werkzaam zijn in de productie en/of de levering van elektriciteit, alle nuttige informatie opvragen voor de vervulling van hun taken met toepassing van deze paragraaf. Zij zorgen voor de vertrouwelijke behandeling van de commercieel gevoelige informatie.

§ 2quater. Wanneer de certificering wordt aangevraagd door een eigenaar of een beheerder van een transmissienet waarop een of meer personen van een of meer derde landen zeggenschap uitoefenen, brengt de commissie de Europese Commissie hiervan op de hoogte.

De commissie brengt de Europese Commissie ook onmiddellijk op de hoogte van elke situatie die tot gevolg zou hebben dat een of meer personen van een of meer derde landen de controle verwerven van een transmissienet of van een transmissienetbeheerder.

Vóór de sluiting ervan, brengt de netbeheerder de commissie op de hoogte van elke omstandigheid die tot gevolg zou hebben dat een of meer

commissie houdt bij haar beslissing zo veel mogelijk rekening met het advies van de Europese Commissie. De beslissing van de commissie en het advies van de Europese Commissie worden samen in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd.

Bovenvermelde certificeringprocedure vervalt wanneer:

- a) er afstand werd gedaan van de transactie die ter kennis werd gebracht van de commissie met toepassing van § 2bis; of
- b) de commissie beslist, op basis van de door de netbeheerder aangebrachte verbeteringen, de lopende certificeringsprocedure op te heffen.

Indien de procedure wordt opgestart op gemotiveerde beslissing van de Europese Commissie, informeert de commissie, desgevallend, de Europese Commissie over het vervallen van de certificeringsprocedure voorzien in het achtste lid.

De commissie en de Europese Commissie kunnen bij de netbeheerder en/of bij de ondernemingen die werkzaam zijn in de productie en/of de levering van elektriciteit, alle nuttige informatie opvragen voor de vervulling van hun taken met toepassing van deze paragraaf. Zij zorgen voor de vertrouwelijke behandeling van de commercieel gevoelige informatie.

§ 2quater. Wanneer de certificering wordt aangevraagd door een eigenaar of een beheerder van een transmissienet waarop een of meer personen van een of meer derde landen zeggenschap uitoefenen, brengt de commissie de Europese Commissie hiervan op de hoogte.

De commissie brengt de Europese Commissie ook onmiddellijk op de hoogte van elke situatie die tot gevolg zou hebben dat een of meer personen van een of meer derde landen de controle verwerven van een transmissienet of van een transmissienetbeheerder.

Vóór de sluiting ervan, brengt de netbeheerder de commissie op de hoogte van elke omstandigheid die tot gevolg zou hebben dat een of meer

personen van een of meer derde landen de controle over het transmissienet of de netbeheerder verwerven. Dergelijke omstandigheden kunnen slechts worden voortgezet middels de certificering volgens deze paragraaf. In geval van het voortbestaan van deze omstandigheden zonder certificering, stelt de commissie de netbeheerder in gebreke zich te schikken naar de vereisten van artikel en 9 tot 9quater krachtens deze paragraaf. De aanwijzing van de netbeheerder wordt herroepen bij gebrek aan regularisatie volgens deze procedure.

De kennisgeving op elk ogenblik aan de commissie van de afstand van het ontwerp van transactie of het verdwijnen van elke situatie zoals bedoeld in het tweede lid doet de certificeringsprocedure van deze paragraaf vervallen.

De commissie neemt een ontwerp van beslissing aan betreffende de certificering van de netbeheerder binnen vier maanden volgend op de datum van de kennisgeving waartoe deze laatste is overgegaan. Zij weigert om de certificering toe te kennen indien niet is aangetoond:

- a) dat de betrokken entiteit zich schikt naar de vereisten voorzien in de artikelen 9 tot 9quater; en
- b) dat de toekenning van de certificering de bevoorradingszekerheid inzake energie van België of van de Europese Unie niet in gevaar brengt. Wanneer zij deze kwestie onderzoekt, houdt de commissie rekening met:

1° de rechten en plichten van de Europese Unie die voortvloeien uit het internationaal recht ten aanzien van dit derde land, met inbegrip van alle akkoorden afgesloten met een of meer derde landen waarbij de Europese Unie partij is en die het probleem van de bevoorradingszekerheid inzake energie behandelt;

2° de rechten en plichten van België ten aanzien van dit derde land die voortvloeien uit de met dit land afgesloten akkoorden, voor zover zij in overeenstemming zijn met het Unierecht; en

personen van een of meer derde landen de controle over het transmissienet of de netbeheerder verwerven. Dergelijke omstandigheden kunnen slechts worden voortgezet middels de certificering volgens deze paragraaf. In geval van het voortbestaan van deze omstandigheden zonder certificering, stelt de commissie de netbeheerder in gebreke zich te schikken naar de vereisten van artikel en 9 tot 9quater krachtens deze paragraaf. De aanwijzing van de netbeheerder wordt herroepen bij gebrek aan regularisatie volgens deze procedure.

De kennisgeving op elk ogenblik aan de commissie van de afstand van het ontwerp van transactie of het verdwijnen van elke situatie zoals bedoeld in het tweede lid doet de certificeringsprocedure van deze paragraaf vervallen.

De commissie neemt een ontwerp van beslissing aan betreffende de certificering van de netbeheerder binnen vier maanden volgend op de datum van de kennisgeving waartoe deze laatste is overgegaan. Zij weigert om de certificering toe te kennen indien niet is aangetoond:

- a) dat de betrokken entiteit zich schikt naar de vereisten voorzien in de artikelen 9 tot 9quater; en
- b) dat de toekenning van de certificering de bevoorradingszekerheid inzake energie van België of van de Europese Unie niet in gevaar brengt. Wanneer zij deze kwestie onderzoekt, houdt de commissie rekening met:

1° de rechten en plichten van de Europese Unie die voortvloeien uit het internationaal recht ten aanzien van dit derde land, met inbegrip van alle akkoorden afgesloten met een of meer derde landen waarbij de Europese Unie partij is en die het probleem van de bevoorradingszekerheid inzake energie behandelt;

2° de rechten en plichten van België ten aanzien van dit derde land die voortvloeien uit de met dit land afgesloten akkoorden, voor zover zij in overeenstemming zijn met het Unierecht; en

3° andere bijzondere feiten en omstandigheden van dit geval alsook van het betrokken derde land.

De commissie geeft de Europese Unie onverwijld kennis van haar ontwerp van beslissing, evenals van alle nuttige informatie in verband hiermee.

Alvorens haar beslissing te nemen, vraagt de commissie het advies van de Europese Commissie om te vernemen of:

- a) de betreffende entiteit zich schikt naar de vereisten voorzien in de artikel en 9 tot 9quater; en
- b) de toekenning van de certificering de bevoorradingszekerheid inzake energie van de Europese Unie niet in gevaar brengt.

De Europese Commissie onderzoekt de vraag zodra zij deze ontvangt. Ze brengt haar advies aan de commissie uit binnen twee maanden na ontvangst van de vraag.

Voor de opstelling van haar advies, kan de Europese Commissie de mening vragen van het ACER, van de Belgische Staat en van de belanghebbende partijen. Indien de Europese Commissie een dergelijke vraag stelt, wordt de termijn van twee maanden met twee bijkomende maanden verlengd.

Indien de Europese Commissie geen advies verleent binnen de in het achtste en het negende lid bepaalde periode, wordt zij geacht geen bezwaren te hebben opgeworpen tegen het ontwerp van beslissing van de commissie.

De commissie beschikt over een termijn van twee maanden na verloop van de in het achtste en negende lid bedoelde termijn om haar definitieve beslissing aangaande de certificering te nemen. Hiertoe houdt de commissie zo veel mogelijk rekening met het advies van de Europese Commissie. In elk geval heeft de commissie het recht om de certificering te weigeren indien dit de bevoorradingszekerheid inzake energie van België of de bevoorradingszekerheid inzake energie van een andere lidstaat in gevaar brengt.

De definitieve beslissing van de commissie en het advies van de Europese Commissie worden samen

3° andere bijzondere feiten en omstandigheden van dit geval alsook van het betrokken derde land.

De commissie geeft de Europese Unie onverwijld kennis van haar ontwerp van beslissing, evenals van alle nuttige informatie in verband hiermee.

Alvorens haar beslissing te nemen, vraagt de commissie het advies van de Europese Commissie om te vernemen of:

- a) de betreffende entiteit zich schikt naar de vereisten voorzien in de artikel en 9 tot 9quater; en
- b) de toekenning van de certificering de bevoorradingszekerheid inzake energie van de Europese Unie niet in gevaar brengt.

De Europese Commissie onderzoekt de vraag zodra zij deze ontvangt. Ze brengt haar advies aan de commissie uit binnen twee maanden na ontvangst van de vraag.

Voor de opstelling van haar advies, kan de Europese Commissie de mening vragen van het ACER, van de Belgische Staat en van de belanghebbende partijen. Indien de Europese Commissie een dergelijke vraag stelt, wordt de termijn van twee maanden met twee bijkomende maanden verlengd.

Indien de Europese Commissie geen advies verleent binnen de in het achtste en het negende lid bepaalde periode, wordt zij geacht geen bezwaren te hebben opgeworpen tegen het ontwerp van beslissing van de commissie.

De commissie beschikt over een termijn van twee maanden na verloop van de in het achtste en negende lid bedoelde termijn om haar definitieve beslissing aangaande de certificering te nemen. Hiertoe houdt de commissie zo veel mogelijk rekening met het advies van de Europese Commissie. In elk geval heeft de commissie het recht om de certificering te weigeren indien dit de bevoorradingszekerheid inzake energie van België of de bevoorradingszekerheid inzake energie van een andere lidstaat in gevaar brengt.

De definitieve beslissing van de commissie en het advies van de Europese Commissie worden samen

gepubliceerd. Wanneer de definitieve beslissing van het advies van de Europese Commissie verschilt, geeft en publiceert de commissie, samen met de beslissing, de motivering van deze beslissing.

§ 3. De inbreng in een vennootschap, in eigendom van infrastructuur en uitrusting die deel uitmaken van het transmissienet, enerzijds, zowel voor de verkoop van aandelen van de voornoemde maatschappij aan de netbeheerder, met de bijhorende creatie van schuld, als de inbreng in de netbeheerder van de aandelen van eerstgenoemde vennootschap, waardoor deze vennootschap een dochteronderneming wordt als vermeld in artikel 9*bis*, § 1, eerste lid, 2°, anderzijds, worden geacht opgericht te zijn volgens het Wetboek van de inkomstenbelastingen van 1992, worden, beiden afzonderlijk, geacht een verrichting te zijn zoals bedoeld in artikel 46, § 1, eerste lid, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 die beantwoordt aan rechtmatige financiële of economische behoeften. Voor de toepassing van artikel 184, alinea 3, van hetzelfde Wetboek, zal, in geval van verkoop en inbreng in de netbeheerder van de aandelen van eerstgenoemde vennootschap, het vrijgemaakte kapitaal gelijk zijn aan de netto fiscale waarde van de verkochte en ingebrachte aandelen, verminderd met de prijs van de verkochte aandelen. Artikel 442*bis* van hetzelfde Wetboek is niet van toepassing op de verrichtingen bedoeld in dit lid.

Wanneer een inbreng als bedoeld in het eerste lid wordt gedaan door een belastingplichtige onderworpen aan de rechtspersonenbelasting, worden de meerwaarden verkregen of vastgesteld ter gelegenheid van die inbreng voor de toepassing van hetzelfde Wetboek ten name van de netbeheerder geacht niet te zijn verwezenlijkt. De inbrengen bedoeld in het eerste en het tweede lid zijn vrijgesteld van het recht bepaald in de artikelen 115 en 115*bis* van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.

[...]

gepubliceerd. Wanneer de definitieve beslissing van het advies van de Europese Commissie verschilt, geeft en publiceert de commissie, samen met de beslissing, de motivering van deze beslissing.

§ 3. De inbreng in een vennootschap, in eigendom van infrastructuur en uitrusting die deel uitmaken van het transmissienet, enerzijds, zowel voor de verkoop van aandelen van de voornoemde maatschappij aan de netbeheerder, met de bijhorende creatie van schuld, als de inbreng in de netbeheerder van de aandelen van eerstgenoemde vennootschap, waardoor deze vennootschap een dochteronderneming wordt als vermeld in artikel 9*bis*, § 1, eerste lid, 2°, anderzijds, worden geacht opgericht te zijn volgens het Wetboek van de inkomstenbelastingen van 1992, worden, beiden afzonderlijk, geacht een verrichting te zijn zoals bedoeld in artikel 46, § 1, eerste lid, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 die beantwoordt aan rechtmatige financiële of economische behoeften. Voor de toepassing van artikel 184, alinea 3, van hetzelfde Wetboek, zal, in geval van verkoop en inbreng in de netbeheerder van de aandelen van eerstgenoemde vennootschap, het vrijgemaakte kapitaal gelijk zijn aan de netto fiscale waarde van de verkochte en ingebrachte aandelen, verminderd met de prijs van de verkochte aandelen. Artikel 442*bis* van hetzelfde Wetboek is niet van toepassing op de verrichtingen bedoeld in dit lid.

Wanneer een inbreng als bedoeld in het eerste lid wordt gedaan door een belastingplichtige onderworpen aan de rechtspersonenbelasting, worden de meerwaarden verkregen of vastgesteld ter gelegenheid van die inbreng voor de toepassing van hetzelfde Wetboek ten name van de netbeheerder geacht niet te zijn verwezenlijkt. De inbrengen bedoeld in het eerste en het tweede lid zijn vrijgesteld van het recht bepaald in de artikelen 115 en 115*bis* van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.

[...]

De inbreng in eigendom van infrastructuur en uitrusting die deel uitmaken van het transmissienet, genieten van artikel 11 van het Wetboek van de belasting op de toegevoegde waarde.

[...]

De inbreng in eigendom van infrastructuur en uitrusting die deel uitmaken van het transmissienet, genieten van artikel 11 van het Wetboek van de belasting op de toegevoegde waarde.

[...]