

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 novembre 2023

PROJET DE LOI

portant modification de la loi
du 13 juin 2005
relative aux communications électroniques

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de l'Agenda numérique
par
M. **Michael Freilich**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion.....	4
III. Votes.....	6

Voir:

Doc 55 **3469/ (2022/2023)**:

- 001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 november 2023

WETSONTWERP

houdende wijziging van de wet
van 13 juni 2005
betreffende de elektronische communicatie

Verslag

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitale Agenda
uitgebracht door
de heer **Michael Freilich**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting.....	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen.....	6

Zie:

Doc 55 **3469/ (2022/2023)**:

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

10655

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
PS Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot

VB Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR Denis Ducarme, Florence Reuter
cd&v Leen Dierick
PVDA-PTB Roberto D'Amico
Open Vld Kathleen Verhelst
Vooruit Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Mieke Claes, Peter De Roover, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Kathleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf, Vincent Scourmeau
Koen Geens, Jef Van den Bergh
Marco Van Hees, Maria Vindevoghel
Robby De Caluwé, Christian Leysen
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige/kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, auquel l'urgence a été accordée lors de la séance plénière de la Chambre du 6 juillet 2023, au cours de sa réunion du 8 novembre 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Petra De Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, souligne que la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques prévoit actuellement une interdiction générale de causer des brouillages préjudiciables. Toutefois, une exception est applicable à certains groupes d'utilisateurs, autorisés à se servir d'un "jammer" en cas de nécessité pour le maintien de l'ordre public ou la lutte contre la criminalité.

L'objectif essentiel de ce projet de loi est de déplacer le régime d'exception actuellement prévu à l'article 33 de la loi du 13 juin 2005 vers un nouvel article 15/1 de la même loi, en regroupant et en élargissant les catégories d'exceptions. Cette mesure est nécessaire pour répondre à l'évolution des conditions du marché en ce qui concerne l'utilisation des drones. C'est surtout la police fédérale qui demandait une mise à jour de la loi.

Les modifications en projet visent à permettre à certains services, tels que la police intégrée ou les forces armées, d'utiliser des brouilleurs pour perturber les communications:

— d'une part, à un endroit fixe et précis, par exemple pour protéger des infrastructures militaires;

— d'autre part, dans une zone déterminée, par exemple lors d'un événement majeur.

Un brouilleur peut contribuer à la protection de l'utilisateur, par exemple en désactivant les communications d'un drone hostile, ou à la réussite d'une opération, par exemple en empêchant un suspect d'avertir par téléphone d'autres personnes impliquées.

L'utilisation des "jammers" par leurs fabricants et par l'École royale militaire, à l'occasion de tests ou de démonstrations, sera également autorisée.

Il importe de souligner que l'utilisation des brouilleurs doit être limitée autant que possible. En effet, ceux-ci

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp, dat tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van 6 juli 2023 de urgentie heeft verkregen, besproken tijdens haar vergadering van 8 november 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Petra De Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, geeft aan dat er op dit moment overeenkomstig de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie een algemeen verbod bestaat op het veroorzaken van schadelijke storing. Voor enkele groepen van gebruikers bestaat er wel een uitzondering: zij mogen wel een "jammer" gebruiken, bijvoorbeeld wanneer dat noodzakelijk is voor de handhaving van de openbare orde of de bestrijding van de criminaliteit.

Dit wetsontwerp strekt er voornamelijk toe de uitzonderingsregeling die momenteel vervat is in artikel 33 van de wet van 13 juni 2005 over te hevelen naar een nieuw artikel 15/1 van voornoemde wet, door de uitzonderingscategorieën te hergroeperen en te verruimen. Een en ander is noodzakelijk om in te spelen op de gewijzigde marktomstandigheden met betrekking tot het gebruik van drones. Vooral de federale politie vroeg om een actualisering van de wet.

Dankzij de ontworpen wijzigingen zouden bepaalde diensten, zoals de geïntegreerde politie of de krijgsmacht, stoorzenders mogen gebruiken om de communicatie te verstoren:

— enerzijds, op een bepaalde, vaste locatie, bijvoorbeeld om de militaire infrastructuur te beschermen;

— anderzijds, in een bepaalde zone, bijvoorbeeld tijdens een groot evenement.

Een stoorzender kan helpen om de gebruiker te beschermen, bijvoorbeeld door de communicatie van een vijandige drone uit te schakelen, of kan bijdragen aan het succes van een operatie, bijvoorbeeld om te beletten dat verdachten andere betrokkenen zouden kunnen waarschuwen via hun telefoon.

Ook het gebruik van *jammers* door fabrikanten en de Koninklijke Militaire School, in het kader van tests of demonstraties, zou worden toegestaan.

Het is belangrijk te onderstrepen dat het gebruik van stoorzenders zo veel mogelijk beperkt moet worden.

peuvent, entre autres, avoir une incidence sur l'accès aux services d'urgence et, de ce fait, mettre en danger des vies humaines. Avec le projet de loi à l'examen, le gouvernement s'efforce de maintenir cet équilibre tout en tenant compte des évolutions sociales. Concrètement, l'utilisation des brouilleurs ne sera donc autorisée que si les bénéfices l'emportent sur les conséquences dommageables pouvant en résulter pour des tiers.

En ce qui concerne son historique, le dossier à l'examen est déjà passé par plusieurs étapes. Ainsi, dans un premier temps, une consultation publique a eu lieu du 29 juin au 29 juillet 2022. Le dossier a été approuvé par le Conseil des ministres et le Comité de concertation. Un avis a été demandé au Conseil d'État, dont les commentaires ont été intégrés dans le projet de loi à l'examen.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Barbara Creemers et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 3469/002) à l'article 2, qui tend à compléter l'article 15/1, § 5, proposé, par trois alinéas rédigés comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, moyennant autorisation préalable de l'Institut, la Direction générale des Établissements pénitentiaires du Service public fédéral Justice, peut utiliser un produit conformément au présent paragraphe, durant une seule et unique période de test de maximum six mois et ne s'étendant pas au-delà du 1^{er} janvier 2025, dans le but de neutraliser tout engin sans présence humaine à bord qui se déplace dans l'air, sur ou dans l'eau ou sur terre, afin de protéger un établissement pénitentiaire, à l'exclusion de ceux situés dans des zones urbaines densément peuplées, et d'y assurer l'ordre et la sécurité.

Au terme de la période de test, le Service Public Fédéral Justice fournit au ministre en charge de son contrôle, au ministre de Télécommunications et à l'Institut un rapport permettant d'évaluer si une extension de la possibilité d'utiliser des *drones jammers* peut être octroyée à d'autres ou tous les établissements pénitentiaires. Ce rapport comprend au minimum:

1° les données quant à la fréquence de l'utilisation du produit et une analyse de ces dernières;

2° une analyse de l'efficacité de l'utilisation du produit;

Ze kunnen immers een invloed hebben op het bereiken van, onder meer, de nooddiensten en als zodanig mensenlevens in gevaar brengen. Via het voorliggende wetsontwerp tracht de regering dit evenwicht te bewaren en tegelijk rekening te houden met de maatschappelijke evoluties. Concreet wordt het gebruik van stoorzenders dus enkel toegestaan als de baten groter zijn dan de nadelige gevolgen die voor derden kunnen voortvloeien uit de storingen.

Dit dossier heeft al verschillende stadia doorlopen. Eerst is er een openbare raadpleging over georganiseerd, van 29 juni tot 29 juli 2022. Vervolgens keurden de Ministerraad en het Overlegcomité het dossier goed. Er werd advies gevraagd aan de Raad van State, waarvan de opmerkingen werden opgenomen in het ter bespreking voorliggend wetsontwerp.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Barbara Creemers c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 3469/002) in, teneinde in artikel 2 het ontworpen artikel 15/1, § 5, aan te vullen met drie leden, luidende:

“In afwijking van het eerste lid kan het Directoraat-generaal Penitentiare Inrichtingen van de Federale Overheidsdienst Justitie, met voorafgaande toestemming van het Instituut, een product conform dit lid gebruiken gedurende een enkele testperiode van maximaal zes maanden en die niet verder gaat dan 1 januari 2025, dit met het oog op het neutraliseren van elk tuig zonder menselijke aanwezigheid aan boord dat zich door de lucht, op of in het water of op de grond verplaatst, teneinde een penitentiare inrichting, met uitsluiting van deze in dichtbevolkt stedelijk gebied, te beschermen en er de orde en veiligheid te verzekeren.

Op het einde van de testperiode bezorgt de Federale Overheidsdienst Justitie aan de minister belast met zijn controle, aan de minister van Telecommunicatie en aan het Instituut een verslag om te beoordelen of de mogelijkheid om dronestoorzenders te gebruiken kan worden toegestaan naar andere of alle penitentiare inrichtingen. Dit verslag bevat ten minste:

1° de gegevens over de gebruiksfrequentie van het product en een analyse daarvan;

2° een analyse van de doeltreffendheid van het gebruik van het product;

3° le nombre d'engins interceptés et qui après analyse ne présentaient pas de menaces;

4° les brouillages préjudiciables liés aux tests;

5° une estimation de la proportionnalité du recours au produit;

6° toute autre information qu'il estime utile.

L'autorisation de prorogation peut être accordée par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis de l'Institut, le cas échéant."

Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen) explique que cet amendement tend à compléter le nouvel article 15/1, § 5, de la loi du 13 juin 2005 afin de permettre de tester l'utilisation de *drones jammers* pour protéger certains établissements pénitentiaires. Afin d'encadrer les tests, un système d'autorisation préalable par l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT) est mis en place et assorti de contraintes temporelles et géographiques. Ce système doit permettre de répondre aux préoccupations relayées par la vice-première ministre.

M. Michael Freilich (N-VA) aimerait que la vice-première ministre détaille les raisons pour lesquelles il a fallu attendre le mois de novembre pour discuter du texte en commission, alors que l'urgence avait déjà été demandée et obtenue pour celui-ci en juillet 2023.

M. Patrick Prévot (PS) constate que, malgré que l'utilisation de brouilleurs soit en principe interdite, il est très simple de s'en procurer un. En effet, de nombreux brouilleurs sont en vente sur des plateformes de commerce en ligne bien connues. Que font ou que feront les autorités pour lutter contre ce phénomène?

Ensuite, l'intervenant évoque deux cas concrets qui se sont déroulés en France, dont les médias se sont également fait l'écho, et dans lesquels des utilisateurs de brouilleurs avaient involontairement causé d'importantes perturbations. Les pouvoirs publics prévoient-ils de lancer une campagne d'information pour sensibiliser la population aux règles applicables? Quelles sont les sanctions prévues contre les brouillages involontaires?

M. Erik Gilissen (VB) estime qu'il est logique que des exceptions soient prévues à l'interdiction de principe d'utiliser des brouilleurs au profit, par exemple, des forces armées.

Les brouilleurs peuvent être utilisés pour neutraliser les drones. Il existe néanmoins des drones qui suivent

3° het aantal onderschepte tuigen die na analyse geen bedreiging vormden;

4° de schadelijke storingen gekoppeld aan de testen;

5° een inschatting van de evenredigheid van het gebruik van het product;

6° alle andere informatie die hij nuttig acht.

De toestemming tot uitbreiding kan de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit en na advies van het Instituut in voorkomend geval verlenen."

Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen) legt uit dat dit amendement beoogt het nieuwe artikel 15/1, § 5, van de wet van 13 juni 2005 te vervolledigen, teneinde het mogelijk te maken het gebruik te testen van *dro-nestoorzenders* om bepaalde penitentiaire instellingen te beschermen. Om de tests te regelen, wordt een systeem van voorafgaande machtiging door het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT) ingevoerd, met tijdsgebonden en geografische beperkingen. Zo komt men tegemoet aan de door de vice-eersteminister aangehaalde bezorgdheden.

De heer Michael Freilich (N-VA) zou graag van de vice-eersteminister vernemen waarom het tot november duurde om een tekst waarvoor reeds in juli 2023 de urgentie werd gevraagd en verkregen, in de commissie te bespreken.

De heer Patrick Prévot (PS) stelt vast dat, ondanks het principiële verbod op stoorzenders, het absoluut niet moeilijk is zich er een aan te schaffen. Zelfs op bekende grote onlinehandelsplatformen zijn er tal van aanbiedingen te vinden. Wat doen de autoriteiten – of wat zullen ze doen – om dit fenomeen tegen te gaan?

Verder haalt de spreker twee concrete gevallen aan die zich in Frankrijk hebben afgespeeld en daar ook de media haalden, waarbij gebruikers van stoorzenders onbedoeld aanzienlijke storingen veroorzaakten. Plant de overheid een informatiecampaagne om de bevolking attent te maken op de geldende regels? Welke sancties staan er op het onvrijwillig veroorzaken van storingen?

De heer Erik Gilissen (VB) acht het logisch dat wordt voorzien in uitzonderingen op het principiële verbod op het gebruik van stoorzenders, bijvoorbeeld ten behoeve van de krijgsmacht.

Stoorzenders kunnen dienen om drones onklaar te maken. Evenwel bestaan er drones die een

une trajectoire préprogrammée ou qui retournent à leur base en cas de perte de signal.

B. Réponses de la vice-première ministre

Mme Petra De Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, constate que les interventions des membres se concentrent sur le caractère équilibré de l'utilisation licite ou non des brouilleurs.

Le texte à l'examen est effectivement urgent. Les services de sécurité demandent à pouvoir utiliser des brouilleurs. Juste avant les vacances parlementaires, une discussion avait été lancée concernant le champ d'application précis de la réglementation, ce qui explique pourquoi le texte n'a plus pu être traité en juillet 2023. Ce débat a d'ailleurs donné lieu au dépôt de l'amendement n° 1 (DOC 55 3469/002).

L'utilisation de brouilleurs reste interdite pour les acteurs privés. Il va de soi que les "jammers" achetés en ligne sont prohibés. L'IBPT, qui se charge du contrôle du marché des appareils de radiocommunication, a un rôle important à jouer en la matière. Dès que celui-ci constatera l'utilisation de brouilleurs illégaux, il y donnera les suites nécessaires et imposera des sanctions. L'interdiction d'utiliser des brouilleurs est mentionnée sur le site web de l'Institut.

À l'attention de M. Gilissen, la vice-première ministre confirme qu'il existe différents types de drones. Certains sont programmés alors que d'autres doivent être connectés en permanence pour être opérationnels. Dans tous les cas, l'utilisation de brouilleurs ne permet plus au pilote de contrôler le drone. La réaction de l'appareil face au brouilleur dépend du type de drone en question. Le brouilleur rendra de toute façon le drone plus vulnérable. Par ailleurs, les services autorisés pourront également procéder au *spoofing* pour intercepter un drone potentiellement dangereux. Il s'agit incontestablement d'un outil précieux pour les services de sécurité dans la lutte contre les attaques de drones ennemis.

III. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

voorgeprogrammeerd traject volgen of die, bij het wegvallen van het signaal, terugvliegen naar de thuisbasis.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

Mevrouw Petra De Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, constateert dat de betogen van de leden focussen op het evenwicht inzake het al dan niet goorloofde gebruik van stoorzenders.

De voorliggende tekst is wel degelijk urgent. De veiligheidsdiensten zijn vragende partij om stoorzenders te kunnen gebruiken. Vlak voor het zomerreces is er nog discussie geweest omtrent het precieze toepassingsgebied van de regeling, wat verklaart waarom de tekst niet meer in juli 2023 kon worden behandeld. Een en ander heeft trouwens geresulteerd in de indiening van amendement nr. 1 (DOC 55 3469/002).

Het gebruik van stoorzenders blijft verboden voor private spelers. Het staat buiten kijf dat op het internet aangekochte *jammers* verboden zijn. Het BIPT, belast met het toezicht op de markt van de radiocommunicatie-apparatuur, heeft hier een belangrijke rol te vervullen. Zodra het BIPT het gebruik van illegale stoorzenders vaststelt, zal het daaraan het nodige gevolg geven en sancties opleggen. Het verbod op het gebruik van stoorzenders staat aangegeven op de website van het BIPT.

Ter attentie van de heer Gilissen bevestigt de vice-eersteminister dat er verschillende types drones bestaan. Sommige zijn geprogrammeerd terwijl andere continu connectiviteit nodig hebben. Het gebruik van stoorzenders zorgt er in ieder geval voor dat de drone niet meer aangestuurd kan worden door de piloot. Hoe het toestel daarop reageert hangt af van het type. Alleszins zal het de drone kwetsbaarder maken. Overigens kunnen gemachtigde diensten ook gebruik maken van *spoofing* om een potentieel gevaarlijke drone te onderscheppen. Alleszins is dit een duidelijke hefboom voor veiligheidsdiensten om aanvallen van vijandige drones af te slaan.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

L'amendement n° 1 et l'article 2, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 3 et 4

Les articles 3 et 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique, a été adopté à l'unanimité par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire;

PS: Patrick Prévot;

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel;

MR: Florence Reuter;

cd&v: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Ont voté contre: nihil.

Art. 2

Amendement nr. 1 en het aldus gewijzigde artikel 2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 3 en 4

De artikelen 3 en 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire;

PS: Patrick Prévot;

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel;

MR: Florence Reuter;

cd&v Leen Dierick;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Hebben tegengestemd: nihil.

Se sont abstenus: nihil.

Le rapporteur, Le président,
Michael Freilich Stefaan Van Hecke

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement): article 2 (article 15/1,
§ 5, en projet).

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapporteur, De voorzitter,
Michael Freilich Stefaan Van Hecke

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): artikel 2
(het ontworpen artikel 15/1, § 5).