

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

19 juin 2023

**PROJET DE LOI**

**modifiant les dispositions  
de l'ancien Code civil  
relatives aux ventes  
à des consommateurs**

**Amendements**

---

---

*Voir:*

Doc 55 **3330/ (2022/2023)**:

001: Projet de loi.

002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 juni 2023

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de bepalingen  
van het oud Burgerlijk Wetboek  
met betrekking tot de verkopen  
aan consumenten**

**Amendementen**

---

---

*Zie:*

Doc 55 **3330/ (2022/2023)**:

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

09790

N° 4 de Mme **Matz** et M. **Maxime Prévot**

Art. 4

**Apporter les modifications suivantes:**

**1° au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup> proposé, insérer les mots “, y compris lorsque le bien de consommation est un animal” après les mots “à compter de celle-ci”;**

**2° compléter le paragraphe 4 proposé par un alinéa 2, rédigé comme suit:**

*“Lorsque le bien de consommation est un animal, lors de l’application et de la réfutation de la présomption, il est notamment tenu compte de la période d’incubation des maladies infectieuses, des instructions détaillées concernant les vaccinations ultérieures, l’espace de vie, l’alimentation et les soins de l’animal fournies par le vendeur au consommateur et, le cas échéant, des conclusions d’un examen vétérinaire effectué par un vétérinaire indépendant.”.*

JUSTIFICATION

Les acquéreurs bénéficient actuellement d’un délai de garantie légale de deux ans pour l’achat d’animaux vivants. Il est préférable de maintenir ce délai à deux ans, au lieu de l’abaisser à un an comme le projet de loi le prévoit. La diminution proposée dans le projet de loi ne tient pas compte du fait que, dans de nombreux cas, les animaux n’ont pas encore atteint l’âge adulte à un an. Par ailleurs, de nombreuses pathologies apparaissent après un an.

Vanessa Matz (Les Engagés)  
Maxime Prévot (Les Engagés)

Nr. 4 van mevrouw **Matz** en de heer **Maxime Prévot**

Art. 4

**De volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1° in 1°, in de voorgestelde § 1, eerste lid, de woorden “, of, indien het consumptiegoed een dier is, één jaar” vervangen door de woorden “, ook indien het consumptiegoed een dier is,”;**

**2° in 3°, de voorgestelde § 4 aanvullen met een lid, luidende:**

*“Indien het consumptiegoed een dier is, wordt bij de toepassing en de weerlegging van het vermoeden in het bijzonder rekening gehouden met de incubatieperiode van infectieziekten, de door de verkoper aan de consument verstrekte gedetailleerde instructies met betrekking tot verdere vaccinaties, de leefruimte, de voeding en de verzorging van het dier en in voorkomend geval met de conclusies van een veterinaire keuring uitgevoerd door een onafhankelijke dierenarts.”.*

VERANTWOORDING

De consument beschikt thans over een wettelijke garantietermijn van twee jaar bij de aankoop van levende dieren. Het wetsontwerp beoogt die termijn te verkorten tot één jaar, maar volgens de indieners van dit amendement is het beter de termijn van twee jaar te behouden. De in dit wetsontwerp beoogde verkorting van de termijn houdt geen rekening met het feit dat veel dieren na één jaar nog niet de volwassen leeftijd hebben bereikt. Daarenboven duiken veel aandoeningen pas na een jaar op.

N° 5 de Mme **Matz** et M. **Maxime Prévot**

Art. 5

**Apporter les modifications suivantes:**

**1° dans le 2° du point 2° proposé, supprimer les mots** “, lorsqu’une intervention immédiate d’un vétérinaire était manifestement nécessaire pour la santé de l’animal”;

**2° dans le 5°, dans le paragraphe 3/1 proposé:**

**a) remplacer le 1° par ce qui suit:**

*“1° sans frais;”;*

**b) remplacer le 2° par ce qui suit:**

*“2° dans un délai raisonnable à partir du moment où le vendeur a été informé par le consommateur du défaut de conformité, étant entendu que le vendeur doit, lorsque le consommateur n’a pas souhaité faire appel au vétérinaire de son choix, prendre les mesures nécessaires en vue de la guérison de l’animal aussi vite que possible”;*

**c) remplacer l’alinéa 3 par ce qui suit:**

*“À moins que l’animal ne soit décédé des suites d’un défaut de conformité, le consommateur met, sans délai, l’animal à la disposition du vendeur pour guérison ou remplacement, le vendeur reprenant l’animal à ses frais, ou le consommateur soumet l’animal pour guérison à un vétérinaire de son choix. Le cas échéant, le consommateur a droit à l’indemnisation des frais que le vendeur aurait raisonnablement dû supporter lui-même en vue de la guérison de l’animal si celui-ci lui avait été présenté. Il appartient au vendeur de démontrer, le cas échéant, le caractère déraisonnable des frais réclamés. Les limitations et les exceptions visées à l’alinéa 2, 1°, sont toujours d’application”;*

Nr. 5 van mevrouw **Matz** en de heer **Maxime Prévot**

Art. 5

**De volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1° in 2°, in de voorgestelde bepaling onder 2°, de woorden** “wanneer voor de gezondheid van het dier een onmiddellijke tussenkomst van een dierenarts duidelijk noodzakelijk was” **weglaten;**

**2° in 5°, in de voorgestelde § 3/1:**

**a) de bepaling onder 1° vervangen als volgt:**

*“1° kosteloos;”;*

**b) de bepaling onder 2° vervangen als volgt:**

*“2° binnen een redelijke termijn na het tijdstip waarop de verkoper door de consument in kennis is gesteld van het conformiteitsgebrek, met dien verstande dat de verkoper, indien de consument geen beroep heeft willen doen op de dierenarts van zijn keuze, de nodige maatregelen dient te nemen met het oog op de zo spoedig mogelijke genezing van het dier”;*

**c) het derde lid vervangen als volgt:**

*“Tenzij het dier is overleden als gevolg van een conformiteitsgebrek, stelt de consument het dier onverwijld ter beschikking van de verkoper voor genezing of vervanging, waarbij de verkoper het dier op zijn kosten terugneemt, of legt de consument het dier voor genezing voor aan een dierenarts van zijn keuze. In voorkomend geval heeft de consument recht op een schadevergoeding ten belope van de kosten die de verkoper redelijkerwijze ook zelf had moeten dragen met het oog op de genezing van het dier indien het dier bij hem zou zijn aangeboden. Het komt de verkoper toe om, in voorkomend geval, de onredelijke aard van de ingeroepen kosten aan te tonen. De beperking en de uitzondering bedoeld in het tweede lid, 1°, zijn onverminderd van toepassing”;*

**d) remplacer l'alinéa 4 par ce qui suit:**

*“Le consommateur qui souhaite invoquer l’alinéa 3° informe sans délai le vendeur de l’intervention du vétérinaire. À la demande du vendeur, le consommateur fournit les justificatifs pertinents qui justifient les frais engagés.”.*

**JUSTIFICATION**

L'amendement garantit au consommateur la possibilité de choisir librement son vétérinaire en toute circonstance. Ce choix ne doit pas être conditionné à l'accord préalable du vendeur et il ne faut pas justifier que l'intervention immédiate d'un vétérinaire était manifestement nécessaire pour la santé de l'animal. L'article 30 de l'arrêté royal du 27 avril 2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux prévoit le régime de responsabilité via le certificat de garantie régional. Conformément à ces certificats, les consommateurs ont la possibilité de choisir le vétérinaire de leur choix en toute circonstance.

L'amendement prévoit également que l'intervention financière à charge du vendeur dans le cadre des frais de guérison n'est pas plafonnée. La limite des 130 % fixée dans le projet de loi ne permet pas la prise en charge de la consultation chez le vétérinaire pour les animaux vendus à bas prix.

Vanessa Matz (Les Engagés)  
Maxime Prévot (Les Engagés)

**d) 5° het vierde lid vervangen als volgt:**

*“De consument die zich op het derde lid wenst te beroepen, brengt de verkoper onverwijld op de hoogte van het optreden van de dierenarts. Op vraag van de verkoper, bezorgt de consument de relevante bewijsstukken die de gemaakte kosten staven.”.*

**VERANTWOORDING**

Het amendement strekt ertoe te waarborgen dat de consument in alle omstandigheden de dierenarts vrij kan kiezen. Die keuze is niet onderworpen aan de voorafgaande toestemming van de verkoper en de consument dient niet te rechtvaardigen dat het onmiddellijke optreden van een dierenarts duidelijk noodzakelijk was voor de gezondheid van het dier. Artikel 30 van het koninklijk besluit van 27 april 2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren bepaalt het aansprakelijkheidsstelsel via het gewestelijk garantiecertificaat. Op grond van die certificaten kunnen de consumenten in alle omstandigheden vrij een dierenarts kiezen.

Het amendement strekt er tevens toe te bepalen dat de financiële tegemoetkoming voor de kosten voor de genezing ten laste van de verkoper onbegrensd is. Het in het wetsontwerp beoogde maximum van 130 % volstaat niet om de dierenartskosten voor dieren die tegen een lage prijs werden verkocht te dekken.