

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 juillet 2023

PROJET DE LOI

**visant à rendre la justice
plus humaine, plus rapide et plus ferme III**

**Texte adopté
en deuxième lecture**

par la commission
de la Justice

PROJET DE LOI

**visant à rendre la justice
plus humaine, plus rapide et plus ferme III**

Voir:

Doc 55 **3322/ (2022/2023)**:

- 001: Projet de loi.
- 002 à 006: Amendements.
- 007: Rapport de la première lecture.
- 008: Articles adoptés en première lecture.
- 009: Amendements.
- 010: Rapport de la deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juli 2023

WETSONTWERP

**om Justitie
menselijker, sneller en straffer te maken III**

**Tekst aangenomen
in tweede lezing**

door de commissie
voor Justitie

WETSONTWERP

**om justitie
menselijker, sneller en straffer te maken III
(nieuw opschrift)**

Zie:

Doc 55 **3322/ (2022/2023)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002 tot 006: Amendementen.
- 007: Verslag van de eerste lezing.
- 008: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 009: Amendementen.
- 010: Verslag van de tweede lezing.

10063

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale**Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modifications du Code d'instruction criminelle

Art. 2

L'article 28*bis*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 12 mars 1998, est complété par la phrase suivante: "L'information est conduite à charge et à décharge."

Art. 3

À l'article 35*bis* du même Code, inséré par la loi du 20 mai 1997 et modifié par la loi du 11 juillet 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 3, les mots "au conservateur" sont remplacés par les mots "à l'Administration générale de la Documentation patrimoniale";

2° l'article est complété par un alinéa 6 rédigé comme suit:

"Dans les cas où la loi prévoit que la confiscation de biens immeubles qui ont servi ou ont été destinés à commettre l'infraction est possible, il sera procédé conformément aux formalités du présent article."

Art. 4

L'article 43 du même Code, modifié par la loi du 10 juillet 1967, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

"§ 2. Afin de s'assurer du fonctionnement psychique d'un suspect, le procureur du Roi peut ordonner un examen psychologique par un expert, porteur du titre professionnel de psychologue clinicien, au cours duquel est effectuée au moins une évaluation des risques.

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering

Art. 2

Artikel 28*bis*, § 1, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 12 maart 1998, wordt aangevuld met de volgende zin: "Het opsporingsonderzoek wordt à charge en à décharge gevoerd."

Art. 3

In artikel 35*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 20 mei 1997 en gewijzigd bij de wet van 11 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid wordt het woord "bewaarder" vervangen door de woorden "Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie";

2° het artikel wordt aangevuld met een zesde lid, luidende:

"In de gevallen waarin de wet bepaalt dat de verbeurdverklaring van onroerende goederen die hebben gediend of bestemd zijn geweest voor het plegen van het misdrijf mogelijk is, zal worden gehandeld overeenkomstig de vormvoorschriften van dit artikel."

Art. 4

Artikel 43 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 10 juli 1967, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

"§ 2. Ten einde zich te vergewissen van het psychisch functioneren van een verdachte kan de procureur des Konings een psychologisch onderzoek door een deskundige, houder van de beroepstitel klinisch psycholoog, bevelen waarbij minstens een risicotaxatie wordt verricht.

Le psychologue clinicien désigné satisfait aux conditions fixées par la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé et est inscrit au registre national des experts judiciaires et des traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes jurés, sauf s'il est fait application de l'article 555/15 du Code judiciaire.

Dans le mois de sa désignation, l'expert rédige, à partir de ses constatations, un rapport provisoire, conformément au modèle fixé par le Roi. Ce rapport provisoire est envoyé pour lecture au suspect et, le cas échéant, à son avocat.

À moins qu'un délai n'ait été antérieurement déterminé par le procureur du Roi, l'expert fixe un délai raisonnable, compte tenu de la nature de l'affaire, dans lequel le suspect et, le cas échéant, son avocat ou son propre expert, doit formuler ses observations. Sauf décision contraire du procureur du Roi, ce délai est d'au moins huit jours suivant la réception du rapport provisoire.

L'expert reçoit les observations du suspect et, le cas échéant, de son avocat et de son propre expert, avant l'expiration de ce délai. L'expert ne tient aucun compte des observations qu'il reçoit après l'expiration de ce délai.

Le rapport final est daté. Il contient également le relevé des documents et des notes remis par le suspect et, le cas échéant, par son avocat ou son propre expert ainsi que les remarques y afférentes. Le rapport est signé par l'expert.

La signature de l'expert est précédée du serment ainsi conçu: "Je jure avoir rempli ma mission en honneur et conscience, avec exactitude et probité."

Le rapport final est déposé dans les quinze jours suivant la réception des observations du suspect et, le cas échéant, de son avocat et, s'il y a lieu, de son propre expert. Le jour du dépôt du rapport, l'expert envoie, par envoi recommandé, une copie du rapport au suspect et, le cas échéant, à son avocat.

Le rapport de l'expert est seulement valide s'il est signé et si le serment a été prêté."

De aangestelde klinisch psycholoog voldoet aan de voorwaarden bepaald door de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen en is opgenomen in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen en beëdigde vertalers, tolken en vertalers-tolken, tenzij toepassing wordt gemaakt van artikel 555/15 van het Gerechtelijk Wetboek.

De deskundige maakt van zijn bevindingen binnen de maand na zijn aanstelling een voorlopig verslag op, overeenkomstig het door de Koning vastgesteld model. Dat voorlopig verslag wordt ter lezing gestuurd aan de verdachte en, in voorkomend geval, aan de advocaat van de verdachte.

Tenzij de procureur des Konings vooraf een termijn heeft vastgesteld, bepaalt de deskundige, rekening houdend met de aard van de zaak, een redelijke termijn waarbinnen de verdachte en, in voorkomende geval, de advocaat van de verdachte of zijn eigen deskundige, zijn opmerkingen moet maken. Behoudens andersluidende beslissing van de procureur des Konings bedraagt die termijn ten minste acht dagen na ontvangst van het voorlopig verslag.

De deskundige ontvangt de opmerkingen van de verdachte en, in voorkomend geval, van zijn advocaat en van zijn eigen deskundige vóór het verstrijken van deze termijn. De deskundige houdt geen rekening met de opmerkingen die hij na het verstrijken van deze termijn ontvangt.

Het eindverslag wordt gedagtekend. Het bevat ook een opgave van de stukken en nota's die de verdachte en, in voorkomend geval, zijn advocaat of zijn eigen deskundige heeft overhandigd en de opmerkingen hierop. Het verslag wordt door de deskundige ondertekend.

De handtekening van de deskundige wordt voorafgegaan door de volgende eed: "Ik zweer dat ik mijn opdracht in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk vervuld heb."

Binnen vijftien dagen na ontvangst van de opmerkingen van de verdachte, en in voorkomend geval, van zijn advocaat en desgevallend van de eigen deskundige, wordt het eindverslag neergelegd. Op de dag van de neerlegging van het verslag zendt de deskundige, bij een aangetekende zending, een afschrift van het verslag aan de verdachte en, in voorkomend geval, aan zijn advocaat.

Het verslag van de deskundige is pas rechtsgeldig als het ondertekend is en de eed is afgelegd."

Art. 5

Dans le même Code, il est inséré un article 190sexies, rédigé comme suit:

“Art. 190sexies. § 1^{er}. Pour autant qu’il soit satisfait à l’alinéa 4 et qu’il s’agisse de faits qui ne paraissent pas être de nature à devoir être punis d’un emprisonnement correctionnel principal de plus de cinq ans ou d’une peine plus lourde et pour autant que des éléments du dossier indiquent que les faits sont liés à une problématique de dépendance, d’agressivité ou psychosociale, le tribunal peut, soit d’office, soit à la demande du ministère public, soit à la demande du prévenu ou de son avocat, procéder à l’imposition d’un trajet restauratif conformément au présent article.

Les conditions suivantes doivent être remplies pour ce faire:

1° le prévenu ne nie pas les faits qui lui sont reprochés, reconnaît l’existence d’une problématique sous-jacente de dépendance, d’agressivité ou psychosociale dans son chef, et est motivé à y travailler;

2° le prévenu n’est pas suivi au moment de la comparution devant le tribunal, par un service des communautés en raison de la même problématique;

3° le prévenu ne peut relever de la compétence du juge de l’application des peines ou du tribunal de l’application des peines;

4° le prévenu a donné son consentement libre et éclairé au trajet restauratif.

Dans la mesure où une chambre spécialisée a été mise en place à cet effet au sein du tribunal, les affaires dans lesquelles il existe une problématique sous-jacente et pour lesquelles un trajet restauratif est envisagé en application du présent article, sont traitées par cette chambre.

Le tribunal conclut un protocole avec le parquet, le barreau et les partenaires chargés de la mise en œuvre des trajets restauratifs. Le protocole précise la manière dont le suivi et le flux d’informations sont organisés.

Lors des audiences, un ou plusieurs services chargés de l’exécution des trajets restauratifs sont présents et fournissent des explications, si nécessaire.

§ 2. Le tribunal peut, d’office ou à la demande du ministère public, envoyer une notification au service

Art. 5

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 190sexies ingevoegd, luidende:

“Art. 190sexies. § 1. De rechtbank kan, voor zover voldaan is aan het vierde lid en voor zover het gaat om feiten die niet van die aard schijnen te zijn dat ze gestraft moeten worden met een hoofdstraf van meer dan vijf jaar gevangenisstraf of een zwaardere straf en voor zover er elementen in het dossier aanwezig zijn die aangeven dat de feiten gerelateerd zijn aan een verslavings-, agressie of psychosociale problematiek, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van het openbaar ministerie, hetzij op verzoek van de beklaagde of zijn advocaat, overgaan tot het opleggen van een hersteltraject overeenkomstig in dit artikel.

Hiertoe moeten de volgende voorwaarden zijn vervuld:

1° de beklaagde ontkent de hem ten laste gelegde feiten niet, erkent het bestaan van een onderliggende verslavings-, agressie of psychosociale problematiek van zijn kant en is gemotiveerd om hieraan te werken;

2° de beklaagde wordt op het ogenblik van de verschijning voor de rechtbank niet opgevolgd door een dienst van de gemeenschappen wegens dezelfde problematiek;

3° de beklaagde mag niet onder de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank vallen;

4° de beklaagde verleent op vrije en voldoende geïnformeerde wijze zijn instemming met het hersteltraject.

Voor zover in de rechtbank een gespecialiseerde kamer daartoe is ingericht, worden de zaken waarin er sprake is van een onderliggende problematiek en waarvoor een hersteltraject in toepassing van dit artikel overwogen wordt, door die kamer behandeld.

De rechtbank sluit een protocol af met het parket, de balie en de partners die instaan voor de uitvoering van de hersteltrajecten. Het protocol specificeert op welke manier de opvolging en de informatiedoorstroming geregeld wordt.

Tijdens de zittingen zijn een of meerdere diensten die instaan voor de uitvoering van de hersteltrajecten aanwezig en geven zij indien nodig toelichting.

§ 2. De rechtbank kan ambtshalve of op verzoek van het openbaar ministerie een melding sturen naar

compétent des communautés lui demandant d'effectuer une enquête sociale.

§ 3. Lors de l'audience d'introduction, le ministère public et la partie civile ou l'avocat de celle-ci exposent l'affaire. Le prévenu est entendu.

Le juge vérifie si les conditions visées au paragraphe 1^{er} sont remplies et s'il semble approprié d'imposer un trajet restauratif.

Si tel est le cas, l'affaire est remise en vue de l'élaboration d'un trajet restauratif.

Si tel n'est pas le cas, il est procédé à l'examen de l'affaire.

§ 4. Dans le cas visé au paragraphe 3, alinéa 3, un trajet restauratif est élaboré par le service compétent des communautés, en collaboration avec le prévenu. Dans le trajet restauratif, des mesures sont élaborées compte tenu de la problématique sous-jacente et dans le respect des intérêts de la partie civile.

§ 5. Au plus tard deux mois après l'audience d'introduction, il est tenu une audience d'orientation au cours de laquelle le prévenu soumet un trajet restauratif au juge.

Si le trajet restauratif n'est pas accepté, le prévenu peut formuler des propositions d'adaptation. S'il ne le fait pas, il est procédé à l'examen de l'affaire.

Si le trajet restauratif est accepté, le prévenu le signe. L'affaire est remise aux fins de suivi ultérieur.

§ 6. Au plus tard un mois après l'audience d'orientation visée au paragraphe 5 et chaque fois que le tribunal le juge opportun, il est tenu une audience de suivi au cours de laquelle le respect des conditions du trajet restauratif est discuté et évalué. Celles-ci sont ajustées, si nécessaire.

Les services compétents des communautés accompagnent le prévenu en ce qui concerne le respect du trajet restauratif. Dans le cadre du contrôle et en fonction des éventuels ajustements du trajet restauratif, les services compétents établissent un rapport pour chaque prochaine audience de suivi, et à chaque fois qu'ils l'estiment utile ou à la demande du tribunal. Une copie de ces rapports est systématiquement adressée au ministère public et est jointe au dossier en vue de la prochaine audience de suivi.

de bevoegde dienst van de gemeenschappen met de vraag om een maatschappelijke enquête te verrichten.

§ 3. Tijdens de inleidingszitting zetten het openbaar ministerie en de burgerlijke partij of haar advocaat de zaak uiteen. De beklaagde wordt gehoord.

De rechter gaat na of de voorwaarden bedoeld in paragraaf 1 vervuld zijn en of het aangewezen lijkt om een hersteltraject op te leggen.

Indien dit het geval is, wordt de zaak uitgesteld met het oog op het opstellen van een hersteltraject.

Is dit niet het geval dan vindt de behandeling van de zaak plaats.

§ 4. In het in paragraaf 3, derde lid, bedoelde geval wordt een hersteltraject opgesteld door de bevoegde dienst van de gemeenschappen, in samenwerking met de beklaagde. In het hersteltraject worden maatregelen uitgewerkt, rekening houdend met de onderliggende problematiek en met oog voor de belangen van de burgerlijke partij.

§ 5. Uiterlijk twee maanden na de inleidingszitting vindt een oriëntatiezitting plaats waarop de beklaagde aan de rechter een hersteltraject voorlegt.

Als het hersteltraject niet wordt aanvaard, kan de beklaagde voorstellen tot aanpassing doen. Doet hij dit niet dan vindt de behandeling van de zaak plaats.

Indien het hersteltraject wordt aanvaard, wordt het ondertekend door de beklaagde. De zaak wordt uitgesteld voor verdere opvolging.

§ 6. Uiterlijk een maand na de oriëntatiezitting bedoeld in paragraaf 5 en telkens wanneer de rechtbank dit aangewezen acht, vindt een opvolgingszitting plaats waarop de naleving van de voorwaarden van het hersteltraject wordt besproken en geëvalueerd. Deze worden waar nodig bijgestuurd.

De bevoegde diensten van de gemeenschappen begeleiden de beklaagde bij de naleving van het hersteltraject. In het kader van de controle en in functie van eventuele bijsturingen van het hersteltraject stellen de bevoegde diensten een verslag op tegen elke volgende opvolgingszitting en telkens wanneer zij dit nodig achten of op vraag van de rechtbank. Een kopie van deze verslagen wordt systematisch toegestuurd aan het openbaar ministerie en gevoegd bij het dossier voor de volgende opvolgingszitting.

Si le tribunal décide la poursuite du trajet restauratif, l'affaire est remise aux fins de suivi ultérieur. Si le trajet restauratif n'est pas suivi, le tribunal décide d'y mettre un terme et il est procédé à l'examen de l'affaire.

La durée du suivi est limitée à un an. Ce délai peut être prolongé par le tribunal par une décision motivée pour une durée maximale de six mois.

§ 7. Au plus tard dix-huit mois après le début du trajet restauratif, il est procédé à l'examen de l'affaire.

Le prévenu et la partie civile et leurs avocats sont informés des lieu, jour et heure de la comparution.

La partie civile ou son avocat sont entendus pour l'exposé de l'action civile, le prévenu et son avocat sont entendus en leur défense et le ministère public résume l'affaire et donne ses conclusions.

Lors du prononcé, le tribunal tient compte du trajet restauratif suivi et le mentionne dans le jugement.”

Art. 6

Dans l'article 209*bis*, alinéa 7, du même Code, inséré par la loi du 5 février 2016, les mots “de l'article 152” sont remplacés par les mots “des articles 152 et 190*sexies*”.

Art. 7

Dans l'article 278 du même Code, remplacé par la loi du 21 décembre 2009, le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit:

“§ 4. Cet arrêt est susceptible d'un pourvoi en cassation introduit en même temps que le pourvoi en cassation contre l'arrêt définitif.”

Art. 8

À l'article 420, alinéa 2, du même Code, remplacé par la loi du 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° le mot “patrimoniaux.” est remplacé par le mot “patrimoniaux;”;

Indien de rechtbank tot de voortzetting van het hersteltraject beslist, wordt de zaak uitgesteld voor verdere opvolging. Indien het hersteltraject niet wordt opgevolgd, beslist de rechtbank tot stopzetting en vindt de behandeling van de zaak plaats.

De duur van de opvolging is beperkt tot een jaar. Deze termijn kan door de rechtbank bij een met redenen omklede beslissing verlengd worden met maximaal zes maanden.

§ 7. Uiterlijk achttien maanden na het opstarten van het hersteltraject vindt de behandeling van de zaak plaats.

De beklaagde en de burgerlijke partij en hun advocaten worden in kennis gesteld van de plaats, de dag en het uur van verschijning.

De burgerlijke partij of haar advocaat wordt gehoord voor de uiteenzetting van de burgerlijke vordering, de beklaagde en zijn advocaat worden gehoord in zijn verdediging en het openbaar ministerie vat de zaak samen en neemt zijn conclusie.

De rechtbank houdt bij de uitspraak rekening met het gevolgde hersteltraject en vermeldt dit in het vonnis.”

Art. 6

In artikel 209*bis*, zevende lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 februari 2016, worden de woorden “artikel 152” vervangen door de woorden “de artikelen 152 en 190*sexies*”.

Art. 7

In artikel 278 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 21 december 2009, wordt paragraaf 4 vervangen als volgt:

“§ 4. Tegen dit arrest kan een voorziening in cassatie worden ingesteld samen met de voorziening in cassatie tegen het eindarrest.”

Art. 8

In artikel 420, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “bevelen.” wordt vervangen door het woord “bevelen;”;

2° l'alinéa est complété par un 4° rédigé comme suit:

“4° qui prononcent le dessaisissement et qui renvoient l'affaire au procureur du Roi aux fins de poursuites devant les juridictions compétentes conformément à l'article 57bis de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge de mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait.”

CHAPITRE 3

Modifications du Code pénal

Art. 9

L'article 7, alinéa 2, du Code pénal, modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016, est complété par le 3° rédigé comme suit:

“3° l'interdiction judiciaire de participer à un rassemblement revendicatif.”

Art. 10

Dans le livre 1^{er}, chapitre II, section V, du même Code, il est inséré une sous-section *lter*, intitulée: L'interdiction judiciaire de participer à des rassemblements revendicatifs”.

Art. 11

Dans la sous-section *lter*, insérée par l'article 10, il est inséré un article 34sexies, rédigé comme suit:

“Art. 34sexies. Dans le cas d'une condamnation pour les faits visés aux articles 322, 327, 393, 398 à 401, 510 à 518, 520 à 525bis, 528 à 534, 534ter, 534quater, ou à l'article 23 de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, si commis sciemment, volontairement et intentionnellement à l'occasion d'un rassemblement revendicatif, les cours et tribunaux peuvent prononcer une interdiction de participer à des rassemblements revendicatifs, lorsqu'il peut être justifié à suffisance que la personne condamnée, même après avoir subi la peine principale infligée en raison de l'infraction commise, représente également un risque réel de récidive pour des infractions similaires, tel que visé par le présent article, à l'occasion de rassemblements revendicatifs.

2° het lid wordt aangevuld met de bepaling onder 4°, luidende:

“4° die de uithandengeving uitspreken en die de zaak verwijzen naar de procureur des Konings met het oog op de vervolging voor de bevoegde rechtsinstanties overeenkomstig artikel 57bis van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade.”.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Strafwetboek

Art. 9

Artikel 7, tweede lid, van het Strafwetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016, wordt aangevuld met de bepaling onder 3°, luidende:

“3° gerechtelijk verbod om deel te nemen aan een protestbijeenkomst.”

Art. 10

In boek 1, hoofdstuk II, afdeling V, van hetzelfde Wetboek wordt een onderafdeling *lter* ingevoegd, luidende: “Het gerechtelijk verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten”.

Art. 11

In onderafdeling *lter*, ingevoegd bij artikel 10, wordt een artikel 34sexies ingevoegd, luidende:

“Art. 34sexies. In geval van een veroordeling voor de feiten bedoeld in de artikelen 322, 327, 393, 398 tot 401, 510 tot 518, 520 tot 525bis, 528 tot 534, 534ter, 534quater, of het artikel 23 van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, als ze wetens, willens en intentioneel zijn gepleegd ter gelegenheid van een protestbijeenkomst, kunnen de hoven en rechtbanken een verbod opleggen om deel te nemen aan protestbijeenkomsten wanneer voldoende verantwoord wordt dat de veroordeelde persoon zelfs na het ondergaan van de hoofdstraf wegens het gepleegde misdrijf een daadwerkelijk risico van herhaling voor gelijkaardige misdrijven, bedoeld in dit artikel, bij protestbijeenkomsten inhoudt.

Ce faisant, le juge met en balance la gravité des faits et l'atteinte aux droits et libertés fondamentaux que l'interdiction entraîne, en particulier la liberté de manifester dans un but politique, syndical, philanthropique, philosophique, environnemental, civique, religieux ou le droit de mener des actions collectives, en ce compris la grève, prévu à l'article 28 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et à l'article 6 de la Charte sociale européenne du Conseil de l'Europe.

Le rassemblement revendicatif est le rassemblement organisé sur la voie publique de 100 personnes ou plus, qu'il soit statique ou en cortège, dans le but d'exprimer une ou plusieurs convictions collectives.

Aucune interdiction de participer à des rassemblements revendicatifs ne peut être prononcée si le but réel du condamné était exclusivement politique, syndical, humanitaire, philosophique, environnemental, civique ou religieux ou s'il poursuivait exclusivement tout autre but légitime et s'il n'a pas risqué de troubler gravement l'ordre public en agissant de la sorte.

Une grève, comme indiqué à l'article 28 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, n'est pas un rassemblement revendicatif.

L'interdiction de participer à un rassemblement revendicatif ne peut pas donner lieu à une interdiction de grève.

L'interdiction de participer à des rassemblements revendicatifs ne peut pas excéder une durée de trois ans.

En cas de récidive, l'interdiction peut être portée à maximum cinq ans.

L'interdiction de participer à des rassemblements revendicatifs prend cours le jour où la condamnation est passée en force de chose jugée. Le délai est toutefois prolongé de la durée pendant laquelle la peine privative de liberté se trouve exécutée, à l'exception de la période de libération anticipée.

Une personne condamnée à cette interdiction, qui la viole, est punie d'un emprisonnement de trois mois à un an et d'une amende de 1000 euros à 5000 euros ou d'une de ces peines seulement."

De rechter maakt hierbij de afweging tussen de zwaarwichtigheid van de feiten en de inperking van de fundamentele rechten en vrijheden die het verbod met zich meebrengt, in het bijzonder de vrijheid om te demonstreren voor politieke, vakorganisatorische, menslievende, levensbeschouwelijke, ecologische, burgerlijke en godsdienstige doeleinden of het recht om collectieve actie te voeren, waaronder staking, zoals bepaald in artikel 28 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en artikel 6 van het Europees Sociaal Handvest van de Raad van Europa.

Onder protestbijeenkomst dient te worden verstaan de bijeenkomst op de openbare weg van 100 personen of meer, statisch of in optocht, om uitdrukking te geven aan een of meer collectieve overtuigingen.

Er kan geen verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten worden opgelegd indien het feitelijk oogmerk in hoofde van de veroordeelde persoon uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk, ecologisch, burgerlijk of godsdienstig was of indien hij uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreefde en indien hij daarbij geen risico op ernstige verstoring van de openbare orde vormde.

Een staking, zoals vermeld in artikel 28 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, is geen protestbijeenkomst.

Een verbod om deel te nemen aan een protestbijeenkomst kan geen aanleiding geven tot een stakingsverbod.

Een verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten mag niet meer dan drie jaar bedragen.

In geval van herhaling kan het verbod verlengd worden tot maximaal vijf jaar.

Het verbod om deel te nemen aan protestbijeenkomsten gaat in vanaf de dag waarop de veroordeling in kracht van gewijsde is getreden. De termijn wordt evenwel verlengd met de duur van de periode waarin de vrijheidsstraf wordt uitgevoerd, met uitzondering van de periode van vervroegde invrijheidstelling.

Een persoon die is veroordeeld tot dit verbod, en dit verbod schendt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van drie maanden tot een jaar en met een geldboete van 1000 euro tot 5000 euro of met één van die straffen alleen."

Art. 12

Dans l'article 37octies, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014 et modifié par la loi du 21 mars 2022, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Une peine de probation autonome consiste en l'obligation:

1° de respecter des conditions générales dès que le jugement a acquis l'autorité de la chose jugée et pendant la période fixée par le juge conformément au paragraphe 2. Ces conditions générales sont:

- a) ne pas commettre d'infraction;
- b) avoir une adresse fixe et informer la commission de probation et le service compétent des communautés de tout changement d'adresse;
- c) donner suites aux convocations de la commission de probation et du service compétent des communautés;
- d) collaborer avec le service compétent des communautés à l'élaboration et au respect des conditions particulières;

2° de respecter les conditions particulières dont le contenu concret est déterminé par la commission de probation. Le condamné respecte les conditions particulières pour le restant de la durée fixée conformément au paragraphe 2, dès qu'elles ont été portées à sa connaissance par la commission de probation.”

Art. 13

À l'article 37novies du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “un assistant de justice du Service des Maisons de justice du Service public fédéral Justice” sont remplacés par les mots “le service compétent des communautés”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “l'assistant de justice” sont remplacés par les mots “le service compétent des communautés”;

3° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, les mots “du Service des Maisons de justice du Service public fédéral Justice, qui désigne sans délai l'assistant de justice”

Art. 12

In artikel 37octies, § 1, van hetzelfde Wetboek ingevoegd bij de wet van 10 april 2014 en gewijzigd bij de wet van 21 maart 2022, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Een autonome probatiestraf bestaat uit de verplichting om:

1° algemene voorwaarden na te leven van zodra het vonnis in kracht van gewijsde is gegaan, gedurende de termijn die door de rechter wordt bepaald overeenkomstig paragraaf 2. Deze algemene voorwaarden zijn:

- a) geen strafbaar feit plegen;
- b) een vast adres hebben en elke adreswijziging meedelen aan de probatiecommissie en aan de bevoegde dienst van de gemeenschappen;
- c) gevolg geven aan de oproepingen van de probatiecommissie en van de bevoegde dienst van de gemeenschappen;
- d) samenwerken met de bevoegde dienst van de gemeenschappen bij het uitwerken en opvolgen van de bijzondere voorwaarden;

2° bijzondere voorwaarden na te leven waarvan de concrete invulling door de probatiecommissie bepaald wordt. De veroordeelde leeft de bijzondere voorwaarden na voor de resterende duur van de overeenkomstig paragraaf 2 bepaalde termijn, van zodra deze hem door de probatiecommissie ter kennis gebracht zijn.”

Art. 13

In artikel 37novies van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “een justitieassistent van de Dienst Justitiehuisen van de Federale Overheidsdienst Justitie” vervangen door de woorden “de bevoegde dienst van de gemeenschappen”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, wordt het woord “justitieassistent” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de gemeenschappen”;

3° in paragraaf 1, derde lid, worden de woorden “de Dienst Justitiehuisen van de Federale Overheidsdienst Justitie, die onverwijld de justitieassistent aanwijst”

sont remplacés par les mots “du service compétent des communautés”;

4° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, les mots “la désignation de l’assistant de justice” sont remplacés par les mots “le début de la guidance judiciaire par le service compétent des communautés”;

5° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots “de l’assistant de justice” sont remplacés par les mots “du service compétent des communautés”;

6° paragraphe 3, alinéa 2, est remplacé comme suit:

“La décision de la commission déterminant le contenu concret de la peine de probation est motivée. Cette décision est notifiée au condamné et au ministère public. La notification est faite au ministère public par simple lettre et au condamné par envoi recommandé, dans les trois jours, non compris les samedis, dimanches et jours fériés.”;

7° l’article est complété par le paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. Si le contenu concret de la peine de probation autonome comprend une condition de suivi d’une guidance ou d’un traitement, la commission de probation invite le condamné à choisir un service compétent ou une personne compétente. Ce choix est soumis à l’accord de la commission de probation.

Ledit service ou ladite personne qui accepte la mission adresse à la commission de probation ainsi qu’au service compétent des communautés, dans le mois qui suit le début de cette guidance ou de ce traitement, et chaque fois que ce service ou cette personne l’estime utile, ou sur invitation de la commission, et au moins une fois tous les six mois, un rapport de suivi sur la guidance ou le traitement.

Le rapport visé à l’alinéa 2 porte sur les points suivants: les présences effectives du condamné aux consultations proposées, les absences injustifiées, la cessation unilatérale de la guidance ou du traitement par le condamné, les difficultés survenues dans la mise en œuvre de ceux-ci et les situations comportant un risque sérieux pour les tiers.

remplacés par les mots “de la guidance judiciaire par le service compétent des communautés”;

4° in paragraaf 1 wordt het vierde lid vervangen als volgt: “Binnen de maand na de aanvang van de justitiële begeleiding door de bevoegde dienst van de gemeenschappen, en verder telkens als deze dienst het nuttig acht of telkens als de commissie haar erom verzoekt, en tenminste om de zes maanden, brengt zij verslag uit aan de probatiecommissie over de naleving van de voorwaarden. Zij stelt, in voorkomend geval, de maatregelen voor die zij nodig acht.”;

5° in paragraaf 3, eerste lid, wordt het woord “justitieassistent” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de gemeenschappen”;

6° paragraaf 3, tweede lid, wordt vervangen als volgt:

“De beslissing van de commissie tot bepaling van de concrete invulling van de probatiestraf, wordt met redenen omkleed. Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van de veroordeelde en van het openbaar ministerie. De kennisgeving geschiedt aan het openbaar ministerie per gewone brief en aan de veroordeelde per aangetekende zending, binnen drie dagen, waarbij zaterdag, zon- en feestdagen niet meegerekend worden.”;

7° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. Indien de concrete invulling van de autonome probatiestraf de voorwaarde om een begeleiding of behandeling te volgen omvat, nodigt de probatiecommissie de veroordeelde uit om een bevoegde dienst of persoon te kiezen. Deze keuze wordt aan de probatiecommissie ter goedkeuring voorgelegd.

Deze dienst of persoon die de opdracht aanneemt, brengt aan de probatiecommissie alsook aan de bevoegde dienst van de gemeenschappen, binnen een maand na de aanvang van die begeleiding of behandeling en telkens als de dienst of persoon het nuttig acht, of op verzoek van de commissie en ten minste om de zes maanden, verslag uit over de begeleiding of de behandeling.

Het in het tweede lid bedoelde verslag handelt over de volgende punten: de daadwerkelijke aanwezigheden van de veroordeelde op de voorgestelde raadplegingen, de ongewettigde afwezigheden, het eenzijdig stopzetten van de begeleiding of de behandeling door de veroordeelde, de moeilijkheden die bij de uitvoering daarvan zijn gerezen en de situaties die een ernstig risico inhouden voor derden.

Le service compétent ou la personne compétente informe la commission de l'interruption de la guidance ou du traitement.”.

Art. 14

Dans l'article 37*decies* du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014, les mots “ou par une voie électronique à définir par le Roi” sont chaque fois abrogés.

Art. 15

À l'article 37*undecies* du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, la première phrase est remplacée comme suit:

“Si le condamné ne respecte pas ou ne respecte que partiellement les conditions de la peine de probation autonome, visées à l'article 37*octies*, § 1^{er}, alinéa 2, le service compétent des communautés en informe sans délai la commission de probation.”;

2° dans la deuxième phrase les mots “ou par une voie électronique à déterminer par le Roi” sont abrogés;

3° dans l'alinéa 3, les mots “à l'assistant de justice” sont remplacés par les mots “au service compétent des communautés”.

Art. 16

Dans l'article 505 du même Code, remplacé par la loi du 7 avril 1995 et modifié en dernier lieu par la loi du 15 juillet 2013, les alinéas 3 et 4 sont remplacés par ce qui suit:

“Les entités assujetties telles que visées à l'article 5, §§ 1^{er} et 4 de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, ainsi que leurs administrateurs, préposés et mandataires, sont exempts de peine pour les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, 2° et 4°, dans la mesure où, en ce qui concerne les faits concernés commis dans le cadre de la fraude fiscale autre que la fraude fiscale grave, organisée ou non, ils se sont conformés à la législation et à la réglementation en matière de lutte contre la fraude fiscale y compris celles découlant de la loi du 18 septembre 2017.”.

De bevoegde dienst of persoon brengt de commissie op de hoogte van het stopzetten van de begeleiding of de behandeling.”.

Art. 14

In artikel 37*decies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014 worden telkens de woorden “of op een door de Koning te bepalen wijze” opgeheven.

Art. 15

In artikel 37*undecies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de eerste zin vervangen als volgt:

“Ingeval de veroordeelde de voorwaarden van de autonome probatiestraf, bedoeld in artikel 37*octies*, § 1, tweede lid, niet of slechts gedeeltelijk naleeft, meldt de bevoegde dienst van de gemeenschappen dit onverwijld aan de probatiecommissie.”;

2° in de tweede zin worden de woorden “of op een door de Koning te bepalen elektronische wijze” opgeheven;

3° in het derde lid wordt het woord “justitieassistent” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de gemeenschappen”.

Art. 16

In artikel 505 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 7 april 1995 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 15 juli 2013, worden het derde en het vierde lid vervangen als volgt:

“De onderworpen entiteiten bedoeld in artikel 5, §§ 1 en 4 van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, alsmede hun bestuurders, aangestelden en lasthebbers, blijven vrij van straf voor de in het eerste lid, 2° en 4° bedoelde misdrijven, voor zover zij zich, ten aanzien van de betrokken feiten gepleegd in het raam van andere fiscale fraude dan ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd, hebben geconformeerd aan de wetgeving en reglementering inzake de bestrijding van fiscale fraude waaronder deze die voortvloeien uit de wet van 18 september 2017.”.

Art. 17

Dans le même Code, il est inséré un article 505ter rédigé comme suit:

“Art. 505ter. Les infractions visées à l’article 505 alinéa 1^{er}, 2° à 4°, seront punies d’un emprisonnement de trois ans à cinq ans et d’une amende de dix mille euros à deux cent mille euros ou d’une de ces peines seulement lorsqu’elles auront été commises dans les circonstances suivantes:

1° l’auteur de l’infraction est une entité assujettie visée à l’article 2 de la directive (UE) 2015/849 du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2015 relative à la prévention de l’utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme, modifiant le règlement (UE) n° 648/2012 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 2005/60/CE du Parlement européen et du Conseil et la directive 2006/70/CE de la Commission, établie en Belgique, dans un autre pays de l’Espace économique européen ou dans un pays tiers qui impose des obligations équivalentes à celles prévues par la directive précitée, et a commis l’infraction dans l’exercice de ses activités professionnelles; ou

2° l’infraction est commise dans le cadre d’une organisation criminelle telle que définie à l’article 324bis.”.

CHAPITRE 4

**Modification de la loi du 29 juin 1964
concernant la suspension,
le sursis et la probation**

Art. 18

À l’article 18bis de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, inséré par la loi du 4 mai 1999 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le deuxième tiret, les mots “septante-deux mille euros au lieu de trois ans, et” sont abrogés;

2° dans le sixième tiret, les mots “alinéa 2” sont remplacés par les mots “alinéa 1^{er}”;

3° dans le septième tiret, les mots “mille euros au lieu de deux mois” sont remplacés par les mots “douze mille euros au lieu de six mois”;

Art. 17

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 505ter ingevoegd, luidende:

“Art. 505ter. De misdrijven bedoeld in artikel 505, eerste lid, 2° tot 4°, worden gestraft met gevangenisstraf van drie jaar tot vijf jaar en met geldboete van tienduizend euro tot tweehonderdduizend euro of met een van die straffen alleen wanneer zij zijn gepleegd in de volgende omstandigheden:

1° de dader van het misdrijf is een meldingsplichtige entiteit bedoeld in artikel 2 van de Richtlijn (EU) 2015/849 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 inzake de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld of terrorismefinanciering, tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 2005/60/EG van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn 2006/70/EG van de Commissie, gevestigd in België, in een ander land van de Europese Economische Ruimte of een derde land dat verplichtingen oplegt die gelijkaardig zijn aan die uit de voornoemde Richtlijn, en deze het misdrijf heeft gepleegd in het kader van de uitoefening van zijn beroepsactiviteiten; of

2° het strafbare feit is gepleegd in het kader van een criminele organisatie zoals omschreven in artikel 324bis.”.

HOOFDSTUK 4

**Wijziging van de wet van 29 juni 1964
betreffende de opschorting,
het uitstel en de probatie**

Art. 18

In artikel 18bis van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, ingevoegd bij de wet van 4 mei 1999 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede streepje worden de woorden “twee-enzeventigduizend euro in plaats van drie jaar, en” opgeheven;

2° in het zesde streepje worden de woorden “tweede lid” vervangen door de woorden “eerste lid”;

3° in het zevende streepje worden de woorden “duizend euro in plaats van twee maanden” vervangen door de woorden “twaalfduizend euro in plaats van zes maanden”;

4° l'article est complété par un huitième tiret, rédigé comme suit:

"à l'article 14, §1^{er}*bis*: cinq cents euros au moins et douze mille euros au plus au lieu de un mois au moins et de six mois au plus".

CHAPITRE 5

Modifications du Code judiciaire

Art. 19

À l'article 58*bis*, 1°, du Code judiciaire, inséré par la loi du 22 décembre 1998 et modifié en dernier lieu par la loi du 15 avril 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "juge de l'environnement," sont insérés entre les mots "juge répressif spécialisé en matière fiscale dans le tribunal de première instance," et les mots "juge suppléant,";

2° les mots "substitut du procureur du Roi spécialisé en matière environnementale," sont insérés entre les mots "substitut du procureur du Roi spécialisé en matière commerciale," et les mots "substitut de l'auditeur du travail".

Art. 20

Dans l'article 151, alinéa 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 22 décembre 1998 et modifié par la loi du 1^{er} décembre 2013, la deuxième phrase est complétée par les mots "ou par un ou plusieurs substituts spécialisés en matière environnementale".

4° het artikel wordt aangevuld met een achtste streepje, luidende:

"in artikel 14, §1*bis*: ten minste vijfhonderd euro en ten hoogste twaalfduizend euro in plaats van ten minste één maand en ten hoogste zes maanden".

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 19

In artikel 58*bis*, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 december 1998 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord "milieurechter," wordt ingevoegd tussen de woorden "rechter gespecialiseerd in strafzaken in fiscale aangelegenheden in de rechtbank van eerste aanleg," en de woorden "plaatsvervangend rechter";

2° de woorden "substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in milieu-aangelegenheden" worden ingevoegd tussen de woorden "substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in handelszaken," en de woorden "substituut-arbeidsauditeur".

Art. 20

In artikel 151, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 22 december 1998 en gewijzigd bij de wet van 1 december 2013, wordt de tweede zin aangevuld met de woorden "of door een of meer substituten gespecialiseerd zijn in milieu-aangelegenheden".

CHAPITRE 6

**Modifications du Code
de la nationalité belge**

Art. 21

À l'article 15, § 1^{er}, alinéa 4, du Code de la nationalité belge, remplacé par la loi du 4 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "ou si la date de naissance n'est pas uniforme" sont insérés entre les mots "de la même façon" et les mots "dans le registre de la population";

2° les mots "ait été uniformisée" sont remplacés par les mots "du nom ou du prénom ou la date de naissance aient été uniformisées".

Art. 22

Dans l'article 17 du même Code, rétabli par la loi du 18 juin 2018, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

"Lorsque le déclarant réside en Belgique, la condition de séjour illimité prévue par l'article 7bis, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, ne s'applique pas. Lorsque la demande est introduite depuis l'étranger en application de l'article 15, § 1^{er}, alinéa 2, les conditions visées à l'article 7bis, §§ 1^{er} et 2, alinéa 1^{er}, 1°, ne s'appliquent pas."

Art. 23

À l'article 23, § 6, du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est abrogé;

2° dans l'alinéa 2, les mots "Le pourvoi" sont remplacés par les mots "Le pourvoi en cassation".

HOOFDSTUK 6

**Wijzigingen van het Wetboek
van de Belgische nationaliteit**

Art. 21

In artikel 15, § 1, vierde lid, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, vervangen bij de wet van 4 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "of indien de geboortedatum niet gelijk is" worden ingevoegd tussen de woorden "niet identiek is" en de woorden "in het bevolkingsregister";

2° de woorden "in alle registers en documenten gelijk is gemaakt" worden vervangen door de woorden "van de naam of voornaam of de geboortedatum in alle registers en documenten gelijk zijn gemaakt".

Art. 22

In artikel 17 van hetzelfde Wetboek, hersteld bij de wet van 18 juni 2018, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoerd, luidende:

"Wanneer de verklaarder in België verblijft, is de voorwaarde van het onbeperkt verblijf vervat in het artikel 7bis, § 2, eerste lid, 1°, niet van toepassing. Wanneer de aanvraag is ingediend vanuit het buitenland in toepassing van het artikel 15, § 1, tweede lid, zijn de voorwaarden voorzien in het artikel 7bis, §§ 1 en 2, eerste lid, 1°, niet van toepassing."

Art. 23

In artikel 23, § 6, van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt opgeheven;

2° in het tweede lid worden de woorden "De voorziening" vervangen door de woorden "De voorziening in cassatie".

CHAPITRE 7

Modifications de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres

Art. 24

À l'article 31*bis* de la loi du 1^{er} août 1985, inséré par la loi du 26 mars 2003 et modifié par les lois du 30 décembre 2009 et 15 janvier 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, 3°, le mot “trois” est remplacé par le mot “cinq”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, 4°, alinéa 3, le mot “trois” est remplacé par le mot “cinq”;

3° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le délai, visé à l'alinéa 1^{er}, 3° et 4°, ne commence à courir contre les mineurs qu'à partir du jour de leur majorité.”;

4° dans le paragraphe 2, 3°, le mot “trois” est remplacé par le mot “cinq”;

5° le paragraphe 2 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le délai visé à l'alinéa 1, 3°, ne commence à courir contre les mineurs qu'à partir du jour de leur majorité.”.

Art. 25

À l'article 42*quinquies* de la même loi, inséré par la loi du 15 janvier 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, 2°, le mot “trois” est remplacé par le mot “cinq”;

2° le paragraphe 1^{er} est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Le délai visé à l'alinéa 1^{er}, 2°, ne commence à courir contre les mineurs qu'à partir du jour de leur majorité.

Ce délai est suspendu durant la procédure judiciaire à laquelle la victime est partie dans le but de tenter d'obtenir la réparation de son préjudice ainsi que durant le traitement d'une demande amiable d'indemnisation

HOOFDSTUK 7

Wijzigingen van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen

Art. 24

In artikel 31*bis* van de wet van 1 augustus 1985, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2003 en gewijzigd bij de wetten van 30 december 2009 en 15 januari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 3°, wordt het woord “drie” vervangen door het woord “vijf”;

2° in paragraaf 1, 4°, derde lid, wordt het woord “drie” vervangen door het woord “vijf”;

3° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De in het eerste lid, 3° en 4°, bedoelde termijn begint tegen minderjarigen pas te lopen vanaf de dag van hun meerderjarigheid.”;

4° in paragraaf 2, 3°, wordt het woord “drie” vervangen door het woord “vijf”;

5° paragraaf 2 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De in het eerste lid, 3°, bedoelde termijn begint tegen minderjarigen pas te lopen vanaf de dag van hun meerderjarigheid.”.

Art. 25

In artikel 42*quinquies* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 15 januari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 2°, wordt het woord “drie” vervangen door het woord “vijf”;

2° paragraaf 1 wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De in het eerste lid, 2°, bedoelde termijn begint tegen minderjarigen pas te lopen vanaf de dag van hun meerderjarigheid.

Deze termijn wordt opgeschort tijdens de gerechtelijke procedure waarbij het slachtoffer betrokken partij is met de bedoeling de vergoeding van de door hem geleden schade te verkrijgen, alsook tijdens de behandeling

introduite auprès de l'assureur susceptible d'intervenir en sa faveur à la suite de l'acte visé au présent paragraphe.”;

3° dans le paragraphe 1^{er}, un 4° est inséré, rédigé comme suit:

“4° lorsque le requérant, à la suite de circonstances absolument indépendantes de sa volonté n'a pas pu porter plainte, n'a pas pu acquérir la qualité de personne lésée, n'a pas pu se constituer partie civile, n'a pas pu introduire une action ou n'a pas pu obtenir un jugement ou lorsque l'introduction d'une action ou l'obtention d'un jugement apparaît comme manifestement déraisonnable compte tenu de l'insolvabilité de l'auteur ou lorsque l'intention d'une action contre l'assureur qui pourrait intervenir en faveur du demandeur apparaît également impossible ou manifestement déraisonnable, la commission peut estimer que les raisons invoquées par le requérant sont suffisantes pour le dispenser des conditions prévues aux 2° et 3°.”;

4° dans le paragraphe 2, 2°, le mot “trois” est remplacé par le mot “cinq”;

5° le paragraphe 2, 2°, est complété par deux alinéas, rédigés comme suit:

“Le délai visé à l'alinéa 1^{er} ne commence à courir contre les mineurs qu'à partir du jour de leur majorité.

Ce délai est suspendu durant la procédure judiciaire à laquelle le sauveteur occasionnel ou une autre personne visée à l'article 31, alinéa 1^{er}, 5°, est partie dans le but de tenter d'obtenir la réparation de son préjudice ainsi que durant le traitement d'une demande amiable d'indemnisation introduite auprès de l'assureur susceptible d'intervenir en sa faveur à la suite de l'acte visé au présent paragraphe.”.

CHAPITRE 8

Modifications de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

Art. 26 (ancien art. 27)

À l'article 35 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées:

van een vraag voor minnelijke schadeloosstelling die is ingediend bij de verzekeraar die zou kunnen tussenkomen in zijn voordeel, volgens op de daad bedoeld in deze paragraaf.”;

3° in paragraaf 1 wordt een 4° ingevoegd, luidende:

“4° wanneer de verzoeker door omstandigheden volledig buiten zijn wil om geen klacht kon indienen, de hoedanigheid van benadeelde partij niet kon aannemen, zich geen burgerlijke partij kon stellen, geen vordering kon instellen of geen vonnis kon bekomen of wanneer het instellen van een vordering of het bekomen van een vonnis gelet op de insolventie van de dader kennelijk onredelijk lijkt of wanneer het instellen van een vordering tegen de verzekeraar die zou kunnen tussenkomen ten voordele van de verzoeker eveneens onmogelijk of kennelijk onredelijk lijkt, kan de commissie oordelen dat de door de verzoeker aangehaalde redenen voldoende zijn om hem te ontslaan van de in 2° en 3° voorziene voorwaarden.”;

4° in paragraaf 2, 2°, wordt het woord “drie” vervangen door het woord “vijf”;

5° paragraaf 2, 2°, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De in het eerste lid bedoelde termijn begint tegen minderjarigen pas te lopen vanaf de dag van hun meerderjarigheid.

Deze termijn wordt opgeschort tijdens de gerechtelijke procedure waarbij de occasionele redder of een andere door artikel 31, eerste lid, 5°, bedoelde persoon partij is met de bedoeling de vergoeding van de door hem geleden schade te verkrijgen, alsook tijdens de behandeling van een vraag voor minnelijke schadeloosstelling die is ingediend bij de verzekeraar die zou kunnen tussenkomen in zijn voordeel, volgens op de daad bedoeld in deze paragraaf.”.

HOOFDSTUK 8

Wijzigingen van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

Art. 26 (vroeger art. 27)

In artikel 35 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, les mots “la section du Service des maisons de Justice du SPF Justice” sont remplacés par les mots “le service compétents des communautés”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, les mots “des maisons de justice” sont remplacés par les mots “compétent des communautés”;

3° dans le paragraphe 6, alinéa 2, les mots “et à l’assistant de justice du Service des maisons de Justice du SPF Justice” sont remplacés par les mots “et au service compétent des communautés”;

4° le paragraphe 6 est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Le juge d’instruction ou, après la clôture de l’enquête judiciaire, le procureur du Roi procure à la personne ou au service compétents visés à l’alinéa 2, les données du dossier qui sont nécessaires pour le traitement ou la guidance de l’intéressé. Pour cela, moyennant l’accord du juge d’instruction ou du procureur du Roi, il peut être fait appel aux services compétents des communautés, à condition de leur octroyer l’autorisation nécessaire.”.

Art. 27 (ancien art. 28)

Dans l’article 36 de la même loi, modifié par les lois du 11 juillet 1994 et 31 mai 2005, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2 les mots “peut, par une ordonnance séparée et motivée conformément à l’article 16, §§ 1^{er} et 5, premier et deuxième alinéas, décider du maintien ou du retrait de ladite condition” sont remplacés par les mots “décide, par une ordonnance distincte et motivée conformément à l’article 16, §§ 1^{er} et 5, alinéas 1^{er} et 2, de maintenir ou non les conditions imposées jusqu’à ce qu’une décision sur le fond ayant acquis l’autorité de la chose jugée est prise ou qu’une décision d’une date antérieure mettant fin aux poursuites intervient. Elle peut, d’office, à la demande du procureur du Roi ou à la demande de l’inculpé modifier, retirer ou dispenser de l’observation de tout ou partie des conditions.”;

2° dans le paragraphe 3, les mots “prolonger les conditions existantes, pour un terme maximum de trois mois et au plus tard jusqu’au jugement. Elle peut également les retirer ou dispenser de l’observation de certaines d’entre elles.” sont remplacés par les mots “modifier,

1° in paragraaf 1, derde lid, worden de woorden “afdeling van de Dienst Justitiehuisen van de FOD Justitie” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de gemeenschappen”;

2° in paragraaf 1, vierde lid, worden de woorden “dienst van de justitiehuisen” vervangen door de woorden “bevoegde dienst van de gemeenschappen”;

3° in paragraaf 6, tweede lid, worden de woorden “en aan de justitieassistent van de Dienst Justitiehuisen van de FOD Justitie” vervangen door de woorden “en aan de bevoegde dienst van de gemeenschappen”;

4° paragraaf 6 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De onderzoeksrechter of, na het afsluiten van het gerechtelijk onderzoek, de procureur des Konings bezorgt de bevoegde dienst of persoon, bedoeld in het tweede lid, de gegevens van het dossier die noodzakelijk zijn voor de behandeling of begeleiding van de betrokkene. Hiervoor kan, mits toelating van de onderzoeksrechter dan wel de procureur des Konings, beroep worden gedaan op de bevoegde diensten van de gemeenschappen, mits hen daartoe de nodige toelating te verlenen.”.

Art. 27 (vroeger art. 28)

In artikel 36 van dezelfde wet gewijzigd bij de wetten van 11 juli 1994 en 31 mei 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden de woorden “kan zij bij een afzonderlijke en overeenkomstig artikel 16, §§ 1 en 5, eerste en tweede lid, met redenen omklede beschikking, beslissen dat de bedoelde voorwaarde wordt gehandhaafd of ingetrokken” vervangen door de woorden “beslist zij bij een afzonderlijke en overeenkomstig artikel 16, §§ 1 en 5, eerste en tweede lid, gemotiveerde beschikking, of de opgelegde voorwaarden al dan niet gehandhaafd worden tot de beslissing ten gronde kracht van gewijsde heeft verkregen of tot een beslissing van vroegere datum tussenkomt die een einde maakt aan de vervolging. Zij kan ambtshalve, op vordering van de procureur des Konings of op verzoek van de verdachte, de opgelegde voorwaarden wijzigen, opheffen of vrijstelling verlenen van de naleving van alle voorwaarden of sommige daarvan”;

2° in paragraaf 3 worden de woorden “verlengen voor maximum drie maanden en uiterlijk tot het vonnis. Het vonnisgerecht kan die voorwaarden ook intrekken of vrijstelling verlenen van de naleving van sommige daarvan.” vervangen door de woorden “wijzigen, opheffen of

retirer ou dispenser de l'observation de tout ou partie des conditions.”;

3° un paragraphe 4 est inséré, rédigé comme suit:

“§ 4. Les décisions et ordonnances visées aux paragraphes 1 à 3 prennent effet à la date de la décision ou de l'ordonnance.”.

Art. 28 (ancien art. 29)

À l'article 38 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2006, le paragraphe 1^{er}, est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Les services compétents des communautés peuvent être mandatés pour l'aide et la vérification du respect des conditions de guidance. À cette fin, une copie de la décision ou de l'ordonnance imposant, maintenant, modifiant ou retirant une condition de guidance ou accordant une dispense leur est communiquée.

Dans le cadre du contrôle du respect des conditions de guidance, le service compétent des communautés adresse pendant l'instruction judiciaire un rapport au juge d'instruction au moins quinze jours avant l'expiration du délai qu'il a imposé et en adresse une copie au procureur du Roi.

Après la clôture de l'instruction judiciaire, le service compétent des communautés adresse un rapport au procureur du Roi chaque fois que celui-ci le demande, et au moins tous les six mois.

Le service compétent des communautés peut établir un rapport chaque fois qu'il l'estime utile.

Le contrôle d'une guidance ou d'un traitement s'effectue conformément à l'article 35, § 6.

Le respect des conditions d'interdiction est contrôlé par les services de police.”

vrijstelling verlenen van de naleving van alle voorwaarden of sommige daarvan.”;

3° er wordt een paragraaf 4 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 4. De beslissingen en beschikkingen, bedoeld in de paragrafen 1 tot 3, krijgen uitwerking op de datum van de beslissing of beschikking.”.

Art. 28 (vroeger art. 29)

In artikel 38 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt:

“§ 1. Voor hulp en voor nazicht betreffende het respecteren van de begeleidingsvoorwaarden kan er een beroep gedaan worden op de bevoegde diensten van de gemeenschappen. Daartoe wordt hen een kopie van de beslissing of beschikking waarbij een begeleidingsvoorwaarde wordt opgelegd, gehandhaafd, gewijzigd of opgeheven, of vrijstelling van de naleving ervan wordt verleend, overgemaakt.

In het kader van het toezicht op de naleving van de begeleidingsvoorwaarden maakt de bevoegde dienst van de gemeenschappen tijdens het gerechtelijk onderzoek een verslag over aan de onderzoeksrechter ten laatste vijftien dagen voor het verstrijken van de door hem opgelegde termijn, en bezorgt de dienst een kopie ervan aan de procureur des Konings.

Na het afsluiten van het gerechtelijk onderzoek bezorgt de bevoegde dienst van de gemeenschappen een verslag aan de procureur des Konings telkens als deze erom verzoekt, en ten minste om de zes maanden.

De bevoegde dienst van de gemeenschappen kan een verslag opstellen telkens als zij dit nodig acht.

Het toezicht op het volgen van een begeleiding of een behandeling gebeurt overeenkomstig artikel 35, § 6.

Het naleven van de verbodsvoorwaarden wordt door de politiediensten gecontroleerd.”

CHAPITRE 9

**Modification de la loi du 5 août 1992
sur la fonction de police**

Art. 29 (ancien art. 30)

Dans l'article 20 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, modifié en dernier lieu par la loi du 7 février 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "et les condamnés qui purgent une peine de surveillance électronique au sens des articles 37ter et 37quater du Code pénal" sont remplacés par les mots ", les condamnés qui purgent une peine de surveillance électronique au sens des articles 37ter et 37quater du Code pénal et les condamnés qui purgent une peine de probation autonome au sens des articles 37octies à 37undecies du Code pénal";

2° dans l'alinéa 2, les mots "et aux condamnés qui purgent une peine de surveillance électronique au sens des articles 37ter et 37quater du Code pénal" sont remplacés par les mots ", aux condamnés qui purgent une peine de surveillance électronique au sens des articles 37ter et 37quater du Code pénal et aux condamnés qui purgent une peine de probation autonome au sens des articles 37octies à 37undecies du Code pénal".

CHAPITRE 10

**Modification de la loi organique
du 30 novembre 1998 des services
de renseignement et de sécurité**

Art. 30 (ancien art. 31)

L'article 43/1, § 2, alinéa 2, de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité, inséré par la loi du 4 février 2010, est complété par la phrase suivante:

"Les magistrats peuvent cependant, à l'issue de leur deuxième renouvellement, être reconduits pour un nouveau mandat de cinq ans, selon la procédure visée au paragraphe 1^{er}, lorsqu'il n'y a pas d'autres candidats ou lorsqu'aucun candidat n'est jugé apte à exercer un mandat en tant que membre effectif ou suppléant."

HOOFDSTUK 9

**Wijziging van de wet van 5 augustus 1992
op het politieambt**

Art. 29 (vroeger art. 30)

In artikel 20 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 7 februari 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt aangevuld met de woorden "en op de veroordeelden die een autonome probatiestraf in de zin van de artikelen 37octies tot 37undecies van het Strafwetboek ondergaan";

2° in het tweede lid worden de woorden "en aan de veroordeelden die een straf onder elektronisch toezicht in de zin van de artikelen 37ter en 37quater van het Strafwetboek ondergaan" vervangen door de woorden ", aan de veroordeelden die een straf onder elektronisch toezicht in de zin van de artikelen 37ter en 37quater van het Strafwetboek ondergaan en aan de veroordeelden die een autonome probatiestraf in de zin van de artikelen 37octies tot 37undecies van het Strafwetboek ondergaan".

HOOFDSTUK 10

**Wijziging van de wet
van 30 november 1998 houdende regeling
van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten**

Art. 30 (vroeger art. 31)

Artikel 43/1, § 2, tweede lid, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2010, wordt aangevuld met de volgende zin:

"Magistraten kunnen evenwel, aan het einde van hun tweede hernieuwing, opnieuw voor een mandaat van vijf jaar aangewezen worden, en dit volgens de procedure voorzien in paragraaf 1, wanneer er geen andere kandidaten zijn of er geen andere kandidaten geschikt worden bevonden voor het opnemen van een mandaat als effectief of plaatsvervangend lid."

CHAPITRE 11

**Modifications de la loi du 7 mai 1999
sur les jeux de hasard, les paris,
les établissements de jeux de hasard et
la protection des joueurs**

Art. 31 (ancien art. 32)

À l'article 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, modifié par les lois des 10 janvier 2010 et 7 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 8°, les mots “, exploité de manière physique ou via les instruments de la société de l'information,” sont insérés entre les mots “quotidien ou périodique” et les mots “dont le siège social”;

2° le 9° est abrogé.

Art. 32 (ancien art. 33)

À l'article 3 de la même loi, modifié par les lois des 10 janvier 2010 et 7 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, le point 4, abrogé par la loi du 10 janvier 2010, est rétabli dans la rédaction suivante:

“4. les jeux proposés via un média autre que ceux qui forment un programme complet de jeu.”;

2° dans l'alinéa 4, les mots “en application de l'alinéa 1^{er}, 2. et 3.” sont remplacés par les mots “en application de l'alinéa 1^{er}, 2., 3. et 4.”.

Art. 33 (ancien art. 34)

Dans l'article 15/3, § 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010 et modifié par les lois des 7 mai 2019 et 6 décembre 2022, les mots “en cas d'infraction aux articles 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 46, 54, 58, 60, aux dispositions prises en exécution de l'article 61, alinéa 2, et aux dispositions de l'article 62” sont remplacés par les mots “en cas d'infraction aux articles 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 46, 54, 58, 60, 62 et aux dispositions prises en exécution de ces articles et de l'article 61, alinéa 2.”.

HOOFDSTUK 11

**Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999
op de kansspelen, de weddenschappen,
de kansspelinrichtingen en de bescherming
van de spelers**

Art. 31 (vroeger art. 32)

In artikel 2, eerste lid, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, gewijzigd bij de wetten van 10 januari 2010 en 7 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 8°, worden de woorden “, ongeacht of deze fysiek of via de informatiemaatschappij -instrumenten worden geëxploiteerd,” ingevoegd tussen de woorden “dagblad of tijdschrift” en de woorden “waarvan de maatschappelijke zetel”;

2° de bepaling onder 9° wordt opgeheven.

Art. 32 (vroeger art. 33)

In artikel 3 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 10 januari 2010 en 7 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt punt 4, opgeheven bij de wet van 10 januari 2010, hersteld als volgt:

“4. kansspelen aangeboden via de media, andere dan diegene die een compleet spelprogramma vormen.”;

2° in het vierde lid worden de woorden “met toepassing van het eerste lid, 2. en 3.” vervangen door de woorden “met toepassing van het eerste lid, 2., 3. en 4.”.

Art. 33 (vroeger art. 34)

In artikel 15/3, § 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010 en gewijzigd bij de wetten van 7 mei 2019 en 6 december 2022, worden de woorden “in geval van inbreuk op de artikelen 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 46, 54, 58, 60, de bepalingen genomen in uitvoering van artikel 61, tweede lid, en de bepalingen van artikel 62” vervangen door de woorden “in geval van inbreuk op de artikelen 4, 8, 26, 27, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 46, 54, 58, 60, 62 en op de bepalingen genomen in uitvoering van deze artikelen en van artikel 61, tweede lid.”.

Art. 34 (ancien art. 35)

Dans l'article 19, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et § 2, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2015, les mots "F1, F1+, G1 et G2" sont chaque fois remplacés par les mots "F1 et F1+".

Art. 35 (ancien art. 36)

À l'article 25, alinéa 1^{er}, de la même loi, remplacé par la loi du 10 janvier 2010 et modifié en dernier lieu par la loi du 7 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la phrase introductive, le mot "neuf" est remplacé par le mot "huit";

2° les points 8 et 9 sont abrogés.

Art. 36 (ancien art. 37)

Dans l'article 27, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié par les lois des 10 janvier 2010 et 7 mai 2019, les mots "F1+, F1P, F2, G1 et G2" sont remplacés par les mots "F1+, F1P et F2".

Art. 37 (ancien art. 38)

Le chapitre IV/2 de la même loi, comportant les articles 43/9 à 43/15, de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010 et modifié par la loi du 7 mai 2019, est abrogé.

Art. 38 (ancien art. 39)

Dans l'article 64 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 6 décembre 2022, les mots "aux dispositions des articles 4 § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 54, 60, aux dispositions prises en exécution de l'article 61, alinéa 2, et aux dispositions de l'article 62" sont remplacés par les mots "aux dispositions des articles 4, § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 54, 60, 62 et aux dispositions prises en exécution de ces articles et de l'article 61, alinéa 2".

Art. 39 (ancien art. 40)

Dans l'article 71, alinéa 4, de la même loi, remplacé par la loi du 10 janvier 2010 et modifié par la loi du 7 mai 2019, les points 8 et 9 sont abrogés.

Art. 34 (vroeger art. 35)

In artikel 19, § 1, eerste lid, en § 2, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2015, worden telkens de woorden "F1, F1+, G1 en G2" vervangen door de woorden "F1 en F1+".

Art. 35 (vroeger art. 36)

In artikel 25, eerste lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 10 januari 2010 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 7 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin wordt het woord "negen" vervangen door het woord "acht";

2° de punten 8 en 9 worden opgeheven.

Art. 36 (vroeger art. 37)

In artikel 27, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 10 januari 2010 en 7 mei 2019, worden de woorden "F1+, F1P, F2, G1 en G2" vervangen door de woorden "F1+, F1P en F2".

Art. 37 (vroeger art. 38)

Hoofdstuk IV/2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010 en gewijzigd bij de wet van 7 mei 2019 dat de artikelen 43/9 tot 43/15 bevat, wordt opgeheven.

Art. 38 (vroeger art. 39)

In artikel 64 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 december 2022, worden de woorden "op de bepalingen van de artikelen 4 § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 54, 60, de bepalingen genomen in uitvoering van artikel 61, tweede lid, en de bepalingen van artikel 62" vervangen door de woorden "op de bepalingen van de artikelen 4, § 2, 43/1, 43/2, 43/2/1, 43/3, 43/4, 43/8, 54, 60, 62 en op de bepalingen genomen in uitvoering van deze artikelen en van artikel 61, tweede lid,".

Art. 39 (vroeger art. 40)

In artikel 71, vierde lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 10 januari 2010 en gewijzigd bij de wet van 7 mei 2019, worden de punten 8 en 9 opgeheven.

CHAPITRE 12

**Modification de la loi du 9 décembre 2004
sur la transmission policière internationale
de données à caractère personnel et
d'informations à finalité judiciaire,
l'entraide judiciaire internationale
en matière pénale et modifiant l'article 90^{ter}
du Code d'instruction criminelle**

Art. 40 (ancien art. 41)

Dans l'article 6 de la loi du 9 décembre 2004 sur la transmission policière internationale de données à caractère personnel et d'informations à finalité judiciaire, l'entraide judiciaire internationale en matière pénale et modifiant l'article 90^{ter} du Code d'instruction criminelle, modifié par la loi du 6 juillet 2017, sont insérés les paragraphes 4/1 et 4/2 rédigés comme suit:

"§ 4/1. Les seules voies de recours ouvertes contre l'exécution d'une demande d'entraide judiciaire sont celles prévues au présent paragraphe et au paragraphe 5.

Si des éléments de preuve ont été saisis à la suite de l'exécution d'une demande d'entraide judiciaire, l'article 28^{sexies}, §§ 1^{er} à 5 et 7, ainsi que l'article 61^{quater}, §§ 1^{er} à 6 et 8, du Code d'instruction criminelle s'appliquent par analogie, étant entendu que les motifs de fond qui sous-tendent l'émission d'une demande d'entraide judiciaire peuvent seulement être contestés dans l'État requérant.

§ 4/2. Sauf si cela nuit à la confidentialité d'une enquête, l'autorité d'exécution belge donne notification, au moment de la saisie ou ultérieurement, à la personne lésée par la saisie, à la demande ou non de cette dernière.

La notification mentionne:

1° l'autorité étrangère d'exécution;

2° le lieu, la date et la qualification des faits à l'origine de la saisie;

3° la confirmation que les conditions énoncées à l'article 4 ont été prises en considération;

4° le texte de l'article 6, § 4/1."

HOOFDSTUK 12

**Wijziging van de wet van 9 december 2004
betreffende de internationale politiële
verstrekking van gegevens van persoonlijke aard
en informatie met gerechtelijke finaliteit,
de wederzijdse internationale rechtshulp
in strafzaken en tot wijziging van artikel 90^{ter}
van het Wetboek van strafvordering**

Art. 40 (vroeger art. 41)

In artikel 6 van de wet van 9 december 2004 betreffende de internationale politiële verstrekking van gegevens van persoonlijke aard en informatie met gerechtelijke finaliteit, de wederzijdse internationale rechtshulp in strafzaken en tot wijziging van artikel 90^{ter} van het Wetboek van strafvordering, gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, worden de paragrafen 4/1 en 4/2 ingevoegd, luidende:

"§ 4/1. De enige rechtsmiddelen die open staan tegen de tenuitvoerlegging van een verzoek om wederzijdse rechtshulp zijn bepaald in deze paragraaf en in paragraaf 5.

Indien naar aanleiding van de tenuitvoerlegging van een verzoek om wederzijdse rechtshulp bewijsmateriaal in beslag werd genomen, zijn artikel 28^{sexies}, §§ 1 tot 5 en 7, alsook artikel 61^{quater}, §§ 1 tot 6 en 8, van het Wetboek van strafvordering van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat de materiële gronden voor het uitvaardigen van een verzoek om wederzijdse rechtshulp enkel in de verzoekende Staat kunnen worden aangevochten.

§ 4/2. Behalve indien de geheimhouding van een onderzoek in het gedrang zou komen, doet de Belgische uitvoerende autoriteit op het moment van de inbeslagname of erna, een kennisgeving aan diegene die geschaad wordt door het beslag, al dan niet op verzoek van deze laatste.

Deze kennisgeving vermeldt:

1° de verzoekende buitenlandse autoriteit;

2° de plaats, datum en kwalificatie van de feiten die de aanleiding vormen voor de inbeslagneming;

3° de bevestiging dat de voorwaarden van artikel 4 in acht werden genomen;

4° de tekst van artikel 6, § 4/1."

CHAPITRE 13

**Modification de la loi du 17 mai 2006
relative au statut juridique externe des personnes
condamnées à une peine privative de liberté et
aux droits reconnus à la victime dans le cadre
des modalités d'exécution de la peine**

Art. 41 (ancien art. 42)

Dans l'article 10 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, modifié en dernier lieu par la loi du 30 juillet 2022, il est inséré un paragraphe 2bis rédigé comme suit:

"§ 2bis. Au paragraphe 2, il y a lieu d'entendre par jours ouvrables: tous les jours à l'exception des samedis, des dimanches, des jours fériés visés à l'article 14, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État, des jours visés à l'article 14, § 2, de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État, et des jours fixés pour chaque année civile comme jours de pont par le ministre de la Fonction publique par circulaire pour le personnel des services de la fonction publique administrative fédérale telle que définie à l'article 1^{er} de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique."

CHAPITRE 14

**Modifications de la loi du 5 août 2006
relative à l'application du principe
de reconnaissance mutuelle des décisions
judiciaires en matière pénale entre
les États membres de l'Union européenne**

Art. 42 (ancien art. 43)

Dans l'article 2, § 2, de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions policières en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne, remplacé par la loi du 28 novembre 2021, les mots "reconnues et exécutées conformément au règlement précité et aux articles 2/1 5°, 10, 12 § 1^{er}, § 1^{er}/1, § 1/2 et § 4, 13, 14, 15, 16, 28, 30, §§ 1^{er} à 3 et §§ 5 à 8, 33, 37, 38, 39 et 40 de la présente loi" sont remplacés par les mots "reconnues et exécutées conformément au règlement précité et aux articles 2/1, 4/1° et 7°, 10, 12 § 1^{er}, § 1^{er}/1, § 1/2 et § 4,

HOOFDSTUK 13

**Wijziging van de wet van 17 mei 2006
betreffende de externe rechtspositie
van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en
de aan het slachtoffer toegekende rechten
in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten**

Art. 41 (vroeger art. 42)

In artikel 10 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 juli 2022, wordt een paragraaf 2bis ingevoegd, luidende:

"§ 2bis. Onder werkdagen bedoeld in paragraaf 2 worden verstaan: alle dagen met uitzondering van de zaterdagen, zondagen, feestdagen bedoeld in artikel 14, § 1, van het koninklijk besluit van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen, de dagen bedoeld in artikel 14, § 2, van het koninklijk besluit van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen en de dagen die door de minister van Ambtenarenzaken bij omzendbrief voor elk kalenderjaar als brugdagen worden vastgesteld voor het personeel van de diensten van het federaal administratief openbaar ambt, zoals gedefinieerd in artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken."

HOOFDSTUK 14

**Wijzigingen van de wet van 5 augustus 2006
inzake de toepassing van het beginsel
van de wederzijdse erkenning
van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen
de lidstaten van de Europese Unie**

Art. 42 (vroeger art. 43)

In artikel 2, § 2, van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese unie, vervangen bij de wet van 28 november 2021, worden de woorden "erkend en ten uitvoer gelegd overeenkomstig voormelde verordening en de artikelen 2/1, 5°, 10, 12 § 1, § 1/1, § 1/2 en § 4, 13, 14, 15, 16, 28, 30, §§ 1 tot 3 en §§ 5 tot 8, 33, 37, 38, 39 en 40 van deze wet" vervangen door de woorden "erkend en ten uitvoer gelegd overeenkomstig voormelde verordening en de artikelen 2/1, 4/1° en 7°, 10, 12 § 1, § 1/1, § 1/2 en § 4,

14, 15, 16, 28, 29, 30, §§ 1^{er} et 2 et §§ 5 à 7, 33, 37, 39 et 40 de la présente loi”.

Art. 43 (ancien art. 44)

À l'article 2/1 de la même loi, inséré par la loi du 26 novembre 2011 et modifié par la loi du 28 novembre 2021, les modifications suivantes sont apportées:

a) au 4°, le mot “judiciaire” est abrogé;

b) au 8°, le mot “judiciaire” est abrogé.

Art. 44 (ancien art. 45)

Dans l'article 5, § 2, de la même loi, modifié par la loi du 26 novembre 2011, le mot “judiciaire” est abrogé.

Art. 45 (ancien art. 46)

Dans l'article 7, § 1^{er}, de la même loi, modifié par les lois des 26 novembre 2011 et 28 novembre 2021, le mot “judiciaire” est chaque fois abrogé.

Art. 46 (ancien art. 47)

Dans l'article 20, § 4, de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2012 et modifié par la loi du 28 novembre 2021, les mots “de la sanction pécuniaire” sont remplacés par les mots “du certificat concernant la sanction pécuniaire”.

Art. 47 (ancien art. 48)

À l'article 29 de la même loi, inséré par la loi du 28 novembre 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. En cas de risque de disparition des biens qui peuvent être confisqués ou sur lesquels la confiscation peut être exécutée, le procureur du Roi peut prendre une décision de saisie préalable conformément au droit

10, 12 § 1, § 1/1, § 1/2 et § 4, 14, 15, 16, 28, 29, 30, §§ 1 et 2 et §§ 5 tot 7, 33, 37, 39 et 40 van deze wet”.

Art. 43 (vroeger art. 44)

In artikel 2/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 november 2011 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 4° wordt het woord “rechterlijke” opgeheven;

b) in de bepaling onder 8° wordt het woord “rechterlijke” opgeheven.

Art. 44 (vroeger art. 45)

In artikel 5, § 2, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 26 november 2011, wordt het woord “rechterlijke” opgeheven.

Art. 45 (vroeger art. 46)

In artikel 7, § 1, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 26 november 2011 en 28 november 2021, wordt het woord “rechterlijke” telkens opgeheven.

Art. 46 (vroeger art. 47)

In artikel 20, § 4, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2012 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2021, worden de woorden “het certificaat inzake” ingevoegd tussen de woorden “de ontvangst van” en de woorden “de geldelijke sanctie”.

Art. 47 (vroeger art. 48)

In artikel 29 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 28 november 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“§ 1. In geval van risico van verdwijning van de goederen die kunnen worden verbeurdverklaard of waarop de verbeurdverklaring kan worden uitgevoerd, kan de procureur des Konings een beslissing tot voorafgaande

belge. Les conditions suivantes doivent être remplies avant qu'une saisie préalable puisse être effectuée:

1° l'autorité d'émission a émis une décision de confiscation mais n'a pas émis de décision de gel;

2° le procureur du Roi informe l'autorité de l'État d'émission sans tarder de son intention de procéder à la saisie préalable du bien qui fait l'objet d'une décision de confiscation ou sur lequel la confiscation peut être exécutée dans l'État d'émission par tout moyen permettant de laisser une trace écrite.

Le procureur du Roi ordonne à un service de police de procéder à la saisie préalable et, le cas échéant, de mettre en œuvre la mesure coercitive visée au paragraphe 2/1.”;

2° dans le paragraphe 2, les mots “ou à les restituer moyennant le paiement d'une somme d'argent” sont abrogés;

3° il est inséré un paragraphe 2/1 rédigé comme suit:

“§ 2/1. Le procureur du Roi peut, sur autorisation du juge d'instruction, prendre toutes les mesures coercitives nécessaires pour effectuer la saisie visée au paragraphe 1^{er} pour laquelle seul le juge d'instruction est compétent.

Le juge d'instruction statue sur la demande motivée du procureur du Roi dans un délai de quarante-huit heures après réception de la demande.

Le juge d'instruction examine exclusivement la légalité et la proportionnalité de la mesure coercitive à prendre.

La décision du juge d'instruction n'est susceptible d'aucun recours.”.

Art. 48 (ancien art. 49)

Dans l'article 34, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 19 mars 2012, les mots “le tribunal” sont remplacés par les mots “le procureur du Roi”.

inbeslagneming nemen overeenkomstig het Belgische recht. De volgende voorwaarden moeten vervuld zijn alvorens een voorafgaande inbeslagneming ten uitvoer kan worden gelegd:

1° de uitvaardigende autoriteit heeft een beslissing tot verbeurdverklaring maar geen bevroezingsbevel uitgevaardigd;

2° de procureur des Konings stelt de autoriteit van de uitvaardigende staat onverwijld in kennis van zijn voornemen over te gaan tot de voorafgaande inbeslagneming van het goed dat het voorwerp is van een beslissing tot verbeurdverklaring of waarop de verbeurdverklaring kan worden uitgevoerd in de uitvaardigende staat door om het even welk middel dat een schriftelijk bewijs oplevert.

De procureur des Konings vordert een politiedienst om het voorafgaand beslag te leggen en, in voorkomend geval, de in paragraaf 2/1 bedoelde dwangmaatregel ten uitvoer te leggen.”;

2° in paragraaf 2, worden de woorden “, of ze terug te geven tegen betaling van een geldsom” opgeheven;

3° er wordt een paragraaf 2/1 ingevoegd, luidende:

“§ 2/1. De procureur des Konings kan, na een machtiging verleend door de onderzoeksrechter, alle voor het leggen van het in paragraaf 1 bedoelde beslag noodzakelijke dwangmaatregelen nemen waarvoor alleen de onderzoeksrechter bevoegd is.

De onderzoeksrechter beslist over het met redenen omklede verzoek van de procureur des Konings binnen een termijn van achtenveertig uur na ontvangst van het verzoek.

De onderzoeksrechter onderzoekt uitsluitend de wettigheid en de proportionaliteit van de te nemen dwangmaatregel.

De beslissing van de onderzoeksrechter is niet vatbaar voor enig rechtsmiddel.”.

Art. 48 (vroeger art. 49)

In artikel 34, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2012, worden de woorden “de rechtbank” vervangen door de woorden “de procureur des Konings”.

CHAPITRE 15

**Modification de la loi du 22 mai 2017
relative à la décision d'enquête européenne
en matière pénale**

Art. 49 (ancien art. 50)

À l'article 22 de la loi du 22 mai 2017 relative à la décision d'enquête européenne en matière pénale, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, est remplacé par ce qui suit:

“Dans ce cadre et sauf si les éléments de preuve ont déjà été transférés immédiatement aux autorités compétentes de l'État d'émission ou si la confidentialité d'une enquête devait être compromise, l'autorité d'exécution belge donne, au moment de la saisie ou ultérieurement, une notification à la personne lésée par la saisie, à la demande ou non de cette dernière.”;

2° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Cette notification mentionne:

1° l'autorité d'émission;

2° le lieu, la date et la qualification des faits à l'origine de la saisie;

3° le texte de l'article 22, §§ 1 et 2, de la présente loi.”.

CHAPITRE 16

**Modifications de la loi du 23 mars 2019
concernant les frais de justice en matière pénale
et les frais assimilés et insérant un article 648
dans le Code d'instruction criminelle**

Art. 50 (ancien art. 51)

L'article 4 de la loi du 23 mars 2019 concernant les frais de justice en matière pénale et les frais assimilés et insérant un article 648 dans le Code d'instruction criminelle est remplacé par ce qui suit:

“Art. 4., § 1^{er}. Au sein du Service Public Fédéral Justice, il est créé un service des frais de justice et un bureau de liquidation.

HOOFDSTUK 15

**Wijziging van de wet van 22 mei 2017
betreffende het Europees onderzoeksbevel
in strafzaken**

Art. 49 (vroeger art. 50)

In artikel 22 van de wet van 22 mei 2017 betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, tweede lid, wordt vervangen als volgt:

“In dit kader en behoudens indien het bewijsmateriaal reeds onmiddellijk is overgedragen aan de bevoegde autoriteiten van de uitvaardigende Staat of indien de geheimhouding van een onderzoek in het gedrang zou komen, doet de Belgische uitvoerende autoriteit op het moment van de inbeslagname of erna, een kennisgeving aan diegene die geschaad wordt door het beslag, al dan niet op verzoek van deze laatste.”;

2° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Deze kennisgeving vermeldt:

1° de uitvaardigende autoriteit;

2° de plaats, datum en kwalificatie van de feiten die de aanleiding vormen voor de inbeslagneming;

3° de tekst van artikel 22, §§ 1 en 2, van deze wet.”.

HOOFDSTUK 16

**Wijzigingen van de wet van 23 maart 2019
betreffende de gerechtskosten in strafzaken en
gelijkgestelde kosten en tot invoeging van
een artikel 648 in het Wetboek van strafvordering**

Art. 50 (vroeger art. 51)

Artikel 4 van de wet van 23 maart 2019 betreffende de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten en tot invoeging van een artikel 648 in het Wetboek van strafvordering wordt vervangen als volgt:

“Art. 4., § 1. Binnen de Federale Overheidsdienst Justitie worden een dienst gerechtskosten en een vereffeningsbureau opgericht.

Le service des frais de justice fait partie de la direction générale de l'Organisation judiciaire du Service public fédéral Justice. Il est composé d'un bureau central des frais de justice et d'un bureau de taxation.

§ 2. Le bureau central des frais de justice s'occupe:

1° de l'élaboration, du suivi et de l'évaluation de la réglementation en matière de frais de justice en matière pénale et des frais assimilés, y compris la négociation des arrêtés tarifaires pour des groupes professionnels spécifiques;

2° de fournir les informations nécessaires à une mise en application uniforme de la réglementation relative à la taxation des frais de justice en matière pénale et des frais assimilés;

3° du paiement des frais de justice générés par les prestations livrées par les opérateurs télécoms dans le cadre des écoutes de communication;

4° de rendre au directeur général de la direction générale de l'Organisation judiciaire du Service public fédéral Justice un avis en matière de recours;

5° d'éventuelles autres tâches attribuées par le Roi.

§ 3. Le bureau de taxation a pour missions:

1° de traiter tous les états de frais établis à l'occasion de missions confiées par un magistrat ou un membre compétent d'un service de police ou d'un service d'inspection visé à l'article 3, § 1^{er};

2° d'assurer d'éventuelles autres tâches attribuées par le Roi.

Le modèle des états de frais visé à l'alinéa 1^{er}, 1°, est déterminé, le cas échéant, selon le type de prestataire de services, par le ministre qui a la Justice dans ses attributions.

§ 4. Le bureau de liquidation est sous la responsabilité du Service d'encadrement Budget et Contrôle de la Gestion du Service Public Fédéral Justice et sous la direction d'un ou plusieurs experts financiers.

Le bureau de liquidation vérifie si les informations nécessaires à la liquidation ont été transmises et ordonne le paiement des états de frais.

De dienst gerechtskosten maakt deel uit van het directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie bij de Federale Overheidsdienst Justitie. Voornoemde dienst bestaat uit een centraal bureau gerechtskosten en een taxatiebureau.

§ 2. Het centraal bureau gerechtskosten heeft als opdracht:

1° de uitwerking, de opvolging en de evaluatie van de regelgeving inzake gerechtskosten in strafzaken en de gelijkgestelde kosten, met inbegrip van de onderhandelingen over tariefbesluiten voor specifieke beroepsgroepen;

2° het verstrekken van de informatie die noodzakelijk is voor een uniforme toepassing van de regelgeving inzake de taxatie van de gerechtskosten in strafzaken en de gelijkgestelde kosten;

3° de betaling van de gerechtskosten die voortkomen uit de opdrachten uitgevoerd door de telecomoperatoren in het kader van het af luisteren van communicatie;

4° het verstrekken aan de directeur-generaal van het directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie bij de Federale Overheidsdienst Justitie van een advies inzake beroepen;

5° eventuele andere door de Koning toegewezen taken.

§ 3. Het taxatiebureau heeft als opdracht:

1° de behandeling van alle kostenstaten opgesteld naar aanleiding van opdrachten gegeven door een magistrat of een bevoegd lid van een politie- of inspectiedienst bedoeld in artikel 3, § 1;

2° eventuele andere door de Koning toegewezen taken.

Het model van de in het eerste lid, 1°, bedoelde kostenstaten wordt, in voorkomend geval volgens het type prestatieverlener, bepaald door de minister bevoegd voor Justitie.

§ 4. Het vereffeningsbureau valt onder de verantwoordelijkheid van de Stafdienst Budget en Beheerscontrole bij de Federale Overheidsdienst Justitie en staat onder de leiding van een of meer financieel deskundigen.

Het vereffeningsbureau controleert of de informatie die noodzakelijk is voor de vereffening werd overgezonden en gelast de betaling van de kostenstaten.

Art. 51 (ancien art. 52)

L'article 10 de la même loi, modifié par la loi du 31 juillet 2020, est abrogé.

Art. 52 (ancien art. 53)

L'article 17/1 de la même loi, inséré par la loi du 31 juillet 2020, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

“§ 2. Les membres du personnel judiciaire, y compris ceux qui ont le grade de greffier ou greffier chef de service, qui sont employés dans un bureau de taxation attaché à un tribunal de première instance, sont après la suppression de ces bureaux de taxation automatiquement intégrés, avec leur consentement, dans le service des frais de justice visé à l'article 4.

Le Roi peut à cet égard déterminer d'autres modalités.”.

CHAPITRE 17

**Modifications de la loi du 21 mars 2022
modifiant le Code pénal en ce qui concerne
le droit pénal sexuel**

Art. 53 (ancien art. 54)

Dans l'intitulé de la loi du 21 mars 2022 modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel, les mots “et relative à la compétence d'estimer en justice,” sont insérés entre les mots “Code pénal” et les mots “en ce qui”.

Art. 54 (ancien art. 55)

Dans la même loi, est inséré un titre 6/1 intitulé “Compétence pour ester en justice”.

Art. 55 (ancien art. 56)

Dans le titre 6/1 de la même loi, inséré par l'article 54, il est inséré un article 115/1 rédigé comme suit:

“Art. 115/1. Sans préjudice de l'article 17, alinéa 2, du Code judiciaire ou d'autres lois particulières, toute fondation d'utilité publique et toute personne morale peuvent ester en justice dans les procédures auxquelles donnerait lieu l'application des articles 417/25 à 417/41 et 417/43 à 417/47, 433quinquies, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, du

Art 51 (vroeger art. 52)

Artikel 10 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 31 juli 2020, wordt opgeheven.

Art. 52 (vroeger art. 53)

Artikel 17/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 31 juli 2020, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. De leden van het gerechtspersoneel, daaronder begrepen zij die de graad van griffier of griffier-hoofd van dienst hebben, die tewerkgesteld zijn in een taxatiebureau verbonden aan een rechtbank van eerste aanleg, worden na de opheffing van die taxatiebureaus, met hun instemming, automatisch geïntegreerd in de dienst gerechtskosten bedoeld in artikel 4.

De Koning kan ter zake andere nadere regels bepalen.”.

HOOFDSTUK 17

**Wijzigingen van de wet van 21 maart 2022
houdende wijzigingen aan het Strafwetboek
met betrekking tot het seksueel strafrecht**

Art. 53 (vroeger art. 54)

In het opschrift van de wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht worden de woorden “en inzake de bevoegdheid om in rechte op te treden” ingevoegd tussen het woord “Strafwetboek” en de woorden “met betrekking tot”.

Art. 54 (vroeger art. 55)

In dezelfde wet wordt een titel 6/1 ingevoegd, luidende: “Bevoegdheid om in rechte op te treden”.

Art. 55 (vroeger art. 56)

In titel 6/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij artikel 54, wordt een artikel 115/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 115/1. Onverminderd artikel 17, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek of andere bijzondere wetten, kan elke stichting van openbaar nut en elke rechtspersoon in rechte optreden in de procedures waartoe de toepassing van de artikelen 417/25 tot 417/41 en 417/43 tot 417/47, 433quinquies, § 1, eerste lid, 1^o, van het Strafwetboek

Code pénal en cas de victime mineure, aux conditions suivantes:

1° leur statut prévoit de lutter contre la traite des êtres humains à des fins d'exploitation sexuelle commise sur des mineurs, l'exploitation sexuelle des mineurs et contre les images d'abus sexuels de mineurs, et

2° elles remplissent les conditions visées à l'article 17, alinéa 2, 1° à 3°, du Code judiciaire.

Cependant, le droit d'ester en justice par une personne morale autre qu'une fondation d'utilité publique, ne peut être exercé que si elle a été agréée par le Roi qui fixe les modalités de cet agrément.”

CHAPITRE 18

Octroi d'un subside au Forum Hindou de Belgique

Art. 56 (ancien art. 57)

Un subside est accordé à l'association sans but lucratif “Forum Hindou de Belgique”, dont le siège est établi à 1040 Bruxelles, avenue d'Auderghem 197, en vue de la structuration de l'hindouisme en Belgique, dont les modalités relatives aux frais de fonctionnement et de personnel sont fixées par le Roi.

Les sommes nécessaires pour y faire face sont inscrites annuellement au budget du SPF Justice.

CHAPITRE 19

Octroi d'un subside au Patriarcat œcuménique de Constantinople

Art. 57 (ancien art. 58)

Un subside est accordé à l'association sans but lucratif “Archevêché orthodoxe de Belgique”, dont le siège est établi à 1030 Bruxelles, avenue Charbo 71, en vue d'assurer les frais de fonctionnement du Patriarcat œcuménique de Constantinople, dont les modalités sont fixées par le Roi.

Les sommes nécessaires pour y faire face sont inscrites annuellement au budget du SPF Justice.

in geval van een minderjarig slachtoffer aanleiding zou geven, onder de volgende voorwaarden:

1° het statuut voorziet in de bestrijding van mensenhandel met het oog op de seksuele uitbuiting gepleegd op minderjarigen, seksuele uitbuiting van minderjarigen en van beelden van seksueel misbruik van minderjarigen, en

2° voldoet aan de in artikel 17, tweede lid, 1° tot 3°, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde voorwaarden.

Het recht om in rechte op te treden kan evenwel slechts worden uitgeoefend door een andere rechtspersoon dan een stichting van openbaar nut indien die is erkend door de Koning, die de nadere regels van die erkenning bepaalt.”

HOOFDSTUK 18

Subsidiëring van het Hindoe Forum van België

Art. 56 (vroeger art. 57)

Aan de vereniging zonder winstoogmerk “Hindoe Forum van België”, waarvan de zetel gevestigd is te 1040 Brussel, Oudergemlaan 197, wordt een toelage toegekend, waarvan de Koning de nadere regels van de werkings- en personeelskosten bepaalt, met het oog op de structurering van het hindoeïsme in België.

De daartoe vereiste bedragen worden jaarlijks op de begroting van de FOD Justitie ingeschreven.

HOOFDSTUK 19

Subsidiëring van het Oeucumenisch Patriarchaat van Constantinopel

Art. 57 (vroeger art. 58)

Aan de vereniging zonder winstoogmerk “Orthodox Aartsbisdom van België”, waarvan de zetel gevestigd is te 1030 Brussel, Charbolaan 71, wordt een toelage toegekend, waarvan de Koning de nadere regels van de werkingskosten van het Oeucumenisch Patriarchaat van Constantinopel bepaalt.

De daartoe vereiste bedragen worden jaarlijks op de begroting van de FOD Justitie ingeschreven.

CHAPITRE 20

Octroi d'un subside au Comité Central du Culte Anglican en Belgique

Art. 58 (ancien art. 59)

Un subside est accordé à l'association sans but lucratif "Comité Central du Culte Anglican en Belgique", dont le siège est établi à 1050 Bruxelles, rue Capitaine Crespel 29, en vue d'assurer les frais de fonctionnement du Comité Central du Culte Anglican en Belgique, dont les modalités sont fixées par le Roi.

Les sommes nécessaires pour y faire face sont inscrites annuellement au budget du SPF Justice.

CHAPITRE 21

Confirmation d'un arrêté royal en matière de jeux de hasard

Art. 59 (ancien art. 60)

L'arrêté royal du 16 novembre 2022 relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 et G2 pour l'année civile 2023 est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

CHAPITRE 22

Confirmation de l'arrêté royal du 11 décembre 2022 fixant la liste des établissements visés à l'article 4 de la loi du 23 mars 2020 visant à flouter les images d'établissements nucléaires et sensibles et à limiter la prise ou la diffusion de photographies aériennes de ces établissements dans l'intérêt de la sécurité publique

Art. 60 (ancien art. 61)

L'arrêté royal du 11 décembre 2022 fixant la liste des établissements visés à l'article 4 de la loi du 23 mars 2020 visant à flouter les images d'établissements nucléaires et sensibles et à limiter la prise ou la diffusion de photographies aériennes de ces établissements dans l'intérêt

HOOFDSTUK 20

Subsidiëring van het Centraal Comité van de Anglicaanse Eredienst

Art. 58 (vroeger art. 59)

Aan de vereniging zonder winstoogmerk "Centraal Comité van de Anglicaanse Eredienst in België", waarvan de zetel gevestigd is te 1050 Brussel, Kapitein Crespelstraat 29, wordt een toelage toegekend, waarvan de Koning de nadere regels van de werkingskosten van het Centraal Comité van de Anglicaanse Eredienst in België bepaalt.

De daartoe vereiste bedragen worden jaarlijks op de begroting van de FOD Justitie ingeschreven.

HOOFDSTUK 21

Bekrachtiging van een koninklijk besluit inzake kansspelen

Art. 59 (vroeger art. 60)

Het koninklijk besluit van 16 november 2022 betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 en G2 voor het burgerlijk jaar 2023 is bekrachtigd met uitwerking op de dag van zijn inwerkingtreding.

HOOFDSTUK 22

Bekrachtiging van het koninklijk besluit van 11 december 2022 tot vaststelling van de lijst van inrichtingen zoals bedoeld in artikel 4 van de wet van 23 maart 2020 tot wazigmaking van de beelden van nucleaire installaties en kritieke inrichtingen, en tot inperking van het maken of verspreiden van luchtfoto's van die installaties en inrichtingen, in het belang van de openbare veiligheid

Art. 60 (vroeger art. 61)

Het koninklijk besluit van 11 december 2022 tot vaststelling van de lijst van inrichtingen zoals bedoeld in artikel 4 van de wet van 23 maart 2020 tot wazigmaking van de beelden van nucleaire installaties en kritieke inrichtingen, en tot inperking van het maken of verspreiden

de la sécurité publique est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

CHAPITRE 23

Dispositions transitoires

Art. 61 (ancien art. 62)

Les demandes introduites auprès la commission d'aide financière aux victimes d'actes intentionnels et aux sauveteurs occasionnels après le 18 mars 2020 et qui ont, de ce fait, été déclarées irrecevables en raison de leur caractère tardif sont rouvertes par le secrétariat de la commission, d'office ou à la demande du requérant dans un délai de dix-huit mois à compter de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Les personnes qui n'ont pas introduit de demande avant le 19 mars 2020 peuvent encore le faire, à titre transitoire, dans un délai de dix-huit mois à compter de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 62 (ancien art. 63)

La modification à l'article 36, §§ 2 et 3, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive dont il découle que les conditions sont maintenues jusqu'à l'intervention d'un jugement définitif au fond ou jusqu'à l'intervention d'une décision antérieure mettant fin aux poursuites, s'applique aux conditions en cours au moment de l'entrée en vigueur de l'article 27, 1° et 2°, après que le juge concerné a pu statuer, après l'entrée en vigueur de l'article 27, 1° et 2°, sur leur modification, levée ou dispense éventuelle.

Art. 63 (ancien art. 64)

Les articles 5 et 6 ne s'appliquent pas aux cours et tribunaux qui n'ont pas encore conclu le protocole prévu à l'article 5 à la date d'entrée en vigueur de la présente loi. Au plus tard le 1^{er} janvier 2028, les cours et tribunaux doivent avoir conclu un protocole tel que prévu à l'article 5.

van luchtfoto's van die installaties en inrichtingen, in het belang van de openbare veiligheid is bekrachtigd met uitwerking op de dag van zijn inwerkingtreding.

HOOFDSTUK 23

Overgangsbepalingen

Art. 61 (vroeger art. 62)

De verzoeken die bij de commissie voor financiële hulp van slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en occasionele redders werden ingediend na 18 maart 2020 en die om die reden onontvankelijk werden verklaard wegens laattijdige indiening, worden ambtshalve of op vraag van de verzoeker door het secretariaat van de commissie heropend binnen een termijn van achttien maanden te rekenen vanaf de inwerkingtreding van deze wet.

Diegenen die nog geen verzoek hadden ingediend voor 19 maart 2020, kunnen bij wijze van overgangsmaatregel nog een verzoek indienen binnen een termijn van achttien maanden te rekenen vanaf de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 62 (vroeger art. 63)

De wijziging van artikel 36, §§ 2 en 3, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis waaruit volgt dat de voorwaarden gehandhaafd worden tot de beslissing ten gronde kracht van gewijsde heeft verkregen of tot een beslissing van vroegere datum tussenkomt die een einde maakt aan de vervolging is van toepassing op voorwaarden die lopende zijn op het moment van inwerkingtreding van artikel 27, 1° en 2°, nadat de betrokken rechter zich na de inwerkingtreding van artikel 27, 1° en 2°, heeft kunnen uitspreken over de eventuele wijziging, opheffing of vrijstelling ervan.

Art. 63 (vroeger art. 64)

De artikelen 5 en 6 zijn niet van toepassing voor de hoven en rechtbanken die op de datum van inwerkingtreding van deze wet nog geen protocol hebben gesloten zoals voorzien in artikel 5. Uiterlijk 1 januari 2028 dienen de hoven en rechtbanken een protocol zoals voorzien in artikel 5 te hebben gesloten.

CHAPITRE 24

Entrée en vigueur

Art. 64 (ancien art. 65)

Les articles 5, 6 et 41 entrent en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Les articles 50 à 52 entrent en vigueur le 1^{er} août 2023.

Les articles 56 à 58 entrent en vigueur le 1^{er} juillet 2023.

HOOFDSTUK 24

Inwerkingtreding

Art. 64 (vroeger art. 65)

De artikelen 5, 6 en 41 treden in werking de dag waarop deze wet in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

De artikelen 50 tot 52 treden in werking op 1 augustus 2023.

De artikelen 56 tot 58 treden in werking op 1 juli 2023.