

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 mars 2023

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à étendre l'usage des armes
à impulsion électrique à la police**

(déposée par M. Koen Metsu et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 maart 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende uitbreiding van het gebruik
van stroomstootwapens tot de politie**

(ingediend door de heer Koen Metsu c.s.)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'usage des armes à impulsion électrique par la police ne se limite plus aux États-Unis depuis longtemps. En effet, ces armes sont de plus en plus utilisées en Europe. L'arme à impulsion électrique (ou "taser", du nom de son fabricant principal) est par exemple déjà utilisée aujourd'hui aux Pays-Bas, en France, en Espagne, en Italie, en Suède, en Autriche et en Suisse. En Belgique, l'arme à impulsion électrique (AIE ci-après) est également utilisée par les services de police depuis le 26 mai 2018.

L'AIE a été utilisée pour la première fois chez nous dans le cadre d'un projet pilote regroupant quinze zones de police. Dans le cadre de ce projet, initié sous l'ancien ministre de l'Intérieur Jan Jambon, la Commission permanente de la police locale (CPPL ci-après) a été chargée de réaliser une analyse de l'usage de l'AIE et d'identifier les missions de police pour lesquelles cette arme pourrait être utilisée. Le 11 mars 2019, le ministre de l'Intérieur (Pieter De Crem à cette date) a reçu le rapport intermédiaire (très prometteur) de ce projet pilote. L'élargissement de ce projet à d'autres zones de police a ensuite été approuvé. Les périodes d'essai ont été prolongées et étendues, puis elles ont été prolongées par la ministre Verlinden, qui lui a succédé. Fin 2021, 35 zones de police locale et 523 fonctionnaires de police participaient à ce projet pilote, dont la dernière période d'essai s'est terminée le 31 décembre 2022.¹ À ce jour, aucune prolongation officielle de ce projet pilote n'a été approuvée.

L'usage de l'AIE ne s'inscrit pas aujourd'hui dans un cadre légal spécifique. Cette arme relève de l'armement particulier. Par conséquent, son usage est soumis aux règles (plutôt générales) prévues par l'arrêté royal du 3 juin 2007 relatif à l'armement de la police intégrée, structurée à deux niveaux², plus particulièrement aux règles établies par la circulaire GPI 62 relative à

¹ Comité P, Enquête de contrôle "L'utilisation par la police de l'arme à impulsion électrique: vers un champ d'application plus large?", <https://comitep.be/document/onderzoeksrapporten/Rapport%20de%20l'enqu%C3%AAt%20quant%20%C3%A0%20l'utilisation%20par%20la%20police%20de%20l'arme%20%C3%A0%20impulsion%20%C3%A9lectrique%20vers%20un%20champ%20d'application%20plus%20large.pdf>, par. 29.

² Arrêté royal relatif à l'armement de la police intégrée, structurée à deux niveaux, ainsi qu'à l'armement des membres des Services d'Enquêtes des Comités permanents P et R et du personnel de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale, publié au *Moniteur belge* du 22 juin 2007 (deuxième éd.).

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het gebruik van het stroomstootwapen door de politie is al lang geen Amerikaans fenomeen meer. Meer en meer wordt ook in Europese landen gebruikgemaakt van dit wapen. Het stroomstootwapen (of "taser", genoemd naar de belangrijkste fabrikant) wordt vandaag reeds gebruikt in Nederland, Frankrijk, Spanje, Italië, Zweden, Oostenrijk, Zwitserland e.a. Ook in België is het stroomstootwapen (hierna: "SSW") niet onbekend voor onze politiediensten. Op 26 mei 2018 werd het wapen voor het eerst gebruikt.

Het eerste gebruik van het SSW werd gerealiseerd binnen het kader van een pilootproject waaraan 15 politiezones van ons land deelnamen. Naar aanleiding van dit pilootproject, opgestart onder de voormalige minister van Binnenlandse Zaken, Jan Jambon, moest de Vaste Commissie van de Lokale Politie (hierna: "VCLP") een analyse maken van het gebruik van het SSW en bekijken bij welke politieopdrachten het wapen gebruikt zou kunnen worden. Op 11 maart 2019 ontving de minister van Binnenlandse Zaken (toen Pieter De Crem) het tussentijdse (veelbelovende) verslag van het pilootproject. De uitbreiding ervan naar andere politiezones werd daarbij goedgekeurd. De testfases werden verlengd en uitgebreid en bleven doorlopen tot onder zijn opvolger, minister Verlinden. Eind 2021 waren er 35 deelnemende lokale politiezones en 523 politieambtenaren betrokken bij het proefproject, waarvan de laatste testfase eindigde op 31 december 2022.¹ Voorlopig is er geen officiële verlenging van het pilootproject goedgekeurd.

Vandaag heeft het SSW geen specifiek wettelijk kader maar wordt het gedefinieerd als een bijzondere bewapening. Bijgevolg valt het dus onder de (eerder algemene) regels van het koninklijk besluit van 3 juni 2007 betreffende bewapening van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus,² en meer specifiek de regels zoals omschreven in de omzendbrief GPI 62 betreffende de

¹ Comité P, Toezichtsonderzoek 'Het Politieel Gebruik van het Stroomstootwapen: naar een breder toepassingsgebied', <https://comitep.be/document/onderzoeksrapporten/Rapport%20van%20het%20onderzoek%20naar%20het%20politieel%20gebruik%20van%20het%20stroomstootwapen%20naar%20een%20breder%20toepassingsgebied.pdf>, par. 29.

² Koninklijk besluit van 3 juni 2007 betreffende de bewapening van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, alsook de bewapening van de leden van de Diensten Enquêtes bij de Vaste Comités P en I en van het personeel van de Algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 22 juni 2007 (tweede uitg.).

l'armement de la police intégrée, structurée à deux niveaux³ et par la circulaire GPI 48 relative à la formation et l'entraînement en maîtrise de la violence des membres du personnel du cadre opérationnel des services de police⁴.

L'actuelle ministre de l'Intérieur a déjà déclaré qu'elle souhaitait intégrer l'AIE dans l'équipement standard de la police, mais aucune mesure (législative) concrète n'a encore été prise dans ce domaine jusqu'à présent. Dans son exposé d'orientation politique du 6 novembre 2020, la ministre a également explicitement indiqué qu'elle examinerait "en outre quels outils technologiques, tels que les bodycams et les armes à impulsion électrique, peuvent contribuer à protéger efficacement les policiers sur le terrain." En vue d'accélérer le processus législatif, nous déposons une proposition de résolution qui demande spécifiquement, compte tenu du projet pilote déjà mené (positivement évalué) et du rapport rendu par le Comité P à ce sujet, de considérer l'AIE comme un armement collectif pour autant que les conditions et les avertissements (*caveats*) nécessaires à cet effet soient prévus et respectés.

bewapening van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus³ en de omzendbrief GPI 48 betreffende de opleiding en training in geweldbeheersing voor de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten.⁴

De huidige minister van Binnenlandse Zaken verklaarde wel reeds eerder dat ze het SSW zou willen opnemen in de standaarduitrusting van de politie maar voorlopig werd daar nog geen concrete (wetgevende) actie rond ondernomen. Ook in haar beleidsverklaring van 6 november 2020 stelde de minister expliciet dat ze verder wou "bekijken welke technologische hulpmiddelen, zoals bijvoorbeeld bodycams en stroomstootwapens, kunnen bijdragen aan een doeltreffende bescherming van de politiemedewerkers op het terrein". Om het legislatief proces te versnellen, dienen wij dan ook een voorstel van resolutie in met de specifieke vraag om het SSW, in het licht van het reeds uitgevoerde (positief bevonden) pilootproject en het rapport van het Comité P hierover, op te nemen als collectieve bewapening mits de nodige voorwaarden en *caveats* worden ingesteld en gerespecteerd.

Koen Metsu (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)
Darya Safai (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)
Sophie De Wit (N-VA)
Mieke Claes (N-VA)
Peter Buysrogge (N-VA)
Theo Francken (N-VA)
Michael Freilich (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)

³ Circulaire GPI 62 relative à l'armement de la police intégrée, structurée à deux niveaux, publiée au *Moniteur belge* du 29 février 2008.

⁴ Circulaire GPI 48 relative à la formation et l'entraînement en maîtrise de la violence des membres du personnel du cadre opérationnel des services de police, publiée au *Moniteur belge* du 14 avril 2006.

³ Omzendbrief GPI 62 van 14 februari 2008 betreffende de bewapening van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 29 februari 2008.

⁴ Omzendbrief GPI 48 van 17 maart 2006 betreffende de opleiding en training in geweldbeheersing voor de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 14 april 2006.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que l'arme à impulsion électrique (AIE ci-après) a été utilisée pour la première fois en Belgique le 26 mai 2018 dans le cadre d'un projet pilote approuvé par le ministre de l'Intérieur de l'époque;

B. considérant que cette arme, qualifiée de moins létale, est utilisée non seulement en Belgique, mais aussi dans d'autres pays européens tels que les Pays-Bas, la France, l'Allemagne, l'Espagne, l'Italie, la Suisse, l'Autriche, l'Estonie, la Finlande, la Lettonie et le Royaume-Uni, et qu'elle est encore en cours en phase d'essai dans d'autres pays européens, par exemple en Norvège;

C. considérant que le projet pilote relatif à l'usage de l'AIE a été mis en œuvre en 2018 par la CPPL et qu'il n'a pas fallu modifier la législation à cet effet dès lors que l'AIE peut être considérée comme relevant de l'"armement particulier" visé à l'article 6 de l'arrêté royal du 3 juin 2007 relatif à l'armement de la police intégrée, que l'usage de cette arme est également soumis aux règles générales sur l'usage de la force par la police visé à l'article 37 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police⁵, et que la circulaire GPI 62 du 14 février 2008 et la circulaire GPI 48 du 17 mars 2006 contiennent des instructions supplémentaires concernant l'usage des armes particulières;

D. considérant que la formation policière et le projet pilote mené sous la houlette de la CPPL ont déjà permis d'acquérir de nombreuses connaissances pratiques au sujet de l'AIE;

E. considérant que les dirigeants de la police ont estimé que l'AIE pourrait être utile dans les services de police moyennant plusieurs avertissements: premièrement, l'usage de cette arme devrait être réservé aux services de police de deuxième ligne et, deuxièmement, les circonstances dans lesquelles cette arme peut ou doit être utilisée devraient mieux définir au cours de

⁵ Loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, publiée au *Moniteur belge* du 22 décembre 1992.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat het stroomstootwapen voor het eerst in België werd gebruikt op 26 mei 2018 in het kader van een pilootproject goedgekeurd door de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken;

B. overwegende dat dit wapen, dat als *less lethal weapon* wordt gedefinieerd, niet alleen in België maar ook in andere Europese landen wordt gebruikt zoals Nederland, Frankrijk, Duitsland, Spanje, Italië, Zwitserland, Oostenrijk, Estland, Finland, Letland en Groot-Brittannië en in enkele andere Europese landen nog in een testfase zit, zoals bijvoorbeeld in Noorwegen;

C. overwegende dat het pilootproject met betrekking tot het gebruik van het SSW in 2018 door de VCLP werd uitgerold en daarvoor geen aanpassing van de wetgeving moest worden doorgevoerd vermits het SSW kan begrepen worden als "bijzondere bewapening" bedoeld in artikel 6 van het koninklijk besluit van 3 juni 2007 betreffende bewapening van de geïntegreerde politie en het wapen tevens valt onder de algemene regeling van het politieel geweldgebruik zoals vervat in artikel 37 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt⁵ en verdere instructies met betrekking tot de bijzondere wapens kunnen gelezen worden in de omzendbrief GPI 62 van 14 februari 2008 en in de omzendbrief GPI 48 van 17 maart 2006;

D. overwegende dat de politieopleiding en het pilootproject onder de VCLP reeds heel wat praktijkinzichten met betrekking tot het SSW hebben voortgebracht;

E. overwegende dat de politieleiding meende dat het SSW een nuttig middel voor politiediensten zou kunnen betekenen, mits aan enkele *caveats* wordt voldaan zoals, ten eerste, het voorbehouden van het gebruik van het wapen voor de tweedelijns politiediensten en, ten tweede, het in de opleiding beter definiëren in welke omstandigheden het kan of moet worden gebruikt alsmede de wijze

⁵ Wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 22 december 1992.

la formation, de même que la manière dont elle peut ou doit être utilisée en présence de personnes souffrant du syndrome du délire agité (SDA ci-après);⁶

F. considérant que le projet pilote mené sous l'égide de la CPPL a pris fin le 31 décembre 2022, qu'il a été évalué positivement, en règle générale, par les participants et que, dans le rapport qu'elle remis à la ministre de l'Intérieur à propos de ce projet, la CPPL souligne le caractère dissuasif, sauvant des vies et moins mortel de l'AIE, et indique en outre que l'AIE est adéquate dans le contexte d'agressions croissantes contre des fonctionnaires de police qui nécessitent un armement adapté;⁷

G. considérant que tous les chefs de corps concerné ont reconnu l'utilité du projet pilote, mais qu'ils ont également formulé des observations à propos des conditions de l'usage de l'AIE, souscrivant à l'idée que la formation de base et les entraînements sont absolument nécessaires et qu'il serait préférable d'ajouter également une formation fonctionnelle indépendante de la formation "Taser" actuellement dispensée;

H. considérant que la CPPL observe qu'il convient d'imposer la condition "avoir déjà passé la formation SDA" comme prérequis pour pouvoir entamer la formation pour l'arme à impulsion électrique;

I. considérant que, moyennant le respect de ces conditions, la CPPL est favorable au principe d'intégrer l'AIE dans l'armement collectif et qu'elle estime que le projet pilote a démontré que le caractère très dissuasif de l'arme suffit généralement à entamer une désescalade et à éviter ainsi des faits de rébellion et les dégâts collatéraux qui en découlent;⁸

J. considérant que la CPPL a déjà demandé, par lettre adressée à la ministre de l'Intérieur le 29 mars 2022,

waarop het jegens personen met het *Excited Delirium Syndrome* (hierna: "EDS") kan of moet worden gebruikt;⁶

F. overwegende dat het pilootproject onder de VCLP eindigde op 31 december 2022 en over het algemeen positief werd onthaald door de proefpersonen en dat de VCLP bij de rapportering van het project aan de minister van Binnenlandse Zaken het ontradende, levensreddende en minder dodelijke karakter van het SSW onderlijnde en tevens stelde dat het SSW adequaat is in de context van steeds meer agressie tegen politieambtenaren die een aangepaste bewapening noodzakelijk maakt;⁷

G. overwegende dat het nut van het pilootproject werd onderschreven door alle betrokken korpschefs maar dat zij tevens opmerkingen maakten met betrekking tot de voorwaarden van het gebruik van het SSW en stelden dat een basisopleiding en trainingen absoluut noodzakelijk zijn, waaraan liefst ook een functionele opleiding wordt toegevoegd die wordt losgekoppeld van de opleiding "taser" die vandaag reeds wordt gegeven;

H. overwegende dat de VCLP opmerkte dat de voorwaarde "opleiding EDS doorlopen hebben" moet worden opgenomen als basisvoorwaarde om de opleiding stroomstootwapen te mogen aanvatten;

I. overwegende dat, mits deze voorwaarden worden gerespecteerd, de VCLP voorstander is van het opnemen van het SSW in de collectieve bewapening en meent dat het pilootproject aantoonde dat het wapen een sterk ontradend effect heeft, wat over het algemeen volstond om tot een de-escalatie te leiden en aldus de weerspanningheid en de daaropvolgende collaterale schade te vermijden;⁸

J. overwegende dat de VCLP de vraag om het SSW tot de collectieve bewapening te rekenen reeds per

⁶ Comité P, Enquête de contrôle "L'utilisation par la police de l'arme à impulsion électrique: vers un champ d'application plus large?", <https://comitep.be/document/onderzoeksrapporten/Rapport%20de%20l'enqu%C3%AAt%20quant%20%C3%A0%20l'utilisation%20par%20la%20police%20de%20l'arme%20%C3%A0%20impulsion%20%C3%A9lectrique%20vers%20un%20champ%20d'application%20plus%20large.pdf>, par. 37-49.

⁷ Comité P, Enquête de contrôle "L'utilisation par la police de l'arme à impulsion électrique: vers un champ d'application plus large?", <https://comitep.be/document/onderzoeksrapporten/Rapport%20de%20l'enqu%C3%AAt%20quant%20%C3%A0%20l'utilisation%20par%20la%20police%20de%20l'arme%20%C3%A0%20impulsion%20%C3%A9lectrique%20vers%20un%20champ%20d'application%20plus%20large.pdf>, par. 59.

⁸ Questions et Réponses écrites. Chambre 2021-2022, 5 avril 2022, n° 55-1149 (Q. n° 1149 C. TAQUIN), <https://www.lachambre.be/QRVA/pdf/55/55K0082.pdf>

⁶ Comité P, Toezichtsonderzoek 'Het Politieel Gebruik van het Stroomstootwapen: naar een breder toepassingsgebied', <https://comitep.be/document/onderzoeksrapporten/Rapport%20van%20het%20onderzoek%20naar%20het%20politieel%20gebruik%20van%20het%20stroomstootwapen%20naar%20een%20breder%20toepassingsgebied.pdf>, par. 37-49.

⁷ Comité P, Toezichtsonderzoek 'Het Politieel Gebruik van het Stroomstootwapen: naar een breder toepassingsgebied', <https://comitep.be/document/onderzoeksrapporten/Rapport%20van%20het%20onderzoek%20naar%20het%20politieel%20gebruik%20van%20het%20stroomstootwapen%20naar%20een%20breder%20toepassingsgebied.pdf>, par. 59.

⁸ Vr. en Antw. Kamer 2021- 2022, 5 april 2022, nr. 55-1149 (Vr. nr. 1149 C. TAQUIN), https://www.stradalex.com/nl/sl_src_publ_div_be_chambre/document/SVbkv_55-b082-1192-1149-2021202214367

d'inclure l'AIE dans l'armement collectif, et que la ministre a accepté cette demande en précisant toutefois qu'il convenait de réaliser un travail législatif en la matière;

K. considérant qu'à la suite de ce projet pilote et de la proposition formulée par la CPPL, le Comité P a également publié, en 2022, un rapport sur une éventuelle extension de l'usage de l'AIE qui indique clairement que l'inclusion de l'AIE dans l'armement collectif devrait être subordonnée à la fixation préalable de plusieurs conditions⁹. Il mentionne par exemple la nécessité de prévoir pour l'AIE une réglementation spécifique qui serait également transmise au cours de la formation et des entraînements, ainsi que d'autres conditions concernant notamment le contrôle de l'usage (en prévoyant par exemple d'associer l'usage de l'AIE à une *bodycam*), la limitation du nombre de situations où l'usage de cette arme sera permis, la limitation du nombre de personnes autorisées à l'utiliser, le mode d'utilisation, la coopération avec les services de secours et le rapportage ainsi que le contrôle de l'usage de cette arme;¹⁰

L. considérant que la plupart des répondants interrogés par le Comité P dans le cadre de l'élaboration de son rapport de contrôle accueillent très positivement la combinaison AIE – *bodycam* et estiment que cette combinaison présente également des avantages, par exemple: l'enregistrement objectif d'une situation, la possibilité de tirer des leçons *post factum* de la façon d'agir, une meilleure charge de la preuve à charge et à décharge et un effet dissuasif supplémentaire, un contrôle social et la mise en contexte d'une intervention mettant également en images la raison de celle-ci;¹¹

brief heeft gesteld aan de minister van Binnenlandse zaken op 29 maart 2022 en de minister daarmee akkoord ging maar wel stelde dat ter zake wetgevend werk noodzakelijk is;

K. overwegende dat in navolging van dit pilootproject en het voorstel van VCLP ook het Comité P in 2022 een rapport over een eventuele uitbreiding van het gebruik van het SSW heeft gepubliceerd en daarin duidelijk stelde dat indien het SSW tot de collectieve bewapening zou worden gerekend, bepaalde voorwaarden eerst moeten vervuld zijn⁹ zoals de nood aan een specifieke regeling voor het SSW die tevens vorm zou krijgen in de opleiding en trainingen alsmede andere voorwaarden zoals het voorzien van toezicht op het gebruik (bijvoorbeeld door het SSW in combinatie met een *bodycam* te gebruiken), het definiëren van een beperkt aantal situaties waarin het wapen kan ingezet worden, het definiëren van het gelimiteerd aantal personen die er gebruik van kunnen maken, de gebruiksmodus, de samenwerking met hulpverleners en de rapportage en toezicht op het gebruik van het wapen;¹⁰

L. overwegende dat een grote meerderheid van de respondenten die werd ondervraagd door het Comité P bij de opmaak van zijn toezichtsrapport, de combinatie SSW-*bodycam* als zeer positief beschouwt en van oordeel is dat deze combinatie ook voordelen heeft, met name: de objectieve registratie van een situatie, de mogelijkheid om *post factum* lessen te trekken in verband met de gehanteerde werkwijze, een betere bewijslast ten laste en ten onlaste en een bijkomend ontradend effect, sociale controle en contextualisering van een interventie door de aanleiding hiertoe in beeld te kunnen brengen;¹¹

⁹ Comité P, Enquête de contrôle "L'utilisation par la police de l'arme à impulsion électrique: vers un champ d'application plus large?", <https://comitep.be/document/onderzoeksrapporten/Rapport%20de%20l'enqu%C3%AAte%20quant%20%C3%A0%20l'utilisation%20par%20la%20police%20de%20l'arme%20%C3%A0%20impulsion%20%C3%A9lectrique%20vers%20un%20champ%20d'application%20plus%20large.pdf>, par. 110.

¹⁰ Comité P, Enquête de contrôle "L'utilisation par la police de l'arme à impulsion électrique: vers un champ d'application plus large?", <https://comitep.be/document/onderzoeksrapporten/Rapport%20de%20l'enqu%C3%AAte%20quant%20%C3%A0%20l'utilisation%20par%20la%20police%20de%20l'arme%20%C3%A0%20impulsion%20%C3%A9lectrique%20vers%20un%20champ%20d'application%20plus%20large.pdf>, par. 111-129.

¹¹ Comité P, Enquête de contrôle "L'utilisation par la police de l'arme à impulsion électrique: vers un champ d'application plus large?", <https://comitep.be/document/onderzoeksrapporten/Rapport%20de%20l'enqu%C3%AAte%20quant%20%C3%A0%20l'utilisation%20par%20la%20police%20de%20l'arme%20%C3%A0%20impulsion%20%C3%A9lectrique%20vers%20un%20champ%20d'application%20plus%20large.pdf>, par. 73.

⁹ Comité P, Toezichtsonderzoek 'Het Politieel Gebruik van het Stroomstootwapen: naar een breder toepassingsgebied', <https://comitep.be/document/onderzoeksrapporten/Rapport%20van%20het%20onderzoek%20naar%20het%20politieel%20gebruik%20van%20het%20stroomstootwapen%20naar%20een%20breder%20toepassingsgebied.pdf>, par. 110.

¹⁰ Comité P, Toezichtsonderzoek 'Het Politieel Gebruik van het Stroomstootwapen: naar een breder toepassingsgebied', <https://comitep.be/document/onderzoeksrapporten/Rapport%20van%20het%20onderzoek%20naar%20het%20politieel%20gebruik%20van%20het%20stroomstootwapen%20naar%20een%20breder%20toepassingsgebied.pdf>, par. 111-129.

¹¹ Comité P, Toezichtsonderzoek 'Het Politieel Gebruik van het Stroomstootwapen: naar een breder toepassingsgebied', <https://comitep.be/document/onderzoeksrapporten/Rapport%20van%20het%20onderzoek%20naar%20het%20politieel%20gebruik%20van%20het%20stroomstootwapen%20naar%20een%20breder%20toepassingsgebied.pdf>, par. 73.

M. considérant que la Commission de l'armement policier de la direction générale de l'appui et de la gestion de la police fédérale a rendu un avis favorable à la reclassification de l'AIE – passage de l'AIE de la catégorie de l'armement particulier à la catégorie de l'armement collectif – dans l'arrêté royal du 3 juin 2007 relatif à l'armement de la police intégrée, structurée à deux niveaux, ainsi qu'à l'armement des membres des Services d'Enquêtes des Comités permanents P et R et du personnel de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale;¹²

N. considérant que le projet pilote relatif à l'usage des AIE par les services de police a pris fin le 31 décembre 2022 et qu'à ce jour, il n'a pas été prolongé;

O. considérant qu'à l'issue de ce projet pilote, les services de police et la formation policière ont clairement demandé d'étendre l'usage des AIE (sous conditions);

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de considérer l'arme à impulsion électrique comme relevant de l'armement collectif et d'apporter les modifications législatives requises à cet effet à l'arrêté royal du 3 juin 2007 relatif à l'armement de la police intégrée, structurée à deux niveaux, et aux circulaires GPI 62 et GPI 48, en tenant compte des constatations du Comité P (consignées dans le rapport d'enquête intitulé "L'utilisation par la police de l'arme à impulsion électrique: vers un champ d'application plus large?" publié en 2022).

9 mars 2023

M. overwegende dat de Commissie politiebewapening van de algemene directie van de ondersteuning en het beheer van de federale politie over de herindeling van het SSW van bijzondere naar collectieve bewapening reeds een gunstig advies heeft uitgebracht naar aanleiding van het koninklijk besluit van 3 juni 2007 betreffende de bewapening van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, alsook de bewapening van de leden van de Diensten Enquêtes bij de Vaste Comités P en I en van het personeel van de Algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie;¹²

N. overwegende dat het pilootproject met de SSW's voor de politiediensten eindigde op 31 december 2022 en voorlopig niet werd verlengd;

O. overwegende dat er na dit pilootproject een duidelijke praktijkvraag rees vanuit de politiediensten en de politieopleiding om het gebruik van SSW's (onder voorwaarden) uit te breiden;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. het stroomstootwapen aan te merken als collectieve bewapening en hiervoor de nodige wetgevend-wijzigingen door te voeren in het koninklijk besluit van 3 juni 2007 betreffende bewapening van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, en de omzendbrieven GPI 62 en GPI 48 waarbij de bevindingen van het Comité P (zoals omschreven in het onderzoeksrapport van 2022 met betrekking tot "Het politieel gebruik van het stroomstootwapen: naar een breder toepassingsgebied?") indachtig worden gehouden.

9 maart 2023

Koen Metsu (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)
Darya Safai (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)
Sophie De Wit (N-VA)
Mieke Claes (N-VA)
Peter Buysrogge (N-VA)
Theo Francken (N-VA)
Michael Freilich (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)

¹² *Questions et Réponses écrites*. Chambre 2021-2022, 5 avril 2022, n° 55-1149 (Q. n° 1149 C. TAQUIN), <https://www.lachambre.be/QRVA/pdf/55/55K0082.pdf>

¹² *Vr. en Antw.* Kamer 2021-2022, 5 april 2022, nr. 55-1149 (Vr. nr. 1149 C. TAQUIN), https://www.stradalex.com/nl/sl_src_publ_div_be_chambre/document/SVbkv_55-b082-1192-1149-2021202214367