

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 avril 2023

PROJET DE LOI

modifiant le Code des sociétés et des associations, la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé et le Code judiciaire, notamment à la suite de la transposition de la directive (UE) 2019/2121 du Parlement européen et du Conseil du 27 novembre 2019 modifiant la directive (UE) 2017/1132 en ce qui concerne les transformations, fusions et scissions transfrontalières

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de l'Agenda numérique
par
Mme. **Katrien Houtmeyers**

Sommaire**Pages**

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	5
IV. Discussion des articles et votes.....	11

*Voir:*Doc 55 **3219/ (2022/2023)**:

- 001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 april 2023

WETSONTWERP

tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht en van het Gerechtelijk Wetboek, onder meer ingevolge de omzetting van Richtlijn (EU) 2019/2121 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 met betrekking tot grensoverschrijdende omzettingen, fusies en splitsingen

Verslag

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitale Agenda
uitgebracht door
de mevrouw **Katrien Houtmeyers**

Inhoud**Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	5
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	11

*Zie:*Doc 55 **3219/ (2022/2023)**:

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

09386

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen PS	Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire, Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
cd&v	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Mieke Claes, Peter De Roover, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau
Koen Geens, Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Christian Leysen
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Maxime Prévot
-------------	---------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen PS	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 22 mars et 12 avril 2023.

I. — PROCÉDURE

Les avis sur l'avant-projet de loi recueillis par le ministre de la Justice et de la Mer du Nord ont été transmis à la commission. Il s'agit des avis du Conseil national du travail (CNT) et du Conseil central de l'économie (CCE), de la Fédération des entreprises de Belgique (FEB), de la Fédération royale du notariat belge (Fednot), de l'Institut des réviseurs d'entreprises (IRE), de l'Institut des conseillers fiscaux et des experts-comptables (ICE) et du Centre belge du droit des sociétés (CDS).

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, précise que le projet de loi en question a pour objectif principal de mettre en œuvre la directive (UE) 2019/2121 du Parlement européen et du Conseil du 27 novembre 2019 modifiant la directive (UE) 2017/1132, aussi appelée "directive mobilité", en ce qui concerne les transformations, fusions et scissions transfrontalières.

Cette directive instaure un cadre harmonisé pour les transformations et scissions transfrontalières et apporte également un certain nombre de modifications à la procédure existante de fusions transfrontalières suite à la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE).

En Belgique, lors de l'introduction du Code des sociétés et des associations (CSA) en 2019, la jurisprudence de la CJUE reconnaissant la possibilité de principe de transformations et de scissions avait déjà été suivie. Par conséquent, le CSA contient déjà une procédure détaillée concernant les transformations, les fusions et les scissions transfrontalières. La Belgique a donc été un précurseur par rapport à de nombreux autres États membres, qui n'avaient pas encore de dispositions spécifiques pour ces nouvelles opérations (à savoir, les transformations et les scissions).

Nos procédures nationales doivent à présent être alignées sur la directive mobilité.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 22 maart en 12 april 2023.

I. — PROCEDURE

De door de minister van Justitie en Noordzee op het voorontwerp van wet ingewonnen adviezen werden bezorgd aan de commissie. Het betreft de adviezen van de Nationale Arbeidsraad (NAR) en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB), het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO), de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat (Fednot), het Instituut voor Bedrijfsrevisoren (IBR), het *Institute for Tax Advisors and Accountants* (ITAA) en het Belgisch Centrum voor Vennootschapsrecht (BCV).

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, licht toe dat dit wetsontwerp voornamelijk strekt tot de uitvoering van Richtlijn (EU) 2019/2121 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132, de zogenaamde "Mobiliteitsrichtlijn", met betrekking tot grensoverschrijdende omzettingen, fusies en splitsingen.

Die richtlijn voert geharmoniseerde regels in voor de grensoverschrijdende omzettingen en splitsingen en brengt een aantal wijzigingen aan de bestaande procedure tot grensoverschrijdende fusies aan in navolging van de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU).

In België werd reeds in 2019, bij de invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (WVV), gevolg gegeven aan de rechtspraak van het HvJ-EU die de principiële mogelijkheid van omzettingen en splitsingen erkent. Hierdoor bevat het WVV vandaag al een uitgewerkte procedure voor grensoverschrijdende omzettingen, fusies en splitsingen. België was dus een voorloper ten aanzien van vele andere lidstaten, die nog geen specifieke bepalingen hadden voor deze nieuwe verrichtingen (namelijk omzettingen en splitsingen).

Nu moeten onze nationale procedures nog verder op de Mobiliteitsrichtlijn worden afgestemd.

La directive mobilité introduit en effet des mécanismes de protection supplémentaires pour les actionnaires, les créanciers et les travailleurs, qui sont totalement nouveaux en droit belge dans le cadre de toutes les opérations transfrontalières. Ces mécanismes ne s'appliquent donc pas seulement aux "nouvelles" transformations et scissions transfrontalières, mais aussi à la procédure de fusion transfrontalière existante.

Cette protection supplémentaire sera obtenue en prévoyant:

- un *reporting* plus détaillé dans le projet d'opération;
- outre la publication du projet d'opération, une notification aux actionnaires, aux créanciers et aux travailleurs afin qu'ils puissent formuler des observations au préalable;
- un élargissement des informations contenues dans le rapport de l'organe d'administration, qui opérera dorénavant une distinction entre les informations destinées aux actionnaires et celles destinées aux travailleurs;
- un élargissement des informations contenues dans le rapport d'expert, telles qu'une description de la soulte en espèces attribuée dans le projet;
- l'introduction de garanties supplémentaires pour protéger les créanciers, telles qu'une période d'attente obligatoire de trois mois. Celle-ci permet aux créanciers d'exprimer leur opposition sans avoir à saisir immédiatement un tribunal. Si aucun accord n'est trouvé, il est toujours possible d'engager une procédure devant le tribunal de l'entreprise;
- une meilleure protection des travailleurs, qui seront également informés de la proposition et pourront faire part de leurs remarques par l'intermédiaire des représentants des travailleurs classiques ou, à défaut, ils pourront les présenter eux-mêmes. Ils auront également la possibilité de consulter le rapport de l'organe d'administration;
- le droit de se retirer de la société pour les actionnaires qui ne sont pas d'accord avec la proposition. Dans ce cadre, ils peuvent recevoir une soulte en espèces (une indemnité de sortie);
- un renforcement et une harmonisation du processus décisionnel en ce qui concerne l'assemblée générale en imposant un quorum de trois quarts des voix pour toute une série d'opérations.

De Mobiliteitsrichtlijn voert voor de aandeelhouders, de schuldeisers en werknemers immers ruime bijkomende beschermingsmechanismen in die volledig nieuw zijn in het Belgisch recht in het raam van alle grensoverschrijdende transacties. Die mechanismen zijn dus niet alleen op de "nieuwe" grensoverschrijdende omzettingen en splitsingen van toepassing, maar ook op de bestaande procedure tot grensoverschrijdende fusie.

Die bijkomende bescherming zal worden verkregen door:

- een uitgebreidere rapportering in het verrichtingsvoorstel;
- naast de openbaarmaking van het verrichtingsvoorstel, tevens een kennisgeving aan de aandeelhouders, de schuldeisers en de werknemers zodat zij voorafgaand opmerkingen kunnen formuleren;
- een uitbreiding van de informatie in het bestuursverslag, dat voortaan een onderscheid maakt tussen de informatie voor de aandeelhouders en de werknemers;
- een uitbreiding van de informatie in het deskundigenverslag, zoals een verklaring over de in het voorstel geboden geldelijke uitredingsvergoeding;
- de invoering van bijkomende waarborgen ter bescherming van de schuldeisers, zoals een verplichte wachtperiode van drie maanden. Daardoor kunnen de schuldeisers hun verzet uiten zonder onmiddellijk naar de rechtbank te moeten stappen. Indien geen schikking kan worden getroffen, is het altijd mogelijk een procedure in te stellen bij de ondernemingsrechtbank;
- een betere bescherming van de werknemers, die ook over het voorstel zullen worden ingelicht en die hun opmerkingen zullen kunnen indienen via de traditionele werknemersvertegenwoordigers of die, indien die er niet zijn, zelf hun opmerkingen zullen kunnen geven. Zij zullen tevens de mogelijkheid hebben het verslag van het bestuursorgaan te raadplegen;
- het recht van de aandeelhouders die niet akkoord gaan met het voorstel om uit de vennootschap te stappen. In dat verband kunnen zij een geldelijke vergoeding krijgen (een uittredingsvergoeding);
- een versterking en een harmonisatie van het beslissingsproces wat de algemene vergadering betreft, door te verplichten tot een quorum van drie vierde van de stemmen en dit voor een heel aantal verrichtingen.

En outre, le contrôle préventif existant réalisé par le notaire quant à la légalité interne et externe des actes et formalités préparatoires sera complété par un test de fraude. Le notaire ne délivrera pas de certificat préalable à l'opération si les actes et les formalités préalables à la décision d'opération transfrontalière n'ont pas été accomplis, si les créanciers n'ont pas reçu satisfaction ou si des abus ont été constatés.

Les points relatifs à la participation des travailleurs ne seront pas transposés par le biais du projet de loi en question car ils relèvent de la compétence du ministre de l'Économie et du Travail. La convention collective n° 94 du 29 avril 2008 sur la participation des travailleurs dans les sociétés issues de fusions transfrontalières de sociétés de capitaux a été modifiée par la convention collective n° 94/1 du 22 décembre 2022 afin de la mettre en conformité avec les dispositions pertinentes de la directive mobilité.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

1. Questions et observations des membres

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) fait observer que la directive mobilité aurait dû être transposée au plus tard le 31 janvier 2023.

Des règles harmonisées pour les transformations, les fusions et les scissions transfrontalières sont indispensables et favorisent la liberté d'établissement ainsi que la sécurité juridique.

Lors de la réforme du Code des sociétés et des associations (CSA), la Belgique avait déjà choisi d'aligner ses règles nationales sur la jurisprudence de la CJUE. Il convient maintenant de mettre ces règles nationales en conformité avec la réglementation européenne.

La directive mobilité instaure des mécanismes de protection supplémentaires pour les actionnaires, les créanciers et les travailleurs. Ces mécanismes s'appliquent tant aux nouvelles transactions transfrontalières qu'aux transactions existantes. En dépit des points positifs, il convient d'observer que les procédures de restructuration transfrontalières seront plus longues et plus complexes et qu'elles pourraient entraîner davantage de contestations.

La procédure de protection de la dette aura lieu au préalable. La directive mobilité a prévu une certaine

Voorts wordt de bestaande preventieve controle door de notaris op de interne en externe wettigheid van de voorbereidende rechtshandelingen en formaliteiten aangevuld met een fraudetoets. De notaris zal geen pre-verrichtingsattest afleveren indien de aan het besluit tot grensoverschrijdende verrichting voorafgaande handelingen en formaliteiten niet zijn vervuld, indien schuldeisers geen voldoening hebben gekregen, of in geval van misbruik.

De punten betreffende de werknemersmedezeggenschap zullen niet via dit wetsontwerp worden omgezet aangezien ze tot de bevoegdheid van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk behoren. De collectieve arbeidsovereenkomst nr. 94 van 29 april 2008 betreffende werknemersmedezeggenschap in de uit grensoverschrijdende fusies van kapitaalvennootschappen ontstane vennootschappen werd gewijzigd door de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 94/1 van 22 december 2022 teneinde ze in overeenstemming te brengen met de relevante bepalingen van de Mobiliteitsrichtlijn.

III. — ALGEMENE BESPREKING

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) merkt op dat de omzetting van de Mobiliteitsrichtlijn uiterlijk op 31 januari 2023 had moeten plaatsvinden.

Geharmoniseerde regels voor grensoverschrijdende omzettingen, fusies en splitsingen zijn noodzakelijk en komen de vrijheid van vestiging alsook de rechtszekerheid ten goede.

België koos bij de hervorming van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (WVV) reeds om de nationale regels te implementeren door gehoor te geven aan de rechtspraak van het HvJ-EU. De nationale regels dienen nu in overeenstemming te worden gebracht met de Europese regelgeving.

In de Mobiliteitsrichtlijn worden nieuwe, bijkomende beschermingsmechanismen ingevoerd voor de aandeelhouders, de schuldeisers en de werknemers. Deze zijn van toepassing op zowel nieuwe als bestaande grensoverschrijdende transacties. Ondanks de positieve aspecten dient opgemerkt dat grensoverschrijdende herstructureringsprocedures langer en complexer zullen worden en vaker zullen kunnen leiden tot betwistingen.

De schuldbeschermingsprocedure zal vooraf plaatsvinden. De Mobiliteitsrichtlijn liet lidstaten daarin vrij,

liberté pour les États membres en la matière, mais le projet de loi à l'examen prévoit que le notaire ne peut délivrer de certificat préalable à la fusion tant que les créanciers qui demandent une soulte en espèces n'ont pas reçu satisfaction. Ce choix se justifie, mais cette règle contribuera également à l'allongement de la procédure, dès lors qu'une restructuration ne pourra avoir lieu qu'à l'issue de ce processus.

Il convient dès lors de trouver un équilibre entre, d'une part, la protection des intéressés, et d'autre part, l'efficacité et l'uniformité des procédures de restructuration. Le projet de loi à l'examen semble avoir trouvé un équilibre satisfaisant en la matière, comme le reflètent également les différents avis.

La directive mobilité prévoit que les États membres doivent accorder un droit de démission. Les actionnaires ou les titulaires de parts bénéficiaires qui ont voté contre la transformation, la fusion ou la scission transfrontalière ont le droit de quitter la société. La demande de démission doit être notifiée à la société en tant que telle. L'intention de démission peut être communiquée à l'adresse électronique mentionnée dans le projet d'opération. Les personnes concernées doivent dès lors être très attentives au timing, dès lors que cette demande doit être communiquée entre la publication du projet d'opération et le vote de l'assemblée générale. Si la demande n'est pas communiquée dans les délais, le droit de démission ne peut plus être exercé.

Le projet de loi à l'examen justifie cette procédure en s'appuyant sur l'intérêt d'une finalisation rapide du processus visé. Un inconvénient important réside toutefois dans le fait que les actionnaires qui changeraient d'avis au cours de l'assemblée générale ou après celle-ci, par exemple en suivant ou non certains plaidoyers, ne pourront plus invoquer ce droit de démission.

Les actionnaires minoritaires qui ont communiqué leur intention de démissionner doivent donc ensuite également s'opposer au projet. Le droit de démission est réservé aux actionnaires qui ont effectivement voté contre le projet. L'abstention, le vote blanc ou le vote nul ne permettent pas d'obtenir le droit de démission. À cet égard, la Belgique est plus sévère que la directive mobilité, qui offrait cette possibilité aux États membres.

Enfin, les actionnaires minoritaires doivent faire retranscrire dans le procès-verbal de l'assemblée générale qu'ils souhaitent recourir au droit de démission. Un vote négatif seul ne suffit pas.

Si un actionnaire ou un titulaire de parts bénéficiaires souhaite invoquer son droit de démission, il devra être très attentif à le faire au moment adéquat et à accomplir

mais in het voorliggende wetsontwerp wordt bepaald dat de notaris geen prefusieattest kan afgeven zolang de schuldeisers die een geldelijke vergoeding vorderen geen voldoening hebben gekregen. Deze keuze is te verantwoorden, maar ook dit zal de procedure verlengen, aangezien een herstructurering pas kan plaatsvinden na het doorlopen ervan.

Er dient dan ook een evenwicht te worden gevonden tussen de bescherming van de belanghebbenden enerzijds en efficiënte en eenduidige herstructureringsprocedures anderzijds. Het voorliggende wetsontwerp lijkt op dat vlak voldoende evenwichtig te zijn, zoals ook blijkt uit de verschillende adviezen.

De Mobiliteitsrichtlijn bepaalt dat de lidstaten een uittrederecht moeten toekennen. Aandeelhouders of houders van winstbewijzen die tegen de grensoverschrijdende omzetting, fusie of splitsing stemden, hebben het recht om uit de vennootschap te stappen. Het verzoek tot uittreden moet als zodanig aan de vennootschap kenbaar worden gemaakt. Het voornemen kan worden meegedeeld op het in het verrichtingsvoorstel vermelde e-mailadres. De betrokkenen dienen bijgevolg goed op de timing te letten, aangezien dit verzoek tussen de bekendmaking van het verrichtingsvoorstel en de stemming op de algemene vergadering moet gebeuren. Indien daaraan wordt verzaakt, kan van het uittrederecht geen gebruik meer worden gemaakt.

In het voorliggende wetsontwerp wordt deze procedure gemotiveerd op basis van het belang van een snelle afronding. Een belangrijk nadeel is evenwel dat aandeelhouders die tijdens of na de algemene vergadering van mening zouden veranderen, door bijvoorbeeld bepaalde pleidooien wel of niet te volgen, zich niet meer op dit uittrederecht kunnen beroepen.

Minderheidsaandeelhouders die hun voornemen om uit te treden kenbaar hebben gemaakt, moeten zich vervolgens ook nog verzetten tegen het voorstel. Het uittrederecht is voorbehouden aan wie effectief tegen het voorstel heeft gestemd. Een onthouding of een blanco of ongeldige stem geeft geen uittrederecht. België is op dat vlak strenger dan de Mobiliteitsrichtlijn, die deze optie aan de lidstaten liet.

Minderheidsaandeelhouders moeten ten slotte op de algemene vergadering laten notuleren dat zij gebruik wensen te maken van het uittrederecht. Een tegenstem alleen is niet voldoende.

Indien een aandeelhouder of houder van een winstbewijs zich wenst te beroepen op zijn uittrederecht, zal hij zeer goed in het oog moeten houden wanneer hij dat

les actes corrects, eu égard aux procédures très strictes. C'est pourquoi il est important de bien informer les intéressés de cette réglementation.

Par ailleurs, le droit de démission est indépendant de la distribution des bénéfices. Le paiement de la part de retrait n'est pas considéré comme une distribution et est à charge de la société, sans qu'il faille appliquer à cet égard le moindre test de liquidité.

La directive mobilité permettait aux États membres d'opter pour un financement à charge des actionnaires restants ou à charge du patrimoine social. Il a été opté, à juste titre, pour cette dernière option, bien qu'elle présente l'inconvénient que le paiement de la part de retrait puisse provoquer l'insolvabilité de la société.

La directive mobilité prévoit que les créanciers de la société ont le droit de s'opposer au projet d'opération au cours des trois mois qui suivent la publication. Comment les créanciers peuvent-ils toutefois prendre connaissance de l'impact du droit de démission sur le patrimoine social? En effet, l'intention des actionnaires minoritaires de démissionner ne doit pas être communiquée aux créanciers. L'exposé des motifs indique que les abus sont réprimés par le biais de la responsabilité des administrateurs.

Si l'actionnaire ou le titulaire de parts bénéficiaires n'est pas satisfait de la soulte en espèces offerte par la société, il peut porter cette contestation devant le président du tribunal de l'entreprise, dans le mois suivant la date de l'assemblée générale qui se prononce sur la fusion transfrontalière. Cette soulte en espèces offerte en cas de démission pourrait donc aboutir à des sommes substantielles à payer ainsi qu'à de nombreuses contestations.

Le rôle du notaire est également élargi par l'ajout d'un test de fraude. Le notaire ne délivrera pas de certificat préalable à l'opération en cas d'abus. Le notaire doit disposer d'une certitude suffisante: un soupçon ne suffit pas. Le notaire peut demander des informations auprès des organismes publics pertinents. Que se passera-t-il toutefois s'il s'avère que le notaire n'est pas en mesure de procéder à des vérifications? Il est prévu qu'il doit, dans ce cas, en informer la société. Une autre partie ou un autre notaire est-il alors désigné et comment cette procédure se déroule-t-elle concrètement?

Dès lors que le rôle du notaire est élargi, l'intervenante demande enfin si des recours juridictionnels formels contre la décision du notaire de délivrer ou non un certificat préalable à l'opération ont été prévus.

doet en of hij de correcte handelingen stelt, gelet op de zeer strikte procedures. Het is daarom belangrijk dat deze regelgeving goed ter kennis wordt gebracht van de belanghebbenden.

Het uittrederecht staat voorts los van de winstuitkering. De uitbetaling van het scheidingsaandeel wordt niet als een uitkering beschouwd en gebeurt ten laste van de vennootschap, zonder dat daarbij enige liquiditeitstest moet worden nageleefd.

De Mobiliteitsrichtlijn liet de lidstaten vrij om te kiezen voor een financiering door de overblijvende aandeelhouders of door het vennootschapsvermogen. Er werd terecht gekozen voor de laatstgenoemde optie, hoewel dat als nadeel heeft dat de uitbetaling van het scheidingsaandeel de insolventie van de vennootschap kan uitlokken.

De Mobiliteitsrichtlijn bepaalt dat de schuldeisers van de vennootschap het recht krijgen om zich te verzetten tegen het verrichtingsvoorstel binnen drie maanden na bekendmaking. Hoe kunnen de schuldeisers echter kennisnemen van de impact van het uittrederecht op het vennootschapsvermogen? Het voornemen van de minderheidsaandeelhouders om uit te treden dient immers niet aan de schuldeisers gemeld te worden. In de memorie van toelichting staat dat het misbruik betoegeld zal worden via de bestuurdersaansprakelijkheid.

Indien de aandeelhouder of houder van winstbewijzen geen genoegen neemt met de door de vennootschap geboden geldelijke vergoeding kan hij dit geschil, binnen één maand vanaf de datum van de algemene vergadering die tot grensoverschrijdende verrichting besluit, voorleggen aan de voorzitter van de ondernemingsrechtbank. Deze geldelijke vergoeding bij uittrede kan bijgevolg mogelijks aanleiding geven tot substantiële uit te betalen bedragen alsook een groot aantal mogelijke betwistingen.

Verder wordt ook de rol van de notaris uitgebreid door de toevoeging van een fraudetoets. De notaris geeft geen preverrichtingsattest af in geval van misbruik. De notaris moet voldoende zeker zijn; een louter vermoeden is onvoldoende. De notaris kan informatie opvragen bij relevante overheidsinstanties. Wat echter indien zou blijken dat de notaris niet in staat is om te controleren? Er wordt bepaald dat hij in dat geval de vennootschap daarvan in kennis stelt. Wordt dan een andere partij of een andere notaris aangewezen en hoe verloopt dat concreet?

Aangezien de rol van de notaris is uitgebreid, vraagt de spreker tot slot of er wordt voorzien in formele gerechtelijke beroepsprocedures tegen de beslissing van de notaris om al dan niet een pre-verrichtingsattest af te geven.

Mme Leslie Leoni (PS) fait savoir que son groupe soutiendra la transposition de la directive en ce qui concerne les fusions, scissions et transformations transfrontalières. Le point important est que les obligations d'information et de consultation des travailleurs, à l'occasion de ces opérations transfrontalières, soient bel et bien respectées.

Il était donc essentiel, dans le cadre de la préparation du projet de loi à l'examen, que les syndicats et le Conseil national du Travail soient consultés. Un avis a finalement bien été demandé au Conseil central de l'Économie et au Conseil national du Travail.

Cet avis a été unanime sur de nombreux points et a servi de base à la modification du projet de loi à l'examen. Mme Leoni se réjouit également du fait que le rôle de contrôle préventif du notaire a aussi été quelque peu renforcé suite à cet avis.

En raison de ces modifications, certains textes législatifs relatifs à la partie consacrée au travail, qui seront traités par la suite, sont encore en cours d'élaboration.

Mme Florence Reuter (MR) évoque plusieurs observations formulées dans l'avis de la FEB selon lesquelles les procédures seront susceptibles d'être plus lourdes, plus longues et surtout plus complexes. Que répond le vice-premier ministre à ces observations?

Un accompagnement pourrait-il être prévu pour les petites entreprises en vue de les aider à gérer cette procédure de protection plus lourde?

Enfin, la date butoir du 31 janvier 2023 pour la transposition de la directive n'a pas été respectée. Ce dépassement du délai a-t-il des conséquences pour les opérations de restructuration transfrontalière en cours?

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) estime que le projet de loi à l'examen concerne quasi exclusivement des garanties pour les actionnaires et les créanciers des entreprises, et très peu de protection, pour ne pas dire aucune, pour les travailleurs.

On parle par exemple de garanties offertes, de mesures de protection ou de possibilités de recours mises à disposition des créanciers, mais rien de tel n'est prévu pour les travailleurs. Il est uniquement prévu de leur donner des explications relatives aux modifications importantes qui interviendront concernant leurs conditions de travail ou concernant les lieux d'implantation de la société.

Mevrouw Leslie Leoni (PS) deelt mee dat haar fractie de omzetting van de richtlijn met betrekking tot grensoverschrijdende fusies, splitsingen en omzettingen zal steunen. Het is belangrijk dat bij dergelijke grensoverschrijdende verrichtingen de verplichtingen inzake het informeren en raadplegen van de werknemers terdege worden nagekomen.

Daarom was het van wezenlijk belang dat bij de voorbereiding van het voorliggend wetsontwerp de vakbonden en de Nationale Arbeidsraad werden geraadpleegd. Uiteindelijk werd wel degelijk een advies gevraagd aan de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en aan de Nationale Arbeidsraad.

Dat advies was over tal van aspecten eensluidend en heeft gediend als basis voor de wijziging van dit wetsontwerp. Mevrouw Leoni is tevens ingenomen met het feit dat als gevolg van dat advies het preventieve toezicht door de notaris ook enigszins werd versterkt.

Als gevolg van die wijzigingen wordt thans nog werk gemaakt van bepaalde wetgevende teksten met betrekking tot het deel gewijd aan arbeid, dat later nog aan bod zal komen.

Mevrouw Florence Reuter (MR) verwijst naar enkele opmerkingen uit het advies van het VBO inzake mogelijk zwaardere, langere en vooral complexere procedures. Wat is het antwoord van de vice-eersteminister op deze opmerkingen?

Zou er voor de kleine ondernemingen in begeleiding kunnen worden voorzien om hen te helpen met deze zwaardere beschermingsprocedure om te gaan?

Ten slotte werd de deadline van 31 januari 2023 voor het omzetten van de richtlijn niet gehaald. Heeft dat gevolgen voor de lopende grensoverschrijdende herstructureringsoperaties?

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) is van mening dat het er bij dit wetsontwerp vrijwel uitsluitend om te doen is de aandeelhouders en de schuldeisers van de ondernemingen waarborgen te bieden, terwijl de werknemers slechts heel weinig of zelfs helemaal geen bescherming wordt geboden.

Zo gaat het bijvoorbeeld over waarborgen, beschermingsmaatregelen of rechtsmiddelen ten gunste van de schuldeisers, terwijl van dergelijke maatregelen ten gunste van de werknemers nergens sprake is. Het zou louter de bedoeling zijn dat zij worden ingelicht over de belangrijke wijzigingen met betrekking tot hun arbeidsvoorwaarden of de vestigingsplaatsen van de onderneming.

Les articles 25, 47 et 74 prévoient un droit à l'information. Il y a également la possibilité de rendre des avis, mais l'orateur ne voit pas en quoi ce projet de loi améliore le droit de participation des travailleurs ou des organisations syndicales. On ne prévoit pas de possibilité de recours de leur part, par exemple.

Est-ce que le projet de loi à l'examen permettra de limiter la mise en concurrence des régimes sociaux et fiscaux par les entreprises?

En quoi ce projet de loi permettra-t-il de lutter contre les sociétés "boîtes aux lettres"?

2. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, reconnaît que la directive aurait dû être transposée au plus tard le 31 janvier 2023. Cette transposition tardive est due au fait que l'avis du Conseil national du travail s'est fait attendre pendant cinq mois. Dans l'intervalle, l'ancienne réglementation continue à s'appliquer aux fusions réalisées depuis le 31 janvier 2023.

En réponse aux observations de Mme Houtmeyers à propos du droit de démission, le vice-premier ministre répond que l'intention de démissionner ne doit pas être communiquée en tant que telle à la société avant l'assemblée générale, mais qu'elle doit être communiquée à la société avant le vote à l'assemblée générale, ce qui permet aux actionnaires d'estimer, avant de voter et compte tenu des discussions menées lors de l'assemblée générale, les coûts de la réalisation de l'opération transfrontalière. L'actionnaire doit ensuite avoir effectivement voté contre l'opération transfrontalière. Enfin, il doit avoir fait retranscrire dans le procès-verbal son vote négatif à l'assemblée générale.

Le caractère strict des procédures a été souligné. Toutefois, un équilibre est atteint de cette manière. En effet, la prévision d'une période d'enregistrement préalable à l'assemblée générale, mais non contraignante, permettra à la société d'obtenir une indication du nombre potentiel de démissionnaires.

En ce qui concerne la question relative au test de fraude et celle de savoir ce qui arrivera si un notaire n'est pas en mesure de procéder au contrôle, le vice-premier ministre indique que la société pourra, dans ce cas, demander à un autre notaire de délivrer un certificat.

De artikelen 25, 47 en 74 beogen te voorzien in een recht op informatie. Tevens zou de mogelijkheid worden geboden advies uit te brengen, maar de spreker ziet niet in hoe dit wetsontwerp een verbetering zou betekenen voor het recht op medezeggenschap van de werknemers of van de vakbondsorganisaties. Zij zouden bijvoorbeeld niet over rechtsmiddelen beschikken.

Zal het onderhavige wetsontwerp het door de ondernemingen georganiseerde opbod tussen de sociale en de fiscale stelsels aan banden kunnen leggen?

In welk opzicht zou dit wetsontwerp de strijd kunnen aanbinden met de postbusbedrijven?

2. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, beaamt dat de omzetting van de richtlijn ten laatste op 31 januari 2023 had moeten plaatsvinden. De reden voor de laattijdige behandeling ligt bij het advies van de Nationale Arbeidsraad dat vijf maanden op zich liet wachten. Voor de fusies die sinds 31 januari 2023 plaatsvonden blijft ondertussen de oude regelgeving van toepassing.

Inzake de opmerkingen van mevrouw Houtmeyers over het uittrede-recht, antwoordt de vice-eersteminister dat het verzoek tot uitreden niet voorafgaand aan de algemene vergadering als zodanig aan de vennootschap kenbaar moet worden gemaakt, doch wel ten laatste vóór de stemming op de algemene vergadering aan de vennootschap dient te worden gemeld, zodat aandeelhouders voorafgaand aan hun stem en rekening houdend met de discussies op de algemene vergadering kunnen inschatten wat de kosten zouden zijn indien de grensoverschrijdende verrichting toch wordt doorgevoerd. Vervolgens moet de aandeelhouder daadwerkelijk tegen de grensoverschrijdende verrichting hebben gestemd. Ten slotte moet men zijn tegenstem op de algemene vergadering in de notulen hebben laten opnemen.

Er werd gewezen op het strikte karakter van de procedures. Op deze manier wordt echter een evenwicht bereikt. Door een aan de algemene vergadering voorafgaande, doch niet bindende, documentatieperiode verkrijgt de vennootschap een indicatie van het potentiële aantal uittredders.

In verband met de vraag over de fraudetoets en wat er gebeurt wanneer een notaris niet in staat is om te controleren, geeft de vice-eersteminister aan dat de vennootschap in zulk geval een andere notaris kan verzoeken een attest te laten afleveren.

Le vice-premier ministre poursuit en indiquant qu'il a effectivement été tenu compte de l'avis du Conseil national du travail et de l'ensemble des observations de la FEB.

En ce qui concerne l'accompagnement des petites entreprises, le vice-premier ministre souligne que ces entreprises seront également accompagnées par le notaire.

En ce qui concerne les questions relatives à la protection des travailleurs, le vice-premier ministre renvoie à d'autres réglementations en vigueur, comme la CCT n° 94 du 29 avril 2008 qui a été modifiée par la CCT n° 94/1 du 22 décembre 2022. Cette problématique relève de la compétence du ministre de l'Économie et du Travail.

La directive (UE) 2019/2121 du Parlement européen et du Conseil du 27 novembre 2019 prévoit la protection des travailleurs dans le cadre des procédures de fusions, scissions et transformations transfrontalières. La protection comprend deux volets: l'une sur l'information et la consultation des travailleurs et l'autre pour protéger les travailleurs qui étaient impliqués dans un système de participation avant la restructuration.

La législation belge actuelle prévoit déjà des procédures d'information et de consultation des représentants des travailleurs, applicables en cas de restructuration.

Pour se conformer aux nouvelles obligations d'information et de consultation en cas de fusions, scissions et transformations transfrontalières prescrites par la directive, on peut, en général, s'appuyer sur les règles belges existantes en matière de procédures d'information et de consultation. En effet, leur champ d'application est formulé de manière suffisamment large et doit être respecté en cas de "tout changement structurel significatif négocié par la société".

Seules les modalités concrètes d'information et de consultation des représentants des travailleurs en cas de tels changements structurels, qui sont spécifiquement imposées par la directive, sont transposées dans ce projet de loi.

Les travailleurs et leurs représentants ont la possibilité de formuler des observations et un avis. L'organe d'administration doit fournir une réponse à cet avis. Le notaire doit aussi faire toutes les vérifications nécessaires. Les

Er werd voorts inderdaad rekening gehouden met het advies van de Nationale Arbeidsraad en met alle opmerkingen van het VBO.

Wat de begeleiding voor kleine ondernemingen betreft, laat de vice-eersteminister weten dat zij eveneens begeleid worden door de notaris.

In verband met de vragen over de bescherming van de werknemers, verwijst de vice-eersteminister naar andere vigerende regelgeving, zoals cao nr. 94 van 29 april 2008 die werd gewijzigd door cao nr. 94/1 van 22 december 2022. Dit aspect valt onder de bevoegdheid van de minister van Economie en Werk.

Richtlijn (EU) 2019/2121 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 beoogt de werknemers te beschermen bij grensoverschrijdende fusie-, splitsings- en omzettingsprocedures. Die bescherming is tweeledig: enerzijds worden de werknemers beschermd op het vlak van de informatie en de raadpleging, anderzijds wordt bescherming geboden aan de werknemers die vóór de herstructurering betrokken waren bij een regeling van medezeggenschap.

De huidige Belgische wetgeving voorziet reeds in informatie- en raadplegingsprocedures voor de werknemersvertegenwoordigers die bij een herstructurering van toepassing zijn.

Om zich te schikken naar de nieuwe verplichtingen waarin de richtlijn voorziet inzake informatie en raadpleging bij grensoverschrijdende fusies, splitsingen en omzettingen kan men zich doorgaans baseren op de bestaande Belgische regels met betrekking tot de informatie- en raadplegingsprocedures. Het toepassingsgebied van die regels is immers ruim genoeg geformuleerd en moet in acht worden genomen bij "elke belangrijke structuurwijziging waaromtrent de onderneming onderhandelt".

Dit wetsontwerp behelst alleen een omzetting van de door de richtlijn opgelegde concrete nadere regels inzake informatie en raadpleging van de werknemersvertegenwoordigers bij structurele veranderingen.

De werknemers en hun vertegenwoordigers hebben de mogelijkheid opmerkingen en een advies te formuleren. Het bestuursorgaan moet op dit advies een antwoord verstrekken. Daarnaast moet de notaris alle noodzakelijke

travailleurs et les syndicats ont toujours la possibilité d'agir en justice contre les abus.

3. Répliques

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) demande de préciser si le démissionnaire devra faire part de son intention sans connaître le montant de son indemnité.

Le collaborateur du vice-premier ministre explique que le montant de la soulte en espèces attribuée aux actionnaires minoritaires démissionnaires sera toujours déterminé dans le projet d'opération. Si un actionnaire refuse la proposition d'indemnité, il pourra saisir le tribunal.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) demande si la démission pourra encore être annulée *a posteriori* si l'actionnaire minoritaire refuse la proposition et que le différend est porté en justice. Dans ce cas, l'actionnaire pourra-t-il revenir ultérieurement sur sa décision de démissionner?

Le collaborateur du vice-premier ministre indique que le différend portera sur le montant de l'indemnité, et pas sur l'éventuelle démission. Si l'actionnaire et la société s'entendent sur ce point, il est possible de revenir sur l'intention de démissionner.

IV. —DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

toetsingen uitvoeren. De werknemers en de vakbonden hebben steeds de mogelijkheid om in geval van misbruik naar de rechtbank te stappen.

3. Replieken

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) vraagt om te verduidelijken of de uittreder zijn voornemen kenbaar moet maken zonder te weten wat de vergoeding zal zijn.

De medewerker van de vice-eersteminister licht toe dat de geldelijke vergoeding voor de uittredende minderheidsaandeelhouder altijd wordt opgenomen in het verrichtingsvoorstel. Indien de aandeelhouder niet akkoord gaat met het vergoedingsvoorstel, heeft hij de mogelijkheid om een zaak voor de rechtbank aanhangig te maken.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) verneemt graag of de uittreding achteraf nog teruggedraaid kan worden wanneer de minderheidsaandeelhouder niet akkoord gaat en het geschil voor de rechtbank komt. Kan hij nadien terugkomen op zijn beslissing om uit te treden?

De medewerker van de vice-eersteminister geeft aan dat het geschil over de grootte van de vergoeding zal gaan, en niet over het al dan niet uittreden. Indien de aandeelhouder en de vennootschap hierover onderling overeenkomen, is het mogelijk om op het voornemen tot uittreden terug te komen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

CHAPITRE 2

Actions sans droit de vote

Art. 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 et 4 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE 3

Fusion et scission

Art. 5 et 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 5 et 6 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 8 à 16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 8 à 16 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE 4

Fusion transfrontalière

Art. 17 à 23

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 17 à 23 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

HOOFDSTUK 2

Aandelen zonder stemrecht

Art. 3 en 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 en 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 3

Fusie en splitsing

Art. 5 en 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 5 en 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 8 tot 16

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 8 tot 16 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 4

Grensoverschrijdende fusie

Art. 17 tot 23

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 17 tot 23 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 24 et 25

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 24 et 25 sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 26 à 28

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 26 à 28 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 29

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 29 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 30 à 32

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 30 à 32 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE 5**Scission transfrontalière****Art. 33 à 41**

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 33 à 41 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 42

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 42 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 24 en 25

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 24 en 25 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 26 tot 28

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 26 tot 28 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 29

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 29 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 30 tot 32

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 30 tot 32 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 5**Grensoverschrijdende splitsing****Art. 33 tot 41**

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 33 tot 41 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 42

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 42 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 43 à 49

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 43 à 49 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 50

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 50 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 51

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 51 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 52

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 52 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 53 à 56

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 53 à 56 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 57

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 57 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 58

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 58 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 43 tot 49

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 43 tot 49 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 50

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 50 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 51

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 51 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 52

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 52 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 53 tot 56

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 53 tot 56 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 57

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 57 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 58

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 58 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 59

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 59 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 60

Cet article insère un article 12:140 dans le Code des sociétés et des associations.

Mme Verhelst et consorts présentent l'*amendement n° 1* (DOC 55 3219/002) tendant à compléter l'article 12:140, § 1^{er}, en projet, par un alinéa rédigé comme suit:

“Lorsque toutes les sociétés étrangères concernées ont l'une des formes figurant à l'annexe II de la directive 2017/1132/UE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2017, la société scindée est une société étrangère et au moins une des nouvelles sociétés est une société à responsabilité limitée, une société coopérative ou une société anonyme belge, le service de gestion de la Banque-Carrefour des Entreprises publie la notification, reçue via le système européen d'interconnexion des registres visé à l'article 22 de la directive précitée, de la prise d'effet de la scission transfrontalière par constitution de nouvelles sociétés conformément à l'article 2:14, 1^o.”

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement à l'examen.

*
* *

L'amendement n° 1 et l'article 60, ainsi modifié, sont adoptés successivement par 12 voix et une abstention.

Art. 61

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 61 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 59

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 59 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 60

Dit artikel voegt een artikel 12:140 in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen in.

Mevrouw Kathleen Verhelst c.s. dient *amendement nr. 1* (DOC 55 3219/002) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel 12:140, § 1, aan te vullen met een lid, luidende:

“Indien alle betrokken buitenlandse vennootschappen een vorm hebben die voorkomt in bijlage II van Richtlijn 2017/1132/EU van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017, de gesplitste vennootschap een buitenlandse vennootschap is en minstens één van de nieuwe vennootschappen een Belgische besloten vennootschap, coöperatieve vennootschap of naamloze vennootschap is, maakt de beheersdienst van de Kruispuntbank van Ondernemingen de notificatie, ontvangen via het Europese systeem van gekoppelde registers als bedoeld in artikel 22 van voornoemde richtlijn, dat de grensoverschrijdende splitsing door oprichting van nieuwe vennootschappen van kracht is geworden bekend overeenkomstig artikel 2:14, 1^o.”

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

*
* *

Amendement nr. 1 en het aldus geamendeerde artikel 60 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 61

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 61 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

CHAPITRE 6

Transformation**Section 1^{re}***Transformation nationale*

Art. 62

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 62 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Section 2*Transformation transfrontalière*

Art. 63 à 69

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 63 à 69 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 70

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 70 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 71 à 77

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 71 à 77 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 78

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 78 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

HOOFDSTUK 6

Omzetting**Afdeling 1***Nationale omzetting*

Art. 62

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 62 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 2*Grensoverschrijdende omzetting*

Art. 63 tot 69

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 63 tot 69 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 70

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 70 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 71 tot 77

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 71 tot 77 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 78

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 78 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 79

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 79 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 80

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 80 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 81 à 83

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 81 à 83 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE 7

Terminologie

Art. 84

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 84 est adopté par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE 8

Droit international privé

Art. 85 et 86

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 85 et 86 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 79

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 79 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 80

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 80 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 81 tot 83

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 81 tot 83 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 7

Terminologie

Art. 84

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 84 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 8

Internationaal privaatrecht

Art. 85 en 86

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 85 en 86 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

CHAPITRE 9

Droit judiciaire

Art. 87

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 87 est adopté par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE 10

Entrée en vigueur et disposition transitoire

Art. 88

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 88 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 89

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 89 est adopté par 12 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 10 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Katrien Houtmeyers;

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke, Guillaume Defossé;

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Leslie Leoni;

MR: Florence Reuter;

cd&v: Jef Van den Bergh;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Melissa Depraetere.

HOOFDSTUK 9

Gerechtelijk recht

Art. 87

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 87 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 10

Inwerkingtreding en overgangsregeling

Art. 88

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 88 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 89

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 89 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, zoals geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Katrien Houtmeyers;

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke, Guillaume Defossé;

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Leslie Leoni;

MR: Florence Reuter;

cd&v: Jef Van den Bergh;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Melissa Depraetere.

Ont voté contre:

Nihil

Se sont abstenus:

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico.

La rapporteure,

Le président,

Katrien Houtmeyers

Stefaan Van Hecke

Dispositions nécessitant éventuellement une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): les articles 30, 58, 80 et 88.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico.

De rapportrice,

De voorzitter,

Katrien Houtmeyers

Stefaan Van Hecke

Bepalingen die eventueel een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): de artikelen 30, 58, 80 en 88.